# KADRO

AYLIK FİKİR MECMUASI

# 3

MART

1932

# İÇINDEKiLER

**KADRO**

| | |
|---|---|
| ŞEVKET SÜREYYA | *İnkılâp bitti mi ?* |
| BÜRHAN ASAF | *Asya* |
| YAKUP KADRİ | *Edebiyat* |
| ŞEVKET SÜREYYA | *İnkılâbın plânı* |
| İSMAİL HUSREV | *Türk köyünde borçlanma* |
| BÜRHAN ASAF | *Polemik* |

**KRONIKLER**

# KADRO

*Yuhanna'ın İncili şöyle başlar: «İptidada kelâm var idi.» Faust, on dokuz, yirmi asır sonra: "İptidada fiil (action) vardı.,, diyecektir. Yuhanna ile Faust, bin dokuz yıl fasıla ile, hemen ayni mefhumu ifade etmişlerdir. Her ikisi de, tabiatin, vücudun, yani, maddenin evveline mutlaka bir şey getirip koymak istemiştir.*

*Dünyanın bu* teolojik *taarifi, Eflatun'dan Hegel'e kadar insanlığın bütün fikir tarihinde hüküm sürer.*

●

*Bu tarihin, bin türlü hata ve dalâletle yüklü oluşunun sebebini, işte, burada aramak lâzımgelir. Bütün maceralarımızın, bütün didişmelerimizin, bütün perişanlığımızın sebebi de bundadır.* Obje *ile* süje, *tabiatle insan, veya, cemiyetle fert arasındaki gözkararlıcı uçurumu, bu, kazmıştır.*

●

*Aklın bu çatlağından, sahte putları, serkeş cinleri, kahhar devleri ve korkunç canavarlariyle, bütün bir âlem, bir uydurma evham ve hurafe dünyası doğdu. Asıl dünya, kendi cevherine göre, kendi mahlûkları ve kendi kanunlariyle yaşarken, beşeriyetin büyük bir kısmı, hemen bütün beşeriyet, kendi eliyle kurduğu bu cehennemin içinde çırpınıp duruyordu.*

●

*Kadim ve batıl* teolojia'nın *bir temadisi demek olan* idealizmanın *da, eski dinlerde olduğu gibi bir takım* mitleri *vardır. Bunlar, zavallı insan üzerinde, istedikleri gibi, hükümlerini sürerler. Onu, kâh itikâf hırkasına bürünmüş bir münzevî halinde murakabanın çorak tepesine nefyederler, kâh esaretin marazî cezbesi içinde kendini yerden yere atan bir derviş şekline sokarlar; kâh, içi boşalmış bir torba gibi inkâr ağacının dalına asıp idam ederler.*

●

*İnsan, eşya ile fikir üzerindeki hükümranlığını kaybetmemelidir.*

*Descartes'in "Düşünüyorum, demek ki varım.,, sözünü "Varım, demek ki düşünüyorum.,, hakikatine çevirmelidir. Aksi takdirde vay onun haline.*

●

*İptidada vücut vardı. İptidada madde vardı. Kelâm, fikir ve fiil onun mahsulüdür. Bunlar, ne bir prensip, ne bir illet, ne de bir gayedir. Aslanda pençe ne ise insanda fikir odur. İnsan, tabiat üzerine ve —dolayısile— kendi üzerine aksülâmelini bu âlet ve bu vasıtayla yapar.*

*Yalnız murakabe ve "mücerredat,, sahasında kalan ve kendi kendine, boşlukta bir çark gibi dönen fikrin, realite âleminde, onun için hiçbir kıymeti yoktur.*

# İNKILÂP BİTTİ Mİ?

ŞEVKET SÜREYYA

Ankara Radyosu konuşuyor:
"Arkadaşlar!

"Arasıra inkılâbın bittiğinden ve her işin artık tâbiî seyrine "bırakılması lâzımgeldiğinden bahsedenlere tasadüf olunur. "Bu görüş tenbel, yorgun ve cesaretsiz ruhların görüşüdür. "Biz, kaybettiğimiz zamanları - bizi beklemek niyetini izhar "etmeksizin süratle ilerliyen başka milletlerin peşinden - tabiî "diye tavsif olunan mecrada salına salına yürümekle kaza- "namayız!
"Biz, tedricî tekâmül kaidesini yolumuzun üstünde çiğneyerek "ve irfan yolunda tekâmülümüzü inkılâplar sürat ve şiddetiyle "yapmak, içtimaî kanunlara yeni bir kanun ilâve etmek mecburiyetindeyiz!„ (1)

Ankara radyosu az konuşur. Fakat konuştuğu zaman iyi konuşur. Ankaranın hakikî sesi, Ankara radyosu iyi konuştuğu zaman duyulan sestir.
Ankara radyosu iyi konuşunca verdiği sesler, hem hududumuzun içinde, hem hududumuzun dışındaki hava mesafelerinde sert akisler yapar. Bu akisleri duyanların onlara karşı bitaraf kalmaları kabil değildir!

●

Biten inkılâp, bittiğine inanılan inkılâptır.
Bir inkılâp, biter mi? Bitebilir. Müdafaa ettiği bütün gayeler artık tâbiî kaideler haline gelen; ahlâkını, hukukunu, sanatını yapan; tezatlarını ve reaksiyonlarını yenen, hulâsa getirdiği cemiyet şekilleri artık tabiîleşen inkılâplar görülmüştür. Fakat, harpsonundaki cemiyet değişikliklerinden hiç biri için henüz son kaidelerini vermiş, kat'i nizamını bulmuş, artık durulmuş ve tabiîleşmiştir, denilemez:

(1) Halk Evi'nin açılma merasiminde Dr. R. Galip Beyin söylediği bir nutuktan.

Dünya küresinin yüzü yeni bir "CUMUDİYELER ÇÖZÜLMESİ„ devri yaşıyor. Bu çözüntü, cemiyet içinde düne hâs ve düne uygun olanın, donan ve yaşamaktan kalanın eriyişi ve kayboluşudur.

Bu çözüntü seyrinde dünün bütün cemiyet usulleri reaksiyonlarını vermiş, fakat, bu günün cemiyet şekillerinden hiç biri henüz tezatlarını tasfiye edememiştir:

Henüz, her şey akıyor. Her şey değişiyor. Bütün sebepleri biribirine zincirlenmiş ve bütün sebepleri biribirini iten bir hercümerç içinde, şekiller, kaideler bir büyük boranın biribirine kattığı ecsâm gibi karışıyor, havalanıyor.

Her şey mesnedinden kopmuş gibidir.

Bu hercümerç nereye varır, bilinemez. Çünkü, cemiyette inkılâplar, filvaki, insan iradesinin müdahalesile yürür. Fakat, irademizle başlamaz ve irademizle bitmez. Yalnız şu muhakkak görünüyor ki, harpsonu tarihinin çetin günleri henüz geride değil, ilerdedir.

Bugünkü dünya cemiyetinde bazan ihtilâl, bazan iktisadî dağılış, bazan ahlâk, san'at, zevk kaidelerinin iptizali, yani bir ruh sarhoşluğu şeklinde sıralanan işaretler, dünya mikyasında bir cemiyet istihalesinin; bir eski cemiyetler muvazenesinden bir yeni cemiyetler muvazenesine doğru gidişin parça parça tecellileridir.

Şüphe edilmez ki cihan bir yeni cemiyetler muvazenesine doğru gidiyor. Türkiye bu yeni dünya nizamında, bu nizama uygun bütün iktisat ve cemiyet şartlariyle müstakil bir iktisadî ve siyasî cüzütam olmak mecburiyetindedir.

Cihanda inkılâp devam ediyor ve Türkiyede inkılâp bitmemiştir!

●

Bütün cihan bir "TEK NİZAMI ÂLEM„ e doğru mu gidiyor? Hayır! Biz bu kanaatta değiliz.

Filhakika, Modern tekniğin, yeni istihsal vasıtalarının, beynelmilel iktisat usullerinin bütün cihanı birleştiren ve bütün cihana bir "TEK MUKADDERAT„ tayin eder görünür bir manzarası vardır. Fakat, bu manzara altında, bu zâhirî istikamet ve mukadderat birliğini nefy ve inkâr eden tezatlar ve müessirler yaşıyor. Bize göre cihanda yeni cemiyetler muva-

zenesi, her biri ayrı ayrı, siyaseten ve iktisaden müstakil, siyasî ve iktisadî cüzü tamlar muvazenesi olacaktır.

●

Harpten evvel cihan, Avrupanın iktisat ve fikir hegemonyası altında yaşarken, cihanın mukadderatı, âleme Avrupanın mukadderatı gibi görünürdü. Avrupa hangi tesirler altında ve nereye giderse, cihan aynı tesirlere tabi olarak oraya gider sanılırdı.

Âlemin cihanı telâkkı tarzı, Avrupanın cihanı telâkkı tarzından ve âlemin rüyet ufku, Avrupanın cihanı rüyet ufkundan ibarettir zannedilirdi. Dünya cemiyetlerinin inkişaf kanunlarının, Avrupa cemiyetlerinin inkişaf kanunlarının ayni; dünya mukadderatının Avrupa mukadderatiyle bir olduğuna inanılırdı. Hulâsa, eski Yunan kollegyumunda Atina, Orta asırlar hiyerarşisinde Kilise ne ise, Harp başına kadar devam eden- on dokuzuncu asır demokrasisinde de Avrupa o idi.

Bir buçuk milyar müstemleke halkı, Avrupa için çalışır, dünya kaidesinin ortasında yükselen Avrupa ehramı bu bir buçuk milyar insanı ve Avrupa ehramının tepesinde yerleşen bir avuç ekaliyet, ehramın bütün alt tabakalarını kendi arzusuna göre harekete getirirdi. Gerek bu alt tabakalar, gerek bu bir buçuk milyarlık insan kalabalığı için, doğru ve hakikat olan nizam, bu hiyerarşinin devamından ibaret sayılırdı. Her tarafta cemiyet ilmi ve ilmî olan kaideler diye öğretilen ve münakaşasız kabul edilen şeyler bu teessüs etmiş hiyerarşinin mazmunları ve kaideleri idi.

Halbuki, bu nizam, bugün gibi o zaman da, kendi bünyesinden doğan ve her biri kendi istikametinde inkişaf edip, kendi istikametinde kuvvetlenen iki büyük tezat elinde mustaripti:

1 — Bir tarafta bir buçuk milyarlık bir müstemleke ve yarı müstemleke halkının yarattığı fazla kıymetlerle yaşıyan dört yüz milyon başlı bir Avrupa ehramı vardı ki bu ehramı teşkil eden içtimaî tabakalar arasında, günden güne keskinleşen bir (sınıflar kavgası) bizzat Avrupa cemiyetinin kendi nizamı aleyhine inkişaf edip duruyordu.

2 — Diğer taraftan, bütün teknik vasıtaları kendi emrinde tutan ve cihanı kendi fikir ve iktisat diktatörlüğü altında, kendi istediği gibi kullanan bütün sanayi Avrupasına karşı,

bir buçuk milyarlık müstemleke ve yarı müstemleke halkının için için kaynayan (Millî kurtuluş mücadeleleri) vardı.
Şimdi bu tezatlar artık halledilici safhasına girmiştir. Sınıflar ve milletler her biri kendi saflarında, kendi yerlerini buluyorlar. Büyük sanayi kesafetlerini toplayan ve bütün ıstırabı bu sanayi kesafetinden doğan Avrupada, cemiyetin mukadderatı kendi şartlarına göre istediği şekilde hallolunabilir. Fakat, Türkiyenin yeri Millî kurtuluş hareketleri cephesindedir.
Yeni Türkiye, geçen asrın müstemleke ve metropol münasebetlerine karşı, yeni cemiyetler muvazenesinin kaydüşartsız müstakil milletini ve geçen asrın tabi ve metbu milletler nizamı yerinde, siyaseten masun ve iktısaden kendine yeten milleti temsil ediyor.

●

Ancak şu da var ki, kendi hudutları içinde, kendine yeten millet, yahut yeni manasıyle İKTISADÎ VE SİYASÎ CÜZÜ-TÂM, dünyadan mücerret ve kendi içine çekilmiş bir iptidaî cemiyet demek değildir. Cihanın yeni cemiyetler muvazenesinin unsurlarını teşkiledecek olan bu cüzü-tamların her biri, kendi hudutları dahilinde, filvaki, kendilerine göre birer içtimaî çehre arzedebilirler. Fakat, bu dahilî bünye tefavütü, onların bu günkü metropol ve müstemleke münasebetlerine mukabil, müsavi haklar ve şartlar dahilinde cereyan eden yeni ve ileri bir mübadele nizamı üstünde anlaşmalarına mani değildir. Türkiye, bu yeni cüzü-tamlar muvazenesinde, kendi mikyasında inkişaf ettirilmiş ve tanzim edilmiş sanayii, kendi kanunlarına göre cereyan eden Millî kredi ve emtia hareketleriyle kendi kendine yeten ve kendine hâs ıklim şartları sayesinde istihsal ettiği MÜSTESNA EMTİA, sıyla cihan mübadelesine iştirâk eden müstakil milleti temsil edecektir.
Bunun içindir ki sadece, büyük istihsal vasıtalarını elinde toplayan memleketlerde, bu istihsal vasıtaları üstündeki mülkiyet tezatlarının halli, o istihsal vasıtalarından esasen mahrum olan Türkiye ve Türkiyeye benzer memleketler için büyük bir mana ifade etmez. Biz, büyük istihsal vasıtalarını elinde tutan memleketlerde bu istihsal vasıtaları üstündeki mülkiyet münasebetlerinin değişmesinden ziyade,büyük sanayi memleketleriyle, sanayiden mahrum edilmiş memleketler,yahut, iktısadî müstemle-

keler arasındaki iktısadî tabiiyet ve metbuiyetin tasfiyesini istiyoruz.
Cihan içinde Türk inkılâbının, hatta, yalnız Türkiye için değil, Türkiyeye benzer bütün memleketler için asıl olan, karakteristik olan büyük manası buradadır.

●

Hulâsa, bize göre cihanın mukadderatı yalnız Avrupanın mukadderatı demek değildir. Çünki, cihan içinde Avrupa, cihanın diğer aksamiyle ayni kanuniyetler altında işliyen bir bünye tecanüsü arzetmiyor. Çünki, cihanın diğer aksamiyle Avrupanın tezatları, muharrik kuvvetleri ve inkişaf istikametleri arasında farklar, ayrılıklar vardır.
Cihanın geçirdiği derin bünye istihalesi aşikârdır. Fakat, bize göre bu istihalenin temayülü, cihanın yeni bir Avrupa nizamına kaydüşartsız intıbakı değil, bilâkis, unsurları müstakil cüzü tamlar olan yeni bir cemiyetler muvazenesinin cihan mikyasında teessüsüdür. Bu muvazenede her cüzü tamın, dahilî çehresi ne olursa olsun, kendi bünyesinden gelen ve kendine hâs olan bir inkişaf istikamet ve kanuniyeti olacaktır. Binaenaleyh, Türkiyenin, yaşadığımız zamanın bu tarihî seyri içinde mevkii, ne şu âlemin, o âleme hâs kaidelerine, ne bu âlemin o âleme elverişli kanunlarına uymadan, kendi bünyesinden gelen ve kendine uygun olan şartlara ve kanuniyetlere göre kendi yeni nizamını yapmasıdır.
Türk inkılâbı, Türkiyenin, içinde yaşadığımız zamanın şartlarına ve kanuniyetlerine göre yeniden yapılış ve kuruluşudurki, bu hareket ancak sistemli hamleler, hedefleri evvelden muayyen sıçrayışlar ve bir zerresi bile boş yere israf edilmiyen mütemerkiz bir millî enerji ile inkişaf edebilir.
Bunun içindir ki inkılâp, havada kalmıyan, yeni iktisat ve cemiyet müesseseleri şeklinde esere intikal eden, yeni maddede şeklini bulan bir cemiyet hareketidir.
İşte, yine bunun içindir ki, cihanın yeni muvazenesi ve Türk cemiyetinin mütekâmil ahengi henüz oluş seyrinde bulunduğu içindir ki, cihanda inkılâp devam ediyor ve Türkiyede inkılâp bitmemiştir diyoruz.
Filvaki, bitmiyen bir inkılâba bitti de denilebilir. Fakat, zahirî hayatın sessiz akışı altında hâdisat, yeni tehavvüller için yeni

zaruretler biriktirmekte devam ederse, kendi ruhumuzda hasıl olan sükûna kendimizin inanmamızdan ne çıkar?

Vakıa, inkılâbımızın manasını şümuliyle duymıyan, onun yapıcılık ve kuruculuk imkânlarına inanmıyan, hulâsa onun her gün yeni bir inkişaf istikametinde akışını inkâr edenler vardır. Hâdisatın baş döndüren seyrini kendi küçük ruhunun bir damla suyu andıran durgunluğu içinden seyredipde başlarında sükûn uykuları duyanlar, hulâsa vekayiin bu engin akışından bıkanlar ve yorulanlar bulunabilir. Bunlar bir takım "KERVANA KARIŞANLAR,, dır.

Onlar bir köprüden geçer gibi ve bir köprüden geçmek için karıştıkları bu inkılâp kervanına bir gün bile istinâs etmeden yoruldular. Düştükleri yol kendi rüyet ufuklarını çoktan aştı.

Şimdi, kendi ruhlarının yetiştiği ve alıştığı cihanı özlüyorlar! Halbuki, bizi o cihandan ayıran köprü çoktan yıkılmıştır!

# Asya

BÜRHAN ASAF

Batlamyos'a göre, her şey kürenin etrafında dönerdi. Yüz yıllarca sene, insanlık, Yunanlı felekşinasın sakat sistemine inandı. Her şeyin ve her şeyle beraber kürenin de güneşin etrafında döndüğünü, ilk, Kopernik iddia etti.

Bir buçuk asırdan beri, kürenin üzerinde bulunan canlı ve cansız her şey, Avrupanın etrafında ve Avrupanın arzusuna göre döndü. Tarihin devreleri bile, Roma'yı tasfiye eden barbarların medenileşmelerine göre taksim edildi. "İlk-çağ,, , "Orta-çağ,, dendi. İlk-çağdan evvel doğup geçen Asya medeniyetleri, Aztek medeniyetleri "tarih-ötesi,, devrin ardına atıldı. "Avrupalı,, , medenîlerin , "asyalı,, , barbarların vasfı oldu.

Türk, Çin, Hint ve Acem medeniyetleri, manyak müsteşriklerle santimantal şark dostlarının ilim ve sanat pastişlerine mevzu oldu. Fağfurları nakışlıyan, bahçeleri halılara döken, musikıyi çinilerde yaşatan ruhun iyman eserleri, simsar elinden ve borsa yolundan, paraya tapanların zina mabetlerini süsledi. Bir tekmede sokağa atıldıktan sonra etleri dirhem dirhem kıymetlendirerek tekrar salona alınan orospunun pabucu, ihtiyar bir tebrizin üzerine devrilip düşerken de, halıyı örenlere "barbar,, , pabucun sahibini meydana getirenlere "medenî,, denildi. Neler olmadı ki? Zavallı Hayyam bile, dudakları boyalı modern bir köçek gibi, yer yer teşhir edildi. Avrupa, ortada idi. Ve, her şey, onun etrafında, onun arzusuna göre dönüyordu.

●

Bir buçuk asır, ihtiyar Asya, dinlerin, teokrasilerin ve cihangirlerin beşiği Asya; makinanın verdiği kudrete, zekî ve duygulu elin yarattığını değişmek istemedi. İstiylâcının üstün silâhlarından ve üstün bilgisinden, bir günahtan sakınır gibi sakındı. Avcı kurşununun tehlikesinden kaçınmak için kafa-

sını kumlara gömmeyi kâfi tedbir addeden safderun deve kuşu gibi, selâmeti tasavvufun tevekkül halvetinde aradı. Ruhunu oraya hapsetti ve vücudünü yer yer teslim etti.
Asya, bu gafletini, köleleşmekle ödedi.
Bir buçuk asır sürmüş olan bu gaflet, acaba sadece gaflet midir? İstiylâcının hiylesini bu uzun müddet zarfında keşfedememek, onun tekniğine bu uzun müddet zarfında bir türlü sahip olamamak, hazin bir dirayetsizlik ve anlaşılmaz bir kabiliyetsizlik midir? yoksa bunun ardında, derin bir mürakabe ve bir mizaç hususiyeti mi vardır?
Her medeniyetinin üzerinde birkaç bin sene dinlenmesi, ana kıtanın mizacı hakkında bir işaret sayılamaz mı? İddia edeceğim ki, Asya, teokrasilrini adım adım ve ruhunun kabında tasfiye etmedikçe, getirdiğine inhimak göstermek istemedi. Onun bir köşesinde, 1932 senesinde bile bir Gandi'nin, ayağa kalkmış bir maşa gibi dolaşabilmesi için, ruhunun içlerine doğru çok dolambaçlı ve çok derin dehlizlerin açılmış olması lâzımdır.

●

Hıristiyanlık gibi oldukça özlü bir "mit,, ten altın buhurdanlar, sırma binişler ve epkem hareketler dekoru içinde ziynetli bir şano meydana getirmek hafifliğinden sonra, onu, bütün dışlaşma (haricîleşme) unsurlarından tecrit ederek luteranizm ve puritanizm gibi reformasyon hareketleri ile keleşleştiren Avrupalı, elbette ki, makine tekniğinin felsefe ve tasavvufunu yapmıyacaktı. Elbette ki, hayvana karşı kendini korumak için yonttuğu baltayı, daha büyük lokma kendisinde kalsın diye, öz kardeşinin kafasına çalan yarı hayvan gibi; 2 beygir kuvvetinden 300.000 beygir kuvvetine çıkardığı harikulâde eserle kendini ve insanlığı ıstırap içinde bırakacaktı. Elbette ki, tabiatı çözerken, bunu içten gelen bir inanışla yapmıyacak ve cahil putperestin adak kurban etmesi gibi yaratmış olduğu canavarı ele geçirebildiği insan kalabalıkları ile besliyecekti. Pazarlar tekniğini, pazarlar ahlâkıyatını ve pazarlar zilletini tedvin edecekti. Canlı ve cansız tabiatın hudutsuz ve ölçüsüz istismarında, elbette ki hiç bir beis görmiyecekti.
İddia edeceğim ki Asyanın bir buçuk asırlık kölelik pahasına bir buçuk asır süren mürakabesi, bilerek kabul edilmiş bir gaflettir. Asya, "Makine,, adını verdiğimiz istihsal vasıtasını bütün kanuniyetleri ile beraber anlamak istedi.

Tabiat, istihsal vasıtası makine ve insan arasındaki karşılıklı münasebetleri ve bu münasebetlerin putperest ellerde doğurduğu tezatları görmeden ve ihata etmeden, "elişi„ inanış ve tasavvufunun afyonunu reddetmek istemedi. Yoksa, kötü Japonyalının yaptığını yapmak, Asyanın birçok milletleri için mümkündü.

●

Bugün, bütün Asya, beyazlaşan bir ateş gibidir. Makinayı ve makina insanlığını paralayıcı, dayanılmaz bir ihtirasla istiyor. Çünkü artık teokrasilerinin hemen hepsi ufalanmıştır. Çünkü artık Asya, makinaya inanıyor. Maşinizm canavarını besleyip büyütenler gibi, nadan ve nankör bir sathîlik ve faydacılık bakımından inanmiyor. Yağmura "rahmet„ , buğdaya "niymet„ diyenler bakımından inanıyor. Tıpkı o zeki ve duygulu ellerin ördüğü halılarda ve yuğurup nakışladığı fağfurlarda teşhis edebileceğiniz dimağ-ürpermesi ve ruh-coşkunluğu ile inanıyor. Putperest maşinizmi, bir buçuk asırlık istırapların ateşinde dövdükten sonra, özlü mizacının haddesinden geçirerek, ahlâkîleştirerek ve dinleştirerek alıyor.

Sovyet Rusya'daki harekete, sınıf davasının içinde sıkışakalmış bir tecrübe olarak bakanlar olduğu gibi, bu hareketin, çoktan ruslaştığını ve Rus tasarrufunun kucağına geçtiğini iddia edenler de var. Fakat, hem onların hem de bunların bir arada olarak tasdik ettikleri nokta, dünyanın altıda biri büyüklüğünde bir memlekette 160 milyon insanın, mukadderatlarını, dişten ve tırnaktan arttırarak kurmağa başladıkları makina medeniyetine, inançla vakfetmiş olmasıdır.

Dört yüz milyondan fazla canın, istismar cehenneminden kurtulmak için, bir mahşerin kalburunda gibi, ihtirasla çalkalandığı ve içten gelen bir isyan ve gazapla dalgalandığı Çin'de, aynı Asyalının kurtuluş hasreti hâkimdir. Medeniyeti ve onun bugünkü şartı olan büyük ve modern tekniği, Çin'de, faydacılık bakımından değil, millet halinde kurtuluş kararı ile özlüyor.

Nirvana sarhoşu Hintlinin, tahammül ve tevekkül miskinliği, henüz temamile geçmemiştir. Menfî surette kendi içine doğru dönüşün dibini bulmadıkça, kaplanları uyuşturup esneten ve yılanları çöreklendiren bu acayip iklimin insanından, ümmet çığlıkları yerine millet naraları beklemek abestir.

Komşumuz İran, ticaret monopolü gibi ileri iktısadî tedbirlere rağmen, milletin derinden kaynaması devresine henüz girmemiştir. Osmanlı İmparatorluğunun "Avrupalılık,, düzgünü altında, içeri doğru feodal ve teokratik, dışarı doğru ise yarı-müstemleke ve tâbî bir içtimaî ve iktısadî harita manzarasını, iyi bakarsak, Pehlevî'nin ülkesinde de görebiliriz.

Bize gelince, Millî Kurtuluş hareketini temsil eden inkılâbımızın son derece karakteristik bir devresine varmış bulunuyoruz. İmparatorluktan mevrus tanzimat sonu görüş ve telakkilerini tamamiyle tasfiye ederek, inkılâbımız için, millî şeniyetlerden başka kaynak tanımamak. Tanzimatın Avrupa hayranlığı yerine, milletin verimliliğine inanmak fikrini ikame etmek, millet davalarını hal için, kamusta kelime arar gibi, Avrupa mevzuatını döke saça beriye taşımak yerine, o davalar üzerine iğilerek onları bilgili ve müstakil bir tetkike tâbî tutmak itiyadını koymak. Hükümlerin ve kaidelerin milletlere ve zamanlara göre değiştiğini unutmıyarak eskicilikten ve taklitçilikten sakınmak. Bütün cihanın, yeni bir dönüm noktası üzerinde, yeni yollar aramakta olduğunun farkına vararak, bunun sebeplerini kendimize göre izah etmek ve yabancı görüşlerin uysal abonesi olmamak. Yani, inkılâbımızın fikir sistemini kurmak. İşte, varmış olduğumuz devrenin bizden istediği ve beklediği budur.

●

Bu devrenin geldiğini, geçen seneki fırka mücadeleleri işaretlemişti. Politika sahasında kalmakla beraber, o sıralarda da, için için iki sistem çarpışmıştı. İki görüş tarzı çatışmıştı. Politika sahasında zamanında ve yerinde olarak paydos edilen ihtilâf, fikir sahasını terketmedi. Bu sayededir ki genç Türkiye, fikir bakımından belki en verimli devresine girmek üzeredir. Eğer münakaşanın zaviyesi gittikçe açılır ve gittikçe derinleşirse (ki, bütün zavahir bunu gösteriyor) ve münevver Türk gençliğini iyice kendine cezbedebilirse, netice itibariyle kimsenin kimseden şikâyete hakkı olmıyacaktır.

Bütün diğer Asya milletleri kadar büyük ve modern tekniği almak cehtinde olan Türkiye, inkılâbını sistemleştirmekle, Asyanın öncü milletleriden biri olacaktır. Eğer, Türkiye, bu işi, şamil bir felsefî görüşe ve ahenkli bir içtimaî nizama bağlıyarak başarırsa, yani: modern tekniğe malik olur ve tezatsız millet tipini yaratabilirse, Türk milleti, yirminci asrın, Asyanın kur-

tuluşu asrî olmasında ve yepyeni vasıfta bir Asya milliyetçiliğinin doğuşunda en büyük emeği geçmiş millet olacaktır.

●

Bir buçuk asırlık bir müstemleke hayatı, Asyanın bütün milletlerine istiylâcının görüşünü aşılamıştır. Öyle ki, bu milletlerin bir çoğunda, millî kudrete inanmak duygusu körleşmiştir. Hele Asyanın, Orta-çağ İtalyası imiş gibi, mütevali ve devamlı istiylâlara uğramış olan Hindistanda,bir taraftan da din ayrılıkları ve kastlar (müstemleke kalabalıklarında haddizatında güç doğan) millî şuuru o kadar uyuşturmuştur ki, oradaki kımıldanışlara, ancak ümmet zihniyetinin kendini son bir müdafaaya vermesi nazarı ile bakabiliriz.

Fakat uyanma ve ayağa kalkma ihtiyacı, Asyanın mahmur gövdesini çaprazvarî dolaşmaktadır. İstiklâl ateşi, ana kıtanın hemen bütün eteklerini sarmıştır.

Derhal işaret edelim ki, Asyanın avrupalaşması, hiç bir zaman bu hareketin mevzuunu teşkil edemez. Avrupa, meydana koyduğu ileri bilgi ve ileri teknikle, insanlığın şüphesiz en ileri merhalelerinden birini kaydetmiştir. Fakat, yarattığı tezatlar yüzünden milletleri milletlere parçalatan ve şimdi de, sınıfları sınıflara parçalatmağa hazırlanan böyle bir "hastalık kutusu,, , Asya milletleri için hiç bir zaman örnek olamaz. Davayı daha ziyade şöyle koymak lâzımdır: Asya, Avrupanın ileri bilgi ve tekniğini, bu tekniğin şart kıldığı ileri içtimaî görüşle alıyor. Bunu yapabilmesinin en büyük sırrı, ileri tekniği, onsuz kaldığı müddetçe kâfî derece fetişleştirmiş olmasıdır. Bu bakımdan, teknik, milletin bünyesi kadar mukaddes ve o bünyenin sağlamlığını temin eden bir içtimaî "unsuru esasî,, oluyor.

Bnnun içindir ki, Avrupalı millet için millet bünyesini çözücü bir unsur olarak gelişmiş olan ileri teknik, en ileri şeklinde de alınsa, Asyalı millet tarafından milletçe alındığı için, lisan ve yurt kadar lâzım, mukaddes bir milletleşme harcı oluyor. Burjuva, amele, sermayedarlık rejimi, sosyalizm gibi, ancak avrupalı milletlerin hastalıklarına ait isimler ve cereyanlarla, Asya milletlerinin hiç bir alâkaları olmıyacaktır. Nasıl ki, Pasteur'den sonra doğan çocuklar, "Çiçek hastalığı,,' nın ismini duymuşlar, fakat, kendisini tanımamışlardır.

Asyalı milletler, kendilerine yepyeni millet yapıları yaparken Avrupada çökmekte olanların sakat muvazene hesapları ve hiyleli temellerinden sakınmalarına, sosyalistlik adını takanlar; ya masum bir takım cahiller, yahut, her şeyi Avrupanın diline tercüme etmedikçe rahat edemiyen avare ruhlu gevezelerdir.

# Ham madde ve halkla sanatkâr.

*Yakup Kadri*

Bütün fikrî istihsallerin saikı aşktır. Onun için değil mi ki, fikrin en hâlis mahsulü olan edebiyat, herkese, kalbin yanık ve divane bir feryadı gibi gelir. Paul Verlain, "Ben, sembolisma, romantisma nedir, bilmem. Bir kuş nasıl öterse, öyle öterim.„ demiş. Lâkin, biz, bu söze, bir şakadan fazla ehemmiyet vermiyeceğiz. Paul Verlain'nin şiirleri, mevsim ateşiyle ötüşen kuşların cıvıltısından büsbütün başka bir şeydir.
Kuşun sesi hançereden, şairinki kafadan çıkar.

●

Evet, bizce de, şiir aşkın evlâdıdır. Fakat, ona gebe olan bir dişi cinsiyet uzvu değil bir er beynin müteaddi hüceyreleridir. İnsandaki, his, havas ve instenkt cihazının bütün unsurları, karışık ve bulanık bir madde halinde buradan geçip süzülür. Kâh, musaffa altın suyu, kâh, büyülü eksir olup buradan dişarı akar.
Bizim gözlerimizi kamaştırıp başımızı döndüren şarkılar, cümleler ve ahenkler, işte, bu süzgecin sızıntılarıdır.

●

Bunlar, kişinin mizacına ve bünyesine göre muhtelif şekillere ve derecelere ayrılabilir. Fakat, ruhta gömülü ham maddelerin nevi ve miktarı ne olursa olsun, bunların hiçbiri, zekâ denilen ince ve dolaşık makinada işlenmeden evvel, bedii ve edebî kıymetini alamaz.

●

Beynelmilel edebiyat pazarında, Türk matamın sürümden o kadar mahrum oluşunun başlıca sebebini burada aramak lâzımgelir.
Biz, her hususta olduğu gibi, fikir sahasında da ham maddeciyiz. Hislerimizi, heyecanlarımızı hiçbir süzgeçten, hiçbir elekten geçirmeksizin hiçbir kontrola, hiçbir disipline tabi tutmadan, tıpkı tabiatın verdiği gibi meydana atıyoruz.

●

Halbuki, sınaatçı kadar sanatkârın işi de, tabiatı kendi hükmüne almak, tabiatı, terbiye etmek, tabiatı düzeltmek, yontmak ve onun anarşik kudretlerini sıkı bir nizam altına sokmaktır.

●

Sanatkârın sınaatçıdan farkı şudur ki, birinin iş âletleri objektif, öbürününkü sübjektiftir.
Sınaatçı, tabiatla teknik ve makina arasında bir vasıtadır. Lâkin, sanatkâr hem tabiatın, hem teknik ve makinanın bizzat kendisidir. Ruhunun tarlasından kendi mahsulünü kendi biçer, kendi toplar. Onları, kendi ölçüsile tertip tasnif eder. Kendi bünyesinin muhtelif cihazlarında eleyip öğütür; pişirip işler.

●

Sınaatçı gibi sanatkâr da, mevcut olmak ve vazifesini yapabilmek için bir içtimaî muhite muhtaçtır. Kendim için yapıyorum, diyen bir sınaatçı tasavvur etmek nederece imkânsızsa, kendim için yazıyorum, diyen bir sanatkârın sözüne inanmak da o derece müşküldür.

●

Sanatkâr, herkesten ziyade, cemiyet ve kalabalık adamıdır. Boş bir sal önünde Hamlet'in tiradlarını okuyan aktöre hakikî bir deli nazarile bakmamak mümkün müdür?
Sanatkârın yegâne gayesi, gıdası, mükâfatı halkın alkışı-yani, kabul ve tasdikıdır.

●

Halk, neyi kabul ve tasdik eder?
Yalnız *kollektif* olan duyguları, heyecanları...
Filân veya filânın, cılız bir saz üstünde mırıldandığı bir takım şahsî ve hususî neşvelerden, hırslardan, öfke veya ıstıraplardan; filân kadınla filân erkek arasında geçen gönül maceralarından ona ne?

●

Edebî mahsulâtın anası aşktır. Fakat, aşk, edebiyat değildir.

# Tabiata tehakküm. [1]

ŞEVKET SÜREYYA

**Büyük işler büyük enerjilerin işidir.**
**Bugünkü Türkiyeyi veren ve onun, tarihin bir eşref sabahında, bir hamle ile hududunu çizen enerji, bir büyük enerji idi. Yeni Türkiye, ileri teknikli Türkiye, ovasından, merasından, dağından, ormanından kalabalık, şen ve nizamlı bir hayatın sesi gelen yarının Türkiyesi, yine böyle büyük enerji eserlerinin en büyüklerinden biri olacaktır.**
**Yoksul ve dağınık bir millet bünyesinin, cihanın bugünkü şartları ve yarınki şartları içinde, müstakil bir mevkı alması ihtimali zayıftır. Türk hudutları içinde Türk milletinin, hem bugün, hem yarın emin, rahat, sıhhatli ve zengin yaşaması için, bütün şerefsizliklere yol açan yoksuzluğu ve dağınıklığı yenmek lâzımdır.**

●

**Bir yarı müstemlekede, cemiyetle tabiatın, cemiyet lehine inkişaf eden bir mücadelesi yoktur. Bunun içindir ki yarı müstemlekede teknik daima geridir ve bunun daima geri kalması matlûptur.**
**Yarı müstemlekede cemiyet bünyesi, daima tabiatın kör kuvveti elinde esirdir. Cemiyet hayatı, ya müterediddî bir hiyerarşi, ya iptidaî bir takım din ve dünya müeyyidelerile bağlanmış, terakkıden kalmıştır. Böyle bir cemiyetin siyaset ve iktisat şeklini ise, millî icaplar değil, haricî ve yabancı menfaatların iycapları tayin eder.**
**Eski Osmanlı Türkiyesi, kendi mukadderatına kendi hâkim olamayan böyle bir yarı müstemleke, böyle bir İKTİSADEN TABİ MEMLEKETti.**
**Eski Osmanlı Türkiyesinde köy, hudut haricindeki büyük sanayi merkezleri için çalışır ve köyün yarattığı fazla kıy-**

[1] Kadroda "Millet İktisadiyatı„ bahislerini yazan arkadaşlarımızdan Dr. Vedat Nedim Beyin Almanyada bulunması hasebile bu sayıfalar diğer bir arkadaşımız tarafından yazılmıştır.

metler hudut haricindeki ecnebi sermaye piyasalarında toplanırdı. Eski Osmanlı Türkiyesinde şehir, ucuz ecnebi mamulâtına sadece bir transit ve tevzi merkezi olan passif bir geri pazardı. Bu şehrin fazla kıymetleri de, görünür, görünmez binbir kanaldan geçer, hudut haricine akar ve oralarda birikirdi.

Eski Osmanlı Türkiyesinde cemiyet hem tabiata, hem yabancı sanayi memleketlerinin iktisadî hegemonyasına karşı kül halinde esirdi. orada millî sây yabancı menfaatlara ve idare edici zümrenin düşünme kabiliyeti yabancı telâkkilere vakfedilmişti.

Yeni Türkiye ise eski Osmanlı Türkiyesinin bir reaksiyonudur ve bütün şartlariyle, eski Türkiyeden ayrı bir cemiyet nizamını, gittikçe tekemmül ettirmek mecburiyetindedir.

●

Yeni Türkiyenin iktisat bünyesi köyde yeni bir toprak işleme sistemi ve şehirde yeni bir sanayi tekniği ile teşkilâtlanmış, bütün yarı müstemleke şartlarından "itici ve büyük kümelere rehberlik edici,, bir inkılâp kadrosunun zoru ile temizlenmiş ileri bir iktısat bünyesi olmak zaruretindedir.

Yeni Türkiyede köy, artık yalnız ecnebi sanayiine ham madde menbaı ve ecnebi sanayi mamulâtına pazar olan kötü bir müstemleke unsuru olarak kalamaz.

Yeni Türkiyede şehir, artık, geri Türk pazarıyle ileri metropol sanayii arasında passif bir tevzi ve transit yeri olamaz. Böyle bir şehir, iktisaden uşak ve iktisaden mürteci olan bir şehirdir.

Cihan iktisadiyatının, bugünkü Türk bünyesi üstündeki ölçüsüz tahakkümüne ve Türk bünyesinin, bugünkü cihan iktısadiyatı karşısındaki ölçüsüz aczine ve hükümsüzlüğüne rağmen, iktisat bünyemizin bu yeni teknik inkılâba sahne kılınışını, bizzat inkılâbımızın mahiyeti bize emreder.

●

**Yeni Türkiyenin tabiatla mücadelesi herşeyden evvel, toprğı istismar tarzını; yani toprak işleme tekniğini değiştirmekle başlıyacaktır.**

**Yeni Türkiyede sâyin toprağa galebesi, toprak**

işlerinin verimli, toprak işçisinin kalabalık, tok, artar oluşu ancak yeni bir toprak işleme tekniğini hayata tatbik ile kabildir.

Yeni toprak işleme tekniği altında Türk toprağı, artık 700.000 kilometro mürabbaına yalnız 14.000.000 can düştüğü halde onu da yarı aç ve yarı çıplak dolaştıran kısır, nekes ve huysuz bir toprak olmaktan çıkacaktır.

Hâdisata tahakküm ederek cemiyetin taliini değiştiren ve Türk tarihine bir başka mecra gösteren bir inkılâp neslinin Türk toprağına da vereceği bir emir vardır:

Dönümünden 60.000 meşakkatla 60 okka buğday gelen ve insan sâyinin bedelini mahsul şeklinde insana değil, sel, dolu, kıtlık, kuraklık şeklinde âsi tabiata kurban eden bu müstehzî toprağa karşı bizim ancak hıncımız ve ancak ona tahakküm aşkımız vardır!

Bize verdiği bu bir avuç cinsi karışık, piyasası kıt buğday taklidi yerine ondan, her dönümüne en az 160 kilo düşen ve mülkümüzün yarıdan fazla yerlerinde bu miktar, 260. 360 kiloyu geçen sıhhatli, mutecanis ve itibarı yerinde bir buğday istiyoruz.

Tarihin en eski merası ve hayvan yetiştirme kültürünün öz vatanı olan Anadolu yaylasının tarih içindeki bu şöhretine, kendisinin hıyanet etmesine göz yumamayız.

Esâtir devri şairlerinin, altın yapağılı koyunlarından asırlarca ilham aldığı küçük Asya yaylalarında, hayvan yetiştirme ilmini ve hayvan

sevgisini yeniden bir din, bir kült haline getirmek zamanı gelmiştir.

Bu topraktan, meralarında en az 50.000.000 koyun, 20.000.000 süt ineği ve bütün cinslerile alındığı zaman, ilk adımda 100.000.000 baş hayvan beslemesini istiyoruz:

Bu ormanlar gelin gibi nazlı nazlı salınsın diye yaratılmadı. Hayır!

Evlâtlarını doyurmayan, onları ya devlet kapısında odacılığa, ya limanlarda hamallığa, hademeliğe, hulâsa doğdukları yuvanın haricinde açlığa ve dilenciliğe gönderen bir orman deryası bizim gözümüze bir yeşil deniz gibi değil, bir kara bataklık gibi görünür!

Kuş uçmaz, kervan geçmez Köroğlu dağlarından elektrikle işleyen hızarın ve kurt yatağı derelerden, bacaları her zaman tüten, neşesi elektrikleşmiş köyün sesi gelmezse, bu yeşil dağlar bu yurdun etrafında bir yakışıksız süs, yahut bir tutam kel saçı gibi kalır.

Yerimizin bağrı zengindir deriz? Yalnız Karadeniz yalılarında (340.000.000.000 = Üç yüz kirk milyar) ton kömürümüz hesap olunuyor.

Fakat, bizim bundan çektiğimiz kara elmas senede ancak (1.000.000 bir milyon) tondur! Bu hesapla yalnız bugün bildiğimiz kömür hazinemizin hakkından gelebilmek için, en az (34.000 otuz dört bin) yıl lâzım! Halbuki Tuna ve akdeniz havzaları kömürsüzdür. Tuna ve Akdeniz havzaları, aşağı maliyet ve aşağı satış fiyatlı kömür bekliyor.

Aşağı maliyet ve aşağı satış fiyatı ise ancak ileri tekniğin işidir.

Tencerede iplik boyayan ve el tezgâhında kumaş dokuyan çulha; dere kenarında deri işleyen dabağ, kara dükkâncığında kara demir döğen demirci modern Türkiyenin tipi değildir:
Fabrika demek, metrûk Haliç sahillerinde tozu dumana katan ve bu toz, duman içinde bir taraftan millî sayi ve sıhhatı en geri, en randımansız ve en himayeye değmez bir şekilde israf eden, havaya savuran bir kötü teknik demek olmaz!

Yeni Türkiye bir sene içinde ve nihayet bir seneye kadar, en az 300.000.000 liralık bir sanayi sermayesine muhtaçtır.

Köyle şehir arasında aylak dolaşan, ya kırlardaki yol kenarlarında, ya şehirlerdeki han, kervansaray harabeleri içinde, haysiyet kırıcı bir kıyafet ve kut-lâyemut bir ücretle insanlığından geçen kol kuvvetinin (İş) e hasreti var!

Halbuki, hem Avrupada hem Amerikada sanayi parçalanıyor. Harpten evvelki müstemleke şartlarına göre kurulmuş sanayi kesafeti işsiz ve lüzumsuz kalıyor. Her tarafta fabrikaların vasatî yüzde 50si kapalıdır. Sanayi rantı baş aşağı düşüyor. Ucuz sanayi aksiyonları birkaç elde toplanıyor.

Hulâsa büyük sanayi memleketlerinde sermaye ve istihsal âletleri, milliyetlerini inkâr ederek göç etmek, iltica etmek için emin ve mahfuz pazarları arıyor. Bu emin ve mahfuz pazarlar müstakıl gümrük duvarlarile çevrilmiş bu geri teknikli, fakat ileri teknik için yüksek rantlı pazarlar ise, ancak, millî kurtuluş hareketini yapmakta olan yeni memleketlerdir.

Ne kapitülâsyon ne de imtiyaz kayıtları olmaksızın, milliyet kast ve terkiplerinden tecerrüt ederek, bedeli muayyen bir müddet zarfında ıtfâ olunmak ve bu müddet sonunda gerek mevzu sermaye, gerek işleme hakkı doğrudan doğruya devlet mülkiyetine intikal etmek şartile, memleketimize istediğimiz mıktar sınaî tesisat sermayesi tehcir edebilmek için, beynelmilel şartlar en müsait anındadır.

Hulâsa, Türk tarihinin önümüzde duran merhalesi, ileri teknikli, şen ve zengin Türkiyenin, geri teknikli, yoksul ve dağınık Türkiyeye yani Türk milletinin Türk toprağına ve tabiatına galebesi olacaktır.

Bu galebenin tehakkuku bütün ruh ve madde unsurlarının, prensipleri evvelden muayyen bir İŞ DİSİPLİNİ altında, merhaleleri evvelden muayyen bir millet iktisadî nizamının istihsali için, millet mikyasında seferberliğine bağlıdır.

# Türkiye köy iktisadiyatında borçlanma şekilleri

İSMAİL HUSREV

**Türkiyede köy müstahsılının ne şekillerde borçlandığını anlamak için evelemirde Türkiye köy iktisadiyatının karakteristik hatlarını ve borçlanmanın ne gibi şartlar altında cereyan ettiğini görmemiz lâzımdır.**

●

Türkiye köy iktisadiyatında iktisat münasebetleri noktai nazarından mütecanis bir manzaraya teesadüf edemeyiz. Bir taraftan muhtelif tarihî devirlerin bakayası, diğer taraftan yeni doğan iktisat tarzlarının unsurları, Türk köyünde yer yer ve yan yana yaşamakta ve bu hal Türk köyünde henüz şümullü bir sistem vahdetinin tessüs edemediğini ve köyün bir intikal safhasında bulunduğunu göstermektedir: Ticaret yollarından veya şehirlerden uzak mıntakalarda iktisat faaliyetleri henüz geniş pazar için istihsal safhasına (münkeşif mübadele nizamına) girmemiş, istihsalâtın mühim bir kısmı mahallî ihtiyaçların hududunu aşamamıştır. Lâalettayin bir iki misal verelim: Bitliste hububatın takriben yüzde sekseni dahilde istihlâk ve ancak yüzde yirmisi Sürt, Diyarıbekir gibi civar vilâyetlere sevkedilir. Daha garba gelelim: Bolu vilâyetinin Gerede kazasında yetişen buğday, arpa, kaplıca gibi hububatın yüzde yetmiş beşi kaza dahilinde sarf olunur. Yüzde yirmi beşi de civar kazalara gönderilir. Görülüyor ki bu mıntakaların müstahsılı, mahsulâtının en mühim kısmını kendi istihlâk etmektedir. Bu gibi mıntakalarda müstahsılın piyasa ile alâkası mahduttur. Bu alâka fazla gelen cüzi mahsulü satarak ya muayyen mükellefiyetlerin edası yahut ta bazı istihlâk eşyası tedariki maksadiledir. Buna mahallî bir misal verelim: Bileciğin "Kurtköy,, köyü muallimi anlatıyor. [*]: "Bizim köy, kasabaya gitmek için giyecek bir çift ayakkabı ve kasabadan köye gelecekleri ağırlamak için bir okka kahve ve şekerinden

[*] Köylerimizin tarihinden. Hakimiyeti Milliye de münteşir bir yazıdan. 11 Teşrinisani 1931.

başka bir şeye para vermez. Haşhaştan aldıkları yağı yerler. Köyümüz eskidenberi pamuk eker. Bunun için kadınlar kendi iğlerile bu pamukları bükerler. İplik yaparlar. Bildikleri otlarla boyarlar. Öyle sanırım ki, evinde dokuma tezgâhı olmıyan aile yok gibidir. Kadınlar üstlüklerini, don ve gömleklerini ve çarşaflarını bu pamuktan yaparlar. Terzileri de kendileridir. Erkeklerin ayağındaki dizlikler ve dolaklar, sırtlarındaki kebe ve saltalar Kurtköyü yünündendir. Kadınlar kendi kirmanlarile yün ve yapağıyı iplik haline getirir ve sonra çulhalıklarında dokurlar„.

Halbuki senede vasatî olarak 800.000 kantar fındık istihsal ve bir o kadar İhraç eden Giresun fındık mıntakası yahut Aydının incir sahası karakter itibarile bu kapalı mıntakalardan nakadar farklıdır... Birincilerde Kurunu Vustaî bir kapalılık, bir ananecilik hâkim olduğu halde, iktisadî nesiçleri münkeşif mübadele münasebetlerile örülmüş olan ikincilerde bütün istihsal faaliyetleri ve zaruri levazımın temini işleri temamen pazar vasıtasile cereyan eder.

Türkiye köy iktısadiyatında mübadelenin münkeşif olduğu mıntakalar üzüm, incir, tütün, afyon ilh. gibi ticaret maksadile yetiştirilen mahsulât mıntakalarıdır. Fakat bu mıntakaları da kâmilen mübadele nizamının nüfuzu altına girmiş addedemeyiz Çünkü Türkiyede ticaret maksadile ziraî istihsal tarzı ekseriyetle şehir ve kasabalarla [*] bunlara mücavir köyler etrafında temerküz etmiştir. Buraları adeta mübadele münasebetlerinin düğüm noktalarıdır. Şehir ve kasabalardan uzaklaştıkça, bu mübadele münasebetleri gevşiyerek zayıflamıya ve istihsalât mahallî ihtiyaçlara inhisar etmiye başlar. Binaenaleyh mübadele noktai nazarından Türkiye köy iktisadiyatında ekstansif ve entansif olmak üzere iki nevi mübadele mıntakası tespit etmek mümkündür. Birinciler istihsal ve mübadele faaliyetlerini mahallî ihtiyaçlar çerçevesinden çıkararak geniş pazarlara göre organize etmemiş mahaller, ikinciler de ticaret mahsulâtı yetiştiren şehir ve kasabalarla bunlara mücavir köylerdir.

[*] Mülkî bir teşkilât ifade eden kasabanın iktisat noktai nazarından köyden farkı büyük köy olmasındadır. Bunun için kasabaların hepsini köy kategorisine ithal etmek lâzımdır.

Türkiye köy iktisadiyatında mübadelenin ittisalile ticarî mahsulât istihsalâtı muayyen mıntakalara inhisar etmiş ve bu mıntakalar şu veya bu mahsulün yetiştirilmesinde ihtisaslaşmıştır (spesyalizasyon). Eskiden meselâ Anadolunun pamuk ziraatına müsait her yerinde pamuk yetiştirilirken bugün pamuk istihsalâtı aşağı yukarı iki mıntakanın (Adana ve İzmir) işi olmuştur. 1836 senesinde "Urquhart", "La Turquie" ismindeki eserinde (cilt 2, sayfa 54) bütün Osmanlı imperatorluğu dahilinden Halebe gelen emtianın menşelerini (müfredat itibarile) gösterirken Anadolunun bir çok yerlerinden Halebe pamuk ve pamuklu sevkedildiğini anlatır. Mahallî müşahedelere istinat eden bu malûmat, o zamanlar Türkiyenin her yerinde her nevi mahsulâtın yetiştirildiğini ve mıntakalar itibarile bir ihtisaslaşmanın olmadığını göstermektedir. Bugünkü pamuk mıntakalarımız, Türkiyenin XIXuncu asrın sonlarından itibaren pamuk işinde cihan ticaretinde bir mevki almış olmasından mütevellittir. Bu itibarla diyebiliriz ki, bizde bütün ziraat sahalarında gördüğümüz ihtisaslaşma hareketleri, memleket dahilindeki mübadelenin ittisal neticesi değil, bilâkis cihan mübadelesine iştirakimizin mahsulüdür. Bunun için hattâ Türkiye köy iktisadiyatında mübadelenin inkişafına dünya ticaretinin bir eseri addetmek mübalâgalı olmaz. Bizde mübadelenin münkeşif olduğu mıntakalar, ihracat emtiası yetiştiren mıntakalardır. Halbuki Avrupanın bugünkü sanayi memleketlerinde dahilî ihtisaslaşma hareketleri daha ziyade memleket dahilinde nüfusun artarak şehirlerin büyümesi ve sanayiin inkişafı gibi millî ve dahilî âmillerin tesirile cereyan etmişti. Türkiyede muayyen sahalarda ihtisaslaşmış mıntakaların teessüsü, bu mıntakalar arasında zarurî bir mübadele münasebeti kurmuştur. Meselâ Adananın pamuk sahası, kâfi gelmiyen gıdalık hububatını Konya, Eskişehir gibi hububat mıntakalarından getirir. Hububat mıntakaları da mensucat ihtiyaçlarını kısmen Adananın mensucat fabrikalarından temin ederler. Ecnebi mensucatının rekabeti olmasa, bu mütekabil münasebet daha kesif bir şekil alabilecektir. Binaenaleyh ihtisaslaşmanın tevlit ettiği bu iş bölümünü, bütün bu mıntakaları birbirine bağlıyarak mütezayit bir süratle her birini yekdiğerine pazar yapmak temayülündedir.

●

Türkiyede ticarî faaliyetlerin pek kesif olduğu ticarî mahsulât mıntakalarında mübadele nizamı Türk köylüsünün içtimaî vaziyeti üzerinde de müessir olmuştur. Buralarda köylü sınıfının bir tarafta müteşebbis köy müstahsılı, diğer tarafta da kol kuvvetini satan köy amelesi olmak üzere içtimaî bir farklılaşma (differansiyasyon) seyrine tabi olduğunu müşahede ederiz. Bu farklılaşma seyri, piyasının buhranlı zamanlarında şiddetlenir, iyi zamanlarında hafifler. Bugün bu seyir şiddetli safhasını yaşamaktadır. Buhranın tesirile birçok tütün, hububat v. s. müstahsilleri artık kâr bırakmıyan tarlalarını ellerinden çıkararak iktisadî fonksiyolarından tecerrüt etmekte, tarlaları, yahut diğer gayri menkulleri iktisaden daha mukavim unsurların ellerinde toplanmaktadır.

Ticarî mahsulât mıntakalarının müstahsilleri ile meselâ Bitlis veya Gerede'nin köylüsü arasında esaslı içtimaî tip farkları vardır. Yukarda gördüğümüz gibi geri mahallerin müstahsili iktisadî rüiyet ufku mahallî hudutları aşamıyan kurunu vustanın bize miras bıraktığı ve kendi kendine yeten köylü tipi olduğu halde iktisaden ileri mıntakaların müstahsili artık "Köylülük vasfını kaybetmiş„ istihsal faaliyetlerini geniş pazarlar için organize etmiş, bütün ihtiyaçlarını pazardan tedarik eden sermaye sahibi müteşebbis bir iktısat unsurudur. Bu müstahsilleri aşağı yukarı şöyle bir misalle de anlatabiliriz: nasıl bir aspirin fabrikatörü, aspirinlerini kendisinin yahut ailesinin başağrıları için istihsal etmiyorsa, meselâ pazar için istihsalde bulunan Aydının incir, İzmirin üzüm müstahsilleri de mahsullerini kendileri için yetiştirmiyorlar.

Türkiye köy iktısadiyatındaki içtimaî farklılaşma hakkında bir iki misal verelim: Mevcut malûmata nazaran[*] Edremitte zeytinlikleri keşif olan mahallerde 100 ağaçtan fazla zeytin ağacı olan (100 ağaçtan aşağısı küçük zeytincilik addolunur) 1.7ü2 kişi arasında yapılan hususî bir tahrirde 100 ağaçtan 700 ağaca kadar ağacı olanların 1.602 ve 700 ağaçtan yukarı ağacı bulunanların da 130 kişi olduğu görülmüştür. 700 ağaçtan yukarı ağacı olanlar arasında 2 binden fazla ağacı olan 28 kişidir. Konya Hububat mıntakasında küçük çiftçinin vasatî tarla vüsati

[*] Türkiye köy ihtısadiyatı hakkında fazla malûmat almak isteyenler Milli İktısat ve tasarruf cemiyetinin 1931 senesi Ziraat kongresi raporları ile zabıtlarına müracaat edebilirler.

30—80, orta çiftçinin 100—300, büyük çiftçinin de 300-1000 dönümdür. İska altı ve kurak mıntaka da zürraın takriben yüzde 20 si küçük, yüzde 70 i orta yüzde 10 u da büyük çifçidir. Vasati olarak küçük çifçi senede 300, orta çiftci 1000, büyük çiftçi de 2000-10.000 liralık mal kaldırır.

Köydeki içtimaî farklılaşmanın tevlit ettiği ikinci tip, köy amelesidir. Bizde üç nevi köy amelesine tesadüf olunur: 1 — muhtelif amillerin tesiri altında mülkiyetinden tecerrüt etmiş ve müteşebbis köylü nezdinde amelelik eden köylü. 2 — Köyündeki toprağını terkederek ameleliğe çıkmış ve herzaman köyüne tarlasının başına dönmek arzusunu besliyen köylü. 3 — Mevsim icabı ticarî mahsulât mıntakalarına gelerek çalışan ve mevsim sonunda köyüne dönen köylü. Bunları Şarkî ve Orta Anadolu ihraç eder.

Bu sözlerimizden mübadelenin münkeşif olmadığı kapalı mıntakalarda içtimaî bir farklılığın bulunmadığı zannı hasıl olmasın. Buralarda da eskiden kalma derebeyliğine ve toprak ağalığına müstenit nevi şahsına mahsus içtimaî meratip vardır. Fakat bu içtimaî meratibin unsurları, karakter itibarile muasır münasebetlerin bir çocuğu olan müteşebbis müstahsilden çok farklıdır. Bunlar da mıntakalarındaki herhangi bir köylü gibi kendi kendine yeten iktısat süjeleridir. Maamafih mübadele nizamının müterakki olduğu mahallerde bu içtimaî unsurlar, derebeylik, yahut toprak ağalığı mahiyetlerini tedricen kaybederek büyük sermayedar müteşebbislere tahavvül etmişlerdir, yahut etmek üzeredirler. Meselâ Adananın pamuk mıntakasında asgari dönümleri iki binden aşağı olmıyan ve modern teknik vasıtalar ve yüzlerce amele ile pamuk zeriyatı yapan büyük çifliklerin mühim bir kısmını bu nevi müteşebbislerin arazisi teşkil eder. Şu arada bir noktaya da temas etmeyi faideli buluruz: Türkiyenin bilâ istisna her yerinde mahallî şartlara göre şekli değişen bir toprak meselesi vardır. Bu toprak meselesi bazı yerlerde (Şark vilâyetlerinde) derebeylik münasebeti bakıyyesi halinde bazı yerlerde derebeyliğin bir istihalesi, yeni münasebetlere intibak etmiş bir şekli addettiğimiz "toprak ağalığı„ yani ortakçılık (Şark vilâyetlerinden Ege denizi sahillerine kadar olmak üzere Anadolunun her yerinde) tarzında tezahür eder. Topraksız yahut toprağı az fakat sây vasıtalarına malik küçük köylü, daima iyi toprakları elinde bulunduran büyük toprak sahiplerine müracaata mecburdur. Meselâ Alaşehirde, Alaşe-

hir ovasının en münbit kısımlarını ve yarısından fazlasını işgal eden 4 - 5 çiftlikte köylü ortakçılıkla çalışır.

Ortakçılık toprağı olmıyanla toprak sahibi arasında aynı mübadeleye müstenit bir münasebettir.

Ortakçılık teamülü mahsulün cinsine göre değişir. Meselâ hububatta: Toprak sahibi tarla ve tohum verir. Ortakçı tarlayı işler. Mahsulün idrak mevsiminde tohum iade edildikten sonra mahsul yarı yarıya taksim edilir. Yahut üçte ikisini toprak sahibi üçte birini de ortakçı alır. Pamukta: Toprak sahibi tarla ve tohum verir. Tarlayı çapalar yahut ortakçıya çapalatır. Diğer bütün ameliyat ortakçıya aittir. Mahsul yarı yarıya yahut üçte bir olarak paylaşılır. Tütünde: Tarla, sahibi tarafından sürülür ve fidanile birlikte ortakçıya verilir, diğer bütün masraflar ortakçıya aittir. Tarla sahibi yalnız bilâhara istirdat edilmek üzere 7 - 15 lira kadar dayama ( avans ) verir. Akhisarda tütün müstahsilinin yüzde ellisinin ortakçı olduğu tahmin edilmektedir.

Bir kaç nümunesini verdiğimiz ortakçılık tarzları gösteriyor ki, toprak ağalığı bizde sây ve sermaye münasebetlerine tahavvül etmekte olan içtimaî bir kategoridir. Ortakçılık eden köylünün serbest piyasada iş alan bir ameleden farkı, naktî ücret almayıp sene sonunda mahsulün bir kısmına iştirak etmesindedir. Toprak sahibi ile ortakçı henüz biribirlerile nakit değil mahsul vasıtasile yani aynen iş verip iş alma münasebetinde bulunuyorlar. Bu içtimaî münasebette derebeylikten bakiye kalan unsur, bu ayni mübadeledir. Binaenaleyh ortakçılığın muasır iktisat münasebetlerine intikal edebilmesi için ayni tediyeden naktî tediyeye geçilmek suretile bir inkişaf kademesinin daha atlanması icap eder.

●

Ticarî mahsulât mıntakalarında müstahsilin temas ettiği harici alem, geri mıntakaların köylüsünden çok vâsi ve mütenevvidir. Buralardaki differansiye olmuş müstahsil pek çapraşık içtimaî ve iktisâdî münasebetlerle çevrilmiştir. Sanayi, ticaret ve bankalarla daimî bir temas halindedir. Bu temasın bir hususiyeti vardır: müteşebbis köylünün sanayile alâkası, istihlâk eşyası ( melbusat ve sair levazımı zaruriye ) başta olmak üzere istihsal vesaiti (ziraî alet ve edevat, makineler kimyevî vesait ilh.) almak, ticaretle münasebeti istihsal ettiği

mahsulü satmak yahut sanayi mamulâtını getirmek, bankalarla münasebeti kredi bulmak maksadiledir. Meselâ İzmirin üzüm müstahsili, göztaşı, kükürt, potas, tente ilh. Eskişehirin hububat müstahsili traktör, mibzer, . pulluk ilh. gibi istihsale matuf sanayi muamelâtına muhtaçtır.

Köy amelesi ise pazarla ancak istihlâk eşyası tedarik etmek için münasebette bulunur.

Binaenaleyh köylü kitlesinin içinden bir taraftan bir müteşebbis köylü tipinin çıkması diğer taraftan bir kısım köylünün kol kuvvetini satan amele haline gelmesi sanayie pazar, ticarete satış imkânları yaratmaktadır. Halbuki meselâ Kastamuninin kenar bir köyünde oturan ve istihsalini pazar şartlarına göre organize etmemiş bir köylünün ne traktöre ne batoza, ne kimyevî gübreye, ne de istihsal kredisine ihtiyacı olacağı gayet aşikârdır[*]. Türkiye köy iktisadiyatının mütekâmil kısımlarında müteşebbis köylünün haricî âlemle bu sıkı temasıdır ki, onu teşkilâtsızlığı, himayesizliği ve bilgisizliği yüzünden birçok yabancı içtimaî unsurların istismar mevzuu yapmıştır. Bu unsurların adedi ve nevi mahsulün cinsine ve mıntakalara göre değişir ve bunlar derece derece müstahsilin fazla kıymetlerine iştirak ederler. Sermayeye, istihsal vesaitine muhtaç ve emtiasını satmıya mecbur olan köylü, harice borçlanmak zaruretinde kalmıştır. Bu borçlanmanın şekilleri pek mütenevvidir. Bununla beraber bunları üç ana tipe irca edebiliriz: 1 — Nakit üzerinden borçlanma, 2 — Mal üzerinden borçlanma, 3 — İş üzerinden borçlanma. Bunları ayrı ayrı tahlil edelim

1 — Nakit üzerinden borçlanma:

Müteşebbis köylü her yerde olduğu gibi bizde de amele ücretlerini vermek tohumluk, malzemei ziraiye, hayvan ve saire almak ve bu suretle istihsal faaliyetini idame ve takviye etmek için sermayeye muhtaçtır. Sermayeyi ya bankadan yahut ta sermaye ikraz eden mürabahacıdan tedarik eder. Mürabahacı müteşebbis köylü ile beraber sahneye çıkmış ve

[*] Köyle sanayiin birbirine pazar olabilmesi için mübadele münasebetlerinin bütün köylü kitlesini kucaklamış olması lâzımdır. Fakat derhal şunu da ilâve edelim ki, Türk müstahsilinin sanayi ile münasebeti daha ziyade ecnebi emtiası almak şekline münhasır kaldıkça ne köyün millî sanayie ne de millî sanayiin köye pazar olmasına imkân vardır.

onun sermaye ihtiyacından yüksek faizlerle müteneffi olan parazit bir içtimaî iktisat süjesidir. Müstahsille mutavassıt arasındaki bu münasebet hakkında bir iki misal verelim: Tirede mürabahacılar, adamına göre ayda yüzde beşten 12 ye kadar bazan haftada yüzde beş faiz alırlar. Tirenin meşhur tefecilerinden biri "bizim bir kuruşumuz, günde bir paraya işler„ demiştir. Bu hesaba göre nizamî faiz senede yüzde 9 olduğu halde mürabaha faizi yüzde 900 demektir. Konyada faiz yüzde 30-120 ye kadar çıkar. Aydında ayda yüzde beş ilâ ondur. Mürabahacılar tarafından borç olarak verilen 500 liranın müruru zmanla ve tecdidi senet suretile 500 liraya çıktığı görülmüştür. Mürabahacılığın en yıkıcı olanı, borç ödenemeyince gayrı menkulün tefeciye intikal edenidir. Meselâ faizin 120 - 600 olduğu Armutluda yüzbinlerce liralık bahçe, tarla gayet cüzi bir para mukabilinde mürabahacılara ipotek edilmiş ve para ödenemeyince bu gayri menkulâtın hepsi mürabahacılara intikal etmiştir. Orduda faiz ayda yüzde 3 ilâ yüzde 7 dir. Borcunu vermiyenin gayrı menkulünü almak adet olmuştur. Giresunda müstahsillerin mühim bir kısmı, borçlarını ödeyemedikleri için bahçelerini tefecilere devretmişlerdir. Bunun için mevcut ve mamur fındık bahçeleri yarıcıların lâkaydisi yüzünden harap olmaktadır. Müstahsil kendi mülkü olan fındıklıklarda şimdi yarıcılıkla (ortakçılık, yahut amelelik) çalıştığı için bahçelerin imarına ehemmiyet bile vermiyor.

Tefecilerin kendi aralarında müstamel tabirleri bile vardır. Meselâ Eskişehirde katlama, katmerle, kıvrıma, hendekleme tabirleri mürabahacıların argosuna dahil kelimelerdir Hendekleme, katmerle, borcunu veren köylünün safiyetinden bilistifade parayı aldıktan sonra senedi iade etmiyerek ikinci dafa icra muamelesine tevessül etmek demektir.
Türkiyede mürabahacılık, müteşebbis köylüyü dağıtan, Türkiye köy iktısadiyatında içtimaî farklılaşmayı derinleştiren amillerin en mühimlerinden biridir.

2 — Mal üzerinden borçlanma:
Mal üzerinden borçlanma, köylünün tüccar mutavasıtla münasebetinden tevellüt eder. Bunun en basit ve iptidaî şekline iç köylerde tesadüf olunur. Buralarde mürabahacılık pek nadirdir. Kasabanın manifatura tüccarından basma alır. Ve mukabilinde de idrak mevsiminde mahsul verir.

Bu muamelede basma, köylüye daima fiatından üç dört misli fazlasına mal olur.

Mal üzerinden borçlanmanın mütekâmil ve hakikî şeklini mübadele münasebetlerinin kesif olduğu yerlerde görürüz. Bu usul ekseriyetle nakit üzerinden borçlanmanın neticelerini verir. Bu nevi borçlanmada da müstahsil kısa bir zaman zarfında gayrı menkulünü mutavassıta devreder. Yukarıda Edremit misalinde farklılaşmış zeytincilerden bahsetmiştik. Halbuki hakikatı halde 100 ağaçtan aşağı ve yukarı ağacı olan zeytincilerin mühim bir kısmı, müstakil zeytinciler olmaktan çıkmış zeytinyağı fabrikatörlerine bağlanmışlardır. Zeytinciler "seneteyn„ usulile iki sene müddetle zeytinlerini zeytin fabrikatörlerine devrederler ve buna mukabil peşin para alırlar. Fakat son senelerde zeytinyağı fiatlarının fevkalade düşmüş olması yüzünden fabrikatörler, köylünün yeniden mal tutmak tekliflerini istiğna ile karşılıyorlar. Parayı muhtaç olan zeytinciler neticede zeytinliklerini pek ucuza kapıyorlar. Evvelce iki ilâ dört sene olan isticar müddeti bugün on seneye çıkmıştır. Müstahsil aldığı parayı derhal sarfettiği için tekrar ağır şartlar altında borçlanıyar ve zeytinlikler üzerindeki mülkiyetini kaybediyor.

Orduda her tüccarın betahsis mübayaatta bulunduğu köyler vardır. Bu köylerdeki müstahsil, fındığını sattığı tüccara bağlanmıştır. Bunun sebebi ise piyasayı tanımaması ve tüccarın kendilerine gûya yardımda bulunmasıdır. Köylü müşkül gördüğü işlerin başarılmasını kendi tüccarına müracaatla halleder. Binaenaleyh bu bağlanma bir an'ane halini almış ve köylerin çoğu muayyen tüccarların nüfuzu altına girmiştir. Aydında Tüccar mahsulün idrakinden evvel köylüye avans verir. Sureti zahirede bu ikraz muamelesi faize tabi değilse de hakikatı halde temamen köylünün aleyhine ve tüccarın lehindedir. Çünkü, müstahsil, mutlaka mahsulünü avans aldığı tüccara vermiye mecburdur. Faizsiz kendisine para ikraz eden mutavassıtın bu iyiliğine karşı fiat hususunda itimadı kadirşinaslık telâkki ettiğinden bu alış verişte paranın faizi yüzde yüz tediye edilmiş olur. Mutavassıt her muameleyi kendisi yaptığı halde vize, simsariye, hamaliye, ardiye masraflarını fiatten tevkif ederek müstahsile yükler.

3 — İş üzerinden borçlanma:

Bu tarza ortakçılıkta tesadüf olunur. Ortakçılık eden köylü, toprak sahibine istihsal maksadile yahut herhangi bir şekilde

borçlanmıştır. Bu borcu şu şekillerde öder: Mahsulün idrakinde tohum ve diğer masraflar çıktıktan sonra mahsul üçte bir yahut yarı yarıya taksim olunurken ortakçı kendi hissesine düşen mahsulü borcuna mukabil toprak sahibine verir ve elinde birşey kalmaz. Yaşayabilmek için tekrar borçlanır. Ekseriyetle büyük çiftliklerin yanında bulunan köylerin halkı, çiftlik topraklarında ortakçılık etmek mecburiyetinde kaldıklarından toprka sahiplerine bu şekillerde borçlanmışlardır.

●

Bütün bu misaller Türkiye köy iktisadiyatında müstahsil lehine hiçbir sermaye teraküm ünün olmadığını ve Türkiyede ziraî istihsal ve mübadele münasebetlerinin millî iktisat bünyemizin temelini teşkil eden Türk köyü için katiyen kârlı ve verimli cereyan etmediğini gösteriyor. Bu hal Türk müstahsilinin alım ve tediye kabiliyetini gittikçe düşürmekte ve köylü iktisadî manasile kül halinde fakirleşmekte binnetice millî iktisadiyatın kaidesi mukavemet ve rasanetini kaybetmektedir. Halbuki inkılâbın mevzuu, her şeyden evvel millî iktisat sistemimizin yeniden ve kül halinde verimli bir şekilde kuruluşunu temin etmektedir. Bu kuruluşta köyün en müterakki teknik teçhizat ve teşkilâtlarla tanzimi, köylünün yarattığı kıymetlerin şu veya bu istikamette heba olmıyarak köyde, kalması hayatî bir zarurettir. Halbuki bugünkü şeklile köy ve hakikî müstahsil adeta meflûç bir vaziyettedir.Onun ne buhrandan ne de fiat temevvüçlerinden haberi vardır. Buhrandan müteessir olan, mahsulü müstahsilden yok bahasına alıp satamıyan mutavassıttır. Hakikî müstahsil esasen mahsulünü hakikî fiat seviyesinden pek aşağıya vermekte ve köyde bu yüzden gelirin seviyesi her zaman sıfırın altında kalmaktadır. Asırlardanberi toprak üstünde alın teri döken Türk köylüsünün hiç bir şey teraküm ettirmemiş olması, Türk köyünün bütün teraküm şartlarından mahrum olduğuna delâlet eder.

Hulâsa köyü yeniden kurmak için bedavaya mal satan müstahsilin mahsulünü kendi lehine kıymetlendirmek lâzımdır. Türk köyünün refaha kavuşabilmesi için istihsal olunan kıymetler köyde kalmalıdır. Türkiye millî iktisadiyatı rasin temelini ancak bu suretle kurabilir ve iktisadî muvazenemiz ve devlet maliyesinin emniyeti ancak bu suretle teessüs edebilir. Her şeyden evvel yapılacak iş, köyde, köyün bu günkü metruk bünyesinden gelen borçlanma şekil ve teamüllerini ve bunları gıdalandıran şartları, devletin plânlı bir müdahale siyaseti dahilinde esasından değiştirmektir.

# Halk Evleri.

*Yeni devrin muharrik kuvveti "İş,, in heyecanıdır*

Yeni devirde iş, perakende insanların, dağınık köşelerde, perakende ve dar menfaatler içine bütün saatlerini ve bütün enerjilerini hapsetmeleri demek edğildir.

Yeni nesil, yeni bir memleket yapmaya mecburdur. Bu yeni memleket yani Yeni Türkiye, eşsiz kahramanlıkların, dökülen hesapsız kanların haklı bedeli olan yeni Türk vatanı, eski Osmanlı Türkiyesi gibi *bütün anasırı biribirinden ayrı ve bütün anasırı birbirinin aleyhine yaşayan, perişan bir (DAĞINIK İNSANLAR MEMLEKETİ)* değildir.

Yeni Türkiyede fert, evvelâ memleketin, sonra kendinindir. *Günümüzün, yarısı bizim, yarısı devletindir.* Bütün saatlerimi kendi nef'ime aldığım, bütün gün kendi köşemde kendim için kapanıp kâldığım zaman, devletin yarı hakkını çalmış bir adam gibi olurum!

Sessiz sadasız köşesinde çalışan, kendi çerçevesinde kendisi için yaşayan vatandaşın; muhassalasının bir kısmını vergi şeklinde tahsildara ödemekle, ne vazifesi, ne de borcu bitmiş değildir. Onun daha vermeye mecbur olduğu bir şey, ve alacağı daha birçok şeyler vardır. Ondan istenen; bu güne kadar kendi menfaatine mevkuf olan; ya tarlası, ya tezgâhı, ya hususî veya resmî masası başında, sadece hayatını kazanmak için ayırdığı zamandan gayri bir Fazla vakittir. *İçtimaî işe, yani başkalarile beraber başkaları için çalışmaya* vakfedilecek bu zaman işte bizim anladığımız hakikî İŞ içindir. Bu başkaları için, başkalarına vakfedilen zamanda vatandaş, millet şeklinde yaşamanın ve milletin umumî davaları içinde haşir-neşir olmanın zevkini duyacaktır!

Yeni Türkiyede her vatandaşın bir de İÇTİMAİ İŞ sahibi olması ve bu işin onun ruhunu doyurması lâzımdır.

Harp sonunda bir inkılâba sahne olmuş her yerde, Rusyada, İtalyada hattâ yeni Çinde, genç nesil kül halinde bu içtimaî iş ve terbiye plânının içine alınmıştır. Buralarda genç neslin her mensubu, kendi meslek veya tahsil saatleri haricinde bir gençlik ve kültür müessesesi içinde yaşar ve orada kendi ruhunun zevkini ve tatminini bulur. Meselâ İtalyada bir gençlik kulübü, gencin siyaset, cemiyet, kültür ufkunu her gün biraz daha açan ve onu bir ( *Dağınık insanlar cemiyeti* ) nin menfi enstenktlerine göre değil, muayyen prensipler ve gayeler etrafında birleşmiş insanların müşterek ihtiyaçlarına ve zaruretlerine göre hazırlar.

Yeni Türkiyenin bu cins müesseselerden şimdiye kadar mahrum olduğunu itiraf etmek lâzımdır. İtiraf etmek lâzımdır ki, bizde genç neslin her mensubu, tahsilî veya meslekî için vakfettiği saatler haricinde, *ya ne yapacağını bilmiyen bir aylak, ya kendi başına ve kendisi için bir meşguliyetler bulmaya çalışan bir TEK ADAM dır.*

İlk zamanda bütün vatandaşları değilse bile, hiç olmazsa genç nesli *tekliklerden ve aylaklıktan* kurtarmak için, Halk evleri, tam zamanında atılmış bir adımdır. Halk evleri talimatnamesine nazaran bu adımın manası (millet içindeki kültür telkinlerini ve hareketlerini bir merkez etrafında toplamaktır) diye hulâsa edilebilir. Gençliği toplayış ve tatmin edişte, kültür silâhları kadar emin ve tecrübe edilmiş diğer bir vasıta hatırlanamaz. Halk evlerinin tam bir isabetle çerçevesi içine aldığı bu faaliyet tarzı bize, bu emin zemin üstünde mütalealarımızı işaret etmek fırsatını vermiştir:

Haddi zatinde kültür, çok mücerret bir mana ifade eder. Bize göre, bizim için aslolan kültür hareketleri ve kültür telkini, ancak *bir gayeye müteveccih* kültür telkinidir. Meselâ yüksek kültürlü olan, fakat bizim istediğimiz gibi halkçı, milliyetçi, inkılâpçı, devletçi olmayan insanlar vardır. Bu insanlar filvaki kozmopolit bir cemiyet için birer eyi vatandaştırlar. Fakat yeni Türkiye kozmopolit bir cemiyet değildir. Yeni Türkiyede her vatandaşın bu vasıflara uygun bir içtimaî hüviyeti olmalıdır.

●

Bir içtimaî faaliyete zemin olabilen, fakat bir gayeye tevcihi kabil olmıyan herhangi bir hareket bulunamaz. Meselâ Spor, her şeyden evvel ferdin fizik kabiliyetlerini terbiye eden, nemalandıran bir hareket gibi görülebilir. Fakat millet içinde bir sürü şampiyonlar yetiştiren, milletin bedenî tekâmülünü, müşterek hareket etme kabiliyetini kül halinde ve mütevazin olarak ilerletecği yerde ferdî rekabetler, dedikodular altında seciyesi sarsılmış, disiplinsiz insanlar meydana atan bir spor hareketi, ancak bir intizamsızlıktır. Bir enerji israfıdır.

Değil insan hareketlerinin, kör teknik kuvvetlerin bile ancak onları idare tarzına göre. cemiyetin seyrine müspet veya menfi bir tesiri vardır. Meselâ radyo bir teknik vasıtadır. Bu teknik vasıta, siz ona ne verirseniz onu aksettirir. Fakat aksettirdiği şeyin, onu dinleyenler üstünde, müspet veya menfî içtimaî bir tesiri vardır. Meselâ Arjantin çiftliklerindeki öküz çobanlarının tabancalı tangoları şimdi günün modasıdır. Bu vahşî müzik, Avrupanın izbe meyhanelerinde hareketten kalmış sarhoşların son damla kanını harekete getirdiği için seviliyor. Çünkü onlar, böyle kamçılayıcı bir havaya muhtaçtır. Fakat biz genç neslimizi ne zenci kabilelerinin, ne arjantin melezlerinin vahşî zevklerine göre yetiştiremeyiz.

Filvaki radyo çalar ve radyo konuşur. Dünyanın bir başka memleketinde radyo istediği gibi çalar ve istediği gibi konuşabilir. Fakat yeni Türkiyede onun içinden gelen sesin, bir nizam altına alınması lâzımdır. Meselâ "Allo! Allo! Ankara konuşuyor„ denildiği zaman, bu konuşan hakikaten Ankara olmalıdır!

Hulâsa kültür telkini, prensipli, disiplinli, kontrollü ve esasları bütün teferrüatiyle evvelden muayyen, sistemli bir telkin işidir.

Bu işin şümul ve manasını tamamile takdir eden ve inkılâbımızın yüksek esaslarından ilham alan Halk evleri rehberlerinin, tahammül ettikleri büyük vazifenin muvaffakıyetle başarılacağına eminiz. *Gençliğin inkılâp esaslarına*

*göre hazırlanması ve daima inkılâbın emrinde kalması şartları büyük şefimiz tarafından her vesile ile işaret olunmuştur.* Halk evleri, bu işaretin tahakkuku için müracaat edilebilecek en emin vasıtalardan biridir.

Halk evlerinin muvaffak olması için bütün maddî ve manevî şartların mevcut olduğunu ayrıca kaydetmek icap eder. Her şeyi yapmaya ve gösterilecek her millet işi üstünde heyecanla çalışmaya âmâde bir nesil en güzel ilim, kültür ve heyecan eserlerini vermek çağına gelmiştir. Bu kütleyi yürütecek ve onu millî san'at, millî birlik yolunda fütuhata sevkedecek rehber unsurların ise yetişmiş olduğuna tamamiyle emniyetimiz vardır:

"Arkadaşlar! [1]

Bu mahiyette bir Halk evi teşkilâtını bütün halk için esas olarak yetiştirecek olgun insanlardan mürekkep bir rehber unsura ihtiyaç vardır.

Şuurlandırılacak, yetiştirilecek büyük tabakanın önüne düşecek bu rehber unsurun yokluğundan, kifayetsizliğinden şikâyet edenleri her zaman görürüz. Bu şikâyetçiler her zaman, bu götürücü, yetiştirici, büyük kümelere rehberlik edici insan unsuru nerededir? diye sorarlar. Bizim kanaatımıza göre en yanlış zihniyet Türkiyede insan olmadığı davasıdır.

Arkadaşlar!

Arzu ediş, isteyiş değildir.

Fakat memlekette hakikaten mevcut bütün anasırı bizzat görmüş bir adam kanaatiyle ve bir görüş, inanış neticesi olarak arzederim ki;

Türkiyede Halk evlerini idare edecek, yetişmiş insan unsuru mevcuttur.„

*Ş. S.*

[1] Halk fırkası umum kâtibi Recep Beyin ankara Halk evi açılma merasimindeki nutkundan.

# KRONİKLER.

## Leipzig sergisinde Türk sesi.

Dr. Vedat Nedim, çok iyi anlattı ve onu dinleyenler sözlerini çok iyi anladılar.

Beynelmilel Leipzig ilkbahar sergisi 6 Mart 1932 Pazar günü resmen açılmıştır. Sergi münasebetile Leipzig şehrinin bütün caddeleri arı kuvanı gibi işlemiye başlamış, kırk iki muazzam sergi binasının stantları dolmuş ve boşanmıştır. Bu meyanda Türk paviyonunun bulunduğ Ring-Messhaus binası ecnebî paviyonlarını ihtiva ettiği için ziyaretçilerin bilhassa tehacümüne sahne olmuştur. Paviyonumuz bu binanın en müsait yerini, işgal ettiğinden ilk tehacüm Türk paviyonunda görülmüştür. Sergide memleketimizin bütün ihracat maddelerile ihraca müsait istihsalâtı âzamî bir muvaffakıyetle teşhir edilmiş ve fevkalâde alâka uyandırmıştır.

Paviyonumuzdaki eski Türkiye ve yeni Türkiyeye dair fotoğraflı propaganda şubesi ve garafikler ziyaretçilerin büyük alâkasını celbediyor ve Türkiyemizin az zaman zarfında geçirdiği mes'ut istihaleyi ziyaretçilere gösteriyordu.

Leipzig şehremini ve Almanyanın mühim şahsiyetlerinden madut olan Dr. Herr Gördeler sergi münasebetile şehremanetinde sefirimiz Kemalettin Sami Paşa ile ticaret mümessili Nuri ve Türk sergisini idare eden Dr. Vedat Beyi bir öğle yemeğine davet etmiş ve bu ziyafette Leipzigin yelri ve ecnebi bütün mühim şehsiyetleri bulunmuştur. Yemek esnasında şehremini iyrat ettiği bir nutukta bilhassa Türklerden, Türk paviyonundan uzun uzadıya bahsetmiştir. Bir gün sonra Harmoni salonlarında Alman ve ecnebi matbuatı erkânına verilen ziyafette, ecnebi memleketlerden munhasıran sergi için gelen heyetler arasında yalnız Türk heyeti davet edilmiş ve sergi idaresi reisi ile şehremini ve daha birçok mühim zevat tarafından söylenen nutuklardan sonra ecnebi olarak yalnız türklere söz söylemek için müsaade verilmiştir. Bu fırsattan istifade eden Milli İktisat ve Tasarruf Cemiyeti Müdürü arkadaşımız Dr. Vedat Bey aşağıdaki nutku Almanca olarak söylemiştir:

"—Leipzig sergisi münasebetile böyle bir matbuat akşamı ilk def'a olarak yaşanmıyor. Fakat bir Türk ilk def'a olarak Leipzig'de sergi hasebile verilen matbuat ziyafetinde konuşuyor. Bu itibarla her şeyden evvel bana bu fırsatı bahşedenlere teşekkür borcumu ifa etmek isterim. Evvelâ yeni Türkiye ile eski Türkiye arasında siyasî ve içtimaî hiçbir benzerliğin bulunmadığını tespit edelim. Nasıl ki zeytinyağı ile su biribirlerine kaynaşamaz ise yeni Türkiye ile eski Türkiyeyi de biribirlerile birleştirmenin imkânı yoktur. Hasta adam öldü. Şimdi arada bir uçurum vardır. Bir çöküş ve bir yeniden yaratılış vardır. Kısaca yeni

Türkiye vardır. Biz yeni Türkiyemizle gurur duyuyoruz. Yarı müstakil bir memleketten diğer milletlerle ayni haklara malik, kayıtsız ve şartsız müstakil bir millet canlandı. Kurunu vustaî ve Asyaî bir sultan ve halife devletinden modern ve lâyık bir devlet çıktı. Haremi ve fesi ile medenî dünya için bir garibeler diyarı olan eski Türkiyeden hâlâ hürriyet ve istiklâllerini kazanmamış yüz milyonlar için bir istiklâl timsali doğdu. İşte biz bu yeni Türkiyeyi millî kahramanımıza Gazi Mustafa Kemale, borçluyuz. Gazi Türkiyesi dünyada artık bir kültür unsurudur. Gazi Türkiyesi asırların geriliğini vo durgunluğunu yenmek istiyor. Gazi Türkiyesi teknik inkılâbın heyecanını çekiyor. İptidaî bir ziraat memleketinden müterakki ye muntazam işliyen bir millet iktısadiyatına geçmek istiyor. Ve bu gayeye en kısa bir zamanda varmak azmini taşıyor. Yavaş, yavaş tabiri artık Türkçe değildir. Fakat maddî vasıtalar itibarile fakiriz. Çünkü nihayetsiz harplerle yıpranan Türkiye ayni zamanda bir istismar mevzuu idi. İşte bu mahdut vasıtalarımızla memleketimizin gayri mahdut inkişaf imkânlarını tahakkuk ettirmeğe çalışıyoruz. Türkiye sanayi memleketleri için şayanı dikkat bir mahreçtir. Ayni zamanda ecnebi sermayesi için de kazanç vadeder bir plasman memleketidir. Fakat yalnız bir şartla: Yaşamak ve yaşatmak... Münhasıran bir tarafa kazanç temin eden işlerle yaptığımız tecrübeler bize çok pahalıya oturmuştur. Memnuniyetle satın alırız ve gittikçe daha çok satın almak isteriz. Fakat ayni zamanda satmak ve gittikçe daha çok satmak isteriz. Çünkü bilirsiniz ki bir memleketin satın almak kabiliyeti satmak kabiliyeti ile mütenasiptir. İşte Leypzig sergisine iştirakimiz diğer milletlerle olan iktisadî münasebetlerimizi bu suretle takviye etmek arzumuzun en canlı misalidir.)

Dr. Vedat Nedim Beyin bu nutku üç muazzam salonda hazır bulunan birçok Alman ve ecnebi maruf simalar ve matbuat erkânı tarafından (bravo!) sadaları ve şiddetli alkışlarla karşılanmıştır.

İktısadî kronik:

# Cümhuriyet merkez bankası:

Eski Türkiyede millî bir sermaye hareketi yoktu. Ve ecnebî sermayesi hareketleri, devlet siyasetinin iktisadî kontrolü altında değil, hiçbir müsbet iktisat fonksiyonu olmayan devletin, bütün malî ve siyasî faaliyetleri ecnebî sermayesinin kontrolü, altında cereyan ederdi.

Yeni Türkiyede devletin, siyaseten kaydû şartsız müstakil olduğu kadar, iktisaden de cüz'ü-tâm olan yeni bir vatan yaratmak gibi geniş bir iktisadî fonksiyonu vardır. Tarihin zaruretlerinden ve inkılâbın icaplarından doğan bu misyonunu cümhuriyet hükûmeti, her gün daha çok kuvvetlenen bir "ŞİDDETİ TASMİM„ ile başarmak yolundadır.

Eski Türkiyede Türk müstahsılının, her gün biraz daha artan sâyine ve alın terine rağmen memlekette bir sanlimlik (Millî sermaye teraküm)

vücut bulamamıştı. Bu alın terlerinin hakkı ve yaratılan fazla kıymetler, bir takım görünmez kanallardan harice akıyor ve hudut haricindeki ecnebî sermaye merkezlerinde, ticaret sermayesi, sanayi sermayesi, malî sermaye şeklinde birikiyordu. Bu göze görünmez kanalların en başında, Türkiyede çalışan ve ecnebî sermayesiyle işleyen (Bankalar cihazı) vardı. O devrin Türk iktisadiyatına, bu ecnebî sermayesi tarafından, münhasıran ecnebî sermayesinin kârları için çalışan bir yarı müstemleke iktisadiyatı, bir iptidaî ham madde müstahsılı, bir açık pazar şekli verilmişti.

Yeni bir millet iktisadı kurmak davasını güden ve onu bütün şartlara ve müsaadesizliklere rağmen tahakkuk ettirmek mecburiyetinde olan bir memlekette para ve sermaye karekterlerinin başıboş cereyanına imkân olamaz.

Yukarıda işaret olunan menfî seyrin bugün de tamamile tasfiye edildiğini iddia edecek mevkide değiliz. Hâlâ bütün ihracatımız, münhasıran zirai gıda maddeleriyle ham maddelerdir. Memleketimizin bu münhasıran zirai bünyesi, Türkiyede para piyasasına periyodik bir temevvücat karakteri vermektedir. İhracat mevsimimizde Türk parasına, ithalat bedellerini tediye zamanlarında ecnebî dövizlerine[1] olan talep artmakta bu sutetle de ihracat maddelerimize mukabil memleketimize giren kıymetlerin bir kısmı, ithalat tediyatı zamanlarında, ecnebi parasına farkı fiyat şeklinde ve ecnebi bankaları kanallarından yeniden harice akmaktadır. Son zamanlarda kısmen idarî tedbirlerle önüne geçilen bu seyrin küllîyen tasfiyesi için, evvelâ şanj piyasasının tamamiyle devlet kontrolü altına alınışı, ecnebi bankalarının gölgesi altında işleyen spekülatörlerin tavassutunun izalesi, nihayet bu tarik ile Türk parasına, evvelâ nispî, daha sonra iktisat faaliyetlerimizin istikrarından gelen filî bir istikrar temini şarttı. İşte Cümhuriyet merkez bankası bu zaruretlerden doğmuştur.

Bir devlet hankasının teessüsü için zaruri olduğu zannedilen klâsik iktisat şartlarına göre, Gümhuriyet merkez bankasının, çetin bir vaziyet içinde işe başladığı aşikârdır. Fakat bir inkılâp içinde yaşayan ve mukadderatı bu inkılâbın her ne pahasına olursa olsun inkişafına bağlı olan Türkiyede, her hareketin bir parça da inkılâbî bir mahiyet arzetmesinden ve normal şartlar yerine, icabında inkılâp zaruretlerinin de birer yaratıcı faktör gibi hesaba ithal olunmasından daha tabiî bir şey olmaz.

Bu itibarla biz, şeraitin müsaadesizliğine rağmen, yapılacak işi kül halinde kavramaktan ve yapılacak iş etrafında millî ve beynelmilel bütün şartların kül halinde idrakinden gelen bir emniyet ve bilgi mevcut oldukça neticenin muhakkak müspet olacağına eminiz.

●

Cümhuriyet Merkez Bankasının 7 Kânunusani 932 tarihinden itibaren neşrettiği haftalık vaziyet cetvellerinden:

1 — Merkez Bankası kanununa ve bu kanuna müzeyyel Türk parasının kıymetini koruma kanununa tevfikan bankanın hariçte ve dahilde mübayea ettiği altın ve dövizler ile bunlar mukabilinde yeniden tedavüle vazettiği banknotlar miktarını,

2 — Bankanın menabiini,

[1] Çünkü ticaretî hariciye hareketlerimiz ve hattâ bazı maddelerin dahildeki toptan ticaretî maalesef münhasıran bu dövizlere göre cereyan eder.

3 — Bankanın plasmanlarını,

4 — Uhtesine aldığı millî paranın karşılığını teşkil edecek ve devlet tarafından kendisine tevdi edilen kıymet hareketlerini,

5 — Tedavül eden bankanotlarını altın ve döviz karşılığını tetkik etmek imkân dahilindedir.

**Bankanın mübayea ettiği altın ve döviz hareketleri:**

Bankanın mübayea ettiği altın ve dövizleri hariçte yani ecnebi muhabirleri nezddinde ve dahilde olmak üzere biribirlerinden ayrı olarak mutalea etmek lâzımdır.

Dahilde kendi kasasında bulundurduğu altınları;

1 — Mukabilinde banknot ihraç ettiği altınlar,

2 — Mukabilinde bankanot ihraç etmediği altınlar

olarak ikive ayırabiliriz.

Bunlardan birincisi 6 milyon küsur ve iki milyon küsur olarak iki partide Merkez Bankasının mevcut dövizlerile hariçten mübayea ettiği altınlardır ve Banka bunlar mukabilinde emisyon yapmıştır.

İkincisi yani mukabilinde emisyon yapmadığı altınlar ise Banka meclisinin tesbit ettiği bir fiat üzerinden mübayea edilen meskük ve külçe altınlar yekûnudur.

Merkez Bankasının 7 Kânunusani 1932 den itibaren neşrettiği haftalık vaziyet cetvellerinde bu hesapların temevvücatı şöyle olmuştur.

**Tablo — 1**

| | Mukabilinde evrakı naktiye çıkarılmış altın mevcudu | Mukabilinde evrakı naktiye çıkarılmamış meskük ve külçe altın | Mukabilinde emisyon yapılacak altın yekûnu |
|---|---|---|---|
| 7/ I/932 | 6.357.222 | 2.281.297 | 6.638.519 |
| 14/ I/932 | 6.403.164 | 2.249.353 | 6.652.517 |
| 21/ I/932 | 6.403.164 | 2.294.137 | 8.697.301 |
| 28/ I/932 | 6.448.973 | 2.250.235 | 8.699.208 |
| 4/II/932 | 6.501.640 | 3.099.753 | 9.601.393 |
| 11/II/932 | 6.501.640 | 3.099.753 | 9.601.393 |
| 18/II/932 | 8.572 528 | 3.152.293 | 11.724.817 |
| 25/II/932 | 8.609.278 | 3.146.238 | 11.755.516 |
| 3/III/932 | 8.655.762 | 3.132.580 | 11.788.342 |

Görülüyor ki 7 Kânunusani 1932 de 6.638.519 liralık banknot kıymetinde olan dahilde bulundurulan altınlar yekûnu 3 Mart 932 de 11.787.342 liralık evrakı naktiye kıymetine tekabül edecek miktara yükselmiştir.

Hariçte yani Bankanın ecnebî muhabirleri nezdinde bulundurduğu altın ve dövize gelince bunlar bankanın vaziyet cetvellerindeki:

1 — Ecnebî muhabirler nezdindeki döviz mecudu,

2 — Ecnebî muhabirler nezdinde altın mevcudu,

3 — Ecnebî muhabirler nezdinde serbest döviz mevcudu hesaplarında görülen kıymetler yekûnudur.

**Hariçteki döviz mevcudu:**

Tediye muvazenemizin lehte olduğu zamanlarda, fazla döviz arzlarını muayyen bir fiatla mübayea, ve tediye

muvazenemizin aleyhte olduğu zamanlarda da, ayni fiatla satmak suretile paramızın periyodik temevvücuna mani olacak bir tedbir olarak, evvelce konsorsiyom tarafından yapılan muamelenin bankaca devamıdır.

Hariçte bulundurduğu altınlar ise:

İsterlini takiben bir çok ecnebi paraları kıymetindeki sukut tehlikesi karşısında, Merkez bankası ihtiyatkâr bir tedbir olarak mevcut dövizlerinden bir kısmını altına tebdil etmiş ve hariçte bulundurduğu bu altınları da haftalık vaziyet cetvellerind döviz hesabından ayırarak «ecnebi muhabirler nezdinde altın mevcudu» namile açtığı diğer bir hesapta göstermiştir.

Üçüncü hesapta görülen serbest dövizlere gelince: Bunlar kısmen bankaya döviz olarak yapılan mevduatın karşılığı ve kısmen de Bankanın mukabilinde emisyon yapmadan kendi hesabına hariçte bulundurduğu dövizler yekûnudur. Şu halde merkez bankasının, muhtemel döviz taleplerini karşılayabilecek hariçteki kıymetler yekûnu: Hariçte bulundurduğu döviz ve altınla kendisine yapılmış döviz mevduatı tenzil edildikten sonra geriye kalacak serbest döviz bakiyesi teşkil eder.

7 Kânunusani 1932 den 3 Mart 1932 ye kadar hariçteki döviz ve altın hesaplarının temevvücatı şöyle olmuştur:

**Ecnebi muhabirler nezdinde**

| | Altın mevcudu | Mukabilinde evrakı naktiye ihraç ettiği döviz mevcudu | Kendine yapılmış döviz mevduatından fazla serbest döviz bakiyesi | döviz ve altın yekûnu |
|---|---|---|---|---|
| 7/ I /32 | | 5.637.763 | 1.075.191 | 6.702.954 |
| 14/ II /32 | | 5.920.115 | 983.319 | 6.903.434 |
| 2/III /32 | | 6.266.317 | 933.123 | 7.199.440 |
| 28/ 1/32 | | 6.416.408 | 712.995 | 7.129.403 |
| 4/ II /32 | 1.056.960 | 5.413.347 | 895.979 | 7.366.286 |
| 11/ II /32 | 1.066.960 | 5.485.904 | 847.673 | 7.390.537 |
| 18/III /32 | 1.066.960 | 3.769.515 | 391.561 | 5.218.036 |
| 25/ II /32 | 1.056.960 | 3.810.967 | 327.171 | 5.195.097 |
| 31/III /32 | 1.056.960 | 3.827.146 | 248.566 | 5.132.672 |

Bankanın 7 kânunsani tarihli vaziyetine nazaran 6.702.954 Türk lirası kıymetinde olan bu dövizler yekûnu 11 Şubatta 7.390.537 liraya kadar yükseldikten sonra bu tarihi müteakip bir sukut arzeder.

Bu sukutun birinci sebebi bankanın bu dövizler ile mübayéa ve ithal ettiği 2 milyon küsür Türk lirası kıymetindeki altındır. İkincisi cüz'i olmakla beraber 11 şubattan itibaren döviz arzlarının döviz talepleri dununda kalmasıdır.

Merkez Bankasının hariçte bulundurduğu kıymetler acaba önümüzdeki aylar zarfında muhtemel döviz taleplerini karşılayabilecek midir? Bu hususta bir tahminde bulunabilmek için, evvelâ geçen sene zarfında konsorsiyom tarafından yapılan döviz alım ve satımlarını, saniyen önümüzdeki aylar içindeki muhtemel haricî ticarete muvazenemizi tetkik etmek icap eder. Malûm olduğu üzere döviz arzü talepleri, tamamen tediye muvazenemizin lehte veya aleyte olduğuna nazaran tehavvül eden bir keyfiyettir. Tediye muvazenemiz lehte olduğu za-

manlar döviz arzları döviz taleplerini ve tediye muvazenemiz aleyhte olduğu zamanlarda ise döviz talepleri döviz arzlarını tecavüz eder.

Memleketimiz tediye muvazenesinin en mühim faktörünü ticaret muvazenemiz teşkil ettiğine güre, harici ticaret istatistiklerimiz tetkik edilecek olursa görülür ki. umumiyet itibarile harici ticaretimiz Teşrinievvelden Şubat ayına kadar lehte ve Marttan Eylüle kadar da aleyhtedir. Harici ticaretimizdeki bu karekteristik ve periyodik temevvücatın tediye muvazenemiz üzerice olan tesirini konsorsüyomun geçen seneki muamelâtını tetkikle anlayabiliriz: Aşağıdaki tablo konsorsüyom tarafından mübayea edilen dövizler mukabilinde yeniden tedavüle çıkarılan ihtiyat evrakı nakdiye miktarını gösterir.

| | | |
|---|---|---|
| 2 | Teşrinievvel | 1.138.182 |
| 6 | Teşrinisani | 9.420.431 |
| 4 | Kânunuevvel | 10.759.834 |
| 8 | Kânunusani | 12.119.702 |
| 5 | Şubat | 10.311.146 |
| 5 | Mar | 7.245.552 |
| 2 | Nisan | 4.906.422 |
| 7 | Mayıs | 3.371.019 |
| 4 | Haziran | 1.160.698 |

11 haziranda Konsorsüyom, elindeki dövizleri tamamen sattığı için artık tebliğ neşretmemiş ve bu tarihten sonraki döviz taleplerini de kendi sermayesile temine çalışmıştır.

Görülüyor ki geçen senenin Teşrinievvelinden Kânunusani ortalarına kadar 12 milyon küsur Türk lirası kıymetinde döviz mübayea eden konsorsüyom bu dövizleri Haziran ortalarına kadar tamamen sarf etmiş ve bu tarihten ihracat mevsimimiz başlayıncaya kadar kendi sermayesinden tahminen dokuz milyon liraya yakın kıymette döviz satmak suretile Türk parasının fiil istikrarını idame ettirebilmiştir.

Şu halde tediye muvazenemiz geçen senenin şartlarını aynen muhafaza edecek olursa 932 ihracat mevsimimiz başlayıncaya kadar Millî paramızın fiil istikrarını idame ettirebilmek için Cümhuriyet Merkez Bankasının mart ayında takriben 16 milyon Türk lirası kıymetine muadil döviz bulundurması lâzım gelecekti.

Acaba 932 senesi mart-eylül ayları tediye muvazenesi 931 senesi ayni aylarındaki şartları muhafaza edebilecek midir?

Bu hususta hakikate yakın bir tahminde bulunabilmek için ticaret muvazenemizin temevvücatını tetkik etmek lâzım gelir:

Harici ticaretimizin geçen seneden farik vasıfları şöylece hulâsa edilebilir:

1 — Başlıca ihracat emtiamızın bu seneki fiatları (Üzüm' fındık müstesna) geçen sene fiatlarının pek dunundadır. Halbuki ithal ettiğimiz emtia fiatlarındaki sukut ayni derecede değildir. Bunun neticesi olarak [İthalatta kontenjan usulünün tatbikine kadar ] teşrinievvel nihayetine kadar on aylık ihracatımız geçen sene ayni aylarına nazaran kıymet itibarile %24 tenezzül ettiği halde ithalâttaki tenakus ancak %5,5 nisbetinde olmuştur.

Teşrinievvelden itibaren tatbik edilen kontenjan usulünün mart bidayetine kadar ithalâtımızın fevkalâde azalmasını temin edebilmesi ancak "Şeker, kahve, kaput bezi ilâ... gibi bir kısım emtia stoklarının tamamen ve diğer bir kısım emtia stoklarının da kısmen tükenmesi sayesinde olmuştur.

Bazı emtia stoklarının bitmesi ve ihtiyaca tekabül edecek miktarın kontenjan listesine konmamış olması, daha şubat ayı içinde birçok emtia fiatlarının gayri tabiî yük-

sellişine ve bir ihtikârın başlamasına sebebiyet vermiştir.

İstihlâkin azalması ancak istihlâk emtia fiatlarının yükselmesile imkân dahiline girebilir. Zira ithalât emtiası fiat seviyesini muhafaza ettiği müddetçe müstehlik şimdiye kadar istihlâk ettiğinden daha az istihlâk etmek mecburiyetinde kalmaz. Fakat eşya fiatlarının yükselmesi müstehlikin mübayea kabiliyetini daraltacağından bu gibi emtia istihlâkinin dolayisile ithalâtın azalması zaruridir.

Şu halde ithaline müsaade edilecek emtia miktarı hakiki ihtiyaca tekabül etmeyecek olursa arzlar ile talepler arasındaki muvazenesizliğin ithalâtçı lehine olarak fiatların yükselmesini intaç edeceği gayet tabiidir.

Şayet Mart ayından sonra tanzim edilecek kontenjan listeleri ithalât emtiası fiatlarının yükselmesine mani olmak için dahili talepleri karşılayabilecek bir şekide yapılırsa, mart ayını takip edecek aylardaki muhtemel ithalât, geçen seneye nazaran teşrinisani 931 ilâ şubat 932 aylarında görülen tenezzül kadar- ehemmiyetli olabileceği ni zannetmeyiz.

İhracatımıza gelince: henüz ihraç edilmemiş başlıca emtia istoklarımızı; tütün, afyon, tiftik gibi maddeler teşkil eder. Geçen seneye nazaran bu emtia fiatlarındaki büyük sukutlar ve bilhassa hariç pazarlarını bu emtialar için tıkanıklığı düşünülürse önümüzdeki aylar ihracatının pek te ferah verecek bir şekilde olacağını tahmin biraz lüzumsuz nikbinlik olur.

**Hulâsa:**

Ticaret muvazenesinden gayri tediye muvazenemize tesir eden sermaye hareketi, ikraz ve istikrazlar, harici tediyat gibi faktörler de geçen seneye nazaran lehte ehemmiyetli bir tebeddül olmayacak olursa ve bugünkü parite üzerinden fiili istikrarda ısrar edilecek olursa önümüzdeki aylar zarfında döviz taleplerinin geçen senenin dununda olamayacağı kanaatına varılmış olur. Bu vaziyet karşısında Merkez Bankasının mart bidayetine kadar temin ettiği 14 milyon liraya yakın dövizin ne maksatla 8,5 milyonunu büyük masraflarla altına tebdil ve memlekete ithal ettiğini tahmin biraz müşküldür. Önümüzdeki aylar zarfındaki döviz talepleri, Merkez Bankasının hariçte bulundurduğu kıymetleri tecavüz ettiği takdirde Bankanın harice altın ihraç ederek bu talepleri karşılaması zaruridir. Halbuki altın ihraci bir taraftan Banka için masraflı ve pahalı bir iş olacağı gibi, diğer taraftan da halkın psikolojisi üzerine çok fena tesir edecektir.

●

**Merkez Bankanın menabii:**

Bankanın menabiini, tahsil ettiği sermaye ile kendisine yapılmış mevduat teşkil eder. 15 milyon lira olan sermayenin henüz hepsi Bankaca talep edilmediğinden 3 mart 932 de tahsil edilmiş sermaye 7.282.217 liraya balig olur. Mevduata gelince: Bankanın neşrettiği haftalık vaziyet cetvellerine nazaran bu hesabın temevvücatı şöyle olmuştur:

| Tarih | Hususî mevduat | Devlet mevduatı | Yekûn |
|---|---|---|---|
| 7 Kâ. S. | 3.207.964 | 805.796 | 4.013.761 |
| 14 „ | 3.911.868 | 402.615 | 4.314.483 |
| 21 „ | 4.007.804 | 485.474 | 4.493.278 |
| 28 „ | 3.857.201 | 728.282 | 4.585.483 |
| 4 Şubat | 3.545.387 | 823.250 | 4.368.637 |
| 11 | 3.611.364 | 1.005.261 | 4.616.626 |
| 18 | 3.855.846 | 685.707 | 4.541.553 |
| 25 „ | 4.810.067 | 716.564 | 5.526.631 |
| 3 Mart | 4.159.179 | 614.639 | 4.773.818 |

Görülüyor ki 7 Kânunsanide 4.013.761 lira olan mevduat yekûnu ufak temevvüçlerle 25 şubatta 5.526.631 liraya kadar yükselmiştir.

Bankanın neşrettiği bilançoların pasif tarafında görülen bu menabiin ne suretle istimal ve ne şekillerde işletildiğini bilançoların aktif kısmından etkik edelim:

| | 7/I/932 | 4/II/932 | 3/III/932 |
|---|---|---|---|
| Kasada mevcut Banknot | 5.296.837 | 6.260.912 | 8.199.654 |
| Mukabilinde evrakı naktiye ihraç etmediği ve Bankanın kendi hesabına mübayea ettiği altınlar: | 2.288.297 | 3.099.753 | 3.132.580 |
| Yekûn | 7.585.135 | 9.360.665 | 11.332.234 |
| Hariçteki muhabirler nezdinde kendi hesabına bulundurduğu dövizler: | 1.065.191 | 895.979 | 248.566 |
| Dahildeki muhabirler: | 1.640.240 | 1.335.797 | 446.962 |
| Altın üzerine avans: | 626 | 626 | 626 |
| Senedat iskontosu: | 000.000 | 000.000 | 000.000 |
| Yekûn | 10.291.192 | 11.593.067 | 12.028.388 |

Görülüyor ki Merkez Bankas tahsil ettiği sermaye ile kendisine tevdi edilen mevduat yekûnu olan 12 milyon küsur liranın henüz ancak (626 lirasını) işletmektedir.

7 Kânunusanide dahildeki muhabirler nezdinde bulundurduğu bir milyon 600 bin küsur liralık mevduatını 3 Martta 400 küsur bin liraya indirmiştir. Bugün memlekette hissedilen kredi darlığı karşısında Merkez Bankasının kendine temin ettiği menabiinin % 95 ini kasalarında muhafaza etmesi eğer bilemediğimiz bazı sebepler mevcut değilse cidden şayanı dikkat bir hâdisedir.

Son zamanlarda Amerika bankalarına olan itimatsızlık neticesi halkın paralarını evde saklamalarının mazarraı hakkında Hoover'in beyanatındaki şu cümleyi kaydedelim: "İşlenilmeyen ve saklanan 1 dolar 18 dolarlık krediyi tahdit eder„.

Şüphesiz bu birin on sekize nisbeti kredi sistemlerinin bize nazaran fazla tekâmül ettiği Amerikadadır. Fakat herhalde memleketimizde kullanılmayan 12 milyon liranın millî krediyi 12 milyonun pek fevkinde daralttığını kabul etmek lâzımdır.

●

Bankanın takip ettiği bu deflosionist hareket nasıl izah edilebilir?

Cihandaki bütün merkez bankalarında olduğu gibi Türkiye Cümhuriyet Merkez Bankasının da yapacağı muameleler ve parasını işletme şekilleri pek mahduttur. Bunların başlıcaları; reeskont yapmak, tahvilât ve altın üzerine avans vermektir. Fakat Merkez Bankası kanununa nazaran reeskont ve tahvilât üzerine avans muameleleri de bazı tahdidata uğramıştır. Meselâ Merkez Bankası istikrar kanunu mevkii meriyete konmadan evvel tahvilât mukabilinde avans veremez. Kanunun 20 inci maddesi mucibince de banka ancak sermayesi tamamen tahsil edildikten beş ay sonra reeskont mukabili

emisyon yapabilir. Binaenaleyh bankanın bu tarihe kadar yapabileceği reeskont tahsil ettiği sermaye miktarını tecavüz edemiyecektir. Halbuki bugün tahsil edilmiş 7 milyon küsur lira milli bankalara (icabında reeskontta müracaat edebileceğini düşünerek) kredilerini genişletmek için cesaret verecek bir miktar değildir.

Esasen bir iki ufak banka istisna edilirse büyük milli bankalarımız devam eden iktisadî buhran karşısında fevkalâde ihtiyatkârane davranmakta ve mevduat sahiplerinin muhtemel talep lerini düşünerek kasa mevcutlarını daima yüksek bulundurmak siyasetini takip etmektedirler. Binaenaleyh bu bankalar ancak bugün tahmin edilemeyen hâdisatın zuhurunda belki merkez bankasına müracaat etmek mecburiyetinde kalabileceklerdir.

İşlenmemiş külçe veya sikke halinde altın mukabili ikrazata gelince: memleketimiz sanayiinin altına olan ihtiyacının darlığı düşünülürse bu muamelenin genişlemesi ancak millî paraya itimatsızlık neticesi yapılacak bir spekülâsyona vasıta olacaktır. Dahilde altın fiatlarının yükselmesine sebebiyet verecek bu spekülâsyon da hiç şüphesiz millî iktisadiyatımız için pek de teşvik edilecek mahiyette değildir.

Görülüyor ki Merkez Bankası temin ettiği menabiini (tahsil ettiği sermaye ve mevduat) işletebileceği yerler hemen hemen tamamen tıkanıktır. Şayet memleketimizde tedavül eden para miktarının fazla olmadığı kanaatinde haklı isek reeskont muamelesi yapılmadığı müddetçe Merkez Bankasının menabiini hiç olmazsa dahildeki muhabirler nezdinde bulundurması hem memleketteki kredinin büsbütün daralmamasına ve hem de ne kadar cüz'î olsa bile bir kâr temin etmekle kanunen devlet bütçesinden kendine yapılan yardımın biraz hafiflemesine vesile olur zannındayız.

●

Tedavül eden millî paranın karşılığını teşkil eden ve devlet tarafından Merkez Bankasına tevdi edilen kıymet hareketleri evvelce devlet tarafından tedavüle vazedilmiş ve bankanın uhdesine aldığı evrakı naktiye miktarı 158,748,563 liradır. Hükûmet Merkez Bankası kanununa tevfikan bu para için %1 faizli hazine bonolariyle bankaya borçlanmıştır. Bu borç şu şekilde ödenecektir:

1 — Devletin elinde bulunan ve istikrar kanuniyle hakikî kıymetler tespit edilecek olan 500,000 Türk altıniyle itibarî kıymetleri 116 milyon frank olan esham ve tahvilâtın bankaya devrile,

2 — Her sene umumî mülhak ve hususî bütçe varidatları yüzde birinin bankaya tediyesile.

Merkez Bankasının haftalık vaziyetlerine göre bütçelerden tediye edilen yüzde birler ve hazine bonoları mukabili tedavül eden banknotlar miktarı şöyle olmuştur:

| | Tediye edilen %1 lerle tedavülden çekilen | mukabili hazine bonosu olarak tedavülde bulunan |
|---|---|---|
| 7 Kânunsani | 146.573 | 158.601.989 |
| 14 | 584.735 | 158.163.827 |
| 21 | 784.735 | 157.963.827 |
| 28 „ | 984.735 | 157.763.827 |
| 4 Şubat | 1.200.000 | 157.548.563 |
| 11 | 1.300.000 | 157.448.563 |
| 18 „ | 1.400.000 | 157.348.563 |
| 25 „ | 1.550.000 | 157.198.563 |
| 3 Mart | 1.600.000 | 157.148.563 |

Görülüyor ki 3 marta kadar hükûmetin, muhtelif bütçe varidatlarının %1 lerile Merkez Bankasına ödediği borç 1.600.000 liraya baliğ olmuş ve mukabili hazine bonosu olarak tedavül eden evrakı naktiye de ayni miktarda tedavülden ref edilmiştir.

Hükûmetin bankaya devrettiği kıymetlere gelince, bunlar:

Bankanın 7 ve 14 Kânunusani tarihli vaziyet cetvellerinde (kanunun 6 ıncı maddesine tevfikan tevdi edilen kıymetler) namiyle açılan nâzım bir hesapta:

500.000 Türk altını 4.625.000 banknot olarak ve 116 milyon frank iyitibarî kıymeti olan esham ve tahvilât da 13.907.402 lira olarak kıymetlendirilmiştir.

Yalnız bankanın 7 ve 14 Kânunusani tarihli vaziyet cetvellerinde bu kıymetlere ilâve edilmesi lâzım gelen "tahsil edilecek kuponlar„ namında bir hesap açılmış ise de, 7 Kânunusanide 197.162 lira olan bu hesap 14 Kânunusanide 623.685 liraya yükseldiği halde 14 Kânunusaniyi takip eden vaziyet cetvellerinde bu hesaba hiç tesadüf edilemediği gibi alâkadar bir hesaba ilâve edildiği de müşahede edilmemiştir.

18 Şubata kadar nâzım hesaplarda bulundurulan iyitibarî kıymeti 116 frank olan esham ve tahvilât bankanın cüzdan hesabına alınmış ve Türk lirası olarak mukabil kıymette 13.907.402 liradan 24.704.837 liraya iblâğ edilmiştir.

İyitibarî kıymetleri 116 milyon frank olan bu esham ve tahvilâtın hakikî kıymeti değil hattâ borsa kıymetini tesbit müşküldür. Maamafih bu kıymetlerin 10,12 milyon Türk lirası kıymetinde olduğu tahmin edilmektedir.

3 Martta tedavül eden 170.688.433 liralık banknotların karşılıklarını şunlar teşkil eder:

| | |
|---|---|
| 11,788,342 | liralık dahilde mevcut altın |
| | hariçte |
| 5,132,672 | hariçte mevcut altın ve |
| 16,921,014 | döviz |
| | bu yekûna ilâve edilmesi lâzım gelen |
| 4,625,000 | lira kıymetinde hükûmetin bankaya devrettiği altınlar ile tedavül eden banknotların altın ve döviz karşılığı |
| 21,546,014 | liraya baliğ olmuş olur. |

Bu miktar altın ve dövizde tedavül eden banknotların %12,62 karşılığını teşkil eder.

M. Z.

# Birkaç söz.

Mecmuamız, devrin alacalı neşriyat kargaşalığı içinde, birçok cihettten, nazarı dikkati kendi üzerine celbetmesini bildi. Bazı insafsız ve fikir hareketlerine karşı hürmetkâr kimseler bizi takdirlerine lâyık buldu. Bazıları, açık sözlü ve açık yürekli insanlara mahsus bir civanmertlikle kusurlarımızı yüzümüze vurmaktan çekinmedi. Kimi, hayırhah bir merakla, köşesinden, tekâmülümüzü takibe koyuldu.

(Kadro) bütün bu dostluk ve iyilik tezahürlerine, samimiyetle teşekkürü kendisine tatlı bir vazife bilir.

Lâkin (Kadro) yalnız bu mülâyim hava ile karşılaşmamıştır. Böyle bir iddiada bulunmak, bizim tarafımızdan tuhaf bir vurdum-duymazlık olur. İstanbul'un gündelik matbuatında, bir iki gazetenin sütunları arasından, birkaç kısık ve boğuk sesin, o köhne Babı Âli caddesi şivesiyle bize bazı şeyler söylemek istediğini sezdik. Bunlar kendilerine cevap vereceğimiz zannında bulunmasınlar. Her şeyin fevkinde, İnkılâpçılığı şiar edinen (Kadro) Baba Tahir an'anelerine dönmeği bir manevi iflâs telâkki eder.

Bu tarz polemik haricinde bize yapılan iytirazlar başlıca iki noktaya irca olunabilir: üslûpta vüzuhsuzluk, ve, yabancı ıstılahların çokluğu... Lâkin, üslûptaki vuzuhsuzluğumuza misal olarak gösterilen şey kırk sekiz sayfalık yazı içinde tek bir cümledir. Bu cümlenin kusuru da, ancak birkaç sayfada, deliller, misaller ve kıyaslarla iyzah edilmesi lâzım gelen bir fikri kendi dar çerçevesine almış olmasındandır. Eski, retorik usüllerine göre okuyup yazmağa alışmış olanlar için bu kısa, dolgun ve tıkız ifade şekli anlaşılmaz bir muamma halini alabilir. Lâkin, ne yapalım ki, Kadro, haddi zatinde girift ve mütekâsif olan fikirleri basitleştirmek gibi bir vazifeyi üzerine almamıştır.

Yabancı ıstılahlar bahsine gelince, Kadro muharrirleri, bu ıstılahlara, Türk münevverlerinin büyük bir ekseriyeti tarafından gösterilmekte olan inhimakten daha fazlasını göstermediklerine kanidirler.

Bunun kabahati ne o münevverler ekseriyetine, ne de Kadro muharrirlerine aittir. Türkler, fikir ve medeniyet malzemelerini Garp âleminden almağa başladığı gündenberi, hemen bütün okur yazarlarımızın uğradıkları zorluk, en ziyada, bu tabirler ve ıstılahlar sahasındadır. Frenkçe kelimelere mukabil Arapça unsurlardan yapılan terkipler dilimize Frenkçelerinden daha uygun gelmedi. *Kollektif* yerine *ma'şerî, ideal* yerine *mefkûre, normal* yerine *selim* veya *sâlim, feminist* yerine *nisaî* v. s. yazlerce uydurma kelimelerin, asıllarını bilmeyen kimselere neyi ifade ettiğini öğrenmek isterdik. Türk münevveri, zaten, bu Arapça kelimeleri zihnimde, ya Almancaya, ya Fransızcaya tercüme ettikten sonra anlıyabilmektedir.

Biz, mutlaka, yabancı ıstılahların taraftarı değiliz. Fakat, bunlar öz Türkçede tam ve *munis* mukabillerini bulunçaya kadar uydurma Arapçalarından sakınmayı Türk dilinin sıhhat ve asâletine daha muvafık görüyoruz.



İmtiyaz Sahibi: Yakup Kadri
Neşriyat müdürü: Dr. Vedat Nedim

Milliyet matbaası

# KADRO

AYLIK FİKİR MECMUASI

# 4

NİSAN

1932

# İÇİNDEKİLER

**KADRO**

| | |
|---|---|
| ŞEVKET SÜREYYA | *Genç nesil meselesi* |
| İSMAİL HUSREV | *Türkiyede köy iktısadiyatında tapırık rantı* |
| YAKUP KADRİ | *Hâile unsuru* |
| MÜMTAZ ZİYA | *Afon meselesi* |
| Dr. VEDAT NEDİM | *Kreuger, Hitler, Göthe* |
| ŞEVKET SÜREYYA | *Polemik: Nazım Hikmet* |

**KRONİKLER**

# KADRO.

*Fikir hareketi, yaşama ve yaratma kabiliyetinde olan cemiyetlerin işidir.*

*Dahilî bünyesi, çölde kalan bir İsrâil sıptının mekanizması kadar basit bir «iptidaî cemiyet» te fikir hareketi olamaz. Bir Orta Çağ iskolastizminin, her şeyi ebedî kaidelere rapteden muzlim durgunluğu içinde bir fikir hareketi olamaz.*

*Fikir hareketi vermiyen, bulunduğu noktada kalan, yeni fütuhat peşinde yeni hamleler yapmıyan bir donmuş ve terakkiden kalmış cemiyetin havasında ise, ancak inhilâl unsurları gıda bulabilir.*

*Biz, inkılâbımız ilerledikçe ve derinleştikçe, onun nazarî mahiyeti ve ideolojik esasları etrafında büyüyen fikir taharrilerinin de genişliyeceğine ve derinleşeceğine eminiz.*

*İdeoloji nedir?*

*İdeoloji, bizi ihata eden cemiyet şartlarının, bizim dimağımıza in'ikâsı ve bu in'ikâsların muayyen formüller ve doktrinler şeklinde ifadesidir.*

*Bizi ihata eden cemiyet şartları, başlıca iki şekil ve istikamette bize tesir ederler:*

*1 — Bu şartların bir kısmı, insanla tabiatın münasebetleri şartlarıdır. Bunlara* teknik şartlar *derler. Teknik, cemiyet hayatının bakası için, insanla tabiatın temasına vasıta olan (istihsal vasıtaları) demektir.*

*Bu vasıtalar cemiyetin içtimaî iktısadî nescine, ve dolayısile ahlâk, hukuk san'at, v. s. telâkkilerine tesir ederler. Teknik şartları geri bir cemiyette, ileri bir kültür hayatının teessüsüne ihtimal yoktur. İleri cemiyet, müterakki istihsal usul ve vasıtalarına istinat eden, yüksek ilim, ahlâk, san'at telâkkilerine, hulâsa yüksek bir kültür hayatına sahip olan cemiyet demektir.*

*2 — İkinci nevi şartlar, insanların kendi aralarında, yani insanlarla, insanlar arasındaki münasebet şartlarıdır. Bunlara da* Sosyal şartlar *denir.*

*Cemiyet içinde tekniğin, yani istihsal usul ve vasıtalarının değişen, ve fakat aynı zamanda, bizzat usul ve vasıtalar üzerine de müessir olan bu sosyal şartların heyeti mecmuası, cemiyetin manevî bünyesini verir.*

*İşte bir cemiyetin* ideolojisi, *o cemiyetin içinde yaşadığı bu teknik ve sosyal şartların, muayyen prensiplere göre ve onların inkişaf istikametleri dahilinde izah ve ifadesidir.*

●

*Fikir arayışı ve fikir hareketi, membaları kuruyan ve yosunlaşan yorgun, argın bir suyun akışı gibi, sessiz, sadasız cereyan etmez.*

*Fakat, fikri taharriye sevkeden asîl* münevverlik heyecanı, *bu heyecana yol gösteren mütecanis bir* usul *elde baki kaldıkça, yani arayış tereddi etmedikçe, fikir hareketlerinin şiddetinden cemiyet, ancak istifade eder.*

*Fikir hareketinden çekinen cemiyet, ancak, kendine uygun ve kendine hâs olan* âlemi telâkki tarzını *bulamıyan, yani kendi İDEOLOJİSİNİ yapamıyan cemiyettir.*

*Biz inanıyoruz ki, Türk inkılâbı kendi ideolojisini tedvin etmekte ve Türk cemiyetinin âlemi telâkki tarzı, hiç bir içtimaî telâkki sistemi karşısında, zayıf, mücadeleye elverişsiz ve mücadeleden müçtenip kalmamatkadır.*

# Gençnesil meselesi

Şevket Sürevya

İtalyada bir faşist lideri bir "Balilla„ ya soruyor: [1]
— Doçenin Buğday siyaseti nedir?
Balilla, Faşist liderinin sualine derhal cevap veriyor:
— Doçenin buğday siyaseti, yiyeceği buğdayın bir kısmını hariçten getiren İtalyayı, kendi buğdayını kendi yetiştiren memleket haline getirmektir. Çünkü Faşist İtalya, yiyeceği ekmeği başkalarının elinden kabul edemez! „
Bundan sonra Balilla, bu siyasetin proğram haline getirilmiş tatbik maddelerini; kurutulacak bataklıkları, açılacak fundalıkları sayıyor.

Filvaki, gerek Doçenin buğday siyaseti, gerek Balillanın cevabı basittir. Fakat zaten işin güzelliği de, millî siyasetin bir mühim unsurunun, böyle 14 yaşındaki bir Balillanın dilinde bile, üç satırlık bir düstur şeklinde ifadesini bulacak kadar kristalleşmiş ve basitleştirilmiş olmasında değil midir?
Balilladan bu cevabı alan lider biliyor ki, İtalyanın en şimal nahiyesindeki Karentiya yaylasından, Kalabriya yarım adasının en cenup ucuna kadar, memleketin her noktasında her Balilla bu suale böyle cevap verir.

●

İsmet Paşanın 1930 yazında Sivas istasyonundaki nutkunu hatırlıyoruz:
İlk lokomotifin vardığı noktaya bir büyük tâk yapılmıştı ve tâkın üzerinde şu kelimeler vardı:
— Dumlupınar... Lozan... Sivas... ve daha ileri.....„

Dumlupınarı, Lozanı birer birer geçip Sivasa gelen Başvekil, bu çıplak Anadolu platformunda ve yakıcı bir yayla güneşi altında, kendi demiryolu siyasetini izah ediyordu.
Alnı terden yanıyor, sesi susuzluktan bunalıyordu. Mechul ufuklara karşı sıkılan yumruklarında, bir eseri çamurlara

[1] Faşist gençlik teşkilâtında bir derece

çalınmak istenen bir sanatkârın, bir akidesi hakarete uğramış bir müminin, zaptolunmaz tehevvürü vardı.
Sivas nutku günlerini unutmayanlar, bu tehevvürün manasını hatırlarlar:
Dumlupınar, Lozan yolu ile Sivasa gelen ve daha ilerilere gitmek isteyen Türk Başvekili, Sıvas istasyonunda devletin demiryolu siyasetini izah ederken, İzmirde bir fırka lideri, bize, Akvam Cemiyetinin kontrolü altında bir (mahmî) memleket olmak yolunu gösteren Mösyö Müllerin diliyle konuşuyor, İzmir sokaklarında bir kalabalık bu sesin peşinden alabildiğine koşuyor ve İstanbulda bir gazete, Sivas istasyonuna ilk treni götürenleri, cepleri şampanya şişeleri dolu bir bedmest kafile gibi tasvir ediyordu.
O günlerde bir gence:
— Başvekilin demiryolu siyaseti nedir?
Diye, bilmem ki sordunuz mu? Eğer sormamışsanız bile inanınız ki, alacağınız cevap, Sivasta başka, İzmirde başka olacaktı.

●

Gençlik çağı, içtihat çağı değildir.
Bu çağın insanına hayat ve cemiyet bilgileri, âdeta evvelden hazırlanmış bir sistem halinde verilir.
İtalyada Balilla, mücerret manasiyle alındığı zaman, belki ideal bir tip değildir. Fakat Balilla, bugünkü İtalyan cemiyetinin, İtalyanın bugün içinde yaşadığı cemiyet ve tabiat şartlarının muhtaç olduğu tiptir.
Türk milleti filvaki özentiyi ve imrenmeyi sevmez. Onda, yaşadığı uzun tarih devirlerinin mahsulü olan bir irsî ruh hâleti vardır. (Kendi kudretine inanma seciyesi) şeklinde ifade edebileceğimiz bu ruh hâleti, onda artık ahlâk haline gelmiş öyle bir Psikoloji hassasıdır ki, kendisine nümune diye gösterilen her yabancı insan tipine karşı derhal bir reaksiyon şeklinde vücudünü hissettirir.
Milletin asliyetinden ve şahsiyetinden gelen bu irsî ruh haletini zedelememek lâzımdır ve bir Balillayı Türk çocuğuna nümune gibi vermek bizim aklımızdan geçmez.
Fakat biz bir genç nesle muhtacız ki, onun Ararattan Akdeniz kıyılarına kadar Türkelinin her bucağında yaşayan her mensubu, kendisine:

— Devletin filân millî dava üzerinde siyaseti nedir?
denildiği zaman, cevabını; hiç olmazsa üç satırda kristalleşmiş bir düsturla ifade edebilsin ve bilinsin ki, Türk yurdunun her yerinde her genç, bu suale böyle cevap verir.

●

Genç neslin yetiştirilmesi bahsında, üstünde en mutabık kalınan terbiye kaidesi, *telkin edilecek mücerret mefhumların muhakkak maddede bir harekete raptedilmesi*dir.
Bütün filimler, gazete resimleri, radyodan gelen sesler, okuduğumuz hayat telakkileri bizi Kozmopolitliğe, bizi ahlâk lâübâliliğine sürüklemek için bir sistem halinde işlerken, kapalı bir odada yapacağımız mücerret ahlâk telkini, havada kalmaya mahkûmdur.
Maddenin hareketi, yani filimde vaka, kitapta hikâye ve sokakta bizzat hayatın kendisi şeklinde, gencin maddesine hitap eden menfî müessirlere karşı, müspet ve mukabil telkinleri de, bizzat maddenin hareketi şeklinde seferber etmeye mecburuz.

Şimdi dünyanın her yerinde genç nesil, etrafında bin bir kademeli bir harp çenberi çevrilmiş bir mahsur kale gibidir. Her hücum edenin hedefi, genç neslin seciyesidir.
Evvelce mektep, yalnız sokakla çarpışırdı. Fakat şimdi mektebe saldıran menfi silâhların şiddeti okadar keskinleşmiştir ki, mektebin duvarları, içine aldığı genç nesli bunlara karşı siyanet etmek için artık kâfi değildir.
Şimdi genç nesle, mektep haricinde ve hattâ bizzat mektebi de kendi içine alan geniş bir cemiyet hayatı, yâni gençliği, cemiyetin ihtiyaçlarına göre hazırlamanın bütün usulleriyle çalışan bir (*teşkilât muhiti*) lâzımdır. Bu itibarla gençliği, inkılâp esasları dahilinde ve inkılâp avangardının hem yardımcı, hem istihlâf edici bir kuvveti olarak hazırlamak işi artık günün davasıdır.

●

Gençlik yaşları insan hayatının en âsî çağı değildir.
Âsî genç, disipline uymıyan ve nizamı bozan genç ancak, birarada yetişmenin heyecanı kendisine duyurulmayan gençtir. İnsan oğlu, hayatının hiçbir merhalesinde, kendisine gösterilen yerde ve kendisine gösterilen şeye inanmaya gençlik çağında olduğu kadar müstait değildir.

Âsî gençlik, nizamı bozan ve nizama uymayan gençlik, ancak kendi haline terkolunan gençliktir. Kendi haline terkolunan, yani sokağın, zevk ve duygu anarşisinin eline başı boş bırakılan bir genç neslin eğer günün birinde, hayatında avârelik ve düşüncelerinde bir takım iman teşettütleri görülürse, burada müttehim olan, hiçbir zaman genç neslin kendisi değildir. Yoksa *genç nesilde verileni almak ve kendini tatmin edene inanmak, adeta bir insiyak halinde yaşar.*

●

Türkiyede genç neslin, bilhassa mektep haricinde kalan genç kalabalığının, bütün prensipleri üstünde mutabık kalınmış ve bu prensiplerin tatbik yolları teferruatiyle tayin olunmuş bir gençlik hareketi içine alınması zamanı gelmiştir .

4-Nisan-Cuma günü Ankara Halkevinde verilen Konferans [1] bu hareketin hayırlı bir başlangıcı olabilir. Gençliğin yetiştirilmesi işine müdahale etmenin, genç neslin müttehit bir terbiye sistemi altına alınmasının esbabı mucibesini ve bu terbiyenin millî mahiyetini tespiteden bu konferansı *geniş ve plânlı* bir gençlik faaliyetinin takibetmesi kabildir.

Bu faaliyetin ilk kademesini, genç neslin hazırlanması hareketinin bütün müdir fikirlerini konkre prensipler halinde tespitedecek olan ve bu prensiplerin hayata tatbik tekniğini, günün usullerine ve icaplarına göre veren bir program vücude getirilmesi teşkileder. Millet içindeki kültür hareketlerini merkezleştirmek ve istikametlendirmek gayesini istihdafeden Halkevleri programının böyle geniş manalı bir "Gençliği yetiştirme„ faaliyeti için kâfi olmadığı tabiîdir. Genç nesli inkılâp esaslarına göre hazırlama ve yetiştirme işinin, memleketin en yüksek idare ve kontrol cihazlarına merbut, müstakil bir faaliyet halinde teşkilâtlandırılması ve genç neslin siyasi terbiyesinin bu teşkilâttan istenilmesi zarureti vardır.

Millî inkılâbın prensiplerini kendine ahlâk edinmiş, memleketi yaşatmak ve ilerletmek meseleleri içinde yuğurulmuş ve yetişmiş bir genç nesil, ancak böyle devamlı ve sistemli bir siyasî terbiye faaliyeti içinde yetişebilir.

Bu siyasî terbiyenin mevzuu, günlük mücadeleleri değil, millî siyasetin istikbale şâmil ana prensiplerini ve bu prensiplerin inkişaf istikametlerini vermektir.

[1] Halk fırkası idare heyeti azasından Bolu meb'usu Hasan Cemil bey tarafından "Gençlik nasıl yetiştirilir? mevzuu etrafında verilmiştir

Genç nesil millî inkılâbın seyrini ve cihanda kendisini alâkadar etmesi icabeden hâdiselerin mana ve mahiyetini ancak böyle yaşayan bir teşkilât içinde takibedebilir.

Bu itibarla Halkevinde verilen ve bu defa Gençlik meselesinin mahiyet ve ehemmiyetini tamamile ifade eden konferansın, konkre bir gençlik faaliyetinin program, teşkilât meselesi ve çalışma usulleri üzerindeki müteakip konferanslarla şümullendirilmesi lâzımdır.

Sokağın, dağınıklığın, zevk ve duygu teşettütünün menfi atmosferinden kurtarılan, inkılâp heyecanının, inkılâp disiplininin havası ve çatısı içinde teşkilâtlanan bir genç neslin, milletin ruhuna vereceği gurur ve emniyet şevkini düşünüyorum. Türk yurdunun her bucağına serpilmiş, binlerce, yüz binlerce, milyonlarca Türk çocuğunun aynı teşkilât içinde aynı kıyafet, aynı hareket temposu, aynı telâkki altında vereceği şen, kendinden emin ve muhteşem birliğin manzarası ruhu sarsan bir şeydir.

İnkılâbı yapan ve kaybolmuş bir memleketten cihan tarihinin akla gelmez meşakkatları içinde, bir mucize yaratır gibi bir müstakil vatan yaratan inkılâp rehberlerinin, yarın kendi eserlerini, böyle zinde, teşkilâtlı ve kendinden emin bir nesle emniyet ederken duyacakları ruh huzurundan, daha mes'ut birşey tasavvur olunabilir mi?

# Türkiye köy iktısadiyatında toprak rantı

İSMAİL HÜSREV

Türkiye köy iktısadiyatında toprak üzerinde müesses içtimaî iktısat münasebetlerini tetkik ederken, toprak rantı meselesine temas etmemenin imkânı yoktur. Bugün Türk köyünde toprak rantı meselesi, gerek köydeki içtimaî münasebetlerin devlet tarafından millî iktısat menfaatları lehine şu veya bu istikamette tesviyesi, gerekse, devletin, iktısadî hayatın insiyakî seyrine tahakküm etmesi bakımından çok şayanı dikkat bir mahiyet arzeder.

●

Makalelerimizi takip edenler, geçen nüshada köydeki borçlanma şekillerinden bahsederken, Türkiye köy iktısadiyatında mevcut bazı içtimaî-iktısat münasebetlerinin karakteristik hatlarına nazarı dikkati celbetmiş olduğumuzu görmüşlerdir. Orada bilhassa bir "oluş„ safhasında bulunan ortakçılık tarzı üzerinde bir parça tevakkuf olunmuştu. Bu yazımızda mevzu icabı tekrar temas edeceğimiz ortakçılık usulü, köydeki rant meselesile sıkı bir surette alâkadardır. Bu itibarla, bu içtimaî müessesenin bazı hususiyetlerini biraz daha etraflıca tasvir etmemiz lâzımdır.

Alelûmum toprak sahibi, toprağı olmıyan veya kâfi gelmiyen köylüye arazi, tohum ve bazan ziraî alât, çift hayvanı verir. Mahsulün idrâk mevsiminde tohum ve diğer masraflar çıktıktan sonra her iki taraf evvelden taayyün etmiş bir miktar üzerinden mahsule iştirâk eder. Toprak sahibi ile ortakçı arasında istihsal münasebetleri, sistem safiyetini muhafaza ettiği müddetçe, nakdî olmaktan ziyade aynîdir. Mübadelenin münkeşif olduğu mıntakalarda müstahsiller arasındaki münasebetler, nakit vasıtasile teessüs ettiği halde ortakçılıkta bu münasebetlerin bağlanmasına mahsul tevassut eder. Birincilerde içtimaî münasebetler nakidde, ikinciler de emtiada teşahhus etmiştir. Maamafih ekseri istihsal mıntakalarında mübadelenin ileri olmasına rağmen ortakçılığın "aynî„ şeklini mu-

hafaza ettiği görülür. Bunu şöyle izah mümkündür: Bu gibi mahallerde nakte müstenit münasebetler harice karşıdır. Müstahsil, tüccar mutavassıtla mübadele münasebetini nakden ve mübadelenin icabettirdiği teamüller dairesinde temin eder. Halbuki, mıntaka dahilinde ortakçılık tarzında istihsal faaliyetinde bulunan müstahsiller arasındaki istihsal münasebetleri, henüz derebeylik veya toprak ağalığı istihsal şartlarile takyit edilmiş olduğundan mahsul vasıtasile biribirlerile bağlanır.

İçtimaî karşılaşmalar noktai nazarından bir iktısatçı için ehemmiyetle tetkike değer bir mevzu olan ortakçılığın Türk köyünde muhtelif şekillerine ve bu şekillerin kucaklarında sentez olarak sakladıkları ve bazı yerlerde doğurdukları yeni münasebetlere tesadüf edilir.

Şimdilik tesbit edebildiklerimiz şunlardır:

1 — Ortakçılık, istihsal olunan mahsule her iki tarafın iştirâk tarzına göre degişir:

Toprak sahibi, tuhum ve diğer masraflar çıktıktan sonra

a — mhsulün yarısını

b — Üçte birini yahut üçte ikisini

c — Dörtte birini, alır.

Kendi Envanteri v.s. ile veya tuttuğu amelesile istihsale iştirak veya istihsali organize etmiş olan ortakçı müstahsilin hissesine de, mahsulün mütebaki kısmı düşer. Anadoluda en mütam ve sistem halinde mevcut olan ortakçılık yarıyarıya ve aynen olan ortakçılık tarzıdır.

2 — Ortakçılık, istihsal olunan mahsulden aynen veya nakten istifade olunması şekline göre değişir. İdrak mevsiminde toprak sahibi, ortakçının istihsal ettiği mahsulden hissesini aynen değil, hissenin tutarı miktarınca nakten alır. Bu tarz, birincinin daha münkeşif şeklidir. Mahsulün yerini nakte bırakmıştır. Sistem safiyeti bozulmuştur, fakat bu nakit bir icar bedeli değildir. Mahsulün nısfının, yahut üçte birinin yahut dörtte birinin muadili bir paradır. Bu şekli ile bir istihsale halinde olan bu tarz, modern icar ve isticar münasebetlerine tahavvülü icap ettiren temayülleri taşımaktadır.

3 — İkinci tarzın daha mütekâmil ve icar şekline daha yaklaşmış olanı "kesi„ usulüdür. Müstahsil işlemek için arazi tutarken, mahsulün keşfi üzerinden toprak sahibine maktuan bir miktar mahsul vermegi taahhüt eder. Meselâ toprak sahibi

fındıkta elli dönümlük bir bahçeyi, otuz kantar fındığa ksiye verir. "kesi„ nin miktarı pazarlıkla taayyün eder.
Anadolunun muhtelif mıntakalarında tesadüf ettiğimiz bu üç tip ortakçılıkta ekseriya sermaye sahibi olan ortakçı müstahsilin, amele tutmak suretile istihsalde bulunduğu da görülür. Bu takdirde ortakçı ile amele arasında da bir iş alıp iş verme, toprak sahibi ile ortakçı arasında da. bir nevi Iptidaî icar ve isticar münasebeti teessüs etmiş olur. Bu tarz bilhassa tütün işlerinde müteammimdir.

4—Ortakçılığın bu üç tipten karakter itibarile tamamen başka bir şekli daha vardır.Köylü yalnız sâyini göstererek ortakçı olur. Toprak sahibinin verdiği tohumdan, ziraî aletlerden çift hayvanlarından istifade eder. Mahsulün idrakinde emeğinin mukabilinde muayyen bir miktarda mahsul alır. Bu usulün, istihsali organize eden müteşebbisle istihsale bilâvasıta iştirak eden müstahsil arasındaki iş alıp iş verme münasebetinden farkı, bu anlaşmanın nakit değil, mahsul vasıtasile cereyan etmesindedir. Bu tarz, ortakçılığın tamamen başka bir istikamette inkişaf etmekte olanıdır. Henüz bu şekli muhafaza etmesinin sebebi, köydeki mübadele nizamının pek geri olmasıdır .

Ortakçılık şeklini tamamen kaybederek mukaveleye müstenit hakikî icar ve isticar münasebetleri şeklini almış mütekabil anlaşmalara, mübadele rabıtalarının pek kesif olduğu ticaret mahsulâtı mıntakalarının şehir ve kasabalarile bunların civarında tesadüf olunur. Bu mahallerdeki toprak sahipleri, çiftliklerini veya topraklarını muayyen bir kira mukabilinde müteşebbis müstahsile verirler.
Ortakçılığın yukarda arzettiğimiz muhtelif şekilleri, toprak münasebetlerinin Türkiye köy iktısadiyatında pek mütenevvi bir çehre taşıdığını göstermeğe kâfidir. Bu münasebetler, derebeyliğin bir istihalesi addettiğimiz, "toprak ağalığı„ şeklinde henuz Anadolunun her yerinde mevcuttur. Fakat bazı yerlerde bunlar, muhtelif afakî şartların tesiri altında artık mucir ve müstecir münasebetleri şeklini almak, bazı yerlerde de, iş verip iş alma anlaşmalarına tahavvül etmek istikametinde inkişaf yolu tutmuşlardır.Her birinin hakikî şekillerini ayrı birer sistem halinde alabilmesi, ancak mübadele rabıtalarının kemale gelmesile mümkündür.

Türkiyede toprak rantının karakterini anlayabilmemiz için verilmesini zarurî gördüğümüz bu izahattan sonra, rant meselesine gelebiliriz. Rant, alelûmum topraktan alınan bir kâr, insanla tabiat arasındaki teknik münasebetin bir muhassalası değildir. Bizde ekseriyetle toprak rantını bu manada kullanırlar. Halbuki, rant, toprak sahiplerile toprak isticar edenler arasındaki istihsal münasebetinin bir ifadesidir. Yani, toprak isticar etmiş müteşebbis müstahsilin vazettiği sermayenin vasatî kârı çıktıktan sonra toprak sahibine düşen kısımdır [1]. Binaenaleyh fazla kıymetin bir parçası olan rantın tezahürü için köylünün "müteşebbis müstahsil„ haline gelmesi lâzımdır. Rantın bu şekline modern iktisat tarzının müterakkî olduğu garp memleketlerinde tesadüf ederiz.

Türkiye köy iktısadiyatına gelice: Bizde de rant sâi seyrinden mütevellit bir fazlanın toprak sahibine düşen kısmıdır, bir mahsul bir hizmet, fazlasıdır. Fakat şu farkla ki Ortakçılığın yukarda arzettiğimiz ilk iki şekline nazaren bizde rant; mahsul rantı ve para rantı olmak üzere iki şekil alır:

1 — Ortakçının toprak sahibine mahsul olarak verdiği rant, biz buna "*ayni ortakçılık„ rantı deriz.*

2 — Toprak sahibine rant, verilecek mahsulün muadili kadar para halinde tediye edilir. Buna da " *nakti ortakçılık rantı.. deriz.*

Mübadele sisteminin müterakki olduğu şehir ve kasabalarla civarlarında tesadüf ettiğimiz mukaveleye müstenit icar ve isticar münasebetlerindeki rantın umumiyetle Avrupa memleketlerinde mevcut ranttan farkı pek azdır. Türkiyede Müstahsilin toprak sahibine tediye ettiği ranta ekseriyetle borcu mukabilinde verdiği mahsul da inzimam eder. Pek mücerret olmakla beraber şöyle bir misal alalım: Farzedelim ki, müstahsil yüz kilo tütün istihsal etmiştir.Bunun yarısı toprak sahibinindir. Müstahsilin toprak sahibine ayrıca borcu olduğu için, borcuna mukabil ayrıca yirmi beş kilo tütün verir. Geriye yirmi beş kilo kalır. Bu miktarın parasile hem kendisinin bir senelik iaşe hem de işçilerin ve diğer hususatın masraflarını

1] Yalnız icarla rantı her zaman ayni katagori addetmek doğru değildir. Rantın nakdî ifadesi olan icara bazen toprağa evvelden sarfedilmiş sermayenin mebani. toprağa karıştırılmış gübre, sabit malzeme ilh gibi masrafı da dahildir

karşılar. Yine farzedelim ki, ekseriyetle vaki olduğu gibi müstahsil tüccara da borçludur. Binaenaleyh yirmi beş kiloyu tüccara vermek mecburiyetindedir. Bu vaziyet müstahsili tekrar borçlandırır ve bu ilânihaye devam eder.

Bizde toprak sahipleri ekseyiyetle şehir ve kasabalarda oturan tüccar, esnaf, serbest meslek erbabı yahut şehir veya kasabada oturmayı tercih etmiş hal ve vakti yerinde köylülerdir. Büyük toprak sahibinin köyde oturduğu nadirdir. Onun şehirde muhtelif alâkaları vardır. Tüccar, esnaf, serbest meslek erbabı ise, ekseriya tediye edilemeyen borçlar mukabilinde köyde toprak sahibi olmuşlardır. Bu vaziyete göre köyde vücuda gelen rant ve diğer kıymetler şehir ve kasabalarda toplanmaktadır. Yani köyde teraküm etmesi icap eden millî sermaye bu tarik ile şehir ve kasabalarda teraküm ediyor. Bizde bu vaziyetin şu hususiyeti de vardır: Başka memleketlerde şehir ve kasabalarda teraküm eden bu millî sermayeler, sanayie, ticarete yahut diğer bir iş sahasına akdığı halde bizde pek kârlı olan mürabahacılık sahasında kullanılır. Köyde istihsal olunan fazla kıymetler şehir veya kasabaya gelir ve oralardan mürabaha kanalile tekrar köye döner. Bir çığ gibi büyüyerek devam eden bu devran bugün köy müstahsilinin tediye kabiliyetini ve vergi ödeme iktidarını gittikçe eriten iktisadî bir maraz halini almıştır.

●

Türk köyünde toprak rantını tetkik ederken vardığımız bu netice Türkiye köy iktisadiyatında derin ve derhal devletin müdahalesini icap ettiren bir ıztırabı tebarüz ettirmektedir. Türk köyünde ziraat müstahsil bakımından kârsızdır. Köyün yarattığı fazla kıymetler, millî iktisadiyatımızın en rasin temelini teşkil etmesi lâzım gelen köyün, gerek piyasaya gerekse devlete naktî tediye kabiliyetini öldüren menfi bir mürabaha sermayesi şeklini almaktadır. Binaenaleyh Türk köyünde toprak Rantı meselesini memleketin her mıntakasında aldığı hususî şekillere göre tetkik etmek lâzımdır. Ancak bu suretledir ki, millî iktisadiyatımızın en mühim unsurunu teşkil eden köyün toprak işlerini ve bunların tevlit ettiği menfi neticeleri emin ve şe'niyete uygun bir siyasetle nizama sokabiliriz.

# Hâile unsuru.

Yakup Kadri

Büyük sanatkâr, bir hulya ve mürakaba adamı değil, bir kahramandır. O, hayatın en sarp ve en yalçın realiteleriyle durmadan çarpışır.
Herkül, Nemee aslanını; Siegfrid, Fafner ejderhasını bir defa hakladı. Lâkin, sanatkârın boğduğu aslanlarla boğazladığı ejderhalar sayısızdır.

●

Bir frenk şairi, eserinin adını (Cenk ganimetleri) koymuştu. Her iyi sanatkâr, her iyi eserine bu ismi verebilir. Hakikaten, Julius II lâhdinin parçaları birer cenk ganimetidir, hakikaten, Makbeth, Faust birer cenk ganimetidir. (Cürüm ve Ceza), (Harp ve sulh) birer cenk ganimetidir. Bunlardan bazılarının coşkun bir düayi, bazısının bir kâbus sayıklamalarını veya bir ruh çöküşünün çatırdılarını andırmasına bakmayınız. Gerçi, (Cürüm ve ceza) bir feragat ve inkıyat iniltisine, gerçi, (Harp ve sulh) bir hezimet uğultusuna benzer. Lâkin, büyük sanat ölçüsünde bunların hepsi birer zafer narasıdır.

●

Napoleon Bonaparte, Göthe için "İşte, bir Adam„ demiş. İena kahramanının, Weimar saraylısı hakkındaki bu sözünü kuru bir hükümdar iltifatı gibi telâkkı etmemelidir. Göthe'nin tarifi bu sözdedir.
İena yolu, Bonaparte'ı Moskova'ya, Lâyipzige, Waterlo'ya götürecektir. Fakat, büyük şair, Saksonya dokasının düşman askerlerine teslim edip kaçtığı kaleden bir kartal gibi irişilmez yüksekliklere uçacaktır.
Niçin ?
Zira, bu iki kahramandan biri ihtiraslarının elinde bir oyuncaktı. Öbürünün altında, ihtiraslar, sanki, birer serkeş attı. Büyük sanatkâr, yabani ve yırtıcı hayvan terbiyecileri gibi

bunları istediği yere sevkeder, istediği hızla yürütür, istediği noktada durdurup şaha kaldırmasını veya geriye çekip manialar atlatmasını bilir.
Ve bütün bunlar, nekadar ceht mukabilinde! Nekadar kan ve ter pahasına!

●

Yalçın kaya üstünde zincire vurulmuş ve ciğerlerini kartallar didikliyen Promethe, bu heyetinde, bir zavallı mahlûktur. Lâkin, onu, zincirlerini şakırdatarak ve ciğerlerini sürükleyerek ayağa kalkmış tasavvur edin; işte, o zaman büyük sanatkârın ne olduğunu görmüş olacaksınız. İçeri hayatından bize böyle bir hâile ifşa etmeyen sanatkâr ya bir meddah, ya bir pandomimacı veya bir canbazdır. Burada, biz, artık sanat hududundan çıkıp marifet sahasına girmiş oluyoruz.
Mevlâna, Yunus Emre ve Fuzuli'den başka Türk şairlerinin yeri, işte, bu sahadadır. Bize verdikleri heyecanlar, bunun için sathîdir. Bizim üstümüzdeki tesirleri, bunun için, çok sürmeden dağılır; bunun için derimizin altındaki tabakaya nüfuz edemez.
Bütün bu şair ve nasirleri okuduğumuz vakit, kendilerinde, daima esaslı bir şeyin noksanını sezeriz. Tıpkı bir yemekte tuzun eksikliği gibi... Ve itiraf edelim ki, bunlarda eksik olan şey de tuzdur. Hâilenin, hâile unsurunun keskin tuzudur.

●

Keskin tuzu diyoruz. Çünkü, yirmi yaşındaki sevdalının gözyaşlariyle âteşin maşukanın tenindeki nem de tuzludur. Lâkin buradaki tuz, bize, nihayet, Alfred de Musset'nin Gecelerindeki lezzetle, Nedim'in şarkılarındaki çeşniyi verebilir. Bir çerez sofrasının faydasız tatları... Hiç, ruh ve dimağ bu cins gıdalarla beslenebilir mi?

●

Hayır. Ona bir İlâhlar ziyafeti lâzımdır ki, orada, her yemek, parçalanmış bir büyük avın henüz titremekte olan etidir ve halk denilen yüz bin başlı diğer ülûhiyeti, biz, ancak böyle bir doya çağırabiliriz.

●

Diyonizos'un bakirelerini coşkun seller gibi dağdan dağa, beldeden beldeye koşturan ve Celâleddin Rumi'nin genç telmizlerini, başları göve değinceye kadar raksettiren kudret, işte, bu ilâh sofralarından alınmış olan ruh gıdasıdır. Hâlis şiirin anası, koca Trajedia, eski zamanların bu mistik ve şeyda rakıslarından doğdu. Ve binbir türlü şekiller alarak, bugüne kadar, insanların ruhu üstünde hüküm sürdü.

Eğer, ruhlarımıza, bu nefhadan, bu acı ve yakıcı nefhadan bir şey katılmamış olsaydı, kahramanlık nedir bilmiyecektik. Yaratıcı. bulucu ve kurucu dehanın ne olduğunu bilmiyecektik.

●

İnsanlar, dar, düz ve nafile bir hayat içinde nebatlar gibi yaşayıp ölecektiler.

Onun içindir ki, medeniyetin başlangıcı, çok defa, güzel sanatların mebdeiyle karıştırılır ve bütün dinlerin neşir vasıtası güzel sanatlardır, denilir. İlahlar, ebediyete onun sayesinde eriyor. İnsanın, hatalar üzerine tam bir zaferi demek olan iyman onun sayesinde tekevvün ediyor.

●

Bu da gösterir ki, sanat, her şeyden evvel ve her şeyden fazla, bir cehit, bir cidal .ve bir inkılâp unsurudur. Bir ruh ihtilali, ruhta bir kanlı mübareze, haykırışmalar, düşüp kalkmalar, cançekişmeleri...

Korkmayın. Sanat eseri doğuyor. O, düzgün, duru ve berrak bünyesi içinde bu cehennemî âlemin bütün uğultularını hapsedilmiş bir ses yığını gibi taşıyarak, size, yeni bir nizamını, düsturlarını getirmektedir.

# Afyon meselesi.

Mümtaz Ziya

Afyon, Cemiyeti akvamın kontrolü altında bir beynelmilel ticaret mevzuu olmuştur. Cihanın en yüksek kaliteli mühim bir afyon müstahsili olan Türkiye için bu itibarla afyon meselesinin hususî bir mana ve ehemmiyeti vardır.

Son günlerde bu ehemmiyeti lâyikıyle takdir eden hükûmetin almak teşebbüsünde bulunduğu isabetli tedbirler afyon alım ve satımının millî iktisadiyatımız aleyhine olmak üzere dağınık bir şekilde devamında menfaattar olanları tam bir telâşa düşürmüştür. Afyon meselesini de bütün millî meseleler gibi lâubalilikle telâkki eden ve dava üzerinde ciddî hiç bir fikri olmayan bazı gazetelerin memleket için zararlı bir şekilde uyandırdıkları dedikodular hükûmetin isabetli kararları üzerinde bazı vatandaşlara şüphe verecek bir mahiyet almıştır.

Milletin ileri menfaatları mevzuubahs olduğu zaman perakende menfaat mücadelecilerinin daima ihdas edegeldikleri bulanık havaya rağmen en isabetli tedbirleri tereddütsüz ittihaz eden hükûmetimizin bu meselede de inandığı yolda tereddütsüz yürüyeceği tabiîdir.

Harpten evvel memleketimize temin ettiği para bir aralık 12.000.000 liraya kadar çıkan 929- da 8.681.000 lira getiren afyon ihracatı 930- da 3.396 000 lira ve 931 senesinde ise ancak 2.817.000 lira temin edebilmiştir. Bu gelir tenezzülü, afyon ihracatımızın miktar itibarile azalmasından değil, hususî sebeplerin doğurduğu keskin fiat sukutlarının neticesidir. İhraç ettiğimiz beher kilo afyonun 929 senesinde 23 lira 86 kuruş olan vasatî kıymeti 930- da 12 lira 48 kuruşa ve 931 de 8 lira 2 kuruşa düşmüştür.

Hiç bir emtiada görülmeyen bu keskin fiat sukutunun sebeplerini tesbit edebilmek için afyonculuğun umumî vaziyetine bir göz gezdirmek lâzımdır:

Afyon, ya alkoloit mürekkebatı istihsal eden fabrikalar tarafından ve yahut keyif ve iptilâ hasebiyle tütün gibi içilmek ve yenilmek için kullanılır. Afyonun böyle biribirinden

ayrı maksatlarla kullanılması, dünya üzerinde biribirinden ayrı hareketleri olan iki pazar meydana getirmiştir.

Birincisi: Morfin, eroin ve mürekkebatı istihsal eden Avrupa ve Amerika pazarları

İkincisi: Keyf için afyon kullanmanın taammüm ettiği Aksayı Şark pazarlarıdır

**AVRUPA VE AMERİKA PAZARLARI :**

Bu pazarlarda ham afyonun yegâne alıcısı adetleri mahdut ispençiyarî fabrikalarıdır. Alkoloit mürekkebatı imalinde morfin miktarı esas olduğundan Türk ve Yugoslav afyonları daima diğerlerine tercih edilir. Avrupa pazarlarında biribirine rakip bu iki memleket mahsulü karşısına son zamanlarda üçüncü bir rakip çıkmıştır: Rusya.

Kendi ihtiyacını evvelce Türkiyeden temin eden Rusya; son senelerde istihsalâtını tezyit ve ıslah ederek, morfin miktarını % 8- den % 12- ye ve afyon istihsalâtını da ihtiyacından fazla bir dereceye çıkarmakla Avrupa pazarlarında afyonlarımıza ciddî bir rakip olmuştur.

Avrupa ve Amerika pazarlarının senelik afyon ihtiyaçları 600.000 kilo kadar tahmin edilmekteydi. Fakat son senelerde Akvam cemiyetinin mukarreratı mucibince imalât üzerine vazedilen tahdidat, bazı fabrikaların kapanmasına sebebiyet vermiştir. Morfin, heroin ve mürekkebatının hattâ lejitim ihtiyaçlarda bile sarfının geniş bir kontrol altına alınması ve bu kontrolun ihdâs ettiği müşkülât afyonlara olan talepleri ehemmiyetli bir nispette azaltmıştır.

929- da 6.000 sandık ham afyon istihlâk etmiş olan Almanya, İsviçre ve Fransadaki alkoloit fabrikalarının istihlâkleri 930-da 3.000 sandığa ve 931- de 2.500- sandığa tenezzül etmiştir.[1] 930 senesinde yalnız başına 1,200 sandık afyon istihlâk etmiş bir alkoloit fabrikası 931 senesinde ancak 50 sandık mal mubayaa etmiştir.

Bu şekilde daralan taleplere mukabil bu pazarlara mal veren memleketlerin afyon istihsalleri ise muntazaman tezayüt ediyor.

**AVRUPA PAZARLARINA MAL VEREN MEMLEKETLERDE AFYON İSTİHSALÂTI :**

Bu memleketlerin başında dünya alkoloit fabrikaları ihtiyacının üçte ikisini temin edene Türkiye gelir.

**TÜRKİYENİN AFYON İSTİHSALÂTI :**

Burada şunu bilhassa işaret etmek isteriz ki, memleketimizde

[1] Bir sandık 77 kilodur.

usulü dairesinde tertip olunmuş zirai istatistiklerin bulunmaması ve neşredilen rakkamlar arasındaki tefavüt herhangi bir mesele üzerinde doğru bir fikir serdini imkânsız kılıyor.

Diğer tetkiklerimizde de karşılaştığımız bu karışıklığa bir misal olmak üzere hakikî afyon istihsalâtımızı tesbit edebilmek için müracaat ettiğimiz resmî neşriyatın birbirini tekzip eden rakkamlarını verelim:

Türkiyede afyon istihsalâtı

| | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 |
|---|---|---|---|---|
| İktisat Vekâletinin resmi neşriyatına nazaran[1] | 105.000 | 114.000 | 210.000 | |
| İzmir Ticaret Odası raporlarına nazaran | 315.000 | 231.000 | 330.000 | 190.000 |
| Afyon Tacirleri birliğinin neşriyatına nazaran | 330.000 | 262.500 | 360.000 | 225.000 |

Bu tabloya şunu da ilâve edelim:

İstatistik yıllığında neşredilen tahriri zirai rakkamları arasında 927- de umum Türkiyenin afyon istihsalâtı 112.257 kilo olarak gösterilmiştir. Halbuki aynı yıllığın diğer bir sayfasında yalnız İzmir mıntakasının 927- deki afyon istihsalâtı 180.000 olarak gösterilmektedir. Diğer taraftan ise gümrük istatistiklerinde 926- dan 929- a kadar afyon ihracatımız şöyle tesbit olunuyor:

| 1926 | 1927 | 1928 | 1929 |
|---|---|---|---|
| 364.170 | 267.717 | 313.721 | 367.847 |

Biribirini tekzip eden bu rakkamlar arasında ihraç ettiği müsbet miktarla en uygun gördüğümüz afyon tacirleri Danışma yurdunun neşriyatını esas itibarile kabul etmek mecburiyetinde kaldık:

Avrupa ve Amerika pazarlarına afyon veren Türkiye ve Yugoslavyanın son on senelik rekoltesi

| Seneler | Türkiye | Yugoslavya [2] | Yekûn |
|---|---|---|---|
| 1920 | | 62.000 | |
| 1921 | | 33.000 | |
| 1922 | | 25.000 | |
| 1923 | | 42.000 | |
| 1924 | | 21.000 | |
| 1925 | | 148.000 | |
| 1926 | 330.000 | 100.000 | 430.000 |
| 1927 | 262.500 | 55.000 | 317.500 |
| 1928 | 360.000 | 205.000 | 565.000 |
| 1929 | 225.000 | 38.000 | 263.000 |
| 1930 | 450.000 | 150.000 | 600.000 |

[1] Büyük Millet Meclisine takdim edilen iktisadi rapordan

[2] 29-8-930 tarihli La Bulgarie gazetesinden

Görülüyor ki, Yugoslavya 925 - den itibaren afyon istihsalâtını evvelki senelere nazaran yüzde yüz arttırmıştır. Bilhassa Avrupa pazarlarına mal veren bu iki memleketin 930 senesi istihsalâtı bir rekor teşkil etmektedir.

Son seneler rekoltesinin yüksek olmasına rağmen Avrupa ve Amerika pazarlarına afyon ihracatı evelki senelere nazaran artmamıştır. Bilhassa dahilde büyük bir himaye gören Yugoslav afyonlarının ihracatı rekolteye nazaran pek cüz'idir.

Türkiye ve Yugoslavyanın afyon ihracatı (Kilo)

| Seneler | Türkiye | Yugoslavya | Yekûn |
|---|---|---|---|
| 920 | | 66.300 | |
| 921 | | 69.600 | |
| 922 | | 36.500 | |
| 923 | 358.019 | 52.500 | 410.519 |
| 924 | 202.663 | 10.300 | 212.963 |
| 925 | 266.041 | 112.800 | 378.841 |
| 926 | 364.174 | 87.500 | 451.674 |
| 927 | 267.617 | 82.300 | 350.017 |
| 928 | 313.721 | 146.500 | 460.221 |
| 929 | 367.847 | 69.700 | 437.547 |
| 930 | 272.280 | 36.000 | 308.280 |
| 931 | 351.012 | 22.000 | 373.012 |

Avrupa ve Amerika pazarlarına ihraç edilen Türkiye ve Yugoslavya afyonları yekûnuna son zamanlarda bu pazarlarda büyük bir rol oynıyan Rus afyonlarını da ilâve etmek lâzımdır

**HARİÇ PAZARLARDA TÜRK AFYONLARININ, RAKİPLERİ ARASINDA MEVKİİ.**

İstihsalâtı 925 - den itibaren ehemmiyetli bir nisbette ziyadeleşen Yugoslav afyonları Avrupa pazarlarında yegâne rakibimiz idi. Fakat Yugoslavya afyonları, maliyet fiatının yüksekliği nazarı itibare alınırsa hariç pazarlarda afyonlarımız için ciddî bir rakip sayılmaz. Fiyatların yüksek olduğu zamanlarda Avrupa piyasalarında İran afyonları da görülmüştür. Fakat İran afyonlarının kalite itibarile düşüklüğü ve İranda afyon ihracatının gayet ağır vergiye tabi oluşu bunların Türk afyonlarına rekabet etmesine mani olmaktadır. Afyonlarımız için Avrupa pazarlarında asıl tehlike Rus afyonlarındadır. Bütün ihracat emtialarında olduğu gibi Rusyada maliyet fiatının hususî şartlara tabi oluşu, fiatlar nekadar düşkün olursa olsun, hariç pazarlarda Rus afyonlarının sürümünü temin etmektedir. Geçen ay Hamburg piyasasında % 12 dereceli Türk afyonlarının kilosına 18-20 İsviçre frangı

talep edilirken, Ruslar % 12 dereceli afyonlarını 16,5 İsviçre frangı üzerinden satmakta idiler. Halihazırda Rusyanın afyon istihsalâtı senevî 150-200 bin kilo tahmin edilmektedir. Bu miktar cihan alkoloit fabrikaları ihtiyacını temin etmekten uzaktır. Fakat Rusyada şayet, afyon ziraatinin inkişafı birbirini takip eden beşer senelik programlara ithal edilmiş ise Avrupa ve Amerika pazarlarında yeni ve çok ciddi bir rekabetle karşılaşacağımızı şimdiden düşünmek mecburiyetindeyiz.

Cihan alkoloit fabrikalar ihtiyacının üçte ikisini veren Türkiye, Avrupa ve amerikanın afyon pazarlarında hâlâ merkezi sikleti teşkil etmektedir. Bu pazarlarda görülen diğer memleketler afyonlarının afyonlarımıza rekabeti değil, bilhassa afyon ihracatçılarımızın hariç pazarlarda biribirlerine rekabeti, fiatların tezayüdüne mani olmaktadır.

Avrupa ve Amerikada 20-24 fabrikayı teşkil eden bütün alıcılar, aralarında tesis ettikleri bir kartelle afyon satıcılarına karşı tek bir cephe almışlardır.

Halbuki Türk afyonlarının satışı hâlâ ve hâlâ tam bir dağınıklık ve teşkilâtsızlık içindedir.

Binaenaleyh bu vaziyet karşısında ittihazı icap eden hareket tarzları kendiliğinden tebarüz eder:

1 — Tek cephe almış alıcılara karşı Türk afyonunu tek elden arz etmek suretiyle ihracattaki perakendeciliğe nihayet vermek.

2 — Avrupa pazarlarına mal veren memleketlerle anlaşmak suretiyle piyasalara arz edilecek afyon miktarını kontrol altında bulundurmak.

3 — Şimdiye kadar bağlandığımız pazar haricinde ve bunlara ilâveten yeni pazarlar taharri etmek.

Ve bu suretle Türk müstahsilinin emeğini kıymetlendirmek ve millî ticaret muvazenemizde mühim bir unsur olan afyon maddesinin ehemmiyetini kaybetmesine meydan vermemek lâzımdır.

Ancak bu tarikledir ki, 929-da memleketimize 8.681.000 lira temin eden afyon ihracatımızı hattâ yine bu seviyeye çıkarmakla kalmayarak bu mata yüzünden memlekete giren kıymet yekûnunu 15-20 milyon liraya iblâg etmek imkân dahilindedir.

Türk afyonculuğunun şimdiye kadar bildiği piyasalar,

alkoloit mürekkebatı istihsal eden Avrupa ve Amerika pazarlarıdır. Ve bu pazarların ihtiyacı - yukarda işaret olunduğu gibi- senevî ancak „2500„ sandık kadardır. Halbuki bu piyasalara mal arzeden Türkiye, Rusya ve Yugoslavyanın senevî rekolteler mecmuu vasatisi "6.500„ sandık tutar. Buna şunu da ilâve etmek lâzımdır ki, hali hazırda bu müstahsil memleketlerin elinde ayrıca bütün Avrupa ve Amerika pazarlarının iki senelik ihtiyacını karşılayacak kadar stok mal vardır. Binaenaleyh bu pazarlar artık tıkanmıştır. Bize yeni pazarlar ve yeni mahreçler lâzımdır. Bu mahreçler ise ancak, *içmek* için afyon kullanan ve bir zaman esasen müşterilerimiz olan ( Şark pazarları ) dır. Avrupa ve Amerikanın senevî " 3.500 „ sandık ihtiyacına ve buralara yapılan senevî "6.500„ sandık arza ve eldeki iki senelik stoka mukabil, şark pazarlarının senevî istihlâki " 20.000 „ sandıktır. Buraya yapılan arzlar ise aşağıda izah edileceği gibi günden güne düşmektedir. Bu itibarla şark pazarları Türk afyonculuğu için yeni ve zarurî fütuhat sahalarıdır.

**Tütün gibi içilmek için ham afyon mübayaa eden Uzak Şark pazarları.**

Bu pazarların ham afyon istihlâkleri senevî 20.000 sandık demiştik. Bu miktar 1.540.000 kiloya; yani memleketimiz istihsalinin dört misline teadül eder.

Yemek ve yahut tütün gibi içmek suretiyle ham afyon istihlâk eden Şark memleketlerinin başlıcaları şunlardır:

Birmanya, Felemenk Hindistanı, Siyam, Hindi Çini, Hong - Kong, Makao, Formos, Mançuri ilâh... ilâh...

Birer müstemleke olan bu memleketlerin hepsinde afyon ticareti Cemiyeti Akvam kararları mucibince yerli hükûmetlerin inhisarındadır.

Bu memleketlerde ancak bu inhisar idareleri afyon ithal eder ve dahilde perakende satış yapabilirler.

Bu rejiler hep afyon ihtiyaçlarını harpten evvel Hindistan, Türkiye ve İrandan temin ederlerdi. Fakat:

1 — Kaçakcılığa mani olmak maksadiyle ithalâtın bir nizam altına girmesi

2 — Müstehlikelere her zaman aynı cinsden mal verebilmek maksatlariyle

Afyon ihracatını devlet inhisarı altına almış, Hindistanın afyonlarını daima tercih etmişlerdir. Bir taraftan bu müstehlik

memleketlerdeki valiler, diğer taraftan Hindistan umumî valisi arasında aktedilen mukavelelerle biribirlerine bağlanmışlardır. Bu akitler perakende bir şekilde zaman zaman ortaya çıkan rakipleri bertaraf ederek Hint afyonlarına emin ve gelirli satışlar temin etmiştir. Diğer taraftan, bu suretle de afyon ithalâtını bir nizam altına alan müsteklik memleketler, afyonkeşlere daima aynı cinsten mal vermek imkânını bulmuşlardır. Fakat; cemiyeti akvam mukarreratı mucibince Hindistan bir plan dahilinde istihsalini tahdit etmektedir. 924-te 1.430.000 kilo istihsal eden Hindistanın 929-da afyon rekoltesi 800 bin kiloya tenezzül etmiştir. 935-ten sonra Hindistan artık afyon ihraç etmeyecektir.

Hindistanın afyon ihracatını seneden seneye azaltması müstehlik memleket rejilerini daha 929-da çok müşkül bir vaziyete sokmuştu. Bütün müstehlik rejiler meslâ:

"Hong-Konk rejisi halihazırda (929 da) Hindistanın kendisine,,
"sattığı afyonlarla dahilî talepleri karşılayamamaktadır. Sene-,,
"den seneye azalan Hindistan satışlarının yerini Türkiye ve,,
"Acemistan ithalâtta bulunmak suretiyle itmam için şimdiye,,
"kadar hiçbir tedbir alınmamıştır. [1] ,,

Görülüyor ki, Aksayı Şark yeni afyon satıcıları bekliyor. Afyon ihracatını bir elden idare eden Acemistan, yaptığı teşkilâtla Aksayı Şarkta yavaş yavaş Hindistanın yerine kaim olmaktadır. Senevî 100-150 bin kilo afyon ithal eden Felemenk Hindistanının, hariçten ithal ettiği ham afyonlar hakkında cemiyeti akvam raporlarında deniliyor ki:

"1916 senesinden evvel afyon rejisi Türkiyeden mal alırdı,,
"fakat 916 ile 926 seneleri arasında mübayaatını, aktettiği,,
"bir mukavele ile münhasıran Hindistandan yapmıştır. 927-de,,
"birinci defa İrandan 133.182 kilo ve 928 de yeniden Tür-,,
"kiyeden 10.000 kiloluk bir parti mal ithal etmiştir. (Cilt 2 sayfa 192) ,, denilmektedir.

Bu günkü afyon istihsalâtımızın yalnız başına yarısını istihlâk edebilecek Felemenk Hindistanı, demek evvelce Türk afyonu istihlâk eden bir pazardı. Mukavele ile bağlandığı Hindistan ihracatının azalmasiyle satıcılar arayor. Fakat Türkiyede afyon ihracatı tek elden idare edilmediği için Türkiye afyonlarına bağlanmıyor. Felemenk Hindistanı 928-de

[1] Aksayı Şark memleketlerinde afyon hakkında resmen tetkikatta bulunan Cemiyeti akvam komisyonun raporlarından Cilt: 2- Sayfa: 246

Türkiyeden yaptığı mübayaatı memleketimizdeki Hollanda konsoloshaneleri vasıtasiyle yapmıştır.

Hindistan ve iran ihracatlarını inhisar altında bulundurdukları için Aksayı Şark pazarlarına mal verebilmektedir. Ve satışlarını daima yüksek fiatlarla yapmıya muvaffak oluyorlar. Meselâ: iran hükûmeti beher kilo afyondan 22 şilin (22,5 T. lirası) ve Hint hükûmeti 80 rupiye ihracat resmi aldıkları halde mallarına müşteri bulurken biz afyonlarımızı, kilosunu 7 liradan bile elden çıkaramıyoruz.

Hulâsa; memleketimiz istihsalâtının dört misli afyon istihlâk eden Aksayı Şark memleketleri, kendi ihtiyaçları olan afyonu tedarik edemedikleri, telâş içinde oldukları ve mütemadiyen yeni satıcılar aradıkları bir zamanda Türk afyonları pazarsızdır. Bütün tetkikler gösteriyor ki bu memleketler, Türk afyonlarını belki beher kilosuna 22,5 lira ihracat resmi vererek kendilerine satılan Acem afyonlarına tercih edeceklerdir.

Hattâ bu hususta Türkiyeye yapılmış bir teklif te mevcuttur. Ingiltere ve Hollandadaki Türkiye Ticaret mümessili Kurtoğlu Faik Beyin ziraat kongresine verdiği rapordan şu malûmatı aynen alıyoruz:

"928 senesinde Lahide Sumatra, Cava afyon rejisiyle alâkadar zevat ile„
"temasa gelinerek ve Amisterdamişe Bankın 4 milyon florenlik azami %?„
"faizli mali müzaheretinin de temini suretiyle bir milli afyon kontuvarı tesisi„
"hakkında İktisat Vekâletine bendeniz tarafından tam bir proje takdim edilmişti.„
"Hattâ Amisterdamişe Bank bu iş için sureti mahsusada Türkiyeye bir zat da„
"gönderdi. Bu paralar afyon çiftçilerine bir kredi olarak dağıtılacak ve muay-„
"yen müddet zarfında İzmirde modern bir afyon müştekatı fabrikası yapıla-„
"caktı. Bu projenin istihdaf ettiği hedef daha o zamandan beliren afyon„
"vaziyeti karşısında Hollanda rejisini, Hollanda sermayesini işe koşturmuş„
"olmak suretile alâkadar etmek ve en başta bu reji olmak üzere diğer„
"rejilerin de temelli müşteriler sırasına sokmaktı. Bu proje halen İktisat Ve-„
"kâletindedir ve tekrar arz ederim ki, hem bugünün iktisadî tekniğine ve„
"hem de cemiyeti akvamın siyaset ve telkinatına tamamen uygundur. Ve„
"bugün için de Türkiye için bu projeyi tehakkuk ettirmekten daha muvafık„
"bir yol olmadığı kanaatindeyim. Afyon vaziyetini tehdit eden ve gittikçe„
"inkişaf eden vaziyet karşısında geç kalmamalıyız.„

30 - 40 liraya kadar afyon satabildiğimiz 928 ve 929 senelerinde bu teklifler belki nazarı dikkatı celp etmedi.

Hulâsa Türk Afyonculuğunu tanzim işini artık bir millî iktisat davası ve bir devlet meselesi olarak ele alınmak zamanı gelmiştir. Memlekete temin ettiği gelir iki sene içinde 8,5 milyon lirada 2,5 milyon liraya düşmüştür. İki sene evvel beher okkasına 40 lira ödenen Türk afyonu bugün ancak 8 liraya satılıyor.

# Kreuger.
# Hitler.
# Göthe.

Dr. Vedat Nedim

**İntihar eden cihan kibrit kralı Kreuger, göçen cihan iktisadiyatının tipik bir timsalidir.**

**Temeli, kibrit kullanan bütün memleketlere dayalı bir finans abidesi kuran mimar, muazzam eserinin kibrit çöpünden olduğunu ve yıkılmak üzere bulunduğunu hissedince, canına kıydı. Bu hailevî akibette bütün bir sistemin talii haykırıyor.**

**Oswald Spengler'in son neşrettiği "İnsan ve teknik„ adlı eserden naklettiğim şu satırlar bu taliin mahiyet ve istikametini bilhassa bizce çok dikkate şayan bir vuzuhla gösteriyor:**

*"Geçen asrın son yarımında garbî Avrupanın ve şimalî Amerikanın iktisadî, siyasî, askerî, malî kısaca her sahadaki hakimiyeti sanayi monopoluna dayanır. Büyük sanayi ancak bu şimal memleketlerindeki kömür madenlerinden doğdu. Dünyanın diğer kısımları sadece bir mahreçti. Ve müstemleke siyaseti daima yeni istihsal sahaları değil, sürüm ve ham madde mıntakaları aramak istikametinde inkişaf etti. Başka memleketlerde kömür vardır. Fakat onu yalnız "**beyaz„** mühendis çıkarabilirdi. Bizim hakimiyetimiz yalnız "**madde„** nin değil, maddeyi kullanmak için icap eden "**metot„** ların da yegâne sahibi bulunmaktan ileri geliyordu. İşte renkli işçiye nisbetle beyaz işçinin lükse varan yaşayış tarzındaki farkın sırrı. İşte Marxismin kendi akameti hesabına gizlediği hakikat. Fakat bu, bu gün intikamını alıyor. Beyaz işçinin kendi varlığı için artık bir tehlike halini alan yevmiye yüksekliği münhasıran sanayi monopolünün bir neticesiydi. Fakat bu gün Asyad'a cenubî Amerikad'a, cenubî Afrika'da yeni, yeni sanayi mıntakaları doğmuş ve doğmaktadır. Bunlardaki yevmiye seviyesinin alçaklığı öldürücü bir rekabet teşkil ediyor.*

*İşte bu, istismar edilen dünyanın, efendilerinden aldığı intikamdır!*

*Renklilerin aynı meharetle ve çok daha mütevaziane çalışan sayısız elleri beyazların iktısadî temelini sarsıyor. Beyaz işçinin alışık olduğu "lüks„ artık kendisi için bir felâket oldu. Beyazın işi lüzumsuz bir meta haline giriyor.*
*İstihsalin sıklet merkezi yerini hiç durmadan değiştiriyor. Beyaz memlekeilerdeki işsizliğin en son sebebi işte budur. Ve bu bir* **buhran** *değil, bir* "**katastrof**'*un başlangıcıdır.*„
**Oswald Spengler "renkli„ den Ruslar da dahil olmak üzere bütün müstemleke ve yarı müstemleke milletlerini kastediyor. O halde biz de, Spengler'in hesabınca, renklilerdenizl**
**Katastrof diyarlarında dolaşmak bir renklinin içinde ne garip duygular coşturuyor:**
**Bütün gördüklerim, bütün konuştuklarım, bütün okuduklarım hep "Kadro„ da ortaya atılan tezleri teyit eder mahiyette: Yeni dünyanın hakikatı bizde.**
**Beyazlar, hâlâ bilmece hallile meşguller. Bizim için bir müteârife kadar basit olan, onların bir çogunca hâlâ bir muamma.**
**Beyazlar memleketi modern bir babil kulesi:**
**Herkes konuşuyor, herkes münakaşa ediyor, herkesin bir iddiası, bir izah tarzı, bir felsefesi, bir sistemi var. Fakat hiçbiri diğerini anlamıyor, herbiri diğerile mücadele halinde.**
**Bütün beyazlar diyarı ufuksuz ve karanlık bir ummanda bir buz kayasına çarpmış bir transatlantik gibi: Yolcular afallamış, herkes kendi canına düşmüş. Kaptan nerede? kaptan yok. Herkes kendi kendinin kaptanı.**
**Hiçbir zaman hotbinlik bu derece azgınlaşmadı. Hiçbir zaman "irade„ bu derece instinktin esiri olmadı. Milletlerin arasında, milletlerin içinde, ailelerin ve hattâ fertlerin içinde "harp„ var. İnhilâl ve tecezzi hareketi umumîdir.**
**Oswald Spengler'in hakkı var:**
**Katastrof başlamıştır.**

●

**İntihar eden** *Kreuger* **inhilâl eden iktısat sisteminin** *Hitler* **de intihar eden liberal - demokrasi rejiminin timsalidir.**
**Bugünkü Almanyanın Versailles muahedesinden ziyade Fransız demokrasisinin kurbanı olduğuna şüphem kalmadı. Bir millet, demokrasi hesabına ancak bu kadar istismar edilebilir. Otuz fırka - belki de daha fazladır - her Almanın kafasında cirit oynatıyor!**

**Otuz fırkanın otuzu da ayrı, ayrı Alman milletini hak yoluna davet ediyor.**

**Her Almanın kafası, şamatalı bir kadın hamamının kubbesi gibi, manasız bir uğultu içinde!**

**Bir Almanya, *bir* Alman milleti yok. *Otuz* fırka var. Otuz fırkaya bölünmüş bir millet, otuz fırkaya ayrılmış bir memleket var.**

**Hitler, demokrasinin aleyhinde. Fakat kendi mevcudiyetini bizzat demokrasiye borçlu. Demokrasinin o herşeyi hazmeden geniş işkembesi olmasaydı, Hitler olmazdı!**

●

**Oturduğum evin hizmetçisine sordum**

— *Kime reyinizi verdiniz?*
— *Hitler'e*
— *Niçin?*
— *Yandaki oturan efendi on beş fenik vadetti de ondan!*

**Oturduğum evin hıristiyan sahibine sordum:**

— *Kime reyinizi verdiniz?*
— *Hindenburg'a*
— *Niçin?*
— *Çünkü oğlum ses muallimidir ve birçok yahudi talebesi vardır. Hattâ havrada cumartesi günleri yapılan ayinde ilâhi okur. Eğer Hitler kazanırsa yahudileri memleketten koğacak. o vakit oğlum işsiz kalacak*

**Bir boya ustasına sordum:**

— *Kime reyinizi verdiniz?*
— *Hitler'e*
— *Niçin?*
— *Geçen sefer Hindenburg'a vermiştim. Bakalım bu sefer de Hitler'i deneyelim!*

**Bir garson kıza sordum:**

— *Kime reyinizi verdiniz?*
— *Hitler'e*
— *Niçin?*
— *Daha genç te ondan!.*

İşte dostlarım, Alman milletinin siyasî talii, böyle en çürük pamuk ipliğinden daha çürük binbir tesadüfe, binbir endişeye bağlı...

●

Liberal iktisat devrinin siyaset sahasındaki ifadeleri olan fırka, intihabat mücadeleleri, parlamento gibi bütün müesseselerin de Avrupa'da tereddisine şahit oluyoruz.

Çünkü liberal nizama dayanan bir cihan iktisadiyatı, yani sanayici memleketlerin ham maddeci milletleri kayıtsız ve şartsız istismar imkânları devam ettiği ve millî hudutlar içindeki siyasî mücadelelerin mevzuunu da gerek millî sâyden, gerekse müstemleke milletlerinin metropoller hesabına temin ettikleri fazla kıymetlerden mütevellit gelirlerin sınıflar arasında tevezzuu teşkil ettiği müddetçe siyasî fırkaların bir "hikmeti vucud„ u vardı. Ve o vakit siyasî fırkalar, millet içinde bariz menfaat tezatlarile biribirlerinden ayrılan zümrelerin ve sınıfların mücadele organlarıydı. Bugün beynelmilel pazar şartlarının değişmesile sanayi memleketlerinde istihsalin ve millî gelirin mahiyeti de değişmiştir.

Eğer bugün Almanya'da altı milyon işsiz varsa, bunun mesuliyetini sanayi erbabının sınıfî hotbinliğinde ve işçi sınıfını istismar etmek, ezmek arzusunda aramak gülünç olur.

Komünistler de, Hitler de iş başına gelseler, onların da pazarsızlık ve işsizlik meseleleri karşısında ayni suretle âciz kalacakları muhakkaktır. Çünkü artık meselenin mihverini, gelirin şu veya bu nispet dahilinde sınıflar arasında tevezzuu veya istihsal vasıtaları üzerinde şu veya bu sınıfın hâkimiyeti değil, beynelmilel pazar şartlarının tahavvülü ve doğrudan doğruya cihan iktisadiyatının bünyesindeki inkılâp teşkil ediyor. Artık sınıfî ve hattâ millî bir mesele değil, tam manasile bir cihan meselesi vardır.

İşte bunun içindir ki, sınıf mücadelesi ananesile yetişen fırkalar bu muazzam hâdise karşısında tamamile bocalıyorlar. Bilhassa Almanya'da sınıf mücadelesinin en ziyade artması icap eden şu devirde - altı milyon işsiz - komünist fırkasının ihmali caiz bir kemiyet haline düşmesi ve günden güne ehemmiyet ve nüfuzunu kaybetmesi bu iddianın en canlı bir müeyyidesidir.

İşte Almanya'daki son intihabat mücadelesinin şeenî ihtiyaç-

lardan alınma şiarlarla değil de, en bayağı demagoji vasıtalariyle sevk ve idare edilmesindeki hikmet te buradadır.

●

Göthe'nin yüz senelik cesedi "Cemiyeti akvam„ ı kıskandırcak bir meharet ve cazibe ile milletleri kendi etrafında birleştirdi. "Bugün„ ün boğucu havası içinde bunalanlar, yüz sene evvel ölen büyük adamın ruhu önüne - sanki taze havaya açılan bir pençereye gibi - üşüştüler.

Göthe, ıstırap çeken ve çaresizlikler içinde bocalanan insanlığın sükûn ve intizama olan hasretinin bir timsali oldu.

Göthe'nin ölüm tarihinin 100 - üncü dönüm senesi, eğer bundan altı yedi sene evveline, yani konjunktur dalgasının yukarıya doğru çıktığı ve prosperite devrinin bütün gözleri kamaştırdığı zamanlara tesadüf etseydi, eminim ki, insanlık onu bu sene olduğu gibi aramıyacaktı.

İnsan, maddeden ümidi kestiği zaman mistikleşiyor:

Göthe'nin ruhuna hasret çekenlerde, muhakkak ki, açık denizlerde kara yele tutulmuş bir kayığın içinde dua edenlerin hali vardı!

Göthe'nin yüzüncü ölüm senesi münasebetile yapılan beynelmilel muazzam tezahürler bu ölmez faninin şaşaa ve haşmetine hiçbir şey ilâve etmedi. Fakat zamanımızın maddî ve ruhî depresyonundaki karanlığı bütün şaşaa ve haşmetile aydınlattı.

# Benerji kendini niçin öldürdü?

Şevket Süreyya

1920 sonlarında bir gündü.
Batumun, engin deniz ufuklarına bakan bir evinde İstanbullu bir gençle tanıştım. Bu genç ateşli bir şairdi ve bize son şiirini okudu:

*Suları soğuk pınar*
*Suları soğuk pınar*

*Ateş dudaklarını göğsüne koydu da yar,*
*Sen neden ısınmadın? Sen neden ısınmadın ?...*

1920 sonlarında tanıdığım bu ateşli şair, şimdi gönlünde ne bir pınar serinliği, ne bir "yâr„ taşıyan bugünkü Nâzım Hikmete istihale etti.
O günkü genç şairi bugünkü Nâzım Hikmetten ayıran mesafe, 1920- yi 1932- den ayıran zaman fasılasına sığmayacak kadar uzun görünüyor.

●

1921 yazında bir akşamdı. Moskovada gürültülü bir meydandan geçiyorduk. Meydanın ortasında iki kamyon durdu. Birinin üzerine bir sinema perdesi çektiler. Ötekinde makine işlemiye başladı ve perdede filmin ismi göründü:
A ç l a r.

Meydandaki insan kalabalığı gittikçe arttı, kenetlendi. Tramvaylar, arabalar geçemediler, kenarlarda kaldılar.
Filmi seyretmeye başladık:
Açlıktan yanan bir hava içinde, Kuban, Don, Volga ovalarındaki şehirler birer birer boşalıyordu. Toprakları kuraklıktan çatlamış ve çatlakları, anasının eteğine yapışan mecalsiz çocukları habersizce yutacak kadar mezarlaşmış uçsuz bucaksız stepler ortasında, eğri büğrü kafileler, sonu gelmez ufuklara doğru yürüyor, koşuyordu.
Gök yüzünün hâin aydınlığı içinden baykuş kahkahaları geliliyor, beyaz kefenine sarılmış açlık ve ölüm iskeletinin tırpanı hiç durmadan işliyordu. Güneş, baykuş kahkahası ve ölüm

tırpanı altında kaybolmuş gibi sürüklenen perişan kafileler ilerledikçe azaldı ve azaldıkça hazin'eştiler. Öyle ki, Kuban, Don, Volga ovalarının, açlıktan şehirlerini bırakan insan dalgalarında arta kalanlar, göç etmek için koştukları nehir iskelelerine eriştikleri zaman, artık kendilerini, sürü sürü akar sulara atacak kadar kudurmuş, çıldırmıştılar.
O gecenin sabahında Nâzım Hikmet "Açların göz bebekleri„ni yazdı:

*Açlar, dizilmiş açlar.*
*Ne erkek, ne kadın, ne oğlan, ne kız,*
*Sıska, cılız,*
*Eğri büğrü kollariyle.*
*Eğri büğrü ağaçlar*
*Bunlar,*
*Yürüyen parçaları,*
*O kurak*
*Toprakların...*

*Açlar dizilmiş açlar,*
*Değil bir kaç,*
*Değil beş on,*
*Otuz milyon,*
*Aç,*
*Bizim...*

"Açların Göz bebekleri„ onun - kendi tabirince - ilk fütürist şiiridir. [1] Bugünkü Nâzım Hikmeti eski "genç şair„ den ayıran dönüm, işte, bu kasvetli filimle başlar.

●

1922 mayısının onuncu gecesi bir etüdyan grupu, ilk fütürist şiirini yazalı o gün tam bir sene olan genç şairin şiirlerini dinlemek için küçük bir ictima tertip ettiler.
Hazır olanlardan biri, "Gabriyel Danunçiyo„ dan bahsetti. Danunçiyo o zaman beynelmilel bir sanatkâr olduğu kadar, 1922-deki İtalya hadiselerinin en idealist bir aksiyon adamı, en ileri kahramanlarından biri idi.
O gece Gabriyel Danunçiyoyu, Nâzım Hikmete bir nümune gibi gösterdiler:

[1] Bu janra Konstrüktüvizm denildiğini bilâhara anladık.

— İdealist bir aksiyon adamı ve san'at itibarile beynelmilel.

1922 mayısı ile 1932 arasında tam on yıllık bir mesafe vardır. 1922- de on dokuz yaşında olan Nazım Hikmet, şimdi yirmi dokuz yaşındadır.

●

Hintli bir genç doktor tanırdık. Adı: Benerji.

Benerji ağır bir münevver ve eyi bir adamdı. Fakat onun da, Moskovaya, ya okumak, ya görmek için gelen her hintli gibi, sakin, lâkin kapalı, aradığını bulmamış, tatmin edilmemiş insanların, acıklı hali vardı. Zaten, asırlardanberi kendi içinde yaşayan, gerek tabiatın, gerek cemiyetin zulmüne, kendi içinin silâhlarile mukavemeti daima bir din gibi yaşatan Hintli ruhu, maddenin, makinanın, hareketin, hulasa, iptidaî sükûnetinden ayrılmış Avrupa tabiatının havasında daima rahatsız olur.

Benerjinin mazisinden çok az bir şey bilirdik. Acaba şimdi neredadir? Öldü mü? Yaşar mı? onu da bilmiyorum ki, Hintli doktor başka memleketlerde doyuramadığı idealist ruhuna yeni gıdalar bulmak, yeni bir şeye inanmak için geldiği bu yeni memleketten, geldiğinden daha perişan, geldiğinden daha müttekâsız bir gün çıkıp gitmiştir:

Bizim onu tanıdığımız müddetçe, içinde yaşadığı binaların taştan kalbi içinde Benerji, etrafındaki hayu-huydan, etrafında esen kolaycacık inanıp, kolaycacık bağlanma havasından, kendi engin ruhuna bir damla bile sindirmeden, daima muhitinden ayrı ve daima muhitine yabancı yaşadı.

●

Nazım Hikmetin son eserinin ismi şudur:

— Benerji kendini niçin öldürdü?

Eser bir manzum hikâyedir. Vak'a Hindistanda cereyan eder. Eserde Benerji bir müfrit amele ihtilâlcisi tipinde tasvir olunmuştur. Kalkütedeki amele mahallelerinden birinde yaşar ve eğer bu mahalleler halkını ayaklandırırsa, bütün Hindistanın kurtulacağına kanidir.

Fakat bir aralık Benerji bütün arkadaşları tarafından terkolunur. Cünkü kendisinde bir takım zaaflar sezinilmiştir. Bundan sonra hikâyeye bir de küçük tez konur: Bir ihtilâlci ne vakit intihar edebilir?

Fakat biz, Benerjiye gelmeden bir az Hindistanı bilmezsek eser üstünde varacağımız hükümler havada kalır.

●

Hindistanı bilmeyen var mı?

Hesapsız servet hazineleri, her milletin dilinde bin bir efsane mevzuu olan Hindistan, dünyanın en aç memleketidir.

Yalnız 1875-1900 seneleri arasında geçen yirmi beş sene zarfında, Hindistanda kıtlıktan ölenlerin sayısı 56.000.000 dur! Halbuki yalnız, kıtlığın en şiddetli olduğu senelerden biri olan 1899 senesinde, Hindistanın açlık mıntakalarında geçirilen trenlerle, ecnebî memleketlere ihrac olunan buğdayın bedeli 60.334.000 İngiliz lirası tutar!

Hindistanda bir İngiliz, ve üç bin kadar da İngiliz himayesinde yerli hükûmet vardır. Bu suretle siyaseten Hindistan, Hintlilerin ( 3.001 ) parçalı vatanını teşkil eder.

Hindistanda insanlar sayısız dinlere ayrılmıştır. Meselâ ( 232.000.000 ) Hindu, ( 80.000.000 ) müslüman, (10.000.000) Animist (100.000) ateşperest vardır!

(232.000.000) Hint mecusisi, dinen ve iktisaden dört büyük Kast'a ve her Kast, kendi içinde yüzlerce, binlerce tâlî kastlara ayrılmıştır.

Meselâ çiftçiler ayrı, esnaf ayrı birer kast teşkil ederler. Fakat esnafın da her şubesi birer tâlî kasttır. Bengalda küp yapanlar ile desti yapanlar ayrı birer kasttırlar. Küpçülerle desticiler, bir sofrada yemek yiyebilir, fakat biribirlerile kız alıp veremezler. Fakat bir köylü ile bir komsiyoncu, bir arada yemek yiyemez. Bir Mecusi ile bir Müslümana gelince, dinen bunların teması bile memnudur.

Bu tâlî kastların sayısı Hindistanda (50.000) - e varır. Hint milleti, dinen ve içtimaen, 50.000 parçaya bölünmüş bir bedbaht millet taklididir:

Bu parçalı vatan ve parçalı millet üstünde, bütün, vazifeleri halkı, bu parçalı bağçanın lüzum ve makuliyetine inandırmaktan ibaret olan geniş bir BREHMEN ve MOLLA tufeyliliği ve hepsinin üstünde de (234.000.000) köy müstahsılını kendi sefahetleri için çalıştıran bir avuçluk bir zemindarlar, racalar ve mihracalar tabakası vardır! [1]

[1] Hindistana ait malûmat, Hakimiyeti Milliyenin 27-1. 30-1. 14-2-1932 tarihli nüshalarında neşrolunmuştur.

Bir müstemlike olan Hindistan, bütün müstemlikeler gibi sanayiden mahrum, hattâ memnundur. Yani sanayi, mahdut şehirlerde müşkülâtla inkişaf eder. Limanlarda, İstanbulun eski hammal loncaları nizamında yaşayan bir kısım nakliyat amelesi vardır. Ve kül halinde aldığı zaman amele nüfusu, nüfusu umumiyenin ( % 0.5 )- ini teşkil eder.

●

Her şairin fantazi yapmak hakkıdır. Fakat fantaziye, hiç bir zaman, realitenin bütün kaydü-şartlarını ifade eden objektif bir "hüküm eseri„ denilemez. Nazımın eserindeki Hindistan, bildiğimiz Hindistana benzemez ve Nazımın Benerjisi, bizim tanıdığımız Benerji değildir.

Haydi biz Benerjiyi bir senbol gibi alalım ve kendi tanıdığımız Benerjiyi de bir tarafa bırakalım:
Kalkütenin nakliyat ameleleri mahallesinde yaşayıp, bu mahaller halkını ayaklandırırsa, Hindistanın kurtulacağını sanan Benerji, ayakları toprak üstünde olmayan bir köksüz tiptir.

Hindistan, hiç şüphe yok ki, bir Millî Kurtuluş hareketi içindedir. Fakat bu hareket içinde Nazımın Benerjisi, ancak bir yabancıdır, cemiyete bağlı olmayan ve cemiyetten ekarte edilmiş bir müteassıp, ihtilâl mürşididir.

Müteassıp bir ihtilâl mürşidine idealist belki denebilir, fakat hiç bir zaman bir halk adamı ve bir organizatör denilemez. Cemiyetin kaydü-şartlariyle mukayyet olmayan bir avuç müteassıbın, cemiyetin nizamını bir hamlede değiştirebileceğine inanan tip, her yerde ve her devirde görülmüştür. Hattâ bu dilin edebiyatında bunlara "Blankist„ derler.

İşte Nazımın eserindeki Benerji böyle bir Blankisttir. O, filvaki Kalkütede bir Hintli inkilâpçı tipinde tasvir olunmuştur. Fakat bu tasvir olunan tipin, ne cemiyetin realitesi, ne de Hindin kurtuluş davalariyle hiçbir alâkası yoktur.

Hintlilerin ( 3.001 ) parçalı vatanını ve ( 50001 ) parçalı Hint milletini, hem istilâcının, hem Brehmenin, hem Zemindarın esaretinden kurtaracak hareket, ancak bir Millî Kurtuluş hareketidir ki, bu hareket, gerek mahiyeti, gerek manasının şümulü itibarile, Nazımın eserinde tasvir olunan ve hakikî Hindistana hiç benzemeyen mücerret bir memlekette cereyan

eden köksüz bir Blankizm hareketinden çok daha başka bir şeydir. [1]

●

Nazım Hikmet bütün yazılarını, bir içtimaî tezadın ifadesi sayar. Fakat bana kalırsa bu ifade Nazımda, bizzat bu içtimaî tezadı, cemiyet harici kılacak kadar mücerretleşmiş ve sübjektifleşmiştir. Ve bu ifade galatı da şundan gelir ki, bizzat Nazımın kendisi, dünyanın bütün memleketlerinin davasını bir, ve dünyanın bütün insanlarını birbirine benzer görecek kadar, realitenin ve cemiyetin haricinde kalmıştır. Vestfalyadaki madencinin hayat şartlarını ve Ren havzasında cereyan eden sınıf mücadelesini tahlil kabiliyetinin bütün kuvvetlerile muhitinden, kaydü-şartlarından, hulâsa objektif mahiyetinden tecrit ederek, yani metafizikleştirerek, hayalimizde Ganj vadisine nakletmemiz kabildir. Ganj Paryasının hayat şartlarını, ıztırabını ve kurtuluş davalarını, keza maddiyetlerinden soyarak, Hem Ren ve Hem de Ganj havzaları için, binnazariye bize doğru görünen ve hattâ bizi tatmineden mücerret kriteryumlarla ölçmemiz ve hükümlere vasıl olmamız kabildir. Fakat realitenin haricinde çıkarılan ve realiteye uymayan, hulâsa hâdisatın seyrile her adımda tekzip edilmesi mukadder bulunan böyle bir hükmün, yalnız sahibini aldatmaktan başka ne manası olabilir?

1922- de bize, memleketler arasındaki hudutlar daha silik görünürdü. Çindeki (Mandarin) le, London Siti deki (Finans Kapitalisti) ni ve Şanghaydaki (Kuli) ile, aldığı işsizlik primi bile kendisine Belçikada orta halli bir şato hayatı temineden, İngilteredeki amele aristokratını bir sayardık.

Halbuki bir müstemleke memleketin oğlu olan ve yarattığı fazla kıymetlerle, hem kendi (Komprador) [2] larını, hem de kendi vatanını müstemlekeleştiren Britanya sanayiinin bütün fazla kıymetlerini besleyen bir Kuli ile, hattâ işsizlik zamanlarında bile, müstemlekelerden çekilen fazla kıymetler hesabına yaşayan bir İngiliz işçisi arasında bir (Iztırap iştirâki) olmasa gerektir.

---

[1] Bir Millî kurtuluş hareketinin mahiyet ve manası Kadro serisinin ilk numarası olarak basılmakta olan ( İnkilâp ve kadro ) da izah edilmiştir.

[2] Komprador: Ecnebi istilâcıların dahildeki iktısadî istilâsına tavassut edenler. Eski İstanbuldaki Levantenler ve ekalliyetler gibi.

Nazımın eserinde tasvir ettiği Benerji, gerek hayat, gerek mücadele şartları itibarile bir (Kuli) dir ki, bu eserde ona, bir Ren nehri işçisinin mukadderatı, ariyet olarak verilmiştir. Halbuki, aşikârdır ki, Kuli sessiz sedasız çalışırsa, Ren nehri sahilinde sükûn vardır. Sınıf cidali yerine sınıf ahengi hüküm sürer. Müstemlekeden çekilen fazla kıymetler, Ren nehri veya Tayms sahillerinin, biribirine karşı cephe almış bütün muhasım sınıfları arasında kardaşça paylaşılır! Fakat eğer kuli, kendi bileklerine vurulan müstemlike şartlarına itaatkâr olarak sessiz sadasız çalışmazsa, meselâ Mavi nehir, Mekong veya Ganj kıyılarında - Nazımın tasvir ettiği gibi bir mahalle nümayişi değil de - bir millî kurtuluş hareketi meydan alırsa, o zaman, müstemlikelerin fazla kıymetlerini kardeş payı yapan medenî insanlar arasında derhal bir sınıf kavgası başlar.

Acaba eski terbiyeli ve disiplinli Almanyada, harp sonunda meydan alan sokak ve barikat mücadeleleri, şimdi alman burjuvazisinin daha zalim, ve Alman amelesinin daha şuurlanmış olmasından mı geliyor, yoksa bu keskinliğin sebebi, Almanyanın müstemlike ve yarı müstemlikelerden çektiği fazla kıymetlerin arkası gelmiş ve Almanyada taksim olunacak fazla kıymetlerin azalmış olması mıdır?

●

Trotzki hatıratında, İstanbuldaki hayatından bahsederken, bu "en intizar edilmeyen„ günleri, ancak "maziyi yaşamakla„ geçirmekte olduğunu söyler. Filhakika İstanbuldaki, Trotzki içinde yaşadığı atmosferi adeta duymadan ve muhitinin maddiyetine adeta dokunmadan, mazisinin odalarını dolaşan bir sairi-filmenâm gibidir.

Trotzkide hiçte garip olmayan, bu istigraka benzer tecerrüdü ben, Nazım Hikmetin yazılarında da sezerim. Nazım Hikmet için, İstanbulun taşı, toprağı üstünde ve bir realite içinde yaşar denilmez. Bütün eserlerini o, eski yaşadığı âlemin ve mazide aldıklarının ve münhasıran bunların istigrakı içinde dokur.

Muhitinden mücerret bir istigrak adamı ile, Somnanbul arasındaki fark ise o kadar fazla olmasa gerektir.

Ancak burada bir noktayı da işaret edeyim:

Eski bir Rus münevveri olan Lunaçarskinin bir yazısını hatırlarım: "İnsan sınıf cidaline, ya bizzat sınıf mücadelesi yapa-

rak, ya ilim tarikile gelir.„ der. Bence Nazım bu cidalde, hem mücadelenin, hem de ilmin haricindedir. O sadece "sezdiği„ bir mefhuma bağlanan ve inanıp bağlanma kabiliyetini bizzat kendine ahlâk yapan bir heyecan idealistidir.

●

İdealist bir aksiyon adamı ve beynelmilel san'atkâr demek, muhitinden mücerret bir istigrak adamı, ruyada gezer gibi kafasındaki odalarda gezen bir somnanbul mu demektir?
Üstünde yaşadığı bu topraktan ve içinde yaşadığı hayat şartlarından Nazım Hikmetin alacağı bir şey yok mudur?
Onun elinde bu kadar güzelleşen, bu kadar erkekleşen Türkçe, bugünkü genç nesle "benimdir!„ diyebileceği bir ses veremez mi?
Niçin veremesin?
Asırlardanberi dünya küresinin en terkolunmuş parçası olan Anadolu toprağı üstünde, insaniyetin en engin ruhlu ve en sevilmeye değer parçası olan Türk milleti için müstakil, şen, ileri teknikli ve türlü inhilâl amillerinden beriy, nizamlı bir vatan kurmanın ruha vereceği sonsuz heyecan, bir idealisti tatmin etmezmi?

Asırlardanberi mahkûm kılındığı iktısat esaretinin bütün malûliyetlerini ve ufuk darlığını taşıyan bugünkü cemiyet şartlarına rağmen, ve bugün âsî olan, bugün evlâtlarını yarı aç ve yarı çıplak dolandıran bu kör tabiata karşı, tekniğin ve millî enerjinin bütün silâhlarıyle açılacak mücadelenin heyecanı bir şaire ilham veremez mi?

Dinledik taşlı tarlaların sesini,
Gördük ki vermiyor
Toprak altın başaklı nefesini
Kara
Sapanlara!

. . . . . .

Bağların, tarlaların özlediği,
Arzulu bir kadın gibi şehvetle gözlediği,
Her tırnağında 1.000 manda kuvveti demirleşen,
ve su çalkalar gibi toprağı eşen,
ruhu buhar
makinalar!

İşte şu,
Ekşimiş uyku kokan çömlek gibi şehrin,
Kara sevdası değil öyle romantik,
Onun
Ruhunun
İki kıvrak kelimelik hasreti var:
b u h a r
e l e k t r i k !

Bunları yazan şair kendi ilham membaını bulmalıdır. 1922 ile 1932 arasını ayıran tam on yıldır. Bu on yılın içinde fertlerin, sınıfların, milletlerin kendi yerini buluşu vardır. Şimdi Gabriyel Danonçiyo şatosunda bir tariki dünyadır. Ve 1922 - de açlığı filmlere çekilen Don, Kuban, Volga ovalarında, lokalize olmuş bir mücadele var. Ren, Volgaya benzeye bilir mi? Benzeyebilir. Fakat Sakaryanın yeri, Milli Kurtuluş hareketleri cephesindedir.

●

Benerjileri, Si-Ya-U ları, Dalbanezoları, bir sirkte gezdirilen garip mahlûklar gibi, yetiştirdiği güzidelerden kendini doyuracak bir şey bekleyen bu bakılmaya muhtaç neslin karşısında dolaştırmak niçin?

Benerji kimdir? Kimdir o bütün bağlandıkları tarafından terkolunmuş adam ki, bize yalnızlığının, bize müttekâsızlığının ıztırabını bir mukaddes meczupluk şeklinde göstermek istiyor? Halbuki üstüne aldığı abânın deliklerinden sırıtan, sadece ıztırabıdır. Bu sürüklenen ıztırabı bir sürü "mik'ap kafalı,, seyirciler sarmıştır ki, onlara bu önlerindeki, bir takım garip marifetler yapan bir temaşa nesnesi gibi görünüyor! Anlamıyorlar, fakat endişeleri hoşca vakit geçirmektir.

●

Benerjide Nazım Hikmet kendisini konuşturdu ve Benerji, Nazımın kendisidir!

# KRONİKLER.

## Zeytindağı.

Falih Rıfkı'nın şon eseri, (Zeytindağı) Cümhuriyet devri edebiyatının en büyük hâdiselerinden birini teşkil etti. Bu eser, henüz kitap haline girmeden evvel, geniş bir kari yığını içinde, zaten, ençok rağbeti kazanmıştı.

Bazı genç muharrirler, sanat eserlerine karşı halk tarafından gösterilen alâkanın hiçbir şey ifade edemiyeceğini söylerler. Gerçi, halk arasında kötü yazıların da alâka ve heyecan uyandırdığı olmuştur. Son zamanlarda, gündelik matbuat sütunlarında dolup taşan bir nevi romanımsı ve tarihimsi hatıra edebiyatı tirajı düşük nice gazetenin canını kurtardı. Bunlar, her türlü sentezden, fikir, his ve zevk unsurlarından mahrum bir takım manasız yazılar olmakla beraber adeta kapılırcasına okundular.

Biz, bu çeşit neşriyata karşı halkın tehalükünü müphem bir mazi hasretine atfediyoruz. Halin sıkıntıları içinde bunalmış bu halk, velût bir muhayyileden mahrum bulunduğu için, güzel ve tatlı bir istikbale vücut veremiyerek bütün derdini maziyi tekrar yaşamakla avutuyor.

Ne yaparsanız yapınız, ister lehinde ister aleyhinde bulununuz, fakat, mazi tayfını diriltiniz. Gülünç olsa da, kaba ve bayağı olsa da, o, bizim bütün çocukluğumuz, gençliğimiz, rahatlık, sükûn ve neş'e devrimizdir.

Aptülhamit'ten mi bahsediyorsunuz? Gerçi, o, padişahların en korkuncu, en karanlığı, belki de, en fenası idi. Fakat, ne yapalım ki, Aptülhamit denince, tabii bir fikir zincirlemesiyle, kimimiz yirmi yaşındaki aşklarını, kimimiz babasından kalma geniş ve ferah evdeki kolay maişet tarzını, kimimiz otuz üç yıllık derin ve uzun sulhu, kimimiz ruhumuzun ve dimağımızın sütlimanlığını hatırlıyor.

Onun içindir ki, (Kıvırcık Paşa) masalının galiz ve müstehcen fıkraları herkesin hoşuna gidiyor. Onun içindir ki, muharrir, taze bir anket mevzuu bulmak kaygısına düşünce bundan yirmi yirmi beş sene evveline dönmek ihtiyacını hissediyor. Bunun içindir ki, eski (Menfa yolları) ve (Zindan kapıları) yeniden açılıyor.

Bir vakitler, gene aynı mazi hasretinin sevkiyle muharrir, ressam, şair ve müverrih, bize, Lâle Devri'nin Saadâbad eğlencelerinden bahseder dururdu. Diyebilirim ki, halkın, hele İstanbul halkının mühim bir kısmı, umumi harpte yegâne ucuz gıda olarak bununla beslendi.

●

Falih Rıfkı'nın bize hatırlattığı devir, Türk milletinin geçirdiği ve geçirebileceği felâket devirlerinin en facialısı, en dehşetlisi ve ruha en çok bezginlik verenidir. Eğer, muharririn keskin ve yüksek zekâsı bu devir üstüne berrak bir aydınlık gibi aksetmemiş olsaydı, biz ona doğru başımızı çevirip, tekrar bakmak arzu ve cesaretini kendimizde bulamıyacaktık. Fakat (Zeytidağı) nda, bizi, harbi umumi

Suriye'sinin levhaları, Cemal Paşa'nın çehresi veya Dördüncü Ordunun vaziyeti değil, bütün bunlar üstüne vuran ışığın müheyyiç parıltısı alâkadar ediyor. Bu ışık, Türk münevveri dediğimiz garip ve münzevi mahlûkun ruhundaki sinsi yangından çıkıyor. Fakat, haddi zatinde duman ve isle karışarak bulanık bir madde haline girmiş olan bu ateş unsuru, ince ve mütekâmil bir zekânın süzgecinden geçerek o kadar duru ve şeffaf bir aydınlık haline girmiştir ki, bunun her aksettiği yerde âdeta bir şafak, söker gibi oluyor. Ve şafak nerede sökerse söksün ruha yeni bir fer ve taravet verir.

Her memleketin muharrirleri kendilerine göre Cihan Harbi'nin fecaatlerinden bahsetmişlerdir. O cehennem kapısı kapanalı on iki yılı geçiyor. Fakat, Cihan Harbi mevzuu, hâlâ üstünde dumanı tüten en taze ve en sıcak mevzulardan biridir. Buna dair en güzel kitap, daha geçen yıl Almanya'da çıktı. Buna dair en güzel ikinci kitabın doğuş şerefi de bizim memlekete düştü. Onun içindir ki, bu eser bizce enternasyonal bir kıymeti haiz olmak lâzımgelir.

Bilmem, Cihan Harbinin umumî mikyasında, Türk ordusu Filistin ve Suriye cephelerinin veya Mısır seferinin siyasî ve askerî ehemmiyeti ne idi. Ona dair yazılmış askerî ve siyasî muhtıra ve kitaplarda bunun, içyüzü müthiş bir hâile unsuruyla dolu ve dışyüzü kabaca gülünç, zavallı bir cihangirlik tecrübesinden başka bir şey olmadığını öğreniyoruz.

●

(Zeytindağı)nın tezi, belki, münhasıran bu değildir. Esasen müellif, kitabın başında hiçbir tezi olmadığını söylüyor ve maksadının bugünün gençlerine (... saltanatın, Suriye'de, Filistin ve Hicaz'daki son senelerinin manzarasını göstermek) ten ibaret olduğunu haber veriyor.

●

(Zeytindağı) bir bakıma göre, bize, Beni-israil'in Mısırdan "Huruc„ u gibi geldi. Falih Rıfkı'nın birer âyet şeklindeki cümleleri kısa, veciz, dolgun ve tamam fıkraları, içten gelen bir ahenkle dolu çıplak ve alâyişsiz üslûbu da, bizdeki bu hissi yani Tevrattan bir (hicret) veya (ukubet) kıssası okuyorum hissini tekit eder.

Evet, Cemal Paşa'nın Mısır seferi bir (hurucu) andırıyor. Fakat, tersine bir huruç.. Ve bu defa, Beni- israilin yerini almış olanlar, Tiyh sahrasında, kendi fesat ve isyanları yüzünden değil, başlarında yürüyenlerin günah ve hatası yüzünden nikbet ve perişanlığa uğruyor.

Binbir türlü dersler yüklü olan bu küçük kitapta en ziyade gençlik için üzerinde durulması icap eden nokta budur. Falih Rıfkı'nın 1914-de "üç, beş, yedi„ yaşlarında olduğunu tahmin ettiği bugünkü Türk gençliği, şefler ve rehberler tarafından muttasıl aldatılıp yarı yolda bırakılmanın zehirini asla tatmamıştır. Gene, Falih Rıfkı'nın dediği gibi bugünkü kırkını boylamış nesle mensup olanların hemen hepsi, ömürlerini hep bu zehrin meraretleriyle ve bu nevi iyman ve hayal bozgunluklariyle geçirmiştir. Bu bakımdan, bize göre, Cihan harbinin en büyük ve en tüyler ürpertici iki hâilesi, Sarıkamış'la Mısır seferi olmuştur.

Bu iki badireye karışmış olan Türk gençleri için, yürekte en unulmaz yarayı bırakan şey, alelâde bir harp mağlûbiyetinin hıncı değildir. Enver

Paşa'yı, Türk ordusunun en seçme cüzlerinden birini parçalanmış bir dev naaşi gibi düşmanın ve düşman tabiatin eline terk edip Sultan Hanımın aguşuna koşarken görenler ve Süveyş kanalı dönüşü ferdasında Cemal Paşa'nın, bir Asyalı hükümdar haşmetile Avrupa seyahatine çıktığını işitenler, yalnız Osmanlı imparatorluğunun atisinden değil, yalnız harbin neticesinden değil, vatandan, milletten bütün iyilik, doğruluk ve fazilet prensiplerinden ümitlerini kesmişlerdi.

(Zeytindağı)nın bazı yerlerindeki sinizim, işte, bu ümitsizlikten, bu ahlâkî fütürdan geliyor.

Eğer, bu eserde lirik unsur, kritik unsura galip gelmiş bulunsaydı, Musset ile Falih Rıfkı arasındaki bütün tezatlara rağmen, (Bir asır çocuğunun itirafları)nı hatırlamak kabil olacaktı Biz, o neslin evlâtlarıyız ki, romantik şairin dediği gibi "çok eskimiş bir dünyaya çok erken gelmiş„ bulunuyorduk.

●

Bugünkü cemiyet müesseselerinin bile kuruluşunu kâfi derecede plânlı ve nizamlı bulmayacak kadar modern telâkkilerin önünde yürüyen Falih Rıfkı'nın, baştan başa feci bir kahostan ibaret Osmanlı imparatorluğunun içinde ve bu kahosun en tipik ferdiyetlerinden birinin emrinde nasıl vazife aldığını ve nasıl çalıştığını tayin etmek, bize, dolaşık bir facianın tahlili kadar müşkül ve acıklı geliyor. Bu itibar ile, Falih rıfkı, eserinin adına (Zeytindağı) değil (Golgota tepesi) demeli idi.

Gene bunun içindir ki, insan, Falih Rıfkı'nın kitabını okuyup bitirdikten sonra eserin edebi kısmının bütün tadına rağmen - adeta bir kâbustan uyanmış gibi oluyor. Çöl, Mekke yolu, namazda su satan arap, hacılar, Buharalı çocuk, Ortodoks patrikinin tacı, Havran şeyhlerinin kokusu, bir süprüntü arabasından sarkan kol, Şefikül Müeyyed'in sakalı, Göz yaşları duvarı, Kamame kilisesinin kapısı, anahtarlı hoca, urban elinde parçalanan Türk zabiti, bir ziyafet gecesinin sonunda siyah örtülü kadının tayfi ve kıldan maskeli adam... Ve daha bilmem ne, ve daha bilmem ne...

Bütün bu haşin ve korkunç tezatlarla dolu, bu karma karışık âlemden şimdi nekadar uzağız! Hamdolsun uyandık. Bu bir fena rüya idi.

Hayır. Bu, bir rüya değil, bir hakikatti Bu, bizim bütün ömrümüzdür. Biz, gençliğimizi bu cehennemin içine gömdük.

Eğer, arasıra, içimizden biri, bunun küllerini deşmek lüzumunu hissediyorsa, bu, gözlerini yekpâre Türk vatanı içinde açmış olan Türk gencinin yüreğinde herhangi bir mazi hasretini ebediyyen söndürmek içindir.

Y. K.

İktisadî kronik:

# Asyada nüfus hareketleri

Asyayı, mütemadiyen oğul veren bir arı kovanına benzetmek mümkündür. Kadim medeniyetlerin beşiği, asırlarca kendi dışına insan oğulları verdi. Bu arı kovanının faaliyeti, bazen büyük medeniyetlerin hayatına mal oldu. Bazan yeni ve muhteşem medeniyetler kuran nesiller verdi. Arı kovanı bugün

de çalışıyor ve şark, garp, şimal, cenup verdiği yeni oğullarının daimî akını halindedir.

Sıkışık insanlar kıt'ası Asyada yüzler hanesini aşan milyonlarca insana hudutlar dar geliyor. Orada milletlerin fazla yer kapmak için bazen sessiz sedasız, bazen ölüm makineleri altında cereyan eden bir girtlaklaşma hareketi vardır. Bazen semavî bir afet bir hamlede milyonlarca insanı silip götürür. Bunların boş kalan yeri yine bir hamlede yeni insanlarla dolar. Hulâsa Asya, insan kalabalıkları akıllara hayret veren bir kıt'adır.

●

Garp tekniğinin, garp kültürünün Asyaya girmesi, nüfus hareketleri üzerinde çok müessir olmuştur. Meselâ Japonya kapılarını Avrupa ticaretine açmadan evvel, Japon nüfusu, yüz elli sene evvel 26 ile 27 milyon arasında sıkışmış kalmıştı. 1871- de ise yani Avrupa ile serbest münasebetin teessüsü tarihinden üç sene sonra yapılan bir tahrirde nüfus miktarının birdenbire 32 milyon 9 yüz bine fırladığı görüldü. Bugün Japonya'da bu miktarın iki misli insan vardır. Tevellüdatta henüz tenakus yoktur. Bilâkis bir tezayüt vardır. 10 sene evvel senelik vasatî nüfus artışı 600 bin iken bugün bir milyondur.

Kora'da Japon istilâcılığının mahallî iktisadiyat üzerine olan tahripkâr tesirlerine rağmen nüfus miktarında bir tezayüt müşahede edilmektedir. 1906- da 9.781 bin yerli sayılmıştı. 1929- da bu miktar 19.331 bine çıktı. 23 sene zarfında iki misli bir tezayüt.. Çin'den, Mancuri'den, şarkî Sibiryadan hicret eden milyonlarca insan bu miktara dahil değildir.

Çin nüfusu bugün 500 milyon tahmin ediliyor.Bu miktarın nısfı(Yangtse) nehrinin münbit sahillerinde toplanmıştır. Çin iktisadiyatı, modern teknikle teçhiz edilse, nüfus tezayüdünün fantastik adetlere baliğ olacağı aşikârdır. Çin'de bugünkü meskûn sahalardan maada daha yüzlerce milyon insan yaşatacak mıntakalar vardır. Modern teknik, modern kültür, Çin için açlığın, müstevli hastalıkların, feyezanların, vefiyat miktarının tenakusunu hattâ külliyen kalkmasını ifade eder. Bunlar kalkuğı takdirde yüz sene zarfında Çin nüfusunun 8 milyara çıkmasını bekliyebiliriz. Her kırk senede bir nüfus miktarı iki misli artarsa, yüz sene sonra Asya, üç milyarlık bir Çin nüfusunu yani dünyada mevcut insanların yekûnundan bir milyar fazla insanı beslemiş olur.

Hindistan nüfusu, 40 senede 50 milyon yani yüzde 20, Malinezya hükûmetlerinde nüfus yirmi sene zarfında iki misli artmıştır. Cavada nüfus 32 milyondur. 1800 senesine nazaran on misli bir tezayüt vardır. Filipin adalarında insanların adedi 25 sene zarfında iki misli olmuştur.

Halbuki Asyada nüfusun tezayüdünü arttıracak medeniyet şartları henuz teessüs etmemiş, olduğu halde Avrupada bu şartlar teessüs etmiş ve maziye karışmağa bile başlamıştır. 1815 te Napoleon harplerinin hitamından sonra Avrupanın nüfusu, 210 milyondan fazla değildi. Bu miktara menşei, Avrupa olan deniz aşırı memleketlerde sakin insanlar da dahildi. Bir asır sonra Cihan harbinin başında (Amerika nüfusile menşei Avrupa olan diğer memleketler sakinleri de dahil olmak üzere) Avrupa nüfusu 645 milyonu bulmuştu. Bu tezayüt temposu bir asır daha devam ettiği takdirde dünya yüzünde kanı Avrupaî insanların adedi iki milyar olacaktır. Fakat şunu da unutmayalım ki, As-

yada bu müddet zarfında bundan tabii servetlerinden istifade ettiği modern tekniği bütün şümulile tatbik ettiği takdirde nüfusunu milyarlara çıkarabilir. Meselâ yalnız Çin nüfusu 8 milyar olabilir. Müstemlike hakkını hakir gören imperyalist Garbin tabirlerile söyliyelim "beyazla,, la "renkliler,, in nüfusu daima "renkliler,, lehine artacaktır.

Sövyetlerde nüfus senede vasati olarak 3 milyon artmaktadır. Moskovadaki demoğrafi müessesesinin bir tahminine göre önümüzdeki yirmi sene zarfında Sövyetlerin nüfusu 170 milyondan 250 milyona çıkacaktır.

Türkiyeye gelince, bizde 1927 senesinde yapılan tahrirde Türkiye nüfusunun 14 milyon olduğunu öğrendik. Bu miktarın azalıp veya çoğaldığını ancak ileride yapılacak bir tahrirle anlıyabiliriz. Fakat şu muhakkak ki, Türkiyede teknik seviye yükselmedikçe, istihsal fazlası temin edilmedikçe, en kuytu yerlere kadar modern kültürün icabatı girmedikçe, nüfusun seri bir tezayüdünü beklemek manasız olur.

Neşet Halil Beyin neşrettiği bir nüfus kitabından Türkiye tevellüdatın bin kişide 35 olduğunu öğreniyoruz. Halbuki başka memleketlerde bu miktar bin de azami kırktır. Birkaç satır aşağıda yine öğreniyoruz ki, bin de 53 tevellüdata mukabil binde 48 vefiyat vardır. Görülüyor ki, Türkiye fazla çocuk doğuruyor fakat hepsini yaşatamıyor.

Binaenaleyh Türkiyenin kalabalık bir memleket haline gelmesi için modern teknikin, modern kültürün memlekete sür'atle girmesi lâzımdır.

*I. H.*

# Eskiler almayalım!

Avrupa'da bir nizamın çöktüğüne dair alâmetler çoğalıyor. Bunları görmeyen bir biz varız. Tanzimattan beri gözlerimizi kamaştıran garp medeniyetinin, bütün debdebe ve tantanasıyla artık tarihe karışmak üzre olduğunu itiraf etmekte, hakikaten nefse giran gelen birşey var. Bizim gençliğimizin tadını, kuvvetini ve imanını yapmış olan bir ideoloji sisteminin - haydi daha şairane bir tâbir kullanalım - bir fikir mabedinin birden bire yıkıldığını hissetmek.. bu, kendi kendimizi inkâr ile müsavi bir hareket değil midir? Bahusus, biz ki, Garp medeniyetinin eşiğine henüz ayak basmak üzre idik. Hattâ bazıları basmış olduğumuz kanaatindedirler. Tam bu sırada içimizden birinin çıkıp da « yahu, o eşiğine bastığınız bina çöküyor.» diye feryadı basınca çok tabiîdir ki, herkesin keyfi kaçar.

Lâkin, Avrupa'daki müesses nizamın batmakta olduğunu söyleyen yalnız biz değiliz. Bu söz Avrupa'da artık harcı âlem lâflarından biri haline girdi. Hattâ, çoktan bu nizamın hesapları görülmeğe başlandı. Harıl harıl tasfiye ameliyesi yapılıyor ve terekesi satılıyor. Bunlar içinde birçok hırdavat sanayi ve banka malzemesi olduğu gibi aynı derecede hırdavat eşyadan madut fikir ve ilim malzemesi de vardır. Hukuku Düvel, hukuku şahsiye, ilmi iktisat,

ve Sosyologya gibi... Bunlara Aristot an'anesinden gelen mantıkı ve Kant'ta en metafizik ifadesini bulan Felsefeyi de ilâve edebilirsiniz. Daha unuttuklarım varsa onları da lûtfen siz kendiniz hatırlayınız.

Her biri, çöktüğü haber verilen ve gözle görülüp elle dokunulan eski dünyanın içtimaî iktisadî ve harsî şeraitinden doğmuş bütün bu müdevvenat tıpkı kurunuvustanın skolastik ilimleri ve şarkın fıkhı gibi artık bütün canlılığını kaybetmiştir. Mekteplerimizde hâlâ Bonfis'in eserlerinden memleketler arasındaki münasebatın şeklini öğrenmek veya Charles Gide'den iktisadî cihan strukturununa dair ahkâm çıkarmağa çalışan hocaların vaziyetini ufak bir mubalâğa ile eski müneccim başıların yıldızlardan siyasî hâdiselere dair istidlâllerde bulunanlarına benzetebiliriz.

Türk intelektüelleri, güç belâ kurtuldukları bir skolastikten ikinci skolastiğe düşmemek için sabık Avrupa irfanı işportasında yığılı duran bu hantal ve battal eşyaya el uzatmamalıdırlar. Eskileri, eskiler alanlara bırakalım!

*Y. K.*

# Dünya konjonkturuna umumî bir bakış

1932 senesinin ilk dört ayı zarfında dünya buhranının vasıfları:

Kredi darlığı, para (valuta) piyasalarında teşevvüş, muhtelif memleketlerin biribirlerine kapılarını kapamaları, dünya ticaretinin aralması, işsiz ordularının yeniden artması.

●

Dünya sanayi istihsalinde durmak bilmeyen bir tenakus vardır. Cihan sanayi istihsal indeksi, 1931 senesinin temmuzunda 84.3 iken kânunuevvelinde 80.2 ye inmiştir. 1929 senesinin en yüksek seviyesine nazaran sukut yüzde 30 dur. Bu hesaba göre dünya sanayi istihsali 1931 senesi seviyesinden de aşağı düşmüştür. Geçen senenin son rubunda en şiddetli sukutlar bilhassa istihsal vasaiti istihsal eden sanayide müşahede olunmuştur.

Bütün memleketlerde bilhassa altın esasından inhiraf etmiş olanlarda amele yevmiyeleri terkrar indirilmiş ve geniş halk kitlelerinin alım kabiliyeti tekrar daraltılmıştır.

●

Denizaşırı memleketlerde zeriyat sahasını daraltmak suretile ziraî istihsal hacmını kısmak ve bu sayede dünya ticaretine arzolunacak ziraî emtia miktarını azaltmak teşebbüsleri vardır. Bilhassa Müttehidei Amerikada hububat sahası takriben yüzde 10, pamuk sahası da yine ayni miktarlar da daraltılacaktır. Kanada, Arjantin, Avusturalyada da ayni tarzda tedbirlere müracaat olunmaktadır.

●

Bütün bu ihtilâtlardan en ziyade dünya ticaretinin umumî hacmı müteessir olmuştur.

Geçen senenin üçüncü rubu ile dördüncü rubu arasında dünya ticareti yüzde 17 tenakus etmişti. Denizaşırı

memleketlerden ziyade Avrupa memleketlerini müteessir etmiş olan bu tenakusun en büyük sebebi, himayeciliğin kusuva haddine vasıl olmasıdır. 1931 senesinin nihayetinde 48 memleketin ticareti hariciyesi 1925 senesine nazran (kıymet itibarile ve her senenin en yüksek seviyesine nazaran) yüzde 57, 1926 senesine nazaran yüzde 46, 1927 senesine nisbeten yüzde 58, 1928 senesine nisbeten yüzde 57, 1929 senesine nazaran yüzde 55, 1930 senesine nazaran da yüzde 25 sukut etmiştir

●

Birçok memleketlerde altın esasının kaldırılması, dünya iktisadiyatının bağlayıcı tellerini kırmıştır. Paraların altın esasından inhirafından tevellüt eden emtia fiatlarının yeniden sukutu hâdisesi birçok memleketleri, tediye blânçolarını korumak, istihsallerini himaye etmek gibi mukabil tedbirlere müracaata mecbur bıraktı. Hattâ istihsalâtının maliyet fiatını, paralarının kurunu düşürmek suretile tenzil edebileceklerini ümit eden memleketler bile paralarının daha fazla kıymetten düşmemesine mâni olmak için ticarî, siyasî tedbirlere baş vurmayı muvafık bulmuşlardır.

●

Dünya piyasalarında satış imkânlarının kısılması tekrar emtia fiatlarını düşürmüş ve bu sukut peşi sıra hem ham madde hem mamul madde fiatlarını sürüklemiştir. 1930 senesinin kânunuevveline nazaran 1931 senesinin kânunuevvelinde hububat buğday fiatları yüzde 23, arpa fiatları yüzde 22, kahve yüzde 10, şeker yüzde 17, taş kömürü yüzde 32, Ham demir yüzde 21. benzin yüzde 40 sukut etmiştir.

●

Deflasyonist siyaset ve nakit sermayelerin immobilize edilmesi bu sene de devam etmektedir. Garbî Avrupanın sermaye ihracatçisi olan memleketleri (Fransa, Hollanda, İsviçre) bankalarına mütemadiyen altın istif etmektedirler. Şimdiye kadar ihraç bankaları ve hususî müessesat 3/4 milyar markhk altın toplamıştır.

İmtiyaz Sahibi: Yakup Kadri
Neşriyat müdürü: Dr. Vedat Nedim

Milliyet matbaası

# OKUNACAK ROMANLAR:

| | | Kuruş |
|---|---|---|
| Kızılcık dalları | Reşat Nuri | 125 |
| Yaprak dökümü | | 100 |
| Olağan işler | „ | 100 |
| Abdülhamit ve Afrodit | İ. Fahrettin | 150 |
| Bizansın son günleri | | 75 |
| İstanbulu nasıl aldık? | „ | 75 |
| Aşk güneşi | Ethem İzzet | 150 |
| Halâs | Merhum Mehmet Rauf | 150 |
| Aşk politikası | Bürhan Cahit | 100 |
| Çapkın Kız | Aka Gündüz | 125 |
| Türk Korsanları | Abdullah Ziya | 200 |
| Örümcek Dede | Halide Nusrat-MehlikaEmir | 75 |
| Gözlerin sırrı | Nur Tahsin | 40 |
| Aşk dersleri | Esma Z. | 25 |
| Mollah Mehmet | Sinan Reşat | 50 |
| Don Kişot | „ | 50 |
| Kılıcımı sürüyorum | Reşat Enis | 50 |
| Garp cephesinde yeni bir şey yok | Römark | 150 |
| Sonra (Dönüş yolu) | „ | 100 |
| Kızıl ölümün maskesi | Kenan Halet | 10 |
| Bir yudum su | K. Hulûsi | 50 |
| Yakut kayalar | Şükûfe] Nihal | 50 |
| Serbest insanlar ülkesinde | Ağa oğlu Ahmet | 75 |
| Özelden köşeler (mensure) | Behiç Enver | 50 |
| Cem (Dram) | Mustafa Ali | 75 |
| Donogoo (Asrî Komedi) | B. Avni | 75 |

# KIYMETLİ ESERLER:

| | | |
|---|---|---|
| Alman ruh tarihine dair tetkikler | Hasan Cemil | 100 |
| Ocak ağaları | Ahmet Refik | 50 |
| Trihte kadın simaları | | 50 |
| Genç kızlara muaşeret usulleri | Feliha Sedat | 50 |
| Tahsin Paşanın hatıratı | Tahsin Paşa | 150 |
| Oğullarımız | Hüseyin Cahit | 100 |
| Kızlarımız | „ | 100 |
| Genç kalınız | Dr. Poşe | 75 |
| Saadet yolu | | 125 |
| Çoçuk hayata nasıl hazırlanmalı? | „ | 100 |
| 24 saatin hıfzıssıhası | (Aalmancadan) | 30 |

| | | |
|---|---|---|
| Bir rapor üç konferans | Dr. Cevdet Nasuhî | 45 |
| Blânço ve tahlilleri | Asım Süreyya | 150 |
| İktisadî devletçilik | A. Hamdi | 100 |
| Türkiyede koopreratif hareketleri | Remzi Saka | 100 |
| Türkiye ve Krom | S. Enver | 125 |
| Parmaklarile konuşan kız | Helen Keller | 50 |
| Edison | Merhum Mübahat | 50 |
| Dostum edison | Hanri Fort | 40 |
| Yeni Rusya | Falih Rıfkı | 150 |
| Denizaşırı | | 230 |
| Zeytindağı | | 125 |

## MANZUN ESERLER:

| | | |
|---|---|---|
| Divan edebiyatı antolojisi 14üncü asır | Köprülüzade Fuat | 25 |
| 15 inci „ | | 25 |
| „ 16 ıncı „ | | 25 |
| „ „ „ Fuzulî | „ | 25 |
| 855 satır | Nâzım Hikmet | 40 |
| Varan 3 | | 50 |
| Jokond ile Siyau | | 30 |
| 1 1 = 1 | „ | 20 |
| Gayya | Şükûfe Nihal | 50 |
| Geceden dertler | Halide Nusret | 50 |
| Ant (Manzum masal) | Azmiye Asım | 20 |
| Arabadan şiirler | Nâbedit | 40 |
| Salkımlar | Celâlettin Tevfik | 50 |
| Hokkabazın defteri | Şeref Şadi | 20 |
| Ege kızları (mensur) | Osman Ulug | 25 |
| Sakaryadan Akdenize | Âlişan Reşit | 25 |
| Onar mısra | Yaşar Nabi | 25 |
| Deniz sarhoşları | Ömer Bedrettin | 50 |
| Dalgalarla engine | T. Abdurrahman | 63 |
| Palangadan iki ses | Taha Ay - İlhami | 35 |
| İzmirden sesler | İzmirli Yedi genç | 30 |
| Yediveren | „ „ | 50 |
| Tul daireleri | İffet Halim | 25 |
| Gül ve lâle bahçelerinde | Yahya Saim | 35 |
| Memleket şiirleri | (Halk bilgisi derneği) | 30 |
| Halk şiirleri | „ | 25 |
| Yunus Emre | „ | 25 |
| Bilmeceler | | 75 |
| Erzurum oyunları | „ | 30 |

# KADRO

AYLIK FİKİR MECMUASI

# 5

MAYIS
1932

# İÇİNDEKILER

**KADRO**

| | |
|---|---|
| ŞEVKET SÜREYYA | *Plan mefhumu hakkında* |
| Dr. VEDAT NEDİM | *Değişen cihan münasebetleri içinde Türkiye* |
| İSMAİL HÜSREV | *Türkiye el sanayii* |
| BÜRHAN ASAF | *Emtia kredileri ve Türkün alınteri* |
| YAKUP KADRİ | *Maxim Gorki ile mülâkat* |
| ŞEVKET SÜREYYA | *Polemik: Çok nufuslu Anadolu* |

**KRONIKLER**

# KADRO.

*Werner Sombart, en son eserinde Almanya'nın Gazi, Lenin, Mussolini çapında bir* «irade adamı» *na muhtaç olduğunu, aksi takdirde kaos'a doğru yuvarlanacağını söylüyor.*

*İnsan zekâsının tecelli ettiği bütün sahalarda yarattığı kabiliyetlerin bolluğile mümtaz bir mevki kazanan Alman milleti, bugün irade kısırlığının ıstırabını çekiyor:*

*Yapılması lâzım geleni bilen, fakat yapamıyan; yapmak için her vasıta ve imkâna malik bulunan fakat bütün bunları emrine râmedemiyen; bolluk içinde kıtlık çeken; varlık içinde yoksulluk geçiren Alman milletinin kuvvetli bir irade adamına olan hasretinin şiddetini, ancak yoktan var olan Türk milleti takdir edebilir.*

*O Türk milleti ki, her türlü vasıta ve imkânlardan mahrumdu: bolluk içinde değil, kıtlık içinde idi; varlık içinde değil, yoksulluk içinde idi; fakat bir* «tek irade» *nin etrafında birleşmesini bildi.*

●

*Alman milletinin ıstırabı beynelmileldir.*

*Onu tatmayan mes'ut milletleri saymak için beş parmak bile çok gelir!*

*Muhakkak ki, dünya buhranı var. Fakat irade adamı buhranı daha keskindir..*

*Yıkılmaya mahkûm olanı bir hamlede yıkmakta tereddüt eden,* «eski» *nin lime lime bezini,* «yeni» *nin katı demirine dikmeğe yeltenen, mazinin kanserli rahminden istikbalin gürbüz çocuğunu bekliyen, kösemeni «idarei maslahat» olan idare adamlarının dünyası, ne mümkün, bugünkünden başka olabilsin?*

*İnsanlığın kurnaz politikacılara değil, acar kahramanlara hasreti var!*

*Asyanın ve Afrikanın esir milletlerine haşmetli bir «kurtuluş timsali» olan Türkiyenin irade bereketi, muhakkak ki, birçok garp milletlerinin de içinde gizli bir arzu gibi yanıyor..*

*Tabiati iradesine râmeden medenî insanın cemiyet şartları karşısındaki aczi ne hazin bir tecellidir!*
*İrade adamının yakın ve cezrî bir müdahalesi olmazsa, korkulur ki, yeni bir âleme gebe olan insanlık bir cenin düşürtsün; irade adamının nâzım kudreti, mevcut objektiv imkân ve şartları kanalize edemezse, korkulur ki, müzminleşen tereddî ve anarşinin sonu bir katastrof olsun..*

# Plan mefhumu hakkında

**Şevket Süreyya**

Bir filozof, muasır cemiyetin yüksek teknikli [1] insanını, eski devrin, yer altından bir takım cin tayifelerini davet edipte, sonra bu cinlerle başa çıkamayan cincisine benzetir. Ve "kendi çağırdığı, fakat sonra bir türlü başa çıkamadığı cinler, tılsımını kaybetmiş cinciyi bir gün nasıl boğarsa, korkulur ki, insanın yarattığı, fakat sonra bir türlü nizam altına alamadığı bu yüksek teknik te, bu nizamsız inkişafı ile, bir gün muasır cemiyetin başını öylece yiyecektir.„ der.

Filhakika muasır cemiyette teknik, alabildiğine terakki ediyor. Fakat şu da var ki, onun her terakki adımı, cemiyet içinde bir başka tezada meydan vermektedir. İstihsal nispetsizlikleri, buhranlar, işsiz orduları, içtimaî harpler, hulâsa, cemiyeti her gün biraz daha artan bir şiddetle, akibeti meçhul katastroflara mahkûm kılan cemiyet sarsıntıları, cemiyette tekniğin, bu alabildiğine fakat başı boş inkişafının neticelerinden başka bir şey değildir.

İşte şimdi bunun içindir ki, harp sonrası devrinin bütün inkılâplarının ve hareketlerinin en evvel göze çarpan ciheti, her şeyden evvel, cemiyet içindeki tezatların ve bu tezatları doğuran muharrik kuvvetlerin (bilhassa teknik üstündeki münasebetlerin) bir nizam, yani planlı bir mürakaba altına alınabilmesidir.

Bunun içindir ki, şimdi Avrupada herkes "tezatların tasfiyesi„ ve "PLAN„ namına konuşuyor. [2] Bu sebepledir ki, PLAN. şimdi Avrupanın fetişleştirilmiş remzidir.

[1] Yüksek teknik, müterakki istihsal vasıtaları ve makinalar manasında kullanılmıştır.

[2] Avrupada, bilhassa Fransa ve Almanyada bir kısım münevverler, bu günkü Avrupa cemiyetinde tekniğin, yeniden ve ihtilâlsizce planlı bir tanzime tabi tutulabileceği kanaatındadırlar. Bu kanaatı neşreden mecmua ve kitaplar mühim bir yekûn tutmaktadır. Bu münevver plan taraftarlarının arasıra kongreleri toplanır. Gerek neşriyat gerek müzakerelerinde, demokrasi kaidelerinin eskimiş ve ihtiyaca gayri kâfi olduğunu ve Roma hukukundan hukuku beşer

## Plan nedir?

Plan, bir *direktif* (yani cemiyetin gidişine hariçten ve şeraite rağmen bir müdahale ediş) midir, yoksa bir *önceden görüş* (yani cemiyet kuvvetlerinin inkişaf merhalelerinin evvelden müşahede ve tespiti) midir?

Bu bir davâdır ki, "planlı bir cemiyet nizamı„ nı, bizzat bir inkılâl içinde tahakkuk ettirmek tecrübesine girişen bugünkü Rusyada fikir münakaşalarının en baş mevzuunu teşkil eder. Bu dava bir bakışta basit gibi görünür. Filvaki sade klâsik mantık kaidelerine göre değil, hattâ en son, en materyalist bir determinizim için bile yukarıdaki manasile direktif, yani hariçten ve şeraite rağmen cemiyetin gidişine müdahale ediş, gayri kabili idraktir, denilebilir. Bir bakışta böyle bir müdahale, bizzat cemiyetin "kanun„ larile taaruz eder gibi görünür. Kanun, hâdiseyi veren ve neticeyi yaratan sebeplerin, şartların ve unsurların biribirine öyle bir zincirlenmesidir ki, bu şartlara ve sebeplere onların zıddına bir müdahale ediş, bize bizzat cemiyette "kanuniyet„ lerin nefy ve inkâr edilişi hissini vermektedir. Fakat bu kaideler, bu mefhumlar, determinizimin, hattâ tarihî materyalizmin o bütün fetişleştirilmiş katgorileri, şimdi, kendi istihraç edildikleri cemiyetten gayri bir cemiyet nizamını mütaleaya tatbik olundukları zaman acaba ne dereceye kadar doğrudurlar?

Alıştığımız cemiyet hâdiselerini müşahede ederken bütün tefekkür seyrimizde hükümlerimize rehber olan ve bizi tatmin eden kaideler, yeni hayat mefhumları karşısında, sakın birer mugalâta kalmasın?

Mevzua devam edelim:

Filvaki meselâ harp sonu edebiyatına "Plan„ mefhumunu veren yeni Rusyada da bazı âlimler, planlı bir inkişaf seyri takip eden yeni rus cemiyetinin de, kendine has bir "kuvvetler muvazenesi„ ve bu itibarla bir (spesifik kanuniyeti) bulunduğunu, binaenaleyh "plan„ denilen şeyin, her şeyden evvel bu kuvvetler muvazenesinin, rus cemiyetinin spesifik kanu-

---

bevannamesine kadar bütün hukuk ve siyaset kaidelerinin iflâs ettiğini iddia eden bu plancılar, kendi aralarında muhtelif zümrelere ayrılmışlardır. Daha ziyade münakkit vaziyetinde kalan ve daha hissî mebdelerden hareket bu cereyanın, bugünkü Avrupa cemiyetindeki derin bir ıstırabı ifade etmekle beraber, o cemiyetin maddi bünyesinden gelen ve ona uygun olan reel bir kütle hareketini temsil etmediği de aşikârdır

niyetine göre "tespit„ i demek olduğunu iddia ederler. Bunlara göre bu kuvvetler muvazenesi, meselâ muhtelif iktisat branşları, bilhassa toprak istihsalâtile sanayi mamulâtı hacmi arasında mevcudiyeti zaruri olan ve gayet ince hesaplarla tesbiti kabil bulunan "Nisbet„ muhafaza edilmez ve bir branşın inkişafı, diğer branşın inkişafiyle mütenasip kılınmazsa, kendine hâs bir takım buhranların Sovyet bünyesini de sarsacağını iddia ederler. Meselâ onlara göre Avrupada bir takım iktisat buhranları olduğu ve bunlar bir "*istihsal fazlalığından*„ neş'et ettiği gibi, Rusyada da bir takım iktisat buhranları olacak ve bunlar da "*istihsal kifayetsizliğinden*„ doğacaktır. Çünkü muhtelif branşlar arasındaki istihsal hacmi nisbeti tam hesap olunamazsa ve daima nazarı dikkatte tutulmazsa, fazla inkişaf ettirilmiş istihsal branşları karşısında, geri kalmış şubelerin istihsal hacmi daima kifayetsiz kalacak ve bu ( *nisbetsizlik* ) biri diğerine tabi olan ve biri diğerini besliyen bütün istihsal şubelerinin umumî sarsıntısını yani ( *planlı cemiyette buhran* ) ı zarurî kılacaktır.

— Plan mefhumunu, bir muvazene, bir nisbet ve nisbetlerin "önceden görülüşü„ diye anlayan nazariyecilere göre, hali hazırda Rus sosyalist iktisadiyatında asıl olan bu "*ademi kifayet*„ dir. Binaenaleyh onlarca plân, bir direktif (yani şaraite rağmen empoze ediş) değil; bir (önceden görüş) yani kuvvetler muvazenesinde *nisbetlerin ve muvazeneli inkişaf merhalelerinin evvelden tesbit olunuşu* ve bu suretle de bir *zaruretlere tabi oluştur.*

Bir bakışta tam deterministçe ve binaenaleyh, diyalektik materyalizmin bütün şartlarına uygun görünen bu telâkki tarzı, rus iktisadiyatının hali hazırda hâkim olan rehberleri ve nazariyecileri tarafından mahkûm kılınmakta ve iktısadî plan işlerinin sevk ve idare cihazlarından bu nisbet ve muvazene taraftarları uzaklaştırılmaktadır.

Bu son nazariyecilere göre plan, hayatın gidişine ve iktisadî şartlara, hâdisatın rağmına bir müdahale ediş, binaenaleyh, bir "direktif„ tir. Bu direktif unsurlarını, istihsal branşlarının inkişaf nispetleri biribirine uygun *ahenkli tekâmülünden değil,* inkılâp hayatının *bu nisbetler ve şartlarla hiç te mukayyet olmayan ve bu muvazeneler haricinde vücut bulan icaplarından ve zaruretlerinden* alır.

Bu itibarla, *iktisat hayatının muvazeneli akışı planı değil, inkılâbın icapları ve zaruretleri* iktısat branşlarının inkişaf derecelerini tayin eder.

Rus Sosyalist cemiyetinin bugünkü keyfiyeti düşünülünce, her iki noktai nazarın kendi bakımından doğruluğunu müşahede etmemek kabil değildir. Aşikârdır ki, yeni rus cemiyeti, eski cemiyetin şartlarından uzaklaştıkça ve eski cemiyetin unsurlarından bünyesini kurtardıkça, orada insanın, cemiyetin kör kuvvetlerine karşı olan tabiiyeti gittikçe azalacaktır. Fakat bu eski şartların ve unsurların yaşayabildiği müddetçe ve yaşayabildiği nispette, plan mefhumunun, cemiyetin seyrine tam ve kaydü - şartlarla fazla mukayyet olmadan bir müdahale ediş şeklinde alınamayacağı da tabiidir.

İnsan, cemiyetin seyrine ve kanunlarına tehakkümünü, cemiyet kanunlarının idraki nispetinde temin edebilir.

Mamafih biz "planı„ ister bir direktif, ister inkişaf merhalelerinin bir takım şartlar ve muvazeneler içinde önceden tesbiti diye alalım, ve planlı bir cemiyet nizamını, ister Rusyada olduğu gibi bir ihtilâl mevzuu, ister Avrupada düşünüldüğü gibi muslihane bir Renesans, ister bizim gibi memleketler için aslolan *tanzim olunmuş bir millî iş birliği* şeklinde anlayalım, muhakkak olan şudur ki, plan mefhumu artık devrin en karakteristik mefhumudur ve yarının cemiyet nizamı, - sosyal mahiyeti ne olursa olsun - ancak *planlı bir cemiyet nizamı* olabilir.

Almanyada Werner Sombart, hem kapitalist, hem sosyalist âleminde otorite olarak tanınmış yegâne iktisatçıdır denilebilir. Sombartın son eseri "plan„ mefhumunun mütaleasına tahsis edilmiştir.

Plan, bir millî iktisat mevzuu mu, yoksa bir sosiyalist ( yahut beynelmilel ) iktisat mevzuu mudur? Bizce Sombart'ın yeni tezinin orijinalitesi, bilhassa bu davanın, tam olarak ortaya konuluşundadır.

Klassik Marksizme göre plan, büyük istihsal vasıtaları üstündeki mülkiyet münasebetlerinin bir ihtilâl ile tasfiyesi tarikile, istihsal anarşisinin ve bütün iktisat sirkülasyonlarının tanzimi demektir. Bu telâkkiye göre planlı iktisat, ancak bir "Dünya iktisadiyatı„ olabilir.

Sombart'a göre ise plan, bir millî iktisat mevzuudur. Ve yeni

manasiyle *millet iktisadiyatı, ancak bir planlı iktisadiyat* ve *planlı iktisadiyat ta ancak bir millet iktisadiyatı* olabilir. Filvaki Sombart bu planlı millet iktisadiyatına, istihsal vasıtaları müterakki, binaenaleyh sınıf ve mülkiyet tezatları keskin garp memleketlerinde ne tarik ile varılacağını işlemiş değildir. Bu bahiste Sombart ta, diğer bütün münvver plancılar gibi adeta 1848-den evvelki utopist sosiyalistleri hatırlatan saf bir emniyet içindedir. Plansız Avrupayı, planlı Avrupaya bağlayacak köprünün, geçen asrın utopistleri gibi Sombart ta, kendi kendine kurulmakta olduğunu zanneder.

Fakat bu noktayı bir tarafa bırakınca Sombartın bu tezi, cihanın yeni nizamını, *hem siyaseten, hem iktisaden cüzütam, hür ve müstakil milletlerin müsavi kayıtlar ve şartlar dahilinde karşılaşması* şeklinde izah eden telâkki tarzımıza tamamile uygundur. [1]

Sombart'ın tezinde diğer bir nokta da şudur:

Planlı iktısat nizamı, ancak bir millet iktısadı nizamıdır. Fakat bu nizam, *millet içindeki bütün iktısat unsurlarını ve bütün iktisat faaliyetlerini tamamile içine almaz.* Milli iktisat sistemi içinde tanziminden, bir faide memul olmayan küçük sanayiin, perakende ziraî teşebbüslerin, dağınık esnafın ve el sayıcısının, hattâ mevcudiyeti millî iktisadiyatın gidişile taaruz etmiyen, diğer daha geniş ticaret ve sanayi teşebbüslerinin, millî iktisat planı içine alınmasını hattâ manasız bulur. Bu itibarla planlı bir iktisat rejiminde, plan dahiline alınmış *büyük istihsal ve mübadele branşlarının* yanında *serbest köylü ticaret ve san'at erbabı da serbestçe mevcudiyetini koruyabilir.*

Sombart'ı bu telâkkiye götüren objektif zaruretleri duymamak ve takdir etmemek kabil değildir. Filhakika, meselâ Türkiyenin içinde bulunduğu milli kurtuluş hareketi noktai nazarından plan ancak *memleketin başlıca iktisat mıntakalarında faaliyette bulunan ve millî iktisadiyatın mukadderatına hâkim olup onun vasfını ve mahiyetini tayin eden başlıca iktisat branşlarının tanzimi veya kurtuluşu* şeklinde ifade edilebilir.

●

Tekniği alabildiğine terakki etmiş ve binaenaleyh tezatları

[1] Bu bahisler basılmakta olan "İnkılâp ve kadro„da izah edilmiştir.

keskinleşmiş bir garp cemiyetinde ve bugünkü hudut dahilinde cemiyetin bir mürakabe şekil, ya ihtilal (Rusyada olduğu gibi) ya bir idarî müdahale ( İtalyada olduğu gibi ) süper emperyalizim ( yani malî sermayenin devletle müşterek cezrî kontrolu Almanyada ve kısmen Amerikada olduğu gibi ) tamamen veya kısmen temin edilmektedir.

Bu temin şekilleri arasındaki içtimaî mahiyet farkı ne olursa olsun, o cemiyetlerin kendi bünyelerinden gelen bir reaksiyon yahut o memleketlerde inkişaf eden teknikle, bu tekniğe tahakküm tarzı arasındaki içtimaî uygunsuzluğun birer neticesidir. Plan mefhumunu ve planlı bir cemiyet nizamını, sadece plansız bir cemiyet şeklinin, yahut müterakki istihsal vasıtaları üstündeki *anarşik istihsal münasebetlerinin bir reaksiyonu* olarak alırsak, bu *mefhum* ve *nizam* ile, bugünkü Türk cemiyetinin davaleri arasında bir münasebet bulamıyacağımız aşikârdır.

Çünkü Avrupada modern tekniğin daha ilk inkişaf hamlelerinde, kendi millî sanayiinden mahrum kılınan ve Avrupada modern tekniğin daha ilk inkişaf anından itibaren, *mahkûm kılındığı yarı müstemleke şartları* içersinde, geri, iktisaden tâbi ve passif bir iptidaî memleket hayatı geçirmiş olan Türkiyede, ne büyük istihsal vasıtaları üstünde - başka memleketlerde doğan - keskin sınıf tezatlarını, geniş iktisadî menfaat mücadelelerini, hulâsa plansız bir cemiyet nizamının, planlı bir cemiyet şekline istihalesini zarurî kılan büyük istihsal anarşini görürüz.

Fakat şu da var ki, tekniğin terakkisi neticesinde teknik, yani istihsal vasıtalarile; tekniğe plansız tahakküm tarzı, yani bugünkü istihsal usulleri arasında meydan alan uygunsuzluk, yalnız büyük sanayi memleketlerindeki tezatların, sınıf cidallerinin, buhranların, katastrofların sebebi olmakla kalmamıştır. Bu uygunsuzluk ayni zamanda, hattâ iki asırdanberi Türkiyeyi geri ve iptidaî bir yarı müstemleke rejimine mahkûm kılan ve cihanı iktisaden tabî ve metbu memleketler diye iki ayrı karargâha ayıran müstemlekecilik antagonizminin de anasıdır.

Yüksek tekniğin ve büyük iktisat faaliyetlerinin her tarafta cemiyetin planlı murakabası altına alınışı, şimdi Türkiye ve Türkiyeye benzer memleketlerde cereyan eden *millî kurtuluş*

*hareketleri* nin objektif mahiyet ve inkişaf istikametlerine iki sebeple tevafuk eder.

1 — Milletler arasındaki iktisadî tabiiyet ve metbuiyet tezadının tasfiyesi.

2 — Millet içinde tezatların ve iktisadî menfaat mücadelelerinin doğamaması.

Milletler arasında mevcut olan ve bizi tarihimizin son asırlarında o kadar bedbaht kılan iktisadî tabiiyet ve metbuiyet tezadının müstemlekecilik antagonizminin tasfiyesi ve bu suretle, tekniğin irrasiyonel inkişafından doğan pazar ve müstemleke cereyanlarının kalkabilmesi için her tarafta tekniğin planlı bir mürakabe altına alınması, millî kurtuluş hareketlerinin inkişaf ve selameti için şarttır.

Millet içinde bir takım iktisat tezatlarının ve iktisadî menfaat mücadelelerinin doğmasına meydan vermemek noktasına gelince milletin ahenk ve insicamı üstünde menfî rol oynayan ve binnetice millet bünyesini - bugünkü büyük sanayi memleketlerinde görüldüğü gibi - keskin sınıf mücadelelerine, buhranlara, katastroflara ve nihayet millî bünyesinin inhilâline mahkûm kılan tezatlar ve iktisat mücadeleleri, oralarda büyük tekniğin ve büyük iktisat faaliyetlerinin başı boş inkişafının birer zarurî neticesidirler.

Halbuki şimdi milli kurtuluş hareketlerinin cereyan ettiği bütün memleketlerde ve bilhassa bu hareketlerin en ileri mümessili olan Türkiyede ne büyük istihsal tekniği, ne bu tekniğe müstenit büyük para ve mülkiyet faaliyetleri esasen inkişaf etmiş değildir ve bunların on dokuzuncu asır Avrupasında olduğu gibi, fertlerin serbest mücadelesi, ve liberal bir millî sermaye terakümü ile inkişafı için zarurî olan şartların, iptidaî terakümlerin, müstemlekelerin, serbest pazarların hiçbiri yoktur. Binaenaleyh, bizde yüksek teknik ancak milletin, yani milletin ileri menfaatleri namına cemiyeti tanzim ve sevku idare eden millî, müstakil ve planlı bir iktisat devletçiliğinin müdahle ve mürakabesi altında doğar ve inkişaf edebilir.

Türkiyede devlet; on dokuzuncu asır Avrupası için tamamen meçhul olan ve o asrın şartlarile hakikaten kabili telif olmayan " Tesahup ve İdare edici bir İktısat faktörü „ halinde yeni Türk cemiyetinin seyrini istikametlendirecektir.

Büyük teknik, büyük mülkiyet, büyük iktisat sirkülâsiyonları,

bizzarure bu yeni cemiyet faktörünün elinde toplanacak, Millî iktisat nizamının menfaatlerile taaruz etmeyen ve cemiyet içinde hâkim tezatlara meydan vermeyen iktisadî teşebbüsler, bu hâkim faktörün gölgesi altında serbestçe yaşayabilecektir. Bu itibarla tekniğin müterakki bulunduğu memleketlerde, bazen bir ihtilâli, bazen katastroflarla müterafik bir bünye istihalesini ifade eden planlı cemiyet mefhumu, bir millî kurtuluş hareketi yaşayan Türk cemiyetinde tezatsız ve mücadelesiz bir cemiyet doğuşunun, mes'ut bir kurtuluşun ifadesidir.

*Ne tezadın, ne reaksiyonun, ne millet bünyesinde bir inhilâlin ifadesi olmayan, siyaseten müstakil ve iktisaden cüzütam, tezatsız ve reaksiyonsuz bir yeni millet tipinde tam manasını alacak olan yeni bir nizamı âlem, ilk defa Türk Milli Kurtuluş hareketinde kemalini bulacaktır*

●

*Bir yabanî ottan ilk defa bir altın başak yapan, ilk hayvanı ehlileştiren, kara yerin bağrından ilk parça cevheri alıp ilk madeni eriten insanların çocukları şimdi yeni bir medeniyet misyonunun önünde yürüyorlar.*

Hem müstakil, hem tezatsız milleti, bütün fonksiyonları nizam altına alınmış, bütün mekanizması idrak edilmiş, hem kendi cemiyeti içindeki kanuniyetleri, hem üstünde yaşadığı tabiatin bütün kör ve asi kuvvetlerini tahakkümü altına almış, fakat bütün millî bünyesi ve millî hususiyetleri masun yeni bir millet tipini cihana ilk defa Türk milleti veriyor.

Türk milletinin bu yeni misyonunu duyuyoruz ve milletimizin bu taliile mağruruz.

# Değişen cihan münasebetleri içinde Türkiye.

**Dr. Vedat Nedim**

**Liberalizmin beynelmilel ticaret âlemindeki son istihkâmları da göçüverdi.**

**"En ziyade mazharı müsaade millet„ prensibine dayanan ticaret muahedeleri, ismi var, cismi yok bir kuşa benzedi. Her tarafta tatbik olunan Kontenjan, Klering, Döviz Kontrolü gibi tedbirler "*Serbest ticaret*„ i tarihe mal etti.**

**"Tacir„ denilen mahlûk, şimdi, kafeste hapsedilen aslan gibi, etrafına örülen tedbirlerin demir çubukları arasında salınıp durmakta ve geçmişin hürriyetine hasret çekmektedir.'**
**Demir kafesteki aslanın çölün ufuklarına bir daha [dönmiyeceği muhakkaktır. Fakat serbest ticaretin mümessilleri, hâlâ geçmişin avdetine intizar içindedirler.**
**Yalnız hâdise, - bu acar despot - fantaziye tahammül edemez. Fantaziyi fantastlara bırakalım. Ve biz, demir kafes içinde hürriyetimizi kurmağa çalışalım.**

**Bugün her millet, kendi etrafına, çevirdiği demir kafes içinde kendi hürriyetini ya kurmağa, ya korumağa çalışıyor:**
**İşte Autarkie - otarki - denilen hareket. bu cehdin bir ifadesidir.**

●

**Türkiye, mütevazin ticaret blançosuna, ilk defa olarak serbest ticaretin kalktığı sene —1931— kavuştu. [1]**

1 1930 senesindeki ticaret blançomuzun aktif olması. 1929 senesinin yeni Gümrük tarifesi dolayisile anormal ithalâtından kalma stokların bir neticesiydi.
Halbuki, 1931 senesinin ilk on ayında on dört milyon liralık bir açık arz eden ticaret muvazenemizin sene sonunda mütevazin, hattâ biraz da müspet olması. ihracatımızın artmasından değil. 16 teşrinisaniden itibaren ithalâtın bir sene evvelki ayni aylara nispetle yüzde elli tahdidinden ileri gelmiştir.

Yalnız alelitlak mütevazin ticaret bilançosu bir ideal değildir. İthalatı azaltmak suretile muvazeneyi temin etmek, belki ânın zaruretlerine cevap veren bir tedbir olabilir; fakat bu, işin yalnız menfî ve passif tarafıdır. Şimdi gaye, serbest ticaret devrinde irademizin haricinde cereyan eden ihracat ve ihracat münasebetlerini bir "zabtu rabt„ altına almaktır. Memleket iktisadiyatını koruma kararnamesile açılan devir haricî ticaretimizin artık ihracatçı ve ithalâtçının keyfine göre değil, millî iktisadiyatımızın zaruretlerine göre tanzim edilme devri olmalıdır. Şimdiye kadar memleketimizin aleyhine işliyen ticaret muvazenemiz, bundan sonra, iktisadî inkişafımızın en mühim manivelası ve Devletin en müsbet gelir menbaı olmak mecburiyetindedir.

İthalâtımızın kemiyet ve keyfiyeti üzerinde müessir olmak vaziyetinde bulunan Devlet, artık irade ve otoritesini iktisadiyatımızın *"bünyevi„* tahavvülü istikametinde kullanabilir. Serbest ticaret devrinde, sadece gümrük himayesine dayanan ticaret siyasetimiz, istediğimiz bünye tahavvülünü temin etmekten uzaktı.

*Bünye tahavvülü demek, Türkiyenin dahilde istihsal ve iymali kabil olan gıda maddelerini ve sanayi mamulâtını ithal edici müstehlik bir memleket olmaktan kurtulması ve bunları bizzat yapıcı müstahsil bir memleket haline inkılâbı demektir.*

İthalatımızı sadece "kemiyet„ bakımından daraltmak değil, "keyfiyet„ bakımından değiştirmek.. İşte iktisadî taliimizin anahtarı buradadır.

Meselâ: senede vasatî 50 milyon lira pamuklu mensucat ithalatımızı kırk milyona, otuz milyona, yirmi milyona, hattâ hiçe indirebiliriz. Eğer bu azalma, sadece tahdidin bir neticesi ise, o vakit memlekette pamuklu mensucata olan ihtiyaç tamamen tatmin edilmiyor demektir. Fakat eğer bu azalma, memlekemizde pamuklu mensucat sanayiinin inkişafından doğan bir netice ise, o vakit millî iktisat bünyemizde bir inkılâbın mevcudiyetinden bahsedebiliriz. Çünkü o vakit azalan pamuklu

---

Yani, "Memleket iktisadiyatını koruma kararnamesi„ nin bir buçuk aylık tatbikatı 1931 senesindeki ticaret muvazenemizi menfilikten kurtarmıştır.

| İşte adetler: | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 |
|---|---|---|---|---|---|
| İkinci teşrin ithalâtı (milyon lira) | 18 | 20 | 10 | 14 | 7 |
| Birinci kânun | 19 | 21 | 15 | 15 | 8 |
| İkinci teşrin İhracatı | 17 | 23 | 7 | 17 | 15 |
| Birinci kânun | 11 | 22 | 28 | 13 | 15 |

mensucat ithalatının yerini bu sanayiin teessüsü için icap eden istihsal vasıtaları ve ham maddeler almış olacaktır. İstihlâk emtiası yerini, istihsal emtiasına terkedecektir. Yani ithalâtımızın terki binde bir keyfiyet tahavvülü vücut bulacaktır.

Görülüyor ki, ithalât cephesinden alınacak tedbirlerin milli iktisadiyatımızda bir bünye inkılâbına tahavvül edebilmesi için her şeyden önce aktif bir siyasete ihtiyaç vardır. Fakat bu aktif siyasetin taşıyıcıları kimler olacaktır? Müteşebbis fertler mi? Müteşebbis Türkiye iktisadiyatında bir bünye inkılâbı yaratacklardır?

Eğer bu muazzam işin hallini müteşebbis fertlere bırakırsak o vakit ya kontenjan ve gümrük himayesi duvarlarına arkasını dayayarak gayri iktiradî çalışan, geri teknikli ve ihtisastan mahrum "*küçük esnaf sanayii*„ nin uzun seneler zarfında yavaş, yavaş teessüsünü beklemeğe, yahut ta çikolata, konserve, çimento sanayiinde olduğu gibi, gayri millî unsurların dahilî piyasamızı istismar etmelerine rıza göstereceğiz.

Halbuki ne uzun seneler beklemeğe, ne de istismar edilmeğe niyetimiz var.

Mensucat sanayii, şeker sanayii gibi millî iktisadiyatımızın bünye tahavvülünde mühim roller oynamağa namzet olan sanayi şubeleri, küçük esnaf sanayii değildir.

Bunlar, ileri teknik, yüksek ihtisas ve büyük sermaye isterler. İşte Devlet, memleketin müterakim sermayelerini tespit edeceği bir "*sanayi plânı*„ dahilinde bu sahalara kanalize edebilir.

Bu sanayiin teessüsü için icap eden istihsal vasıtalarını hariçten "*mal*„ mukabilinde satın almanın mümkün olduğunu Sovyet Rusya ile yapılan son anlaşma ispat etti. Diğer devletlerle de ayni tarzda anlaşmamız kabildir.

Müteşebbis ferdin kabiliyeti haricindeki büyük sanayii - tıpkı demiryolu, liman, irva ve ıska tesisatı yapar gibi - Devletin yapması kadar zarurî ve tabiî bir yol yoktur.

Sınaî tesis teşebbüslerine Devletin ya doğrudan doğruya, ya bilvasıta el atmasile iş, yalnız iktısadî bünyemizde özlediğimiz tahavvülün sür'atle vücut bulmasından ibaret kalmı-

yacak, ayni zamanda Devlet bütçesi için de gayet gelirli bir menba yaratılmış olacaktır.

Müstahsıl Devletin bütçe pınarları da istihsalden gelir. Halbuki şimdi bütçemizi en ziyade besliyen menba istihlâktır. İstihlâki tazyik eden bütçeler ise daralmağa mahkûmdur.

İşte bir taraftan iktisadî istiklâlimizi tamamlamak, diğer taraftan Devlet bütçesini besliyecek ve genişletecek yeni, yeni menbalar temin etmek için Devletin aktif bir tesis ve istihsal faaliyetine geçmesi artık bir zaruret halini almıştır.

●

Meseleye *ihracat* cephesinden bakınca, bu zaruret daha âcil ve daha şedit bir manzara arzeder.

İhracatımız kıymet itibarile seneden seneye azalıyor:

| 1925 | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (Milyon lira olarak) | | | | |
| 192.4 | 186.4 | 158.4 | 173.5 | 155.2 | 151.4 | 127.2 |
| | | (1925 senesi 100 itibarile) | | | | |
| 100 | 96 | 82 | 90 | 80 | 78 | 66 |

Yani 1931 senesindeki ihracatımız 1925 senesine nisbetle 44 kıymetten düşmüştür.

Zaten kronik bir tarzda menfi olan ticaret muvazenemizin bu suretle büsbütün menfileşmesi tehlikesidir ki, memleket iktisadiyatını koruma kararnamesile başlıyan devri açtı.

İhracat kıymetlerimizin sukutunu üç esaslı sebebe irca edebiliriz:

1 — Fiatların düşmesi.
2 — Rekabetin şiddetlenmesi.
3 — Pazarların kapanması.

Fiatların düşmesi, irademizin fevkinde bir hâdisedir.

Bununlaberaber, belli başlı ihracat mallarımızın hemen hiçbiri için dünya piyasa fiatlarının azamîsini alamıyoruz. Bu, ya pamukta, yünde, deride olduğu gibi, kalite fenalığından, ya yumurta, arpa, fındık ve üzümde olduğu gibi, standart ve ambalaj tekniğimizin geriliğinden, ya tütün ve afyonda olduğu gibi, satış teşkilâtımızın noksanlığından ileri gelmektedir.

Rekabetin şiddetlenmesinde bir taraftan dünya piyasalarına yeni, yeni rakiplerin çıkması, diğer taraftan büyük ticaret şartlarına intibak edememiz âmil olmaktadır.

Pazarların kapanmasında ise ya doğrudan doğruya ithalâtın tahdidi, döviz ihracının men'i gibi tedbirler, ya buhran dolayisile istihlâkin azalması, ya ayni mahsulün dahilde istihsal[*] veya başka bir mahsulle ikamesi, yahut ta yerli mahsulât ve mamulâtı tercih hareketi müessir oluyor.

Görüyoruz ki, bu neticede değişmesi irademizin haricinde olan sebepler bulunduğu gibi, irademizin dahilinde bulunan sebepler de var.

Mallarımızın kalitesini yükseltmek, maliyet fiatını düşürtmek, standart ve ambalaj meselelerini tanzim etmek, cihan piyasalarının şartlarına uymak, ticarette şarklılıktan kurtulmak gibi irademizin dahilinde bulunan noktaların ihmali bizi,hiç şüphesiz ki, buhranın umumî tesirlerinden daha ziyade sarsmaktadır. Dünyanın hiçbir memleketinde Türkiyedeki "*ihracat taciri*„ kadar masuniyeti ve imtiyazı olan bir şahsiyet yokturl O, hiçbir mercie karşı mesul değildir. Fakat ihracat emtiamızın itibarı, şerefi ve ticaret muvazenemizin talii onun eline bırakılmıştır. Cümhur Reisinin bile bir takım mesuliyetlerle mukayyet bulunduğu bir memlekette ihracat tacirinin bu hudutsuz başıboşluğu garip değil midir?

Eğer irademiz dahilinde bulunan sebeplerin ortadan kaldırılmasına doğru tedbirler almazsak ihracat vaziyetimizin daha fenalaşacağını tereddütsüz iddia edebiliriz.

Fakat bugünkü manasile iktisadî tedbirler, ancak millî iktisat bünyesi taazzuv etmiş memleketlerde alınabilir. Millî iktisat bünyesi taazzuv etmemiş, yani iktisadî fonksiyonlara göre bir takım teşkilâtlara bağlanmamış memleketlerde iktisadî tedbirler satıhda ve havada kalmağa mahkûmdur. İktisadî tedbir, millî iktisat bünyesinde muayyen bir fonksiyonun ifadesi olan bir "teşekkül„ün muayyen bir faaliyyet şeklinden başka bir şey değildir. *İktisadî teşekküllerden mahrum bir millî iktisat bünyesinde alınacak tedbirler, idarî, yani iktisat hayatının yanında ve dışında kalmak mecburiyetindedir.*

Bu itibarla umumî iktisat faaliyetimizin bir muhassalası ve bir neticesi olan haricî ticaretimiz hakkında alınacak tedbirlerin hayatiyet ve müessiriyeti, her şeyden önce,bütün iktisat

[*] İtalya'nın tütün istiklâlini, Rusya'nın pamuk istiklâlini ilân emeleri gibi.

hayatımızın bir plân içinde taazzuvuna ve teşkilâtlandırılmasına tabidir.

Ticarî münasebetlerin cihan mikyasında değişen şartları içinde Türkiyemizi gittikçe daralan bir ticaret muvazenesinden, gittikçe inkişaf eden bir iktisadî varlığa götürebilmek için, ithalâtımızın yalnız devlet ve resmî devair hissesine düşen kısmını değil, tekmilini ihracat emtiamızın takasına bir karşılık olarak elde bulundurmak en mühim silâhımız olacaktır. Devlet ve resmî devair hissesine düşen ithalâtımız, yirmi otuz milyon lira tahmin ediliyor. Halbuki bu millet, hariçten senede azamî 250, asgarî 127 milyon liralık mal ithal etmiştir. İşte bu hariçten satın alma kuvvetimizi terazinin bir kefesine koyarak, sürümü gittikçe güçleşen ve daha da güçleşecek olan ihracat emtiamızın satışını temin etmek ve hattâ arttırmak mümkündür.

Bu yol, bir haricî ticaret monopoluna götürebilir mi? Bu, cidden mühim bir tetkik mevzuu olabilir. Herhalde bugünkü ithalât ve ihracat ticaretimizin mahdut ve çoğu ecnebî ellerde olduğunu, milletin gerek istihlâk kabiliyetinin, gerekse istihsal faaliyetinin, bunlar tarafından istismar edildiğini düşünürsek ve ayni zamanda hususî fertler arasında cereyan eden beynelmilel serbest ticaretin yerini, gittikçe devletler arasındaki anlaşmalara terkettiğini hesaba katarsak, yeni cihan şartlarına uygun yeni bir şekil bulmanın zaruretini tastik ederiz.

Tacir, rolünü yapmış bir aktör gibi, sahneden çekiliyor. Onun yerini devlet ve millet teşkilâtı alıyor.

Bu değişen dünya şartlarına kendisini en çabuk uydurmağa muvaffak olan milletler, davayı kazanacaklardır.

# Tükrkiyede el - sanayii.

**İsmail Husrev**

Garpta kapitalist iktisat sisteminin zuhur ve inkişafı, Türkiye'nin millî iktisadiyatı üzerinde üç büyük bünye tahavvülüne tekabül eden üç büyük tesir yaptı. Biz bunlara *1. — yıkıcı, 2. — yapıcı, 3. — bağlayıcı* tesirler ismini verebiliriz.

*1. — Yıkıcı tesir,* mahallî ve millî ihtiyaçları karşılayan muayyen sınaî istihsal faaliyetlerimizin Avrupada sanayi kapitalizminin inkişafile, yani makinanın sınaî istihsale tatbikile dumura uğramasıdır. Bu tesir, kâmil bir halde aşağı yukarı XIX- uncu asırda başlar.

Bir kaç konkre misal [1] verelim: Eskiden Türkiyede mahallî ve millî piyasaların ihtiyaçlarını tatmin eden, hattâ mühim miktarda ihracat yapan Bursa, Bilecik, Şam, Amasya, İşkodra, Tırnava ilh. gibi mensucat sanayii merkezleri vardı. Bu merkezlerde bilhassa ipek ve ipekli mensucat sanayii pek müterakkidi. Fakat garpta makinalı istihsalin şarka döktüğü ayni cinsten emtianın rekabeti, bütün bu merkezleri tarumar etti. Bu rekabetin mesucat sanayiinde üç nevi bünye değişikliği yaptığını müşahede ederiz.

*a.* — Garp emtiası berveçhi peşin büyük sanayi merkezlerindeki kendi cinsinden emtia imal eden sanayii öldürdü. "1812 senesinde İşkodrada 600 ipek tezgâhı varken 1821 senesinde ancak kırkı kalmıştı. Yine 1812 - de Tırnavada iki bin mensucat tezgâhı çalışırken 1830 - da bu miktar yüze inmişti.„ [2] "Şarl Teksiye„ , 1836 - da Anadolu'da seyahat ederken gördüğü Ankarayı anlatıyor: "Geçen asırda Ankarada müteaddit ecnebî müessese çalışıyordu. Şimdi hiç biri kalmamıştır. O vakit yirmi beş bin balyadan ziyade kumaş, çorap ve saire gibi mamul eşya ihraç edildiği halde

[1] Makalenin hacmi nazarı itibara alınarak misaller mensucat sanayiile dokumacılıktan intihap edilmiştir.

[2] La Turquie. D. Urquhart. t. II. p. 57. 1836. İngilizceden Fransızcaya tercümesinden.

bugün bu ihracat, beş bin balyaya çıkamaz„ [1]. XVIII- inci asrın sonlarına doğru Türkiyede yaşamış ve Türkiye hakkında kıymetli bir eser yazmış olan "Eliss Abessi„, Garp sanayiinin rekabetini daha XVIII- inci asrın ikinci nısfında görmüştü: "Halkın istimal ettiği ve orduya sarfolunan yün çuhalar, Edirne ve Selânikte imal olunur. Bunlar son zamana kadar İstanbulda da yapılırdı. Fakat bu sanayi, kendi çuhalarına mahreç arıyan Avrupalıların rekabetile sukut etti„ [2].

*b.* — İpekli imal eden sanayi, ham ve yahut işlenmiş ipek ihraç eden sanayie istihale etti. Dahilde Avrupa ipekli mensucatı revaç bulunca, millî sanayiin yaşama imkânlarını kaybetmemek için hiç olmazsa ham veya işlenmiş ipek veren hammadde sanayiine ricatı gayet tabiidi.

*c.* — Bir kısım mensucat sanayii, başta ipek olmak üzere geniş istihlâk piyasalarının mevzuu olmıyan şarka mahsus nadir kumaşlar imal eden sanayi işinde spesyalize olarak kaldı.

Bütün sanayi sahalarında gördüğümüz bu nevi bünye tahavvüllerinin neticesi olarak millî iktisadiyatımız, sanayileşme imkânlarını kaybetti ve Türkiye ham ve ziraî madde veren bir köylü memleketi haline geldi.

2. — *Yapıcı tesir*, ehemmiyetini memleketin coğrafî şartlarına medyun olan muayyen millî mahsulâtımızın ham ve yarı işlenmiş bir halde dünya ticaretinde mübadele mevzuu olmasile millî istihsal ve mübadelenin cihan ticaretinin kanuniyetlerine göre inkişafı ve köy iktısadiyatında "*Zatî iktisat sistemi*" nin (Eigenwirtschaft - pazar için istihsalde bulunmıyan iktisat tarzı) yıkılarak cihan piyasaları için çalışan bir "*Emtia - mübadele iktisadı sistemi* nin teessüsüdür. Türkiye kendi içinde sanayi ve ziraat faaliyetleri halinde keskin bir farklılaşmıya (differenciation) tabi olacağı yerde, cihan mikyasında sanayi memleketlerine nazaran bir köylü memleketi olarak differansiye olmuştur.

3. — *Bağlayıcı tesir*, Türkiye millî iktisadiyatının istiklâlini kaybetmesidir. Türkiye, kapitalist sanayi memleketlerine ham ve ziraî madde veren bir memleket olduktan sonra kapita-

[1] Küçük Asya. Sarl Teksiye. Cilt II. S. 447. 1862. Türkçeye tercümesinden 1922.
[2] L'Etat actuel de L'Empir Ottoman. Par Eliss Abessi. t. II. p. 231. 1792.

lismin bütün kaprislerine esir ve garp sanayiine pazar olmuştur. Türkiye harice muhtaç olmadan kendi kendine yeten bir memleket halinden çıkmış ve sınaî mamulât ihtiyacını ihraç ettiği ham ve ziraî maddeler mukabilinde ve kâfi gelmeyince milli servetinden ilâve ettiği kıymetlerle ödemek mecburiyetinde kalan bir memleket haline gelmiştir. Avrupa mamulâtı, XIX- uncu asrın ikinci rub'undan itibaren Türkiyeyi öyle bir istilâya başlamıştı ki, bu mamulâtı satmak için yetmiş yıl içinde Trabzon gibi 33 bin nüfuslu bir şehir içinde 1232 dükkân hattâ Kastamonuda 16 nufus başına bir dükkân açılmıştı„ [1]. Hattâ harpten sonra bile mütareke senelerinde gümrük kapılarını aralık bulan garp emtiasının bir hamlede nasıl Anadolunun göbeğinde soluk aldığını gördük. Meselâ: Balıkesir piyasasında köylü alışverişile tutunan manifatura cının adedi yirmi ikiden birdenbire 65 - e çıktı ve mevcut on iki adet iplikçinin adedi de dörde indi.. [2]

●

Garp sanayiinin boğduğu el sanayii, millî kurtuluş hareketinin zaferinden sonra, gümrük duvarlarının muhafazası altında bazı yerlerde yeniden canlandı, bazı yerlerde de yeni ihtiyaçlara intıbak ederek yeni şekillerde doğdu. Yalnız burada mensucat sahasında dikkat olunacak bir nokta vardır. Millî İktisat ve Tasarruf Cemiyetinin Ankarada tertip ettiği yerli mallar sergisine gelen dokumacıların ifadelerile de teeyyüt ediyor ki, el sanayii, millî makineli sanayiin rekabeti karşısında kalmıştır. Bu rekabet tıpkı Avrupa sanayi emtiasının Türkiyede yaptığı gibi, Boldan, Kadiköy ilh. dokuma sanayiinde bir bünye tahavvülü tevlit etmiye başlamıştır. Meselâ yerli bezler imal eden yerli makineli sanayi; ayni cinsten imalâtta bulunan el dokumacılarını, köylü ve kasabalının hoşuna giden cicilibicili yani makineye gelmiyen, kitlevî istihsal maddesi olmıyan kumaşlar imaline sevkediyor.

●

Bugün Türkiye el sanayiinin karakteri nedir? El sanayii de-

[1] Anadolunun taksimi Rusçadan Türkçeye çeviren: Hüseyin Rahmi s. 6. Palgrafin 1872 de neşrettiği "Anadolu eyaletleri„ ismindeki eserinden.

[2] Memleketin umumi servetine aşağıdan bir nazar. Bilecik meb'usu Hayrettin. 27. 11 1932 tarihinde Büyük Millet Meclisine verilen bir rapor. S. 14

yince, istihsal seyrinin yalnız el vasıtasile cereyan ettiği anlaşılmamalıdır. Meselâ bir sermayedar organizatörün bir çatı altında topladığı el işçilerile tek bir atelyede çırağı ile çalışan bir usta arasında, yine dükkânında küçük bir makinesi olan bir usta ile evindeki trikotaj makinesile tüccara çalışan bir elişçisi arasında hem iktisadî kademe hem sistem itibarile farklar vardır. Rusların " remeslo „ Almanların " Handwerk „ dedikleri el sanayii, tüccarın tavassutu olmadan doğrudan doğruya müstehlike iş yapan küçük istihsaldir. İstihsale iştirak eden ferlte organizatörlük ve müstahsillik vasıfları differansiye olmamıştır. Ankara yerli mallar sergisine gelen dokumacılardan misal alalım: Meselâ Boldanlı dokumacı Cemal efendi, bir elişçisidir. Mutavassıta lüzum görmeden müstehlikle doğrudan doğruya temasa gelir. Kasaba müstehliki müşterisidir. Zengin olduğu için sergilere de iştirak edebiliyor. Fakat Cemal efendinin yanındaki pavyonda mallarını teşhir eden Boldanlı Asım efendi, bir müstahsil değildir. Boldandaki el dokumacılarına sipariş veren ve bu dokumaları Diyarbekire kadar götürüp satan bir mutavassıttır. Asım efendinin sipariş verdiği dokumacılar müstehlike değil siparişçi mutavassıta çalışan ev işçileridir. Binaenaleyh Cemal efendi cinsindan dokumacılarla bunlar arasında bir içtimaî bünye farkı vardır. Birinciler, satış piyasasile kendileri temasa gelirler. İstihsal ve ticaret fonksiyonları ayrılmamıştır. İkinciler, mutavassıt tüccar vasıtasile piyasadan tecrit edilmiştir. İstihsal fonksiyonu müstahsılda kalmış, ticaret fonksiyonu mutavassıt tüccara intikal etmiştir. Cemal ve Asım efendilerin dediğine nazaran mutavassıtlar da ekseriyetle dokumacılardandır. İçlerinden zengince olanlar tedricen istihsalden ayrılmışlar, satış işinde spesyalize olmuşlardır.

Kadıköy dokumacılarının aşağı yukarı hepsi mutavassıta çalışan ev işçileridir. Bunlar arasında 1. - *tabî*, 2. - *serbest* olmak üzere iki tipe tesadüf olunur.

1. — *Tabî dokumacılar da* ayrıca *a.* - *satış*, *b.* - *parça* üzerinden tabî iki kısma ayrılıyorlar.

*a.* — Satış üzerinden tabî dokumacılar, dokumalarını daima temas etmekte oldukları tüccara satmak mecburiyetinde olanlardır. Bu tarzda, müstahsille tüccar arasında zahirî bir serbest anlaşma vardır. Fakat hakikati halde müstahsil tücca-

rına borç tarikile veya hammadde iştirası suretile iktısaden bağlanmıştır.

*b.* — Mutavassıt tüccar, her müstahsile işi. parça olarak tevzi eder. Hammadde hattâ bazan istihsal vasıtaları bile tüccara aittir.

Bilhassa İstanbuldaki ev trikotaj işinde bu usûl pek müteammimdir. Evlere parça dağıtan tüccar, ev işçilerini hem hammadde iştirası, hem satış cihetinden kendine bağlamıştır. Bu tarz, ev işçisini ezen bir usuldür.

Tabî tipte dokumacıların fabrika amelesinden farkı evlerinde çalışmalarıdır.

2. — *Serbest dokumacılar*, hammaddeyi kendileri tedarik ederler. Dokumalarını istedikleri tüccara satmakta serbesttirler. Bunlar iktısaden kavi unsurlardır. Fakat serbest dokumacıların tabî dokumacılara tahavvül ettiği de görülmektedir. Meselâ son buhranlı seneler, Boldanın birçok dokumacılarının istiklâlini elinden almış, onları borç ilh. tarikile tüccarlara bağlamıştır.

Ev işçiliğinin gençlik çağları Türkiye'de birka asır evvele çıkar. Bilhassa Avrupa piyasalarile temasa gc istihsal şubelerinde el işçiliği sür'atle ev işçiliğine istihale miştir. "Şarl Teksiye„ yi dinliyelim: "Bursa şehrinin şöhretine bais olan ipekçilik san'atinin hiçbir büyük fabrikası yoktur. Amele liyonda olduğu gibi odalarda çalışırlar. Kumaşçılar bunlara tartı ile ipek verirler. Bunlar da bu ipeği dokuma farkı ile beraber işlenmiş bir halde iade ederler„ [1] "Debbağlık san'atından başka Aydın'ın pamuk mensucat işi de vardır. Bundan maksat evler ve odalardaki tezgâhlardır. Çünkü Fransa'da olduğu gibi büyük imalâthaneler, şarkta malûm değildir„ [2].

●

Burada tarif ettiğimiz manada Türkiyede kaç el işçisi bulunduğunu rakamla göstermiye imkân yoktur. Anadoluda kasaba ve köylerde bulunan el işcilerinin hattâ ev işçilerinin mühim bir miktarı ayni zamanda ziraatle mesguldür. Meselâ Boldan dokumacıları bağcılıkla da uğraşırlar. Bunun için birçok yerlerde çiftçi ile el işçisininin tefriki güçtür.

●

[1] Küçük Asya. Cilt I S. 221
[2] » » II. S. 114

Modern büyük tekniği kurmak, milli iktisadiyatı plânlaştırmak ve bu büyük modern teknik üzerinde tezatsız cemiyet münasebetleri yaratmak davasında bulunan millî kurtuluş hareketinde el sanayiinin mevkii ne olabilir? El sanayii bize kurunu vustaî, ananeci istihsal tarzının mirasıdır. Halbuki, modern cemiyet, ananevî istihsal yerine rasyonel istihsal tekniğini ikame eden bir cemiyettir. Binaenaleyh bu farklara nazaran el sanayiine karşı iki cephe alınabilir:

1. — Ya el sanayii küçük esnaf teşkilâtlarile (kooperatifler, ilh.) modern iktisat nizamının rasyonel kaidelerine intibak ettirilir,

2. — Yahut ta inkilâpçı bir haraketle büyük modern teknik kurularak el sanayinin kurunu vustaî mevcudiyeti tasfiye edilir. Bu tasfiye ediş, ayni zamanda el ve ev sanayinin yarattığı kıymetlerden müteneffi olan mutavassıtların tasfiyesi işi olur. Cemiyetin plânlı müdahalesile büyük tekniğe istinat eden sây seyrinde mevki alan müstahsiller hem kendilerini plânsız iktisat hayatının insiyakî ve yıkıcı dalgalarından, hem de mutavassıtların elinden kurtarmış olurlar.

Plânlı cemiyet el ve ev sanayiine refah ve emniyet vadeden cemiyettir. Millî kurtuluş hareketi ileri bir hamle, el sanayiinde kurunu vusta mirası olduğuna nazaran millî kurtuluş hareketinin iktisadî nizamında el ve ev sanayii küçük ve cılız teşekküllerle mevcudiyetini idameye çabalıyacak değil, büyük teknikli ve plânlı istihsal içinde kaynıyacaktır.

# Emtia kredileri Ve türk'ün alınteri.

**Burhan Asaf**

Hayat dediğimiz harikulâde şeyin herzaman değişik ve her zaman çeşitli tecellileri, ilim ve müşahede gözünün irişip tespit edemediği bulutlu bir başlangıçtan sonsuzluk adını verdiğimiz bir sona doğru.. her insan neslinin önünden yalnız bir kere akar. O nesil ile onu ihate eden madde âlemi arasındaki münasebet, o neslin ismini koyar. O, ya bir fevkalâde ânın gönüllüsü, yani bir yapıcı ve inkılâpçı nesildir. Yahut, bir tamamlayıcı nesildir. Yahut, bir mirasa konmuş nesildir. Bugünkü Türk nesli, bunların birincisidir. Bir inkılâpçı nesildir. Bir gönüllü ve kendini kendinden sonrakiler namına bağışlamış nesildir. Ve bunun için: büyük bir nesildir.

Bizim önümüze tesadüf eden hayat parçasında, bir kerecik akacak. Akıyor. Ve bu akışta, mehabetin ebadı; yıkılırken kuruluşun dağ çatışmalarını andırır sarsıntıları; yapı arsasının şen gürültüleri var.

●

İşte tam bizim büyük neslimizin tespit etmesi lâzım geliyor ki: Bir eski dünya yıkılmakta ve bir yenisi, kurulmaktadır. Böyle bir tarihî ânın kucağında, kaide fiili değil, fiil kaideyi dikte eder. Tecrübe cesareti değil, cesaret tecrübeyi doğurur. Statik herşey, şüpheli ilân edilmiştir. Dinamizmin, nabızları 41 - e uyduran humması esecektir.

Şimdiye kadar istismar mevzuu olan milletler, ötekilerin neden bahtiyar, kendilerinin neden bedbaht olduklarını anlamışlardır. Anlamışlardır ki, ötekilerin on dakikalık alınterlerini kendilerinin on saatlik alınterleriyle değişe değişe, bir lokma ekmek için kan terleyesiye üste ödemişlerdir. İstanbul'dan Bağdat'a mermer cadde döşemiş bir Türk milleti.. kaza ve vilâyetleri var ki, bir kötü dereyi bir kötü köprü ile aşamamamak mevkilerine düşmüştür. Neden? Çünkü ötekiler, modern tekniğin inhisar ve ihtikârını bir buçuk asır-

danberi yapagelenler, o tekniğin yardımı ile meydana getirdikleri cicilibicili "mamûl emtia„ yı, tekniksiz bıraktıkları berikilerine, karasabanın bağışladığı nefaka ve tırnakların kopması, sırtların bükülmesi pahasına elde edilmiş hammaddeler ile ödetmişlerdir

Bu haksız mübadelenin sırrı, artık anlaşılmıştır. Bu istismarın foyası, artık meydana çıkmıştır. Bunun içindir ki, kapı ve pencerelerini kaparcasına ticaret ve tediye müvazenelerinin arkasına sığınmak cereyanı, bugün varmış olduğu inkişaf merhalesinde dahi, eski cihan mübadelesinin iflâs ve tasfiyesini müjdelemektedir. Mala mal, para takası, emtia takası, ancak makina ithalâtı uğuruna ithalât anlaşmaları, para kredisi yerine emtia kredisi gibi yeni yeni tabirler ve yeni yeni iktisadî şiarlar.. döviz, altın, ticaret ve gümrük harplerinin gürültüleri arasından duyulan bu yarı-artiküle sözler, yıkılmanın onlar için devam ettiğini, kuruluş ve kurtuluşun da bizler için çoktan başlamış bulunduğunu müjdelemektedir.

●

Emtia kredileri. Malı malla, alınterini alınteri ile ödemek. İyi amma, malın onlar lehine teessüs etmiş bir fiat kaidesi var ki, irkilse de aksasa da, devam ediyor. Önümüzdeki senelerde, aradaki kıymet farkının, yani şu "fiat makası„ nın çok daha lehimize kapanması mümkün, hattâ muhtemel. Fakat, ne de olsa, onlarla emtia kredilerine yanaşmak, bir taşlı dikenli ve meşakkatli yol. Bunu, sökeceğiz. Sökmeğe mecburuz. Büyük bir dikkat, âzamî açılmış gözlerle. Yalnız elzemi alacağız. Onlar için mübrem olanla değişeceğiz. Kendi modern, büyük ve millî tekniğimizi tamamlayıncaya kadar, "emtia kredisi„ ne dayanan mübadeleleri diğerlerine tercih edeceğiz.

●

Son zamanlarda Sovyetler İttihadı komşumuzla yapılan anlaşma da, bir nevi "emtia kredisi„ dir. Bir nevi, diyoruz. Çünkü Sovyet mallarının fiat ve kıymet esasları, diğer memleketlerinkilerden ayrı mahiyettedir. Sovyetler mal satarken, kârına mı, zararına mı, yoksa hattâ bedavaya mı veriyorlar.. Şu bizim bildiğimiz fiat ve kıymet esaslarına göre bir şey söylenemez. Bu, büsbütün başka türlü birşeydir. Ve Sovyet Rusya, dost bir memleketle yaptığı bu ilk anlaşmaya, milletler arasında teessüsü lâzım "istismarsız mubadele„ nin mahiyetini

vermek istiyorsa, yani bu anlaşma ile Rus ve Türk milletlerinin bütün dünyaya gıllügışsız mubadelenin ilk nümunesini göstermelerini istiyorsa, bizimle bir "piyasa anlaşması„ değil, bir "istihsal anlaşması„ yapar. Bunu, izah edelim.

●

Bizim de prensipimiz, "mamul madde„ ithalâtımızı, günün birinde, ancak memleketimizde kabili istihsal olmıyan maddelere inhisar ettirmektir. Bizim de prensipimiz,m emleketimizi biran evvel ileri ve modern teknikle teçhiz etmek, yani "istihsal vasıtaları„ ithalâtına germi vermektir. Rusya'nın bize yapacağı "emtia kredisi„ , asıl bu fasla girecektir. Krediyi ödemek için bizim kendisine yapacağımız ihracat ise, bugün ve ilerisi için, ancak spesifik ziraî maddeler ve bazı hammaddeler olabilir.

Bize makina ve tesisat satan Rusya, bugün dahi bilir ki, Türkiye, "büyük istihsal vasıtaları„ istihsaline salih bir memleket değildir. Binaenaleyh, gerek ilk tesisat gerekse yedekleme ve yenileme bakımından, biz, bize sanayi teçhizatımızı satanlara, pazarız. Gayet tabiîdir ki, Böyle bir bağlanmanın karşısında bir mukabil bağlanma olmalıdır, Yani, emtia kredisini ödemek için bugün ihraç edeceğimiz spesifik (sade bizim topraklarımızda yetişebilir) ziraî emtiamız Rusya için yalnız bugüne mahsus değil daimî bir ihtiyaca tekabül etmelidir. Yani, bu gibi emtiamız bakımından, Rusya da, bizim daimî pazarımız olmalıdır. Öyle ki, iki memleket arasındaki mal mubadeleleri, inkılâplarımızın ateşinde dövülmüş dostluk gibi, müddet ve muvakkatlik kaydinden berî olsun ve masun kalsın.

Bir kere, ayni malın rakipleri olmıyalım. Olmak ıztırarında isek, anlaşarak ve beraber satalım. Rusya 160 milyondur. Biz şimdilik 14 milyon canız. Herhangi bir maddenin müşterek müstahsilleri olsak bile, aradaki nüfus farkı, bizim lehimize bir ihracat kontenjanı bırakılmasına daima müsaittir.

●

Bu seferki anlaşma için, 8 milyon dolar kadar gönülsüz bir miktar tespit edilmiştir. Rusya, bir tek fabrikasını 50 — 100 milyon dolardan aşağı kurmıyan memlekettir. Başlangıç için ufak bir rakamın daha makul olduğunu kabul ederiz. Fakat 15 senelik dostluğun "tecelli etmesi payı„, öyle zannediyoruz

ki, şimdiki rakamı "birler hanesi„nde bırakacak gibi olmalıdır. Bunu böylece işaret ettikten sonra. gene mubadelemizin esaslarına dönerek deriz ki: bahsettiğimiz şekilde bir mubadelenin 1.) bir "prensipler listesi„, 2.) bir "plan„ı olmalıdır. Çünkü, böyle bir mübadele, sadece bir mal mubadelesi değil, iki memleket millî iktisadiyatına ait prensip ve program noktalarının karşılıklı ve samîmî takviyesidir. Bundan başka da, cihana, hakikî millet anlaşmaları hakkında, bir derstir.

●

Gelelim şimdi, bunun kadar mühim olan ikinci noktaya.
Bu mal mübadelesini ve bu mal kredilerini. nasıl bir ölçü üzerinden yapacağız? Piyasa fiatları üzerinden mi?
Biz, burada, rus inkılâpçılarını, kendi prensiplerinden birinin başına davet edeceğiz. Rusya ile Türkiye arasındaki mal mubadeleleri. kapitalistlerin elinde olarak taayyün eden "plus-value„lü piyasa fiatları ölçüsü ile mi, yoksa, alınteri ölçüsü ile mi yapılmalıdır? Sovyet iktisatçıları iyi bilirler ki, Türkiye gibi bir memleket istihsalâtında, "plus-value„ değil, olsa olsa, bir "moins-value„ vardır. Kendi memleketlerinde ise, "plus-value„ kaldırılmıştır. Binaenaleyh, iş ve iş randımanı üzerinde pek güzel anlaşabiliriz. Yani, "piyasa anlaşması„ değil "istihsal anlaşması„ üzerinde durmamız lâzımdır. Bu, daha ziyade teknik bir mesele olduğu için, şimdilik yalnız prensipini işaret etmek istedik.

●

Bu iki esasa dayanan bir mal mubadelesi, yeni cihanın temeli olacak kadar ileridir. Herhangibir şekildeki emperyalizm ve istismar temayüllerini bunun kadar izale edici ve her şekildeki millet anlaşmalarına bunun kadar müsait bir formülü, yazılı olarak, şimdiye kadar hiçbir yerde görmedik. Fakat Rus ve Türk İnkılâpları arasındaki cephe arkadaşlığı milletleri artık biribirlerine yedirmemek şiarı uğuruna bu kadarcık olsun Yaradıcılık Kabiliyeti göstermesin mi?

# Maxim Gorki ile mülâkat.

**Yakup Kadri**

Büyük rus müellifi, yarınki rus edebiyatının, proletarya sınıfı arasından çıkacağını ve hattâ çıkmakta olduğunu söylüyor. Sovyet diyarında bütün gazete ve mecmualar meslekten yetişme muharrirlerin yazısından ziyade, "muhabir,, denilen muhtelif sovyet âzalarının gönderdikleri mektuplara açıktır. Bu mektuplar ki, ya bir fabrika, ya bir kolhoz amelesinin imzasını taşır, en gündelik ve en mahallî işlerden, en umumî ve en prensipal meselelere kadar çeşit çeşit mevzular üzerine yazılmaktadır.

İşte, Gorki, bunları, yarınki edebiyatın ufukta teressüm eden ilk çizgileri gibi seyrediyor.

●

Niçin seyretmesin? Kendi eserleri de bu müstakbel halk edebiyatının ilk tan ağartıları değil midir? Gorki, eski, Çarlık ehramını teşkil eden içtimaî katların en altından bir yabanî ot gibi fışkırıp yalnız Rusya semasına değil bütün yer yüzüne dal budak salan bir ulu çınardır.

Büyük rus müllifinin dünyaya nasıl geldiğini ve ne gibi şartlar içinde yetişip büyüdüğünü bilmiyen var mı? O, bazı yerde hamurkâr yamaklığı, bazı yerde aşçı çıraklığı ve bazan da limanlarda hamallık etmiş olmasına rağmen, hattâ, proletarya sınıfına bile dahil değildi. Bir sınıf, nekadar aşağı tabakayı temsil ederse etsin gene muayyen bir kültür seviyesine maliktir. Gorki, bundan bile mahrumdu. O, kendi kendini yaratanların en yüksek bir örneğidir.

Proletarya edebiyatı? Peki, ama, burjuva veya aristokrat edebiyatını yapanlar kimlerdir? Homiros'tan Shakspaer'e kadar en yüce şiir zirvelerinin üstünde hükümdarlık eden büyük insanların hangisi bir büyük adam çocuğu idi? Eski Yunan ve Latin edebiyatlarının en belli başlı kurucuları "Pleb,, ve "Yesir,, tabakaları arasından çıkmıştır. Renesans'ın en şanlı başları esnaf ve amele yığınları içinden yükselmiştir. Engin

ve kozmik Romantizmanın babası bir saatçi çocuğu idi.
Şu halde Gorki, bize yeni bir şeyin tekevvününden haber vermiş olmadı. Yalnız, gelecekteki sanatkâr veya muharririn, artık, müteredd asilzadenin zevkine hizmet etmeğe; karnı şişmiş görgüsüz bankerin takdirini kazanmağa, yufka yürekli ve yufka beyinli burjuva karısının gözlerini yaşatmağa mahkûm olmaktan kurtulacağını söylemek istedi. Yarının sanat eseri artık, Cotty'nin lavantası, Cartier'in elması veya Peroujia'nın iskarpini gibi lüks eşyaları sırasından çıkacak, içtimaî bünyenin esaslı ve hayatî ihtiyaçlarını tatmin eden âmillerden biri olacaktır.

●

Şimdiden S. Ş. C. B. de san'at ve edebiyat bu hale girmekte, bu kıymeti iktisap etmektedir. Moskova sokaklarında fırınların önü, tiyatro gişelerinin önü kadar kalabalık değildir.

# Ankara.
# Moskova.
# Roma.

**Yakup Kadri Beyin, bu üç merkez tarafından temsil olunan üç büyük cemiyet hareketi etrafındaki yazıları bu başlık altında gelecek sayımızdan itibaren çıkmağa başlıyacaktır.**

# Çok nüfuslu Anadolu.

**Şevket Süreyya**

Doğanımız ne kadar, ölenimiz ne kadar? Çoğalıyor mu, yoksa azalıyor muyuz?
Bu bir davadır ki, ilk defa "Himayei Etfal Cemiyeti,, tarafından ortaya atılmış bulunuyor.
Cemiyetin son broşürünün ismi sudur. *Davamız.* [1]
" Davamız,, ın tezi şudur:

"Türk kadını dünyanın en velût kadınıdır. Fakat medenî dünyada çocuk, en çok Türkiyede israf edilir. Şu halde Türk nüfusunu çoğaltmak için, Türk çocuğunu korumak lâzımdır. Fakat Türk çocuğunun korunuşu ve bu suretle Türk milletinin zinde, şen ve kalabalık bir hale gelişi, öyle bir millî davadır ki, bu dava ancak. bütün millet işlerinin, millî bir devlet ve siyaset *sistemi* nin, içinde, ve onlarla beraber kül halinde alınabilir. Binaenaleyh, Türkiyede çocuğun korunuşu ve nüfusun çoğaltılışı meselesi, Türkiyenin iktisadî terakkisi, geniş nüfus temerküzlerine imkân veren müterakki bir iktisat tekniğinin Türk bünyesine tatbiki, millî terbiyenin, millî hukuk telâkkilerinin, Türk çocuğunu ve Türk nüfusunu koruma endişesile telif ve tanzimi suretinde ancak hallolunabilir.,,

"Binaenaleyh Türkiyede Nüfus meselesi, millet mikyasında bir mes'eledir.,,

"Nüfus meselesi ortaya bir millî mesele olarak konmadıkça, milletin iktisadî, siyasî her türlü hareket kabiliyetleri bu mes'elenin istikametlerine göre tayin edilmedikçe, bir milletin sınaî, ziraî, terbiyevî, ilah. faaliyetlerini, millî mikyasta organize edebilmek imkânsızlaşır.,,

"Hulâsa bir milletin adetçe artması veya eksilmesi, keyfiyetçe terakki veya tereddi etmesi, o milletin içinde yaşadığı nizamın, her türlü münasebetlerini tayin ve tahdit eden teknik münasebetlerin o şekilde bir eseridir ki, o nizam bir taraftan kendi tekniğini, diğer taraftan bu teknik üstündeki

[1] Davamız : Himayei Etfal Cemiyeti neşriyatından. 1932 Ankara Muharriri: Neşet Halil Bey

cemiyet münasebetlerini, nüfusun korunması ve çogaltılması bakımından tanzim ettikçe nüfus artar. Aksi takdirde eksilir. Adetçe artan ve keyfiyetçe ilerleyen muasır milletler karşısına Türk milleti, hem adetçe artan, hem keyfiyetçe ilerleyen bir millet olarak çıkabilmek için, Türkiyede çocuk ve nüfus meselesinin bu şekilde konulması ve telâkki edilmesi bir zarurettir.„

"Davamız„ ın tezi böyle hulâsa edilebilir. Kitaba, bu tez etrafında toplanılmış vesikalar, mukayeseler ve anket neticeleri ilâve edilmiştir. Kitap bir nüfus plânı şemasile biter.

●

Bu broşürün intişarı, millî sıhhat işlerile alâkadar kimselerin ve müesseselerin üzerinde muhtelif tesirler uyandırmış ve bir aralık Büyük Millet Meclisi içtimalarına kadar intikal eden bu tesirler, broşürün yalnız bir cephesi, yani verilen bazı rakamların isabet veya isabetsizliği üzerinde düğümlenmiş kalmıştır. Halbuki bize kalırsa bu eserin iki cephesi vardır. Birinci cephesi, Türkiye nüfus meselesinin vaz'ı ve telâkki tarzıdır. Ve bizce kitabın bu cephesi diğer kısmından çok mühimdir. Bu meselenin etrafında verilen rakamlar onun ikinci ve üzerinde tevakkuf edilmesi en az kabil olan tarafını teşkil eder.

Evvelâ şunu kaydetmek icap eder ki, rakam, haddi zatinde mücerret bir kategoridir. Ona mana izafe eden ve kendi görüş tarzımızın, kendi tahlil metodumuzun ve nihayet kendi gaye ve hedeflerimizin mahiyetine göre onu hükümlere isal eden, insanın içinde yaşadığı devrin, kendi dimağına akseden haletidir. Binaenaleyh rakam doğru veya yanlış olur. İş o rakamın, devrin haletini en yakın ifadeden, yani devrin o rakama mevzu olan keyfiyetindeki *temayülü* en yakın gösteren bir şekilde hükümlere raptedilebilmesidir. Binaenaleyh, rakamın hükümlere raptedilişinde aslolan, ancak, tahsis olunduğu mevzuun *umumî temayülünü*, şeeniyete aykırı olmıyarak yani *nisbî bir isabetle* verebilmesidir. Yoksa bir *kemmî* münasebetin *mutlak* surette ifadesi olan rakam, ya bir kasa mevcudunu, ya bir bakkal faturasını, ya bir mühendisin, içtimaî hayatın dinamizminden mücerret teknik hesaplarını veren rakamdır. İçtimaî münasebetlerin ifadesi olan rakam ancak *nisbî* olabilir. Bu nisbî rakam, o içtimaî müna-

sebetlerin tamamiyle aykırı bir ifadesi değilse, o münasebetlerin *hâkim temayülünü* ifade edebiliyorsa doğrudur.

Halbuki nüfus hareketleri, bütün içtimaî münasebetlerin en giriftini ve en gayri kabili idrakini teşkil eder, denilebilir. Buna rağmen dünyanın her yerinde nüfus hareketlerinin grafikleri ve istatistik tabloları yapılmaktadır. Fakat bunlarda ifade olunan *kemmî münasebetlerin nisbî* olduğu ve burada verilen hükümlerin, ancak o sahada bir *hâkim temayülü* ifade ettiği berveçhipeşin kabul edilir ve bilinir.

Türkiyede ilk tahriri ve ilk fennî istatistik terkibini yapan Belçikalı mütehassısın, kendi küçük ve adeta her taşı damgalanmış kadar sayılı olan memleketinde, bin bir itina ile yapılmış öyle umumî tahrirler olmuştur ki, bunların neticeleri en basit bir sondaja bile ihtiyaç göstermeyecek kadar ve adeta gözle takip olunabilen şeeniyetin zıddına görülmüş ve milyonlarca franklık masrafa malolan bu rakamların ilânından bile sarfınazar olunmuştur.

Bu itibarla, içtimaî münasbetler sahasında rakam, hiç kimsenin üzerinde ayak diremeye hakkı olmayan çok *seyyal* bir zemin teşkil eder.

Bilhassa Türkiye gibi, değil içtimaî münasebetlerin, meselâ nüfus *hareketlerinin seyri*, hattâ bir istatistiği terkip eden en basit teknik malzemesi bile lâyıkıyle müşahede olunmamış bir memlekette, rakam üstünde hükümler mevzuubahs olurken ya bunların nisbiliğini evvelden kabul etmek, ya "Davamız„ da yapıldığı gibi bu hükümleri, mahdut mıntakalara münhasır anketlere bağlamak, fakat bittabi bu takdirde de neticenin mahalliliğini işaret etmek zarureti vardır.

Bu noktai nazardan tetkik olununca görülür ki, broşürde ve Türkiyeye müteallik olarak verilen rakamları soğuk kanlılıkla ve bunların Türkiyede o vadideki şeeniyeti - mutlak olarak değil, fakat umumi temayülleri itibarile - ne dereceye kadar ifade edebildiği noktasından mütalea etmek icap eder.

Burada verilen rakamlardan, mahallî veya kısmî anketler neticesi olmaları, O sahada yeni bir anketle neticenin aksi alınmadıkça, O mahal veya anket yapılan içtimaî zümre için doğru saymak zarureti vardır. Fakat bu mahallî anketlerden alınan neticelerin bütün Türkiyeye teşmilinden içtinap etmek te doğrudur,

1927 Nüfus istatistiklerinde, nüfusun yaşlar arasındaki inkisamı tablolarına istinat edilerek varılan hükümlere gelince, bunları sadece ve teknik manada, yani nüfusun dinamik hareketleaini ifade etmeyen birer malzeme olarak almak daha isabetlidir zannediyoruz.

Broşürün uyandırdığı münakaşalar arasında gazetelere akseden ve bilhassa Türkiyedeki çocuk vefiyatı üzerinde toplanan rakamların, ancak perakende materyeller şeklinde bulunduğunu nazarı dikkate alarak, bunları da, ferdî veya mahallî müşahedeler mahsulü, binaenaleyh *mahdut* bir hakikati ifade eden şeyler gibi almak icap eder.

●

Bize kalırsa, ister doğru, ister yanlış olsun, Türkiyede rakamdan ve "kelimeden korkan rejim daha 1908- de yıkılmıştır [1].„ Binaenaleyh, Türkiyede içtimaî hayatın inkişafı tarihinde faaliyetleri temiz bir yer tutan bir Cemiyetin broşürü üzerinde, " bize verdiği rakamlar korkunçtur „ diye, çekinmekten ve peşin hükümlere sapmaktansa, onu hüsnü telâkki etmek, fakat üstünde şüphelendiğimiz ve tereddüt ettiğimiz rakamların, şeeniyetin hâkim temayülünü ne dereceye kadar ifade edip etmediğini, yeni ve bu broşürdeki kadar heyecanlı ve canlı bir alâka ile taharriye çalışmak yapılacak işlerin en dürüstüdür.

Memleketimizdeki içtimaî münasebetlere ve meselâ nüfus hareketlerine müteallik bir rakam üzerinde kim hakkını iddia ve kim kimi haksızlıkla itham edebilir? Bu davada haklı veya haksız taraf yoktur. Bu davada yalnız haksız taraf vardır ve haksız olan da hepimiz, yani bu memleketin münevver geçinen neslidir.

Eğer biz, Türkiyede bizi besleyen canın sayısı üstünde mutabık kalamıyorsak, eğer doğanımız nedir, ölenimiz nedir? Artar mı, eksilir miyiz? bunu bilmiyorsak, ilk adımda itham edeceğimiz, evvelâ kendimiziz:

Aşikâr bir şey ki, Anadolu Türkü müstereddî bir ırk değildir ve Türk kadını çok doğuran ve doğurmayı seven bir kuvvettir. Fakat gene aşikâr bir şey ki, dağlarımız, ovalarımız nüfus kalabalığından taşmıyor. Ne köylerde, ne kasabalarda

[1] 1930 1932 muharriri Falih Rıfkı.

yaşayan çocuklar, sokaklara sığmayacak kadar bol ve sayısız değildir.

Çocuğuna karşı şefkatsiz olan ana tipi, bizim memleketimizin tanımadığı, işitmediği bir şeydir. Fakat doğuran ananın elinden çocuğunu hastalık, bakımsızlık, fakirlik vaktinden evvel kapıyorsa, bunda müttehim olan, o ananın kendisi değildir. Büyük şehirlerin, hattâ Türkiye haricindeki büyük merkezlerin pahalı lâboratuarlarında keşfolunan pahalı aşıları, temiz ve mikropsuz südü, güneşli bahçeyi, temiz mektebi, güzel ve sıhhî hayat şartlarını, bulundukları yerlerde arayıp, çocuğu üstüne titreyen Türk anasına getirecek olan, o ananın kendisi değildir.

Anaya çocuğunu ve çocuğa sıhhatini temin etmek işi, dünyanın her yerinde artık bir devlet meselesi olmuştur. Ananın çocuğunun sıhhatini, artık her yerde devletten beklemesi hakkıdır.

●

Çok nüfus, tok nüfus, şen ve zengin nüfus istiyoruz. Anadoluyu boş, yoksul, yaslı ve viran bırakan dünkü mazimize karşı, günden güne eşelenen ve alevlenen bir kinimiz vardır. Kalabalık, şen ve zengin bir Anadolu yaratmanın enerjisini, bu kinimizin, gittikçe tazeleşen ve taravetleşen şiddetinden alıyoruz.

Dünün idaresinden teslim aldığımız bugünkü Anadolu, bütün tarihinin tarih devirlerinin, en tenha ve en bakımsız bir Anadolusudur. Bütün medenî kabiliyetleri ihmal edilmiş, ihtiyaçları azaltılmış, adeta medeniyet harici kılınmış, 14 milyonluk bu memleket halkını en kısa bir zamanda biç değilse iki misline çıkarmazsak, yarının çok nüfuslu ve ileri teknikli milletleri karşısında bekamızı tehlikeye atmış oluruz.

Hiç şüphesiz ki, Anadolu, bugünkü nüfusunun birkaç mislini, bugünkünden birkaç misli daha tok ve daha giyinik olarak barındırabilir. Bu engin yaylalar, bu derin ve haşmetli vadiler kadar, ruha şahsiyet ve insana toprağa bağlanmak aşkı veren erkek bir tabiat parçasının eşi dünya küresinde güç bulunabilir.

Burada herşey, eski bir medeniyetin, maddî tecellileri erimiş fakat manevî temellileri, asîl bir ahlâk, müstağni ve mert bir ahlâk halinde bugüne kadar erişmiş bir zenginliğin,

entansif bir ziraat kültürünün, müstesna bir duygu inceliğinin beliğ birer şahididir.

Bugün metruk vadilerde, Murat, Fırat, Kelkit vadileriyle şimali Anaduludaki orman deryasının kenarlarında, artık yozlaşmış ve yabanileşmiş öyle meyva ağaçları bakayası görülür ki, bunlar ancak asırlarca süren devamlı bir yetiştirme san'atının ince mahsullerini verirler. Meyva işleme tekniği, dünyanın hiçbir yerinde Fırat ve Yeşilırmak havzasında olduğu kadar ince bir san'at halini almamıştır. Bu havzalarda yaşayan kadar ruhan incelmiş, yaşayışında, işinde ve bestelerinde san'atkârlaşmış bir köylü kütlesine dünyanın hiçbir yerinde rastlanamaz. Hulâsa Anadolu, bugün bize metruk gibi görünen, bugün bize verimsiz gibi görünen yolunmuş tabiatı altında, yeni bir cennet hayatının bütün şartlarını saklayan bakir bir ülkedir. Bu ülke, Türk milletinin kalabalıklaşmasını ve çoğalmasını bekliyor.

Hedefimiz, ileri teknikli, tok, şen ve kalabalık bir Türk milletidir.

# KRONİKLER.

## ( Kadro ) yu teyit eden bir eser:

*Die Zukunft des Kapitalismus- Werner Sombart.*

Beynelmilel tanınmış Alman profesörü Werner Sombart'ın şubat ayında Berlinde "Para ve kredi iktısadiyatını tetkik cemiyeti„ nin bir içtimaında verdiği konferans son defa küçük bir broşür halinde neşredildi

İktısatçılar âleminde büyük bir akis uyandıran bu eseri hülâsaten verelim: Sombart'a göre kapitalisma, bilhassa harpten sonra hâkim vasıflarını kaybetmiş bulunmaktadır:

Evvelâ, kapitalizma nizamına has iktısadî zihniyette bir tahavvül olmuştur. Müteşebbis fertlerin atılgan ve cesur iradesi gevşemiştir. Ferdî teşebbüsler yerini teşkilâtlı müesseselere terketmiştir. İktısadi hayatta bir "memurlaşmak„ temayülü vardır. Karteller, Trustlar, Anonim şirketler, Kooperatifler müteşebbisin rolünü tahdit etmişlerlerdir,

Saniyen kapitalizma nizamına has hudutsuz hürriyet, gittikçe tahdidata maruz kalmıştır. Erken ve yüksek kapitalizma devirlerinde müteşebbis, bütün hareket ve füllerinde serbestti. Halbuki şimdi, ya (içtimai sigorta, ücret tarifeleri, devlet mürakabası gibi) bir takım kanuni, yahut ta (Kartel, Birlik v. gibi) bir takım ihtiyari tanzim edici kuyudata tabi bulunmaktadır.

Salisen, kapitalizma nizamına has piyasa mekanizması bozulmuştur. Eskiden piyasadaki arz ve talep eşyanın fiatını, eşya fiatları amele ücretlerini, amele ücretleri ise kârı tayin ederdi. Halbuki şimdi fiatı Karteller, ücreti sindikalar tespit etmektedirler.

İşte Sombart, kapitalizmanın bu devresine Spaet- kapitalismus- geç yahut son kapitalizma devri diyor.

●

Sombart, bu vaziyet karşısında üç cephenin mevcudiyetini tesbit ediyor:

1— Muhafazacı cephe, "mevcut olan„ın muhafazasını temin için müdafii bir takım tedbirler ve kararlar alarak idarei maslahat etmek siyasetini güder.

2 — İrticacı cephe, serbest ticaretin, serbest iş münasebetinin, serbest piyasa teşekkülünün, kısaca liberalizimin avdetini ister. Sombart, buna "filmin tersine çevrilmesini istemek„ diyor.

3 İnkılâpçı cephe, geçmişin plansız serbestiyisine, tesadüfî, keyfî iktisadına ve halin sistemsiz haliyetasına mukabil geleceğin planlı, ahenkli ve manalı iktisadını kurmak ister.

Sombart'a göre planlı iktisat, vahşî, kaotik, nizamsız ve manasız iktisadın zıddıdır. Bugünkü iktisat hayatı bir "kül„ halinde tanzim edilmemiştir Parçaları arasında bir manalı ve gayeli rabıta bulunan ve birbirine nazım bir prensibin bağlarile bir uzviyyet halinde kaynamış olan bir iktisat hayatından mahrumuz.

●

Sombart, planlı iktisadın esas vasıflarını şöyle tesbit ediyor:

Planlı iktisadın ilk vasfı, (Umfassenheit) kavrayıcılık, (Totalitaet) bütünlüktür. Yani plan, iktisat hayatının bütün parçalarını kavramak, içine almak mecburiyetindedir.

Planlı iktisadın ikinci vasfı, vahdettir. Yani plan, bir tek merci tarafından tanzim edilmelidir. Bu da ancak millî vahdeti temsil eden "Devlet„ olabilir. Onun için istikbalin planlı iktisadı, daima bir millet iktisadı ve millet iktisadı da daima bir planlı iktisat olmak zarureti ndedir.

Planlı iktisadın üçüncü vasfı, tenevvüdür. Yani plan, mekanik bir şema olamaz; her milletin iktisadî ve içtimaî şartlarına göre değişir.

Bir memleketin büyüklüğü, ictimaî bünyesi, seciyesi, teknik ve kültür seviyesi, tarihî planın tanziminde müessir olan amillerdendir.

*Onun için her milletin kendisine göre bir iktisat planı olacaktır.*

●

Millî plan iktisadiyatı ile beynelmilel cihan iktisadiyatı birbirlerile nasıl kaynaşacaklar? Sombart, bu meseleyi şöyle tahlil ediyor:

Yüksek kapitalisma devrinde cihan iktisadiyatı demek, beyaz ırkın, daha doğrusu Garbî Avrupa ile Şimalî Amerikanın cihan üzerinde hâkimiyeti demekti. Hali hazırda ve bilhassa istikbalde cihan iktisadiyatının manası tamamen değişmiştir. Millî mikyasta olduğu gibi beynelmilel mikyasta da serbest ticaret mekanizması bozolmuştur. Beyaz ırkın hâkimiyeti muvakkat değil. ebedî bir zevale mahkûmdur.

Burada Sombart, millî kurtuluş hareketlerinin beynelmilel ehemmiyetini, ziraat ve ham madde memleketlerinin ken ii millî sanayilerini kurma teşebbüslerinden doğan bünye tahavvüllerini mütevekkilâne bir cesaretle ortaya atıyor.

İşte bu tevekkülün iktisadî ifadesi, otarki hareketidir. Yarının cihan iktisadiyatını, birbirini tamamlayan memleketler arasındaki "iktisadî bloklar„ teşkil edecektir. Artık "en ziyade mazhar müsaade millet„ prensibine dayanan serbest ticaret değil, kontenjan, gümrük ittihatları, imtiyazlı gümrük resimleri, mal mübadeleleri gibi kategoriler, istikbalin beynelmilel iktisadî münasebetlerini tanzim edecektir.

●

Sombart'ın bu eserini okuduktan sonra çıkardığımız neticeler şunlardır:

1 — Her milletin kendi bünyesine göre bir iktisat siyaseti, kendi şartlarına göre bir iktisat nizamı olacaktır. Siyaset sahasında yabancılardan öğrenebileceğimiz hiçbir şey yoktur. Siyaset öğrenilmez, yaratılır.

2 — Cihan iktisadiyatındaki bünye inkılâbı, millî kurtuluş hareketlerinin bir neticesidir.

3 — İstikbalin iktisadî nizamı, "planlı iktisat„ tır.

Planlı iktisadın nâzımı ise "Devlet„tir.

●

Sombart'ın bu kronikte bahse mevzu olan eseri, Kadro'nun millî kurtuluş hareketi tezinin ve ideolojisinin kısmî bir teyididir. Almanyada, kendisile yaptığımız temasta Sombart bu ideolojinin ana hatlarını ve vardığımız hükümleri daha geniş bir şekilde teyit ve takviye etmiştir. Kendisinin bu hususta "Kadro„ için yazdığı mektubu yakında neşredeceğiz.

*V. N.*

# 1932 = 1913

*"Berliner Tageblatt„ tan:*

Dünya sanayi istihsalâtının gerilemesi son aylarda daha şiddetlenmiştir. Sanayi istihsal indeksi, 1928 = 100 itibarile, 1931 senesinin birinci kânununda 83 iken, 1932 senesinin martında 75-e düşmüştür.

**Dünya sanayi istihsalâtı indeksleri**
**1928 = 100**

| | Rusya | Avrupa (Rusya hariç) | Dünya |
|---|---|---|---|
| 1928 | 100 | 100 | 100 |
| 1929 | 124 | 106 | 108 |
| 1930 | 156 | 95 | 94 |
| 1931 | 189 | 81 | 83 |
| 1932 (marta kadar) | 198 | 72 | 75 |

Bu suretle dünya sınai istihsal hacmi 1913 senesinin seviyesine avdet etmiş bulunmaktadır. Sanayi memleketlerinin istihsal vaziyetini ayrı ayrı tetkik edersek görürüz ki, 1913 seviyesini aşan memleketler bulunduğu gibi onun altında bile kalan memleketler vardır.

**1913 = 100**

1932 başlangıcında:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Dünya | 100 | İngiltere | 83 |
| Rusya | 251 | Almanya | 62 |
| Japonya | 222 | Lehistan | 46 |
| İsveç | 168 | | |
| Kanada | 147 | | |
| Amerika ünyon | 100 | | |
| Fransa | 100 | | |

Bu adetlerden anlaşıldığına göre Rusyanın sınaî istihsal hacmi harpten evvelkine nispetle iki buçuk misli fazlalaşmıştır.

Japonya da 1931 senesine nispetle ve buhrana rağmen iki misli fazla istihsalâtta bulunmuştur.

İsveç ve Kanada gibi genç sanayi memleketlerinde sınaî istihsal harpten evvelkinin çok üstündedir. Amerikanın Müttehit devletlerinde ve Fransada sınaî istihsal hacmı harpten evvelki seviyeye düşmüştür. Almanyada ise 1896 senesinin seviyesine yuvarlanmıştır.

Muhtelif memleketlerin dünya sınaî istihsalindeki yüzde hisseleri:

| | 1928 | 1932 |
|---|---|---|
| Almanya | 10.6 | 7.6 |
| İngiltere | 8.5 | 10.0 |
| Fransa | 6.4 | 6.9 |
| İsveç | 0.8 | 1.1 |
| Polonya | 0.7 | 0.5 |
| Rusya | 4.2 | 11.0 |
| Japonya | 2.2 | 2.7 |
| Kanada | 2.0 | 1.9 |
| Amerika Müttehit devletleri | 41.1 | 34.8 |

1928 senesinde sırasile Amerika Müttehit devletleri, Almanya, İngiltere, Fransa, Rusya en önde gelirken, 1932 senesinde bu sırada bir tahavvül olmuştur: 1932-de yine birinciliği Amerika Müttehit devletleri muhafaza etmekle beraber Rusya, Almanyanın yerini alarak, ikinci, İngiltere üçüncü, Almanya dördüncü, Fransa beşinci olmuştur.

●

Bu rakamlar çok dikkate şayandır Bütün vesikalar, dünya iktisadiyatının geçirmekte olduğu bünye istihsalesinin mütemadi bir derinleşme seyrinde bulunduğunu gösteriyor.

# Türkiyede ziraî kooperatifler.

Türkiyede zirai kooperatif hareketini iki kısma ayırmak lâzımdır:

1 — Hususi kooperatif hareketi.

2 — Ziraat Bankasının idaresi altındaki kooperatif hareketi.

1 — Hasusî kooperatifler, köy müstahsilinin kendi teşebbüsile meydana getirdiği teşekküllerdir. Bunlar en ziyade ihracat emtiasının (üzüm, incir, pamuk, tütün ilh.) satışını organize etmek üzere kurulmuştur. İçlerinde bugün cidden muvaffak olanı ve kooperatifçilik prensiplerine yaklaşanı "kooperatif Aydın incir müstahsilleri ortaklığı„ ile bu ortaklığa merbut "İtibar kooperatif Bankaları» dır.

Son neşrettiği vaziyete nazaran "Aydın incir müstahsilleri kooperatifi„ nin ortak adedi 521, taahhüt olunmuş sermaye miktarı 125.280 lira, tahsil edilmiş sermaye 75.643 liradır. İhtiyat sermayesi 185.000 liradır.

2 — Ziraat Bankasının idaresi altındaki kooperatif hareketinin üç cephesi vardır: a — kredi kooperatifleri. b — kredi kooperatifleri birlikleri. c — Satış kooperatifleri.

Banka, sütçülük ve yağcılık kooperatifleri kakkında da tetkikatta bulunmaktadır. Binaenaleyh yakında bu üç harekete bir de imâlât kooperatifi hareketi ilâve edilmiş olacaktır.

Bankanın bu vasi kooperatif hareketinde tahakkuk ettirmiye çalıştığı büyük iktısadî gaye, Türkiye köy iktısadiyatını, kredi, satış, ve imalât sahalarında birbirini tamamlıyan kooperatiflerle teşkilâtlandırarak müstahsilin istihsal ve alım kabiliyetini yükseltmektir.

a — Ziraat Bankası, kredi kooperatifi teşkiline 1470 numaralı kanunun verdiği salâhiyet dairesinde 1929 senesinde başlamıştır. İlk kredi kooperatifi 1929 senesi 18 eylûlünde Giresun vilâyetinin Bulancık nahiyesi merkezinde kurulmuştur.

Kredi kooperatifleri1 — gayri mahdut mesuliyetli köy, 2 — Gayri mahdut mesuliyetli şehir ve kasaba 3 — Mahdut mesuliyetli şehir ve kasaba olmak üzere üç tip üzerine kurulur. Köy kooperatiflerinde asgarî ortak adedi 30, şehir ve kasaba kooperatiflerinde 60· dır. Mahdut mesuliyetli kooperatifler ekseriyetle nüfusu 25.000- den dun olmıyan merkezlerde teşkil olunur. Kredi kooperatiflerinin maksatları: Kooperatif, bir seneyi geçmemek üzre ortaklarına amele ücretleri, tohomluk, gübre, edviye ve sair levazımı ziraiye ile küçük alâtı ziraiye ve çift hayvanatı için ikrazat yapar.

Bugün kredi kooperatiflerinin en kesif olduğu yerler garp vilâyetlerile Giresun vilâyetidir. Ziraat Bankası, kooperatif teşkilinde daha ziyade mühim ihracat emtiamızı yetiştiren mıntakaları intihap eder.

Aşağıdaki cetvelde de görüleceği veçhile 1932 senesi 15 mayısında mevcut kooperatif adedi 407, ortak adedi 38.035- di. Taahhüt edilmiş sermaye miktarı 4.643.205, tahsil edilmiş adî sermaye 1.775.315 [1], ihtiyat sermayesi 279.434 liradır.

1931 senesi kânunuevveli gayesinde kooperatiflerin ortaklarına yaptığı ikra-

[1] Ortaklar, hissel îştiraklerini beş sene zarfında müteaddit taksitlerle ödeyeceklerinden adî sermaye mikdarı taahüdatın dununda görülmektedir.

zat 7.544.714 liradır. Bu mikdarın 4.284.316 lirası Ziraat Bankasının kooperatiflere yaptığı ikrazat,3.260.388 lirası da kooperatiflerin kendi menabiinden ortaklara verdiği kredilere aittir. Aynı tarihte ortak mevduatı, 788.447 liraya baliğ olmuştur. Bu mevduat, ortaklara yapılan ikraz muamelelerinden ortaklar lehine (ortakları tasarrufa alıştırmak maksadile)icra edilen yüzde on tevkifattan teşekkül eder.

b — Henüz resmen faaliyete geçmiş kredi kooperatifi birliği yoktur. Yalnız İzmirde teşekkül etmiş olup esas mukavelenameleri tasdikte bulunan "İzmir kredi kooperatifleri birliği„ vardır. Birlikler asgari on keredi kooperatifinin iştirakile teşekkül eder. Birliklerin maksatları: "Faaliyet muhiti dahilindeki çiftçilerin tohumluk hububat, sun'i gübre, zirai, hayvani hernevi edviye ve mualecat, hasat, harman, kalbur makineleri ve sair levazımı ziraiye ile çift hayvanatı, ve sair zirai ihtiyacata hadim mevat ve malzemeyi ucuz fiatla alıp satmak veya isticar etmek. Zirai mahsulât ve malzemenin muhafazasına mahsus olmak üzre ambarlar, depolar, silolar ve ahkâmı mevzuaya tevfikan umumi mağazalar tesis ve inşa eylemek ve işletmek, alâtı ziraiyenin imal ve tamiri için atelyeler ve tamirhaneler vücude getirmek, icabında tohumluk için nümune tarlaları ve istasyonları tesis eylemek. Satış kooperatifi teşekkül etmemiş olan yerlerde ham mevaddın işletilmesine ve mahsulâtın şekil ve mahiyetini tebdile matuf sınai tesisatı vücuda getirmek ve işletmek, depolarda ve umumi mağazalarda çiftçinin ve diğer istihsalât erbabının mahsul ve emtiaları mukabilinde ahkâmı mevzuaya tevfikan varanlar ihdas etmek. Satış kooperatifi teşekkül etmemiş olan yerlerde lüzum ve zaruret halinde kooperatiflere dahil ortakların mallarının füruhtuna da tavassut etmek (Birlik esas mukavelenamesi M: 4)

c — Resmen teşekkül etmiş 4 satış kooperatifi vardır. 1 — Adana mahsulâtı ziraiye satış kooperatifi. 85 ortağı vardır. Taahhüt edilmiş 21.500 liralık sermayesinin 19.800 lirası tahsil edilmiştir. İhtiyat sermayesi 1.345 liradır. 2 — Mersin satış kooperatifi. 51 ortağı vardır. Taahhüt edilmiş 10.540 liralık sermayesinin tamamı tahsil edilmiştir. İhtiyat sermayesi 1.345 liradır. 3 — Tarsus pamuk müstahsilleri satış kooperatifi mevsim sonunda teşekkül etmiş olduğu için muamelesi henüz tekemmül etmemiştir. 4 — Giresun fındık satış kooperatifi. 114 ortağı vardır. Taahhüt edilen 4.620 liralık sermayesinin 1.130 lirası tahsil edilmiştir. İhtiyat sermayesi 570liradır. Satış kooperatiflerinin hepsi mahdut mes'uliyet esasına göre kurulmuştur.

Bunların Ziraat Bankasile alâkaları yalnız mali cihettendir. Esas mukavelenamelerinin 56-ıncı maddesi mucibince dahilde ve hariçteki bilûmum mali ve nakti muamelelerini Ziraat Bankası vasıtasile yaparlar.

# Türkiye ziraat Bankası

Ziraî Kredi Kooperatiflerinin Vilâyet itibarile 15 Mayıs 932 tarihindeki vaziyetleri:

| Vilâyeti | Koop. adedi | Ortak adedi | Taahhüt edilmiş Sermaye | Tahsil edilmiş Adi sermaye | Tahsil edilmiş İhtiyat sermaye |
|---|---|---|---|---|---|
| Adana | 10 | 565 | 76.285 | 26.802 | 3.920 |
| Afyon | 15 | 974 | 82.304 | 40.867 | 5.592 |
| Aksaray | 1 | 260 | 72.470 | 33.700 | 2.831 |
| Ankara | 15 | 834 | 51.753 | 30.246 | 6.984 |
| Antalya | 5 | 244 | 16.947 | 7.797 | 1.960 |
| Aydın | 27 | 2.666 | 378.906 | 116.601 | 27.333 |
| Balıkesir | 27 | 1.845 | 153.271 | 47.956 | 11.557 |
| Bilecik | 9 | 513 | 23.890 | 13.665 | 4.695 |
| Burdur | 2 | 157 | 14.499 | 11.491 | 1.285 |
| Bursa | 20 | 1.226 | 100.208 | 30.580 | 9.482 |
| Çanakkale | 6 | 239 | 7.320 | 3.085 | 1.500 |
| Çankırı | 2 | 273 | 5.600 | 2.740 | 1.365 |
| Denizli | 17 | 1.050 | 61.745 | 24.336 | 5.832 |
| Edirne | 6 | 315 | 12.445 | 3.735 | 2.830 |
| Eskişehir | 14 | 1.044 | 50.305 | 34.736 | 6.838 |
| Gaziayıntap | 3 | 158 | 4.680 | 1.170 | 1.114 |
| Giresun | 36 | 2.888 | 109.225 | 108.500 | 20.834 |
| Gümüşhane | 1 | 173 | 27.060 | 12.418 | 1.840 |
| Isparta | 6 | 400 | 31.330 | 13.391 | 3.250 |
| İstanbul | 5 | 252 | 27.420 | 7.766 | 1.921 |
| İzmir | 68 | 11.846 | 1.972.048 | 720.315 | 83.328 |
| Kars | 3 | 216 | 55.240 | 26.090 | 1.210 |
| Kastamonu | 5 | 324 | 18.943 | 9.336 | 1.916 |
| Kayseri | 2 | 179 | 19.565 | 10.032 | 1.640 |
| Kırklareli | 1 | 60 | 1.200 | 300 | 600 |
| Kocaeli | 4 | 482 | 61.030 | 23.564 | 3.756 |
| Konya | 7 | 452 | 49.572 | 16.952 | 4.134 |
| Kütahya | 8 | 514 | 23.375 | 9.635 | 3.930 |
| Manisa | 25 | 1.943 | 247.879 | 96.996 | 16.044 |
| Mersin | 7 | 512 | 101.364 | 41.835 | 3.563 |
| Muğla | 8 | 1.585 | 143.030 | 51.613 | 10.376 |
| Niğde | 5 | 420 | 41.770 | 15.426 | 2.873 |
| Ordu | 10 | 600 | 64.260 | 16.881 | 2.990 |
| Rize | 1 | 74 | 3.545 | 2.386 | 740 |
| Samsun | 2 | 95 | 7.260 | 1.815 | 475 |
| Tekirdağı | 9 | 596 | 57.100 | 24.036 | 5.441 |
| Trabzon | 16 | 2.081 | 468.361 | 137.027 | 13.507 |
| | 408 | 38.035 | 4.643.205 | 1.775.315 | 279.434 |

# Ottawa konferansı.

Radyodaki paraztiler kadar kötü bir tesir yapan "Konferans„ kelimesine bir kere daha tesadüf ediyoruz. Niçin bir kere daha olsun? Adım başında ayağımıza, yerinden oynamış bir kaldırım taşı gibi dolanan; iki cuma arasında bazan bir, bazan iki kere ve hep ayni kurbağa haykırışmalarile kulağımıza gelip bize gene bir batağın yanından geçmekte olduğumuzu hatırlatan hep bu "konferans„ kelimesi değil midir?

Bu seferki konfrans, Ottawa ismini taşıyor. Fakat bir ismi de "İmparatorluk konferansı» dır. Britanya, buhranın azgın fırtınasında rahneler almış olan heybetli teknesini kendi kızaklarında değil, Kanada'nın hükûmet merkezi olan Ottawa'da tamir etmek istiyor. Britanya ananın bütün evlâtlarına bir cemilesi. Fakat bir taraftan da Britanya ananın en sevgili yavrusuna bir cemilesi. Kanada'ya. Gerçi Hindistan gibi milyonlar sayan bir çocuğu daha vardır. Fakat bu, onun öz yavrusu değil, bir beslemesidir. Ahretliği. (yoksa, dünyalığı mı?) Onu, ötedenberi horca kullanmıştır. Fakat Kanada, Britanya nın nazlı, hem de yetişmiş bir kızıdır. Sam Amica gibi tehlikeli bir hovarda ile kapıkomşu olması, kızcağız için bariz bir tehlikedir.

Hudutsuz ormanları, ileri buğdaycılığı dericiliği ve gıdamaddeciliği ile imparatorluğun değerli bir mensubu olan Kanada, cihan harbindenberi, anavatandan ziyade Amerika birleşik hükûmetlerile münasebettedir. Fiatlarile, Londraya değil Mew-York'a bağlıdır. Münasebetler okadar ilerlemiştir ki, günün birinde, aradaki hududun tebehhur edivermesinden korkulur. İşte Britanyanın imparatorluk işlerini Ottawa'da görüşmek istemesinin bir sebebi de budur.

Ottawa konferansının şamil mevzuu imparatorluğun autarchie'ye yani "kendi kedine yetmek„ politikasına sığınmasıdır. Britanya ve onun iki temel direği olan sanayi ile City, şimdiyekadar, dahaziyade cihan ile olan münasebetleri tercih ederlerdi. Beritanya, bütün cihan iktisadiyatının nazımı idi. Cihan harbinden sonra bu rolünü ifa edemez oldu. İfa etti ise de, hep zarar gördü. Sanayii geri kaldı, para plasmanları tehlikeye girdi ve nihayet "İsterling„ ismindeki yıkılmaz kale, yıkıldı. Şimdi Britanya, bütün yavrularını yanına alarak, şamata ve şantaj panayırına dönen cihandan ayrılmak, kendi manastırının sükûnetine sığınmak istiyor. Cihanla olan münasebetlerini gene muhafaza edecek, fakat başta evvelâ imparatorluk iktisadiyatının tarsini, ondan sonra cihan işlerinden istifade parolası gelecek.

Londra'daki cereyanlara bakılırsa, Britanya, bütün müstemleke ve yarı müstemlekelerini sanayi ile teçhiz etmeğe bile hazırdır. Sanayi monopolünden vazgeçecektir. Yarı müstemleke ve müstemlekeleri hammaddeci ve ziraatçi memleketler kalmak zilletinden affedecektir. Onları azat edecektir. Onların da sanayi memleketleri olmalarına müsaade eyleyecektir. Yani; Avrupadaki adada tekâsüf etmiş olan sanayii, bütün imparatorluğa dağıtacaktır. Bir şartla: Sermaye merkezi Londra'da kalacak, City; eski imparatorluğun olduğu gibi, yeni imparatorluğun da kalpgâhı kalacaktır. Bütün imparatorluk, ayni parayı "Sterling Standard„ı kullanacaktır. Ve bu para bir "dümenli para„ (monnaiee dirigée)

olacaktır. Düşse de kalksa da, bütün imparatorluk, beraber düşecek beraber kalkacaktır. Bittabi imparatorlukla mukadderat iştiraki olan (İskandinavya memleketleri v. s.) memleketler de imparatorluk vahdetine girmekte kendi menfeatlerini bulacaklardır.

İşte bütün bu düşünceler Ottawa'da görüşülecek.

Konferansın mesaisini, Kadro yakından takip edecektir.

Şimdilik şunu tespit edebiliriz ki, cihanın en eski emperyalisti, sanayi monopolunden vazgeçmek ıztırarını bugün bilfiil itiraf ediyor. Yani müstemleke veya müstemlekeler, istiklâllerine doğru bir adım daha ilerlemiş bulunuyorlar. Artık sanayi kanalından istismarlarına imkân görülmemektedir. Artık istismar merkezzi, ric'at halindedir ve bir mühim siperi teslim etmeğe amadedir. Bu siper, "sanayi siperi,,dir. Teslim edeceği ikinci siper, "para siperi,, olacaktır.

İstismarın elinden siperleri birer birer istirdat eden milletler olduğu gibi, bir arada olararak ve birden istirdat edenler de vardır. Türkiye, bu sonuncular arasındadır. Hem millî sanayiini, hem millî sermayesini benimsemek azmindedir.

Ne gariptir ki, "millî kurtuluş,, inkılâbımızın esas şiarlarına, Britanya gibi memleketler bile müeyyedeler yetiştirmektedir.

Ve Kadro için ne mutludur ki, bütün bunları, önceden görmüş ve önceden haber vermiştir.

*B. A.*

# Japonya ve Mançuri meselesi

Mançuri meselesi, aylar var ki, gazetelerin hemen hergün bir kaç sütununu kiralar. Şangay'ın işgali, Şangay etrafında muharebeler, bitaraf mıntakaların tecavüz, muvakkat silâh mütarekeleri, Japon amiralına karşı suikast, ikinci bir Rus-Japon muharebesi tehlikesi ve nihayet, Japon baş vekilinin katli hâdisesi, Mançuri meselesi, etrafında verilen *şimdiye kadarki* haberlerin en mühim başlıklarıdır.

Japonya, Mançuriyi niçin işgal ediyor?

Japonya, *Uzakşark* ın en mühim devletlerinden biridir. 1868 ihtilâlinden beri, sanayileşmek ve Garplılaşmak programını tatbik etmektedir. Bu programında o kadar muvaffak olmuştur ki, 1905 te Ruslara karşı olan muvaffakiyetinden sonra, cihan devletlerinin birinci sınıfına geçmiştir. Onlar kadar sanayileşmiş, onlar gibi silâhlanmış ve nihayet "cihan buhranı,, batağına onlar kadar batmıştır.

Japonyanın başlıca pazarları, kendine civar olan memleketlerdir. Çin, bunların en mühimidir. Japen sanayiinin büyük bir kısmı, çinden çekilmiş paralarla ve Çin hesabına kurulmuştur. Bir taraftan cihan buhranının sanayi memleketlerini zedelemesi ve bir taraftan da Çinin kendi kendine bir sanayi kurmak arzularını gütmesi, Japonyayi bir değil iki tehlike karşısında bırakmıştır. Bugün Japonya (bütün İmparatorluk) 90 milyon kadar nüfusa maliktir. Eğer Çin pazar olmaktan çıkarsa, milyonlarca Japon işsiz ve

açtır. Çinin sanayileşmesi henüz ufak bir nisbette tahakkuk etmiş olduğu halde, Japon mallarını boykotaja tabi tutması Japon parasını sarsıp devirmeğe, birçok fabrikaların kapanıp birçok insanların işsizleşmesine kâfi gelmiştir. Boykotaj gibi muvakkat bir tedbir, yerini, millî Çin sanayii gibi esaslı ve devamlı bir unsura terkederse ne olacak?

İşte Japonya: Bir taraftan nüfusunun çoğalmakta olduğunu ve bir taraftan da eski pazarlarının daralmakta, hattâ kopup gitmekte olduğunu görünce, "kudretin tevessüü" kaidesine göre, kendine karşısında arazi tahsis etmeğe kalkmıştır. Japonyanın hareketi hiç te yeni bir şey değildir. Bize yoksa bu türlü neşriyat aksetmiyor. Japon matbuatı, Mançuri meselesi başladı başlayalı, kendilerini "mütecavizlik ve dürüşt emperyalizm" ile ittiham ve tenkit eden Avrupalı ve Amerikalı emperyalistlere gayet açık ve gayet şiddetli cevaplar vermiştir. "Bu yaptığımızı sizden öğrendik. Sizin bir buçuk asırlık medeniyet tarihiniz bu gibi istilâlardan ibarettir!" demiştir. Japon matbuatının bu açık cevapları son derece meraklıdır, çünkü cihan harbindenberi birçok haksızlıklar karşısında kalan Almanya, bu gibi açık ittihamlarda bulunmamıştır. Emperyalizm sahasındaki eski cürüm arkadaşlarının kabahatlerini suratlarına çarpmaktan, hususî bir itina ile çekinmiştir.

Japonya, Mançuri'nin işgali ile kolay bir işe teşebbüs etmemiştir. Mançurinin işgali, *Uzakşark* pazarlarının yeni tarihine ancak bir girizgâh olacaktır. Önümüzdeki senelerde *oralarda* şayanı dikkat hâdiselere şahit olacağız. Bu nüshamızda Ottawa konferansına ait kroniği de okursanız, göreceksiniz ki, *Uzakşark* pazarlarının tahsis işinde, Japonya, hiçbir zaman yalnız kalamıyacaktır.

Mançuri işinin kolay olmadığını gösteren bir diğer delil de, Japon Başvekilinin öldürülmesi hâdisesidir. Japon Başvekilini öldürenler, ayni gün ayni saatte Japon bankasına ve hükûmet fırkasile Hariciye Nezaretine bombalar atarken şöyle ilânlar gezdiriyorlar:

"Kahrolsun malî oligarşi ve imtiyazlı sınıflar! Memleketi kurtarmak için doğrudan doğruya harekete geçmekten başka çare yoktur. Biz, nasyonalistiz. Ne sağın ne de solun malıyız! İstediğimiz şey, imparatorun otoritesini yeniden tesis etmektir!"

Dikkat edilirse, bu sözlerin Hitler karargâhından dikte edildiği zannedilir. O karargâhın lehçesinden, o derece istifade edilmiştir. Hitler'in böyle bir hareketle bittabi zerre kadar alâkası yoktur. Yalnız şurası şayanı dikkattir ki, bir takım genç Japon zabitleri de, memleketlerinin içinde yuvarlandığı sıkıntıları, aynen Hitler gibi, finans derebeyliğine, sınıf imtiyazlarına ve hâdiselere galebe çalmaktan âciz demokrasiye atfediyorlar.

Japon faşistleri bilmiyoruz ne kadar kuvvetlidirler. Fakat *kanlıelli* ve *kısagörüşlü* oldukları şundan anlaşılıyor ki, Mançuri ve Şangay hâdiseleri ile kendi millî tarihlerini dışarı doğru ve başvekile karşı işledikleri cinayetle de içeri doğru lekelemişlerdir. Bundan başka da, Japonya için bir muharebenin, zaferle neticelense dahi bizzat Japonyanın ikinci hattâ üçüncü derecede bir memleket vaziyetine girmesini intaç edeceğini göremiyorlar. Ve hiç düşünmiyorlar ki, eğer böyle bir tehlike olmasaydı, o beğenmedikleri ve yıkmak istedikleri finans derebey-

liğinin bizzat kendisi, şimdiye kadar böyle bir muharebeyi japonyanın lehine çoktan ilân etmiş ve bitirmiş olacaktı. Japonyayı bugün idare edenler iyi biliyorlar ki, Çinin ve Soviyet Rusyanın tedmiri, Japonya için bir Pirüs zaferidir. Böyle bir zaferin akabinde, *Uzakşark*'ın öteki talipleri, pişmiş kestaneleri harp ve anarşi mangalından çekip almak için japonyacığı bir maşa gibi kullanacaklardır.

Jopon faşist hareketi, Japonyanın 1868 ihtilâlini kopya etmek istiyor. Fakat ihtilâller filim değildir ki, onları istediğiniz zaman istediğiniz memlekette yeniden çeviresiniz. İhtilâller muayyen şartların ve muayyen devirlerin evlâtlarıdır. Bu kaideyi tanımak istemeyenler, neticede, İspanyol ihtilâlcileri gibi gülünç olurlar!

1868 de, Mikado, Şogun'ların ve Daimyo'ların, yani büyük toprak ve şehir derebeylerinin esiri idi. Bu derebeyler, avrupalılarla Japonya aleyhinde anlaşıyorlardı. Japonyaya tıpkı bizim tanzimat devrindeki tatlısu türkleri ve tatlısu frenkleri gibi, Avrupaya bir lokma halinde taktim etmek istiyorlardı. Mikado, o zaman, Samuray'lar yani fakir asilzadelerle birleşti ve memleketi toprak derebeyliğinin elinden kurtardı. Fakat derebeylik Japonyada yalnız şekil değiştirmiş oldu. Eskiden toprak ve ticaet birkaç âilenin elinde idi. Bu sefer, bütün sanayi ve bütün para birkaç âilenin eline geçti. Öyle ki, Japonya, hiçbir zaman Avrupanın garp milletleri gibi, geniş bir demokrasiye gidemedi. Demokrasi maskesi altında, Japonyayı idare eden daima bir oligarşi oldu. Cihan buhranı, bunu meydana çıkardı. Çok mu? Cihan buhranı, daha nice hastalıkları meydana çıkaracak...

Genç Japonlar eğer hakikaten milliyetperverseler, evvelâ çinle ve Çin millliyetperverleri ile hakiki ve samimi bir anlaşma yaparlar. Çin sanayileşmek istiyor diye onu istilâya kalkmazlar, onun sanayileşerek müstakil olmasına yardım ederler. Yani, Japon emperyalizmini ret ve inkâr ederler. Halbuki bu seferlik bulup buluşturdukları şiarlar ve yapıp yakıştırdıkları marifetler, Japonya ve japonluk davasını, ne harice ne de dahile krşı halledecek mahiyettedir. Bunlar, Japonya ve japonluğu, cihanın hak talep eden milletleri nazarında ancak daha sevimsiz ve daha mürteci gösterirler.

*B. A.*

# Üçüncü Millî Sanayi sergisi münasebetile

Milli İktisat ve Tasarruf Cemiyetinin teşebbüsile Ankarada açılan Üçüncü Milli Sanayi sergisinin «Memleket iktisadiyatını koruma kararnamesi» ile başlayan devrin ilk sergisi olmak münasebetile hususî bir ehemmiyeti vardır.

Sınaî istihsal, dünya mikyasında —bu sayımızda gördüğümüz üzere— 1913 senesinin seviyesine düşmüş bulunmaktadır. Türkiye'de sınaî inkişafın merhalelerini adetlerle takip edebilmemize imkân olmamakla beraber, gayet iyi biliyoruz ki, memleketimizde bu sahada 1913 senesine nispetle muazzam ve müspet bir fark vardır.

Bu farkın yüzde nispeti nedir? Bu suale cevap vermemek mevkiinde bulunmak cidden acıdır. Çünkü dünyanın hiçbir memleketinde bu sual cevapsız kalmaz. Bu sualin cevabını istemek hakkımızdır. Onu vermek te güç bir iş değildir. Hele masraf bakımından hiçbir külfeti yoktur. Yalnız onu (İş edinmek) lâzımdır.

İstatistik Umum Müdürlüğü, bu işi de pek âlâ başarabilir. Her müessese, İstatistik Umum Müdürlüğüne istenilen suallerin cevabını vermeğe kanunen mecbur tutulmuştur. Bu salâhiyetten istifade ederek, bize mukayeseli bir sanayi istatistiği hazırlamasını İstatistik Umum müdürlüğünden ehemmiyetle rica ederiz.

●

1913 senesinde Türkiye'de bir millî Sanayi sergisi açamazdık. Bugün açabiliyoruz. İşte bu farkı, Millî Kurtuluş Hareketimizin zaferine borçluyuz.

1913 senesinde ecnebî mamulâtına açık pazar olan Türkiye'de artık bir millî sanayi teessüs etmeğe başlamıştır. Bu, yalnız milli değil beynelmilel bir hâdisedir. Evet, sanayiimiz daha yenidir, teknik itibarile ileri değildir. Fakat bugün bir sergiyi besleyecek bir seviyeye varmıştır.

Millî İktisat ve Tasarruf Cemiyeti'nin Umumî kâtibi İzmir meb'usu Rahmi Beyefendinin açma nutkunda söylediği gibi:

"Avrupa ve Amerikanın ananevî sanayi memleketlerinde iktisadî buhranın amansız tırpanı fabrika bacalarını ekin gibi biçerken, Türkiyemizde pek taze bir mazisi olan millî sanayiimizin bir çocuk gibi seneden seneye gürbüzleşmesi, hiç şüphesiz ki, millî iktisadiyatımızın müspet inkişafı lehine iftiharla kaydedebileceğimiz bir hâdisedir.„

●

Şimdi mesele, sanayiimizi, paramızın kıymetini koruyabilmek için tatbiki zarurî olan kontenjan dolayısile memleketimizde başlayan (mal açlığı) nı

doyuracak bir hale getirmektedir. Sanayi memleketlerinde fabrikalar kapanırken, mal bolluğundan ve sürüm darlığından şikâyet edilirken, Türkiye'de (mal açlığı) ndan bahsedilebilmesi, dünya buhranı içindeki müsait mevkiimizin en kuvvetli bir delilidir.

Türkiye, buhrana rağmen ve hattâ buhran sayesinde millî sanayiini kurabilecektir.

Bu fırsatı kaçırmayalım.

*V. N.*

İmtiyaz Sahibi: Yakup Kadri
Neşriyat müdürü: Dr. Vedat Nedim

Milliyet matbaası

# KADRO

AYLIK FİKİR MECMUASI

# 6

HAZİRAN

1932

# İÇINDEKILER

**KADRO**

| | |
|---|---|
| | *Kadro ve Die Tat* |
| ŞEVKET SÜREYYA | *Geri teknik ve Say'in sefaleti* |
| Dr. VEDAT NEDİM | *Niçin ve nasıl sanayileşmek lâzım?* |
| YAKUP KADRİ | *Bedii heyecan* |
| İSMAİL HUSREV | *Cemiyeti Akvam istikrazları ve mali müdahaleler* |
| BÜRHAN ASAF | *Bir icmal* |
| YAKUP KADRİ | *Ankara, Moskova, Roma* |
| ŞEVKET SÜREYYA | *Polemik: Dersimi ve Dersim* |

**KRONIKLER**

# KADRO

*Ankara, Moskova ve Roma, harpsonu devrinde, her biri bir başka mahiyet ifade eden üç büyük cemiyet hareketinin, üç merkezi ve üç mihveridir.*

*Ankara, Moskova ve Roma arasında müşterek olan nedir?*
*Dar görüş ve manasız görüş, bu sualin cevabını derhal, dar ve manasız bir politika kombinezonu içinde aramak ister. Halbuki bizce her üç harekette de asıl olan, bu hareketlere sahne olan her üç memleketin, klâsik yollar ve kaideler haricinde «yeniden ve teknik kuruluşu» dur. Bu kuruluş cidalinde şart olan inkılâp idealizmi ve nefs feragati, her üç hareketin rehper kadrosu için, zarurî bir ahlâk iştirakini ifade eder.*

*Metot ve ahlâk iştiraki, Ankara, Moskova ve Roma'nın müşterek seciyesini teşkil edecektir denilebilir.*

*Fransız ihtilâli, Osmanlı İmparatorluğu siyasetinde ifadesini, bir «reisülküttâp Atıf Efendi lâyihası» nda bulmuştu. Bu lâyihada Fransız ihtilâli bir «hurucu - alessultân» ve Fransız ihtilâlcisi bir «zındık» diye tarif olunuyordu.*
*Lâkin Yeni Türkiye, eski Osmanlı Türkiyesi gibi, hudutları ve gümrükleri dünyanın bütün müdahalelerine açık, fakat müşahede ve idrak kapıları, âlemi hariciye sıkı sıkıya kapalı, bir uykulu memleket değildir.*
*Bunun içindir ki, Yeni Türkiyenin hükûmet reisi şimdi, Atıf Efendi an'anesine hâlâ bağlı yaşayanların vebalı ilân ettikleri iki muasır cemiyet hareketini, kendi akışlarında bizzat görmek ve kendi içlerinde bizzat tanımak cesaretini kendisinde duymuştur.*

*Büyük adam ve cesaretli adam, içinde yaşadığı zamanın bütün şartlarını ve bütün unsurlarını ayrı ayrı gören ve ayrı ayrı hesaba katan adamdır.*
*Büyük adam ve cesaretli adam, kendi etrafında yaşayan bütün cemiyet hareketlerile hesaplaşmasını bilen, bu hareketlerin cereyan ettiği sahanın bütün topografisini adım adım tanıyan ve*

*bu saha üstünde harekete gelen bütün kuvvetleri göz önünde bulundurup kendi tabiyesini kendi idrakinin isabetine ve istiklâline isnat ettiren adamdır.*

*Bu itibarla biz, hükûmet reisimizin ve onunla beraber bugünkü Türkiyenin idaresinde mes'uliyet sahibi olan bir kısım fırka unsurlarının, iki büyük cemiyet hareketini temsil eden iki komşu memleketteki tetkik teşebbüslerini, hem doğru, hem cesaretli bir hareket olarak alıyor ve takdir ediyoruz.*

*Yeni Türkiyenin ahlâk, tecrübe, metot ve teknik mübadelesi yapabileceği memleketler, ancak, cemiyetin maddî bünyesinin yeniden ve teknik kuruluşu mücadelesi içinde ilerliyen ve bu cidalde silâhı, her şeyden evvel, inkılâp entuzyazmı ve «nefs feragatinde kahramanlık» olan yeni memleketler olabilir.*

# Kadro ve Die Tat.

*Kadro, ilk Türk mecmuasıdır ki, Türkiye haricinin en ileri fikir cereyanları arasında müsavi bir seviye alıyor.*

*«Kadro», neşriyatının henüz yeni olmasına rağmen, Türkiye haricinde gittikçe artan bir fikrî alâka ile karşılanmaktadır. Bu alâkanın bizce en kıymetli tarafı, harpsonu devrinin ileri fikir mümessilleri tarafından inkılâbımızın müstakil bir ideolojisini tedvin yolunda attığımız adımların ve vardığımız fikir merhalelerinin adım adım teyit olunmasıdır.*

*Bu nüshada, okuyucularımız yeni Alman münevverliğinin güzide bir mümessili olan* Hans Zehrer' *in «Kadro» ya cevaplarını okuyacaklardır.*

Hans Zehrer, *harpsonunda siyasî ve iktisadî istiklâli kayıt altına alınan Almanyanın ne istismar eden, ne de istismar edilen. bir nizam altında olmadan kurtuluşunu ve yeniden doğuşunu güden geniş bir içtimaî hareketin en tanınmış mümessilidir. Bu hareket, ideolojisini «*Die Tat*» mecmuasile neşreder.*

«Die Tat» *Almanya'da olduğu kadar, Almanya haricinde ve hattâ Türkiye'de alâka ile okunan bir fikir mecmuasıdır.*

«Die Tat»,*ne demokrasinin ve liberalizmin, ne de sınıf diktatorasının ve ihtilâlin cemiyeti kurtaracak bir vasıta olmadığını ve cihan nizamının yeniden kurulması için cemiyet içindeki tezatların, herşeyden evvel, tekniğin plânlı bir mürakabe altına alınması suretile, tasfiyesini müdafaa eder.*

*Bütün taliini müstemlekelerin istismarına ve cihanda liberal münasebetlerin devamına istinat ettiren ve bütün millî bünyesini ona göre kuran eski emperyalist Almanya'nın şimdi cihan emperyalizminin adım adım tasfiyesi neticesinde içine düştüğü çaresizlikler ve böyle bir Almanya'da ne demokrasinin, ne de bir sınıf ihtilâlinin herhangi bir çıkış noktası veremiyeceği hakkındaki tecrübeler, «*Die Tat*» ideolojisinin maddî müeyyedeleridir.*

*Bugünkü Almanya, hem eski Almanya'nın anormal sanayi kesafetinden, hem de bugünkü Almanya'nın siyasî ve iktisadî tabiiyet bağlarından kurtulmak istiyor. Yeni bir cihan nizamında milletlerin siyaseten ve iktisaden müsavî haklar ve şartlar dahilinde karşılaşmaları tezi, yeni Alman münevverliğinin de ileri şiarıdır. .*

**1. — Müstemleke ve yarı müstemleke memleketlerdeki kurtuluş hareketlerinin cihan iktisadiyatının bünye tahavvülünde oynadığı rol nedir?**



*HANS ZEHRER*

— Müstemleke ve yarı müstemleke memleketlerdeki kurtuluş hareketlerinin rolünü en kat'î bir âmil olarak telâkki ediyorum. Garp kapitalizması kendine daima yeni pazarlar açarak ve bunları istismar ederek yaşıyabildi ve inkişaf edebildi.

Şimdiye kadarki, kapitalist buhranların hemen hepsi yeni pazarlar bulmak suretile bertaraf edilebildi. Fakat bu ihtimal şimdiye kadar iktisaden tâbî bulunan ve istismar olunan memleketlerde başlıyan kurtuluş hareketlerile gittikçe azalmaktadır. Çünkü bu memleketler, eğer millî istiklâllerini tamamen kazanmak istiyorlarsa, herşeyden evvel kendilerini yabancıların malî ve iktisadî bağlarından kurtarmak mecburiyetindedirler.

Bu vaziyet, yüksek - kapitalizma memleketlerini zarurî bir tarzda büyük bir içtimaî buhrana sevketmiştir. Bunun neti-

cesinde ise şimdiye kadarki iktisat şeklinin pek yakında yeni bir şekle istihalesi kuvvetle muhtemeldir.

**2. — Millî kurtuluş hareketleri iktisat sistemi olarak kapitalizmi ve içtimaî rejim olarak da demokrasiyi örnek telâkki edebilirler mi?**

— İktisaden tâbî memleketlerdeki millî kurtuluş hareketleri kapitalizmayı ve demokrasiyi örnek olarak alamazlar. Çünkü bizzat bu hareketler, arkasından siyasî tâbiiyeti de beraber getiren bir ecnebî iktisat ve maliye hakimiyetine karşı meydan almış cepheleşmelerdir.

Millî kurtuluş hareketleri, millî iktisat kuvvetlerinin büyük bir kısmını devlet idaresine ve devlet mürakabesine tâbî kılan kuvvetli bir devletçi sistemi zarurî kılmaktadır.

**3. — Sınıf farkları bariz bir mahiyet almamış olan bu memleketlerde milletin burjuva ve proletarya sınıflarına bölünmesine meydan vermeden devletin iktisadî sevk ve idaresi altında bir millî sermaye teraküm'üne imkân var mıdır ?**

— Bu memleketlerde devletin iktisadî sevk ve idaresi altında millî bir sermaye teraküm'üne herhalde imkân vardır. Yalnız, devlet otoritesini taşıyan zümrenin içtimaî vazifelerini daima müdrik bulunması şarttır. Sermaye teraküm'ü, millî iktisat lehine değil de, devlet otoritesini taşıyan zümrenin nef'ine temin edilirse, o vakit sınıf tezatlarının önüne geçilemez.

**4. Müstemleke ve yarı müstemleke memleketlerde başlıyan millî kurtuluş hareketleri arasında bir mukadderat ve mahiyet iştiraki mevcut mudur?**

— Bütün ezilen milletlerin kurtuluş hareketleri arasında bir mukadderat ve mahiyet iştiraki mevcuttur.

Bu mücadelede Almanya'ya da büyük bir vazifenin düştüğüne kaniim. Çünkü harbi kaybeden Almanya, yüksek- kapitalist bir bünyeye malik bulunmasına rağmen, tıpkı müstemlekeler gibi, tâbî bir memleket haline girmiştir.

**5. — Türk millî kurtuluş hareketinin harpsonu hareketleri arasındaki mevkii nedir?**

— Türk istiklâl cidali ecnebî hakimiyetlerine karşı ilk muzaffer bir hareket olmak itibarile, bence harpsonu inkilâplarının en mühimmidir.

Türk millî kurtuluş inkılâbı, temamile sınıfî ve içtimî mahiyette olan Rus inkılâbından tamamile ayrıdır. Bu itibarla, inkılâbınız, diğer müstemleke ve yarı müstemleke milletlerinin kurtuluş hareketleri için nümune olmağa daha ziyade müsaittir. Yalnız, siyaseten muzaffer olan millî kurtuluş hareketinizin iktisaden de idamesi, yani yabancı iktisadî tesirlere karşı koyarak, kendi iktisadî kuvvetlerinizin müstakillen inkişafının temini şarttır.

**6. — Ziraat memleketlerindeki sanayileşme hareketi hakkında ne düşünüyorsunuz?**

— Bence küllî bir sanayileşmeden kaçınmalıdır. Her memleket kendi tabiî imkânlarına ve ihtiyaçlarına göre millî sanayiini kurmalı ve iymali rantabl olmıyan mamulâtı ziraî mahsullerile mübadele etmelidir.

Fakat bu mübadele, şimdiyekadar olduğu gibi serbest ticaret yolu ile değil, birbirlerini iktisaden tamamlıyan ve siyaseten dost olan memleketler arasında kurulacak "iktisat sahaları„ içinde cereyan edecektir.

**7. — Meselâ Türkiye gibi millî kurtuluş hareketinin muzaffer olduğu bir memlekette iktisadî istiklâlin temini için planlı iktisadın bir zaruret olduğuna kani misiniz?**

— Millî kurtuluş hareketinin muzaffer olduğu her memlekette iktisadî istiklâlin temini için planlı iktisadın içtinap edilmez bir zaruret olduğuna kaniim.

# Geri teknik ve Say'in sefaleti

Şevket Süreyya

Bizim fikrî telâkki tarzımız ile hükümlerimizi tayin eden, kendi felsefî kültürümüzdür. Halbuki bu kültür, harpten evvelki Avrupanın hayat ve cemiyet şartlarının felsefî izahına istinat eder. Bunun içindir ki Türk münevverinin âlemi telâkki tarzı, harpten evvelki Avrupanın klâsik inkişaf kanunlarından tamamile gayri bir istikamet takibeden yeni Türk cemiyetinin ideolojisini idrakte, bir felsefî engel oluyor. Binaanaleyh Türkiyenin yeni inkişaf istikametlerinin izahı davasında bizim ilk mücadele edeceğimiz şey, Türk münevverinin, eski bir âlemin telâkki tarzına istinat eden felsefî kültürüdür.

●

Bugünkü Türkiye nasıl bir tarihî seyrin mahsulüdür ve bugünkü Türkiye nasıl bir tarihî inkişafa gebedir?

Bu bir davadır ki, bu davanın gerek konuluşunda, gerek tahlilinde, gerek hükümlere raptedilişinde; fikir mekanizması, eski bir âlemin telâkki usulleriyle işleyen münevver, tamamile kuvvetsiz ve techizatsızdır denilebilir.

Meselâ, gafil Avrupalı müverrih, bize son asrın Çin tarihi diye, 1841 de bir Afyon harbi, 1900 de bir *boxer* muharebesi veren 400.000.000 luk bir insan kütlesinin bir asırlık uykusunu tasvir eder. Halbuki bu devrin Çin tarihi, Çin tezgâhile Manchester dokuma makinası, Çinli "kuli„ ile, Manchester'deki mensucat amelesi ve sanayicisi arasındaki amansız harbin; Çinde Çinli sayinin kıymetsizleştirilmesi ve sefilleştirilmesi seyrinin bir hazin hikâyesidir.

Öyleki, 1841 de, afyon içmek istemiyen Çinlilerin kurşuna dizilişi ve 1900 de, Pekin sarayının bir takım uniformalı jeneraller tarafından yağma edilişi, Çinin bütün bir asır boyunca soyulması ve müstemlekeleştirilmesi macerasının ancak bir nümayişidir.

Fakat gâfil Türk münevveri, gâfil Avrupalı müverrihin bu hikâyesini aynen alır ve bir lokma afyon gibi yutar ve uyuşur. Bu yarı- uykulu adamı konuşur ve yazar gibi göründüğü zaman dinlerseniz, birden, bir şeyleri aynen alan ve aldıklarını aynen satan bir medyumun karşısındayım sanırsınız: Onun bize anlattığı şeyler, âdetâ, bir afyonlu uykunun bir sarı perdeye akseden hayali kadar kâbuslu ve hazindir.

●

Siz, tam bir asır süren bir soyulma hikâyesi tasavvur eder misiniz? Meksikada Fernand Kortez "Aztek„ medeniyetinin bütün meyvalarını bir yağmada bitirdi ve medenî kisvesinden soyulan Aztekli, bir gün içinde, Roşoz çalılıklarına sürülmüş bir "kırmızı derili vahşi„ haline geldi.

Halbuki Sarıdeniz kıyılarından Ege denizi sahillerine kadar yayılan bütün ülkelerde "hayat hakkı„nın ve "say kıymeti„nin sıfıra indirilmesi seyri tam bir asır sürer.

Bu ülkelerin bütün şehirlerinde, her çeşit maden üstüne minyatür işler yapan sanatkârın; sanatında kudreti bir sır halini alan ipek dokuyucusunun ve mensucat işçisinin; toprağa"çini„ nin derinliğini ve deriye ateşin rengini veren haysiyet ve iytibar sahibi sanayi erbabının: çay, pirinç, pamuk tarlalarında açlığı bir din haline getirip bedâva çalışan adam, yahut büyük şehir sokaklarında hamallık arayan birer perişan gurbetçi tipine gelmesi için tam bir asır geçmiştir.

Garpta sanayiin inkişafı, Şarkın ve o meyanda memleketimizin sanayisizleşmesi ve hakirleşmesi hesabına maloldu.

●

Garptaki sınaî inkişafın netiycesi, bütün müstemleke ve yarı müstemlekelerde "Say„ in kıymetsizleştirilmesi oldu. Millî kurtuluş hareketlerinde ve o meyanda bu hareketlerin en ileri örneğini veren Türkiyede, sınâî inkişafın gayesi, "Say„in kıymetlendirilmesi olacaktır.

"*Kıymetsiz say„ geri tekniğin ve geri teknik müstemleke rejiminin ifadesidir.*

Bunun içindir ki Türk inkılâbının; cemiyetin yeniden kuruluşu bahsında objektif mevzuu, herşeyden evvel, geri teknikli Türk cemiyetinin, ileri teknikli Türk cemiyetine istihalesi ve bu suretle de Türkiyede "say„in "kıymet„ ve "itibar„ kazanışıdır.

Binaanaleyh Türk inkilâbının şimdi içinde yaşadığımız merhalesi, ileri tekniğin geri teknikle, ileri tekniğe hâs olan usul,

kaide ve müesseselerin, geri tekniğe hâs olan usul kaide ve müesseselerle mücadelesi devridir. Türk inkilâbının kendi tarihî misyonunu tamamlıyabilmesi için, ileri tekniğe hâs olan usul, kaide ve müsseselerin bu mücadelede galebesi ve Türkiyede yerleşmesi lâzımdır.

●

Bir zaman müstemleke ve yarı - müstemlekelerin sefalet haddini, büyük sanayı memleketlerinde tekniğin terakki derecesi tayin ederdi. Şimdi müstemleke ve yarı- müstelekelerle iktisaden tâbî memleketlerde tekniğin terakki derecesi, büyük sanayı memleketlerindeki sanayı dağılışının haddini ve şiddetini tayin edecektir.

Meropollerin, yani başka memleketlerden çekilen fazla kıymetler hesabına yaşıyan memleketlerin teknik temeli günden güne sarsılıyor. Müstemleke ve yarı - müstemlekelerin istismarına istinat eden rejim, artık tabiî ömrünü yaşamıştır. Bize "Buhran„diye anlatılan şey, hakikatta, eski istismar nizamına göre kurulmuş eski metropol hegemonyasının teknik bazının bir sarsıntısından başka bir şey değildir.

Binaenaleyh buhran, bünyeleri dağılmıya yüz tutan büyük sanayi memleketleri için bir ıztırap, fakat kendi millî iktisat sistemlerini kurabilmeleri, ancak bu müesses sanayı hegemonyasının tasfiyesine bağlı olan bizim gibi memleketler için sadece bir "doğum ağrısı„ dır. Siyaseten olduğu kadar iktisaden de müstakil bir Türkiyenin teessüs edebilmesi için, Garpta "buhran„ denilen şeyin biraz daha devamı ve biraz daha derinleşmesi lâzımdır. Çünkü bizim ve bize benzer memleketlerin iktisadî inkişafı, garptaki sanayı buhranının baş amillerinden biridir.

●

Garp tarihinde sanayiin ve tekniğin m i h a n i k î bir inkişâf seyri vardır. Mihanikî inkişaf; cemiyetin tabiata karşı mücadelesinin değil, cemiyetin kendi parçaları, yani şahıslar, zümreler ve sınıflar arasındaki rekabetin ve menfaat mücadelesinin zarurî kıldığı teknik inkişaftır. Vakıa tekniğin bu fütuhatı da bir bakışta, insanın tabiata karşı bir zaferidir gibi görünür. Filvaki bu görüş de tam hatalı değildir.

Fakat şu da varki, cemiyetin tabiata karşı bu zaferi bir takım cemiyet parçalarının, yani öte taraftaki fertler ve zümreler karşısında beri tarafta, top yekûn memleketlerin esirliği ve sefaleti pahasına malolmuştur.

Türkiyenin ve Türkiyeye benzer memleketlerin iktisadî esareti Garpta tekniğin bu mihanikî ve mütearrızane inkişafının bir neticesi ve binaenaleyh Türkiyede ve Türkiyeye benzer memleketlerdeki Millî kurtuluş haraketleri de, her şeyden evvel, tekniğin bu mihanikî inkişafının bir reaksiyonudur.

Mihanikî inkişafın zıttı, cemiyet içinde teknik terakkilerin, bir kısım cemiyet unsurlarının diğer kısım cemiyet unsurlarına karşı bir rekabeti değil, cemiyetin tabiata karşı bir mücadelesi şeklinde seferber edilişidir.

●

İleri teknik, kıymetli say ve planlı inkişaf, Türk inkilâbının bugünkü merhalesini karakterize eden ve bize bu inkilâbın, kendine hâs inkişâf istikametini veren üç sembolüdür.

Binaenaleyh bizim için millî iktisadiyat demek: her türlü müdahalelerden masun bir millî hudut içinde bir millî hükûmet ileri teknik plânlı inkişaf kıymetli say demektir.

Türk vatanının ovalarını, dağlarını dolduran insan kalabalığının adele kuvveti, her türlü dahilî tezatlardan tasfiye edilmiş ileri bir ziraat ve sanayi tenkiği içinde ne zaman bir "kıymet„ iktisap ederse, Türk inkilâbının millî iktisat sistemi o vakit kurulmuş olur.

Hindistanda "fakir„ , geri tekniğin ve kıymetsiz insan sayinin bir sembolüdür ve "fakirizm„ istismar norması yüzde 1000 e varan bir cemiyyette "Say„ in ve dolayisile hayatın bedavalaşması demek olan "say sefaleti„ nin bir mezhep haline getirilişidir.

Bir cemiyette insan ne kadar hakirleşebilir? Bir cemiyette sefaletin hududu ne mertebe genişler? Bir cemiyette istismar norması ne hadde kadar artabilir? ¦Bunu görmek isteyenler, Avrupanın on dokuzuncu asırdaki teknik terakkilerinin bütün Şark memleketlerine hediye ettiği acı ve insanlık için haysiyetşiken hayat seviyesini bir defa gözden geçirebilirler :

Benares meydanlarında akrobatik marifetler gösteren fakir ile, dağ başında inzivaya çekilmiş derviş ve yeraltı inlerinde bir okkası bir kuruşa iplik büken çulha, Şarkın hücra köşelerinde bin ilmiği bir kuruşa halı dokuyan kız, iptidaî tekniğe mahkûm kılınmış cemiyetin ve kıymetsizleştirilmiş insan sayinin hazin misalleridir.

Fakir, derviş, inde çalışan çulha ve halı tezgâhına köle olan kız, bizim tipimiz değildir!

# Niçin ve nasıl sanaylleşmemiz lâzım?

**Dr. Vedat Nedim**

Osmanlı İmperatorluğunda düyunu umumiye, kapitülasyon, ve gümrük esareti rejimini kuranlar bu rejimin devamını temin edecek mükemmel bir formül de bulmuşlardı:
*"Türkiye, bir ziraat memleketidir ve bir ziraat memleketi kalmalıdır.„*
Bu formül, Türkiyeyi emtia ve sermayeleri için "açık pazar„ olarak kullanmak isteyenlerin menfaatlerine, hiç şüphesiz ki, çok uygundur.
Onun için Lozan sulhunun, ilk hedefi Türkiyeyi "açık pazar„ vasfından siyaseten kurtarmak oldu. Şimdi bu siyasî zaferin iktisadî temellerini atmakla meşgulüz. Bu yol, yalnız bizim değil, bütün istiklâline kavuşmak isteyen müstemleke ve yarı müstemleke milletlerinin gitmek mecburiyetinde oldukları yoldur. Onun içindir ki, millî kurtuluş hareketimizin "ilk„ olması, ayni zamanda onun bir "örnek„ olmasını da icap ettirir, diyoruz.
Bu itibarla bize, müstemleke siyasetinden devrolunan bu formülü millî kurtuluş ideolojisinin mikroskopu altına almak ve onun irticacı mahiyetini açığa vurmak zarureti vardır.
Osmanlı İmperatorluğu, yalnız fabrika emtiası ve banka sermayesi için değil, ayni zamanda fikir emtiası için de bir açık pazardı.
Meselâ, "Edebiyatı cedide„ mektebi, garba karşı san'at sahasındaki manevî kapitülasyonumuzun sadık bir ifadesi değil midir? Ayni tabiiyeti, fikir hayatımızın bütün tecellilerinde müşahede edebiliriz.
Netekim iktisat ilmi de memleketimize Garbın liberal kanallarından akmıştır. Sanayi emtiasına ve müterakim sermayesine pazar arıyan memleketlerde yetişen, "serbest rekabet„, "şahsî teşebbüs„, "serbest mübadele„ v.s. gibi siyaset pren-

sipleri Darülfünunumuzda bile ebedî iktisat nazariyeleri ve idealleri halinde ulu orta tamim olundu.

İşte " *Türkiye bir ziraat memleketidir ve bir ziraat memleketi kalmalıdır.*„ düsturu da böyle, millî iktisadiyatımızın inkişaf imkânlarını ve zaruretlerini hiç hesaba katmadan yabancı telkinlerin tesirile kabulleniverdiğimiz aykırı bir fikir unsurudur.

Mes'elenin bizde çok müteamel olan "ziraat memleketi mi, sanayi memleketi mi?„ tarzında vaz'ı da menfaatlerimize katiyen tetabuk etmez. Bu da, dünyayı sanayi meleketleri ve ziraat memleketleri diye ikiye bölen müstemlekeci siyasetinin doğurduğu bir tasnif şeklidir.

Türkiyenin sadece bir sanayi memleketi olmasını istemek kuru bir fantezidir. Fakat Türkiye'nin sadece bir ziraat memleketi kalmasını istemek de onun müstemlekeliğe rucuunu özlemekle birdir.

Çünkü: ziraat memleketleri ile sanayi memleketleri arasındaki mübadele münasebetlerinde, birincileri aleyhine bir kıymet farkı vardır. İşte müstemlekelerin istismar mekanizmasını işleten motör budur.

Müstemlekelerde bir millî sermayenin teraküm edememesi, bundan ileri gelir. Her müstakil ziraat memleketinde sanayileşmeğe doğru temayüllerin de saikını bu noktada aramalıdır.

Bunun içindir ki, bugün dünya yüzünde, saf manasında müstakil bir ziraat memleketi kalmadı. Nümune ziraat memleketleri olarak gösterilen memleketler bile kendi şartlarına göre millî sanayilerini kurmuşlar ve kurmaktadırlar.

Bugün artık saf manasile ziraat memeleketi olarak yalnız ve yalnız en geri müstemlekeler kalmıştır.

O halde: Müstakil Türkiye, ayni zamanda hem mütenevvî ziraat, hem mütenevvî sanayi memleketi yani bir iktısadî cüzütam olmak mecburiyetindedir.

Müstakil bir iktisadî cüzütam uzviyeti içinde, muhtelif iktisat şubeleri arasında okadar sıkı ve karşılıklı münasebetler vardır ki, birinin terakki veya tedennisi diğerinin terakki veya tedennisini icabettirir.

Bu iytibarla ziraatle sanayiden birini tercih veya ihmal mu-

melesi karşısında değil, her ikisinin mütekabil muvazenesi ve birbirini itmamı dâvâsı karşısındayız.

Öyle ise, ne mutlak bir tarzda ziraat, ne de mutlak bir tarzda sanayi..

Ziraati sanayie, sanayii ziraate pazar yapacak ve ziraatle sanayiin biribiri için ahenkli inkişafını evvelden tespit edilmiş bir plana göre tanzim edecek bir millî iktisat siyaseti... Davamız budur.

●

Ticaret müvazenemizin müzmin açığında en ziyade müessir olan âmil, ithalât emtiamız fiyatlarile ihracat emtiamız fiyatları arasındaki aleyhimize olan farktır.

Toptan fiyat indeksleri (altın esasına nazaran

| | İthalât emtiası | İhracat emtiası |
|---|---|---|
| 1913/14 | 100 | 100 |
| 1927 | 175 | 125 |
| 1928 | 173 | 124 |
| 1929 | 171 | 118 |
| 1930 | 149 | 85 |

Yani ithalât emtiamızı, 1930senesinde 1913 senesine nispetle % 49 daha pahalıya alıyoruz Ve ihracat emtaamızı ise % 15 daha ucuza satıyoruz. Yani hem satarken, hem satın alırken, iki taraflı zarardayız.

Bu ne demektir? Bu, Türkiye iktisadiyatının dünya piyasasına olan tabiiyeti gittikçe artıyor demektir. Yani Türkiye muayyen kıymetteki ithalât emtiasını ödeyebilmek için gittikçe daha fazla kıymette ihracat yapmak mecburiyetindedir. Yapamadığı taktirde, ticaret müvazenesindeki açığın gittikçe artması, yahut ithalâtımızın tahdit olunması zarurîdir.

Halbuki, gittikçe daha fazla ihracat yapmak, hariç piyasaların alım kabiliyetine bağlıdır. Biliyoruz ki, dünya ticaret hacmi gittikçe daralıyor ve hariç pazarlar gittikçe kapanıyor. İhracatımızı kıymetlendirmek ve arttırmak, hiç şüphesiz ki, üzerinde durulacak en esaslı dâvalardan biridir.

Bu noktada mümkün olanın âzamîsini elde etmiş olmadığımız da muhakkaktır.

Fakat mes'eleyi yalnız bu cepheden halle çalışmak.. İşte bu, kâfi değildir.

Çünkü ihracatımız ekseriyet üzere ziraat mahsullerine ve ithalâtımız ise ekseriyet üzere sanayi mamullerine inhisar ettiği için bu iki emtia zümresi arasındaki fiyat makası daima aleyhimize işleyecektir.

Elimizde bir ikinci imkân var ki o da memleketimizde hammaddeleri ve piyasası bulunan sanayi şubelerinin bir nizam dahilinde teessüsünü temin ederek ithalât kanalile harice akan kıymetleri millî sermaye teraküm ü için bir menba olarak kullanmaktır.

Bu iytibarla millî sanayi dâvâsı, Türk iktisadiyatının yabancı iktisatlar hesabına işlemekten, Türkiyenin hariç pazarların haraçgüzarı olmaktan kurtulması, kısaca iktisadî istiklâlimizin tamamlanması davasıdır.

●

Memlekerimizde bir sanayileşme hareketi başladı. Teşviki sanayi, gümrük himayesi ve son zamanlarda kontenjan siyaseti bu hareketi besliyen tedbirlerdir.

Yalnız şunu açıkça itiraf edelim ki, bizim sanayi siyasetimiz bütün bu himayeci ve koruyucu idarî tedbirlere rağmen, temamen liberaldir.

Devletin rolü, teşviki sanayi kanunile, gümrük duvarlarile ve son zamanlarda ithalât tahdidatile ferdin teşebbüsünü azamî himayeye matuftur.

Memleketimizde ananesi olan yetişkin bir sanayici zümresi olsaydı, belki bu tedbirlerle iktifa olunabilirdi. Fakat sanayiimiz gibi, sanayicimiz de yenidir, tecrübesizdir, görgüsüzdür. Modern sanayiin, modern tekniğin icabettirdiği evsafa malik değildir. Bu itibarla bizde sanayii himaye siyaseti ekseriyet üzere geriliğin ve rekabet kabiliyetinden mahrumiyetin himayesi şeklinde tecelli ediyor. Hiç şüphesiz ki, gaye bu değildir. Memleketimizde teessüsünü isiediğimiz sanayi ileri teknikli, rekabet kabiliyetli bir sanayidir. Bu gayenin tahakkuku için her şeyden önce devletin sanayi siyasetini telâkki tarzında bir tahavvülün vücudü elzemdir. Bu tahavvülün ilk emarelerine son zamanlarda şahit oluyoruz.

Teşviki sanayi kanununun tadili, sanayi ofisi ihdası, sanayi planı tespiti gibi teşebbüsler yeni bir istikametin müjdecileridir. Fakat bütün bunlarda eksik olan şey, ferdî teşebbüsü de millî iktisadın bir parçası olarak gören zihniyettir.

Gerek sanayi ofisi, gerekse sanayi plânı hep devlet tesisatı için yapılıyor. Hususî teessüsler yine ofisin ve plânın haricinde bırakılıyor.

Ferdî teşebbüslerin kabiliyeti fevkinde olan sınaî tesisata devletin doğrudan doğruya girişmek azminde olması hiç şüphesiz ki iktisadî zihniyetimizde mühim bir inkılâbın âlâmetidir. Fakat milli sanayiimizin bugünkü anarşik devresinden kurtulması ve nizamlı bir devreye girmesi için hususî teşebbüslere de şamil umumî bir sanayi plânına ihtiyacımız kat'îdir. Ayni sanayi şubesine akan serbest sermayelerin biribirlerine karşı açtıkları rekabet mücadelesinden ne büyük zararlar doğduğunu biliyoruz.

Hesapsız bir tarzda kurulan sınaî teşebbüslerin daha açılmadan veya bir müddet işledikten sonra birer birer kapandıklarını biliyoruz.

Kısaca bugünkü başı boş tesisat devrinde memleketimizin sermaye, sa'y ve malzeme fakirliğile acı bir tezat teşkil eden müthiş bir israfın mevcudiyetini biliyoruz. Bu vaziyet karşısında ferdiyetçi bir zihniyetle "herkesin zararı kendisine„ diyip işin içinden çıkamayız.

Eğer 1932 senesinde değil de, 1850 senesinde olsaydık o vakit biz de sanayi hayatına yeni adım atan milletlerle beraber bu yeni işi öğrenmek pahasına bir takım tecrübelere girişebilir ve bu yüzden edeceğimiz zararları çıraklık parası, acemilik ceremesi hanesine kaydederdik. (1)

Fakat bugün artık sanayi tekniği de müşahhas ve müsbet bir mahiyet almıştır. Tıpkı mühendislik ve tıp gibi.

Nasıl, diploması olmayana mühendislik ve doktorluk yapmak memnu ise, ayni suretle herhangi bir sanayi şubesinin muvaffakiyetle teessüsü için icabeden şeraite (kâfi sermaye, teknik cihaz, ihtisas, sürüm sahası v.s. gibi) malik bulunduklarını ispat edemiyenlerin de sanayicilik tecrübesine girişmelerine müsaade edilmemelidir.

Çünkü bu zararlı tecrübelerden yalnız fertler değil, ayni zamanda millî iktisadiyatımız da müteessir olmaktadır.

Türkiyede sermaye teraküm gayet ağır inkişaf ediyor. Eli-

(1) O milletler, bu gibi masrafları müstemleke ve pazarlarına ödetirlerdi. Bizler için 1932 de böyle bir imkân da yoktur. Kendi bünyemiz, her bakımdan yegâne sermayemizdir.

mizdeki sermaye, iş ve malzeme kuvvetlerinden en kısa zamanda en çok randman alabilmemiz için, sanayi tesisi ve işletme işlerimizi bir zabtırapt altına koymak zarureti vardır. Her kurulan fabrika,millî servetin bir parçaşı olduğuna göre, onun taliile devlet alâkadar olmak mecburiyetindedir.

İşte bunun için kısmî değil, umumî bir sanayi planına ihtiyacımız vardır. Türkiye'de hangi sanayi şubeleri en ziyade inkişafa müsaittir? Hangi sanayie en ziyade muhtacız?Hangilerini evvelâ, nerelerde ve ne mikyasta tesise başlamalıyız? Bütün bu ana suallerin cevaplarını bütün teferrüatile tespit eden bir plân, hem ferdî teşebbüsleri zararlı tecrübelerden kurtaracak hem millî sanayiimizin en salim ve en seri bir tarzda teessüsünü temin edecek yegâne yoldur.

●

Millî iktisat bir kül olduğuna nazaran onun yalnız sanayi parçasının plân altına alınmasına ve diğer parçalarının başı boş bırakılmasına imkân yoktur. Sanayi meselesi, ayni zamanda hammadde meselesidir. Meselâ memleketimizde pamuk sanayiinin inkişafı, pamuk ziraatinin inkişafına bağlıdır. Yünlü mensucat sanayii ve deri sanayii hayvancılık meselesile sıkı sıkıya alâkadardır.

O halde sanayi siyaseti, bir hammadde politikasına dayanmak mecburiyetindedir. Sanayi plânı, tabiatile bir ziraat plânını da icabettirecektir.

Kuvvei muharrikenin sanayi hayatındaki rolünü kim inkâr edebilir?

Kredi ve münakale şeraitinin ehemmiyetini kim takdir etmez? İleri teknik unsurlarının yetiştirilmesi işi aynı suretle mühim değil midir?

Görülüyor ki, plân mefhumu, bütün iktisadî hayata teşmil edilmezse, aksar. İçinde bulunduğumuz iktisadî cidal, tıpkı bir askeri seferberlikte olduğu gibi, milletin bütün maddî ve manevî kuvvet ve kabiliyetlerinin muayyen bir plan ve muayyen bir tabiye altında sevk ve idare edilmesini âmirdir.

# Bedîî Heyecan

**Yakup Kadrî**

Benim mektep arkadaşım Şehabeddin Süleyman muttasıl bir "heyecanı bedii„ den bahseder dururdu.

"Heyecanı Bedii„ ! Bu, onun ağzında mukaddes bir söz idi. O kadar mukaddes ki hepimize tahlili imkânsız, tarifi müşkül ve reddi gayri kabil bir nas gibi gelirdi.

Hâlâ, " Heyecanı Bedii „ denildi mi, başımı önüme eğer, bir nevi huşua kapılırım.

●

Fakat, onu, artık, tahlil etmekten korkmuyorum.
Bedii Heyecan bir kurtuluş, bir azat oluş, bir eriştir. Bedii Heyecan bizi dar kabımızdan taşıran hâdisenin adıdır. Bir sanat eseri önünde kendi kendimizden geçeriz. Yani kendi benliğimizin hudutları dışına çıkarız. Birdenbire bir kapı açılmış gibi olur; göğsümüze gözle görülmiyen bir engin denizin havası dolar, ve ruhumuz beklenmeyen, bilinmeyen ufuklara doğru yelken açar.

●

Mübarek olsun o el ki, bize bir hapishanenin kapısını açmıştır. Velev bir saat, velev bir gün için olsun bizi açık havaya, engin denizlere kavuşturmuştur.

O el, bir halâskârın elidir.

●

O el, yalnız bir halaskârın değil, bir muammayı halledenin, bir davayı fasledenin elidir. Bizim, bazı kendi kendimizle bazı içinde yaşadığımız cemiyetle, bazı da kâinatla bir takım hükme ermemiş davalarımız vardır ki biz onları tek başımıza fasl ve halledemeyiz. Ne dinde, ne mantıkta, ne hukukta bunları çözen kudreti bulamayız. Günün birinde bir sanat

eseri önünden geçerken bizi boğan kördüğüm birdenbire gevşeyiverir. Bir hamlede içinden sıyrılıp çıkıveririz.

●

Onun için, bir usta- işini(1) her anlayış yeni bir kurtuluştur. Hakıykî hürriyete doğru bir yeni adımdır

Gene onun için her güzel ve iyi sanat eseri bir adaletin tecellisini andırır ve en âdil hâkim sanatkârdır.

●

Onun elinde beraet etsek de, mahkûm- olsak da gam yemeyiz. Halis ve safi adaletin tadı bize herşeyi unutturur.

Bu tadı taşımayan eserler bizim bahsimizin dışındadır. Bu gibilerin sanat sahasına niçin geldikleri anlaşılmaz. Mevcudiyetleri yüreğimizde ancak nedamete benzer bir his uyandırır.

(1) Ustalığını şaheserin mukabili olarak kullanıyorum.

# Cemiyeti Akvam istikrazları ve Malî müdahaleler

İsmail Hüsrev

Akvam cemiyetinin milletler arasında bir iktisadî anlaşma tesisi yolundaki mesaisi 1920 senesinde Brükselde toplanan malî konferansla başlar. Dünya harbini müteakip mağlûp milletlerin de iştirak ettiği bu ilk beynelmilel konferansta avrupa maliyesini alâkadar eden bu meseleler (bütce prensipleri, dahilî ve haricî istikrazlar, para siyaseti, kredi işleri, merkez bankalarının rolleri ilh.) masa üzerine getirilmiş ve bunların halli çareleri müzakere edilmişti. Bu müzakerelerden sonra iştirak eden devletlerin derhal tatbik etmesi talep olunan kararlar verilmişti. Fakat bu kararlar ancak verilmekle kalmış, konferans dağıldıktan sonra hiçbir devlet bunları nazarı itibare almamış, herkes katastroftan kurtulmak için kendi başına müstakil tetbirlere müracaat etmişti. Mamafih Brüksel konferansının şu iyiliği oldu: Harbin Aarupada tevlit ettiği mâlî buhrana ve mâlî meselelere Akvam Cemiyetinin iktisadî sulh namına müdahalesini usul haline getirdi. İlk zamanlar daha ziyade siyasî bir maksatla kurulmuş olan akvam cemiyetine, konferansı müteakip teşkilâtlarına ilâve olunan bir malî komita ile bir çok iktisadî vazifeler yükletildi. Fakat Avrupa hükûmetlerinin mali işlerini tetkik ve ıslaha memur olan bu komitada galiplerden hiç biri dahilî maliye işlerinin beynelmilel bir politika mevzuu olmasına riza göstermemiş hattâ bütün beynelmileliyetine rağmen borçlar meselei bile her devletin millî siyasetinin hududu dahilinde kalmıştır. Neticede beynelmilel " tetkiklerin „ mevzuuna, galiplerce, millî siyasetleri haricinde kalması ve Cemiyeti Akvamın " afakî „ ve "müstakil „ olarak tetkik ve mütalaa etmesi münasip görülen meseleler alınmıştır.

Cemiyeti Akvam, maliyesi bozuk memleketlerin malî işlerinin ıslâhında beynelmilel istikrazlardan istifade etmiştir. Bu nevi istikrazlarla ilk yardım Avusturyaya yapıldı.

1914 - 18 harbini müteakip Avusturyanın vaziyeti pek ümitsizdi. Habsburg monarşisi yıkılmış, asıl Avusturyaya isabet eden avuçiçi kadar sahada hükûmet, vaziyete hâkim olmaktan âciz kalmıştı.

7 ağustos 1922 tarihinde Avusturya maliyesini tetkike memur olan Cemiyeti Akvam komisyonunun raporunda da işaret edildiği gibi "bütün ictimaî sarsıntılara gebe bir buhran„ memleketin üzerine çökmüştü. Avusturya devlet reisleri yardım bulmak maksadile bir taraftan bütün Avrupa paytahtlarının kapularını çalıyor diğer taraftan da Berlin'de ilhak "Anschluss„ meselesi üzerinde müzakeratta bulunuyorlardı. Avusturya nın Almanyaya iltihakından fevkalâde ürken galipler, derhal Avusturya işlerine müdahaleye zaruret gördüler. Fakat bu müdahalenin harpten evvelki gibi doğrudan doğruya değil, Cemiyeti Akvam vasıtasile yapılması muvafık talakki edildi: Avusturya, Akvam Cemiyetinin visayetine tevdi olundu.

Cemiyeti Akvam şurasına verilen visayeti natık raporda deniliyordı ki, "Avusturya son üç senedenberi teberrüler mahiyetini alan dahilî ve hususî istikrazlarla yaşamaktadır. Avusturyanın istihlâkâtı, istihsalâtından fazladır. Maliyesinin ve iktisadiyatının ıslahı için şimdiye kadar yapılmış olan avanslar, gündelik ihtiyaçların kapatılmasına sarfedilmiştir. Yeni ikrazat, zarurî ıslahatın tatbiki işine hasrolunmalıdır. Islahat devri, bazı illetlerle malûl olabilir. Bunun için ya 1919 senesindenberi geçirilen müşkülâttan daha ağır müşkülâta katlanmak yahutta inhilâl ve sefalet yollarından birini seçmek lâzımdır. Avusturya için hariçten yapılacak ıslahata bilâ kayt ve şart inkiyat etmekten başka çare yoktur„.

4 Teşrini evvel 1922 tarihinde Avusturya ile Fransa, İtalya, Çekoslovakya, Belçika arasında malî ıslahat tedbirlerini ihtiva eden üç protokol imzalandı. Protokollar mucibince, Avusturya hükûmeti, maliyesini Cemiyeti Akvam namına beynelmilel bir kontrol heyetine tevdi etti.

Akvam Cemiyetinin Viyana,da teşekkül eden bu heyetine Avusturyaya yapılan istikrazların garantisini deruhte etmiş

olan devletlerin mümessilleri iştirak ettiler. Salâhiyeti fevkalâdeyi haiz bulunan bu heyet, hükûmetten evvel devlet bütçesini tasdik ve hükûmetin sarfiyatını mürakabe ederdi. Avusturya, istiklâlinden yaptığı bu fedakârlıklara mukabil, ancak tamirat borçlarının yirmi sene tecili müsadesini alabildi.

İkinci bir tedbir olmak üzere cemiyeti akvam vasıtasile 3 1/2 milyon Sterlinlik kısa vadeli bir istikraz aktolundu. Bütçe açıklarını kapamağa tahsis olunan bu para şu piyasalardan tedarik olunmuştu: (Bin Sterlin olarak)

| | |
|---|---|
| Londra | 1.800 |
| Paris | 800 |
| Amsterdam | 500 |
| Brüksel | 100 |
| Stokholm | 100 |
| Zürih | 200 |

Avusturya hükumeti bu istikrazlara karşılık olarak tütün inhisarı ile gümrük varidatını gösterdi. İstikrazları garanti eden İngiltere, Fransa, İtalya, Çekoslovakya hükûmetlerinden her biri emisyonların yüzde 24 $\frac{1}{2}$ unu Belçikada yüzde ikisini temin etmişti.

Hükûmet, birinci emisyonun nisbî muvaffakiyetinden sonra uzun vadeli ve yirmi senede amortili ikinci bir istikraz akti müsaadesi aldı. Yekûnu 585 milyon altın kuron olan bu ikinci istikraz da şöyle plase edilmişti:

| Kreditörler | | Emisyon miktarı | İskonto faizi |
|---|---|---|---|
| | | | % |
| İngiltere Bankası | (sterlin) | 14 milyon | 6 |
| Morgan and. Co. | (dolar) | 25 | 7 |
| Stokholm Etskild | (kuron) | 13 | 6 |
| Hop. Co. Amsterdam | (florin) | 3 | 6 |
| Union Franç. de Genève | (frank) | 25 | 6 |
| Société Gen. Belg. | (belga) | 25 | 6 |
| Postsparkasse Viyana | (dolar) | 13 „ | 7 |
| Banque des Pays - Bas | ( frs ) | 170 „ | 6 $\frac{1}{2}$ |
| Banca d'İtalia | ( liret ) | 200 | 6 $\frac{1}{2}$ |
| Çek hükûmeti | (kuron) | 60 „ | — |

Bu istikrazın 254 milyon kronu evvelki borç'arın itfasına tahsis ve 50 milyonu da ihtiyat olarak açıktan depozite edildi. Bütçeyi tevazün ettirmek için Cemiyeti Akvam âlî komisyonu emrinde 276 milyon kaldı. Bu font Avusturya hükûmetinin dahilde akdettiği 18 milyon kronluk istikraz ve devlet tahvilâtının mecburi olarak plase eylemesinden mütevellit 18 milyon kronla takviye edildi. Bütün bu menabi, devlet bütçesinin tevazününü ve paranın istikrarını temin ederek kısa bir zaman zarfında Avusturyanın maliyesini stşabilize etti.

Âlî komis yonun (heyetin) ilk işi evrakı nakdiye ihracını menetmek olmuştu. Eski evrakı nakdiye, yeni teşekkül eden emisiyon bankasına devredildi. Bu bankanın teşekkül senesi olan 1923 senesi nihayetinde Avusturya kronu $\frac{1}{13060}$e düşünce kronun yerine yeni ve sabit para olarak şilin ikame olundu. Bütçe açıklarile şiddetli bir mücadele başladı. 569.7 milyon altın kronluk bütçe 316.8 milyon açık veriyordu. 1923 senesi ortalarında âlî komisyon hükûmete, bütçenin 536.9 milyona indirilmesini kabul ettirdi. 1924 senesinde bir hareket daha yapılarak 495.9 milyona inmiş olan bütçe 438.9 milyona düşürüldü. 1923 senesinde 158.2 miyon olan bütçe açığı 1924 de 13 milyon olmuş ve 1925 te temamen kapanmıştı. Hattâ bir fazla bile vermişti. Bu netice üzerine 1926 senesinde âlî kumisyon da vazifesine nihayet verdi.

●

Akvam cemiyeti Macaristana da ayni şekilde mali yardımda bulundu. Yalnız arada şu fark vardır: Avusturya malî muavenet için Akvam Cemiyetine kendi müracaat ettiği halde Macaristan böyle bir arzu göstermemiş ve visayet altına girmeğe başkaları tarafından icbar edilmiştir.

29 eylül 1932 tarihinde Macaristanın komşusu olan devletler, Cemiyeti Akvama müracaat ederek " Macaristanda hâkim olan malî kaosun„ kendi memleketlerinde malî islâhat icrasına imkân vermediğini ileri sürdüler ve kendi islâhat işlerinin teshili maksadile Macaristan için Cemiyeti Akvam tarafından bir malî islâhat plânı ihzar ve bunun tatbik edilmesini rica ettiler. Tamirat komisyonu tarafından pek muvafık görülen bu teklif üzerine 14 dört mart 1924 tarihinde Macaristan bir malî islâhat protokolu imzaladı. Viyanada olduğu gibi

Peştede de bir âlî komisyon teşekkül etti. Ayni senenin temmuzunda Cemiyeti Akvam vasıtasile ilk istikraz akdolundu. On milyon sterlinden ibaret olan bu istikraz şu piyasalardan temin edilmişti.

| | | |
|---|---|---|
| Londra | 7.902.700 | sterlin |
| Newyork | 1.733.606 | dolar |
| Amsterdam | 433.605 | sterlin |
| Stokholm | 280.772 | |
| Roma | 1.696.864 | » |
| İsviçre | 1.226.996 | » |
| Prag | 568.848 | |
| Macaristan | 543.195 | » |

İstikrazı garanti eden İngiltere, Fransa, İtalya, Çekoslovakya, Romanya, Yugoslavya hükûmetleri mümessilleri hususî bir kontrol kumisyonu teşkil ederek Cemiyeti Akvam komisyonu ile müştereken Macaristan maliyesinin kontrolünü ellerine aldılar.

●

Estonyanın aktettiği istikrazın şekli de şayanı dikkattir. Estonya hükûmatinin ricası üzerine Estonyanın iktisadî vaziyetini tetkik eden Cemiyeti Akvam komisyonu, hükûmetin maliye sisteminde bazı esaslı tebeddüllerin icrasını ve Estonya devlet bankası nizamnamesinin Cemiyeti Akvam tarafından ihzar olunan nümunelik nizamnamelere göre tadilini ve bir ipotek müessesesi vücuda getirilmesini teklif etmişti.

Bozuk olan dahilî siyasî işlerinin gün geçtikçe yeni ihtilatlar peyda etmesi Estonya hükûmetini, Akvamı Cemiyetinin teklifini kabule ve 1350 bin sterlinlik bir istikraz aktine mecbur bıraktı. Protokol mucibince, Estonya millî bankasına tayin olunan müşavir, Akvam Cemiyeti komisyonunun bütün tekliflerini birer birer tatbik ettirdi. Merkez ihraç bankasının nizamnamesi temamen değiştirildi. Devlet tarafından çıkarılmış olan bütün hazine evrakı merkez bankasına devrolundu. Diğer bütün emisyon işleri devlet bankasının inhisarına verildi. Para tedavülünü tanzim eden fevkalade mahiyette kanunlar çıkarıldı. 1928 senesinde Estonya parası ve Estonya maliyesi istikrar buldu.

●

Cemiyeti Akvam istikrazları arasında Yunanistan istikrazları da mühimdir. Anadolu hezimetinden 1.400.000, mübadilin

iltîcasından sonra Yunanistan bütçesi delik deşik olmuştu. Nihayet 1923 te hükûmet Akvam Cemiyetine müracaata mecbur olarak "moral ve teknik muavenet„ reca etti.

Akvam Cemiyeti, bu talebin mevzuunu tetkik etmesi için doktor Nansen'i âlî komser olarak Yunanistana gönderdi. Yunan mahacirlerile meşgul olmak üzere ayrıca malî komite nezdinde birde muhtar komisyon teşkil etti. Bu komite mübadil ve mahacirlerin iskân ve iaşe işlerini üzerine aldı. 1924 senesinde aşağıdaki piyasalara plase edilen beynelmilel bir istikraz aktolundu:

| | | |
|---|---|---|
| Londra | 7,500 | bin Sterlin |
| Newyork | 2.300 | „ „ |
| Atina | 2 300 | „ „ |

Bu istikraz, memleket dahilinde asayişin mefkudiyeti dolayısile kısa vadeli olarak yapılmıştı. Hattâ istikraz tahvilâtının satışından mütevellit paralar, Yunanistan hükûmetinin emrine tahsis olunmamış İngiltere Bankasına yatırılmış ve muhtar komsiyona avanslar şeklinde ikraz olunmuştu. Komisyon da bu parayı Âlî komsiyonun kontrolu altında Yunan hükûmetine ceste ceste vermişti.

Avanslar şu maksatlara sarfedildi:

| | | |
|---|---|---|
| Ziraî koloniler teşkiline | 7,911.023 | Sterlin |
| Şehirlerdeki iskân işlerine | 1.051.174 | „ |
| İdarî masraflara | 113.656 | „ |

İstikrazlar sayesinde muhacir ve mübadillerden 170 bin ailenin iskânı temin edilmişti. Fakat diğer taraftan bu işe kendi kesesinden para sarfetmiş olan Yunan hükûmeti istikraz olunan para bitince tekrar malî bir buhranla karşılaştı. Cemiyeti Akvam tekrar vaziyete müdahale etti. Bir istikraz daha tertip ederek Yunanistan maliyesinin ıslahını deruhte etti.

1927 senesinde aktolunan 9 milyon sterlinlik istikrazın 3 milyonu muhacirlerin nihaî iskânına, 3 milyonu geçen senelerden müdevver bütçe açıklarına, 3 milyonu da drahminin istikrarına tahsis edildi. Bu istikraz vasıtasile Yunanistan maliyesinin idare ve kontrolu tamamen Akvam Cemiyetinin eline geçti. Akvam Cemiyetinin teklif ettiği bütün ıslahat tedbirleri meb'usan meclisinden fevkalade kanular olarak geçirildi.

Verdiğimiz bu birkaç karakteristik misalde ve burada mezuubahs etmediğimiz diğer müstakriz devletlerde (Finlandiya, Danzig, Romanya ilâh.) müşterek olan cihet, istikrazlar sayesinde ve Cemiyeti Akvam vasıtasile küçük ve iktisaden geri ve mağlup memleketlerin bütün maliye işlerinin büyük ve galip devletlerin kontorolu altına girmiş olmasıdır. Müstakriz memleketlere gönderilen âli komisyonlar ve müşavirler, bütçelerin kabulünde, devlet bankalarının nizamnamelerini sermaye ikraz eden devletlerin menafiine muvafık bir şekilde tadilde hattâ, bazı dahilî siyaset işlerine müdahalede tamamen sahibi salahiyettirler. İki misal verelim: Romanya hükûmeti nezdinde bulunan M. Rist, geçenlerde hazırladığı son raporunda Romen milletinin menafiinden ziyade mukriz devletlerin menfea'lerini nazarı dikkate almış ve borçların bilâinkita muntazaman ödenebilmesi için Romanyada maaşlardan yüzde 50 tevkifat icrasını teklif etmiştir. Bulgaristan, muhacirlerini iskân için Cemiyeti Akvamdan istikraz aktettikten sonra, muhacirlerini istediği yerlere yerleştirememiştir. Akvam Cemiyeti bu iskân işine müdahale ederek mühacirlerin Romen ve Yugoslav hudutlarından 50 şer kilometre dahile yerleştirilmesini emretmiş ve bu böyle olmuştur.

Bundan maada, yukarda bahsı geçen istikrazların muvaffakiyetli neticeler vermesinin sebebini, dünyada bugünkü bünye inhilâline tekaddüm eden iktisadî îtilâ senelerinde aramak lâzımdır. Ozamanlar (yani 1929 dan evvel) istihsalde daimî bir tezayüt, dünya ticaretinde daimî bir inkişaf, işsizlikte mütemadî bir tenakus vardı. Bütün bunlar millî iktisatların dolayısile devlet bütçelerinin gelirini yükseltmiş, tediye kabiliyetlerini arttırmıştı. Müstakrız devletler, her sene istikrazların faizlerini öderken, tediye bilançolarında tahassül eden açıkları, cihan piyasalarına arzettikleri ve daima satabildikleri emtianın ihracatile mükmmelen kapayabiliyorlardı. Bugün cihanın bu vaziyetinde pek esaslı bir tebeddül olduğu herkesin malûmudur. Her memlekette istihsal tenakus etmiş, işsizlik akıllara hayret verecek derecede artmış, zirai emtia fiatları düşmüş, dünya ticareti fevkalâde daralmış binnetice ihraç olunacak emtianın kârlı satış imkânları azalmıştır. Bütün bu hadiseler, millî iktisatların dolayısile devlet bütçe-

lerinin gelir menbalarını kısmıştır. Müstakriz devletler, bu vaziyet karşısında istikraz faizlerini ödeyebilmek için yeni yeni istikrazlar akti mecburiyetinde kalıyorlar. Bazıları da borçlarını tecile çalışıyorlar. Son senelerin karakteristik ciheti buradadır. Buhrandan dolayı millî geliri azalan her memleket senelik mükellefiyetlerini yeni istikrazlarla eda etmekte ve binnetice daha ağır yükler altına girerek halk kütlelerinin tediye kabiliyetlerini daha ziyade düşürmektedirler.

● Şimdiyekadar piyasalarda pek sağlam addedilen Cemiyeti Akvam istikrazları tahvilâtı da umumî buhrandan uzak kalamamıştır. Büyük devletler tarafından garanti altına alınmış olan birçok istikrazlar, bu sağlam garantilere rağmen büyük sukutlar kaydetmektdirler.

| Cemiyeti Akvamın mürakabası altında bulunan istikrazların isimleri | | Kurun vasıl olduğu en yüksek seviye | | Mayıs iptidasında |
|---|---|---|---|---|
| | | 1931 | 1932 | 1932 |
| Avusturya garantili | % 7 | 105.25 | 100.75 | 98 |
| Bulgaristan 1926 | % 7 | 78. 5 | 34.25 | 27 |
| İstikrar istikrazı | % 7.7 | 83.75 | 34.25 | 32 |
| Yunanistan muhacir istikrazı | % 7 | 104.25 | 81.25 | 55 |
| İstikrar istikrazı | % 7 | 94.125 | 66.— | 34 |
| Macaristan 1924 | % 7.5 | 105.31 | 70.— | 53 |
| „ | % 7.5 | 98. 5 | 45.— | 37 |
| „ | % 6 | 88. 5 | 35.— | 25 |
| Avusturya | % 7 | 98. 5 | 49.24 | 48 |
| Yunanistan Nafıa işleri | % 7 | 90.— | 56.— | 34 |
| Romanya | % 7 | 82.62 | 71.62 | 47 |

Bu şerait altında yeniden istikraz akteden devletler, tahvilât kurlarının mütemadî sukutu karşısında istikrazatın umumî yekûnunda daima zarar etmektedirler. Tahvilât kurları sukut halinde iken çıkarılan istikraz tahvilâtını emisyon tarihindeki kurlardan çok dun satılacağı aşikârdır. Bu keyfiyet müstakriz devletleri yeni yeni mükellefiyetlere sevketmektedir.

Muhtelif memleketlerin borçlarının senelere göre artışını ve buna müvazi olarak hayat pahalılığının da nasıl tezayüt ettiğini görelim:

**Harici borçlar:**

| | | 1922/23 | 1926 | 1928/29 |
|---|---|---|---|---|
| Avusturya | milyon şilin | 96.0 | 1.992.6 | 2.209.0 |
| Bulgaristan | ,, leva | 19.8 | 35.1 | 35.8 |
| Macaristan | ,, Pengö | 4.4 | 14.8 | — |
| Yunanistan | drahmi | 11.1 | 28.7 | 29.8 |

**Hayat pahalılığı:**

| | 1914 | 1923 | 1926 | 1929 |
|---|---|---|---|---|
| Avusturya | 100 | 76 | 103 | 112 |
| Macaristan | 100 | 116 | 103 | 119 |
| Bulgaristan | 100 | — | 104 | 112.1 |
| Yunanistan | 100 | 109 | 126 | 129.3 |
| Estonya | 100 | 94 | 107 | 121 |

Bu rakamlar gösteriyor ki, istikrazlar, yaşama şartlarını ucuzlatmamış bilâkis borçların muntazaman tediyesi zarureti karşısında halkın varidatından ıarh edilen vergilerle halkın alım kabiliyeti daralmıştır.

# Bir icmal

Devrimiz, cemiyet kategorisinin müşahhas ve tatbikî bir şekilde idraki devridir. Fransız inkılâbına takaddüm eden içtimaiyatçıların cemiyeti idrak edişlerile devrimiz içtimaiyatçılarının idrak edişleri arasında, hayret edilir, bazı köhne kafalar, nasıl olur da bir fark olması lâzımgeleceğini bir türlü kabul edemezler!

●

Arada, bir buçuk asırlık bir zaman fasılasına sığmış öyle muazzam bir teknik inkılâbı karışmıştır ki: insanı kol ve beygir kuvvetile işliyen iptidaî aletlerden ayırarak 200.000 - 900.000 beygir kuvvetlik kudret cüzütamlarının yardımlarile teçhiz eden bu inkılâp, cemiyetin bütün uzviyetini ve bütün nesçlerini hüküm ve iradesinin altına almıştır. Öyle ki, eski telâkkilerine sadık kalmak isteyen herhangi bir cemiyet, böyle bir dev - tekniği istiap edeceğini zannetmekte nekadar taallül gösteriyorsa parçalanma tehlikelerini o nispette göze alıyor demektir. Yahut, modern teknikten mahrum olan cemiyetler zaviyesinden bakınca bu cemiyetler, bu modern tekniği almakta nekadar taallül gösteriyorlarsa gittikçe teressüm etmekte olan yeni nizamın ilk ve en talili mensupları olmak fırsatını o nisbette kaçırıyorlar demektir.

●

Modern tekniğe eski cemiyet görüşlerile hâkim olmak arzusunun ifade ettiği gafleti, bir millet, bize en iyi bir şekilde ispat ediyor. Bu millet, Amerikan milletidir. Bir zamanki masal kahramanlarının ejderlerle boğuşmaları gibi, Amerikalı, kendi eseri olan büyük ve modern teknikle hailevî bir boğuşmaya girişmiştir.

1929 sonuna kadar, bütün insanlığın gözleri önünde, modern istihsalin ziraat ve sanayideki en tam ve en kusursuz nevilerine varan ve bunu yaparken yeni yeni kaide ve kanunlar vazeden Amerikalı, iyi düşünürsek, makine bilgisini, noksansız olarak, ilk idrak etmiş olan adamdır. Standard ve tip

mefhumlarını, seri halinde büyük ve ucuz istihsali, teşkilatta rasyonalizasyon unsurlarını bulan ve tatbik eden o olmuştur. Makina sanayiini, el sanayiinden müdevver bütün zaaflarından temizleyen o olmuştur. Tarla ve çiftlik mefhumlarını kaldırıp toprak fabrikaları keyfiyetini bilfiil yaratan, o olmuştur. Ve bugün, Hindigûh dağlarında yaşayan yarı - insanların bile kulaklarının zarını patlatan tarakalar ile yıkılan şey, onun memleketidir. Onun, o düne kadar "musluklarından yağ ve bal akan„ acayip cennet diye medihleri dilden dile dolaşan güzel memleketidir.

Bu hadiseyi de bazı kürsü iktisatçıları "buhran„ faslına alıyorlar. Halbuki bunun buhran ile olan alâkası, buhranın buhranlar ile olan alâkasından da daha azdır. Kürsü iktisatçıları, o sırnaşık cücelerdir ki, bu hâdiseler devinin incik kemiğine kadar gelen boylarıyla onun cüssesini ihata edecek görüşe malik olmak isterler. Hâdise halbuki, iktisadî olan bazı vasıflarına rağmen, hiç te klâsik iktisat görüşlerile izah edilebilir birşey değildir. Ve Amerika tragedyası, Avrupa memleketlerinin hemen ayni zamanda olarak maruz kalmış oldukları buhranın hiç te ayni değildir.

Amerika tragedyasını şöyle tarif edebiliriz: Tekniğin, birçok miktarca birikmelerden sonra tehavvülâtına birdenbire artık miktarca değil doğrudan doğruya keyfiyetçe bir başkalık vererek kendini istiap etmeğe çalışan içtimaî çerçevenin darlığını zorlaması ve onu parçalaması, yâni:

1789 ile 1848 arasında tedvin edilmiş yeni içtimaî görüşler sayesinde, teknik, kendine geniş bir içtimaî çerçeve buluyor, ve alabildiğine inkişaf ediyor. İnkişaf etmekte olan bu teknik, el sanayiini her taratta öldüren ve müsait içtimaî şartları ( yâni Fransız inkılâbının müsait içtimaî şartlarını ) nerede buldu ise orayı kendine vatan ittihaz eden makine sanayiidir. Cihan harbine ve harpsonrasına kadar, bu inkişaf, keyfiyetçe değil miktarca değişiklikler arzediyor.

Makinelerin kudreti artıyor. "Keşifler ve ihtiralar„ başlığı altına giren bütün hâdiseler, insanın ihtiyaçlarını kapatmak işinde el yerine her tarafta makineyi ikame etmesi ameliyesini ifade ediyor. Bu keşifler ve ihtiralardan sanayi, durmaksızın istifade ediyor. Devamlı bir tıkanıklık ile karşılaşmıyor. Çünkü tekniğin inkişafına muvazî olarak birçok milletler esirleş-

tirilerek ve birçok memleketler pazarlaştırılarak cihan mikyasında bir müstemlekeler ve yarı- müstemlekeler manzumesi yaratılıyor. Metropoller, yaratmış oldukları bu pazarlar manzumesini "Hukuku Düvel„ ve "Diplomasi„ gibi bir takım beynelmilel müdevvenat ile ellerinde tutabilmek için kara ve denizdeki modern silâhlanmalarla bu işin müeyyidelerini meydana getirmiş oluyorlar.

Miktarca değişikliklerin son hatlerine vararak keyfiyetçe bir istihaleye vasıl olmaları tarihi yani cihan mikyasında ihtilâl alâmetleri, kürsü iktisatçılarının "buhran„ adını taktıkları hadisenin başlangıcına tesadüf ediyor. Bu kürsü iktisatçılarının izah formülleri oldukça karakteristiktir: Bunlar diyorlarki, "İstihsal vasıtalarının hatten aşkın bir şekilde tesisi fazla istihsali, fazla istihsal de buhranı doğurdu.„

Bu izah, teknik inkişafın *miktarca değişiklikler* gösterdiği devreler yani kapitalizmin mutat olan siklik buhranları için doğrudur. Fakat bu seferki değişiklikler, yukarda da söylediğimiz gibi, miktarca değil, doğrudan doğruya keyfiyetçedir. Keyfiyetçedir, çünkü:

1. Amerika, modern teknik üzerinde o kadar büyük bir anlayış ile çalışmıştır ki onu bir taraftan sanayi'de ki rasyonalizasyon ve bir taraftan toprak'taki fabrikalaşma ile hiç olmazsa 2-3 misli kudretli kılmıştır ( yani bugünkü cihanın eski Avrupa tekniği ile mücehhez olan her noktasında Ameriken tekniği hâkim olsa istihsal hacminin hiç olmazsa 2-3 misli artması lâzım gelir ).

2. pazarlar, içtimaî bir uyanışa mazhar olmuşlar ve cihan harbinin metropolleri zayıf düşürmüş olmasından istifade ederek isyan etmişlerdir.

( Pazarların isyanını, bizim millî kurtuluş inkılâbımız temsil etmektedir. )

1 inci nokta dolayısile tekniğin randemanı artmıştır.

2 inci nokta dolayısile tekniği besliyen saha, hatta eski yani nisbeten az randemanlı teknik bakımından dahi daralmıştır.

Bu iki kudretli unsur, eski içtimaî çerçeveyi parçalamağa kâfi gelmiştir. Eski içtimaî çerçeve: bir tarafta metropoller ve bir tarafta müstemlekeler ve yarı- müstemlekeler diye cihanca bir tasnif yapmış olan kapitalist ve emperyalst cihan nizamıdır. Kürsü iktisatçısının, ha'a "buhran„ diye yutturmak istediği

şey, işte budur. Cihanın, bu derin, manalı, ileri ve son derece tabiî bünye istihalesidir.

●

Hadisenin Amerikada patlak vermesi de gösteriyor ki, "tekniği istiap edemiyecek kadar darlaşmış bir içtimaî çerçeve parçalanır„ kaidesi, modern inkılâpların en güzel bir tarifidir. Amerika o memlekettir ki, orada, bir taraftan 1932 nin modern tekniği ve bir taraftan 1789 - 1848 in cemiyet telâkkisi çarpışmıştır. Bu hadise Belçikada yahut Fransada yahut İngilterede çıkamazdı. Nasıl ki 1789 a tekaddüm eden teknik inkılâbına da İngiltereden başka bir memleket sahne olamadı.

Modern teknik sadece en yeni makine demek değildir. En geniş mikyasta cemiyet cüzütmlarının en geniş ham madde, en geniş istihsal vasıtaları demirbaşları ve en geniş istihsal organizasyonlarile en rasyonel bir şekilde tatmini demektir. Gıda, giyinme ve ikamet meseleleri "standard„ esası üzerinden, yalnız Amerikada bir tarzı hal bulmuştur. Bu gibi başlıca insan ihtiyaçlarını temin etmek meselesinde Avrupa tekniği, Amerikanınkine nazaran, bir vakitki el sanayiinin onu ayağının altında ezen makine sanayiine karşı olduğu kadar geri ve iptidaîdir.

Bunun içindir ki gözümüzün önünde gittikçe teressüm eden yeni cihan nizamının sebeplerini ve kanuniyetlerini Amerikanın geçirmekte olduğu buhranda görebiliriz de Avrupa memleketlerininkinde göremeyiz. Benzer emarelere tesadüf etsek bile, bu emareler, aldatıcıdır çünkü müteredddî bünyelerin emareleridir.

Yukarıda dedik ki: İleri tekniğin geri içtimaî çerçeveyi parçalaması hâdisesi ancak Amerikada baş gösterebilirdi. Nasıl ki 1789 inkılâbına tekaddüm eden teknik inkılâbına da İngiltereden başka bir memleket sahne olamazdı.„

Burada hatıra şu sualin gelmesi mukadderdir:

Peki ama, neden 1789 dan evvelki teknik inkılâbın içtimaî sahadaki mukabilini İngiltere değil de Fransa verdi?

Çünkü, tekniği en ziyade inkişaf ettiren bir milletin içtimaî bünyesinde bir nevi alâstikiyet vardır. Farkında olmadan birçok içtimaî, "prégugé„ lerden (içtimaî hüküm kalıplarından) kurtulabilir. Fakat bunların tamamını, ancak bir diğer

millet görebilir. Çünkü ötekinin alastikiyeti kendisinde yoktur. Halbuki ötekinin yaptığı tarakkiler, kendi idrakine tam bir tahlil halinde sığmıştır. Öyle ki, günün birinde, rüc'î ve müteredd olan kendi nizamını parçalar ve teknik bakımından ötekinden geri olmakla beraber, içtimaî bakımdan ondan çok daha ileri bir hamleyi bir ihtilâl ve bir inkılâp ile tahakkuk ettirir. Fransız inkılâbı, Fransız burjuvazisinin, İngiliz bojuvazisinin tarakkilerini görererek ve müstemlekelerden istifade eylemekteki kabiliyetine özenerek ayni şeyleri yapmasına mâni olan sarayı. asılzadeleri ve kiliseyi bertaraf etmesinden başka birşey değildir. O tarihte İngiltere ile Fransa arasında büyük bir benzeyiş vardır. Her ikisinin de hariçten kendi memleketlerine kıymetler akıtmak bahsinde cihanın bütün milletlerinden evvel ve fazla gözleri açılmıştır. İngiliz, loncaları ve saray tahakkümünü tedricen ve tekâmül yolundan tasfiye etmiştir. Fransız ise bunları "cebrüzor„ yani ihtilâl tarikile elde etmiştir.
Amerikayı o zamanki İngilterenin yerine koyarsak, o zamanki Fransanın yerini acaba kim alır?

Modern tekniğin kısa bir izahını yukarıya dercettik. Mühim bir nokta olarak dedik ki: modern tekniğin en büyük hususiyeti, geniş mikyastaki cemiyet cüzütamlarını en geniş ham madde, en geniş istihsal vasıtaları demir başları ve en geniş istihsal organizasyonlarile en rasyonel bir tarzda tatmin etmesidir.

Bu izaha göre o zamanki Fransanın yerini, bugün, alsa alsa Rusya alabilir. Ve hakikatın kendisi de, bu merkezdedir.
Rusya 1917 de bir inkilâba başladı. Bu inkılâp bir komünist inkılâbı olmak iddiasında idi. Karl Marx'ın dogmaları üzerinde yürüyordu. Tıpkı Fransız inkılâbının, J. J. Rousseau, Hobes v. s. nin tesiri altında kalması gibi. Fakat nasıl o zamanki Frânsız inkılâbı J. J. Rousseau'nun mücerret akıl tahlillerinden kurtularak neticede modern demokrasiyi yani XIX uncu asır kapitalizminin siyasî rejimini tesis etti ise, bugünkü Rus inkilabı da "5 senelik plan„ parolasını ortaya attı atalı Karl Marx'ın bütün dogmalarından sıyırılmış bulunuyor. Sovyetler, ne derlerse desinler, bizim görüşümüze göre, Karl Marx'tan bütün muhafaza ettikleri şey, bir taraftan diya-

lektik görüş yani hadiselerin seyr halinde iken izah ediliş-lerinin mantığı ( dinamizm ) ve bir tar ftan'da geniş bir halkçılıktır.

Yoksa " 5senelik plan „ ile beraber, komünist dogmalarından bariz bir inhiraf ve hattâ tevakki ve Amerikalıların dar bir içtimaî çerçeve yüzünden yarım bıraktıkları bir işi determinist ve konstruktif bir şekilde tamamlamak ceht ve iradesi, bugünkü Sovyet rejiminin artık "taktik yapıyoruz„ mazeretile örtemiyeceği kadar belli bir iştir.

Sovyet rejimi, Avrupada ve hassatan Almanyada tereddi etmiş olan "devlet sermayedarlığı„ rejimini belki farkında olarak ve gizlice fakat belki de farkında olmıyarak ve harıçtan bakanlar için ap açık bir şekilde ve büyük hamlelerle tekemmül ettiriyor, sistemleştiriyor ve tedvin ediyor. Karl Marxın dogmalarını ise bir taraftan Trotski yoldaş ve bir taraftan da Merkezî Avrupanın komünist fırkaları geveleyip duruyorlar.

●

Amerikanın teknik inkılabı yapması ve Sovyet Rusyanın onu devamlılığa mazhar kılacak sosyal görüşleri hazırlaması arasında, millî kurtuluş inkılâbımızın müstakil ve onların fonksiyonları kadar ileri bir mevkii vardır. O da, eski şekildeki kapitalizmin tasfiyesi ilerler ve yeni şekilde bir devlet kapitalizmi gittikçe salâbet kazanırken, birinden diğerine devredilmesi pek tabiî bulunan " emperyalizm „ i mutlak surette reddetmektir.

Millî kurtuluş inkılâbımız, cihanın eski nizamı ile yeni nizamı arasında öyle bir köprüdürki, o köprüden geçeceğini zannedebilen her türlü "emperyalizm„ , maskesinin aşağı alınacağından mutlak surette emin olmalıdır.

Evet, cemiyet kategorisinin müşahhas ve tatbikî bir şekilde idraki devrinde bulunuyoruz. Evet çok daha plânlı ve çok daha adaletli bir cemiyet esasına geçiyoruz. Fakat eğer bu geçişteki maksat da, şu çökmekte olan eski nizamda olduğu gibi: bir tarafta en modern tekniğin en muazzam tekâsüf merkezlerini yaratarak bir tarafta birçok millet camialarını ziraatçı yahut hammaddeci ve *monokültür* şartları içinde yaşayan sürüler halinde bırakmak gibi bir şey, yani yeni cihanı eski ahlâkın harabesile payandalamaksa, şimdiden

haber verebiliriz ki, beden duvarlarında belirecek çatlakların yerlerini derhal işaretlemek kabildir.

Eski nizam, sadece sınıfları istimsar eden bir nizam değildi. Onun en büyük menfivasfı insanlığı iki ayrı karargâha bölmesi ve bir tarafa derebey milletleri oturtarak ötedeki mazlum milletleri onlara istimsar ettirmesi idi. Eski ahlâkî kıymetleri yıkarak yerlerine yenilerini ikame eylemesi her inkılâbın vasıflarından birini teşkil ettiğine göre, dava, sadece yeni doğmuş olan modern tekniği istiap edebilecek yeni cemiyetin şartlarını bulmak ve tedvin eylemek değildir. Dava, böyle bir taharriyi her zaman için müvazeneli kılmaktır. Bu da ancak "millet„ kategorisini tanımak ve onun ileri fonksyonunu benimsemekle kabildir. İşte bu noktada, millî kurtuluş inkılâbımızın eski nizamdan yenisine geçmek davasında reddedilmez müdahelesini görüyoruz.

Dumlupınarı yapanlar, birer mübeşşir gibi, yeni nizamın yeni ahlâkî esasını getirmişlerdir:

*"Yeni cihan nizamı, müstakil ve hür milletlerin biribirlerile müstakil iktisadî cüzütamlar halinde ve müsavi şartlar dahilinde karşılaşmaları nizamıdır.„*

Bu esastan inhiraf edilebileceğini zannetmek, tamir kabul etmez bir gaflettir. Çünkü Türk İnkılâbı ideolojisini yapmaktadır ve daha da yapacaktır.

# Ankara
# Moskova
# Roma

**Yakup Kadri**

**Fransız İnkilâbı:**

1789 senesi 14 temmuzunun sabahı, XVI. Louis'nin mabeyncilerinden biri, Comte de la Rochefoucauld, efendisini telaşla uyandırdı, ve, Paris halkının Bastille üzerine yürüdüğünü haber verdi :

XVI. Louis :

— Vay, öyle ise bu bir isyandır, dedi.

Comte de la Rochefoucauld, başını önüne iğip:

— Hayır, Haşmetmeap, bu bir ihtilaldir, diye cevap verdi. Lâkin, o günün sabahından "guillotine„ e gideceği sabaha kadar, XVI. Louis, bunun bir ihtilâl olacağına ihtimal veremedi. Ya zabıta kuvvetlerile, ya dışarıdan gelecek ecnebî müfrezelerile bastırılması daima mümkün bir iğtişaş karşısında bulunduğunu zannetti.

Tohafı şudur ki, bu tarihî fıkrayı iktibas ettiğimiz eserin sahibi, maruf fransız müellifi Hyppolite Taine de, on iki ciltlik tarih kitabının ilk fasıllarına "Anarşı„ adını vermek ve Mirabeau'dan Marat'ya kadar bütün ihtilâlcileri bir alay meczup ve şerir şeklinde göstermekle, XVI. Louis'nin gafletine iştirak etmiştir.

Bundan daha tohafı da şudur ki, bu büyük ihtilâlin halis muhlis çocuklarından biri olan Napoleon Bonaparte da bu fikirde idi. Daima: "Şu budala Louis, Versailles'ya gelen halkın üstüne beş altı topun ağzını çeviriverse idi, başına gelenlerin hiçbiri olmazdı„ dermiş.

Ve bunlardan çok daha tohaf bir şey vardır ki, o da, bütün Avrupa devletlerinin, tam yarım asır, bu inkılâbın ciddiyet ve ehemmiyetine inanmamış ve onu siyasî, iktisadî ablokalar,

muharebeler ve propagandalarla yenip bastırmağa çalışmış olmalarıdır.

İngiltere, hürriyetin beşiği olan İngiltere, bu beynelmilel irtica zabıtasının başında idi. Napoleon Bonaparte'ı Waterloo'da mağlûp ederken, fransız inkılâbına son darbeyi indirdiğine kani idi. Artık kızıl donlu ihtilâl askerlerinin "Hüriyet, müsavat, adalet,„ nareleri tamamen boğuldu; artık Marseillaise'in dünya ufuklarına heyecan salan mızıkası tamamen susturuldu, zannediliyordu.

Lâkin, bu esnada, bir daha dirilmemek üzere boğulan, susturulan ve tarihe gömülen şey, ancak Bourbons hanedanının taç ve tahtı ve diğer Avrupa hükümdarlarının nüfuz ve kudretleri idi.

1789 - 1793 te ve hemen ondan sonraki devirlerde fransız inkılâbının bizde nasıl telakki edildiğine dair elimizde pek az vesaik vardır. Bu muazzam vakaya dair "Cevdet Tarihi„ nde rasgeldiğimiz satırlar insanı güldürecek kadar cahilce ve sadedilcedir.

Bu inkılâbın hakikî akislerini Türk entelektüellerinin ruhunda keşfedebilmek için, yarım asırdan fazla beklemek lâzım gelir. Bugün de, o akisler halk tabakalarına kadar sirayet etmemiştir. Halbuki Fransız inkılâbının doğurduğu prensipler yeni cemiyetleri kurmuş, onlara hususî şekil ve mahiyetlerini vermiş ve bu cemiyetler o inkılâbın ruhuna göre tekâmüllerini bitirip, şimdiden, eskimeğe ve çökmeğe yüz tutmuştur. Bu cemiyetler içinde yaşayan âlimler, mütefekkirler ve ekenomiyacılar artık kendi anaları ve kendi hayatlarının pensipi olan Fransız ihtilâline mücerret bir tarihî hâdise gibi bakmağa başlamışlardır. Onu, otopsi masasına yatırmışlardır. Her birinin elinde bir neşter, koca gövdeyi lime lime kesip, didikdidik ediyorlar.

Hele Umumî Harpten sonra bizi Fransız inkılâbından ayıran zaman uzaklığı aklın almıyacağı kadar genişlemiş, derinleşmiştir. 1914 - 1918 yıllarının acı ve kanlı imtahanlarından çıkmış olan milletler artık " Uhuvvet, hürriyet ve adalet „ kelimelirine inanmaz olmuşlar, bunlara bir takım metafizik ve abstrakt mefhumlar nazarıyla bakmaya baş'amışlardır.

Her cemiyet kendi bünyesini bir yeni esasa göre kurmak istiyor. Faşist İtalya artık 1793 prensiplerine göre kurulmuş

bir devlet değildir. Alman demokrasisi tamamiyle başka türlü temeller üzerine bina edilmiştir. Rusya ise, dünyanın altıda biri kadar geniş bir kıta üstünde insanların hiç görmedikleri, bilmedikleri bir hayat tecrübesi yapmakla meşguldür.

**Liberal sistem ve dünya buhranı:**

Son asır sınaat ve para medeniyetini vücuda getirmiş olan ekonomik sistemler doğrudan doğruya Fransız inkılâbının ortaya attığı prensiplerin çocuğudur. Avrupanın şerefini ve kudretini teşkil eden o heybetli fabrikalar, o korkunç bankalar, o devağzı limanlar, kısaca garp medeniyeti dediğimiz muhteşem âlem, serbes rakabetten doğmuş ve yaşaması ancak serbes rekabetin devamına bağlı bir nizamdır. Halbuki serbes rakabet sistemi başka bir bakımdan bugünkü iktisadî ve siyasî iztirapların da başı olmuştur. Sanayi arttıkça kendilerine dışarda pazar aramak ıstırarına düşen Avrupa milletleri, bu nizam haricinde kalmış dünya kıtalarını kendi aralarında paylaşmak sevdasına düştüler. Ondokuzuncu asrın son kısmı ve yirminci asrın başlangıcı bu paylaşmanın çok defa kanlı didişme ve kakışmalarıyla doludur.

Bir taraftan Afrika'nın, Asya'nın, uzak ve yakın Şarkın -Osmanlı devleti de dahil olmak üzere- bütün milletleri Londra'daki kanserli lordun, Paris'teki sefih bankerin, Almanyadaki artiritik fabrika sahibinin menfaatine soyulup soğana döndürülürken, öbür taraftan, o kanserli lordla, o sefih bankerin ve artiritik fabrika sahibinin arasında vahşi bir mübareze hüküm sürüyor, ve bu mübarezede herbiri nefes nefese yorgun ve bitkin bir hale düşüyor.

İşte, 1914 muharebesi serbes rakabet sahasındaki bu ferdî boğuşmaların millet ve devlet halinde umumîleşmesi demektir.

**Cihan harbi:**

Bu bakımdan Cihan harbini Liberal sistemin bir iflası gibi telâkki edebiliriz ve dolayısile Fransız İhtilâlinin de... Çünkü Cihan Harbinde biz yalnız Liberal sistemin inhidamını görmedik, ayni zamanda, 93 prensiplerinin koyu bir kan ve çamur deryası içinde boğulup gittiklerine şahit olduk.

"Uhuvvet, Müsavat, ve İnsaniyet„ kelimeleri ancak Wilson namındaki meczubun ağzında kendilerine bir melce bulabilmişti. Başta Fransa olmak üzere, bütün galip devletler, yalnız zaferden, yalnız zaferin verdiği haktan, yani kılıç hakkından bahsediyorlar ve dünyayı bu kılıçla, Amerika düğünlerindeki âdete göre bir tepsi içine konmuş pasta gibi bölüp paylaşıyorlardı.

**Cemiyeti Akvam :**

Bugün Fransız İnkılâbının prensipleri tereddi ede ede, nihayet "Cemiyeti Akvam„ gibi bir galatıbilkata vücut verdi. Gûya "milletlerin kendi mukadderatlarına kendileri sahip olmaları„ esası üzerine teşekkül ettiği söylenen bu müessesede, milletlerin mukadderatı bir iki emperyalist devletin hırs ve hevesine teslim edilmiştir. Cemiyeti Akvamın kuruluşundan evvel cihan servetlerinin yağması ve zayıf, küçük milletlerin istismarı daha müşkül ve zahmetli bir şeydi. Şimdi, Cemiyeti Akvam sayesinde bu iş, organize edilmiş yağmacılar ve istismarcılar lehine âdeta kanuniyetleştirilmiş, fennîleştirilmiştir.
Bir takım ince ve hileli metodlar ve formüller sayesinde, küçük ve zayıf milletleri, kendi ayaklarıyla bu kurulan tuzağa çekmek ve onları vesayet ve himaye altına almak, onların kanını tatlı tatlı emmek mümkün oluyor.
Eskiden hükümdar saraylarında olduğu gibi, "Cemiyeti Akvam Sarayı„ tüyler örpertici bir sürü intrikaların, fesat ve fitnelerin, zulüm ve şenaatlerin kaynağıdır.

**S. Ş. C. B.**

İşte biz, çürüyerek, kokarak, çözülerek, nihayet "Cemiyeti Akvam„ da son galiz şeklini bulan şu müeseseler karşısında S. Ş. C. B. ile yeni bir dünya, yeni bir insanlık, yeni bir cemiyet nizamının doğmakta olduğunu müşahede ediyoruz ve bu hadiseyi 1789—1793deki Türk entelektüelleri gibi garip bir lakaytlık ve gafletle değil, ta içten gelen bir dikkat ve alâka ile takibe koyuluyoruz.
İçten gelen bir alâka ile, dedik. Çünkü biz, Rus İnkılâbını lakayt bir gözle tetkik edemeyiz. (devam edecek)

Polemik.

# Derebeyi ve Dersim.

**Şevket Süreyya.**

1925 te, Şeyh Saidin isyanına sahne olan yerlerden, o zaman İstanbul matbuatına akseden en dikkate şayan müşahedeler, Naşit Hakkı Beyin "Şark Mektupları„ olmuştu [1].

Naşit Hakkı Bey bu mektuplarını, ayni sahada yaptığı son seyahatinin intibalarile tamamlıyarak şimdi bir kitap halinde çıkardı. Kitabın ismi şudur: D e r e b e y i ve D e r s i m. [2]

Derebeyi ve Dersim, Dersimin içtimaî nesninin, göründüğü gibi ve olduğu gibi tasviridir. Bu kitapta müşahedenin ve eşyanın hakikati, bir takım sübjektif mütalaalara ve hükümlere feda edilmemiştir. Hiç tahrif olunmadan tasvir edilen hayat parçaları ve verilen tipler, hayalimizde hatlarını, her istediğimiz anda, hakikatte olduğu gibi çizebileceğimiz kadar canlı, taze, ve orijinaldir. Bununla beraber "Derebeyi ve Dersim„de biz, sadece, eyi tanınmıyan bir vatan parçasında eyi yapılmış bir seyahatin âfâkî intibalarını değil, ayni zamanda keskinliği uzaktan idrakimize çarpmıyan mühim bir vatan meselesinin de müşahede ve tefahhusunu buluyoruz: Bu kitapta biz, genç inkılâp Türkiyesine eski Osmanlı İmperatorluğunun en tehlikeli mirası olan "Derebeyi„ kurdunun, bütün sinsi kastlerini ve kımıldanışlarını —tıpkı berrak bir adese altında imiş gibi— görüyor ve takip edebiliyoruz.

"Derebeyi ve Dersim„ inkılâp münevverinin, hem hücra vatan bucaklarını hem bu bucaklarda gizli kalan geniş inkılâp davalarını görme ve tanıma cehtinin, kitap şekline inkilâp etmiş ilk eseridir.

Naşit Hakkı Beyin hacim itibarile küçük kitabı, ihtiva ettiği müşahedelerin ve vesikaların zenginliği itibariyle muhtelif cephelerden tetkik mevzuu olabilir. Fakat biz, burada bilhassa şu nokta üzerinde duracağız: Derebeylik.

●

Derebeyi kimdir? Ve Derebeylik nedir?

Eğer derebeylik meselesi sadece bir Dersim meselesi olsaydı, bu mesele derhal, üstünde fazla durulmaya mahal olmayan küçük bir idarî dava haline istihale eder giderdi.

Halbuki derebeylik deyince biz, Türk inkilâbının getirdiği bütün siyâset, iktisat ve hukuk usulleri haricinde ve bu usullere karşı cebren tegallüp

[1] Bu mektuplar 1925 yazında "Vakit„ gazetesinde neşrolundu.

[2] Hakimiyeti Milliye matbaası -Ankara- 1932.

etmek iseteyen geri bir cemiyet tarzının maddî müesseselerini (yani feodal toprak mülkiyetini) ve bu müesseselerin meşruiyetini müdafaa eden ruhanî kuvvetleri (yani şeyh ve tekke nufuzunu) anlıyoruz.

Toprak köleliği ve insanın toprakla beraber alınır, satılır bir "meta„ haline getirişi; toprakta müstahsilin ya bir duygusuz öküz, ya cansız bir kara sapan gibi sesiz ve hissesiz kılınışı ve nihayet vatandaş ruhunun bu menfur esarete baş eğmekten başka bir şey bilmeyn bir kara çamur haline kalbi derebeylik nizamının maddî ve manevî işaretleridir.

Bu işaretleri biz, Türk vatanının neresinde sezersek orada derebeyliğinin sıkılacak boğazını aramak hem hakkımız, hem vazifemizdir.

●

Eski Osmanlı vesikalarına göre Van ve Diyarbekir vilâyetlerinde 24 "Osmanlı "sancağı„ 12 "Ekrat beyliği„ ve 9 "mefruzulkalem hükûmet„ vardır. Sancak, devlet idaresine bağlı olan yerlerdir. Ekrat beyliklerine devletin sıkı bir müdahalesi vardır. Fakat mefruzülkalem hükûmet ne varidatına, ne de idaresine devletin müdahelesi olmıyan bir müstakil, fakat iptidaî derebey hükûmetidir. Bu vesikalara göre, meselâ Palu bir hükûmettir. Bitlis bir hükûmettir. Bu hükûmet reislerinin istiklâl alâmeti olan "tabl ve alem„ i vardır. Kendilerine divandan zaman zaman, name ve ferman yazılır.

Bu manzaranın manası "Van ve Diyarbekir eyaletleri, eski Osmanlı İmparatorluğunca hiçbir zaman tam teshir olunmamıştır.„ demektir. Tanzimattan ve bilhassa Meşrutiyetten sonra bu mıntakalarda yapılmak istenilen ıslahat, hiçbir zaman tam inkiyat altına alınamıyan ve ictimaî temeli esasından tasfiye olunamıyan derebeylinin daima mukavemetine maruz kaldı.

Yeni Türkiyenin bu yerlerde eski Osmanlı İmparatorluğundan miras aldığı şey, teshir olunmamış bir toprak parçası üstünde, tecanüsünü bulmamış bir iptidaî cemiyettir. Bu cemiyetin dahilî ve iktisadî münasebetlerine hâkim olan usuller ve şekiller, geri ve menfur bir derebeyliğin vahşî usulleri ve şekilleri idi.

●

Osmanlı İmparatorluğu devrinde Van ve Diyarbekir eyaletlerinin tarihi, bu yerlerde Türk nüfusunun, Türk dilinin ve Türk harsının ezilmesi, temsil olunması ve yabancılaşması tarihi oldu. Osmanlı tarihinin bütün devirleri, Van ve Diyarbekir eyaletlerinde, iktısaden ve hukukan serbest Türk köylü ve şehirlisiyle, ferdin iktısadî ve hukukî esaretine ve sıkı bir toprakbentliğe istinat eden Kürt feodalizmi arasındaki cidal ile geçer. Bu mücadelede Osmanlı sarayını biz, daima Türkün aleyhine cephe almış görürüz. O zaman Şark hudutlarında daima bir büyük tehlike gibi sayılan Acem istilalarına karşı, bu hudutlara Kürt beyliklerinin Saraya ekseriya sadık kalan toplu kuvvetlerini bulundurmak endişesi, Cezireiulya yaylalarına daha Osmanlı saltanatı kurulmadan evvel yerleşen Oğuz Türklerinin, bu hergün biraz daha kuvvetlendirilen Kürt feodalizmine kurban edilmesini hernedense icap ettirmişti. Bu suretle, Şark çitelerinden Ege denizine ve Tunaya kadar, yayıldığı her yerde serbest mübadeleyi, küçük çiftçiliği ve yüksek medenî harsı temsil eden Türk nüfusu, Van ve Diyarbekir eyaletlerinde Osmanlı sarayının hiyanetine oğra-

mış, küçük çiftçilik yerine toprak köleliğini, serbest mübadele yerine mübadelesiz tabiî iktisat rejimini, medenî seviye yerine yazı ve hars yokluğunu temsil eden geri bir derebeyliğin lokması kılınmıştır.

●

Derebeylik nizamı, tarihin en eski devirlerindenberi her yayıldığı yerde, gerek istihsal vasıtaları, gerek toprak, gerek sanat mahsulleri üstünde Türk müstahsilinin fiilî mülkiyetine müstenit serbest bir iktisat nizamı kuran Türklerin içtimaî ve hukukî ananalarına zıttır. Eski Türk hukuku her Türkün ocağına, sürüsüne ve toprağına temellüküne istinat eder. Bunun içindir ki biz gittiğimiz yerlere, hiç olmazsa kendi ırkımızdan olanlar için, daima şahsî mülkiyeti ve küçük çiftçiliği götürdük. Bunun içindir ki ocak ve bacasından duman tüten bir yurt, Türkçede istikrarın, emniyet ve nizamın sembolüdür. Fakat Kürtlük bir iktisadî rejimidir ki esasında, herşeyden evvel, koyu bir toprak köleliği, yani müstahsilin yurtsuzluğu ve topraksızlığı yatar. Toprak köleliğinde müstakil küçük köylülük yoktur ki toprak mülkiyetinden, serbest mübadele yoktur ki pazar kaidelerinden ve binaenaleyh insanlar arasında bir takım medenî hukuk ve iktisat münasebetlerinden bahsedilebilsin.

Türk unsurunun, bilhassa dokuzuncu asırdan itibaren başlıyan son yayılışı tarihinde, ne Araba, ne Ruma, ne İslav, Macar veya Alman camiasına temessül etmiş ve bu camialar önünde kendi harsının, kendi hukuk ve iktisat nizamının hezimeti ile karşılaşmış tek bir Türk cüzütamı göremeyiz. Bu son yayılış dalgasının bütün kolları, dağıldıkları her yerde ancak mütefevvik unsur ve temsil edici unsur olarak kaldılar. Yalnız Osmanlı sarayının Acem hudutlarındaki kötü ve dar siyasetinden sonradır ki, Cezireiulyâ vadilerini dolduran kalabalık ve ileri bir Türk nufusu, uzak yaylalarda yaşayan iptidaî bir Kürt ekalliyetinin iptidaî rejimine, geri ve siyah bir toprak köleliğine kurban edildi.

İstanbulda mevzi alan Osmanlı sarayının bütün nameleri ve fermanları, bu yerlerde Türk kanının, Türk hukuk ve iktisat nizamının bozulması ve dağılması için yazıldı.

●

Türk serbest iktisat ve cemiyet nizamiyle Kürt feodalizminin mücadele ettiği yerlerde, tekke, bu feodalizmin bir vahşî teşkilâtıdır ve bu teşkilâtın hedefi, Türk nüfusunun dilini, dinini ve serbest tefekkürünü izale etmektir.

Eski Türklerde din bir gönül rabıtasıydı. Halbuki Kürt tekkesinde aslolan bir koyu dinsizliktir. Burada din, bir dejenere putperestliktir ki, bu putperestlik unsurlarını biraz islâmdan evvelki İran dininden, biraz da Arap hegemonyasının Şarktaki sukutundan sonra bilhassa İranda İslamlığa karşı meydan alan dinî irticalardan, İslamlığın batınî anarşisinden ve bunların iptizal etmiş bakiyelerinden alır.

Fakat tekkenin ve şeyhin mânevî silâhları olmasa, Kürt toprakbentliği derhal müttekâsız ve mukavemetsiz kalır. Derebeyi ve şeyh, her ikisi de gıdasını toprak köleliğinden alan, biri cismanî diğeri ruhanî iki müteaddi iktidar ki bu kudretleri ekseriya ayni şahısta tecemmü etmiş buluruz.

●

Türk köyünün kürtleşmesi, Türk köyünde küçük çiftçiliğin serbest toprak mülkiyetinin tasfiyesile başlar.

Eski hükûmetlerin her türlü himayelerile, etraflarındaki Türk nüfusu aleyhine hergün biraz daha silâhlanan ve azan bir Kürt aşiretinin, tesallûtu karşısında birgün, ya canından, ya toprağından geçmek ıztırarında kalan Türk köylüsü toprağını bu Kürt beyine terkedince, derhal, bu beyin erazisinde çalışan bir canlı "meta„ bir "toprak kölesi„ haline düşer. Artık onun hem malı, hem canı, hem namusu Kürt beyinin malıdır. Artık onun kendini Kürt sayması, kürtçe konuşması ve beyin adamlarının ardından derhal köye gelip yerleşen izbandut gibi bir tarikat şeyhinin, her gösterdiğine tapması, her dediğine inanması lâzımdır.

Fakat bu da kifayet etmez.

Kürt beyi her zaman asidir. Yeni tebaanın da beyinin isyanına iştirak etmesi, onun cinayetlerine şerik olması lâzımdır. O zaman talanlr ve baskınlar başlar. Kürt beyine teslim olan Türk köylüsü, başında bir keçe külah, elinde beyinin ariyet silahı ve sabıkalı bir haydudun kumandası altında, yakındaki Türk köylerini basmaya çıkar. Talanın bütün ganimeti beye aittir. Fakat arada birkaç günahsızın kanı dökülünce, bu köylünün de mukadderatı artık beyinin mukadderatıyle birleşmiş demektir. Dininden, milliyetinden ve mülkiyetinden tecrit olunan bu zavallı mahluk, artık bir vergi kaçağı, bir asker kaçağı, bir sabıkalı, bir vahşi unsurdur.

Kürt beyi tehakkümünü, kürtleştirilmiş Türkün, toprağı, kanı, milliyeti, dini ve namusu pahasına yaşatır.

●

Dersimi, Kürt aşiret feodalizminin vatanıdır derler. Halbuki Dersimde biz, ta dokuzuncu asırdan beri Anadoluda yerleşen ilk Oğuz Türklüğünün en halis lisan veteşekkülât unsurlarını buluruz. Dersimi görmemişseniz bile, tafsilatlı bir Dersim haritasına göz gezdiriniz. Bu haritada yer, köy ve geçit isimleriyle, aşiret isimlerinin %70 i halis Türkçedir.

Kürt geçinen, fakat ahalisi Kürtçe bilmeyen köyleri hatırlıyorum. Ehalisi Türkçeyi unutan, fakat henüz Kürtçeyi de bellemeyen, ihtiyarları Türkçe konuşan, fakat gençleri Türkçe bilmeyen ve Türkçeyi bırakmalarının tarihi, daha ancak elli, otuz, yirmi, hatta beş on sene evveline irca edilen Kürt köyleri hatırlıyorum. Ermeni unsurunun çekilişi, fakat bırakılan boş yerlerin Türk muhacirleri tarafından doldurulmayışı, birçok yerlerde yayla ve dağ unsuru olan derebeyini ova ve geçit köylerine indirmiştir. Yeni Türkiyenin nizamı ve disiplini işe müdahale etmemiş olsaydı, bedeli sekiz senede ödenmek üzere yüz, yüz elli liraya satılan köyler üzerinden korkunç bir derebeyliğin, şark vilâyetlerindeki şehirlerimizin kapularına kadar sokulduğunu görecektik.

*Derebeylik nizamının tasfiyesi, Şarkta, uzun asırlar imtidadınca topraksızlaştırılan mülkiyetsizleştirilen köylünün mal ve mülkiyet sahibi kılınması neticesinde bitecektir. Küçük çiftçilik, toprak köleliğinin zıddıdır ve derebeylik münasebetlerinin en emin tasfiye vasıtasıdır.*

Toprak, yurt, ve istihsal vasıtaları sahibi kılınacak kürtleşmiş Türkün kendi diline ve öz iktisat nizamına dönmesi, oralarda serbest mübadele usullerini ve pazar münasebetlerini genişlettirecek ve bu genişleyen münasebetler Türk milletinin siyasî ve iktisadî tecanüs ve vahdetini temin edecektir.

Derebeylik nizamının tasfiyesi, Türk inkilâbının tabiî bir mevzudur. Bunun içindir ki Türkiye Cümhuriyeti, Osmanlı İmparatorluğunun zıttına olarak, daha, ilk adımdan itibaren derebeyinin karşısında açık cephe almış bulunuyor. Yeni Türkiyenın ahlâkı, ne şoven, ne de emperyalisttir. Millî adavetler, yeni Türk devletinin Anadoluda teessüs ettiği gündenberi Türk vatanının mechulüdür. İnkılâbın derebeyliğine karşı harbi, bütün milletin kendi hürriyet ve emniyetini tehdit eden bir yabanı ve kurunu vüsâi müesseseye karşı maddeten ve manen mücadelesidir.

*Asırlardanberi karşısında beyden, şeyhten ve eşkiyadan başka bir şey görmiyen Şark vatandaşına iyi idareci,iyi muallim olacak ve Türk inkilâbının temsil ettiği iktisat, hukuk ve kültür perensiplerini vatanın bu hücrâ bucaklarına götürecek idealist ve yetişkin bir gençlik kadrosuna muhtacız.*

*Ağrıdağ'ı gerilerinde pusuda bekliyenlerin sinsi kastleri, toprağından, milletinden ve mülkiyetinden tecrit edilip iktisaden bir canlı meta, ruhan bir kara çamur ve hukukan bir mücrim haline getirilen Türk vatandaşının, toprağı, hürriyeti ve hakkı tamamlandığı gün kendiliğinden akim kalacaktır.*

Munzur dağı eteklerindeki Frat kıvrıntısından Ağrıya, Van, Hakkkâri, Gevar hududuna kadar, dünyanın en güzel tabiatını sinesinde barındıran eşsiz bir vatan parçası yatıyor.

Bir zamanlar "Orto„ yahut "Orarto„ denilen ve tarihin en bilinmeyen devirlerindenberi bize ait olan. her adımında bizim kanımızın, dilimizin ve harsımızın yadigârlarını taşıyan bu derin vadiler, bir engin dağlar ve yaylalar memleketini her vatan çocuğunun bilmesi, tanıması, sevmesi ve ona bağlanması lâzımdır.

Eski Yunan tarihçilerinden Ksenofonun "On binlerin rıcatı„ isimli eserinden alınmış bazı parçalar okumuştum. Bu parçalardan birinde, şimdi bizim Şark vilâyetlerimizden bir kısmını teşkileden Cezireiulyâ yaylasından bahsederken Ksenofon diyor ki:

"Bu memleketin vadilerinde insan eli değmemiş bir karış yer bulunamaz. Her avuç toprak ayrı ayrı işlenmiş ve ekilmiştir. Her taraftan şen ve kalabalık bir hayatın sesi gelir.„

Ksenofonun devrinde, Asur kitabelerinde ismi geçen, hem medenî hem cengâver bir Asyalı kavmi barındıran bu memleket, şimdi Anadolunun en insansız yeridir. Yeni Türkiye bu yeri boş ve bakımsız olarak almıştır.

Kötü bir devrin idaresi altında köylüler göçebeleşmiş, yollar tenhalaşmış ve ekilen yerler ekinsiz kalmıştır. Fakat göçebenin yeniden köylüleştirilmesi, terkolunan mezreaların yeniden ekilmesi, yolların ve geçitlerin, malından ve hayatından emin, şen ve kalabalık bir Türk nufusuna yol ve geçit vermesi işi, *İnkılâp Türkiyesinin bilerek üstüne aldığı vazifelerin en çetini değildir.*

# KRONIKLER.

## Kadro ve Izvestiya.

Moskovada çıkan "İzvestiya„ gazetesi geçen ayın yirmi sekizinci günü "Yeni Türkiyenin içtimaî çehresi„ başlığı altında bir mekale neşretmiştir. Bu mekalenin bir kısmında "Kadro„nun esas fikirleri bugüne kadar yapılan neşriyatımıza göre hulâsa edilmekte ve bu fikirlerin, Türk inkılâbının kendine hâs davalarını ve inkişaf istikametlerini izah bakımından manalarına işaret olunmaktadır.

Ancak bu arada bir nokta vardır ki üstünde biraz tevekkufu icabettirir: İzvestiya, bu fikirlerin, gerek cihan buhranının, gerek bu buhranın Türkiyedeki tesirlerinin en ziyade keskinleştiği bir zamanda meydan almasına bilhassa işaret ederek Kadronun temsil ettiği fikrî hareketi, bu buhrandan çıkmak için «müstakil bir çıkış noktası aramak cehti» olarak kaydetmektedir. Gerek Cihan buhranı, gerek bu buhranın Türkiyedeki tesirleri hakkındaki telâkkilerini, filvaki Kadro, bu nüshasına kadar henüz tam ve toplu bir şekilde izah etmemiştir. Kadro serisi olarak basılmakta olan ve gerek cihan buhranını gerek bu buhranın Türkiyedeki tesirlerini toplu tetkike çalışan eserler de henüz intişar etmiş değildir. Fakat buna rağmen bütün intişar etmiş yazılarımızdan bariz olarak anlaşılabilir ki, bize göre Türkiye, cihan buhranının içinde değil haricindedir. Ve biz yahut bize benziyen, yani Türkiye gibi bir millî kurtuluş mücadelesi yapan bütün memleketler, cihan buhranının birer kurbanı değil, bu buhranı doğuran ve onun gün geçtikçe derinleştiren ve mürekkepleştiren amil ve müessirleriyiz. Gerek Türkiyenin, gerek Türkiyeye benzer bütün memleketlerin menfaati ve müstakil bir iktisat cüzütamı olarak inkişafı imkânı bu buhranın derinleşmesine ve mürekkepleşmesine bağlıdır. Kaldı ki, bu buhran, hiçbir zaman, klâsik bir iktisat buhranı diye alınamaz. Bugünkü buhran denilen şeyde klâsik bir iktisat buhranını karakterize eden vasıfların ve işaretlerin hemen hiçbiri yoktur. Bu buhran denilen şey, bir taraftan metropollerdeki sanayi kesafetine, diğer taraftan metrepol lerdeki bu sanayi kesafeti hesabına müstemleke ve yarı müstemlekelerle iktisaden tâbi memleketlerin istismarına istinat eden muasır iktisat nizamının bir bünye istihalesidir. Bu istihale, mukaddematı bu müesses istismar nizamının devamına muallâk olan büyük sanayi memleketleri için bir "dağılışı„ ve yeniden doğuşları bu büyük ve istismarcı sanayi hegemonyasının dağılmasına muallâk olan bizim gibi iktisaden geri memleketler için bir «doğum ağrısı„nın mesut bir beşaretini ifade eder.

Türk millî kurtuluş hareketi ve bu hareketin manen temsil ettiği ve manen kendilerine örnek olduğu bütün millî kurtuluş hareketleri, muasır iktisat nizamının, istismare müstenit bütün iktisat ve cemiyet müesseselerine karşı öyle bir iktisadî ve içtimaî "aksülâmel„ teşkil ederler ki, bu aksülâmelin manâ ve mahiyeti, "büyük sanayi memleketlerinde, muasır istismar

nizamının çözülüşü„ demek olan bugünkü bünye istihalesini -yani buhranı- tabiatile ve berveçhipeşin zaruri kılar. Biz millî kurtuluş hareketlerinin derinleşme ve genişleme seyrini, büyük sanayi memleketlerinde meydan alan buhranın genişlemesi ve derinleşmesi derecesiyle ölçüyoruz dersek, hiç te mübalâga etmiş olmayız. Bu nüshadaki bir yazımızda dediğimiz gibi:

"Bir zaman müstemleke ve yarı müstemlekelerin sefalet haddini, metropollerdeki sanayiin terakki derecesi tayin ederdi. Şimdi bizim teknik terakkimizin derecesi metropollerdeki sınayi dağılışının haddini ve şiddetini tayin edecektir.

"Şimdi bize buhran diye anlatılan şey, eski mübadele nizamına göre kurulmuş eski metropol hegemonyasının, teknik bazının bir sarsıntısından başka birşey değildir.„ müstemleke ve yarı müstemlekelerin istismarına istinat eden bu teknik bünye artık tabii ömrünü yaşamıştır. Biz gerek bu sarsıntının, gerek onun doğurduğu içtimaî ve siyasi depresyonların ve katastrofların gerek bünye ve gerek inkılâbımızın mahiyeti itibarile haricindeyiz.

Ancak şu da var ki, bizim temsil ettiğimiz bu sert "otarşi„ rejimi, cihan içinde medeniyetin bir parçalanışını değil, sadece dünyada müesses bu günkü mübadele nizamının, gerek siyaseten, gerek iktisaden müstakil milletlerin, müsavî haklar ve şartlar dâhilinde karşılaşmalarına müstenit yeni bir mübadele nizamının teessüs etmesi demektir. Öyle bir mübadele nizamı ki, orada, her millet, emperyalist herhangi bir kaide altında değil, kendi iklim şartlarının, kendi iktisadî kabiliyetinin imkânları ve hudutları dahilinde kendi "spesifik„ emtiasının müstakil müstahsılı olarak yer alabilsin.

●

Bugün cihandaki bünye dağılışının Türkiyede uyandırdığı aksi tesirleri de filvaki hesaba katmamak kabil değildir. Bilhassa ham maddeler hattâ münhasıran Pamuk, Yün, Tiftik - üzerindeki keskin fiat düşkünlüklerinin Türkiyede bu emtianın istihsalile geçinen köylü nüfusu üstündeki tesirlerini ve bunun tevlit ettiği güçlükleri görmemek imkânsızdır. Fakat şu da var ki, bizzat bu tesirler de bizim, cihanın büyük sanayi kesafetine karşı olan passif tabiiyetimizin bir neticesidir. Yoksa. kendi ham maddesini kendi işleyecek bir Türkiyenin, istihsal ettiği bu üç ham madde itibarile de, cihandaki iktisadi depresyonun haricinde kalacağı aşikârdır. Her sene harice ithal ettiği mensucat fasılları için "70.000.000„ lira ödediği halde, ihraç ettiği mensucat ham maddeleri için yalnız "16.000.000„ lira alan bir memleketin, kendi ham maddelerine kendidahili pazarını mahreç kılabilmesi için hiçbir müşkül yoktur,

Hulâsa buhran, bize dolayısile bazı tesirleri dokunan bir âlemşümul bünye istihalesi olmakla beraber, Türkiye ve Türkiyeye benzer memleketler bu buhranın, temsil ettikleri millî kurtuluş hareketlerinin mana ve mahiyetleri itibarile haricindedirler.

Bu millî kurtuluş hareketlerinin objektif inkişaf istikametlerini ve ideolojik esaslarını izah için çalışan ve bu esasların objektif unsurlarını kendine prensip edinen "Kadro„nun fikrî cehti, bittabi sadece, bu "buhrandan kurtulmak için müstakil bir çıkış noktası taharrisi cehti„ olarak tarif edilemez.

Ş. S.

# Kadro ve Elmuhadenet.

Kahirede neşrolunan "Elmuhadenet„ gazetesi "Kadro„nun neşriyatı hakkında ilk gündenberi daimî ve hususî bir alâka göstermekte ve bu alâka bizi çok mütehassis etmektedir.

Kadro'nun cehti, yalnız Türk inkılâbının değil, muasır iktisat nizamı içinde herhangi bir suretle iktisaden tâbi vaziyette bulunan bütün memleketlerdeki millî kurtuluş mücadelelerinin, - cihanın bugünkü seyri ve yarınki mukadderatı için pek ziyade hâizi tesir olan - mana ve ehemmiyetlerini tebarüz ettirmektir. Bu itibarla "Kadro„ nun izaha çalıştığı ve müdafaa ettiği prensipler, yalnız millî inkılâbımızın değil, âlemin bugünkü nizamından muztarip bulunan ve kaydüşartsız istiklâlleri, cihanın bugünkü iktisat münasebetlerinin esasından değişmesine vabeste olan bütün millî istiklâl mücadelelerinin,âdeta müşterek prensipleridir.

Bu itibarla kendine hâs şartlar ve usuller dahilinde olmakla beraber, hergün biraz daha esaslaşan ve her gün biraz daha unsurlarını bulan bir millî istiklâl hareketine sahne olan Mısır'da, neşriyatımızın dostane bir akis bulması, bizim için mucibi memnuniyettir.

Elmuhadenet'in, gerek şahıslarımız hakkındaki teveccüh ve takdirlerine, gerek kitap ve makale şeklinde çıkan yazılarımızı Mısır'lı münevverlere tanıtmak ve bu suretle iki kardaş memleket arasında fikrî bir alâka ve rabıta temin etmek yolundaki kıymetli mesaisine teşekkürü borç biliriz.

*Ş. S.*

İmtiyaz Sahibi: Yakup Kadri
Neşriyat müdürü; Dr. Vedat Nedim

Milliyet matbaası