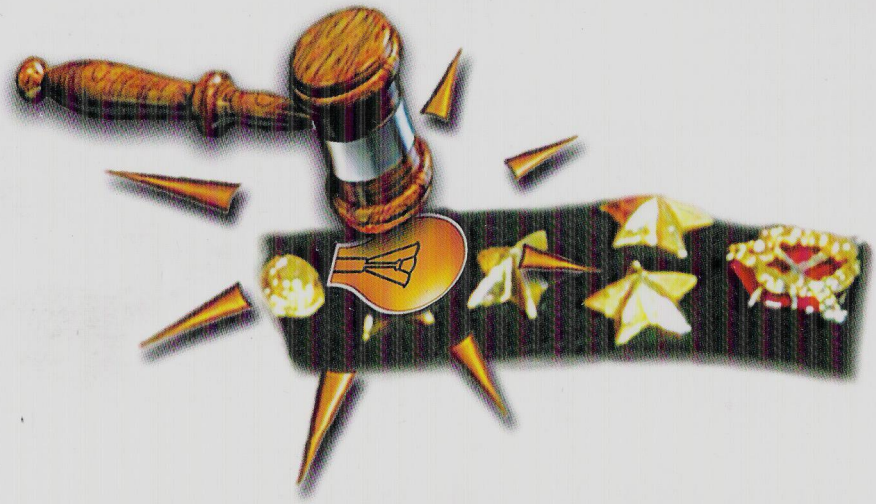
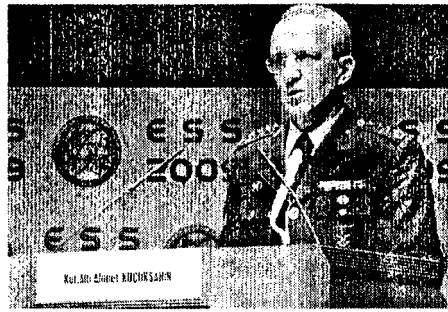


12 TSK'YA KARŞI KOMPLO

KUR. ALB. DR. AHMET KÜÇÜKŞAHİN

Togan yayıncılık



Dr.Kur.Alb. Ahmet Küçükşahin

1959 yılında Malatya'nın Yeşilyurt ilçesinde dünyaya gelmiştir. 1980 yılında Piyade Teğmen olarak Kara Harp Okulu'ndan mezun olan Küçükşahin, 1989'da Kara Harp Akademisi'ne girmiş ve 1991'de kurmay subay olarak mezun olmuştur. Çeşitli karargâh ve birlik komutanlığı görevlerinde bulunan Albay Küçükşahin, 1999 ile 2002 arasında Yunanistan Büyükelçiliği bünyesinde Atina Kara ve Silahlı Kuvvetler Ataşeliği görevlerinde bulunmuştur. 2002-2004 yılları arasında 5'inci Kolordu Komutanlığı İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürlüğü görevini icra etmiştir. Albay Küçükşahin, 2004 ile 2006 arasında Harp Akademileri Komutanlığı, Stratejik Araştırmalar Enstitüsü'nde Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı Başkanı olarak görev yapmış ve Ocak 2006'da Enstitü Müdürlüğüne getirilmiştir. Kasım 2010 tarihinden itibaren Silahlı Kuvvetler Akademisi Öğretim Başkanlığı görevini yürütmektedir. Albay Küçükşahin, Hacettepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsünde 'Şırnak Aşiretleri ve Terör' konulu tezi ile doktorasını 1999 yılında tamamlanmıştır. Harp Akademilerinde yüksek lisans ve doktora programlarında 'Güvenlik ve Güvenlik Stratejileri' dersini de vermektedir. İki çocuk babasıdır.

12 TSK'YA KARŞI KOMPLO

Kur. Alb. Dr. Ahmet Küçükşahin

Togan yayıncılık

Togan Yayınları	66
İmtiyaz Sahibi ve Genel Yayın Müdürü	İsmail Arlı
Yazarı	Ahmet Küçükşahin
Kapak & İç Düzen	Togan Yayınları
Baskı	Çalış Ofset Davutpaşa Cad. No: 8 Topkapı-İst. Tel: 0212 482 11 04
Baskı	Ağustos 2011
ISBN	978-9944-337-62-5
Kültür Bakanlığı Yayıncı Sertifika No	12324
Togan Yayıncılık	BİZİM AVRASYA YAY. Kuruluşudur.
Bizim Avrasya Yay. Turiz. İnş. ve San. Tic. Ltd. Şti.	Osmaniye Mah. Fabrikalar Cad. Ümraniye Sk. No: 19-A Bakırköy-İst. Tel: 0212 542 02 97 Faks: 0212 542 02 98
Web adres	www.bizimavrasya.com.tr

© Tüm hakları saklıdır. Bu kitabın tamamı ya da bir kısmı 5846 sayılı yasanın hükümlerine göre, kitabı yayımlayan TOGAN YAYINLARI'nın ve yazarın izni olmaksızın elektronik, mekânik, fotokopi ya da herhangi bir kayıt sistemi ile çoğaltılamaz, yayınlanamaz, depolanamaz.

İÇİNDEKİLER

Sunuş 7
Giriş 9

Birinci Bölüm
Türk Silahlı Kuvvetlerine Karşı Yürütülen Dijital Saldırıla 17
'Ergenekon-2' Davası 18
'Ergenekon-3' Davası 21
'Poyrazköy' Davası 25
'Kafes' Davası 29
'Islak İmza' Davası 37
'Amirallere Suikast' Davası 40
'Çürük Çetesi' Davası 45
'Askeri Casusluk ve Şantaj' Davası 49
'Balyoz' Davası 56
'Gölcük Araması' Davası 77
'Eskişehir Araması' Davası 79
'İnternet Andıcı' Davası 85

İkinci Bölüm
Balyoz Davası: Savunmam 89
Ahmet Küçükşahin'e Yapılan Suçlamalar 89
EK-A (Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi) 93
EK-B (5 NCİ KOR) İsimli Wold Dosya İçerisinde
Yer Alan 36 Sayfalık Görevlendirilmiş Personel Listesi.. 102
Hassas Tesislerde Görevlendirilecek Personel Listesi 121
İlişiği Kesilmesi Teklif Edilen Personel Listesi 124

Ahmet Küçükşahin İsminin Geçtiği Yerler ve Plan 127
Seminerinde Yaptığım Konuşma. 130
Delillerin Kül Olarak Değerlendirilmesi Sorunu 131
Sonuç ve Değerlendirme 139

EKLER

EK-A: Görevlendirmede Yetkili Personel Listesi. 163
EK-B: EK-B (5'İNCİ KOR)" İsimli Word Belgesinin İçeriğinde "GİZLİ" İbareli 36 Sayfalık 10 Adet Tim Listesi. 169
EK-1: Balyoz Güvenlik Harekat Planı. 225
EK-2: Balyoz Davasında Yargılanan Muvazzaf Subay ve Astsubaylar..241
EK-3: Balyoz Davasında Yargılanan Emekli Personel. 246
EK-4: 31 Aralık 2010 Tarihli Tespit Tutanağı, Ahmet için.....250
EK-5: Ahmet Küçükşahin'e Atfedilen Suçlama. 259
EK-6: 2002 Yılında 5'inci Kor.Kh. ve Kh.Gr. Emrine Atananlar.....263
EK-7: Ahmet Küçükşahin'in Plan Seminerinde Yaptığı Sunum. 264

Kaynakça.....269

Sunuş

Türk Silahlı Kuvvetleri 2008 yılından başlamak üzere dijital saldırılara maruz kalmaya başlamıştır. Temmuz 2011 tarihi itibariyle mahkemeye intikal etmiş 12 adet saldırı ile (Ergenekon-2, Ergenekon-3, Poyrazköy, Kafes, Islak İmza, Amirallere Suikast, Çürük Çetesi, Askeri Casusluk ve Şantaj, Balyoz, Gölcük Araması, Eskişehir Araması ve İnternet Andıcı) karşı karşıyadır. Bu saldırılarda, TSK'nin en fazla hassasiyet gösterdiği hukuk, kendisine karşı bir silah olarak kullanılmaktadır.

Hukuğun yok sayıldığı, adının olup kendisinin olmadığı bu 12 adet davada toplam 310 muvazzaf TSK personeli (51 general/amiral, 205 subay, 49 astsubay) ile 94 emekli general/amiral, subay ve astsubay yargılanmaktadır. Muvazzaf TSK personelinden; 165 general/amiral, subay, astsubay Temmuz 2011 ayı itibariyle tutukludur[1].

Bu 12 davadan birisi olan 'Balyoz' davasında, 163'ü tutuklu, 21'i tutuksuz, olmak üzere toplam 194 Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu ve emeklisi "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs" suçlamasıyla yargılanmaktadır.

Aslında böyle bir suç yoktur ve asla işlenmemiştir. Sanal olarak yaratılan bu suç, 'bağımsız yargıya müdahale etmeyelim' sloganı altında dava edilmektedir.

---

[1] 29 Temmuz 2011 günü Genelkurmay Başkanlığı görevinden istifa eden, Orgeneral Işık Koşaner, yayınlamış olduğu veda mesajında, "şu anda 173'ü muvazzaf, 77'si emekli olmak üzere 250 general-amiral, subay, astsubay ve uzman jandarma çavuş hürriyetlerinden yoksun olarak tutuklu bulunmaktadır" demiştir.

'Balyoz' davası, Türk Halkının, Türk Silahlı Kuvvetlerine olan güvenin zedelenmesi amacıyla yurt dışındaki işbirlikçilerle birlikte gerçekleştirilen, Türk Silahlı Kuvvetlerini ve onun mensuplarını küçük düşürme girişimidir. Bu davada Türk Yargısı araç olarak kullanılmaktadır.

Kitabın içeriğinde de görüleceği üzere yaratılan senaryolardan bazıları, TSK ve/veya onun mensuplarından hınç almanın ötesindedir. Ortaya konulan ve yapılan suçlamalar insanın şeref ve haysiyeti ile oynar boyuttadır. Buna kimsenin hakkının olmaması gerekir. Ben bu kitabı yazmaya karar verdiğimde, bir nebze olsun seslerinin duyurulması ve gerçeklerin ortaya konulması açısından, sanık sıfatlı arkadaşlarım bana yardımcı olmak için adeta kendi içerlerinde yarıştılar.

Bu kitap, TSK'ne karşı yürütülen operasyonların en kapsamlısı olan 'Balyoz' davasının, davanın içinde sanık sıfatıyla yer alan bir kişi tarafından nasıl görüldüğünü, tarihe not düşmek adına kaleme alınmıştır.

Aralarında bağlantı kurularak birleştirme gayreti içerisinde olunan toplam 12 adet davanın ayrıntılarını ifade edebilme noktasında bana yardımcı olan arkadaşlarım; Dz. P. Kur. Alb. Dursun Çiçek, Hv. Hak. Alb. Ahmet Zeki Üçok, Dz. Kur. Alb. İbrahim Koray Özyurt, Dz. P. Kur Alb. Mücahit Erakyol, İkmal Yb. Mustafa Dömez, Dz. Yb. Ercan Kireçtepe, Dz. Bnb. Cem Çağlar, Dz. Yzb. Esin Tolga Uçar, Dz. Ütğm. Deniz Mehmet Irak, Dz. Tğm. Faruk Akın ve Kara Plt. Tğm. M.Ali Çelebi'ye teşekkür ediyorum.

Giriş

Ağustos 2002 ayı içerisinde Çorlu'da bulunan 5'nci Kolordu Komutanlığına Kolordu İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma (İKK) Şube müdürü olarak atandım. Ağustos 2002 ayı ortalarında yeni görev yerimde göreve başladım. Ekim ayı içerisinde planlı tatbikatlardan olan bir atışlı tatbikat gerçekleştirildi. Bu tatbikatın ardından 2003 yılı planlı faliyetlerinden olan Ordu Plan Semineri'nin hazırlıklarına başlandı. Bu faaliyet, daha ziyade Kolordu Harekat ve Eğitim Şube Müdürlüğünce yürütülmekteydi. İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma (İKK) Şube Müdürü olarak Ocak 2003 ayı dahil fazla bir etkinliğim olmadı.

Herzaman olduğu gibi İstihbarat ve İKK Şube olarak klasik görevimiz düşman, hava ve arazi üzerine yoğunlaşmaktı. Her harekat nevine göre bu ifadeler farklılık gösterir. Örneğin taarruz harekatında düşman, hava ve araziye ilişkin ayrıntılar dost unsurların kendi bulundukları alanın ilerisinde, ulaşılmak istenen hedef ile bölgesi arasındaki kesim içerisinde aranır. Geri bölge harekatında ise, düşman, hava ve araziye ilişkin bilgiler geri bölge içerisinde yani dost unsurların yer aldığı kesim içerisinde aranır. Dolayısıyla, plan seminerinde irdelenecek olan planın Yunanistan'a karşı icra edilecek olan 'Egemen Harekat Planı' olmasından dolayı 5'nci Kolordu olarak gözümüz hep ilerlerde olmuştur.

Ordu Plan Semineri öncesi, 2003 Ocak veya Şubat ayı içerisinde 5'inci Kolordu'da Kolordunun taarruz görevine ilişkin olarak daha önceden planlı olan seminer icra edildi. Bu seminer, 1'inci Ordu Komutanlığında yapılacak olan seminerin 5'inci Kolordu Komutanlığını ilgilendiren bölümünün görüşülmesi şeklindeydi. Plan seminerleri, daha ziyade bir 'harekat' konusu olduğu için Harekat ve

Eğitim Şube Müdürlüğü kontrol ve koordinesinde yürütülür. Bu durum bütün Türk Silahlı Kuvvetleri birimleri için geçerlidir.

Ordu Plan Semineri hazırlıkları doğal olarak uzun zaman alır. Bu kapsamda, İstihbarat ve İKK Şube adeta iğneyle kuyu kazar. Bilinmeyen araziyi ve bilinmeyen düşmanı bilinir hale getirmeye çalışır. Bu noktada, düşmanın kim olduğu bir merak konusu olabilir. Düşman; verilen vazifenin yapılmasını güçleştiren veya engelleyen unsurlardır. O halde düşmanın belirlenmesinde kilit unsur vazifedir. Vazife üst komutanlıklardan aşağı doğru verilir. Bazan da aşağıda belirlenir ancak bir üst kademenin onayı alınır. Üst kademelerden verilmemiş veya onaysız vazife olmaz. Bu hiyerarşi bizi siyasi otoriteye götürür. Dünyanın bütün demokratik ülkelerinde olduğu gibi, Türk Silahlı Kuvvetleri için de siyasi otoritenin içinde olmadığı bir vazifeden söz edilemez.

05-07 Mart 2003 tarihlerinde üç gün süreli olarak icra edilen Ordu Plan Semineri, 1'nci Ordu'nun taarruz vazifesi ile görevli bulunduğu 'Egemen Harekat Planı'nın 1'inci Ordu Komutanlığının kendi tahayyül gücü çerçevesinde oluşturmuş olduğu 'Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo' (OEYTS) içerisinde görüşülerek gerçekleştirilmiştir. Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo, 1'nci Ordu Komutanlığı kendisine verilen vazifeyi, yurdun diğer kesimlerinde, Irak ve Kıbrıs'ta artan gerilimler ile birlikte yapıp yapamayacağının test edilmesine dayanıyordu. Üç günlük görüşme esnasında, adeta bir satranç oyununda olduğu gibi, muhtemel bir harekatla birlikte daha nelerin görüşülmesi gerektiği hususunda derin tecrübeler ve fikirler kazandığımı söyleyebilirim.

07 Mart 2003 günü seminerin bitmesiyle birlikte ast birlikler olarak büyük ölçüde görevlerimiz sona erdi. Özellikle İstihbarat ve İKK Şube olarak plan seminerinin tamamlanmasını müteakip, Mayıs 2003 ayı içerisinde Kolordu olarak planlamış olduğumuz iki gün süreli İstihbarat Tatbikatına (arazide) yoğunlaştık ve icra ettik. Aradan yedi yıl geçtikten sonra Beşiktaş Adliyesine çağrıldığımda 03-07 Mart 2003 tarihleri arasında icra edilen seminere ilişkin yok denecek kadar az bilgi hatırladığımın farkına vardım.

11 Mayıs 2010 günü Beşiktaş Adliyesinde verdiğim ifademde, Plan Semineri esnasında sadece Batı Trakya'da bulunan Po-

mak'larla ilgili bir yorumda bulunduğumu, bunun haricinde başka bir konuşmam olmadığını belirtmiştim. Sonradan ses kayıtlarından dinlediğim kadarıyla ayrıca bir de düşman durumu hakkında bir sunum yapmış olduğumu hayal meyal hatırladım.

2004 yılı atamalarıyla birlikte Harp Akademileri Komutanlığında 2003 yılında kurularak faaliyete geçirilen Stratejik Araştırmalar Enstitüsünde (SAREN) Uluslararası İlişkiler Ana Bilim Dalı Başkanı olarak göreve başladım. Yaklaşık bir buçuk yıl sonra Enstitü Müdürü olarak atandım ve Kasım 2011 tarihine kadar bu görevde bulundum. Ayrıca, gerek yüksek lisansta, gerekse doktorada 'Güvenlik ve Güvenlik Stratejileri' dersine girdim. Bu vesileyle güncel konuları da takip etmek fırsatını yakaladım.

Tarihler 2008 yılını gösterdiğinde Türk Silahlı Kuvvetlerinin oynanan bir oyunun bir parçası haline getirilmeye çalışıldığı hissedilir dereceye geldiğini görmeye başladım. Özellikle, dersini verdiğim 'güvenlik' ve ' strateji" konusuyla da ilintili olması açısından bir olaydan sonra, ikinci olayın ne zaman ve nasıl bir şekilde piyasaya sürüleceğini bekler oldum. Bu bağlamda, 18 Eylül 2008 tarihinde 9 uncu Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararıyla Kara Pilot Teğmen Mehmet Ali Çelebi, `terör örgütü yöneticisi olmak' suçlamasıyla gözaltına alınmıştır. Böylece, Teğmen Çelebi, sanal bir dava ile tutuklanan ilk Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu subay olmuştur. Devam etmekte olan bu dava **'Ergenekon-2'** davası olarak anılmaktadır.

Teğmenin tutuklanma tarihinden yaklaşık üç ay sonra 07 Ocak 2009 tarihinde, İkmal Yarbay Mustafa Dönmez'in, Ankara'da bulunan evi aranmış, yapılan aramalarda, ajandası içine çizilmiş bir kroki ve ajandasının sayfası arasında suikast planlarının bulunduğu iddia edilmiştir. Bu bağlamda, 12 Ocak 2009 günü Zir Vadisinde (Yenikent/Ankara) yapılan kazı çalışmaları neticesinde bir kuyuda bir kısım mühümmat bulunduğu iddiasıyla Yarbay Dönmez 12 Ocak 2009 tarihinde göz altına alınmıştır. Bu dava **'Ergenekon-3'** olarak bilinmektedir.

16 Nisan 2009 tarihinde Emniyetin 155 elektronik posta ihbar hattına kimliği meçhul bir ihbarcının bir ihbar elektronik postası ile

kamuoyunda **'Poyrazköy'** davası olarak bilinen dava başlamıştır. Bu elektronik postaya istinaden 21 Nisan 2009 günü Poyrazköy'de arama ve kazılar yapılmıştır. Bu kazılara istinaden hazırlanan iddianame, 29 Ocak 2010 tarihinde 12. Ceza Mahkemesince kabul edilmiştir. Bu dava nedeniyle, beşi tutuklu (2'si emekli, 3'ü muvazzaf) olmak üzere 17 Deniz Kuvvetleri personeli yargılanmaktadır.

Bu kez, emniyet mensuplarınca 22 Nisan 2009 tarihinde emekli bir subayın işyerinde yapılan aramada bir DVD içerinde 'Kafes Operasyonu Eylem Plan'ı bulunduğu iddia edilmiştir. Bunun neticesinde, Deniz Kuvvetleri Komutanlığında ilk kez bir kurmay subay olarak Dz. P. Kur. Alb. Mücahit Erakyol ile birlikte Dz. P. Alb. Levent Gülmen, Dz. Kur. Yb. Halil Özsaraç tutuklanmıştır. Savcılık makamınca hazırlanan iddianameyle Şubat 2010 tarihinde 12. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilen davada, 32 Deniz Kuvvetleri Komutanlığı personeli (ikisi emekli) yargılanmaktadır. Bu dava, basında **'Kafes'** davası olarak bilinmektedir.

12 Haziran 2009 tarihinde Taraf gazetesinde 'İrticayla Mücadele Eylem Planı' başlıklı taklit imzalı sahte bir plan yayınlanmış[2] ve bahse konu planın bir fotokopisinin 04 Haziran 2009 tarihinde Avukat Serdar Öztürk'ün bürosunda bulunduğu iddia edilmiştir. Emekli gazi bir subay olan Avukat Serdar Öztürk'ün bürosunda, bulunduğu iddia edilen üç maddelik 'İrticayla Mücadele Eylem Planı' ile birlikte bulunduğu ileri sürülen dokümanların tamamı 2003 ve öncesine ait eski evraklardır. Bu evraklar arasında sadece söz konusu 'plan'ın fotokopisi tarihsizdir. Bunun neticesinde Dz.P.Kur.Alb. Dursun Çiçek 30 Nisan 2010 tarihinde tutuklanmıştır ve halen 14 aydır tutuklu bulunmaktadır. Bu dava, basında **'Islak İmza'** davası olarak yer almaktadır.

17/18 Temmuz 2009 gecesi saat 02.15 sularında Dz.Tğm. Faruk Akın'ın evi, polisler tarafından aranmıştır. Bu arama neticesinde tayini dolayısıyla evden yaklaşık bir ay önce ilişiğini kesmiş olan Dz.Tğm. Barbaros Mercan'ın kullandığı ve o esnada boş olan odadaki çekyatın altından bir/iki bölücü içerikli kitap, banyodaki

---

[2] Serdar Öztürk, AKP ve Gülen'i Kurtarma Planı, Togan yayınları, İstanbul, Nisan 2011, S.15.

lavoboların altından buruşturulmuş halde bulunan Türk Solu dergisi, bir CD ve buzdolabı motorunun altından Datasheet, mermiler ve sözde suikast notu çıktığı iddia edilmiştir. Bu dava nedeniyle Deniz Kuvvetleri mensubu toplam dokuz teğmen, 21 Temmuz 2009 tarihinden itibaren tutuklanmıştır. Teğmenlerden ikisi, Temmuz 2011 tarihi itibariyle 25 aydır Hasdal'da tutuklu olarak bulunmaktadırlar. Bu davada toplam 17 subay ve bir astsubay yargılanmaktadır. Bir aramayla başlayan bu dava, iddianamede yer almamasına rağmen kamuoyuna '**Amirallere Suikast**' davası olarak sunulmuştur.

Hava Kuvvetleri Savcısı olarak görev yapan Hv. Hakim Albay Ahmet Zeki Üçok, 25 Eylül 2009 tarihinde 'çıkar amaçlı suç örgütü üyesi olmak ve yağma suçuna azmettirmek' suçlarından İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesince tutuklanmıştır. Tutuklandıktan yaklaşık 10 ay sonra (11 Haziran 2010 tarihinde) 11 nci Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilen iddianamede; "*suç örgütü kurucusu ve yöneticisi olmak, dört defa yağmaya teşebbüs etmek, irtikap ve altmış bir adet dolandırıcılık suçuna teşebbüs etmek suçlarını işlediği*" iddia edilerek 403 yıl hapis cezası ile cezalandırılması istenmiştir. Bu dava kamuoyunda '**Çürük Çetesi**' davası olarak bilinmektedir.

28 Nisan 2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bir ihbar e-postası gönderilmiş, bu e-postada İstanbul ve Kocaeli illerinde faaliyet gösteren bir fuhuş çetesinden bahsedildiği iddia edilmiştir. Bu ihbar e-postası üzerine 03 Ağustos 2010 tarihinde yapılan aramaları müteakip Deniz Kuvvetlerine mensup 13 muvazzaf subay ve astsubay tutuklanmıştır. Bu davada toplam dördü emekli olmak üzere toplam 47 Deniz Kuvvetleri mensubu yargılanmaktadır. Bu dava '**Askeri Casusluk ve Şantaj**' davası olarak isimlendirilmiştir.

Kimliği belirsiz 'onurlu bir subay' tarafından Taraf Gazetesi yazarı Mehmet Baransu'ya verildiği iddia edilen 1 inci Ordu Komutanlığına ait bir bavul dolusu (daha doğrusu bir CD dolusu[3]) belgeyi 20 Ocak 2010 tarihinde Taraf Gazetesinde yayınlamasıyla

---

[3] Pınar Doğan, Dani Rodrik, Balyoz, Bir darbe Kurgusunun Belgeleri ve Gerçekler, Destek Yayınları, 5'inci Baskı, İstanbul, S.12.

'Balyoz' davası başlamıştır. Basına servis edilen bilgilere göre; Şubat 2003 ayı içerinde henüz üç aylık bir süredir iktidar olan Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) hükümetini devirmek maksadıyla 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' diye bir plan hazırlanmış ve bu plan 05-07 Mart 2003 tarihlerinde 1'inci Ordu Karargahında özel seçilmiş kişilerin katılımı ile plan seminerinde görüşülmüştür. Yapılan sorgulama neticesinde 196 TSK mensubu subay ve astsubay mahkemeye çıkarılmış, mahkeme bunlardan 163'ünü 11 Şubat 2011 günü tutuklamıştır. Bu dava nedeniye Temmuz 2011 tarihi itibariyle TSK'ne mensup 29 general, 76 subay Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde bulunmaktadır. Bu dava, basında '**Balyoz**' davası olarak ifade edilmektedir.

Benzer şekilde, 06 Aralık 2010 günü saat 11.03'te Emniyete gelen bir ihbar e-postası üzerine alalacele arama emri çıkarılarak Beşiktaş Adliyesinde görevli savcı tarafından saat 18.00'de **Gölcük**'te konuşlu bulunan Donanma Komutanlığı Güvenlik Şube Müdürlüğü odalarında yapılan aramalarda 10 adet plastik poşet içerisinde piyasada satılan pek çok dergi, kitap, CD, DVD, vidio kaset ve beş adet harddisk bulunmuştur. Bu aramada bulunduğu iddia edilen 10 adet poşet 08 Aralık 2010 günü açılmış ve 10 Aralık günü Savcı Fikret Çeçen söz konusu poşetler içerisinde TSK'de yürütülmekte olan bütün davalarla ilgili bilgiler bulunduğunu ifade etmiştir. Bilahare bu bilgiler bahane edilerek, 12 Ocak 2011 günü bir subay ve bir astsubay, 13 Ocak 2011 günü ise iki subay "*Ergenekon Terör Örgütü'ne yardım etmek*" suçlamasıyla tutuklanmışlardır.

Emniyet Müdürlüğü elemanlarınca, 22 Şubat 2011 günü Emekli Hava İstihbarat Albay Hakan Büyük'ün oğlunun **Eskişehir**'deki evinde yapılan aramada bir flaş bellek bulunduğu, söz konusu flaş bellek içerisinde yapılan incelemede de Silahlı Kuvvetler mensuplarının karıştığı yasa dışı yapılanmalara ilişkin bazı belgelerin bulunduğu iddia edilmiştir. Bu kapsamda 12 Mayıs 2011 tarihinden itibaren belgelerde adları bulunan personelden bir kısmı "*Türkiye Cumhuriyeti yürütme organını cebren iskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs*" suçunu işlediği şüphesiyle tutuklanmışlardır.

Serdar Yılmaz adlı sahte isimli bir kişi tarafından Savcı Zekeriya Öz'e gönderilen bir ihbar mektubunun 11 Kasım 2009 günü

Beşiktaş Adliyesi'ne gelmesiyle birlikte, kamuoyunda 'İnternet Andıcı' olarak bilinen dava soruşturulmaya başlanmıştır. Dava konusu olan 'İnternet Andıcı', öncelikli Dünya'nın değişik bölgelerinde görev yapan TSK birimleri olmak üzere halkın bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi maksadıyla internetin daha etkin nasıl kullanılabileceğinin incelendiği bir metindir. Davaya konu olan husus, Genelkurmay Başkanlığı tarafından yukarıdaki amaç doğrultusunda kullanılan 8-10 internet sitesinde yer alan 50-60.000 yayından 5-6 adedinin siyasi içerikli olduğu iddiasıdır. Davanın iddianamesi 29 Temmuz 2011 günü çıkmıştır. İddianame kapsamında, TSK'den 17 muvazzaf, 3 emekli subay ve astsubay yargılanmaktadır. Davanın ismi, andıcın ismi olan **'İnternet Andıcı'** olarak anılmaktadır.

Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner, 28 Ağustos 2010 günü Genelkurmay Başkanlığı görevini devralırken yapmış olduğu konuşmasında; "Son yıllarda TSK'nin açık ve planlı bir asimetrik psikolojik harekat ile karşı karşıya olduğu bir gerçektir. İftira ve hukuk dışı uygulamalar devam etmektedir. Son günlerde psikolojik harekatın da ötesine geçen bu faaliyetlerin asıl hedefinin, TSK üzerinden devleti yıpratmak olduğu açıkça ortaya çıkmış bulunmaktadır."[4] demiştir.

Genelkurmay Başkanı'nın bu tespitte bulunduğu tarihte, Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yapılan 'Ergenekon-2', 'Ergenekon-3', 'Poyrazköy', 'Kafes', 'Islak İmza', 'Amirallere Suikast', 'Çürük Çetesi', 'Askeri Casusluk ve Şantaj', 'Balyoz', 'Gölcük Araması', 'Eskişehir Araması' ve 'İnternet Andıcı' davalarından dolayı 51 muvazzaf general/amiral, 205 muvazzaf subay, 49 muvazzaf astsubay ile 39 emekli general/amiral, 59 emekli subay ve astsubay olmak üzere toplam 403 kişi yargılanmaktaydı.

Bazı basın organlarında, konuya ilişkin olarak, "Türk Ordusu, tarihinin hiçbir savaşında, Ergenekon, Poyrazköy, Balyoz, Kafes, Islak İmza soruşturmalarındaki kadar çok general ve subay kaybına uğramamıştır. Hele en son 11 Şubat 2011 cuma günü, Balyoz da-

---

[4] Genelkurmay Başkanı Org. Işık Koşaner, 28 Ağustos 2010 tarihli konuşması.

vasında 163 general ve subayın tutuklanması, işgal dönemlerinde bile görülmemiştir"[5] diye yorumlarda bulunulmuştur.

Nihayet, bütün bu saldırılara karşı koyma noktasında siyasi otoriteden gerekli desteği alamayan Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner, Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Erdal Ceylanoğlu, Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Uğur Yiğit ve Hava Kuvvetleri Komutanı Hava Orgeneral Hasan Aksay 29 Temmuz 2011 günü topluca istifa etmişlerdir.

Kitabın birinci bölümünde TSK'nin karşı karşıya olduğu operasyonlar bir bütün içerisinde ele alınmıştır. Bu bağlamda Ergenekon-2', 'Ergenekon-3', 'Poyrazköy', 'Kafes', 'Islak İmza', 'Amirallere Suikast', 'Çürük Çetesi', 'Askeri Casusluk ve Şantaj', 'Balyoz', 'Gölcük Araması', 'Eskişehir Araması' ve 'İnternet Andıcı' davaları açıklanmış ve ancak 'Balyoz' davası daha ayrıntılı olarak ele alınmıştır. İkinci bölümde, İddianamenin 612-614'ncü sayfaları arasında Dr. Piyade Kurmay Ahmet Küçükşahin'e yüklenen suça karşı oluşturduğu savunması yer almaktadır. Sonuç ve değerlendirme bölümünde ise 2008 yılından başlamak üzere TSK'ne yapılan dijital kapsamlı saldırılar ve bu kapsamda bulunan 'Balyoz' davasına ilişkin değerlendirmelerde bulunulmuştur.

[5] Doğu Perinçek, "Türk Ordusu Kuşatmayı Nasıl Yaracak?", Teori, Aylık Dergi, Mart 2011, S.36.

BİRİNCİ BÖLÜM

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİNE KARŞI YÜRÜTÜLEN DİJİTAL SALDIRILAR

Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yürütülen operasyonları ve bu bağlamda ortaya konulmuş olan stratejisini anlayabilmek için bütünü görmek önemlidir. Bütün kavrandıktan sonra, bu davalar içerisindeki her bir davanın ne anlama geldiği daha iyi anlaşılacaktır.

Bu davalardan güdülen nihai amacın 'Türk Silahlı Kuvvetleri'ni Türk Halkının gözünden düşürmek ve TSK'nin ihtiyaç duyduğu manevi desteğin asgariye düşürülmesi'nin olduğu değerlendirilmektedir. Bu amaca ulaşmak için, siyasi destekli yargı, araç olarak kullanılmaktadır. Bu kapsamda, yürütülen davaların ortak özellikleri;

- Dış destekli olması,

- Yargının araç olarak kullanılması,

- Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına karşı yapılmış olması (Ergenekon isimli davalar da sivil şahıslarla birlikte Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları hedef alınmıştır),

- Bir bütünün parçalarını oluşturması,

- Hiç birisinin gerçekle ilgisinin olmaması,

-Davaların oluşturuluş sürecinin birbirlerine çok benzemesi ve,

-Ayrıca davaların tamamen sanal ortamda hazırlanmış olan bilgisayar bilgilerine dayandırılmış olmalarıdır.

'Ergenekon-2' Davası

Bazı aile dostlarına ilişkin basın yayın organlarında olumsuz yayınlar çıkması üzerine, tanık olmak için **11 Temmuz 2008** tarihinde 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ne dilekçeyle başvuran Kara Pilot Teğmen Mehmet Ali Çelebi, 17 Temmuz 2008 tarihinde 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararıyla izlemeye alınmış, bilahare 18 Eylül 2008 tarihinde Kara Havacılık 1'inci Alay Komutanlığında görevli iken, henüz subay olarak nasbedildiğinin birinci yılında 'terörist olma' şüphesiyle gözaltına alınmıştır. Böylece, Teğmen Çelebi, sanal bir dava ile tutuklanan ilk Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu muvazzaf bir subay olmuştur.

20 Eylül 2008 tarihli 9. Ağır Ceza Mahkemesinin tutuklama müzekkeresinde Teğmen Çelebi'ye isnat edilen fiil, *"terör örgütü üyeliği"* iken iddianamede *"terör örgütü yöneticiliği"* yapılmıştır. Özetle, tanık olmak isteyen devletin şerefli Türk subayı terör örgütü yöneticisi yapılmıştır. Bu davada beşi emekli, üçü muvazzaf TSK mensubu toplam sekiz kişi yargılanmaktadır.[6]

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Mehmet Ali Çelebi	Kara Plt. Tğm.	33 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
2	Noyan Çalıkuşu	Tankçı Tğm.	7 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
3	Eren Mumcu	Topçu Tğm.	7 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
4	M.Şener Eruygur	Emekli Orgeneral	8 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
5	A.Hurşit Tolon	Emekli Orgeneral	8 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz

[6]İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2009/511, Esas No:2010/268, İddianame No:2010/188, 08 Mart 2009 (Ergenekon-2 Davası İddianamaesi).

6	Levent Ersöz	Emekli J. Tuğg.(İ)[i]	Silivri Cezaevinde Tutuklu
7	H.Atilla Uğur	Emekli J.Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
8	Arif Doğan	Emekli J.Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu

Habur'da teröristlere 'Lütfen pişman olur musunuz?' denilip 8 dakikada salıverildikleri koşullarda Teğmene tam iki sene sonra savunma hakkı verilmiştir.

İddianamede Teğmen Çelebi'nin şahsına sahte ikamet yaratıldığı belgelenmiştir. Sabıkalı (Adam öldürmekten hüküm giymiş) Gizli Tanık Kıskaç'ın, Teğmen Çelebi'nin 2007 Nisan ayında İstanbul'da örgüt toplantısı yaptığına dair iddiası, o tarihte Harp Okulu'nda ve Ankara'da olduğuna dair belgelerle çürütülmüştür.

Özel örgütsel hat kullandığına ilişkin iddia, Telekominikasyon İletişim Başkanlığı'ndan (TIB) gelen resmi belgelerle çürütülmüştür. Bu nitelikte bir hat ve bu hatla yapılan görüşme olmadığı belgelenmiştir.

İddia makamı, 30 Ağustos 2006 törenlerinde devlet büyüklerine yönelik suikast iddiası hakkında tek bir soru soramamıştır. Çünkü, törenlerde görevli bile olmadığı belgelenmiştir.

Evinde bulunan bir video dosyasını örgütün çektiği iddia edilmiş, sonrasında Harp Okulu yıllarına ait olduğu belgelenmiştir.

Sürekli olarak *'kahve'* ismini verdikleri ancak *"soruşturma sırasında neresi olduğu kesin olarak tespit edilemeyen bir yerde buluştukları"* denilerek sözde örgütsel toplantı yapılan yerin tespit edilemediği iddiasına karşı; tespit edilemeyen yerin Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne 500 metre mesafede bulunan Konur-2 sokakta Organize Şube Müdürlüğü karşısındaki 'Salon Buluş' kıraathanesi olduğunu ispatlamıştır.

---

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı olan personel.

Telefonunda kayıtlı olduğu söylenen Hizbul Tahrir Sempatizanlarının telefon numaraları, telefonunu teslim alan Emniyet Genel Müdürlüğü personeli tarafından, Tğm. Mehmet Ali'nin telefonuna SEHVEN!!! yüklendiği belgelenmiştir.

Evinden alınan Atatürk'le ilgili araştırma notları 252 numaralı terör delil klasörüne konulmuştur. Genelkurmay Başkanından diploma alırken çekilmiş üniformalı fotoğrafları aynı terör delil klasörüne konulmuştur.

Telefon kayıtlarında arkadaşlarına Nutuk okumalarını salık vermesi kalın ve büyük puntolarla yazılıp altı çizilerek suç unsuru yapılmıştır. Pusuya düşen ve şehit vermiş silah arkadaşına telefonda 'Mehmetçik Sana Emanet' demesi örgütsel bir tavır olarak değerlendirilmiştir. İddianamede askerlik yeminimiz örgüt yemini yapılmıştır.

Teğmen Çelebi, 'Nutuk'un ve Nutuk'tan çıkartılmış olan notları suç delili olarak gösterenlere şöyle sesleniyordu; "M.Kemal'e ait düşüncelerle suçlanıyorum. Ne güzel benim suçum. Ne güzel benim davam. Zulmün hançerlerini üzerime çekecek kadar O'na bağlı isem ne mutlu bana! Dilerim kuvvetli şüphem katlanarak artar. O zaman hayatım daha da anlam kazanacaktır.

Bu toplantıya başkanlık eden, gözleri altında olduğumuz Ebedi Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün iradesini, titremeksizin bedenlerinden vazgeçen ve şimdi kabirlerinden başlarını kaldırarak bizleri izleyen şehit ruhlarının dileklerini, Türk Milletinin vicdanını kendi sesimde toplayarak bütün dünyaya haykırıyorum : BEN ISLAH OLMADIM!

Hiçbir güç, benim vatana olan sevgim ve onun azametini ıslah edemez. Beni hıyanetin dostu, karanlığın yoldaşı olmama suçundan ıslah edemezsiniz! Utanmayanların yüzkarası olmaya devam edeceğim. Uçurumlar arasından, ölüm yollarından, topların tüfeklerin namlusundan geçerek zihnimize, yüreğimize intikal eden Cumhuriyetin, Mustafa Kemal devrimlerinin en kıskanç neferlerinden olma suçundan ıslah edemezsiniz!"

Türk Silahlı Kuvvetlerinin 18 Eylül 2008 tarihinde Teğmen Mehmet Ali Çelebi için vermiş olduğu kararın hikayesi 'sarı öküz'ün hikayesine çok benzemektedir. Bilindiği gibi, "Kalabalık bir sürüye saldırmaktan çekinen ama peşlerini de bırakmayan aslanlar, 'İçinizde yaralı, zayıf bir sarı öküz var. Bize onu verin, peşinizi bırakacağız' derler. Sarı öküz verilir... Ondan sonra her gün bir başkasını ister ve alırlar. Sonunda sürünün önde gelenleri kendi aralarında durumu değerlendirir ve şu sonuca varırlar: 'Sarı öküzü vermeyecektik, biz hatayı orada yaptık.'[7] diye öz eleştiride bulunurlar."

'Ergenekon-3' Davası

07 Ocak 2009 tarihinde, İkmal Yarbay Mustafa Dönmez'in, Ankara'da bulunan evinde yapılan aramalarda, ajandası içine çizilmiş bir kroki ve ajandasının sayfası arasında suikast planlarının bulunduğu iddia edilmiştir. Bu bağlamda, 12 Ocak 2009 günü Zir Vadisinde (Yenikent/Ankara) yapılan kazı çalışmaları neticesinde bir kuyuda 800 adet G-3 piyade tüfeği mermisi, 20 adet el bombası, 6 adet gösteri bombası, 9 adet biber gazı kutusu, 12 adet aydınlatma fişeği, bir adet yeşil sis kutusundan oluşan bir kısım mühümmat bulunmuş ve Yarbay Dönmez 12 Ocak 2009 tarihinde gözaltına alınmıştır. Temmuz 2011 tarihi itibariyle 32 aydır Hasdal Askeri Ceza Evinde tutuklu olarak bulunmaktadır. Bu operasyon 'Zir Vadisi Operasyonu' olarak anılmaktadır.

Bu davada, 13'ü TSK mensubu muvazzaf subay / astsubay, sekizi emekli subay olmak üzere toplam 21 kişi yargılanmaktadır.[8]

---

[7] Yeniçağ Gazetesi, 29 Haziran 2011.

[8] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No: 2009/1498, Esas No: 2010/751, İddianame No: 2010/565, 17 Temmuz 2009 (Ergenekon-3 Davası İddianamesi).

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Cengiz Köylü*	Hv.Kur.Alb.	26 ay tutuklu kalmış, halen bu davadan tutuksuz
2	Mustafa Koç**	J.Kur.Alb.	14 ay tutuklu kalmış, halen bu davadan tutuksuz
3	Mustafa Dönmez	İkmal Yb.	Hasdal'da Tutuklu
4	Erbay Çolakoğlu	Dz.Bnb.	Tutuksuz
5	Emre Baltacı	J.Ütğm.	20 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
6	Muhammet Sarıkaya	J.Ütğm.	16 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
7	Taylan Özgür Kırmızı	J.Ütğm.	Hasdal'da Tutuklu
8	Cihan Arık	P.Tğm.	17 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
9	Onur Özdemir	P.Tğm.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
10	Melih Yüksel	J.Tğm.	12 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
11	Murat Eke	J.Astsb.	Tutuksuz
12	İlhan Bulayır	J.Astsb.	Tutuksuz
13	Ali Oktay Şanbaz	Gazi J.Üçvş.	13 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
14	Münür Kemal Yavuz	Emekli Orgeneral	Tutuksuz
15	Tuncer Kılıç	Emekli Orgeneral	Tutuksuz
16	Muhittin Erdal Şenel	Emekli Hakim Tuğg.	Tutuksuz
17	İlyas Çınar	Emekli Dz. Kur.Alb.	Tutuksuz

* Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

18	Hasan Ataman Yıldırım	Emekli Dz.Yzb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu.
19	Hüseyin Vural Vural	Emekli Dz. Kur.Alb.	Tutuksuz
20	Mustafa Levent Göktaş	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu.
21	Hasan Ataman Yıldırım	Emekli Dz.Yzb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu

Oysa, 07 Ocak 2009 tarihinde, Yb. Dönmez'in Ankara'daki evinde yapılan aramalarda polisler tarafından bulunduğu iddia edilen ajandanın içinde çizili olan kroki ve suikast planları arama sırasında bulunmamış, bu husus tanık beyanlarıyla da teyid edilmiştir. Söz konusu kroki ve plan, ev aramasından beş gün sonra polis merkezinde yapılan incelemede bulunduğu öne sürülmüştür. Arama sırasında hazırlandığı iddia edilen 'Elkoyma Tutanağı'nda da bu konu ile ilgili bir husus bulunmamaktadır. Kroki ve suikast planlarının bulunduğuna dair tutulmuş bir tutanak da mevcut değildir. Yarbay Mustafa Dönmez'de, ilk günden itibaren, nezaret edilmesine müsaade edilmeyen ev aramasında alınmış olan defterinin içine polisler tarafından bu beş gün içinde çizilmiş olduğunu iddia etmektedir. Ayrıca, savcıların hazırlamış olduğu delil klasörleri içinde de bu konu ile ilgili bir tutanak ve bilgi çıkmamıştır.

Zir Vadisinde, 12 Ocak 2009 tarihinde yapılan aramada, bulunduğu iddia edilen mühümmatın sarılı olduğu gazeteler üzerinde bulunan tarih (10 Ocak 2009) ile Yarbay Mustafa Dönmez'in evinde 07 Ocak 2009 tarihinde yapılan tarih arasında 3 günlük bir zaman aralığı vardır. Yani, Yb. Dönmez'in evinde yapılan aramadan üç gün sonrası tarihli gazetelerin, çıkan mühümmatlar üzerinde sarılı bulunması Mustafa Dönmez'in iddiasını güçlendirmiştir. Zira, Yb. Dönmez, bu konuda "kroki çizdikten sonra mühümmatın saklanmış olmasının akla ve mantığa yatkın olmayacağını" belirtmektedir. Bu durumda, aramalarda el konulmuş ve 61 sıra numarası alarak el koyma tutanağına kayıt edilmiş deftere, el konulduktan bir kaç gün sonra (11-12 Ocak 2009) sözkonusu krokinin çizilmiş olması kuvvetle muhtemeldir.

Ev araması neticesi bulunduğu iddia edilen kroki önemlidir. Zira, ev araması ile Zir Vadisi aramaları arasındaki tek dayanak ve illiyet bağı söz konusu krokidir. Ajandaya çizilmiş Zir Vadisi krokisinin ve ajandanın sayfaları arasında bulunduğu iddia edilen suikast planlarının ne zaman bulunmuş olduğu, ne zaman kayıt altına alınmış olduğu ve bu hususda tutulmuş tutanak bulunup bulunmadığı konuları üzerinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı bir araştırma yapmamıştır. Kovuşturma safhasında da 13. Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına da sormamıştır.

09 Ocak 2009 tarihinde, Gölbaşı'nda, İbrahim Şahin ile ilgili yapılan bir aramada, 12 adet sis kutusu bulunmuş, ancak 11 adet bulunmuş gibi işlem yapılmıştır. Bir adet sis kutusu gizlenmiştir. Gizlenen bu sis kutusu, üç gün sonra (12 Ocak 2009) Zir Vadisinde Yb.Dönmez'den çıktığı iddia edilen krokiye istinaden yapılan aramada bulunmuştur. Anılan sis kutusu, Zir Vadisi aramalarından yaklaşık dört ay sonra, Poyrazköy aramalarında da bulunacaktır. Özetle, bahse konu sis kutusu ile ilgili olarak;

- Gölbaşı araması kamera ve fotoğraf çekimlerinde 12 adet,
- Gölbaşı araması olay yeri tutanağında 11 adet,
- Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi kayıtlarında 11 adet,
- Emniyet Genel Müdürlüğü yazışmalarında 11 adet,

- Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal raporlarında 12 adet olduğu çelişkili bir şekilde ifade edilmiştir. Gölbaşı, Zir Vadisi ve Poyrazköy'de aynı renkte, aynı imal tarihli, aynı kafile numaralı, aynı stok numaralı, aynı miktarda sis kutusu çıkması hayatın olağan akışına terstir.

Yb. Dönmez'in askeri dergilere makale yazarken kullanmak maksadıyla, piyasada satılan kitaplardan tutmuş olduğu notlar, suç unsuru olarak gösterilmiştir. İddianamede iddia edilen 'Silahlı Örgüt'ün üyelerinden Sakarya Üniversitesi öğretim üyelerinden Prof.Dr. Emin Gürses hariç hiçbirisini de tanımadığını beyan etmiştir.

İkmal Yarbay Mustafa Dönmez şöyle demektedir; "Polislerin olay yeri kamera çekimleri incelendiğinde 'Nasıl kazık attık' şeklinde konuşmaları, yapılan komployu ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca, tanık ifadelerinde olay yerinde kriminal inceleme yapılmasını iste-

yen Jandarma Başçavuş'un, polisler tarafından derdest edilmesi gizlenilecek bir şeyler olduğunu da göstermiştir. Gerçekte de, olayda görev alan rütbeli jandarma personeli Genelkurmay Askeri Mahkemesinde vermiş oldukları ifadelerinde, suç malzemelerinin tamamının polisler tarafından önceden olay yerine konulduğunu ifade etmişlerdir."

Yarbay Mustafa Dönmez devamla, "Aynı zamanda değişik yerlerde ve farklı zamanlarda polis tarafından bulunduğu iddia edilen suç malzemelerinin tamamı, birebir birbirine benzemektedir. Özellikle, açık yeşil sis kutusu, polis tarafından olay yerlerine taşındığı hiç bir şüpheye yer vermeyecek bir şekilde ortaya çıkmıştır. Madem iddia edildiği gibi, Gölbaşı, Zir Vadisi ve Poyrazköy'de çıkan üç adet yeşil sis kutusu var, söz konusu bu sis kutuları (stok numarası, kafile numarası ve imal tarihi yazılı bir şekilde) bir araya getirilebilirse ben bütün suçları üstleneceğim. Çünkü bu mümkün değildir."

Zira, Yarbay Mustafa Dönmez, bulunan mühümmatlarla ilgili olarak Genelkurmay Askeri Mahkemesinde de yargılanmaktadır. Bütün bu somut delillere rağmen üç yıldır devam eden bu davada, Genelkurmay Askeri Mahkemesi yargıçları gerçeği ortaya çıkartamamışlardır. Büyük bir ihtimalle Askeri Mahkemenin vereceği karar, Beşiktaş 13. Ağır Ceza Mahkemesinin kararını da etkileyecektir.

'Poyrazköy' Davası

Poyrazköy Davası, kimliği meçhul bir ihbarcının Emniyetin 155 elektronik posta ihbar hattına **16 Nisan 2009** Perşembe günü saat 17:35'te gönderdiği bir ihbar elektronik postası ile başlamıştır. Bu güne kadar halen ihbarı gönderen şahıs bulunamamıştır. Bu ihbar iletisine istinaden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün arama kararı talebi, 17 Nisan 2009 Cuma günü savcılığa, oradan da mahkemeye gönderilmiş ve arama kararı 20 Nisan 2009 Pazartesi günü alınmıştır.

İhbarı içeren elektronik postada 'Kurs Sualtı Komutanlığı' diye bir komutanlıktan bahsedilmektedir. Ancak, İstanbul'da ve Türkiye'de böyle bir komutanlık mevcut değildir.

21 Nisan 2009 günü Poyrazköy'de yapılan aramalar ile başlayan Poyrazköy soruşturması, 30 Haziran 2009 günü yedi Kurmay Albayın CMK-250'nci madde ile yetkili Beşiktaş Cumhuriyet Savcılığında sorgulanması ile devam etmiştir. Bilahare 29 Ocak 2010 tarihinde iddianamenin kabul edilmesiyle 14-16 Nisan 2010 günü duruşmalara başlanmıştır.

Bu dava nedeniyle, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nın 2'si emekli, 3'ü muvazzaf toplam 5 personeli Hasdal ve Silivri cezaevlerinde 2 yılı aşkın süredir tutuklu bulunmaktadır. Bu davada yargılanan 17 personelin[9] durumu aşağıdaki çizelgede ifade edilmiştir.

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Safak Yürekli*	Tuğamiral	Tutuksuz
2	Levent Görgeç**	Tuğamiral	Tutuksuz
3	Ali Türkşen***	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
4	İbrahim Koray Özyurt****	Dz.Kur.Alb.	Tutuksuz
5	Tayfun Duman****	Dz.Kur.Alb.	Tutuksuz
6	Dora Sungunay*****	Dz.Kur.Alb.	Tutuksuz
7	Nuri Alacalı******	Dz.Kur.Alb.	Tutuksuz
8	Turhan Ecevit	Dz.Yb.	Tutuksuz
9	Ercan Kireçtepe	Dz.Yb.(İ)[i]	Hasdal'da Tutuklu
10	Eren Günay	Dz.Bnb	Hasdal'da Tutuklu

[9] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No: 2009/969, Esas No:2010/38, İddianame No: 2010/29, 13 Ocak 2010 (Poyrazköy Davası İddianamesi).

* Aynı zamanda 'Askeri Casusluk ve Şantaj' davasında da yargılanmaktadır.

** Aynı zamanda 'Kafes' davasında da yargılanmaktadır.

*** Aynı zamada 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

**** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

**** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

***** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

****** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

11	Erme Onat	Dz.Bnb	Hasdal'da Tutuklu
12	Sadettin Doğan	Dz.Astsb.	Tutuksuz
13	Halil Cura	Dz.Astsb.	Tutuksuz
14	Feridun Aslan	Dz.Astsb.	Tutuksuz
15	Mert Yanık	Emekli Dz.Kur.Alb.	Tutuksuz
16	Levent Bektaş	Emekli Dz.Bnb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
17	Ergin Gedikkaya	Emekli Dz.Astsb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu

Poyrazköy'de yapılan aramalarda, aidiyeti belli olmayan bir kısım mühümmat bulunmuştur. Ancak bu mühümmat üzerinde, yargılanan şahıslardan herhangi birisine ait avuç ve parmak izi bulunamadığı gibi DNA da tespit edilememiştir. Mühümmattın bulunduğu yerdeki görevli tüm askeri personelin parmak izinin karşılaştırması da yapılmış, ancak aleyhte bir husus tespit edilememiştir. Hiçbir silah ve patlayıcı madde özelliği olmayan ve bir soba borusunu andıran boş lav lançerleri hariç Deniz Kuvvetlerine ait bir malzeme bulunmamıştır. Ele geçirildiği ifade edilen mühümmatın Deniz Kuvvetleri'ne ait mühümmat olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca bulunan mühimmatın bir kısmının son kullanma tarihi geçmiş olduğundan kullanılabilme ihtimali de mevcut değildir.

Bu bağlamda bir başka ihbar 01 Nisan 2009 tarihinden önce askeri makamlara gelmiştir. İhbarı alan Kuzey Deniz Saha Komutanı, Poyrazköy'den sorumlu birlik komutanını konuyla ilgili olarak bilgilendirmiş ve mühimmat sayımı yapılmıştır. Yapılan sayım sonucunda eksik mühimmat olmadığı belirlenmiştir.

Bu husus, Cumhuriyet savcısınca, 22 Nisan 2009 günü sorgulaması yapılan Dz.Yb.Ercan Kireçtepe'ye sorulmuştur. Yani, Yb.Kireçtepe'nin 01 Nisan 2009 tarihinde yapmış olduğu bir telefon görüşmesinin 20 gün sonra 21 Nisan 2009 günü Poyrazköy'den çıkarılarak kamuoyuna takdim edilecek olan 'gömülü mühimmat'a ilişkin olup olmadığı sorulmuştur. Yb. Kireçtepe, yapılan görüşmenin Poyrazköy'de gömüldüğü iddia edilen mühimmat ile ilgili olduğunu beyan etmiş ve bu husus iddianamede de yer almıştır. Bu durumda, mühimmatı gömdüğü iddia edilen bir şahıs, böyle bir

ihbarın geldiğinden yaklaşık bir ay önce haberi olsa hala o mühimmatı Poyrazköy'de saklamaya devam etmezdi.

Yukarıda anlatılan hususlar duruşmalar esnasında yargılamayı yapan mahkemeye tüm detayları ile anlatılmasına rağmen, gerek tutuklu ve gerekse tutuksuz sanıklar ile ailelerinin mağduriyetleri halen devam etmektedir. Sir John Macdonell'in belirttiği gibi; "Mahkemelerin varlığı bir ülkede adaletin olduğu anlamına gelmez. Sadece, adaletin var olabilmesi için şans yaratır."

Konuyla ilgili olarak Deniz Kurmay Albay Koray Özyurt;

"Türk Silahlı Kuvvetleri'ne karşı hazırlıkları muhtemelen 2007 yılında veya hemen öncesinde başlayan ve muvazzaf personel icin 2008 yılı temmuz ayından itibaren uygulamaya konulan bir senaryo ile karşı karşıyayız ve halen yapılandırmaya devam edilen bir dönem içerisinde bulunduğumuzu hatırlatmak isterim.

14 Kasım 2008 tarihinde Uluç Ali Reis müze denizaltısında bulunan patlayıcılar ile ilgili tertible bu husus devam ettirilmiş, bu tarihten sonra ise komplolar dizisi ile sürekli başbaşa kalınmıştır.

2008 yılının eylül ayında muvazzaf subaylardan Kara Pilot Teğmen Mehmet Ali Çelebi'nin tutuklanması ile başlayan ve 2009 yılı nisan ayında Poyrazköy'de yapılan aramalar ile devam eden bu süreçtir.

21 Nisan 2009 tarihi Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en güçlü donanmasına sahip olan Deniz Kuvvetleri Komutanlığımız üzerinde yoğunlaşan komploların ve tutuklamaların başladığı tarihtir. Bu tarihten itibaren günümüze kadar aralıksız devam eden saldırıların bir organize suç örgütünce planlanarak yürürlüğe konulduğu, devam eden tüm davaların duruşmalarında defalarca ortaya konmasına rağmen halen ne kamuoyumuz, ne de yönetimde bulunan kamu görevlileri durumu anlamak istememektedir. Bu durum, tarihin kara sayfalarında, en üzücü husus olarak yerini almıştır.

Bunlar, bizim anladığımız ve anlatmaya çalıştığımız ve hatta Türkiye'de yaşayan bir İngiliz gazetecinin de iki yıl önce anladığı ve yazıları ile anlatmaya çalıştığı çok basit hususlardır. Ancak ne hikmetse ülkemizde yaşayan bir yabancı gazeteci bunları anlayabi-

lirken, yönetim kademelerimizin, özellikle CMK-250'nci madde ile yetkili savcılık ve mahkemeler ile yanlış yönlendirilmekte olan halkımızın anlamaması çok manidardır." demektedir.

Poyrazköy davası, Deniz Kuvvetlerinin hedef seçildiği ilk dava özelliğini taşımaktadır. Denizcilerin suçu ne idi? Eğer konu, 05-07 Mart 2003 tarihinde 1'inci Ordu Karargahında icra edilen seminer ise, orada denizciler bulunmuyordu. Eğer bir darbe yapmak ise, sürekli olarak denizlerde olan bir kuvvetin unsurlarının darbe ile ne ilintisi olabilirdi? Bütün bunlar, Deniz Kuvvetleri Komutanlığının hedef alınmasında başka bir nedenin olması gerektiğini göstermektedir.

Yıllardır Karadeniz'e bir vesile ile girmek isteyen ancak Modreux Sözleşmesi işletilerek Karadeniz'e sokulmayan Amerika Birleşik Devletleri kaynaklı bir operasyon olabilir mi? Tasarımından inşasına kadar kendi gemisini inşa etme özgüven ve icrasını sergileyen bir kuvvetin yaratıcı beyinlerinin saf dışı edilmesi olabilir mi? Bu vesileyle artık Türkiye'ye gemi satamayacak bir ülkenin stratejik bir atağı olabilir mi?

Türk Deniz Kuvvetleri, Akdeniz'in ilk dört (4) ve Dünyanın ilk 12 sayılı deniz kuvvetleri arasında olan ve son 88 yılda başını asla eğmemiş, ulusal çıkarları her zaman korumuştur. Bir amiral öğrencilikten itibaren 33 yılda, bir fırkateyn komutanı 28 yılda yetişmektedir.[10]

'Kafes Eylem Planı' Davası

21 Nisan 2009 günü Poyrazköy'de kazılar yapılmış ve toprağa gömülen mühimmatlar bulunmuştur. Bunun sonucu olarak 12. Ağır Ceza Mahkemesi, 2010/34 esas sayılı dosya ile kamuoyunda 'Poyrazköy Davası' olarak bilinen davanın iddianamesini 27 Ocak 2010'da kabul etmiştir. Bu davada yargılanan sanıklardan Emekli Binbaşı Levent Bektaş'ın iş yerinde, **22 Nisan 2009**'da, ele geçtiği

[10] Cem Gürdeniz, Balyoz Davası Ön savunması, Silivri, 21 Nisan 2011. (Cem Gürdeniz, Tümamiral olarak Türk Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nın Plan ve Prensipler Başkanıdır.)

iddia edilen bir DVD içerisinde sözde 'Kafes Operasyonu Eylem Plan'ı bulunduğu iddia edilmiştir.[11]

Ancak, Poyrazköy'de yapılan kazıların ardından göz altına alınan Dz.Bnb.Eren Günay'ın 27 Nisan 2009 tarihinde sözde 'Kafes Eylem Planı' ile ilgili sorular sorularak savcılık ifadesi alınmıştır.[12] Bu sorgulama esnasında, daha 12 gün sonra İstanbul Cumhuriyet savcılarına resmi olarak bildirilecek olan eylem planı hakkında ilgili savcılar sorular sormuşlardır.

Bu DVD'nin 22 Nisan 2009 tarihinde Levent Bektaş'ın iş yerinde ele geçmesi, 30 Nisan 2009 tarihinde bilirkişiye teslim edilmesi ve ilk çözümünün 04 Mayıs 2009 tarihinde tamamlanması hususlarına bakıldığında, aradan geçen yaklaşık 20 günlük süre içerisinde DVD'nin çözümü yapılmadan önce (27 Nisan 2009 tarihinde) plan ile ilgili soruların sorulması, savcıların sözde plan bilgilerine sahip olduklarının ve söz konusu olayın bir komplo olduğununun en açık işareti idi.

Beşiktaş özel yetkili savcılarınca, Kasım 2009 ayı ortalarında, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nın çeşitli birliklerinden subay/astsubaylar ifadelerine başvurulmak üzere Beşiktaş Adliyesi'ne davet edilmişlerdir. Böylece 'Kafes' davası başlamıştır. Bu soruşturmaya ait ayrıntılı ilk haber 19 Kasım 2009 günü, Taraf Gazetesi'nin ilk sayfasının tamamını kapsayacak şekilde yer almıştır. Soruşturma sırasında TSK personeline gösterilmeyen sözde 'Kafes Eylem Planı', en ince ayrıntısına kadar Taraf Gazetesinde

---

[11] Öztürk, S.130. (Levent Bektaş'ın evinde arama yapıldığı gün, 22 Nisan 2009'da bir arkadaşım, 'Bektaş'ın evinde arama yapılıyormuş, Telefon ile arayıp yardımcı olur musun?' diye, beni aradı. Ben'de Levent Bektaş'ı arayarak, 'Bütün el konulan CD'lerin, DVD'lerin bir kopyasını al. Ya da CD'lerin içerik listelerini tutanağa bağlat. Ayrıca imzalattığın tutanağın bir suretini de kendine al ve CD'lerin kopyasını nutlaka al. Yoksa daha sonra içinden cocuk pornoso bile çıkar' dedim. Çocuk pornosu çıkmamış, 'Kafes Eylem Planı' çıktı.)

[12] A.g.e., S.131. (27 Nisan 2009'da, yani Kafes Planının Levent Bektaş'tan el konulan CD'nin içinde tespit edildiği 04 Mayıs 2009'dan bir hafta önce, Savcı Ercan Şafak, bir şüphelinin ifadesini alırken Kafes Planının detayları ile ilgili sorular yöneltiyor.)

yayımlanmıştır. Üstelik, gazetenin sürmanşetinde yer alan 'Onlarca Subayı Tutuklatan Plan' ibaresi yazmıştır. Oysa, o tarihte, bu davadan dolayı henüz kimse tutuklanmamıştı.

Buna rağmen Gazete, kamuoyuna onlarca tutuklamanın olduğunu bildirmiştir. Aslında önceden kurgulanan hesap biraz sekmişti. Bu haberin yayımından bir gün önce savcılar sorguya çağırılan Dz.P.Kur.Alb. Mücahit Erakyol, Dz.P.Alb. Levent Gülmen ve Dz.Kur.Yb. Halil Özsaraç için tutuklama talebinde bulunmuşlar, ancak 18 Kasım 2009 günü geç saatlerde Beşiktaş Adliyesinde nöbetçi olan Hakim Oktay Kuban, tutuklama taleplerini reddetmişti.

Bu olaydan bir hafta sonra, siyasi bir şahsiyet tarafından, pazarlanan plan hakkında yorumlarda bulunulmuş, ardından da soruşturma savcılarınca hakim Oktay Kuban'ın kararına itiraz edilerek 2009 yılı kurban bayramı arifesinde yukarıda adı geçen üç subay hakkında tutuklama kararı çıkarılmıştır. Bayramın ilk günü, 27 Kasım 2009'da, Türk halkı tüm yurtta bayramı kutlarken bu üç subay, bayram sabahı aileleri ile hüzünlü bir şekilde vedalaşarak, 'Kafes' davasının ilk kurbanları olarak İzmir'den İstanbul'a getirilmişler ve aynı günün akşamı nöbetçi hakim Ömer Diken (Halen 10.Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığını ve 'Balyoz Davası' yargılamasını yürüten) tarafından tutuklanmıştır.

Sözde 'Kafes Operasyonu Eylem Planı' aşağıdaki hususları içeriyordu; Deniz Kuvvetlerinin çeşitli birliklerinden çeşitli sınıf ve rütbelerde subay ve astsubaylardan oluşan ve adına 'Operasyon Gücü' denilen 38 kişilik bir grup (ikisi emekli 18 subay, biri emekli 19 astsubay ve 1 sivil işçi) başta İstanbul olmak üzere Marmara, Ege ve Karadeniz bölgelerindeki çeşitli illerde başta Ermeni vatandaşlarımız olmak üzere, ülkemizde bulunan azınlıklara yönelik çeşitli terör eylemleri yaparak hükümeti zor duruma düşüreceklerdi. 'Operasyon Gücü' adı verilen sözde örgütü, iki koramiral ve bir tuğamiralden oluşan danışma kurulu yönetecekti. Bu dava nedeniyle aşağıda isimleri yazılı olan toplam 32 Deniz Kuvvetleri Komutanlığı personeli[13] tutuksuz olarak yargılanmaktadır.

---

[13] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2009/2167, Esas No:2010/268, İddianame No:2010/198, 15 Mart 2010 (Kafes Davası İddianamesi).

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Sınıf ve Rütbesi	Açıklamalar
1	Kadir Sağdıç*	Koramiral	Tutuksuz
2	Mehmet Fatih İlğar**	Tuğamiral	Tutuksuz
3	Mücahit Erakyol***	Dz.P.Kur.Alb.	7,5 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
4	Metin Samancı	Dz.Alb.	Tutuksuz
5	Levent Gülmen	Dz.Alb.	7,5 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
6	Halil Özsaraç	Dz.Kur.Yb.	7,5 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
7	İsmail Zühtü Tümer	Dz.Yb.	Tutuksuz
8	İbrahim Levent Olcaner	Dz.Yb.	Tutuksuz
9	Özgür Erken	Dz.Kur.Bnb.	Tutuksuz
10	Mehmet Emre Sezenler	Dz.Kur.Bnb.	Tutuksuz
11	Aydın Ayhan Saraçoğlu	Dz.Bnb.	Tutuksuz
12	Metin Fidan	Dz.Bnb.	Tutuksuz
13	Bülent Karaoğlu	Dz.Yzb.	Tutuksuz
14	Bülent Aydın	Dz.Yzb.	Tutuksuz
15	Gürol Yurdunal	Dz.Bnb.	Tutuksuz
16	Ümit Özbek	Dz.Yzb.	Tutuksuz
17	Bora Coşkun	Dz.Ütğm.	Tutuksuz
18	Hüseyin Doğancı	Shh.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
19	Süleyman Erharat	İsth.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
20	Murat Aslan	Mot.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
21	Dalyan Muslu	Tls.Kd.Bçvş.	Tutuksuz

* Aynı zamanda 'Balyoz' davasında ve Gölcük aramalarından dolayı yargılanmaktadır.

** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

*** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

22	Hüseyin Erol	Rad.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
23	Mehmet İnce	Kaz.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
24	Türker Doğanca	İsth.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
25	Metin Keskin	Por.Kd.Bçvş.	Tutuksuz
26	Alpay Belleyici	Top.Bçvş.	Tutuksuz
27	Emre Tepeli	Tls.Bçvş.	Tutuksuz
28	İsmail Bak	Eln.Bçvş.	Tutuksuz
29	Deniz Erki	Eln.Bçvş.	Tutuksuz
30	İbrahim Öztürk	Rad.Üçvş.	Tutuksuz
31	Ahmet Feyyaz Öğütçü****	Emekli Koramiral	Tutuksuz
32	Mesut Adanur	Emekli İda.Bçvş.	Tutuksuz

'Kafes' ismi verilen davada iddia konusu olay ve eylemler;

-Kamuoyunda Ergenekon ismi ile bilinen sözde terör örgütüne yönelik olarak açılan ve halen 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 'Ergenekon-1' ve 'Ergenekon-2' isimleri ile yargılaması devam eden davalarda yargılanan bazı sanıklardan ele geçirildiği iddia edilen belgelerde yer alan "*Ergenekon Analiz Yeni Yapılanma Yönetim ve Geliştirme Projesi ile Devletin Yeniden Yapılanması için Öneriler (Master Plan) isimli dökümanlarda yer alan hususlardan, Ergenekon Terör Örgütünün, Türk Silahlı Kuvvetleri içerisine de sızma ve kadrolaşma faaliyetlerini hedeflediği,*

-Soruşturma dosyasındaki delillerden örgütün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yapılanma faaliyetlerini gerçekleştirdiği,

-Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki irtibatlarını örgütün amaç ve hedefleri doğrultusunda kullanmaya çalıştıklarının görüldüğünün anlaşıldığı"[14] şeklinde ifadelerle sanıklarının TSK personeli olduğu davalara köprüler kurulmaya çalışılmıştır. Yani sözde 'Ergenekon Terör Örgütü' (ETÖ) ile TSK personeli arasında hayali irtibatlar kurularak kamuoyuna sözde ETÖ'nün silahlı kanadı da var mesajı verilmeye çalışılmıştır.

**** Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

[14] Kafes Davası İddianamesi, S.62.

'Kafes Davası' nedeniyle 27 Kasım 2009 - 05 Temmuz 2010 tarihleri arasında 7 ay tutuklu kalan ve tahliye edildikten sonra 11 Şubat 2011 günü 'Balyoz Davası'ndan dolayı ikinci kez tutuklanan Dz.P.Kur.Alb. Mücahit Erakyol, Dz.K.K.lığı personeli arasından tutuklanan ilk kurmay albaydır. Alb. Erakyol, üzerlerine atılan 'Kafes' iftirası ile ilgili olarak duygularını şöyle ifade etmektedir:

"Bizlerin zoruna giden en önemli husus kendi ülkemizde kendi insanımıza zarar vereceğimize yönelik planlar yaptığımız konusundaki iftiralardır. Ülkenin birliğini, bütünlüğünü savunan bizlere terörist muamelesi yapılarak, 800 km. öteden (İzmir/Foça) Beşiktaş'a kadar getirtilip bayram günü tutuklama kararı verilirken, aynı dönemde (Ekim 2009 ayı içerisinde), Türk askerine kurşun sıkmış, bebek katili gerçek teröristler, Habur sınır kapısında törenle karşılanmış, ayaklarına kadar götürülen çadır mahkemesinden tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmışlardır. Gerçek teröristlere tutuksuz yargılama yolu seçen adalet ile bizleri burada hukuk ve ahlak dışı iftiralarla sebepsiz yere tutuklu tutan aynı adalet mi? Yoksa siyaset mi? diye sormaktan kendimi alamıyorum.

Bizi yargısız infaz ederek, gerçek suçluymuş gibi Türk halkına sürekli tekrarlarla, çocukları bile öldürecek kadar cani bir grupmuş gibi empoze etmeye çalışan mütareke basınının günümüz uzantıları; gerçek bebek katillerinin, 07 Nisan 2010 tarihinde, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanan iddianamesini, haber dahi yapmamışlardır. Bu çifte standardın ve hainliğin değerlendirmesini, 'Yüce Türk Milleti' yapacaktır." demektedir.

Sözde Kafes Eylem Planı'nda imzası olduğu iddia edilen üç kişiden (Dz.Yb.Ercan Kireçtepe, Dz.Bnb.Eren Günay ve Em.Dz.Bnb.Levent Bektaş) birisi olan ve 'Poyrazköy' davasından dolayı 24 Nisan 2009 tarihinden beri Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde tutuklu bulunan Dz.Yb.Ercan Kireçtepe 'Kafes' davasına ilişkin olarak aşağıdaki ilginçlikleri ifade etmektedir;

"İlginç olan nokta, 22 Nisan 2009'da ele geçirildiği iddia edilen CD ve DVD'lerde yapılan ilk inceleme neticesinde, içlerinde 'herhangi bir suç unsuruna rastlanmadığı'na dair rapor verilmiş olmasıdır. Buna rağmen, içinde sözde 'Kafes Eylem Planı' olduğu iddia

edilen DVD, 30 Nisan 2009 tarihinde tekrar incelenmek üzere bilirkişiye verilmiştir. Bilirkişi ise, DVD içerisinde 'Kafes Eylem Planı' olduğuna dair hazırlamış raporunu 09 Mayıs 2009 günü bitirmiş ve 11 Mayıs 2009 günü soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısına göndermiştir. Bu durumda, Cumhuriyet Savcılarının, bilirkişinin ikinci kez inceleyerek DVD içerisinde tespit etmiş olduğu sözde 'Kafes Eylem Planı'ndan 11 Mayıs 2009 tarihinden önce resmi olarak haberi olmaması gerekir. Ancak, savcılar, Poyrazköy kazıları nedeniyle gözaltına alınan Dz.Bnb.Eren Günay'a, 27 Nisan 2009 günü, sözde 'Kafes Eylem Planı' ile ilgili sorular sormuşlardır. 11 Mayıs 2009 tarihine kadar DVD'nin içinde yer aldığı iddia edilen 'Kafes Eylem Planı' hakkında resmi olarak bilgi sahibi olmayan polis ve savcıların 27 Nisan günü ifadesi alınan Bnb.Eren Günay'a 'Kafes Eylem Planı' hakında nasıl sorular sorabilmişlerdir? Bu konu mahkeme safhasında avukatlar tarafından dile getirildiğinde soruşturma savcıları cevap olarak bilirkişinin 27 Nisan günü kendilerini arayarak konu hakkında sözlü olarak bilgi verdiklerini ifade etmişlerdir.

Bu beyan, olayı daha garip hale getirmiştir. Çünkü, aramalarda ele geçen CD ve DVD'lerin soruşturma savcılarının kendi kilitli kasasında muhafaza altında olduğuna ve Mayıs 2009 ayı başında polise elden teslim edildiğine dair resmi yazıları mevcuttur. Bu durumda 22 Nisan ile Mayıs 2009 ayı başına kadar geçen sürede savcıların kasasında kilitli bulunan ve içinde suç unsuru bulunmadığı rapor ile sabit olan DVD'nin içindeki bilgilerden polis nasıl haberdar olmuştur? Polis bu şüre içinde gizlice kasayı açıp incceleme mi yapmıştır? Yoksa polis, kilitli kasalarda saklanan CD ve DVD'lerin içindekilerini yeni bir teknoloji ile mi incelemiştir? Ortada büyük bir komplo bulunmaktadır. Bu komplo ile yapılanların üstü örtülmeye çalışılmakta ve hatalar görmezden gelinmek istenmektedir.

Konuya ilişkin bir başka ilginçlik, sözde 'Kafes Eylem Planı'nda imzası olduğu iddia edilen bizlere (Dz.Yb.Ercan Kireçtepe, Dz.Bnb.Eren Günay ve Em.Dz.Bnb.Levent Bektaş), imzalarımıza ilişkin olarak ancak 10 Aralık 2009 da sorular sorulmuştur. Başka bir ifadeyle, 19 Kasım 2009 tarihinde Taraf Gazetesinde çıkan

haberden 21 gün, planla ilgili yapılan tutuklamalardan 13 gün sonra konu ile ilgili ifademiz alınmıştır. 27 Nisan 2009 tarihinde sözde planlardan haberi olan savcıların plan üzerinde imzası olduğu iddia edilen bizlere 10 Aralık 2009 tarihine kadar imzalarımıza ilişkin soru sormamaları şu soruları akla getirmektedir. Acaba, taklit edilerek sözde planların altına yerleştirdikleri imzalarımız ilk sorgulama esnasında henüz elde edilememişmiydi? Veya taklit etmeye yeterli zaman bulunamamışmıydı? Sözde plandan haberi olan savcıların altındaki imzalardan nasıl haberi olmaz? Niçin savcılar imzası olduğu iddia edilen kişileri, bu sözde plan basında çıktıktan 21 sonra ifade vermeye çağırdılar? Her şeyin zamanının gelmesini mi beklediler? Bu kadar önemli olduğu iddia edilen sözde 'Kafes Eylem Planı' ile ilgili soruşturma ve ifade alma işlemleri neden Kasım ve Aralık 2010 tarihinde yapılmıştır?

Başka bir ilginçlik ise, benim ve diğer iki kişinin (Dz.Bnb.Eren Günay ve Em.Dz.Bnb.Levent Bektaş) planın altında ismimizin olduğu iddia edilmiş olmasına rağmen 'Kafes' davasında sanık olarak gösterilmemiş olmamızdır. Bu hatalı durum, zaman içerisinde telafi edilmiş ve 'Poyrazköy' ve 'Kafes' davaları birleştirilerek 'Poyrazköy' davasında sanık durumunda olan personelin tamamı 'Kafes' davasında da sanık durumuna getirilmiştir."

'Kafes Eylem Planı' davası Poyrazköy davası ile aynı anda üretilmiş bir senaryonun parçası olarak görülmektedir. Zamansal yakınlık (Poyrazköy, 16 Nisan 2009 ve Kafes, 22 Nisan 2009) ve daha 'Kafes Eylem Planı' ortada yok iken ve Poyrazköy'de aramalar henüz yapılmış iken Dz.Bnb.Eren Günay'ın 27 Nisan 2009 tarihinde ki sorgulanmasında 'Kafes Eylem Planı' ile ilgili sorular sorulması bunu teyit etmektedir. 'Poyrazköy' kazıları ile başlayan, 'Kafes Eylem Planı' ile devam eden süreç; 'Islak İmza', 'Amirallere Suikast', 'Askeri Casusluk ve Şantaj', 'Balyoz', 'Gölcük Araması' ile sürdürülecektir.

'Islak İmza' Davası

12 Haziran 2009 tarihinde Taraf gazetesinde 'İrticayla Mücadele Eylem Planı'[15] başlıklı taklit imzalı sahte bir plan yayınlanmış ve bahse konu planın bir fotokopisinin 04 Haziran 2009 tarihinde (Bestekar Sokak No: 17/2, Kavaklıdere-Çankaya/ ANKARA adresindeki) Avukat Serdar Öztürk'ün bürosunda bulunduğu iddia edilmiştir.[16] Ayrıca taklit imzalı sahte planın, 30 Eylül 2009 tarihinde Çukurambar/Ankara Postanesinden bir zarf içinde 'Sayın Zekariya Öz, İstanbul Beşiktaş Adliyesi Beşiktaş/İSTANBUL' adresine, Serkan Çakır tarafından posta ile gönderildiği ileri sürülmüştür.

Bu bağlamda emekli bir gazi subay olan Avukat Serdar Öztürk'ün bürosunda, 04 Haziran 2009 tarihinde yapılan aramada, evraklar arasında bir fotokopisinin de bulunduğu üç maddelik 'İrticayla Mücadele Eylem Planı' adı verilen ıslak imzalı bir planın bulunduğu iddia edilmiştir. Oysa, bulunduğu ileri sürülen dokümanların tamamı 2003 ve öncesine ait eski evraklardır. Bu evraklar arasında sadece 'İrticayla Mücadele Eylem Planı' adı verilen plan tarihsizdir. Nisan 2009 tarihinde hazırlandığı iddia edilen planın son sayfasındaki taklit imza dışında hiç bir sayfasında, Dz.P.Kur.Alb. Dursun Çiçek'in imza, paraf ve parmak izi mevcut değildir.

Bu davada, sivil şahıslarla birlikte Türk Deniz Kuvvetleri'nin muvazzaf bir subayı ile emekli bir subay yargılanmaktadırlar.[17]

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Sınıf ve Rütbesi	Açıklamalar
1	Dursun Çiçek*	Dz.P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
2	Serdar Öztürk	Gazi Emekli Binbaşı	Silivri Cezaevinde Tutuklu

[15] Bu plan, Taraf Gazetesi'nin 12 Haziran 2009 tarihli sayısında "AKP ve Gülen'i Bitirme Planı" olarak ifade edilmiştir. (Öztürk, S.15.)

[16] A.g.e., S.15.

[17] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2008/1756, Esas No:2010/373, İddianame No:2010/264, 13 Nisan 2010 (Islak İmza Davası İddianamesi).

* Aynı zamanda 'Balyoz' davasında yargılanmaktadır.

Günümüzde bilgisayarların sağladığı kopyalama imkanları ile imza taklidinin, bırakın imza makinelerini, torna makineleri ile 15 dakikada yapılabildiği mahkeme salonlarında herkese gösterilmiştir. Sahte plan üzerinde Alb. Çiçek'in parmak ve avuç içi izinin olmadığı, sahte planın kendisi tarafından kullandığı bilgisayar ve yazıcılarda üretilmediği kriminal raporlar ile tespit edilmiştir. Parmak ve avuç içi izi dahil hiçbir fiziki ve dijital iz bırakmadan plan hazırlanması ve altına imza atılması bilimsel olarak mümkün değildir. Genelkurmay Askeri Savcılığı da, planın Genelkurmay Başkanlığında hazırlanmadığı ve sahte olduğunu tespit etmiş ve hakkında takipsizlik kararı vermiştir.

Tarih, başlık ve kayıt bilgileri olmadığı için resmi evrak ve belge olmayan taklit imzalı sahte planın, yasal delil olma niteliği de yoktur. Düz bir bilgisayar çıktısı olan ve Alb. Çiçek'in kullandığı bilgisayar ve yazıcılarda işlem görmediği Kriminal Rapor ile kesinleşen sahte planın fotokopisinin; önce tarayıcı ile bilgisayar ortamına taşındığı, daha sonra çıktı alınarak üretildiği belirlenmiştir.

Alb. Çiçek, yazılı ve sözlü olarak defalarca başvuruda bulunulmasına rağmen, söz konusu plan üzerinde parmak ve avuç içi izi, kağıt ve mürekkep analizleri ile faili meçhul ihbarcı hakkında inceleme taleplerimize işlem yapılmamıştır. Çünkü bu planın sahte, imzanın ise taklit olduğunu yetkili ve sorumlu olan herkes bilmektedir.

'İrticayla Mücadele Eylem Planı' adı verilen planın içerik, üslup, terminoloji, yazım kuralları ve format açısından bir Kurmay Albayın hazırlamadığı gerçeği; çok sayıda bilirkişi raporu, Genelkurmay Başkanlığının resmi açıklamaları ve Genelkurmay Askeri Savcılığının 24 Haziran 2009 Tarihli Kararı ile tescil edilmiştir. Başlık bilgileri, ilgileri, ekleri, alındı ve anlaşıldı talimatı, dağıtım planı, imzanın altındaki görev satırı, 'Genelkurmay Başkanı Emriyle' ifadesini içeren yetki satırı ve diğer yetkili makamların imzaları dahil çok sayıda fahiş hata içeren bir eylem planı olması mümkün değildir. Harekat planının beş temel maddesinden sadece ilk üçünü içeren, 4'üncü maddesi olan, 'Muharebe Hizmet Desteği' ile 5'inci maddesi olan, 'Komuta ve Muhabere' ana maddelerini bile içermeyen bir planın bir kurmay albay tarafından hazırlandığı iddiası mantıklı görülmektedir.

Evrak ve belge niteliği olmayan, tarihi ve gönderildiği makamı içermeyen, içerik ve format olarak yetersiz, sahte ve taklit imzalı olduğu yasal delillerle kesinleşen üç maddelik bir plan ile cebir ve şiddet kullanarak hükümeti ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasına engellemeye teşebbüs suçunu işlemek hukuki ve fiili olarak mümkün görülmemektedir. Alb. Dursun Çiçek'in iddianamede belirtilen Ocak-Mart 2009 döneminde Erzincan'a gitmediği; Genelkurmay Başkanlığı Karargahına giriş kayıtları, cep telefonuna ait iletişim kayıtları (HTS Kayıtları) baz istasyonu bilgileri ve uçak bilgileri, orduevi kayıtları gibi çok sayıda yasal delillerle kesin olarak tespit edilmiş ve bu durum Erzurum Cumhuriyet Savcılığı tarafından İstanbul Cumhuriyet Savcılığına resmi bir yazı ile bildirilmiştir.

Konuya ilişkin olarak Dz.P.Kur.Alb. Dursun Çiçek[18] şunları ifade etmektedir:

"Emniyet İstihbarat birimleri tarafından hazırlandığı açıkça ortaya çıkan taklit imzalı sahte eylem planı ile faili meçhul ihbarlar; hukuka aykırı usullerle üretilen delillerdir. Yasal olarak yok hükmündedir. Lütfen iftira ve çamur atmayın. Hedef şaşırır, çamurlu ellerinizle ortada kalırsınız. Hukuken delil niteliği taşımayan taklit imzalı sahte bir plan, faili meçhul ihbarlar ve gizli tanık yalan ve iftiralarını bahane ederek masum bir insanı aylardır tutuklayan ve hukuk cinayeti işleyen yargıçların ve yüreğinde insanlık sevgisi taşıyan tüm insanların akıl, vicdan ve insanlık duygularına seslenmek istiyorum. Ülkesine ve milletine hizmet etmekten başka hiçbir suçu olmayan insanları, Türk Silahlı Kuvvetlerini ve Türk Yargısını hedef alan senaryolar ve komplolar karşısında herkesi daha duyarlı olmaya davet ediyorum.

Bu hukuk dışı karar, hakkımda hazırlanan komplonun icrasına Mart 2009 ayında başlandığını açıkça ortaya koymaktadır. Haksızlık yapmak, haksızlığa uğramaktan daha insanlık dışıdır. İyilik yapmayı

---

[18] Bu davaya ilişkin daha ayrıntılı bilgiler, "Kışladan Hasdal'a, Albay Dursun Çiçek Vakası" adlı kitapta ve "www.dursuncicek.worldpress.com" adlı internet sitesinden edinilebilir.

bilmiyorsanız, hiç olmazsa kötülük yapmayın. Şahsıma yönelik bir iftira başka iftiraları doğurmuştur. Bu hukuk cinayeti Türk Hukuk Tarihine 'Albay Dursun Çiçek Vakası'[19] diye kara bir leke olarak geçmiştir. Bu ülkenin bilgi ve tecrübeleri dört duvar arasına mahkum edilerek millete ve evlatlarına yazık ediliyor. Lütfen bu tuzaklara, bu akıl tutulmasına, yargı ile birlikte milletin değerlerinin aşındırılmasına bir an önce son verilsin. Herkes elini vicdanına koysun. Bu gün benim başıma gelmedi, tuzum kuru diyenler, yarın bu tür saldırılara ve iftiralara hazır olsun. Ömür boyu hapis cezası ile yargılanmanız ve aylarca tutuklanmanız için; bir faili meçhul ihbar mektubu ve bir taklit imza yeterlidir. Bu haksızlıklara fırsat vermek, aynı iftira ve insanlık dışı suçlara ortak olmaktır."

'Islak İmza' davası ile, Türk Silahlı Kuvvetlerini aşağılamak, onun mensuplarını kirli işlerle özdeşleştirmek, bu vesileyle Türk Silahlı Kuvvetlerini ve onun mensuplarının değerini Türk halkının gözünden düşürmek amaçına bir adım daha yaklaşılmıştır. Zira, Dursun Çiçek olumsuz bir simge haline getilmiştir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin çete vari işlerle bağlantılı olduğunu vurgulamak ve halkın algısını resimlerle şekillendirmek maksadıyla Alb. Dursun Çiçek gazetelerin vazgeçilmez karekteri olarak kullanılmıştır ve kullanılmaya da devam edilmektedir. Yani, önce simge yaratılmış, bilahare bu simge vasıtasıyla söylenmek istenenler kitap okumayı sevmeyen Türk halkına resimler üzerinden algılattırılmaya çalışılmaktadır.

'Amirallere Suikast' Davası

Dz.Teğmen Faruk Akın'ın evi, Tğm.'in evde bulunmadığı **17/18 Temmuz 2009** gecesi saat 02.15 sularında, polisler tarafından aranmış. Arama öncesi, polisler, önce odalara dağılarak evi kontrol altına almışlar, daha sonra binada bulunan yaşlı bir çifti aramada hazır bulunmak üzere arama mahalline getirmişlerdir.

---

[19] İrem Çiçek, Alb.Dursun Çiçek Vakası, Kışladan Hasdal'a, Togan Yayınları, İstanbul, Nisan 2011.

Askeri bir personelin evinde yapılacak aramalarda hukuken bulunması gereken Merkez Komutanlığı personeli veya savcı olmaksızın yapılan aramalar neticesinde evde, tayini dolayısıyla evden yaklaşık bir ay önce ilişiğini kesen Dz.Tğm. Barbaros Mercan'ın kullandığı ve o esnada boş olan odadaki çekyatın altından bir/iki bölücü içerikli kitap, banyodaki lavoboların altından buruşturulmuş halde bulunan Türk Solu dergisi, bir CD ve buzdolabı motorunun altından da meşhur Datasheet (plastik patlayıcı), mermiler ve sözde suikast notu çıkmıştır.

Apartman görevlisi Erol Akkaş'ın ifadesine göre, aramadan çok kısa bir süre önce 3-4 kişi omuzlarında sırt çantası ve subay izlenimi veren giyimli oldukları halde ve ellerinde bulunan anahtarlarla eve 2-3 defa girip çıkmışlardır. Teğmenler, ifadelerinde, evlerine izinsiz ve yanlarında kendilerinin olmadan kimsenin giremeyeceğini ve ayrıca evin anahtarını da kimseye vermediklerini ifade etmişlerdir.

İddia makamınca, evde bulunduğu iddia edilen maddeler üzerinde esaslı bir parmak izi incelemesi ve adli delil arama ve tespit çalışması gibi teğmenlerin lehine olabilecek çalışmalar talep edilmemiş, sadece yazı karakterlerinin uyuşup uyuşmadığı incelenmek istenmiştir. Sanıkların talebi üzerine yaptırılan, İstanbul Emniyet Müdürlüğünün parmak ve avuç izi raporuna göre; evden bulunduğu iddia edilen malzemeler üzerinde, ev sahibi durumunda olan teğmenlerin parmak ve avuç izleri arasında yapılan karşılaştırmada hiçbirinin parmak ve avuç izleriyle benzerlik görülmemiştir.

Ele geçirilen Datasheet'in (patlayıcı maddenin) TNT olduğuna tüm kamuoyu gibi teğmenler de inandırılmıştır. Halbuki iddianamede yer alan raporlarda Datasheet olarak tanımlanmıştır. Bu bilinçli yanlış yönlendirmenin temel sorumlusu aramaya katılan polislerdir. Konunun uzmanı olarak malzemeyi teşhise çağırılan polis memuru TNT teşhisini koymuştur. Maksadı da TNT kavramıyla kamuoyunda dehşet ve önyargı uyandırmaktır. Aynı etkiyi Datasheet sözcüğü yapabilir miydi? Hayır.

Her ne kadar iddianamede yer almasa da bu olay, kamuoyuna Deniz Kuvvetleri Komutanı'na suikast hazırlığında olan teğmenler olarak sunulmuştur.

Bu dava nedeniyele 21 Temmuz 2009 tarihinde başlayan tutuklamalarla Deniz Kuvvetleri mensubu toplam dokuz teğmen tutuklanmış, ikisi 6 ay, biri 10 ay, dördü 15 ay tutuklu kalmışlar ve ikisi Temmuz 2011 tarihi itibariyle 25 aydır Hasdal'da tutuklu olarak bulunmaktadırlar. Bu davada 17 subay ve bir astsubay olmak üzere 18 kişi yargılanmaktadır.[20] Bunlar;

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Mehmet Orhan Yücel	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
2	Faruk Akın	Dz.Tğm.	Hasdal'da Tutuklu
3	Sinan Efe Noyan	Dz.Tğm.	Hasdal'da Tutuklu
4	Tarık Ayabakan	Dz.Tğm.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
5	Burak Düzalan	Dz.Tğm.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
6	Alperen Erdoğan	Dz.Tğm.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
7	Yakut Aksoy	Dz.Tğm.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
8	Ülkü Öztürk	Dz.Tğm.	10 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
9	Sezgin Demirel	Dz.Tğm.	6 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
10	Ali Seyhur Güçlü	Dz.Tğm.	6 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
11	Halit Mehmet Ergül	Dz.Tğm.	Tutuksuz
12	Burak Amaç	Dz.Tğm.	Tutuksuz
13	Fatih Göktaş	Dz.Tğm.	Tutuksuz
14	Yiğithan Göksu	Dz.Tğm.	Tutuksuz
15	Barbaros Mercan	Dz.Tğm.	Tutuksuz
16	Koray Kemiksiz	Dz.Tğm.	Tutuksuz
17	Oğuz Dağnık	Dz.Tğm.	Tutuksuz
18	Burak Özkan	Dz.Astsb.	Tutuksuz

[20] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2009/1570, Esas No:2010/107, İddianame No:2010/75, 28 Ocak 2010 (Amirallere Suikast Davası İddianamesi).

Deniz Lisesi'ni üçüncülükle, Deniz Harp Okulu'nu dördüncülükle bitiren Dz.Teğmen Faruk Akın, 07 Mayıs 2010 tarihindeki ön savunmasında sunları vurgulamıştır;

"Terör örgütü üyesi olmakla suçlanıyorum. Öncelikle bu asılsız ve onur zedeleyici ithamların beni ve ailemi ne kadar üzdüğünü belirtmek isterim.

Görünüşe göre biz, en az 92 kişilik bir örgütüz. Örgüt üyesi olduğu iddia edilen bu şahıslardan; birinin karşısında PKK, ikisinin karşısında uyuşturucu, beşinin karşısında eşcinsel değerlendirmeleri bulunmaktadır. Yine aynı flash bellekte yer alan ve başkaları tarafından hazırlandığı iddia edilen başka belgelerde de dört kişi PKK, bir kişi Hizbul Tahrir, beş kişi eşcinsel, altı kişi uyuşturucu, yedi kişi sapık, üç kişi hırsız, birçok kişi ise disiplinsiz, bilmem kim referanslı, kominist ve psikolojisi bozuk olarak değerlendirilmektedir. Her hangi bir Muz Cumhuriyeti'ninin bırakın bir Harp Okulu'nu, sıradan bir gençlik kampında bile bu kadar değişik karakterlerde insanların olabileceğini zannetmiyorum. Oysa burada Türkiye Cumhuriyeti'nin Deniz Harp Okulu'ndan bahsediliyor. Böyle bir başıboşluk ve ciddiyetsizlik Deniz Harp Okulu'nda olabilir mi?

Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Eşref Uğur Yiğit, bizleri kastederek aynen şu ifadeleri kullanmıştır; 'Ben üst düzey bir komutanım. Üst düzey komutanlara, devlet görevlilerine her zaman bir suikast ihbarı olabilir. Bana birileri, belirli gruplar bir operasyon da yapabilirler. Fakat beni en fazla üzen konu, bana suikast olacak şey, böyle bir operasyonun masum subaylarımın üzerine yıkılmasıdır. Aziz milletimden Silahlı Kuvvetler'e güvenlerinin devam etmesini diliyorum. Çünkü bu arkadaşlarımız bugün silahlı terör örgütüne üye olmakla suçlanıyor. Bu konuya da dikkatinizi çekerim. Habur'dan terör örgütünün bütün üyeleri ellerini kollarını sallayarak giriyorlar ve benim bu personelim, yani vatanları için canlarını vermeye hazır personelim silahlı terör örgütü üyesi olmakla suçlanıyor.'

Bu sözler bir başkasına ait olsaydı belki bu kadar önemli olmazdı. Ancak bu ifadeler kendisine suikast düzenleneceği öne sürülen Deniz Kuvvetleri Komutanı'na aittir.

Salondaki çekyatın altından bir tane Kürtçe kitap, terörist başı, çocuk katili Abdullah Öcalan isimli şahsın yazdığı iki kitap, yine boş odada bölücü örgüt ile ilgili iki kitap ve banyoda lavabonun altında dolap ve zemin arasına atılmış birer tane Türk Solu dergisi, TKP broşürü ve CD çıkarılmıştır. Bunlar kesinlikle bana ait değildir ve bunları ilk defa arama esnasında ortaya çıkartıldığında gördüm. Yaşadığım evde bunların bilgim dahilinde bulunması söz konusu bile olamaz. Bunlar evimize gizlice giren alçakların attıkları dökümanlardır.

Lavabonun altından TKP ve Türk Solu dergileriyle beraber TKP içerikli bir CD çıktı. Sokaklarda bedavaya dağıtılan dergileri neden lavabonun altına adeta kilitler gibi saklayalım? Bana ait tüm kitaplar odamdaki kitaplığımda durmaktadır.

Ben, İngilizce ve Almanca olmak üzere iki yabancı dil bilirim. Kürtçe bunların arasında yer almaz. Bilmediğim, anlamadığım bir dilde yazılmış bir kitabı neden evimde bulundurayım ve saklayayım?

Bu bilgiler ışığında bir düzeltme yapmak istiyorum. Bu davaya komuoyunda 'Amirallere Suikast Davası' denilmektedir. Düzeltiyorum bu dava 'Teğmenlere Suikast Davası'dır. Görevlerine kutsal ve saf duygularla başlamış, karşınızda duran, aylardır tutuklu bulunan dokuz teğmenin parlak istikballerine, pırıl pırıl yaşamlarına yapılan bir suikasttir.

Ben 10 aydır tutuklu olarak cezaevindeyim.*(İlk duruşmanın yapıldığı 7 Mayıs 2010 tarihi itibariyle)* Tutuklu bulunduğum her bir dakikayı, vatanıma hizmet edemediğim, vazifemden geri kaldığım süre olarak görüyorum. Tutuklu bulunduğum her ay, mesleğimden geri kaldığım bir yıla tekabül ediyor. Mesleğime adaptasyonla geçirmem gereken yaşımı ve rütbemi cezaevinde geçiriyorum."

Bu 'suikast' senaryosu ilk kez Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına uygulanan bir senaryo değildir. Bundan 119 yıl önce 1882 yılında, Osmanlı'nın kontrolünde olan Mısır'da ortaya konulmuş olan bir senaryodur. Yarı özerk statüde olan Mısır'ın ordu sisteminde Memlük Türkleri ile Mısır'a gelen Çerkez'ler etkin bir konuma gelmiş ve rütbe dağılımını kast denilebilecek bir sisteme

dönüştürmüştür. Bu sisteme göre, üst rütbelere Türkler ve Çerkezler atanıyor, yerli halk ise ancak alt rütbelerde askerlik yapabiliyordu. 04 Şubat 1882 tarihinde Mısır Harbiye Nazırlığına getirilen Arabi Paşa, Arap kökenli kendi taraftarlarını orduda üst makamlara getirirken, diğer taraftan da Çerkez subayları tasfiye etmenin bir yolunu aramaya başlamıştır. Bunun üzerine Nisan 1882'de Hidiv ve Hükümet üyelerine verdiği bir dilekçede ordudaki Çerkez subayların kendisine suikast girişiminde bulunacaklarını, bu nedenle bunun önüne geçecek önlemler alınamsı gerektiğini bildirmiştir. Kısa bir süre sonra suikast eyleminde bulunacağı iddia edilen kırk Çerkez subay tutuklanarak hapse atılmıştır. Sultan'ın ihtarlarına karşı rağmen tutuklanan subaylar Mısır'da yargılanmışlar. Mahkeme sonunda rütbelerinin alınmasına ve sürgüne gönderilmelerine karar verilmiştir.[21]

'Çürük Çetesi' Davası

Kamuoyunda 'Çürük Çetesi' olarak bilinen davanın bir numaralı sanığı Hv.Hakim Alb. Ahmet Zeki Üçok'tur. Alb.Üçok, dönemin Devlet Bakanı Bahattin Şeker'in askerlik hakkına ilişkin davada, davanın hakimi olarak Bakan aleyhine vermiş olduğu mahkumiyet kararı ile 1990'lı yıllarda basında yer almaya başlamıştır.

Daha sonra aralarında Demoktarik Toplum Partisi (DTP) Genel Başkanı Nurettin Demirtaş'ın da bulunduğu yaklaşık 300 kişiyi kapsayan ve Cumhuriyet tarihinin en büyük askerliğe elverişsizlik sahte raporu, yani sahte çürük raporu çetesi soruşturmasını yürütmüştür. Bu soruşturma sonucunda DTP Genel Başkanı değişmiştir. Hemen akabinde basında 'Karargah Evleri Soruşturması' olarak bilinen soruşturmayı yürütmüş ve 'Karargah Evleri'ne ilişkin Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) tarafından hazırlanan belgenin hiçbir hukuki somut belgeye dayanmayan ve internet üzerinden üretilmiş telefon görüşmeleri ve duyumlar ile düzenlenmiş bir belge olduğunu delilleri ile beraber ortaya koymuştur. Bunun sonucu olarak 82

[21] Taha Niyazi karaca, İngiltere Başbakanı Gladstone'un Osmanlı'yı Yıkma Planı, Büyük Oyun, Timaş Yayınları, İstanbul, Şubat 2011, S.442, 443.

yıllık MİT tarihinde ilk defa MİT Müsteşarı bir savcıya ifade vermek için çağrılmıştır.

Aynı dönem içerisinde, şu anda 11.Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan 'Çürük Çetesi' davasına bir bakıma gerekçe yapılan Kayseri'deki Hava İkmal Bakını Merkez Komutanlığında, kendilerinin 'Fetullah Gülen Cemaati' üyesi olduğunu söyleyen bazı asker ve sivil şahısların Türk Silahlı Kuvvetleri personelini alevisünni, namaz kılan kılmayan, oruç tutan tutmayan, pornocu, kadın düşkünü, kumarbaz, homoseksüel, borsa düşkünü vb. biçimde fişlediklerini, bazı askeri emirleri izinsiz olarak çaldıklarını, üzerinde değişiklik yaparak askeri yazışma bilişim sistemine tekrar soktuklarını ve hazırladıkları bu sahte emirler ile TSK'ni kamuoyunda Ergenekon Terör Örgütü olarak bilinen örgüt ile ilişkilendirmeye çalıştıklarını somut ve hukuki delilleri ile ortaya çıkarmıştır.

Bu bağlamda ilk defa 'Fetullah Gülen Cemaati'nin, TSK personeli ile ilgili fişleme çalışması yaptığını ve daha da önemlisi, 'Fetullah Gülen Cemaati' içerisinde yer alan bazı cemaat üyelerinin, Türk Silahlı Kuvvetlerini Ergenekon Terör Örgütü ile ilişkilendirmek amacıyla sahte emirler ürettiklerini ve Ergenekon Terör Örgütü ile organik bağlarının bulunduğunu suç üstü yaparak somut ve hukuki deliller ile tespit etmiştir.

Kamuoyunda 'Heron İhaneti' olarak adlandırılan soruşturmayı da yürütmüştür. Bu soruşturma sonucunda MİT tarafından tespit edildiği söylenen telefon konuşmalarının Türk Silahlı Kuvvetleri, özellikle de Hava Kuvvetleri Komutanlığı personeli ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını somut ve hukuki deliller ile ortaya koymuştur. Aynı zamanda, bu soruşturma kapsamında MİT'in, Ankara, İstanbul, İzmir gibi bir çok şehirde yoğun olarak kullanılan bazı umumi telefonları mahkeme kararı olmadan gayrı yasal olarak dinlediğini tespit etmiştir.

Son olarak, seksenli yıllarda da adı benzer rüşvet verme olaylarına karışmış olan, dünyanın en büyük uçak üreticisi iki uluslararası silah şirketinin katıldığı ihalede meydana gelen ihale yolsuzluğuna ilişkin soruşturmayı yürütmüştür.

Bu soruşturmaları yürüttüğü bir sırada **25 Eylül 2009** tarihinde çıkar amaçlı suç örgütü üyesi olmak ve yağma suçuna azmettirmek suçlarından İstanbul 10.Ağır Ceza Mahkemesince tutuklanmıştır. Tutuklandıktan yaklaşık 10 ay sonra 11 Haziran 2010 tarihinde 11.Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilen iddianamede; "*suç örgütü kurucusu ve yöneticisi olmak, dört defa yağmaya teşebbüs etmek, irtikap ve altmış bir adet dolandırıcılık suçuna teşebbüs etmek suçlarını işlediği*"[22] iddia edilerek 403 yıl hapis cezası ile cezalandırılması istenmiştir.

Zengin çocuklarının askerlikten kurtulmaları için sahte çürük raporu aldığı yalanları yaklaşık iki yıl boyunca başta 'yandaş' medya olmak üzere tüm basın yayın kuruluşlarında yer almasına karşın, iddianame ve ekleri ile beraber 19.093 sayfa olan soruşturma dosyasında tek bir adet ne sahte ne de gerçek çürük raporu yer almamıştır.

Yine Fenerbahçe Kulübü Başkanı Aziz Yıldırım'a yağma yaptığı ve 10.000.000$ talep ettiği iddia edilmesine karşın Aziz Yıldırım, bu olayı ilk defa basından duyduğunu kendisine kimsenin yağma yapmadığını savcılık ve mahkemede verdiği ifadesi ile açıkça beyan etmiştir. Yağma yaptığı iddia edilen Alb. Murat Darendeli de, aynı şekilde, İstanbul'a gelip duruşmaya bizzat katılarak kendisine karşı kesinlikle yağma yapılmadığını beyan etmiştir. Yine oyuncu Sinan Çalışkanoğlu ve diğer adı geçen sivil şahıslar Alb.Üçok'u ilk defa mahkemede gördüklerini ve kendilerine karşı söz konusu şahsın hiçbir eyleminin olmadığını savcılık ve mahkeme huzurunda söylemişlerdir.

Beşiktaş-Ulus'da özel bir şirkete ait bir arsa üzerinde bulunduğu söylenen inşaat yapılamaz şerhini kaldırtmak için Alb.Üçok'un 4.500.000$ talep ettiği iddia edilmesine karşın, arsanın sahibi olan Pal Şirketler Grubu Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Alaattin

---

[22] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2009/1684, Savcılık Esası: 2010/468, İddianame Numarası: 2010/341, İddianamesi, 31 Mayıs 2010, (Çürük Çetesi Davası İddianamesi).

Aykaç mahkeme huzurundaki yeminli ifadesinde, firmalarının sadece resmi müracaatlarının olduğunu ve müracaatlarının sonuçlanarak inşaatın tamamlandığını, şirket olarak başka kimse ile görüşme yapmadıklarını, kimseyi görevlendirmediklerini ve Alb.Üçok'u ilk defa mahkemede gördüğünü beyan etmiştir.

403 yıl hapis cezası istenerek 25 Eylül 2009 tarihinde tutuklanan ve yaklaşık 22 ay tutuklu kaldıktan sonra "suç vasfının değişme ihtimali" gerekçesi ile 10 Haziran 2011 günü tahliye edilen Hv.Hakim Albay Ahmet Zeki Üçok, 10 Haziran 2011 tarihinde yapmış olduğu savunmada şunları söylemiştir:

"Dolandırıldıkları iddia edilen 61 mağdurun tamamı beni tanımadığını beyan etmişlerdir. İrtikap yaptığım iddia edilen askerin ise, beni hayatında bir defa gördüğünü o görüşmede de benim kendisine 'sadece ailesi Ankara'da olmadığı için evci çıkamıyacağını' söylediğimi ve kendisinin de evci çıkmadığı gibi benim ile başka hiçbir konuda görüşmediğini mahkeme huzurunda beyan etmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsımında kazandığım paralar ile aldığım öne sürülen arabamı, örgütün kurulduğu iddia edilen Şubat 2009 tarihinden yaklaşık sekiz ay önce banka kredisi ile aldığım, aynı şekilde Gölbaşı'ndaki tarlayı da iki yıl önce 2007 tarihinde aldığım MASAK (Mali Suçları Araştırma Komisyonu) araştırması ile ortaya çıkmıştır. Örgüt tarafından ödendiği iddia edilen tatil ve otel masraflarını benim ödediğim, otel sahiplerinin ve diğer sanıkların mahkeme huzurunda verdikleri ifadeleri ile ortaya çıkmıştır."

Halen emekli iki astsubayın tutuklu bulunduğu davada dördü emekli, üçü TSK muvazzaf olmak üzere yedi TSK personeli[23] yargılanmaktadır.

[23] Çürük Çetesi Davsı İddianamesi.

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Ahmet Zeki Üçok*	Hv.Hak.Alb.	22 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz.
2	Ahmet Metin Kökenek	Hv.Mly.Yb.	Tutuksuz
3	Mehmet Çelik	Hv.Hak.Bnb.	Tutuksuz
4	Fehmi Suna	Emekli Hv.Bnb.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz.
5	Erdem Kılıç	Emekli Astsb.	Paşakapısı Cezaevinde Tutuklu
6	İsmail Es	Emekli Astsb.	15 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz.
7	Ömer Uçar	Emekli Astsb.	Paşakapısı Cezaevinde Tutuklu

403 yıl hapis cezası istenen bir sanığı, yaklaşık 22 ay hapishanede tuttuktan sonra "suç vasfının değişme ihtimali" gerekçe gösterilerek tahliye edilmesi ilginç, ilginç olduğu kadar adalet terazisinin ölçüsü konusunda zihinlerde şüpheler uyandırmaktadır.

'Askeri Casusluk ve Şantaj' Davası

28 Nisan 2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bir ihbar e-postası gönderilmiş, bu e-postada İstanbul ve Kocaeli illerinde faaliyet gösteren bir fuhuş çetesinden bahsedildiği iddia edilmiştir. Bu ihbar e-postası üzerine, CMK 250. madde ile yetkili İstanbul Savcılığı tarafından soruşturma başlatılmıştır.

İstanbul Savcılığınca, 03 Ağustos 2010 tarihinde, Gölcük bölgesinde bazı subayların evlerinde yaptırılan aramaları müteakip, üst düzey subaylara fuhuş yaptırdığı iddiasının bulunduğu imzasız bir e-posta kaynak gösterilerek 04 Ağustos 2010 tarihinde Gölcük bölgesinde ikinci kez aramalar yapılmıştır. Bu aramalar, bekar

* Aynı zamanda 'Eskişehir Aramaları' davasında da yargılanmaktadır.

subayların oturduğu, seyir, nöbet ve görevler nedeniyle genellikle boş duran, korunaksız sivil ikametgahlarda gerçekleştirilmiştir.

Kamuoyunda 'Askeri Casusluk ve Şantaj' davası olarak bilinen bu dava nedeniyle, Deniz Kuvvetlerine mensup 13 muvazzaf subay ve astsubay, Temmuz 2011 tarihi itibariyle 9 (dokuz) aydır Hasdal Askeri ve Silivri Cezaevlerinde tutuklu olarak bulunmaktadır. Bu davada, toplam 43 TSK mensubu muvazzaf personel[24] ile dört emekli subay, 'Askeri Casusluk ve Şantaj' çetesi üyesi olmakla itham edilmektedir.

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Şafak Yürekli	Tuğamiral	Tutuksuz
2	Fahri Can Yıldırım	Tuğamiral	Tutuksuz
3	Tamer Zorlubaş	Dz.Kur. Alb. (İ)[i]	Hasdal'da Tutuklu
4	Hakan Özergün	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
5	Fahri Yavuz Uras	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
6	Yankı Bağcıoğlu	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
7	Mehmet Koray Eryaşa	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
8	Mehmet Aygün	Dz.Kur. Alb.	Tutuksuz
9	Mehmet Bahri Toper	Dz.P.Kur.Alb.	Tutuksuz
10	Mehmet Kutlu	Dz.Alb.	Tutuksuz
11	Hüseyin Akın	Dz.Alb.	Tutuksuz
12	Necmi Yıldırım	Dz.Mühendis Alb.	Hasdal'da Tutuklu
13	Mehmet Emre Sezenler	Dz.Kur. Yb.	6 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
14	Zeki Mesten	Dz.Tabip Bnb.	Hasdal'da Tutuklu
15	Fırat Güner Harman	Dz.Kur. Bnb.	Tutuksuz
16	Özcan Erdemir	Dz.Bnb.	Tutuksuz
17	Cem Ciran	Dz.Bnb.	Tutuksuz
18	Hakan Çetinkaya	Dz.Bnb.	Tutuksuz

[24] İstanbul Cumhuriyet Savcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No: 2010/1003, Esas No: 2011/123, İddianame No: 2011/74, 09 Şubat 2011, (Askeri Casusluk ve Şantaj Davsı İddianamesi).

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

19	Tamer Çetin	Dz.Bnb.	Tutuksuz.
20	Kemalettin Yakar*	Dz.Bnb.	Tutuksuz
21	Tamer Karslıoğlu	Dz.Bnb.	Tutuksuz
22	Kubilay Şükrü Özdemir	Dz.Bnb.	Tutuksuz
23	Ahmet Yasin Erdoğan	Dz.Yzb.	Tutuksuz
24	Yekdane Ebru Ergüment	Dz.Yzb.	Tutuksuz
25	Engin Turan	Dz.Yzb.	Tutuksuz
26	Esin Tolga Uçar	Dz.Yzb.	Hasdal'da Tutuklu
27	Alper Eylem Ersoy	Dz.Yzb.	Hasdal'da Tutuklu
28	Ekrem Saltuk Baysal	Dz.Yzb.	Hasdal'da Tutuklu
29	Murat Önder	Dz.Yzb.	Tutuksuz
30	Erkan Demir	Dz.Yzb.	Tutuksuz
31	Ebru Nilhan Bozkurt	Dz.Yzb.	Tutuksuz
32	Cemhan Katar	Dz.Yb.	Tutuksuz
33	Mehmet Emrah Küçükakça	Dz.Ütğm.	8,5 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
34	Burak Çetin	Dz.Ütğm.	Hasdal'da Tutuklu
35	Deniz Mehmet Irak	Dz.Ütğm.	Hasdal'daTutuklu
36	Erdem Kaya	Dz.Ütğm.	Tutuksuz
37	Tuna Erol	Dz.Tğm.	Tutuksuz
38	Selim Topal	Dz.Tğm.	Tutuksuz
39	Adnan Yılmaz	Dz.Tls. Bçvş.	Tutuksuz
40	Ali Haydar Eser	Dz.Tls. Bçvş.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
41	Metin Ölmez	Dz.Astsb.	Tutuksuz
42	Yiğit Ali Adlığ	Dz.Astsb.	8,5 ay tutuklu kalmış, halen tutuksuz
43	Fatih Alpoğan	Dz.Astsb.	Tutuksuz
44	İbrahim Sezer	Emekli Dz. Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
45	Bahattin Şen	Emekli Dz.Alb.	Tutuksuz
46	Mehmet Seyfettin Alevcan	Emekli Dz. Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
47	Yücel Çipli	Emekli Dz. Yb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu

* Aynı zamanda 'Gölcük Araması' davasında da yargılanmaktadır.

Dünyanın belki de en kalabalık Casusluk Örgütü olduğu iddia edilmesine rağmen, bu sözde örgütten ne Milli İstihbarat Teşkilatı'nın (MİT), ne de Genelkurmay İstihbaratının bilgisi vardır. Hatta sanıklardan biri Donanma Komutanlığı İstihbarata Karşı Koyma Kısım Amiridir ve her hafta Kocaeli MİT Bölge Daire Başkanı ile toplantı yapmaktadır (tutuklanana kadar).

Üretilmiş olan bu senaryo da tamamen imzasız, dijital dokümanlarla kurgulanmış ve somut hiçbir delil, veri ya da tanık, iletişim tespiti, fiziki takip sonuçlarına dayanmamaktadır. Örneğin, Kasım, Aralık, Ocak, Şubat, Mart 2010 tarihli toplantıların notlarını tuttuğu iddia edilen Deniz Üsteğmen Burak Çetin, bahse konu ayların tamamında NATO Daimi Deniz Görev Grubu-2 (SNMG-2) kapsamında TCG GÖKSU fırkateyni ile yurtdışında seyirde bulunmaktadır.

Davanın seyrine ilişkin ilginç bir diğer husus ise; ilk aramaların yapıldığı 03 Ağustos 2010 gününün ertesi günü (04 Ağustos 2010) görsel ve yazılı basında çıkan haberlerdir. Bu aramalarda Zeki Mesten'in ev ve işyerinde arama ve el koyma işlemleri 03 Ağustos 2010 tarihinde yapılmıştır. El konulduğu iddia edilen dijital malzemelerin incelemeleri 04 Ağustos 2010 tarihinde tamamlanmamış olmasına rağmen bu tarihte yazılı ve görsel basında yer almıştır. 04 Ağustos 2010 tarihli bir haberde ise özetle; *"... Operasyon kapsamında Gölcük Askeri Deniz Hastanesinde görevli Jinekolog Doktor Binbaşı Zeki Mesten ile ilgili olarak,... Çete yöneticilerinin evlerinde devletin gizli belgelerinin de bulunduğu belirtildi."*[25] denmektedir.

Deniz Üsteğmen Burak Çetin'in evi, Burak Bekar adına çıkartılan bir arama kararı ile aranmıştır. Aramalar esnasında, aramada bulunması gereken Merkez Komutanlığı yetkilileri veya Cumhuriyet Savcısı aramaya nezaret etmemiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Organize Şubesine bağlı polisler tarafından evde yapılan aramalar esnasında Ütğm. Çetin'in yatağının altında gri renkli bir spor çantası bulunduğu iddia edilmiştir. Bilahare, iddianamede

[25] Günlük Gazeteler, 04 Ağustos 2010.

şahsa yöneltilen tüm suçlamalara dayanak oluşturan sözde deliller bu çantanın içinden çıkan CD ve dokümanlara dayandırılmıştır. Şahıs, söz konusu çantayı ilk defa evinin arandığı gün, polisler tarafından tutanağa geçirilirken gördüğünü beyan etmiştir. Defalarca, bahse konu çanta ve içinden elde edildiği iddia edilen malzemeler üzerinde parmak izi incelemesi yapılması talebinde bulunmasına karşın bu isteği dikkate alınmamıştır.

Savcılık makamınca, Dz.Üsteğmen Deniz Mehmet Irak ve Dz. Üsteğmen Emrah Karaca'nın birlikte kaldıkları evi aramak üzere 04 Ağustos 2010 tarihli bir arama kararı çıkarılmıştır. Bu arama kararında Deniz Mehmet Irak ile Emrah Kara'nın evlerinin aranacağı belirtilmiştir. Zira, evde Emrah Kara diye bir şahıs kalmamaktadır. Bu bağlamda hazırlık yaparak eve gelen komplocular, hiç ilgisi olmadığı halde evde yaptıkları aramalarda Ütğm. Deniz Mehmet Irak ve Ütğm.Emrah Kara adına düzenlenen dijital evraklar bulmuşlardır. Aslına bakılırsa Emrahlar karıştırılmıştır. Hiçbir yerde ismi geçmemesine rağmen Üsteğmen Emrah Küçükakça'ya sorular sorulmuş ve anılan subay evde bulunduğu iddia edilen bir hard diskten dolayı suçlanmıştır. Gelinen bu noktada Üsteğmen Emrah Küçükakça, Emrah Karaca adına kurgulanan bu komplonun mağduru olarak Temmuz 2011 ayı itibariyle sekiz aydır Hastal'da tutukludur.

Bu soruşturma kapsamında yargılanan subaylar ve astsubayların bir kısmı yalnız 'Askeri Casusluk ve Şantaj' davasından değil, aynı zamanda 'hayvan ve çocuk pornosu' gibi aşağılayıcı davalardan da yargılanmaktadır. Bu iğrenç komployu kuran ve uygulayan hainler, girdikleri evlere 'Askeri Casusluk ve Şantaj' davasının sahte delillerine ilave olarak 'hayvan ve çocuk pornosu' video / fotoğrafları koymuşlardır. Amacın, Türk subayının şerefi ile oynamak ve Türk halkının gözünde sapıkmış gibi göstermek olduğu açıktır.

Davada yargılanan ve altı aydır Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde bulunan Dz.Bnb. Kemalettin Yakar ile ilgili olarak iddianamede TCG GÖKOVA Fırkateyninin katıldığı SNMG-2 NATO görevinin liman ve seyir periyotlarının, *''Kemalettin Yakar'dan Yunanistan'a verilecek gemi seyir çizelgesinin alınması (Dikkat edilecek yabancı birileri görmeyecek)''* notuna ilişkin olarak satılacağı iddia edilmektedir.

Bu emri, Albay Yankı Bağcıoğlu'nun Üsteğmen Deniz Mehmet Irak'a verdiği, Üsteğmen Deniz Mehmet Irak'ın da bu istek doğrultusunda seyir bilgilerini Bnb. Kemallettin Yakar'dan aldığı iddia edilmektedir. Albay Yankı Bağcıoğlu ve Üsteğmen Deniz Mehmet Irak kimdir? Albay Yankı Bağcıoğlu, TCG GÖKOVA fırkateyninin Komutanı, Üsteğmen Deniz Mehmet Irak ise aynı geminin muhabere subayıdır. Yani, komutan ve muhabere subayı kendi gemilerinin seyirlerini bilmemekte ve Donanma İstihbarata Karşı Koyma (İKK) Kısım Amiri olan Bnb. Kemalettin Yakar'dan istemektedir.

Harp gemilerinin seyir periyotlarının takip edilmesi Donanma İKK Kısım Amirinin görevi kapsamına girmemektedir. Ayrıca, bahse konu NATO görevi, Yunan Deniz Kuvvetleri'nin de katılımıyla icra edilmiştir. Bu görev periyodu süresince TCG GÖKOVA'da Amerikalı bir subay da görev yapmıştır. Sonuç olarak tüm NATO üyelerinin bildiği bir bilgi kime satılabilir? Satmak isteseniz de kimse almaz. Ayrıca, bilgi edinme kanunu kapsamında Av.Kemal Yener Saraçoğlu tarafından talep edilen söz konusu seyir çizelgesi, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı tarafından Türk Ceza Kanunu (TCK) 334'üncü madde kapsamına girdiği değerlendirerek 'Tasnif Dışı' olarak kendisine gönderilmiş, avukat da bu belgeyi 11.Ağır Ceza Mahkemesine sunmuştur.

'Askeri Casusluk ve Şantaj' davası ile ilgili olarak dokuz aydır Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde tutuklu bulunan Dz. Yzb. Esin Tolga Uçar 01 Temmuz 2011 günü yapmış olduğu ön savunmasında şöyle demektedir;

"25 Ekim 2010 Pazartesi günü, Gölcük Cumhuriyet Savcısı ve Gölcük Merkez Komutanlığı personeli gemiye gelerek arama yapmak üzere kamaramı mühürlediler. Türkiye Cumhuriyeti'nin Savcısı, Türkiye Cumhuriyeti Gemisi MIZRAK'da bir Türk Subayının kamarasını; kendisini fuhuş, şantaj ve casuslukla ilgili suçlayarak mühürleyip aradı. Arama kararındaki adres Gölcük Deniz Ana Üssü fiziki sınırları içerisinde, 2005-2007 yılları arasında görev yaptığım işyeri olan Donanma Komutanlığı binası olmasına karşın görev yapmakta olduğum TCG MIZRAK Hücumbotunda kamaram kanuna aykırı olarak, ikazlarıma rağmen arandı. Ortada herhangi bir suç olmadığı için bir suç unsuru bulunamadı. Çünkü, suç, bu komployu kuranlar ve uygulayanlardaydı.

Oysa ben, katı bir hiyerarşik yapı içerisinde, örgütsel bir bağ çerçevesinde, sözde bir örgütün üyesi olarak hareket ettiğim savıyla suçlanıyorum. Ama hukuk daha başlangıçta aramalar ile birlikte zedelenmeye, hiçe sayılmaya başlanmıştı, arama kararındaki adreste değil tamamen başka bir adreste arama yapılmıştı. Ayrıca ev aramasında da el konulan tüm dijital ortamların evden çıkmadan önce, el konulma anında imajlarının alınmasını ve bana bir kopyasının verilmesini talep etmeme rağmen imajlar alınmayarak hukuk zedelenmeye, hiçe sayılmaya devam edilmiştir.

Şimdi, benden suçsuzluğumu ispat etmem istenmektedir. Suç isnadına neden olan dijital verileri içerdiği iddia edilen 11 No.lu CD/DVD'nin imajı ya da kopyası tarafıma verilmeyerek dosyaları görmem engellendiği gibi METADATA, diğer bir değişle üst veri bilgileri de tarafıma hatalı ve eksik olarak verilmiştir.

Suçlandığım aşağıda sıralanan belgelere ilişkin olarak Genelkurmay Başkanlığınca Mahkemeye gönderilen Değerlendirme Çizelgeleri ciddi hatalar içermektedir. Bahse konu değerlendirme çizelgelerinde; herkesin piyasadan ücreti karşılığında satın alabileceği McAfee Anti-Virüs programı, Amerikan Sahil Güvenliğine ait İngilizce sunumlar, Surface Warfare Officers School'a ait İngilizce sunumlar, İlk Yardım ile ilgili eğitim notları, Atatürkçülük, Toplam Kalite Yönetimi, Sağlık, Askeri Kanunlar, Askeri Hukuk, Liderlik, yabancı bir göreve katılan bir gemimize o göreve katılan diğer yabancı gemilerden gönderilmiş hoşgeldin mektupları, Anadolu Türk Denizciliğini anlatan sunum, birkaç subaya ait biyografileri (Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanlarının biyografileri internette yayımlanırken) gizlilik dereceleri GİZLİ olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla Mahkeme de bunları suç isnadında kullanmıştır.

Benim evim ya da işyerimde yapılan arama sonucunda herhangi bir suç unsuruna rastlanmamış ayrıca savcılığın suçlamada kullandığı dosyalara ya da izlerine de rastlanmamıştır.

Ayrıca, suç örgütünün lideri ve yöneticileri olarak nitelendirilen İbrahim Sezer ve Zeki Mesten'in ev ve işyeri aramaları 03 Ağustos 2010 tarihinde yani benim ev ve işyeri aramamdan 3 ay önce ya-

pılmıştır. Aramızda örgütsel bir bağlantı bulunduğu iddia edilmekteyken, ben bu 3 aylık zaman zarfında kendimi şüpheden arındıracak her türlü önlemi alabilirdim. Ancak, bir gocunma içerisine girmeden normal yaşantıma devam ettim."

Bu davayı diğer davalardan farklı kılan, dava konusunun Türk halkının hassas olduğu ahlaki konuların ve vatana ihanet olarak adlandırılan casusluğun seçilmiş olmasıdır. Bu davadaki nihai amaçın, Türk subayını Türk Milleti önünde küçük düşürmek olduğu değerlendirilmektedir.

'Balyoz' Davası

Türk yargı sisteminde davalara isim verme geleneği olmamasına rağmen, bu dava 'Balyoz Davası' olarak anılmaya başlanmıştır. Kamuoyunun yakından bildiği ve artık ortalama her Türk insanının belli seviyede fikir sahibi olduğu, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en önemli birkaç davasından birisidir.

Kimliği belirsiz 'onurlu bir subay' tarafından Taraf Gazetesi yazarı Mehmet Baransu'ya verildiği iddia edilen 1'inci Ordu Komutanlığına ait bir bavul dolusu (daha doğrusu bir CD dolusu[26]) dijital verilerin 20 Ocak 2010 tarihinde Taraf Gazetesinde yayınlamasıyla başlamıştır. Söz konusu belgeler adı geçen şahıs tarafından 21 Ocak 2010 tarihinde İstanbul Başsavcılığı'na teslim edilmiş ve **22 Ocak 2010** tarihinde de İstanbul Başsavcılığınca soruşturma başlatılmıştır.

Bu bavulun içerisinde bir kısım evraklarla birlikte birden 19'a kadar numaralandırmış 19 adet CD bulunmaktadır. Bu CD'ler 16 adedi 1'inci Ordu Komutanlığı evraklarını içerirken üç adedi farklılık arz etmektedir. Bilahare yapılan incelemelerde bu üç adet CD'nin diğerlerinden farklı olduğu belirlenmiştir. Bu CD'ler 11, 16 ve 17 numaralı CD'lerdir. Bu CD'ler arasından 11 numaralı CD bütün suçlamalara mesnet teşkil etmektedir.

---

[26] Doğan, Rodrik, S.12.

Basına servis edilen bilgilere göre; Şubat 2003 ayı içerinde henüz üç aylık olan AKP hükümetini devirmek maksadıyla 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' (**EK-1**) diye bir plan hazırlanmış ve bu plan 05-07 Mart 2003 tarihlerinde 1'inci Ordu Karargahında özel seçilmiş kişilerin katılımı ile plan seminerinde görüşülmüştür.

Yine basının yazdığına göre, bu plan kapsamında TSK mensupları camileri bombalıyor, Ege'de gerginliği artırmak için kendi uçağını düşürüyor. İrtica süsü verilerek karışıklıklar çıkarılıyor. Nihayetinde darbe yapıyor ve hükümete el koyuyor.

Sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' ile bağlantılı olarak; hava unsurları için 'Oraj Harekat Planı', deniz unsurları için 'Suga Harekat Planı', jandarma unsurları için *'Çarşaf Eylem Planı Harekat Emri'* ve *'Sakal Eylem Planı Harekat Emri'* denen planlardan bahsedilmektedir.

Aslında olayın özü: 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında, Orgeneral Çetin Doğan'ın komutanlığını yaptığı 1'inci Ordu'da emir komuta zinciri içerisinde 162[27] general ve subayın katıldığı, jenerik bir senaryoya dayanan bir plan semineri çalışması yapılmıştır. Bu seminere, salonun kapasitesine uygun olarak görevi gereği katılması gereken personel katılmıştır. Bu çalışma, 1'inci Ordu'nun mevcut planlarının bir senaryo ('Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo') kapsamında yeterliliğinin sınamasına yönelikti.

Buna karşın Balyoz İddianamesinde 194[28] kişi [(**EK-2** (Balyoz davasında yargılanan muvazzaf subay ve astsubaylar), **EK-3** (Balyoz Davasında Yargılanan Emekli Personel)] *"Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs"* suçlamasıyla suçlanmaktadır. Bu suçlama iki konuya dayandırılmaktadır. Birincisi 05-07 Mart 2003 günü Ordu Plan Seminerine katılmak, ikincisi EK-A 'Görevlendirmede Yetkili

---

[27] 15'i gözlemci (7 kişisi Kara Kuvvetleri Komutanlığından, 6 kişisi Genelkurmay Başkanlığından, 2 kişisi Hava Kuvvetleri Komutanlığından), 147'si plan gereği katılması zorunlu olanlar olmak üzere toplam 162 kişidir. (Doğan, Rodrik, S.64.)

[28] Balyoz İddianamesinde 196 kişi suçlanmaktadır. Ancak, iki kişi, kimlik bilgileri yanlış girildiği gerekçesiyle dava dışı bırakılmıştır.

Personel Listesi'[29]nde isimlerin bulunmasıdır. Seminere 162 kişi katılmasına karşın, seminere katılanlardan sadece 48 kişi yargılanmaktadır[30]. Eğer seminer suç teşkil etseydi seminere katılan 162 kişinin tamamı bu kapsamda yargılanması gerekirdi. Demek ki, suçu oluşturan husus seminer değildi. O zaman, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nı hazırlanırken personel görevlendirmesi yapabilecek 'EK-A Görevlendirmeye Yetkili Personel' listesinde yer almak diye düşünülebilir. Bu bu kez de, bu listede ismi geçen 96 kişinin tamamının yargılanıyor olması gerekirdi. Oysa bu listede yer alanlardan 13 kişi hakkında herhangi bir dava açılmamıştır. Buradan çıkartılan sonuç, EK-A'da yer almanın da suç teşkil etmediğidir. Bir başka husus, EK-A'da yer alan 96 kişiden sadece 51'i seminere katılmış. Yani bu noktada da bir boşluk mevcuttur. Dolayısıyla düz bir mantıkla iddianamede belirtildiği gibi "*seminer darbenin bir provası*"[31] değildir. Eğer darbenin bir provası olsaydı bu durumda seminere katılanların tamamının yargılanıyor olması gerekirdi. EK-A (Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi)'de tek başına bir şey ifade etmediğine göre, bu durumda sadece bir mantıklı seçenek kalıyor: O da, bu kurguyu yapanların kendi hesapları.

Seminer senaryosuna göre, Irak'ın kuzeyinde bağımsız bir Kürt devleti kurulmak üzereydi. Terör örgütleri eylemlerini yurt sathında yaygınlaşmıştı. Bu kapsamda PKK da eylemlerini yoğunlaştırmıştı. Avrupa Birliği ile ilişkiler kopma noktasına gelmiş, Yunanistan, karasularını ve hava sahasını 12 mile çıkarıp bir Türk uçağını düşürmüştü. İrticai hareketler sonucunda çok kişi ölmüş ve yaralanmış, işyerleri yağmalanmıştı. Her gün İstanbul'un bir semtinde sokak çatışmaları vuku bulmuş, İstanbul genelinde halk sokağa çıkamaz

---

[29] Bu listede ismi bulunanların, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın uygulanması esnasında istedikleri kişileri plan kapsamında görevlendirebilecek veya görevden alabileceklerdir. Dolayısıyla bunlar güvenilir insanları seçen en güvenilir insanlardır.

[30] Çetin Doğan, İddianamem, Balyoz ve Gerçekler, Destek Yayınevi, İstanbul, 2011, S.46.

[31] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No:2010/1684, Esas No:2010/564, İddianame No: 2010/420, İddianamesi, 06 Temmuz 2010, S.967 (Balyoz Davası İddianamesi).

hale gelmişti. Hükümet sıkıyönetim kararı vermiş, ancak TBMM'de yeterli üye oy kullanmadığından karar onaylanamamıştır.[32]

05-07 Mart 2003 tarihinde 1'inci Ordu Karargahında icra edilen seminerde, yukarıdaki senaryo dahilinde 'Egemen Harekat Planı'[33] görüşülmüştür. İstanbul Cumhuriyet Savcılığı bu kapsamda kendisine verilen evraklar ve de özellikle 19 adet CD üzerinde incelemeler yaptırmış ve bilirkişi raporları hazırlattırmıştır. Bu bağlamda, TÜBİTAK'ın 19 Şubat 2010 tarihinde hazırlamış olduğu raporunda, Plan Semineri ve Plan Semineri hazırlıkları kapsamında yapıldığı iddia edilen "*Dosyaların oluşturma ve son kaydetme tarihlerinin 2003 yılı ve öncesine ait olduğunun tespit edildiği*"[34] ifade edilmektedir. Şu an yapılmakta olan yargılamada, suçlamaların temelini teşkil eden 11 numaralı CD içerisinde yer alan bilgilerdir. Bu CD içerisinde yer alan bilgilerin güvenilirliği konusu veya suçlanan askerler tarafından hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin çarpıcı ayrıntılar aşağıdaki paragraflarda sunulmuştur.

2002-2003 yıllarında hazırlandığı iddia edilen 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen plan içerisinde görevli olarak gösterilen Tuğamiral 'Burhan Durcan'ın ölüm tarihi 05 Temmuz 2000'dir.[35]

57'nci klasör içerisinde yer alan 'Bursa İlinde Gözaltına Alınacak Kamu Görevlileri' listesinin, Kurmay Yarbay Mustafa Önsel tarafından 14.01.2003 tarihinde oluşturulduğu ve seminerden önce 28.01.2003 tarihinde son kez kaydettiği ifade edilmektedir. Söz konusu bu listede Bursa Valisi olarak ifade edilen Oğuz Kaan Köksal'ın "*F.Gülen grubuna yakın*" olduğu yazmaktadır. Oysa, Oğuz Kaan Köksal'ın Adana'dan Bursa iline ataması, 2003/5221 sayılı kararname ile 30.01.2003 tarihinde yapılmıştır. Başka bir ifadeyle, Oğuz Kaan Köksal, listenin hazırlandığı iddia edilen 14.01.2003 ve son kez kaydedildiği vurgulanan 28.01.2003 tarihlerinde Bursa valisi değil Adana valisidir. Bu belgeyi hazırladığı söylenen

---

[32] Doğan, Rodrik, S.13.

[33] Komşumuz Yunanistan ile çıkabilecek bir gerilim sonrasında uygulanacak savunma planının ismidir.

[34] Balyoz Davası İddianamesi, S.60.

[35] Ertuğrul Özkök, Hürriyet Gazetesi, 18 Şubat 2011.

Yb.Mustafa Önsel'in, atama gerçekleşmeden önce Oğuz Kaan Köksal'ın Bursa valiliğine atanacağını bilmesi mümkün değildir. Kaldı ki, söz konusu vali, Bursa valiliği görevine 18 Şubat 2003 tarihinde başlamıştır. Bu ayrıntılar, listeyi Yb. Mustafa'nın hazırlamadığını ve ayrıca, listenin en erken **18 Şubat 2003** tarihinden sonra hazırlandığını göstermektedir.

İlgili dosyada, Deniz Kurmay Yarbay 'Nuri Alacalı' tarafından yazıldığı iddia edilen 'Yeniden Yapılandırma Faaliyetleri' konulu bilgi notu bulunmaktadır. Oysa Kurmay Albay Nuri Alacalı 29 Temmuz 2002 - 20 Haziran 2003 tarihleri arasında Türkiye'de değil ABD'de War College'da eğitim görmektedir. Bu nedenle belirtilen yazıyı söz konusu tarihde hazırlamış olması mümkün değildir.[36]

'Balyoz' davası iddianamesinde "*Türkiye Cumhuriyeti yürütme organını cebren Iskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçunu işlediği kanaatine varıldı*" denerek suçlanan isimlerden birisi de Top.Kur.Alb.Aytekin Candemir'dir. Oysa, Alb.Aytekin, 24 Mart 2002- **13 Şubat 2003** tarihleri arasında bir yıl süre ile Genelkurmay Başkanlığı emri ile yurtdışında Bangladeş Komuta Kurmay Koleji eğitimindedir. Bahse konu seminerin hemen öncesinde yurtdışından dönüş yapmış ve görev yeri olan Harp Akademileri Komutanlığına katılarak Mart 2003 başında görevine başlamıştır. 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında icra edilen seminere katılmamıştır. İddianame ve ek klasörlerde yer alan ve kendisiyle ilişkilendirilen listelerin oluşturulma tarihlerine bakıldığında, bu tarihlerin tamamıyla yurtdışında olduğu döneme denk geldiği görülmektedir. Bu nedenle, bu listelerin hazırlanmasına katkıda bulunmuş olması fiziken mümkün değildir, mantıklı da değildir.

'Balyoz' davasında sanık sandalyesine oturtulan isimlerden bir diğeri 2003 tarihindeki rütbesiyle Kur.Yb. İlkay Nerat'tır. İsmi, '2'nci Kolordu Komutanlığı Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi'nde geçmektedir. Oysa, Yb. İlkay, Genkurmay Başkanlığının 26 Mart 2002 tarihli mesaj emriyle 'Birleşmiş Milletler Irak-

[36] A.g.m.

Kuveyt Gözlemci Subay kadrosuna Kuveyt'te görevlendirilmiştir. Bu göreve 05 Mayıs 2002 tarihinde başlamış ve görevini 22 Mart 2003 tarihinde tamamlamıştır. Dolayısıya, planların hazırlandığı ifade edilen Aralık 2002-Mart 2003 tarihleri arasında Türkiye'de değildir, dolayısıyla seminere de katılmamıştır. Türkiye'de olmayan bir personele, personel seçmek-atamak-görevlendirmek gibi kritik bir görev verilmiş olması mantıklı değildir. Ciddi bir konu üzerinde çalışan kişilerin böyle bir hata yapmamaları gerekirdi. Buna rağmen, iddianamede Yb. İlkay Nerat'ın seminere katıldığını **(Balyoz İddianamesi S.589)** yazması, iddianamenin titiz bir tarzda hazırlanmadığını da göstermektedir.

'3'ncü Kolordu Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesine' ismi yazılmış olan olan isimlerden bir diğeri Hava Savunma Üsteğmen Tolga Kaplama'dır. Ütğm. Tolga, Kara Kuvvetleri Komutanlığının 16 Mayıs 2003 tarihli atama emriyle '3'ncü Ordu Hava Savunma Topçu Taburu' kadrosuna atanmıştır. Bu atama emri 20 Mayıs 2003 tarihinde kendisine tebliğ edilmiş, 09 Temmuz 2003 tarihinde de ataması gerçekleşmiştir. İsmi, 3'ncü Kolordu listesinde geçmesine rağmen, listedeki adresi, yaklaşık iki buçuk ay sonra göreve başlayacağı adres olarak yazılmıştır. Bir Üsteğmene, canı istediği kişileri bir darbede görev alacak kişileri belirleme yetkisi verme garipliğinin yanı sıra, zamansal olarak, Üsteğmenin yaklaşık iki buçuk ay sonraki görev yerinin listedeki adresine yazılmış olması bir başka garipliği oluşturmaktadır.

57'nci kasörde, **2003** yılında Bursa J.Bölge Komutanlığı Kurmay Başkanı olan Kur.Yb.Mustafa Önsel tarafından 'Bursa J.Bölge K.lığı Sorumluluk Bölgesinde Bulunan Üst Düzey Bürokratların Görevleri ve Durumları' adlı çizelgenin hazırlandığı iddia edilmektedir. Ancak, liste incelendiğinde, listeye, Bursa Jandarma Bölge Komutanlığı sorumluluk alanında bulunan il ve ilçelerin yanı sıra kendi sorumluluk bölgesinde olmayan ve kendisi ayrı bir Jandarma Bölge Komutanlığı olan İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı sorumluluk bölgesi içerisinde bulunan Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli, Sakarya, Tekirdağ ve Düzce ili vali ve ilçe kaymakamları da yazılmıştır. Oysa, bir Jandarma Bölge Komutanlığı personelinin, başka bir Jandarma Bölge Komutanlığı sorumluluk alanındaki

il ve ilçeleri kendi yetki alanında gibi görmesi veya göstermesi mümkün değildir. Bu durum, adı geçen dijital verinin Bursa J.Bölge Komutanlığı Kurmay Başkanı Kur. Yb. Mustafa Önsel tarafından hazırlanmadığının bariz bir kanıtı niteliğindedir. Bu, aynı zamanda, bu listenin bir merkezde hazırlandığını da göstermektedir. Kes-kopyala-yapıştır yöntemiyle çalışan bu çete, kopyalamış, yapıştırmış, ancak listede yer almaması gereken isimlerden bir bölümünü kesmeyi unutmuştur.

03 Mart 2003 tarihli olduğu iddia edilen sözde 'Balyoz güvenlik Harekat Planı EK-M (Milli Mutabakat Hükümeti)'nin içerisinde, Prof.Dr.Haydar Baş'ın Kasım 2005 tarihinde bir kongrenin kapanışında sunduğu tebliğ birebir yer almaktadır. Söz konusu ifade Milli Mutabakat Hükümeti Programı.doc, sayfa 5, paragraf 5 ekonomi programı içerisinde; "*1999 yılında İMF, Türkiye'ye mali destekli yeni bir anlaşma yapılabilmesi için Bankalar Yasası, Sosyal Güvenlik Yasası, Uluslararası Tahkim, Özelleştirme... gibi sözde reformların yapılmasını bildirmiştir.*" diye yer alan ifade, Prof.Dr.Haydarbaş'ın, 27 Kasım 2005 tarihli Milli Ekonomi Kongresi kapanış konuşması, paragraf 58'de; "*1999 yılında İMF, Türkiye'ye mali destekli yeni bir anlaşma yapılabilmesi için Türkiye'nin Bankalar Yasası, Sosyal Güvenlik Yasası, Uluslararası Tahkim, Özelleştirme... gibi sözde reformlarını yapması gerektiğini bildirmiştir.*" diye geçmektedir.[37]

Dava dosyasına EK, 60'ncı klasör içerisinde yer alan 'El Konulacak ve Kapatılacak Dernekler' içerisinde 2003 yılına ait olduğu ifade edilen bir belgede, 'Bölücü' olarak fişlenen 'Liberal Avrupa Derneği' bulunmaktadır. Oysa 2003 yılında bu isimde bir dernek bulunmamaktadır. 2003 yılında mevcut olan derneğin adı Hür Demokratlar Derneğidir. Bu dernek, Nisan 2006 tarihinde olağan genel kurul toplantısında adını değiştirme kararı almıştır. Bu kapsamda önerilen isimlerden Liberal Avrupa Derneği ismi, oylamada en fazla oyu almıştır. Bunun neticesinde yapılan tüzük değişikliği

[37] Doğan, S.248.

ile birlikte derneğin adı 2006 yılında Liberal Avrupa Derneği olmuştur.[38]

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' Ek'leri içerisinde bulunduğu ve 25 Şubat 2003 tarihinde oluşturulduğu iddia edilen ASELSAN'a ilişkin bir belgede yer alan isimlerden karşılarında "*güvenilir, yeni yapılanmada çeşitli kademelerde görevlendirilebilir*" diye not düşülmüş bazı şahıslar söz konusudur. Savcıların, ASELSAN ile yaptığı yazışma neticesinde bu listede yer alan; Aykut Hozatlı'nın 06 Nisan 2007, İbrahim Büyükgenç'in 14 Haziran 2007, Volkan Tosuner'in 01 Temmuz 2007, Recep Evren Palanduz'un 17 Eylül 2007 tarihlerinde ASELSAN'da çalışmaya başladığını öğrenmelerine rağmen dikkate almamışlar, görmezlikten gelmişler ve iddianameye dahil etmişler ve daha da ötesi gizlemişlerdir.[39]

Dava dosyası içerisinde yer alan EK klasörler içerisinde, 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen 'İstanbul İlinde Bulunan Özel Hastahaneler' başlığı altındaki listede yer alan hastahanelerden birisi de 'Medical Park Sultangazi' hastahanesidir. Oysa bu hastanenin 2003 yılındaki adı 'Sultan Hastahanesi'dir. Bu hastahane, 'Medical Park Hastahaneler Grubu' tarafından Haziran 2008 yılında satın alındıktan sonra adı 'Medical Park Sultangazi' olarak değiştirilmiştir.[40] Dolayısıyla 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen bir listede bir hastanenin 2008 yılında alacağı ismin yazılması mümkün olmayacağına göre, bu belgenin 2003 yılında değil **2008** yılından sonra hazırlanmış olduğunu söylemek daha mantıklıdır.

"*Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren iskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçunu işlemekle*" itham edilenlerden biri de1996 yılında Kardak krizi esnasında Kardak Adacıklarından batıda yer alan adacığa, timiyle birlikte çıkarak Yunan bayrağını indiren Sualtı Taarruz (SAT) timinin komutanı (o zaman Dz.Ütğm.) Dz.Kur.Alb. Ali Türkşen'dir. Albay Türkşen 06 Aralık 2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığında bulunan sözde dijital belgelerden birini **05 Kasım 2008** tarihinde hazırlamış

[38] A.g.e., S.75, 248.
[39] A.g.e., S.84.
[40] A.g.e., S.70.

gözükmektedir. Bu sözde dijital verilere istinaden kendisi ile birlikte toplam dokuz sanık, hazırlanan yeni bir iddianameyle[41], 'Poyrazköy' davasının iddianamesi ile talep edilen 7,5-15 yıllık terror örgütü üyesi olma cezası bu kez iki kere ağırlaştırılmış müebbet hapse dönüştürülmüştür. Donanma Komutanlığında çıkan dijital iftiralar paralelinde hazırlanan yeni iddianameye göre Albay Türkşen'in, hazırladığı iddia edilen belgenin gün ve saatinde bulunduğu yer ise oldukça dikkat çekici ve belki de bu davanın delilleri hakkında en düşündürücü örnektir. Kendisi 05 Kasım 2008 tarihinde, o dönemde görev yaptığı Kurtarma Grup Komutanlığı'nın tanıtımı için TCG AKIN arama kurtarma gemisi ile denizdedir ve karşısında da TRT'nin kameramanları 'Barışta Savaşta Türk Ordusu' programını çekmektedirler. Bu çekimin gün ve saatine ilişkin tüm kayıtlar ilgili birimlerden resmi yazı ile temin edilmiştir.

Dava dosyası içerisinde 'İstanbul İlinde Bulunan İlaç Depoları' adıyla yer alan ve 04 Şubat 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen bir çizelgede 'Yeni Recordati İlaç ve Hammadde San. ve Tic.A.Ş.' yazılı bir firma da yer almaktadır. Oysa bu firmanın 2003 yılındaki adı 'Yeni İlaç'tır. Bu firma 2008 yılı sonunda İtalyan firması Recordati tarafından satın alınmayı müteakip **Temmuz 2009** yılında gerçekleşen yönetim kurulunun kararı ile firmanın adı 'Yeni Recordati İlaç' olarak değiştirilmiştir.[42]

57'nci klasör içerisinde 'Bursa İlinde Yıkıcı Bölücü Görüşlere Sahip Üniversite Görevlileri' listesinin 70'inci sırasında yer alan Atilla Bulut adlı öğrenci 'Uludağ Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu'nda gösterilmiştir. Bu bilgi 'İlişiği Kesilecek Bölücü Görüşlü Öğrenciler.doc Özellikleri'ne baklıdığında bu bilginin 12.02.2003 tarihinde yazılarak kaydedildiği görülmektedir. Oysa, Uludağ Üniversitesinin gönderdiği bilgi formuna göre, Atilla Bulut, Sağlık

---

[41] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2011/164, Esas No: 2011/389, İddianame No: 2011/236, 17 Mayıs 2011 (Gölcük'te çıktığı iddia edilen dijital verilere dayanarak hazırlanan Poyrazköy-2 Davası İddianamesi).

[42] Doğan, S.66.

Yüksekokuluna 15.01.2009 tarihinde kaydolmuştur. Yani, söz konusu öğrenci listeye dahil edildi denilen 2003 yılından tam altı yıl sonra **2009** yılında üniversiteye kaydını yaptırmıştır. Bu bilgi dahi tek başına, adı geçen 'Bursa İlinde Yıkıcı Bölücü Görüşlere Sahip Üniversite Görevlileri' listesinin en erken 15.01.2009 tarihinden sonra hazırlandığını ve 2003 yılında yapılan seminerle bir ilgisinin olmadığını göstermektedir.

Bütün bu tutarsızlıklar savcılar tarafından bilinmektedir. Çünkü, bu konularla ilgili olarak çeşitli kurum ve kuruluşlarla yazışmalar yapılmış ve gerekli bilgiler alınmıştır. Örneğin, savcıların 'Balyozcu'ların kontrol altına alacağı ilaç depoları ve hastahaneler listelerini Mart 2010'da İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü'ne gönderdiğini ve listelerdeki şirket ve hastanelerin 2002-2003 senesinde faaliyette bulunup bulunmadıklarına dair bilgi istediği kayıtlarda mevcuttur (Ek klasör no.7, dizin no.67). Benzer bilgiler İstanbul Valiliği İl Dernekler Müdürlüğü'nden, listelerdeki dernekler için de istenmiştir (Dava klasörü no.7, dizin no.69). Buna benzer resmi talep ve yazılar, İl Müftülüğüne (kuran kursları için), İl Eğitim Müdürlüklerine (okul ve dersaneler için), Emniyet'e (Emniyet personeli için), FİNTEK, ASELSAN, HAVELSAN, TAİ'ye (çalışanlar için) ve daha nice kuruma gönderilmiştir.[43]

Yukarıdaki bilgiler de dikkate alındığında 11 numaralı CD içerisinde yer alan 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışma en erken **Ağustos 2009** ayında hazırlanmış olabilir.[44] Bu tarihin tesadüfi bir tarih olamadığı değerlendirilmektedir. 26 Haziran 2009 tarihinde TBMM'de kabul edilen bir yasa değişikliği ile, askerlerin de CMK 25.madde kapsamında yargılanabilmelerinin yolu açılmıştır.[45] Bundan yaklaşık birbuçuk ay sonra 11 Ağustos 2009 tarihinde Başbakan 'Açılımı' başlatmıştır. Dolayısıyla, 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın muhtemel yazıma başlama zamanı, CMK değişikliği ve 'Açı-

[43] Doğan, Rodrik, S.74.

[44] A.g.e., S.59.

[45] Çetin Doğan, "Aymazkılar Zinciri", Aydınlık Gazetesi, 13 Temmuz 2011. (Bu yasanın 21 Ocak 2010 tarihinde Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmiş olması sonucu hiç değiştirmemiştir. Çünkü atı alan üsküdarı gçmiştir.)

lım' tarihi zamanlama açısından bir tesadüf olamayacak kadar birbirine çok yakındır.[46] Bütün gerçekler biliniyor olmasına rağmen 22 Şubat 2010 günü başlayan kovuşturma aşaması ile birlikte 22-26 Şubat ve 03-18 Nisan 2010 tarihleri arasında tutuklamalar yapılmıştır. Bu tutuklanan şahıslar, 18 ve 22 Haziran 2010 tarihlerinde tahliye edilmişlerdir. İddianamenin 19 Temmuz 2010 günü kabulünü müteakip 23 Temmuz 2010 tarihinde, iddianame ile suçlanan 196 kişi hakkında dava açılırken bunlardan 102'i için yakalama emri çıkartılmıştır. Bilahare yapılan itirazlar ile bu yakalama emri 06 Ağustos 2010 günü 11'inci Ağır Ceza Mahkemesince kaldırılmıştır.

16 Aralık 2010 tarihinde başlayacak olan davanın başlamasına bir hafta kala, Mahkemenin başkanı değiştirilmiştir. Nihayet mahkeme, yaklaşık 1000 sayfalık iddianameyi TRT sunucularına okuttuktan sonra 11 Şubat 2011 günü 163 sanık için **EK-4**[47] (Tespit Tutanağı, Ahmet Küçükşahin) gerekçe gösterilerek tutuklama kararı verilmiştir. Savunma safhasına geçildiğinde, özellikle, Emekli Orgeneral Çetin Doğan ve Emekli Oramiral Özden Örnek'in bütün sahtelikleri yani 11 numaralı CD'nin en erken Ağustos 2009 tarihinden sonra üretilmiş olabileceğini ve 05-07 Mart 2003 tarihlerinde 1'inci Ordu Komutanlığında yapılan seminerde 'Balyoz'a ilişkin birşey görüşülmediğini ve suç oluşturacak bir unsur olmadığını ortaya koymuş olmalarına rağmen mahkemenin tavrında bir değişiklik olmamıştır.

21 Ocak 2010'dan bugüne kadar yaşanan sürecin iki aşamadan oluştuğu değerlendirilmektedir. Birinci aşama; "*hukuki belirlenimlerin devre dışı bırakıldığı bir hukuki boşluk alanı, bir yasasızlık bölgesi olan istisna hali*"[48] dönemi ki, bu dönem 21 Ocak 2010 günü Baransu'nun bavulunu Beşiktaş Adliyesine teslim etmesi ile başlamış, 06 Ağustos 2010 tarihinde 102 kişiye verilen yakalama

---

[46] Çetin Doğan, "Ateşi ve ihaneti gördük", Aydınlık Gazetesi, 20 Temmuz 2011.

[47] Bu tespit tutanağı, sadece isimler geğiştirilmek suretiyle, tutuklanan 163 kişi için gerekçe olarak gösterilmiştir.

[48] Giorgio Agamben, İstisna Hali, Çeviren: Kemal Atakay, Otonom Yayıncılık, İstanbul, S.63. (*İstisna Hali; siyasal belirsizlik veya nedeni ne olursa olsun bir kriz durumunda, siyasal düzenin devamının sağlanması adına hukukun kendini askıya almasıdır.S.7.)*

kararının kaldırılması öncesi sona ermiştir. İkinci aşama, CMK hükümlerinin kısmen uygulanmaya başlandığı Ağustos 2010 ayı başından günümüze kadar geçen süredir.

'İstisna Hali'nin uygulandığı 21 Ocak 2010 – Ağustos 2010 ayı başı arasındaki dönem değerlendirildiğinde; bu dönem içerisinde şu hususlar gerçekleşmiştir:

- Baransu, hukuk dışı yollarla elde etmiş olduğu CD ve belgeleri Beşiktaş Adliyesine teslim etmiş,

- Teslim edenler ve söz konusu CD'leri nasıl temin ettikleri hiç sorgulanmadan, CD içindeki dijital veriler delil olarak kabul edilelerek ifadeler alınmış ve Şubat 2010'da tutuklamalar başlamış,

- Bilahare birilerinin devreye girmesiyle bir duraklama dönemi yaşanmış,

- Mayıs 2010 ayı başında yeniden başlayan ifade alma süreci bu kez tutuklamasız olarak sürdürülmüş,

- 1000 sayfalık iddianame (yaklaşık 50.000 sayfa ilave dokümanları ile) jet hızıyla hazırlanarak 06 Temmuz 2010 tarihinde 10.Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiş,

- 10.Ağır Ceza Mahkemesi bu iddianamaye dayanarak 23 Temmuz 2010 günü 102 kişi için yakalama emri çıkarmış,

- Bu iddianameye ve verilen yakalama emrine dayanarak bir çok general/amiral ve subayın terfileri engellenmiş, üç general ve amiral açığa alınmış,

- Bu vesileyle hukuk ve kanunlar yok sayılmıştır.

Bu durum karşısında, Cumhuriyet Gazetesinden Orhan Bursalı, Balyoz davasına ilişkin olarak, "Balyoz'un iki amacı var; biri intikam, diğeri de ordunun tüm hiyerarşisini bozmak, bugünün neredeyse tüm subaylarını şu veya bu şekilde tasfiye etmek..." [49] değerlendirmesinde bulunmuştur.

Soruşturma savcılarınca hazırlanan ve 10.Ağır Ceza Mahkemesince de kabul edilen; cümle bozukluklarıyla, ifade yanlışlıklarıyla, bilgi hırsızlığıyla, çelişkilerle ve gerçek dışı bilgilerle dolu iddia-

[49] Orhan Bursalı, Cumhuriyet Gazetesi, ...2011

name adı altındaki 'İftiraname'de, lehte deliller dikkate alınmamış, daha da vahimi deliller bilerek ve isteyerek saklanmıştır. Bu davranışı sonucunda soruşturma savcıları, terfi ettirilerek veya Yargıtay'a seçilerek ödüllendirilmişlerdir. Bu durum, davanın oluşturulması itibarıyla siyasi olduğunun kanıtı niteliğindedir.

Bu arada, sanıkların tahliye taleplerine karşı 10.Ağır Ceza Mahkemesi her defasında red kararı vermiştir. Bu kapsamda 11.Ağır Ceza Mahkemesine yapılan itirazlarda oy çokluğuyla sonuçsuz kalmıştır. 11.Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Şeref Akçay, mahkemenin 28 Şubat 2011, 04 Nisan 2011, 15 Nisan 20011 ve 08 Temmuz 2011 tarihli olumsuz kararına karşı yazmış olduğu muhalefet şerhinde şu beyanlarda bulunmuştur:

- 28 Şubat 2011 tarihli karara ilişkin muhalefet şerhi: "Dolayısıyla sanıkların adil yargılanması ortamının sağlanması gerekir. Savunmaları alınmadan dosyaya mevcut delillerin dışında planlarını ve toplantıdaki ifadelerini devam ettirdiğine dair yeni bir delil ortaya koymadan bu gerekçelerle ve yukarıda belirtilen suç vasfının değişme ihtimaline ilişkin konuların tartışılması yapılmadan ve bu değişme ihtimali mevcut iken yeniden sanıkların tutuklanmalarına ve yakalama kararı çıkarmalarına karar verilmesinin adil yargılama ilkesi ile bağdaşmadığı, bu nedenle itirazların kabul edilmesi görüşünde olduğum için yukarıdaki sayın çoğunluğun görüşüne katılmıyorum."

- 04 ve 15 Nisan 20011 tarihli kararlara ilişkin muhalefet şerhi: "Mevcut delil durumuna göre yargılamanın yapılıp sonunda verilecek karar göre sanıkların tutuklanıp tutuklanmayacağına karar verilmesi gerekirken, duruşmanın başında savunmalar dahi alınmadan sanıkların dosya oluşuna uygun olmayan gerekçelerle tutuklanmaları ve tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi,

Sanıkların anayasa ve yasalarla, ayrıca AHİM sözleşmesi ile korunan, doğal ve insani hakları olan adil yargılama haklarını ortadan kaldırdığından, itirazların kabul edilmesine ve sanıkaların serbest bırakılmasına karar verilmesi görüşünde olduğum için sayın çoğunluğun görüşüne katılmıyorum."

- 8 Temmuz 2011 tarihli karara ilişkin muhalefet şerhi:

"Şimdi Cuma günü 12:00'a kadar duruşma yapılan bir günde, aynı gün gelen 33 Klasör dosya, gece 12:00'den sonra 45 dakikada neden ve nasıl incelenmiştir?

En önemlisi; neden bu kadar yoğun bir duruşmadan sonra inceleme ihtiyacı duyulmuştur? Ve bu karar 45 dakikada gece yarısı nasıl verilmiştir? Burada gerçek manada bir inceleme yapılmış mıdır? Yoksa 04.07.2011 tarihinde göreve başlayacağımı söylemiş olmam nedeni ile acaba mahkeme başkanının dosyaya bakması engellenmiş midir?

Ya da sanıklara özel bir ilgi ve muamele yapma ihtiyacından mı doğmuştur?

Hangi gerekçe ile olursa olsun bu uygulama gerçek manada bir dosya inceleme ve vicdani kanaate karar verme olarak kabul edilemez.

Yapılanlar hoş ve kabul edilebilir şeyler değildir. Ne dünyada ne de Türkiye'de böyle bir itirazın, bu şekilde karara bağlandığına bir örnek gösteremezsiniz.

.....

Ben sanıklar askerdir onlar hakkında hiç bir şey yapılmasın, yargılanmasın demiyorum. Yargılansın, suç işleyen varsa ceza alsın, ama adil yargılansın.

.....

Bu açıklamalardan sonra yargılamanın bir parçası olan itirazlara bu şekilde yaklaşılması ve bu düşüncelerle karar verilmesini kabul etmediğim gibi,

Mevcut delil durumuna göre yargılamanın yapılıp sonunda verilecek karara göre sanıkların tutuklanıp tutuklanmayacağına kara verilmesi gerekirken, duruşmanın başında savunmalar dahi alınmadan sanıkların dosya oluşuna uygun olmayan gerekçelerle tutuklanmaları ve tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesinin doğru olmadığı,

Sanıkların anayasa ve yasalarla, ayrıca AHİM sözleşmesi ile korunan, doğal ve insani hakları olan adil yargılama hakları orta-

dan kaldırıldığından, itirazların kabul edilmesine ve sanıkların serbest bırakılmalarına karar verilmesi görüşünde olduğum için çoğunluğun görüşüne katılmıyorum."

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' ve bu kapsamda var olduğu iddai edilen diğer dijital veriler içerisinde yer alan bazı ifadelerde, bu tertibin yurt dışı bağlantısının olduğuna dair bazı ipuçları sunmaktadır. Örneğin, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın son sayfasında "b.Muhabere" başlığı altında "*esas muhabere vasıtasının 'radyo', yedek muhabere vasıtasının ise Kral TV mesaj bant sistemi olduğu*" ifadeleridir. Bu ifade, sözde 'Balyoz Harekat Planı'nın uygulamaya konulmasıyla birlikte, bu kapsamda görev alan kişiler ve birlikler arasında irtibat kurmak için birinci öncelikle 'radyo'nun, yedek olarak da 'Kral TV'nin kullanılacağını belirtmektedir. Oysa, TSK'de irtibat kurmak üzere muhabere aracı olarak 'radyo' kullanılmaz, telsiz kullanılır. Bunu da bütün Türk subayları bilir. O zaman bu 'radyo' konusu nereden çıkmıştır? İngilizce 'radyo' kelimesinin Türkçe karşılıkları; 'radyo' ve 'telsiz'dir. Yani, 'radyo' bir tercüme hatası olarak kayıtlara 'telsiz' yerine kullanılmıştır. Demekki, bu plan önce İngilizce olarak yazılmış sonra Türkçeye çevrilmiştir. Eğer bu planı bir Türk subayı yazmış olsaydı veya İngilizceden Türkçeye çevirmiş olsaydı, TSK'de esas muhabere vasıtasının 'radyo' olmayıp 'telsiz' olduğunu bilirdi ve 'radyo' kelimesinin karşılığı olarak 'telsiz' diye tercüme ederdi. Bir Kurmay albay olarak ben, yedek muhabere vasıtası olarak gösterilen 'Kral TV' ifadesinin ne anlama geldiğini de bilmiyorum. Muhtemelen, esas muhabere vasıtası radyo olduğuna göre, yedek muhabere vasıtası da 'televizyon' olabilir diye düşünülmüştür.

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın yurt dışı bağlantısı kapsamında bir başka örnek, 06 Aralık 2010 günü Gölcük'ten çıktığı iddia edilen belgeler içerisinde yer almaktadır. 'Kasım Raporu' olarak adlandırılan ve Aralık 2002 tarihli 'Yeniden Yapılanma Faaliyetleri' konulu, TCG Gaziantep Komutanı Dz. Kur. Yb. Ümit Metin'in adının yer aldığı imzasız 'Bilgi Notu' başlıklı yazı içerisinde geçen "Ramazan ayının ilk iki gününde Aksaz Üs Radyosunda Müslümanların kutsal kitabı olan Kur'an'dan bölümler yayınlanmasına izin vermiş" ifadesidir. Yüzde 95'i müslüman olan Türkiye Cumhuriyeti sınırları dahilinde hiç bir kimsenin resmi bir yazışmada "Müslüman-

ların kutsal kitabı olan Kur'an" ifadesini yazması mümkün değildir. Bu ifade ancak, bir hıristiyan veya bir musevi tarafından bu tarzda yazılabilir. Bu konuda tercümeyi yapanların güzel bir tercüme yapamamış olduğunu söylemek mümkündür.

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' ve türevlerinin, en azından bir bölümünün yurt dışı kaynaklı olduğunu gösteren bir diğer örnek, kendisini Deniz Kuvvetlerine mensup bir deniz subayı olarak tanıtan Ahmet Yılmaz'ın (Deniz Kuvvetlerinde böyle bir kişi bulunmamaktadır) 23 Mayıs 2009 tarihinde çekmiş olduğu ihbar e-postasıdır. Dört sayfalık bu e-postada; "...Poyrazköy'e gömdükleri ve silah ve mühümmatların bulunmasının ardından panik halinde ellerinde bulunan malzemeleri çıkarmak üzere denize attılar". "Malzemeler yurt dışına giden bir gemiye verilmiş ve okyanusa atılması istenmiştir". "Yapılan arama sonucu ele geçirilen mühimmatlar yurt dışına giden gemiye verilerek okyanusa atılması istenmiştir" . "Ancak bu mühimmatların kaderi de diğerleri gibi okyanuş dibi olmuştur." ifadeleridir. Bahsedilmek istenen, darbe yapmak üzere mühimmat biriktirenlerin sıkışınca, o güne hadar biriktirmiş olduğu mühimmat ve malzemeyi denize atmalarıdır. Mesajdan alıntılanan dört ifadenin üçünde dikkati çeken nokta, malzeme ve mühimmatların 'okyanus'a atılması konusudur. İlk cümlenin uygun kullanılmasına karşın, son üç çümle Türk Deniz Kuvvetleri personelinin kullanım dışında kullanılmıştır. Çünkü, Türk Deniz Kuvvetlerinde görev yapmakta olan hiç bir Türk subay veya astsubayı böyle bir durum için 'okyanusa atmak' ifadesini kullanmayıp, onun yerine 'denize atmak' ifadesini kullanır. İngilizce'de ise özellikle Amerikalılar deniz yerine 'okyanus' kelimesinin kullanırlar. Dolayısıyla, bunu da, kültür farklılığından kaynaklanan bir tercüme yanlışlığı olarak algılamak mümkündür.

Balyoz iddianamesinde askerlik sanatında kullanılan kavramlar, TSK öğretisinin dışında anlamlar yüklenerek kullanılmıştır. Bu konu çok önemlidir. Eğer kavramlar, yüklenen anlam dışında kullanılırsa söylenen ile anlaşılan arasında farklılık oluşur. Bu iddianame, kavramların askeri öğretinin dışında farklı anlamlarda kullanıldığının örnekleri ile doludur.

Örneğin, askeri literatürde, vazife ile görev farklı farklı kavramlardır. Vazife; 'görevler + maksat' tır. Görevler ise, açık ve kapalı

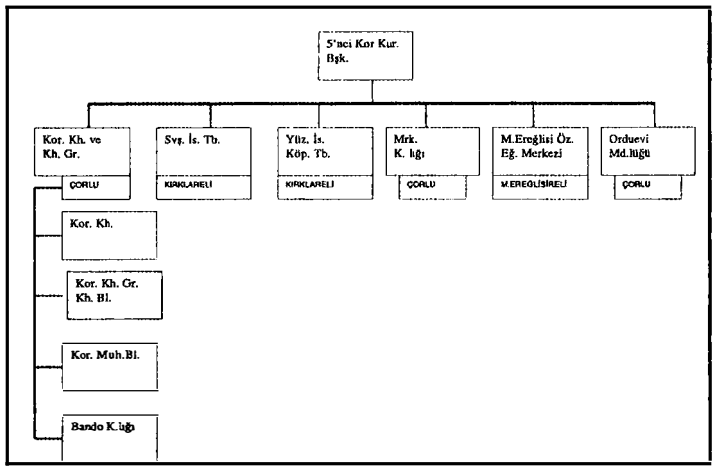
görevleri kapsar. Yani, görev ve vazife farklı kavramlardır. Vazife daha kapsamlıdır. Görev ise daha yalındır.

Bir başka husus, plan ile emir farklılığıdır. Bir yazının başlığına plan yazmakla, o yazı plan olmaz. Planın 'kim, ne maksatla, ne zaman, nerede, nasıl, ne yapacak' sorularına cevap vermesi gerekir. Örneğin, iddianamede geçen; "*Çarşaf Harekat Planı Harekat Emri*" (**Balyoz İddianamesi S.141**) diye bir kavram olmaz. Böyle bir başlık kullanılmaz. Planın emri olmaz. Plan plandır. Emir emirdir. Bir plan, tarih ve saat grubu doldurulduktan ve uygulanması için emir verildikten sonra emir haline gelir. Emir içerisinde faraziye (gerçekleşeceği / olacağı kabul edilen olay veya durumlar) olmaz, eğer plan faraziyelere dayandırılmışsa, plan içerisindeki bu faraziyeler gerçekleşmediği takdirde plan uygulanamaz, o plan geçersiz kalır. Biraz önceki ifade "*Çarşaf Harekat Planı*" veya "*Çarşaf Harekat Emri*" diye yazılmış olsaydı anlamlı olabilirdi.

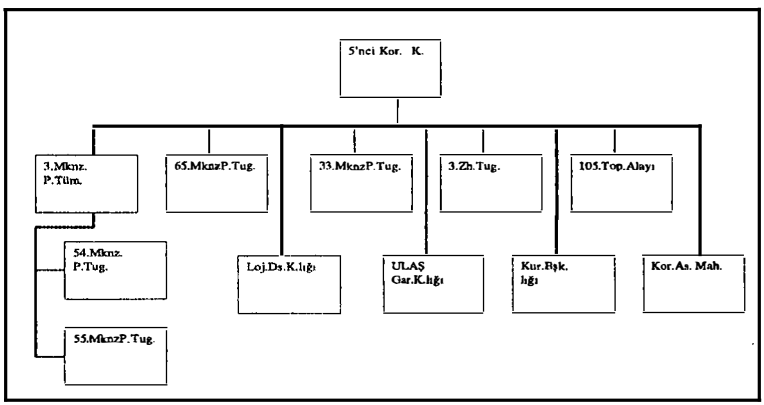
"*Ana ast birlik*" (**Balyoz İddianamesi S.121, 127, 133**), komutana doğrudan bağlı bulunan birliklerdir. "*Bağlı birlik*" (**Balyoz İddianamesi S.613**) ise, komutana doğrudan bağlı olmayan, kurmay başkanı veya şube müdürlerine bağlı olan birliklerdir. Bu durumda, kurmay başkanı veya ilgili şube müdürü ilgili birlik komutanlarının amiri durumundadır. Oysa iddianamede bu ayrıntı karıştırılmıştır. Türk Silahlı Kuvvetleri sisteminde 'amirlik' ciddi bir müessesedir. Amir, elindeki hukuki araçlarla astı olan bir subayın geleceğine büyük ölçüde yön verir, bunu bilen ast da amirin prensiplerini dikkate almaya özen gösterir, sürekli bilgilendirir, ona rağmen iş yapmaması gerektiğini bilir. 'Balyoz Harekat Planı' denen çalışmada bu husus yok sayılmıştır. 'EK-A (Görevlendirmeye Yetkili Personel)' adı altında bir liste oluşturulmuş, bu listede yer alan kişi amirine görev vermektedir. Bu, TSK sistemi içerisinde kabul edilebilir ve hatta tahayyül edilebilir bir durum değildir. Bir örnek oluşturması açısından, 5'nci Kolordu Komutanlığının 2003 yılındaki 'Ana Ast Birlikleri' ve 'Bağlı Birlikleri' şema olarak aşağıya çıkartılmıştır. Buna göre, 2003 yılında, 5'nci Kolordu Komutanlığının Ana Ast Birlikleri; 3'ncü Mekanize Piyade Taktik Tümeni, 65'inci Mekanize Piyade Tugayı, 33'üncü Mekanize Piyade Tugayı, 3'üncü Zırhlı Tugay,

105'inci Topçu Alayı, Lojistik Destek Komutanlığı, ULAŞ Garnizon Komutanlığı, Kurmay Başkanlığı, Kolordu Askeri Mahkemesidir. 5'nci Kolordu Komutanlığının Bağlı Birlikleri ise; Kolordu Karargah ve Karargah Grubu, Savaş İstihkam Taburu, Yüzücü İstihkam Köprücü Taburu, Merkez Komutanlığı, Orduevi Müdürlüğü, Marmara Ereğlisi Özel Eğitim Merkezidir.

5'İNCİ KOLORDU KOMUTANLIĞI BAĞLI BİRLİKLERİ



5'İNCİ KOLORDU KOMUTANLIĞI ANA AST BİRLİKLERİ



İddianamede sıklıkla, ancak kavram kargaşası yaratacak şekilde kullanılan bir başka kavram "*geri bölge*" (**Balyoz İddianamesi S.214, 223, 224, 244, 249**) ifadesidir. Bu ifade, askeri literatürde 'taarruz', 'savunma' gibi klasik askeri harekatlarda kullanılan bir kavramdır. Söz konusu bu kavram, 'iç güvenlik harekatı' gibi, cephe ve geri bölge ayırımı yapılamayan veya her tarafı cephe olan bir harekat için kullanılmaz. Oysa, İddianamenin 110'ncu sayfasında "*Yani plan içerisinde dış tehdit irdelemesi tamamen kamufle yapma maksadıyla konmuştur. Bu bağlamda 1'inci Orduda yapılan sıkıyönetim planları tam anlamıyla askeri müdahaleye yönelik çalışmalardır.*" denmektedir. Yani, 'taarruz harekatı bahane, aslında plan seminerinde gizlice görüşülen görüşülen İç Güvenlik Harekatı'ydı' denmek isteniyor. Eğer seminerde görüşülen iç güvenlik harekatı ise seminer çalışması esnasında 'geri bölge' kavramının kullanılmamış olması gerekirdi. Çünkü, 'geri bölge' kavramı iç tehdide karşı uygulanan iç güvenlik harekatında kullanılan bir kavram değildir. İç güvenlik harekatında geri bölge kavramı kullanılmış ise, ya o iç güvenlik harekatı değildir, ya da bunu yazanlar konuyu bilmiyorlardır.

Bilimde en önemli konu kavramlardır[50]. Kavramlara yüklenen anlam çerçevesinde bilim oluşturulur. Kullanıcılar kavramlara kendileri anlam yükleyemezler. Bu anlamlandırmayı ancak bilime katkı sağlayanlar yapabilir. Kullanıcılar ona sadık kalmak zorundadırlar. Eğer sadık kalmazlarsa kavramı çarpıtmış olurlar. Örneğin psikoloji biliminde; güdü, içgözlem, saplanma, varsanı, psikoz, benlik yitimi, dışyansıtım, bilinç dışı, yanılsama, sanrı, paranoya, yüceltme, aktarım (veya güvenlik çalışmaları konusunda; güvenlik, emniyet, risk, tehdit, tehlike, güvenlikleştirme, güvenlik dışılaştırma, güvenlik göndergesi, güvenlik ikilemi, güvenlik eşiği) gibi kavramların anlamı bilinmediğinde, psikoloji (veya güvenlik) konusunda yazılmış olan yazılar okunduğunda anlaşılamaz. Dola-

[50] **Kavram:** 1. Bir nesnenin veya düşüncenin zihindeki soyut ve genel tasarımı, mufhum, fehza, nosyon. 2. (Felsefe) Nesnelerin veya olayların ortak özelliklerini kapsayan ve ortak bir ad altında toplayan genel tasarım, mefhum, nosyon.

yısıyla, derinlemesine anlaşılmayan bir konuda fikir ileri sürülemez ve yorum yapılamaz.

Benzer şekilde askeri harekat üzerine yazılmış olan yazıları anlayabilmek ve onu yorumlayabilmek için de; askeri harekat, harekat bölgesi, geri bölge, plan, emir, plan ile emir arasındaki fark, karargah, birlik, ana ast birlik, bağlı birlik, komuta yeri, komutanın maksadı ve niyeti, bu maksat ve niyetin harekat plan ve emirlerinde yer alış şekli, komutan ana fikri, bir nehir geçiş harekatında; geçiş bölge komutanlığı (**Balyoz İddianamesi S.585**), taktik resim, görev bölümü, darbe harekatı (**Balyoz İddianamesi S.118**), komutan, karargah subayı gibi kavramların bilinmesi gerekir.

'Balyoz' iddianamesi kavram kargaşaları ile doludur. İddianamede geçen kavramlar, cümlenin akışına uygun olarak anlamlandırılmıştır. Hatta öyle kullanılmıştır ki, kim ne anlarsa! Olayı aydınlatmak üzere görevlendirilmiş olan savcı ve hakimler, kavramların anlamlarında bihaber olarak iddianameyi hazırlamışlar, kabul etmişler ve 163 kişiyi tutuklamışlardır.

'Balyoz' davası bundan 2410 yıl önce, milattan önce 399 yılında gerçekleştirilen Sokrates'in (Atina'lı bir filozof) davasına çok benzemektedir. Bu iki dava; davanın açılış şekli, iddianamenin içeriği ve tutarsızlığı, iddia makamının oynadığı rol, iddia makamının arkasındaki güçler, yargılama şekli, yargıçların taraflılığı, Sokrates'in savunmadaki duygu ve düşünceleri, yargılama süreci, kamuoyunun hazırlanması, açılarından benzerlikler gösterdiği değerlendirilmektedir.

70 yaşındaki Sokrates, "dinsizlik ve gençlerin ahlakını bozma" suçlamasıyla Atina'da mahkeme önüne çıkarılır. İddianame genç ve silik bir şahsiyet olan Meletos tarafından hazırlanmıştır. Aslında, Meletos'un ardında, Meletos üzerinde oldukça etkili olan iki davacı; Anytos ve Lykon gelir. Sofistlerin azılı düşmanlarından birisi olan Anytos, oldukça varlıklı bir adamdır.[51] Toy bir delikanlı olduğu açıkça belli olan Meletos'u perde arkasından kukla gibi

[51] Platon, Sokrates'in Savunması, Çeviri ve Yorum:Erman Gören, Kabalcı Yayınevi, Birinci Basım, Ağustos 2006, İstanbul, S.9.

oynatan Anytos'tur. Lykon ise komedya ozanı Eupolis tarafından yabancı bir soydan gelmekle suçlanır. Aristokratlar arasında sayılmasına karşın onun yoksulluğundan ve kadınsılığından bahsedilir. Sokrates, kendisine verilen ölüm cezasından sonra yaptığı konuşmada "Anytos ve Lykon beni suçlamak üzere mahkemede karşıma çıkmasalardı, (Meletos) oyların beşte birini dahi alamayıp bin drahmi para ödemek zorunda kalacaktı."[52] demektedir.

Sokrates, savunması esnasında, "sanki Meletos şöyle diyor: 'Sokrates tanrılara inanmayarak suç işliyor, fakat tanrılara inanır.' Bu bir çocuk oyunu herhalde!"[53]. "Benim tanrılara inanmadığımı, sonra bir kez de, ilahlara inanıyor diye, dönüp dolaşıp tanrılara inandığımı ifade ederek ortalığı bulandırmaya çalışıyor, sadece oyun oynuyor..... O halde, ey Meletos, başka türlü olmaz, ya beni sınavdan geçirmek için bu davayı açtın ya da bana hangi doğru dürüst suçu isnat edeceğini şaşırmışsın. Bu durumda, en kıt akıllı adamı bile, aynı kişinin bir yandan ilahi güçlere ve tanrısal şeylere inanıp, öte yandan ilahlara, tanrılara ya da kahramanlara inanmayabileceğine ikna etmek mümkün değildir."[54]

Yargılamanın bir celsede ve kısa bir süre içerisinde yapılıp, ölüm cezası ile cezalandılmasını müteakip yaptığı konuşmada, idam cezalarının bir duruşmada sonlandırılmasından ve bu kapsamda bir yöntemin bulunmamasından şikayet etmektedir. Oysa, Sokrates'e suçlamada bulunanların asıl amacı onun bir an önce ortadan kaldırılmasıdır. Bu bağlamda 'Balyoz' davası, 2410 yıl önce yapılan yargılamanın ruhunu aratmayacak şekilde cereyan etmektedir. Davanın amacı, dava sürecini mümkün olduğunca uzatarak Türk Silahlı Kuvvetlerini yaralamak, Türk Halkının gözünden düşürmek, arkasındaki halk desteğini yok etmek ve bilahare şekillendirmektir. Bu nedenle davanın mümkün olduğunca uzun sürmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun (CMK) bazı maddeleri (160, 170, 174 ve 206'ncı maddeleri gibi) yok sayılmış ve görmezden gelinerek hiç uygulanmamıştır.

---

[52] A.g.e., S.91.
[53] A.g.e., S.63.
[54] A.g.e., S.63, 65.

Sokrates'in apar topar aceleye getirilerek yapılan yargılama sonrasında idama mahkum edilmesini Platon (Eflatun), 'Devlet' adlı eserinde şöyle yorumlamaktadır. "Sokrates böylece, başkaldırmaya katıldığı, başkalarını başkaldırmaya zorladığı için değil; serbest düşündüğü, eski düzenin temellerini sarstığı için ölüme mahkum edildi."[55] 'Balyoz' davası için de, tarih, 'Balyoz sanıkları, Türkiye Cumhuriyeti yürütme organını cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs ettikleri için değil, Türk Silahlı Kuvvetlerini, Türk halkının gözünden düşürmek ve onu şekillendirmek amacı doğrultusunda yargılama adı altında işkenceye tabi tutuldular.' diye yazacaktır.

'Gölcük Araması' Davası

06 Aralık 2010 günü, Donanma Komutanlığı Muhabere Elektronik Bilgi Sistemleri (MEBS), Harekat ve İstihbarat Başkanlıklarının bulunduğu katta yer alan İstihbarat, İstihbarata Karşı Koyma (İKK) ve Güvenlik Şube Müdürlüğü odalarında İstanbul Cumhuriyet Savcılığının talimatıyla bir arama gerçekleştirilmiştir. Bu aramalar esnasında, birisi boş olmak üzere toplam 10 adet plastik poşete (basında çuval olarak ifade edilmektedir) el konulmuştur. Bu plastik poşetler içerisinde bulunan piyasada satılan pek çok dergi, kitap, CD, DVD, video kaset ve beş adet harddisk içerisinden sadece bir adet CD/DVD ve bir adet harddisk dava konusu soruşturmaya esas teşkil etmiştir.

Bu aramada bulunduğu iddia edilen bir adet CD ve bir adet harddisk içerisindeki bilgiler bahane edilerek 12 Ocak 2011 günü Dz.Kur.Bnb. M.Cem Çağlar ve Dz.Bçvş.Erdinç Yıldız, 13 Ocak 2011 günü Dz. Yb. Behcet Altıntaş ve Dz.Bnb. Kemalettin Yakar, Ergenekon *"Terör Örgütü'ne yardım etmek"* suçlamasıyla tutuklanmışlardır.

---

[55] Platon (Eflatun), Devlet, Çevirenler: Sabahattin Eyupoğlu, M.Ali Cingöz, İş Bankası Kültür Yayınları, İstanbul, S.11.

Gölcük'te çıktığı iddia edilen belgeler kapsamında aşağıda isimleri yazılı 27 personelden Deniz Kuvvetleri Komutanlığı personelinden dokuzu[56] 'Poyrazköy' davası ile ilintilendirilerek (Savcının talebi bu doğrultudadır. İlk duruşma, 23 Ağustos 3011 tarihinde yapılacaktır.) ayrıca yargılanmaktadır. 17 Mayıs 2011 tarihli iddianame, İstanbul 12.Ağır Ceza Mahkemesince 27 Mayıs 2011 tarihinde kabul edilmiştir.

Sıra Nu.	**Adı ve Soyadı**	**Tutuklandığındaki Sınıf ve Rütbesi**	**Açıklamalar**
1	Kadir Sağdıç	Koramiral	Hasdal'da Tutuklu **(P)**
2	Korcan Polatsü	Hava Korgeneral	Hasdal'da Tutuklu
3	Ziya Güler	Hava Korgeneral	Hasdal'da Tutuklu
4	Erdem Caner Bener	Tümamiral	Hasdal'da Tutuklu
5	Haydar Mücahit Şişlioğlu	Tümamiral	Hasdal'da Tutuklu
6	Fahri Can Yıldırım	Tuğamiral	Hasdal'da Tutuklu
7	Hüseyin Çınar	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
8	Ali Türkşen	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu **(P)**
9	Hüseyin Hançer	Dz.Kur.Alb.(İ)[i]	Hasdal'da Tutuklu **(P)**
10	Erhan Kubat	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
11	Murat Ünlü	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
12	Alpay Çakarcan	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
13	Selçuk Güneri	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
14	Aziz Yılmaz	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
15	Ender Güngör	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
16	Cenk Hatunoğlu	Hv.Plt.Kur.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
17	Süleyman Namık Kurşuncu	Hv.Pilot Kur.Yb.	Hasdal'da Tutuklu

[56] Poyrazköy-2 Davası İddianamesi.

(P) 'Poyrazköy' Davası ile birleştirilmesi için savcılığın talebi mevcuttur.

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

18	Tunç Sözen	Hv.Pilot Kur. Yb.	Hasdal'da Tutuklu
19	Oğuz Türksoyu	J.Kur.Yb. (İ)	Hasdal'da Tutuklu
20	Behçet Altıntaş	Dz.Yb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu (P)
21	Mehmet Cem Çağlar	Dz.Kur.Bnb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu (P)
22	Kemalettin Yakar	Dz.Bnb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu (P)
23	Bülent Akalın	Dz.Mot.Astsb.	Hasdal'da Tutuklu
24	İsmail Bak	Dz.Astsb.	Tutuksuz (P)
25	Erdinç Yıldız	Dz.Astsb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu (P)
26	Halil Cura	Dz.Astsb.	Tutuksuz (P)
27	Ahmet Bertan Nogaylaroğlu	Emekli Hava Tümgeneral	Silivri Cezaevi'nde Tutuklu

Basında sık sık yer alan 'Ergenekon-2', 'Ergenekon-3' 'Poyrazköy', 'Kafes', 'Amirallere Suikast', 'Islak İmza', ve 'Balyoz' gibi davalara ilişkin pek çok ilave bilginin Gölcük ve Eskişehir aramalarından çıktığı iddia edilmektedir. Gölcük aramasının kaynağını oluşturan ve dijital verilerin bulunduğu ifade edilen hadrdiskin bir kopyası, halen Donanma Komutanlığı İstihbarat, İstihbarata Karşı Koyma (İKK) ve Güvenlik Şube Müdürlüğü'ne bağlı İKK Kısım Amirliği bilgisayarı içerisinde bulunmaktadır. Ancak, kopyası olan ve arama tarihine (06 Aralık 2010) kadar kullanımda bulunan harddisk içerisinde, suç teşkil ettiği ifade edilen dosyalara rastlanmamıştır.

'Eskişehir Araması' Davası

Emniyet Müdürlüğü elemanlarınca, **22 Şubat 2011** tarihinde Emekli Hava İstihbarat Albay Hakan Büyük'ün Eskişehir'de yapılan aramada bir flaş bellek bulunduğu, söz konusu flaş bellek içerisinde yapılan incelemede de Silahlı Kuvvetler mensuplarının karıştığı yasa dışı yapılanmalara ilşkin bazı belgeler bulunduğu iddia edilmiştir.

Bu kapsamda 12 Mayıs 2011 tarihinden itibaren belgelerde adları bulunan aşağıda isimleri yazılı 27 muvazzaf subay ile bir emekli subay *"Türkiye Cumhuriyeti yürütme organını cebren iskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs"* suçunu işlediği şüphesiyle tutuklanmışlardır.[57]

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Bilgin Balanlı	Hava Orgeneral	Hasdal'da Tutuklu
2	Turgut Atman	Hava Korgeneral	Hasdal'da Tutuklu
3	Beyazit Karataş	Hava Tümgeneral	Hakkında yakalama kararı var.
4	Nedim Güngör Kurubaş	Hava Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
5	Bülent Kocababuç	Hava Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
6	Ahmet Sinan Ertuğrul	Tümamiral	Hakkında yakalama kararı var.
7	İsmail Taş	Hava Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
8	Mustafa Erhan Pamuk	Hava Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu
9	Mehmet Eldem	Hava Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu
10	Rafet Oktar	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
11	Ali Cengiz Şirin	Dz.Hakim Alb.	Tutuksuz
12	Halit Nejat Akgüner	Dz.Kur.Alb.(İ)[i]	Hasdal'da Tutuklu
13	Ahmet Dikmen	Dz.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
14	Mehmet Erkorkmaz	Hv.Plt.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
15	Ahmet Zeki Üçok	Hv.Hakim Alb.	Hasdal'da Tutuklu
16	Bülent Güncal	Hv.Hakim Alb.	Hasdal'da Tutuklu
17	Ahmet Erdem	Hv.Hakim Alb.	Hasdal'da Tutuklu
18	Mehmet Örgen	Dz. Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu

[57] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2011/1222, Esas No: 2011/451, İddianame No:2011/288, 16 Haziran 2011 (Eskişehir Araması Davası İddianamesi).

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

19	Onur Uluocak	Dz.Hakim Alb.	Hasdal'da Tutuklu
20	Sinan Topuz	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
21	Servet Bilgin	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
22	Emin Hakan Özbek	Hv.Hakim Alb.	Tutuksuz
23	Cumhur Eryüksel	Dz.Hakim Alb.	Tutuksuz
24	Doğan Uysal	Dz.Hakim Yb.	Tutuksuz
25	Tülay Delibaş	Hv.Hak.Yb.	Tutuksuz
26	Refik Levent Tezcan	Dz.Kur.Bnb.	Hasdal'da Tutuklu
27	Ayhan Üstbaş	Dz.Bnb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
28	Hakan Büyük	Emekli Hv.Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu

TSK'ne karşı yürütülen dijital nitelikli 11 adet operasyonlardan ikisi hariç diğer dokuz (9) adedinde ya sadece Deniz Kuvvetleri Komutanlığı hedef olarak alınmış, ya da içlerinde mutlaka Deniz Kuvvetlerinden de personel mevcuttur. Bu durumda insanın aklına 'Türk deniz Kuvvetleri Komutanlığı, bir çete yuvası mı? Eğer, Türk Deniz Kuvvetleri bir çete yuvası değilse, bu durumda da onların günahı ne?' diye bir soru geliyor.

Bu soruyu, Deniz Kuvvetleri Komutanlığında altı yıl Strateji Daire ve Plan Prensipler Başkanlığı [58] görevini yürütmüş olan ve halen Hasdal'da 'Balyoz' davasından tutuklu bulunan Tümamiral Cem Gürdeniz'e sorduk ve görüşlerini paylaştık[59].

"1923 yılında kurulan Cumhuriyet Donanması, Atatürk'ün eşsiz stratejik dehası ve öngörüsü ile şekillenmiştir. 2. Abdülhamit'in Donanmayı 33 yıl boyunca hareketsiz bırakması sonrası patlak veren Libya ve Balkan Savaşlarında Donanmasızlık, Libya ve tüm Ege adalarının kaybına neden olmuştur.

Cumhuriyet Donanması kurulduğunda pervanesi dönen, topu atan tek bir gemisi yoktu. 1926 yılında başlayan yeni süreç sonra-

[58] Plan Prensipler Başkanlıkları, o kurumun izleyeceği politikayı ve stratejiyi belirleyen başkanlıktır.

[59] Bu söyleşi, 17 Temmuz 2011 günü, Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde gerçekleştirilmiştir.

sında oluşturulan deniz gücü, Lozan Antlaşması ile askersizleştirilmiş olan Türk boğazlarının egemenliğinin geri alınmasında büyük bir paya sahiptir.

2. Dünya Savaşı sonrası Boğazlar ve Doğu sınırlarımız üzerine verilen Sovyet notaları Türkiye'nin Avrupa-Atlantik blokta yerini almasına neden olmuştur. 1952 de NATO üyeliği ile bu durum daha farklı bir boyuta taşınmıştır ve jeopolitik perspektifte bir yarımada devleti olan Türkiye'ye NATO sorumluluğu paralelinde sadece Karadeniz'de sınırlı sorumluluklar verilmiştir. Aslında bir deniz ülkesi olan Anadolu, hak ettiği deniz jeopolitiğinin gereksiminlerini tam anlamı ile karşılayamamış, ana görevi Türk boğazlarının Sovyet istilası durumunda düşmesini engelleyecek bir kuvvet ve komuta yapısını mecbur etmiştir.

Deniz Kuvvetleri, 1963 Kanlı Noel sonrasında Kıbrıs Adasına kısıtlı olanaklar ile bir güç aktarımı düşünüldüyse de bu harekat Johnson Mektubu ile önlenmiştir. Aslında, ABD, Türkiye'yi NATO sorumluluklarının dışında deniz gücünü kullanmama konusunda açıkça ikaz etmiştir. Ancak Kıbrıs sorunu, Deniz Kuvvetlerinin stratejik refleksini tetiklemiş, artık diğer deniz alanlarında da varlık ve faaliyet göstermesinin önü açılmıştır.

20 Temmuz 1974 sabahı Türk Deniz Kuvvetlerinin ve Cumhuriyet donanmasının en önemli dönüm noktasını oluşturmuştur. Sürpriz bir kararla Magosa yerine Girne yakınlarındaki Yavuz plajına yapılan amfibi harekatla Deniz Kuvvetleri Anadolu'da oluşturulan gücü adada zafere taşımış ve kıyı başını tutmuştur. Böylece, Deniz Kuvvetleri Doğu Akdeniz'de jeopolitik değişikliğe neden olacak bir başarıya imza atmıştır. 1973 yılında Ege'de başlayan kıta sahanlığı sorunu 1982'den itibaren kara suları problemini de peşine takmış ve artık Deniz Kuvvetlerinin Ege ve Doğu Akdeniz'deki ulusal sorumlulukları Karadeniz'deki ulusal ve NATO sorumluluklarının çok ama çok önüne geçmiştir. Soğuk savaş yılları boyunca Türk Deniz Kuvvetleri bir yandan NATO sorumluluklarını yerine getirirken diğer yandan ulusal çıkarların odağındaki Ege ve Kıbrıs sorunlarında da etkin ve caydırıcı bir şekilde kullanılmıştır.

Diğer taraftan, bunların hepsinden önemlisi Deniz Kuvvetleri 1996 yılında Kardak krizinde Yunanistan Deniz Kuvvetleri ile bir

çatışmayı göze alarak Kardak kayalıklarının egemenliğinin Türkiye'ye tescilini sağlamış ve bu şekilde Yunanistan ile aramızda Ege kaynaklı sorun alanlarına egemenliği anlaşmalarla Yunanistan'a devredilmemiş ada, adacık ve kayalıklar sorununu eklemiştir.

Deniz Kuvvetleri ulusal güce ve stratejiye dayalı olarak gerek gambot diplomasi aracı ve gerekse dış politikanın kadife eldiveni olarak etkinlikle kullanılmıştır. 1960'lı yıllarda 'Millet Yapar' kampanyası ile başlayan 'Kendi Gemini Kendin Yap' projesi ile Deniz Kuvvetleri ulusal savunma sanayinin gelişiminde de öncü rol oynamış ABD'den transfer edilen muhrip ve denizaltıların 'overhol' denilen tam bakımlarını 1960'lı yıllardan itibaren Gölcük tersanesinde yapmaya başlamıştır.

1974-1978 yılları arasında uğradığı ABD ambargosu sonucunda silahlanma ve gemi inşa projelerinde Avrupa platformlarına yönelerek Almanya ile işbirliğine girişmiş ve Türkiye'de modern denizaltı, hücumbot ve fırkateynlerin montaj sanayi seviyesinde inşalarının gerçekleştirmiş, yerli katkı payı çok düşük olsa da, mühendis ve işçiler yaklaşık 20 yıl boyunca modern inşaat teknik ve usullerini öğrenip altyapı ve bilgi/tecrübe birikimini sağlamıştır. 90'lı yılların ortalarında Deniz Kuvvetleri bir ilki gerçekleştirmiş, Araştırma Merkezi Komutanlığı'nı kurmuştur. Bu merkez ağırlık merkezi olarak kendine savaş gemilerinin en pahalı bölümünü oluşturan savaş yönetim sistemlerini tamamen ulusal yeteneklerle dizayn ve üretimini hedeflemiş ve bu hedef 'GENESİS' isimli proje ile 2005 yılında gerçekleşmiştir. Benzer şekilde 90'lı yıllarda ortaya atılan Milli Gemi Projesi, 2003 yılından itibaren ciddi atılımlarla projelendirilmiş ve ilk korvet TCG HEYBELİADA 2008 yılında denize indirilmiştir. Gemi, liman ve seyir tecrübelerini geçerek 2011 Temmuzunda Donanmaya teslim edilmiştir. Bu gemide ulusal katkı oranı yaklaşık %70'i bulmuştur.

Soğuk savaşın bitmesi Türkiye'yi Avrupa'nın kritik coğrafyasında boğazlara sahip bir yarımada devleti olarak Balkanlar, Karadeniz, Kafkasya, Akdeniz ve Orta Doğu beşgeni ortasında yeni tehdit, risk ve arayışlarla karşı karşıya bırakmıştır. Yeni dönem, Türkiye'yi enerji üretenlerle enerji tüketenler arasında bir köprü

durumuna sokmuş, stratejik boru hattı projeleri ile Türkiye yeni dünya düzeninde sadece stratejik Türk boğazlarına sahip ülke olarak değil enerji koridoru bir ülke olarak da öne çıkarmıştır.

Dolayısı ile Karadeniz, Romanya ve Bulgarların NATO ve AB üyeliği, Gürcistan'ın karanfil devrimi ve Ukrayna'da denenmiş turuncu devrimler gibi şekillendirmeler sonrası yeni bir siyasi dokuya sahip olmuştur. Özellikle 2002 sonrası deniz güvenliği bahane edilerek NATO'nun Karadeniz'de sürekli deniz varlığı gösterecek bir yapıya kavuşması için faaliyetler yoğun bir şekilde arttırılmıştır.

Türk Deniz Kuvvetleri bu faaliyetleri çok iyi değerlendirmiş ve altı sahildar ülke arasında uzlaşma sonucunda 2001 yılında Karadeniz İşbirliği Görev Grubunu (BLACKSEAFOR) kurmuş ve 2004 yılından itibaren de Karadeniz'de deniz güvenlik harekatı icra etmek üzere Karadeniz Uyumu Harekatını hayata geçirmiştir. 2011 itibarı ile bu harekata Rusya Federasyonu, Ukrayna ve Romanya dahil olmuştur. Türkiye'nin bu ön alıcı girişimleri Karadeniz'in Basra körfezi gibi askeri faaliyetlerin yoğun yaşandığı bir deniz alanı olmasını ve Montraux Sözleşmesinin gündeme getirilmesini engellemiştir. 2005 yılından itibaren Doğu Akdeniz'de özellikle GKRY 2003 yılındaki tek taraflı münhasır ekonomik bölge ilanı sonrası Türkiye'nin Doğu Akdeniz'deki deniz yetki alanları sorununu alevlemiş, Deniz Kuvvetleri bu alanda çıkan kayıplarımızı önlemek için ön alarak gerek Güney Kıbrıs'ın gerekse Yunanistan'ın oldu bittilerine karşı kesin duruş sergilemiş ve müstakbel sahamıza giren araştırma gemilerini gambot diplomasisi uygulayarak bölgeden çıkarmıştır. Bu durum 2009-2010 Türkiye'nin AB ilerleme raporunda gündeme gelmiş ve Türk Deniz Kuvvetleri bu raporun 36. sayfasında resmen şikayet edilmiştir. Bu kapsamda BTC hizmete girmesi ile birlikte 2006 yılından itibaren Doğu Akdeniz'de Türkiye'nin enerji güvenliği maksadına yönelik olarak başlattığı 'Akdeniz Kalkanı Harekatı' aynı zamanda Türkiye'nin Doğu Akdeniz'deki deniz yetki alanlarının korunup kollanmasına da hizmet etmiştir.

Türk Deniz Kuvvetleri özetle; toprak gemi Anadolu'yu mavi vatanla buluşturmuş, Dünya üzerinde kendi korvetini dizayn ve inşa edebilen 14 ülkenin arasına sokmuş, böylece Türkiye Cumhu-

riyeti Deniz Kuvvetleri nitelik ve nicelik olarak Akdeniz'in ilk 4, dünyanın ilk 12 donanması arasında yerini almasını sağlamıştır.

Ülkesine bu kadar büyük başarı ve onurları yaşatan bir Deniz Kuvvetine komplo kurulur mu? Evet kurulur. 2008 yılından bu yana sonu gelmeyen dijital veri kaynaklı davalar ile tasviye amaçlı yıpratılmakta, amiral kadrolarının neredeyse üçte birim(17/52), amiral adayı albaylarının neredeyse ¾'ü tasviyeye zorlanmaktadır. Sadece psikolojik asimetrik bir savaşta değil aynı zamanda asimetrik hukuk savaşı ile Deniz Kuvvetleri yeniden şekillendirilmeye ve Deniz Kuvvetlerindeki yukarıda izah ettiğim zihniyet tasfiye edilmeye çalışılmaktadır."

'İnternet Andıcı' Davası

"Serdar Yılmaz[60] GMK Bulvarı No:56/3 Kızılay-Ankara" adresinden "Sayın Zekariya Öz, Çırağan Cad. Ağır Ceza Mahkemesi Beşiktaş/İstanbul" adresine posta ile gönderilen bir ihbar mektubunun 11 Kasım 2009 günü Beşiktaş Adliyesi'ne ulaşmasıyla, kamuoyunda 'İnternet Andıcı' olarak bilinen dava soruşturulmaya başlanmıştır. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 21 Temmuz 2011 tarihli olarak hazırlanan iddianamede, adı geçen şahısların, 'internet Andıcı' hazırlayarak "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, silahlı terör örgütüne üye olma" suçunu işledikleri iddia edilmektedir. Söz konusu iddianame, 13.Ağır Ceza Mahkemesince 29 temmuz 2011 tarihinde kabul edilmiştir.

Andıç, TSK'de bir konuda Komutandan onay almak üzere yapılan ve mantıksal bir kurgusu olan bir inceleme metodunun adıdır. İnternetin yayagınlaşmaya başlamasıyla birlikte, TSK'de halkın bilgilendirilmesinde tek yetkili kurum olan Genelkurmay Başkanlığı da internetten istifade etmeye başlamıştır.

2007 yılına gelindiğinde bu sitelerin yeniden yapılandırılması ihtiyacı doğmuş, bununla ilgili olarak, komuta katının onayını almak

[60] Kim olduğu belli olmayan sanal bir kişi.

üzere bir 'Andıç' hazırlanmıştır. Nisan 2009 tarihinde hazırlanan andıcın üzerinde en az 15 adet paraf ve bir adet de imza vardır. Yargılamaya konu edilen husus, 1999 yılından itibaren Başbakanlığın talimatıyla südürülen internet sitelerinde biriken 60-70.000 adet haber ve dokümandan 5-6 adedinin siyasi içerikli olduğu iddiasıdır.

Genelkurmay Başkanlığı bünyesindeki İnternet faaliyetleri; Milli Savunma Bakanlığı tarafından yapılan ihale kapsamında kiralanan hatlar üzerinden resmi olarak verilen yasal bir kamu hizmetidir. Başbakanlığın talimatı ile, devlet ihalesine çıkılarak kurulan, masrafları MSB bütçeden karşılanan, internetin uzantısında devlet kurumlarına ait olduğunu simgeleyen 'org' ifadesi kurulan resmi bir faaliyettir.

Bu davada, aşağıdaki tabloda isimleri yazılı olan yedi muvazzaf general/amiral, 10 muvazzaf subay, bir emekli general ve iki emekli subay olmak üzere toplam 20 general/amiral ve subay yargılanmaktadır[61].

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Rütbesi	Açıklamalar
1	Hüseyin Nuster Taşdeler	Orgeneral	Tutuksuz
2	Mehmet Eröz	Korgeneral	Tutuksuz
3	İsmail Hakkı Pekin	Korgeneral (İ)[ii]	Tutuksuz
4	Mehmet Otuzbiroğlu*	Koramiral	Tutuksuz
5	Mustafa Bakıcı	Tümgeneral	Tutuksuz
6	Hıfzı Çubuklu	Hakim Tümgeneral	Tutuksuz
7	Alaattin Sevim	Tuğamiral	Tutuksuz
8	Suat Selvi	Hv.İsth.Alb. (İ)	Tutuksuz
9	Ziya İlker Göktaş	Hv.İsth.Alb. (İ)	Tutuksuz
10	Hulisi Gülbahar	P.Alb.	Tutuksuz

[61] İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2011/1438, Esas No: 2011/511, İddianame No: 2011/342, 21 Temmuz 2011 (İnternet Andıcı Davası İddianamesi).

[ii] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

* Aynı zamanda 'Balyoz' davasında da yargılanmaktadır.

11	Cemal Gökçeoğlu	Top.Alb.	Tutuksuz
12	Sedat Özüer	P.Kur.Alb.	Tutuksuz
13	Organ Güçlü	P.Kur.Alb.	Tutuksuz
14	Altunay Şahin	Dz.Yb.	Tutuksuz
15	Fatih Koca	Dz.Bnb.	Tutuksuz
16	Cem Şimşek	Dz.Müh.Bnb.	Tutuksuz
17	Murat Uslukılıç	Kr.Müh.Yzb.	Tutuksuz
18	Hasan Iğsız	Emekli Orgeneral	Tutuksuz
19	Recai Alkan	Emekli Yb.	Tutuksuz
20	Hasan Ataman Yıldırım	Emekli Yzb.	Tutuksuz

Soruşturma kapsamında elde edilen bilgi kırıntıları ile bazı kişilerin hayatın normal akışına aykırı ve gerçek dışı beyanları gerekçe gösterilerek; "hükümete ve millete psikolojik harekat uygulandığı" iddia edilmektedir. Psikolojik harekat bir virüs veya silah değildir. İnsanlara çeşitli yollardan empoze edilen yalanlar ve söylentiler hakkında gerçekleri anlatmaktır. Ayrıca, yurt dışında görev yapan Mehmetçiklere o ülkede başarılı olması ve sevilmesi için nasıl davranış göstermeleri gerektiğini anlatmak, gençleri uyuşturucu ve sigara gibi kötü alışkanlıklara karşı bilgilendirmek, TSK'yı tanıtmak da bir psikolojik harekat faaliyetidir.

Diğer 11 adet dijital saldırının bütünleyici bir unsuru niteliğinde olan 'İnternet Andıcı' davası, Türkiye Cumhuriyetinin devlet yapısı içinde çok önemli bir görevi yapan, özellikle krizlerde ve dış tehdide karşı ülkenin sigortası durumunda olan TSK'ni, onu sevk ve idare eden Genelkurmay Başkanlığını illegal bir faaliyet içinde gösterme özelliğine sahiptir.

İKİNCİ BÖLÜM
BALYOZ DAVASI: SAVUNMAM

Ahmet Küçükşahin'e Yapılan Suçlamalar

Basında çıkıncaya kadar bilgi sahibi olmadığım bir konu için 11 Mayıs 2010 günü Beşiktaş Adliyesi'ne ifade vermek üzere davet edildim. Orada, Cumhuriyet Savcısı Süleyman Pehlivan'ın sorularına karşı verdiğim ifademde, 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışma hakkında hiç bir bilgimin ve ilgimin olmadığını söyledim. İlave olarak;

a. 2002 yılı Ağustos ayına kadar Yunanistan'da Askeri Ataşe olarak bulunduğumu, buradan Kara Kuvvetleri atamaları ile 5'inci Kolordu İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü olarak atandığımı,

b. Bahse konu seminere görevimin gereği olarak katıldığımı,

c.'Balyoz Harekat Planı' denen çalışmayı ilk kez basında yer almasıyla birlikte duyduğumu, bu çalışma kapsamında herhangi bir görevlendirmeye muhatap olmadığımı,

ç. 'Balyoz' kapsamında yapıldığını ifade edilen, kategori timlerinin oluşturulması hususunda hiçbir bilgimin olmadığını, timlerle ilgili oluşturulan dijital listenin sonunda benim ismimin yer alış nedenini bilmediğimi ve ayrıca bir fikrimin de olmadığını,

d.5'inci Kolordu İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şubesinde benim bilgim dışında bir çalışma yapılmasının söz konusu olamayacağını, benim bilgim dahilinde de böyle bir çalışma yapılmadığını,

e.Hükümeti devirmeye yönelik bir yapılanma veya bir örgüt içerisinde yer almadığımı,

ifade etmiştim. Özetle, basından duyuncaya kadar katiyetle haberim olmayan 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' ve bu kapsamda yapıldığı iddia edilen çalışmalar için kısaca 'haberim yok' dedim.

Buna rağmen, 03 Temmuz 2010 tarihli 'Balyoz' İddianamesinde[62], şahsıma yönelik olarak *"Türkiye Cumhuriyeti yürütme organını cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs etmek"* suçlaması 19 Temmuz 2010 tarihinde İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilmiş ve posta yoluyla şahsıma tebliğ edilerek bahse konu davada sanık sıfatıyla yargılanmama başlanmıştır. Bu kapsamda, 22 Temmuz 2010 tarihinde hakkımda 'yakalama emri' çıkarılmıştır. Yaptığım itirazın İstanbul 11.Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilmesini müteakip 'yakalama emri', 06 Ağustos 2010 günü kaldırılmıştır.

Ben bir suça bulaştığ.m için veya suçun bir parçası olduğum için yargılanmıyorum. Bilakis birilerinin canı istediği için veya devletin üst kademelerinde oynanan bir oyunda rol verildiği için burada olduğuma inanıyorum. Bu inançla ve suçsuz olmanın manevi hazzı ile çok güçlü bir şekilde bu davanın içinde yer alıyorum. 'Kabul etmiyorum' kelimesinin yetersizliği ile bana yüklenmeye çalışılan suçu şiddetle reddediyorum.

Bu Suçlamaya Neden Maruz Bırakıldım?

İddia makamı suçlu olduğumu delillerle ispatlayamamıştır. Suçlama, sahte bir CD ve bu CD'den çıkartılan benimle yakından uzaktan ilgisi olmayan, hiçbir zaman ve asla yapmadığım, görmediğim ve bilmediğim, imzasız dijital verilere dayandırılmıştır. Bu nedenle ben, suçsuzluğumu ispatlamak için Türk Milleti adına yargılama yaptığı ifade edilen hakimlerin huzurunda bulunuyorum. Bu komploda suçlamaya maruz kalmamın nedenini, 2002-2004 yılları arasında 5'inci Kolordu Komutanlığının İstihbarat ve İstihbarata Karşı

[62] 'Balyoz' Davası İddianamesi.

Koyma Şube Müdürü olmam veya 2006-2010 yılları arasında Harp Akademileri Komutanlığı Stratejik Araştırmalar Enstitüsü Müdürü olmam olarak görüyorum. Çünkü, bu dava, normal mecrasında ilerlememektedir. Çünkü bu oyun, kamuoyu hedefli olarak seyretmektedir. Çünkü bu oyun, kamuoyunun inanmaya meyilli olduğu olay, kişi ve görevler üzerinden oynanmaktadır.

Tarafıma İsnat Edilen Suçlamalar

a. Sözde 'Balyoz Harekat Planın'dan haberdar olmam,

b. Aşağıda belirtilen yerlerde ismimin geçmesi;

(1) "11 numaralı CD içinde yer alan '(1) 030305-2350\2002-2003\1'İNCİ ORDU BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI' klasörü içerisindeki **'EK-A *(GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL)***' *isimli word belgesindeki 'GİZLİ' ibareli 'GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL LİSTESİ' başlıklı listenin 3'ncü sayfasında '5'İNCİ KOR. K.LIĞI' alt başlığı altında 9'uncu sırada,*

(2) 'BİLGİ NOTU' başlıklı 'GİZLİ' ibareli 7 sayfalık belgenin 3'ncü sayfasının 3'ncü ve 8'inci sırasında,

(3) 'PLAN SEMİNERİNE KATILACAK PERSONEL LİSTESİ' isimli 8 sayfalık belgenin 5. sayfasının 81'inci sırasında ismimin geçmesi,

c. *11 numaralı CD içinde yer alan '(1) 030305-2350\2002-2003\5KorKH' klasörü içerisindeki* ***'EK-B (5'İNCİ KOR)'*** *isimli word belgesinin içeriğinde 'GİZLİ' ibareli 36 sayfalık 10 adet oluşturulmuş olan tim listelerinin imza kısmında isim, rütbe ve görev yerinin bulunması,*

ç. 11 numaralı CD içerisinde yer alan '1'NCİ ORDU BÖLGESİNDEKİ HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL LİSTESİ' başlığı altındaki listelerde 5'inci Kolordu Karargahından 16 kişi ve diğer bağlı birliklerden de katılımın olması,

d. 11 numaralı CD içinde yer alan ***'5'İNCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL***

LİSTESİ' *başlığı altında bulunan tabloda 5'inci Kolordu Komutanlığından 241 kişinin isminin bulunması,*

e. 5'inci Kolordu Komutanlığı İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Subaylığı görevini yürütmüş olmak, bu kapsamda;

(1) Sözde harekatı, kendi sorumluluk bölgemde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasıyla görevlendirildiğim iddiası,

(2) Bu görevlendirme kapsamında

-Özel Operasyon ve Sorgulama Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

- Darbe Harekatı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

- Gözaltı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

- Hasar Tespit Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

- Özel Hastaneler ve İlaç Depolarında Görevlendirilecek Personel,

-Alışveriş Merkezleri ve Gıda Toptancılarında Görevlendirilecek Personel listelerinin teşkilinde görev almak,

(3) Görev yaptığım birlikle ilgili olarak söz konusu listeleri bizzat hazırlamış olmaktır.

*Bu suretle Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren Iskat veya Vazife Görmekten Cebren Men Etmeye Teşebbüs suçunu işlediğim kanaatine varılmasıdır"***(EK-5) (Balyoz İddianamesi S. 611, 612, 613, 614).**

EK-A(Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi)

Sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmadan haberimin olup olmadığı !

İddianamenin **611'inci sayfasında**, *"İddianamenin önceki bölümlerinde hukuki niteliği tartışılan 'Balyoz Harekat Planı'nın 'İcra' bölümünde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı kapsamında kendilerine kişiye özel olarak görev tevdii edilen ve bu onurlu görevi kabul eden personel (EK-A), harekatın kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından Balyoz K.lığına karşı sorumludur.' şeklinde düzenlemeden, Balyoz Harekat Planı eklerinden olan EK-A'da yer alan belgede yer alan şahısların Balyoz Harekat Planının kapsam ve içeriğinden haberdar oldukları, bu planda yer alan amacın tahakkuku için planda yer aldığı şekilde kendilerine görev verildiği, verilen görevin listede yer alan şahıslarca kabul edilerek listelerin buna göre tanzim edildiği, listede yer alan şahısların plan kapsamında kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasıyla görevli oldukları anlaşılmaktadır."* denmektedir.

'Kişiye özel' emir nasıl olur?

Öncelikle, 'kişiye özel'[63]lik, sadece bir kişiyi ilgilendiren bir konunun varlığı demektir. TSK Karargah Hizmetleri Yönergesinde, kişiye özel ibaresi, *"evrakın sadece ilgili ve yetkili makam veya personel tarafından açılacağını gösteren bir yetki ifadesidir. Kişiye özel ibareli evrakın gereği, evrakı açan makam veya personel tarafından yerine getirilir. Kişiye özel evrak, bizzat imza sahibi tarafından veya onun yetkilendirdiği personel tarafından yazılır. Kişiye özel ibareli evrak Muhabere Emniyet Bilgi Sistemleri (MEBS) vasıtaları ile gönderilmez."* denmektedir. EK-A'da isimleri olduğu ifade edilen 96 kişiyi (**Balyoz İddianamesi S. 66**) içine alan bir

[63] Kişiye Özel: Sadece o kişiye ait, o kişi tarafından kullanılabilen.(TDK Sözlüğü, 1998)

kişiye özellik olmaz. Kişiye özellik kişiyi ilgilendiren bir konu için geçerli olur. 300-500 kişinin içinde bulunduğu ve üzerinde müştereken çalışılan bir konu kişiye özel olarak ifade edilmez. Oysa, yukarıdaki yazıda, 'kişiye özel' ifadesinin gizeminden istifade edilirken, 'kişiye özel' bir biçimde yapılması mümkün olmayan bir işten bahsedilmektedir. Güya, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmanın EK-A'sında isimleri olan ve liste hazırlamakta yetkili oldukları iddia edilen personel tarafından listeler hazırlanmış ve bu hazırlanan listeler (5'nci Kor. için) tek bir liste haline getirilmek üzere bana verilmiş. Ben de bunları birleştirmişim, tek liste haline getirmişim ve 1'inci Ordu Komutanlığına göndermişim. Buna rağmen bütün bu yapılan işlemlerin adı 'kişiye özel' oluyor. Bu durum, bir olay karşısında suçlanan bir vatandaşına 1000 tane sopa vurulmasını isteyen padişaha, vatandaşın söylediği 'Padişahım ya sen sayı saymasını bilmiyorsun ya da hiç dayak yememişsin' ifadesindeki gibi bir şey oluyor. Bu durum, TSK'de kullanıldığı şekliyle ve TSK'de yüklenen anlamına uygun olarak kullanılmayan bir niteliktedir.

'Onurlu görev' ne demektir?

Bu bağlamda diğer bir konu 'onurlu görev' konusudur. Böyle bir ifade şekline ilk kez 11 Mayıs 2010 günü Cumhuriyet Savcısına verdiğim ifade esnasında şahit oldum. Benim için Türk Silahlı Kuvvetlerinde hizmete müteallik bütün görevler onurludur. Zaten TSK'da da görevlerin onurlusu ve onursuzu olmaz. Diğer devlet kurumlarında var mıdır? Onu bilmiyorum. Ancak araştırmalarım esnasında tespit edemedim. Hizmete müteallik olmayan bir görevin içerisine 'onurlu' ifadesini yazmakla ona yasallık kazandırılamaz! Zaten, TSK'nin yazışmalarında böyle boş sözlere yer verilmez ve rastlanmaz.

'Özel seçilmiş' ve 'sınırlı sayıda' personel ne demektir?

İddianamenin çeşitli bölümlerinde, "... *GİZLİ gizlilik derecesinde ve özel seçilmiş, sınırlı sayıda personelin katılımıyla icra*

edilecek bir plan seminerinde deneneceği ve müzakere edileceği," **(Balyoz İddianamesi S.118), "...***jenerik bir senaryo şeklinde özel seçilmiş sınırlı sayıda personelin katılımı ile icra edilecek GİZLİ gizlilik derecesinde bir plan seminerinde denenerek müzakere edileceği belirtilmiştir.***"(Balyoz İddianamesi S.951). "***Seminer 162 kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir"* **(Balyoz İddianamesi S. 154)** gibi ifadeler geçmektedir.

'Sınırlı sayıda' ne demektir? Sayının sınırı olur mu? Örneğin sınırlı sayıda 10 kişi demekle 10 kişi demek arasında ne fark vardır? Zaten sayı, sınırlılığı olan bir ifadedir. Bir çalışma yapılacaksa, yapılacak olan çalışmanın kaç kişiye ihtiyaç göstereceği tahayyül edilebilir. Örneğin, bu iddianamenin yazılması esnasında iddia makamı ilgili birimlerden personel yardımı talebinde bulunurken 'sınırlı sayıda yardımcı personele ihtiyacım var' dememiştir. Bunun yerine 20 personele ihtiyacım var demiştir. Eğer bu rakamı uygun tahmin edemediyse '10 kişiye daha ihtiyaç duyuldu' demiştir. Bir plan semineri yapılacaksa, görevi gereği seminere katılması gereken personel ve ayrıca seminerin yapılacağı salonun kapasitesi belli iken *"...bir plan seminerinde sınırlı sayıda personelin katılımı ile icra edileceği.."* **(Balyoz İddianamesi S.263)** demenin ne anlamı olabilir? Planlayıcının bu anlamsız sözü sarf edeceğine kapasiteyi de dikkate alarak birliklere kontenjan vermesi gerekirdi. İrdelendiğinde pek bir anlamı olmadığı görülen 'sınırlı sayıda' ifadesinin konuya gizem vermek açısından kullanılmış olabileceği değerlendirilmektedir.

'Özel seçilmiş' kavramı da aynı tarzda kullanılan bir sözdür. Bütün sistemlerde, müşterek çalışacak personelin görev ve sorumluluklarını belirlemek için kadrolar oluşturulur. Bu kadrolara, ihtisasına ve yeteneğine göre personel ataması yapılır. Doğal olarak, plan semineri gibi teknik bir konunun görüşülmesi için de bu konu ile ilgili olan personelin katılması gerekir. Her çalışmaya herkesin katılması mümkün olmadığı gibi, herkesin katılarak yaptığı bir çalışma şekli de yoktur. Kadro ve görevi gereği söz konusu çalışmaya katılması gereken ve bu nedenle katılan personel için 'özel seçilmiş' diyerek anlam yüklemenin, konuya gizem katmak dışında geçerli bir mantığı olamaz. 'Özel seçilmiş' diyebilmek için, bu tür

çalışmalarda bugüne kadar yapılan uygulamanın dışına çıkılmış olması gerekir. Katılanlar hep aynıdır, yani; komutanlar, komutan yardımcıları, harekat ve eğitim şube müdürleri, istihbarat ve istihbarata karşı koyma şube müdürleri, lojistik şube müdürleri ve seminerin konusuna ilişkin diğer teknik personeldir. Önceki ve sonraki yıllarda da aynı sayıda personel katılmıştır ve bu uygulama hale bu şekilde devam etmektedir.

2002-2003 Yıllarında 5'nci Kolordu Komutanlığındaki görevim

İddianmenin 614'üncü sayfasında, görevimle ilgili olarak, *"5'inci Kolordu Komutanlığı İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Subaylığı görevini yürüttüğü,"* **(Balyoz İddianamesi S.614)** ifadesi yer almaktadır. İddianame metni esas alındığında *"EK-B (5'İNCİ KOR) isimli word belgesinin içeriğinde 'GİZLİ' ibareli 36 sayfalık 10 adet tim için oluşturulmuş olan personel listelerinin imza kısmında isim, rütbe ve görev yeri bulunmaktadır."* **(Balyoz İddianamesi S.612)** denen bilgiler arasında (36'ıncı sayfada *"Ahmet KÜÇÜKŞAHİN, Kurmay Albay, İsth. ve İKK. Ş. Md."*) fark vardır. *'5'inci Kolordu Komutanlığı İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Subaylığı'* ile *'İsth. ve İKK. Ş. Md'* görevleri aynı şeyler değildir. *Bu durum bir çelişkidir.* Bu ifade, bunu yazanların işin ayrıntılarına vakıf olmadığına işaret eder.

5'nci Kolordu Komutanlığında *"İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Subaylığı"* diye bir kadro bulunmamaktadır. Benim 5'inci Kolordu'daki görevim, 'İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü' idi. Altında ismim, rütbem ve görevim yazılmış olan imzasız *'EK-B (5'İNCİ KOR) isimli word belge'* ile iddianame arasında çelişki vardır. Bu durumda ya iddianame yanlıştır ya da altına ismim yazılmış olan 36 sayfalık bilgisayar çıktısı boş ve anlamsızdır. Aslında hem iddianame saçmalıklarla doludur, hem de ifademin alınması esnasında gösterilen 36 sayfalık bilgisayar çıktısı boş ve anlamsızdır. Niyete bağlı olarak bunları aynı olarak kabul etmek, iddia makamının niyeti olarak algılanır.

Sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmayı nasıl öğrenmiş olabilirim?

İddianamenin 955'nci sayfasında *"...Aralık 2002 tarihli üst yazıda, planın ve eklerinin dağıtım A planı kapsamında 1'inci Ordu birliklerine gönderildiği belirtilmektedir. ...bu yazı Ordu Komutanı emriyle o tarihte Tümgeneral olan şüpheli Nejat BEK imzalayarak birliklere gönderilmiştir. ...Balyoz Güvenlik Harekat Planında görev yapacak personeli tespit eden kişiler de 1'inci Ordu birliklerinde görev yapan kişileri tek tek irdeleyip, o kişilerle irtibata geçip görevlendirmeleri yapmışlardır. Dolayısıyla listede yer alan kişilerin bizim haberimiz yoktu, bilmiyorduk şeklindeki savunmaları da mesnetsiz kalmaktadır"* denmektedir. 1'inci Ordu Komutanlığının 'A Dağıtım Planı', ana ast birlik komutanlıklarını içermektedir. Yani, dağıtım A planında yer alan birlikler 2'nci Kolordu Komutanlığı, 3'üncü Kolordu Komutanlığı, 5'inci Kolordu Komutanlığı, 15'inci Kolordu Komutanlığı ile 52'nci Zırhlı Tümen ve 3'üncü Kolordu Komutan Yardımcılığı'dır. 'A Dağıtım Planı'na göre birisi dosya sureti olmak üzere altı surete ihtiyaç olur.

Ayrıca, sözde 'Balyoz Planı'nın başlık bilgilerinde bulunan '1/7' rakamından, söz konusu çalışmadan 7 suret hazırlandığı ya da çoğaltıldığı varsayılabilir. Ancak kimlere gönderildiği belli değildir. İddia makamının 'Balyoz', 'Oraj' ve 'Suga' isimli çalışmalar arasında uyum arama gayretlerine bakıldığında onlara da gönderilmiş olması gerekiyor. Ancak bugüne kadar, iddia edilen sözde planların izi tespit edilememiştir. Oysa iddia makamınca, "1'inci Ordu Karargahı tarafından hazırlandı" denen sözde *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'* adlı çalışmanın, dağıtım hanesinde yer alan birimlere gönderildiği, onlarında bu çalışmayı aldığı farz ve kabul edilmiştir. Bu mantık yürütmeye göre, planı alan Hava ve Deniz Kuvvetleri unsurları gerekli reaksiyonu göstererek 'Oraj, Suga, vs.' gibi çalışmalarını yapmışlar. Ancak ne hikmetse, 1'inci Ordunun kendi organik kuruluşunda bulunan 2'nci Kolordu, 3'üncü Kolordu, 5'inci Kolordu ve 15'inci Kor. Komutanlıklarına gönderilip gönderilmediği belli değil. Belli olmadığı gibi, bu komutanlıklar reaksiyon göstererek kendi planlarını da hazırlamamışlar. Bunun yerine İddianamede, EK-A denen listede adı geçen kişilere 'Kişiye

Özel' olarak gönderilmiş veya bir vesile ile onlara ulaştırılmış denmek isteniyor. Buna ilişkin olarak da ortada bir kanıt yoktur.

Bu bağlamda, altında Tümgeneral Nejat Bek'in ismi bulunan(imzasız), Aralık 2002 tarihli İsth: 7130- -02/Pl.ve Eğt.Ş.(...), 1'nci Ordu Plan Semineri-2003 konulu, hiç bir yere gönderilmemiş olan, kimin yazdığı belli olmayan bir yazıda, "*Plan uygulaması maksadıyla EK-A'daki yetkili personel tarafından, EK-B'deki kategorilere ve çizelgeye uygun olarak belirlenecek personel isimleri, daha önce tespit edilen hassas tesisler listesi güncellenecek, bu tesislere görevlendirilmesi düşünülen personel isimleri güncellenecektir*" denmektedir (**Balyoz İddianamesi S.678, 685).** Bu ifadelerden, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmanın ve EK'lerinin EK-A'daki yetkili personele gönderildiği anlaşılabilir. Bununla birlikte, İddianamenin 263'ncü sayfasında "*Balyoz Harekat Planının Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo şeklinde bir plan seminerinde sınırlı sayıda personelin katılımı ile icra edileceği, bu plan seminerine kadar ast birliklerin irticai, yıkıcı ve bölücü gruplara ait mevcut tüm listeleri ile teşkil edilecek olan özel görev timlerinin listelerini güncelleyeceği ve devamlı güncel tutacağı, ayrıca plan hazırlıklarının ifşa edilmeyecek şekilde ilgili personele kadro tatbikatı icra edileceğinin belirtildiği görülmektedir.*" denmektedir (**Balyoz İddianamesi S.263**).

'Balyoz' ve EK'lerinin nasıl dağıtılmış olabileceği konusunu irdelemekten maksat, 5'inci Kolordu İstihbarat ve İKK Şube Müdürü olarak benim bu çalışmaları nasıl ve ne zaman öğrenmiş olabileceğimi ortaya çıkarmaktır. Ben, 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' adı verilmiş olan çalışmayı ilk kez 11 Mayıs 2010 günü Cumhuriyet Savcısının makam odasında ifade verirken gördüm. Ancak, iddia makamı bu bağlamdaki ifademi inandırıcı bulmayarak iddianamenin 955'nci sayfasında "*.....Balyoz Güvenlik Harekat Planında görev yapacak personeli tespit eden kişiler de 1'inci Ordu birliklerinde görev yapan kişileri tek tek irdeleyip, o kişilerle irtibata geçip görevlendirmeleri yapmışlardır. Dolayısıyla listede yer alan kişilerin bizim haberimiz yoktu, bilmiyorduk şeklindeki savunmaları da mesnetsiz kalmaktadır*" (**Balyoz İddianamesi S.955**) demektedir. Yani, 'sözde planların size ulaşıp ulaşmadığı beni ilgilendir-

mez, benim için önemli olan Balyoz Güvenlik Harekat Planında bazı çalışmalar istenmiş, ortada birbirine uyumlu bir kısım bilgisayar kayıdı var, dolayısıyla, siz *Balyoz Güvenlik Harekat Planını* aldınız ve üzerinde çalıştınız' denmek isteniyor.

Oysa, sözde '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*'nda bazı çizelgelerin hazırlanması isteniyor, istenen bu çizelgeler bilgisayar ortamında hazırlanmış olarak mevcut, o halde siz sözde 'Balyoz' planını aldınız demeyi hukuk ile bağdaştırmak mümkün değildir. Öncelikle her ikisinin de sahte olabileceğini iddia makamının düşünmesi gerekir. Tekrar başa dönüp soruyorum. Ben bu '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışmayı nasıl öğrenmiş olabilirim?

- Sözde 'Balyoz' planı ve EK'lerinin dağıtım A planı kapsamındaki birliklere gönderilerek mi?

- Sözde 'Balyoz' planı ve EK'lerinin EK-A'da özel seçilmiş personele gönderilerek mi?

- Sözde 'Balyoz' planı ast birliklere, EK'leri ise EK-A'da belirtilen özel seçilmiş personele gönderilerek mi?

Yukarıdaki çelişkili ifadelerden hangisini esas alalım? Yukarıdaki üç ifadenin üçü de farklıdır ve çelişkilidir. Her birinde cevap bulunamayan noktalar mevcuttur. Aslında çelişkilerin nedeni, böyle bir çalışmanın bizlere ulaşmamış olmasından kaynaklanıyor. Şimdi tek tek ele alarak bazı sorular sormak suretiyle konuyu aydınlatmaya çalışacağım.

- Birinci olasılık: Sözde 'Balyoz Planı' ve EK'leri dağıtım A planı kapsamındaki birliklere gönderilerek mi elime geçmiş olabilir?

"*Aralık 2002 tarihli üst yazıda, planın ve eklerinin dağıtım A planı kapsamında 1'inci Ordu birliklerine gönderildiği belirtilmektedir. ...bu yazıyı Ordu Komutanı emriyle o tarihte Tümgeneral olan şüpheli Nejat BEK imzalayarak birliklere gönderilmiştir.*"**(Balyoz İddianamesi S. 955)** denmektedir.

Dağıtım A planında 1'inci Ordu Ana Ast Birlik Komutanlıklarıdır (2'nci Kolordu Komutanlığı, 3'üncü Kolordu Komutanlığı, 5'inci Kolordu Komutanlığı, 15'inci Kolordu Komutanlığı ile 52'nci Zırhlı

Tümen ve 3'üncü Kolordu Komutan Yardımcılığı). Bu durumda, eğer A planına göre dağıtım yapıldı ise, Deniz, Hava ve Jandarma unsurlarına sözde 'Balyoz Planı'nı nereden, hangi kanaldan ve hangi suretlerinin gönderilmiş olabileceğinin cevabı belli değildir. Bu bağlamda diğer bir konu, sözde planı ana ast birliklere yani Kolordulara geldikten sonra, bu kişiye özel evrakı kim teslim aldı ve kim açtı? Neden Kolordu'da evrak giriş defterlerine kaydedilmedi? Kolordu ast birliklerine nasıl dağıtıltı? Neden 'Oraj' ve 'Suga'da olduğu gibi Kolordular kendi planlarını hazırlamadı? İddia makamı da, iddianamede, bu soruların cevabı olabilecek şekilde hiçbir belge ortaya koyamamıştır. Bütün bu cevapsız sorulardan sonra, sözde *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'*nın bu yöntemle dağıtılmadığı sonucunu çıkartabiliriz. Ayrıca, tebligat konusu kanıt gerektirir. Kanıt; altına benim ismimin yazılmış olan bilgisayar kaydı olamaz. O bilisayar kayıtlarının altında bir başka kimsenin ismi de yazıyor olabilirdi. Buna karşın iddia makamının, gelecekte, bu iddianameyi ben hazırlamadım deme şansı mevcut değildir. Çünkü altında isimleriyle birlikte, inkar edemeyecekleri imzaları, mühürleri mevcut, ayrıca şahitler ve onlara ait bir üslupları mevcuttur.

- İkinci olasılık: Sözde "Balyoz" planı ve EK'leri, EK-A'da belirtilen özel seçilmiş personele mi gönderildi?

Bu durumda, 'EK-A Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi'nde olan 96 kişi için 96 suret gönderilmiş olması gerekirdi. Oysa, ortada dijital ortama kayıtlı olandan başka sözde planın bir çıktısı mevcut değildir. Ayrıca, EK-A listede ismi bulunan, yani planı aldığı farz ve kabul edilen 96 kişiden 45' seminere katılmamıştır. Bunun da ötesinde bu kişilerden 11'i o dönemde Türkiye'de dahi değildir. O zaman bu yaklaşım pek tutarlı gözükmemektedir. Bu hal tarzı, adı geçen evraktan 96 suret çoğaltılmayı da gerektirir. Eğer böyle olmuş olsaydı, iddia makamı 96 suretten birkaç tane elde edebilirdi ve ayrıca başlık kısmında 6 yerine 96 yazması gerekirdi.

- Üçüncü olasılık: Sözde plan ast birliklere, EK'ler ise EK-A'da belirtilen özel seçilmiş personele mi gönderildi?

Plan ve EK'ler bir bütündür. EK'ler plan içeriğinde belirtilen esaslara göre hazırlanır. Planın içerisinde mevcut olan esaslar bi-

linmeden EK'leri hazırlamak mümkün değildir. Böyle olsa bile, planın, EK'leri hazırlayacak olan kişilerce okunmasını gerektirir. Bu da mümkün değildir. Çünkü, çok gizli ve kişiye özel olan bir planı almış olan bir makam önüne gelen kişilere kişiye özel bir evrakı okutmaz. Ayrıca, o esnada yurt dışında olan ve EK-A'da liste hazırlamadan sorumlu olsuğu iddia edilen kişilerin planı görmüş olma olasılığı, akılla izah edilemektedir.

Görüldüğü gibi insan aklına makul gelen bir dağıtım şekli ortaya çıkmıyor. Hangi yöntemi kabul ederseniz edin, bir şeyler havada kalıyor. Bu durum, 'Balyoz' üreticilerinin öngöremediği bir sorunu otaya çıkarmış ve işlerin, 'yapıldı', 'edildi' demek kadar basit olmadığını göstermektedir. Ayrıca iddia makamının da bu hal tarzlarından hangisini benimsediği anlaşılamamaktadır.

İsimsiz- imzasız bilgisayar kayıtları ile kamu davası açılamaz

İrdelemekte olduğumuz bu paragrafın sonunda "... *listede yer alan şahısların plan kapsamında kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasıyla görevli oldukları anlaşılmaktadır*" denmektedir **(Balyoz İddianamesi S.611)**.

İddia makamının, bu ifadeleri hangi delillere dayanarak 'anladığı' anlaşılamamaktadır. Yukarıda da belirtildiği gibi, kim tarafından hazırlandığı, nasıl hazırlandığı, nereden ve ne şekilde, hangi bilgisayardan ele geçirildiği belli olmayan bilgisayar verilerine dayanarak kamu davası açılması CMK'nın başta 170'nci maddesi[64] olmak üzere birçok maddesine aykırıdır.

Sonuç olarak, 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında 1'inci Ordu Komutanlığında icra edilen Plan Seminerine katıldım, zaten plan

[64] CMK 170'nci maddesi (4)'ncü bendi; "İddianamede, yüklenen suçu oluşturan olaylar, mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanır", (5)'nci bendi ise "İddianamenin sonuç kısmında, şüphelinin sadece aleyhine olan hususlar değil, lehine olan hususlar da ileri sürülür" demektedir.

seminerine katılmak suç değildir ve kadro görevimin bir gereğidir. Eğer suç oluşturaydı, resimlerde görüleceği üzere yan yana oturduğumuz 5'inci Kolordu Harekat ve Eğitim Şube Müdürü Kurmay Albay Ömer Karabiber ve Ulaş Garnizon Komutanı Piyade Albay (sehven kurmay yazılmış) İbrahim Çiçeksiz'in de en azından ifadeleri alınırdı. İddianamede ifade edildiği şekli ile "*plan semineri darbenin bir provası*" iddiası da bir yalandır.



'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışma içerisinde ismimin neden yer aldığını bilmiyorum. Bu çalışmanın EK-A(Görevlendirmede Yetkili Personel) listesinde yer alan 96 kişiden 13'ünün şüpheli olarak ifadeleri dahi alınmamıştır. Kimin tarafından hazırlandığı belli olmayan ve benim de hiç haberimin olmadığı EK-A listede yer almış olmamın suçlu olmayı gerektirmediğini göstermektedir.

EK-B(5 NCİ KOR) İsimli Wold Dosya İçerisinde Yer Alan 36 Sayfalık Görevlendirilmiş Personel Listesi

"*11 numaralı CD içinde yer alan '(1) 030305-2350\2002-2003\5KorKH' klasörü içerisindeki 'EK-B (5 NCİ KOR)' isimli word belgesinin içeriğinde 'GİZLİ' ibareli*" 36 sayfalık listelerin hazırlanması ile ilgili olarak İddianamenin 614'ncü sayfasında "*Şüpheli Ahmet KÜÇÜKŞAHİN ... Balyoz Güvenlik Harekat Planı kapsamında yapılan görevlendirmede harekatın kendi sorumluluk*

bölgesinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasıyla görevlendirildiği ve bu görevlendirme kapsamında;

Özel Operasyon ve Sorgulama Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

Darbe Harekatı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

Gözaltı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

Hasar Tespit Timlerinde Görevlendirilecek Personel,

Özel Hastaneler ve İlaç Depolarında Görevlendirilecek Personel,

Alışveriş Merkezleri ve Gıda Toptancılarında Görevlendirilecek Personel listelerinin teşkilinde görev aldığı, görev yaptığı birlikle ilgili olarak söz konusu listeleri bizzat hazırladığı..." denmektedir **(Balyoz İddianamesi S.614).** Bir başka ifade ile benim sözde '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' içerisinde hazırlanacağı iddia edilen 10 adet listeden altı adedini bizzat hazırladığım iddia edilmektedir.

Altı adet listeyi hazırladığım suçlaması.

İddianamenin 614'üncü sayfasında benim yaptığım iddia edilen altı adet liste ile yakından uzaktan bir ilgim bulunmamaktadır. EK-B olarak ifade edilen listelerin 36'ncı sayfasında sadece isim, soyisim ve görevim yazılı bulunan imzasız dijital veriden hiç haberim yoktur. Bu bilgisayar bilgisinde imzamın bulunmaması benim bunlarla ilgimin olmadığının kanıtı niteliğindedir. Kimin hazırladığını ve kimin tarafından hangi maksatla ismimin oraya yazıldığını bilmediğim dijital veri beni suçlamak için kanıt oluşturmaz[65]. Do-

[65] Kunter, Yenisey, Nuhoğlu, Muhakeme Hukuku Olarak Ceza Muhakemesi Hukuku, Birinci baskı, İstanbul, 2010, S.1103. (Bilgisayar kayıtlarının şüphelinin imzasını taşımaması ve bu kayıtlarda her zaman değişiklik yapılmasının mümkün olması nedeniyle, tek başına şüpheli aleyhine delil olarak kullanılmaması gerekir. Diğer delillerle desteklendiği takdirde ceza muhakemesinin amacı olan maddi gerçeğin ortaya çıkartılmasına hizmet edebileceği savunulmaktadır. Bilişim sistemindeki 'veri', elde tutulan ve gözle görülen bir nesne olmadığı için, somutlaştırılarak esas hakkında hüküm verecek olan mahkemenin önünde, CMK 206 doğrultusunda ikame edilebilecek veya orta-

layısıyla *"EK– A'da belirtilen görevlendirmede yetkili personel tarafından belirlendikleri dikkate alındığında, bu durumun Aralık 2002 tarihli yazıda yer alan emirlerin ilgili kişilere ulaştığını, bu şahısların bu emre göre hareket ederek personel belirleme çalışmalarını yaptıkları teyit edilmektedir."* **(Balyoz İddianamesi S.166)** denen ifade doğru değildir ve geçersizdir.

Daha önceki ifademde ve yukarıda da belirttiğim gibi ben bu listeleri ilk kez 11 Mayıs 2010 günü Cumhuriyet savcılığında ifade verirken gördüm.

İddianamenin 166 sayfasında yer alan suçlayıcı ifadeler.

Ayrıca İddianamenin 166'ncı sayfasında *"EK–B listelerinin imza bölümlerinde isimleri yer alan 'M. Fikri KARADAĞ, Mehmet YOLERİ, Ahmet KÜÇÜKŞAHİN, Emin KÜÇÜKKILIÇ, Mustafa ÇALIŞ ve İzzet OCAK'ın görevli oldukları komutanlıklarda Balyoz Harekat Planı kapsamında görevlendirmede yetkili personeller içerisinde yer aldıkları,*

EK–B'lerde yer alan isimlerin, Balyoz Harekat Planı kapsamında yazıldığı anlaşılan üst yazı plan çalışması isimli belgede belirtilen emirler doğrultusunda, EK–A'da belirtilen görevlendirmede yetkili personel tarafından belirlendikleri dikkate alındığında, bu durumun Aralık 2002 tarihli yazıda yer alan emirlerin ilgili kişilere ulaştığını, bu şahısların bu emre göre hareket ederek personel belirleme çalışmalarını yaptıkları teyit edilmektedir.

İlgili emir doğrultusunda EK–B ismi ile hazırlanan listelerin daha sonra gönderilmesi istenen yer olan 1'inci Ordu Komutanlığına geldiği ve burada bu listelerin, Balyoz Harekat Planındaki ismine uygun olarak EK–M LAHİKA–1 BİRLEŞTİRİLMİŞ LİSTE isimli belgede, 1'inci Ordu, 2'nci Kolordu, 3'üncü Kolordu, 5'inci Kolordu, 15'inci Kolordu ve Harp Akademileri Komutanlığı için

---

ya konulabilecek, yani elle tutulur, gözle görülür bir 'delil' haline getirilmedikçe, delil olma niteliğini taşımaz.)

ayrı ayrı olmak üzere, ... Güvenlik Harekat Planının Uygulanması Kapsamında Görevlendirilecek Personel Listesi' alt başlığı altında birleştirilerek kaydedildiği anlaşılmıştır." denmektedir **(Balyoz İddianamesi S.166).**

Bir başka ifade ile iddianamede;

- İsmimin EK-A içerisinde yer aldığı,

- İsmimin EK-B çizelgelerin 36'ncı sayfasında yazılı olduğu,

- Aralık 2002 tarihli imzasız ve işleme girmemiş yazıda yer alan emirlerin bana ulaştığı,

- Bilahare EK-B içerisinde birleştirilerek 1'inci Ordu Komutanlığına gönderildiği ifade edilmektedir. Yani, bu kadar tesadüfün sahtecilikle yapılamayacağına göre, *'olsa olsa sen yapmışsındır'* denmek istenmektedir.

İddianamenin *"...Aralık 2002 tarihli üst yazıda, planın ve eklerinin dağıtım A planı kapsamında 1'nci Ordu birliklerine gönderildiği belirtilmektedir."* **(Balyoz İddianamesi S. 955).** Yani sözde *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'*nın *'Dağıtım A Planı'* kapsamında birliklere gönderildiği belirtilmektedir. Hava, Deniz ve Jandarma unsurlarına nasıl ulaştırıldığı belli olmadığı gibi *'A Dağıtım Planı'*nda olmayan Harp Akademileri Komutanlığına nasıl ulaştırıldığı da belli değildir. Ortaya konulan kayıtlar buna cevap vermemektedir.

Bir önceki maddede ifade edildiği gibi, sözde planın 1'inci Ordu Ana Ast Birliklerine ve 'EK-A Görevlendirmeye Yetkili Personel' listesinde yer alan isimlere nasıl gönderildiği hususu da mantığa uymamaktadır.

10 adet listenin altı adedini hazırladığıma ilişkin suçlama

İddianmenin beni suçladığı 612- 614 arası sayfalarda ifade edildiği üzere ben, sözde *'Balyoz güvenlik Harekat Planında'* hazırlanması emredilen on adet listelerden dört adedini yapmamışım(Çizelge-1).

HAZIRLANDIĞI İDDİA EDİLEN LİSTELER

(Çizelge-1)

Sözde Balyoz Güvenlik Harekat Planı ile hazırlanması istenen listeler	**İddianamede benim hazırladığım iddia edilen listeler**
-Özel Operasyon ve Sorgulama Timlerinde Görevlendirilecek Personel,	-Özel Operasyon ve Sorgulama Timlerinde Görevlendirilecek Personel,
-Özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel,	**- ?**
-Sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel,	**- ?**
- Darbe Harekatı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,	
- Gözaltı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,	- Darbe Harekatı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,
- Hasar Tespit Timlerinde Görevlendirilecek Personel,	- Gözaltı Timlerinde Görevlendirilecek Personel,
- Kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel,	- Hasar Tespit Timlerinde Görevlendirilecek Personel,
- Özel Hastaneler ve İlaç Depolarında Görevlendirilecek Personel,	**- ?**
-Gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel.	- Özel Hastaneler ve İlaç Depolarında Görevlendirilecek Personel,
-Alışveriş Merkezleri ve Gıda Toptancılarında Görevlendirilecek Personel	- - **- ?**
	-Alışveriş Merkezleri ve Gıda Toptancılarında Görevlendirilecek Personel

Dolayısıyla, *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'* denen çalışmada 10 adet liste hazırlanması istenmiş olmasına rağmen ben bunlardan sadece altı adedini hazırlamışım. Bu durumda, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' içerisinde yer alan *"Teşkil edilecek olan;*

(I) Özel operasyon ve sorgulama timleri,

(II) Özel görevli toplama timleri,

(III) Sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel,

(IV) Darbe harekat timleri,

(V) Gözaltı timleri,

(VI) Hasar tespit timleri,

(VII) Kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel,

(VIII) Özel hastahaneler ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel,

(IX) Gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel,

(X) *Alışveriş merkezleri ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel listelerinde (EK-M) olası değişikliklerin hassasiyetle takip edileceği ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmeyeceği,"* **(Balyoz İddianamesi S. 117, 118)** ifadesinin geçerli ve doğru olabilmesi için hazırlanması emredilen 10 adet listenin tamamının hazırlanması gerekirdi. Ancak, hazırlanmamış. Bu durum, sözde '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' ile istenen ile bu kapsamda hazırlananların birbirini tutmadığını yani uyumsuz olduğunu göstermektedir.

Eğer bana 10 adet liste hazırlama görevi verilmiş olsaydı, altı adedini hazırlamış iken, kalan dört adedini de hazırlardım. Bana atfedilen söz konusu '*onurlu görevi*' yarım yapmazdım! Bu konuya ilişkin ilginçlikleri müteakip maddelerde aktarnaya devam edeceğim. Adı geçen listelerin yarım olarak yapılmasını, sözde planı hazırlayan sahtekarların beceriksizliklerine, yetersizliklerine ve bilgisizliklerine bağlıyorum. Bu durum, iddia makamının dikkate almadığı bir başka uyumsuzluktur.

EK-B listedeki çarpıklıklar

Benim tarafımdan hazırlanmadığı iddia edilen dört adet liste (*Özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel, Sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel, Kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel, Gümrükler, depolar,*

ambarlarda görevlendirilecek personel), 1'den 36'ya kadar B-1, B-2, B-3.... diye numaralandırılmış olan 36 sayfalık listenin B-3, B-4, B-24, B-27, B-28, B-29, B-30, B-31, B-32, B-33 ve B-34 sayfalarına karşılık gelmektedir. Yani, iddia makamın iddiasına göre, hazırlanmış olan 36 sayfalık isim listesinin 25 sayfasını ben hazırlamışım, ancak 11 sayfasını ben hazırlamamışım (Çizelge-2). Ben hazırlamadığım gibi, iddia nakamı da iddianamesinde kimin hazırladığını belirtmemiştir. Buna rağmen, 36 sayfalık listenin arasına birileri tarafından konulmuş. Ben de, benim hazırlamadığım bu dört adet listeyi kabullenmişim ve 36'ncı sayfaya ismimi ve görevimi yazmışım. Böyle bir zavallılık olabilir mi? Bunu yazanlar, kendilerini normal sanıp suçladığı insanları anormal olarak mı kabul ediyorlar?

Bu çarpıklıklar, bu işin düzmece olduğunu, benim bu sahtekarlık belgesiyle bir ilgimin olmadığını kanıtlar niteliktedir.

SAYFA NUMARALARINA GÖRE LİSTELERİN DURUMU(Çizelge-2)

İddianamede hazırlandığı iddia edilen 10 adet listenin sayfa numaraları		**İddianamade benim hazırladığım iddia edilen listelerin sayfa numaraları**	
B-1	B-21	B-1	B-21
B-2	B-22	B-2	B-22
B-3	B-23		B-23
B-4	**B-24**		
B-5	B-25	B-5	B-25
B-6	B-26	B-6	B-26
B-7	**B-27**	B-7	
B-8	**B-28**	B-8	
B-9	**B-29**	B-9	
B-10	**B-30**	B-10	
B-11	**B-31**	B-11	
B-12	**B-32**	B-12	
B-13	**B-33**	B-13	
B-14	**B-34**	B-14	
B-15	B-35	B-15	B-35
B-16	B-36	B-16	B-36
B-17	Ahmet Küçükşahin	B-17	Ahmet Küçükşahin
B-18	Kur.Alb.	B-18	Kur. Alb.
B-19	İsth. ve İKK Ş. Md.	B-19	İsth. ve İKK Ş. Md.
B-20		B-20	

36 sayfalık listenin içerisine ilave edilmemiş olan 11 sayfanın durumu

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışma ile emredildiği halde benim tarafımdan hazırlanmadığı iddia edilen dört adet liste yani, bu dört adet çizelgeye karşılık gelen 11 sayfa incelendiğinde(Çizelge-3), bu sayfalarda toplam 93 kişi yer almaktadır. Bir başka ifade ile, 36 sayfalık liste içerisinde

BİRLİKLERDEN LİSTELERE KAYDEDİLEN PERSONEL DURUMU(Çizelge-3)

İddianamade benim hazırladığım iddia edilen 4 adet listelerdeki personel mevcutları	**Toplam mevcut**
-Özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel....**9 KİŞİ** (**B-3** sayfası), -Sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel....**3 KİŞİ** (**B-4** sayfası), - Kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel....**0 KİŞİ** (**B-24** sayfası) -Gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel....**81 KİŞİ** (**B-27, B-28, B-29, B-30, B-31, B-32, B-33** ve **B-34** sayfaları)	**93** kişinin kimin tarafından hazırlanarak listeye dahil edildiği belli değil.

398 kişinin (bu rakam İddianamenin 629'ncu sayfada 399 olarak ifade edilmektedir) ismi yer almaktadır. Buna karşın, iddianamedeki suçlamaya göre benim hazırlamadığım dört adet çizelge (11 sayfa) içerisinde bulunan 93 kişiden benim haberim olmamış oluyor. Dolayısıyla, B-1'den B-36'ya kadar sayfa numaraları atlanmadan yazılmış olan 36 sayfalık listenin sonunda ismim bulunmasına rağmen iddiaya göre 11 sayfasını ve bu sayfalarda yer alan 93 kişiyi görmemişim. Buna göre benim hazırladığım iddia edilen personel miktarı 398 değil 305 kişi oluyor. Bu çelişkili durum da, benim dışımda birilerinin bu listeleri hazırladığını göstermektedir.

Listelerde yer alan ve benim haberim olmayan isimler listeye nasıl dahil edilmiştir?

'*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışma içerisinde yer aldığı halde, iddia makamınca benim tarafımdan hazırlandığı iddia edilen sayfaların haricinde kalan 11 sayfa içerisinde 93 personel bulunmaktadır. Çizelge-4'te de görüleceği

SÖZ KONUSU 93 PERSONELİN BİRLİKLERE GÖRE DAĞILIMI (Çizelge-4)

BİRLİK İSİMLERİ	İsimleri Bana Bildirildiği İddia Edilen Mevcut	İsimleri Bana Bildirilmediği İddia Edilen Mevcut	TOPLAM PERSONEL SAYISI	Söz konusu isimleri hazırladığı iddia edilen kişi sayısı
3'üncü Mknz.P.Tak. Tüm	3	2	5	2+(1 tefrik)
54'üncü Mknz. P.Tug.	55	22	77	3
55'inci Mknz. P. Tug.	47	15	62	2
65'inci Mknz. P. Tug.	32	8	40	3
33'üncü Mknz. P.Tug.	42	9	51	3
3'üncü Zh. Tug.	39	10	49	2
Kor.Kh.ve Kh. Gr.	12	2	14	115
105'inci Top.A.	23	1	24	
Loj.Ds.K.lığı	13	20	33	1+(1 tefrik)
Yüz.Köp.Tb.	11	1	12	

Kor.Svş.İs.Tb.	6		6	
Kor.Mu.Tb.	1		1	
Marmara Ereğlisi Öz. Eğt. Mrk.	1		1	
ULAŞ Gar. Komutanlığı	3		3	
Hv.Sav.Top. Tb.	3		3	
Kor.Kşf.Tb.	15	2	17	
5'nci Kor.As.Mah.		1	1	
TOPLAM	**305**	**93**	**398**	

üzere, birlik komutanları, belirlediği iddia edilen personelin bir kısmını listelere dahil edilmek üzere bana bildirirken, kalan kısmını kime bildirdiği belli değildir. Ancak, yine de altında benim ismim bulunan 36 sayfalık listeye dahil edilmiştir. Örneğin, iddianameye göre, 65'ncü Mekanize Piyade Tugay Komutanı iki personeli ile birlikte, 40 kişiyi listelere dahil edilmek üzere belirlemiş, ancak belirlediği bu 40 kişiden 32'sini bana bildirmiş, kalan 8'ini kime bildirdiği belli değildir. Aynı şekilde 54'ncü Mekanize Piyade Tugay Komutanı da iki personeli ile birlikte, 77 personelini listelere dahil edilmek üzere belirlemiş, ancak bunlardan 55'ini bana bildirmiş kalan 22'sini kime bildirdiği belli değildir. Buna rağmen, isimleri bana bildirilmeyen toplam 93 personel ilginç bir şekilde, 36 sayfalık listeye dahil edilmiş ve benim de bundan haberim olmamış. Bu, mantıklı bir durum değildir ve listelerin hile dolu bir çalışma sonunda hazırlandığını göstermektedir.

Listede yer alan 105'inci Topçu Alay Komutanlığı, Lojistik Destek Komutanlığı, Ulaş Garnizon Komutanlığı, Kolordu Karargah ve Karargah Grup Komutanlığı, Muhabere Tabur Komutanlığı, İstihkam Savaş Tabur Komutanlığı, Hava Savunma Topçu Tabur Komutanlığı, Keşif Tabur Komutanlığı, Yüzücü Köprücü Tabur Komutanlığı ve Marmara Ereğlisi Özel Eğitim Merkezinden söz konusu 10 adet listeye 115 kişi yazılmıştır. Bunlardan altı adet

listeye 89 kişiyi benim yazdığım iddia edildiğine göre, kalan 26 kişi kimin tarafından listeye ilave edildiği belli değildir. Yukarıda sıralanan 10 adet birlikten kimse suçlanmadığına göre, bu 26 kişiyi listelere kimlerin hazırlayarak dahil ettiği belli değildir demektir. İddia makamına sormak gerekir bunlar kimler ve neredeler? Bütün cevap verilemeyen sorular ve mantıksızlıklar benim listelerle alakamın olmadığını göstermektedir.

Askeri hiyerarşinin varlığı veya yokluğuna ilişkin çelişki

İddianameye göre, altı adet listede yer alan 398 kişiden 283'ünü Kolordu Komutanına bağlı Tümen ve Tugay Komutanlarından temin etmiş oluyorum veya onlar, Kolordu İstihbarat ve İKK Şube Müdürü olarak bana bildirmiş oluyorlar. Bu durum, hiyerarşik bir çalışmanın varlığını gösterir. Aksi takdirde, 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' gereği[66] direkt 1'inci Ordu Komutanına bağlı olan, kişiye özel ve çok gizli olan bir çalışmaya ilişkin bilgileri Tünem ve Tugay komutanları bana neden bildirsinler? Dolayısıyla, ya iddianamenin çeşitli sayfalarında ve son olarak 950'nci sayfasında "*şüphelilerin ordu bünyesindeki askeri hiyerarşi dışında bu amaçla bir yapılanma oluşturdukları*" **(Balyoz İddianamesi S. 950)** ifadesi doğru değil, ya da Tümen ve Tugay komutanlarının hazırlamış oldukları listeleri bana bildirmiş olmaları doğru değildir.

Hiyerarşi dışı bir oluşum mantığına dayandırılan sözde 'Balyoz' yapılanması kendi içerisinde çelişkilerle doludur. Bu çelişkiler aynı zamada TSK personelinin olağan çalışma usul ve esasları ile de çelişmektedir.

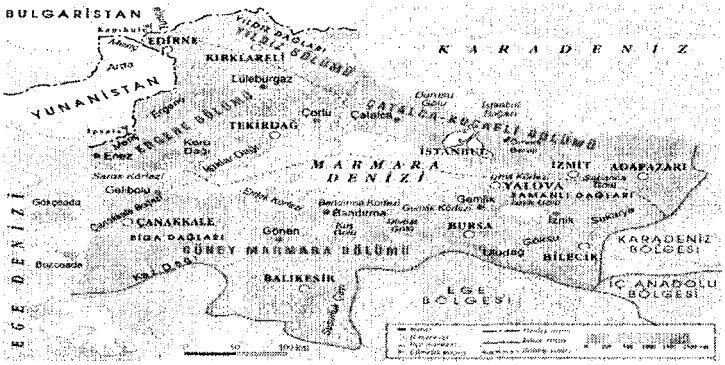
---

[66] 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın altıncı sayfasında "*harekatın kendi sorumluluk bölgesinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından Balyoz Komutanına karşı sorumlu olduğu,*" belirtilmektedir(**Balyoz İddianamesi S.118**).

Listelerin oluşturulması için görevlendirilen personel sayısı

Bu konuya ilişkin bir diğer mantıksızlık, listelerin oluşturulması için görevlendirilen personel sayısıdır. Çizelge-4'te de görüleceği üzere; Edirne'de bulunan 3'ncü Mekanize Piyade Taktik Tümen karargahında görevli beş personeli, 10 adet listeye yerleştirme işini (birisi tefrik edilen personel olmak üzere) toplam üç kişi yaptı denirken, iki adedi Kırklareli'nde, üç adedi Ulaş'da, beş adedi Çorlu'da ve bir adedi Marmara Ereğlisi'nde bulunan toplam 11 birlikde görevli 115 personeli altı adet adet listeye yerleştirme işini (birisi tefrik olmak üzere) toplam iki personel yaptı denilmektedir.

İddianamede listelere personel belirleme konusu çok ciddiye alınmaktadır. İddianamenin 628'inci sayfasında, 65'nci Mknz. P.Tug.da Tank Tb.Komutanı olarak görev yapan Kur.Yb. Cemal Candan'a isnat edilen tek suç, 'Darbe Harekatı Timlerinde Görevlendirilecek Personel Listesi' için bir, 'Gümrükler, Depolar, Ambarlarda Görevlendirilecek Personel Listesi' için bir ve '5'inci Kolordu Bölgesinde İlişiği Kesilmesi Teklif Edilen Personel Listesi' için bir olmak üzere toplam üç kişiyi planlamak olarak gösterilmektedir. Gerek, 3'ncü Mekanize Piyade Taktik Tümende, gerekse Yb. Cemal Candan'da gördüğümüz üzere, personel belirlemede bir orantısızlık mevcuttur. Bir tarafta üç kişiyi belirlemek üzere bir subay tefrik edilmiş iken, bana 115 kişiyi belirleme görevinin verilmiş olma iddiası, 'Balyoz' tertibinde görevlendirme anlayış ve mantağının sakatlığını göstermektedir. Bu orantısızlık ile birlikte, 115 kişinin görev yaptığı birliklerin benim görev yerim olan Çorlu'ya olan mesafeleri (Çorlu-Kırklareli mesafesi 100 Km., Çorlu-Marmara Ereğlisi, 30 Km.) dikkate alındığında, mekansal açıdan benim onlarla irtibata geçebilmem mümkün değildir. Bu durum da benim tarafımdan hazırlandığı iddia edilen listelerle ilgimin olmadığını gösterecektir.



Bu kapsamda ortaya koymak istediğim bir başka konu; benim hazırladığım iddia edilen 11 adet birliğin altı adedi, direkt Kolordu Komutanına, kalan beş adedi ise Kolordu Kurmay Başkanına bağlıdır. Yani, benim bu 11 birliğin içerisine girerek personel belirleme şansım sıfırdır. Zaten hiç bir birlik komutanı buna müsaade etmeyeceği gibi kendi amirinden habersiz, birliğine ait bir bilgi de vermez. Karargah subayı olduğum için bir vesileyle bilgi verse dahi bilahare gider kendi komutanına yani Kolordu Komutanına veya Kurmay Başkanına durumu rapor eder. Dolayısıyla bu bilgiler ancak emir komuta sistemi içerisinde ve bir hiyerarşinin varlığı durumunda alınabilir. Söz konusu 11 birliğin komutanları suçlanmadıklarına göre ve hiyerarşi dışı bir yapılanmadan söz edildiğine göre benim bu listeleri hazırlamış olmam mümkün değildir.

5'inci Kolordu İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü olarak 'sorumluluk bölgem' neresi?

Ben bir karargah subayıyım. Bir karargah subayı, komutan adına komutanın sorumlu olduğu bölgede kendisine verilen yetkiler çerçevesinde ve her defasında komutanın onayını almak kaydıyla görev yapar. Şimdi beni *"kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasında Balyoz K.lığına sorumludur"* **(Balyoz İddianamesi S.118)** yetkisinde olduğumu ileri sürerek suçlayanlara sormak isterim. 5'inci Kor. Karargahında görevli bir karargah subayı olarak benim komutanım kim? 1'inci Ordu Komu-

tanı mı? 5'inci Kolordu Komutanı mı? 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmayı, 1'inci Ordu Komutanı bana kişiye özel olarak tebliğ ettiği farz ve kabul edildiğine göre; benim komutanım 1'inci Ordu Komutanı demektir. Dolayısıyla benim İstihbarat ve İKK yönünden sorumluluk bölgem de 1'inci Ordu bölgesi olacaktır. Bu durumda benim 5'inci Kor. Komutanlığı adına yaptığım iddia edilen çalışmaların hepsi geçersiz olacaktır.

Eğer, benim, kendisine karşı sorumlu olduğum komutanım, 5'nci Kolordu Komutanı ise, bu durumda adı geçen çalışmayı bana kendisinin tebliğ etmesi gerekirdi. Çünkü, bir karargah subayı olarak benim icra sorumluluğum yoktur. Türk Silahlı Kuvvetlerinde icra sorumlulukları Komutanlara aittir. Karargah subayları her aşamada komutanına karşı sorumludur.

Anlaşılacağı üzere, sistemin dışında yapılacak her bir hareket tarzının kendine özgü aşılması gereken zorlukları mevcuttur. Dolayısıyla TSK'nin mevcut sistemini dikkate almadan 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmanın vurguladığı tarzda hareket etmek TSK sistemi içinde mümkün değildir.

Aslında bu konudaki temel soru, sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' çalışmasını ben görmüş müyüm? İddia makamının EK-A'da ismin var, "*oluşturulan 6 adet timin son sayfasında adın geçiyor, o halde söz konusu çalışma sana tebliğ edildi*" yaklaşımı ile hareket etmek, hukukta delil gerçeğini yok saymak anlamına gelir.

Neden, 1'inci Ordu Komutanlığının kendi ana ast unsurları kendi planlarını hazırlamamışlar?

Diğer bir soru, 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmayı aldığı kabul edilen Deniz ve Hava Kuvvetleri unsurları, bu plana dayanarak kendi planlarını (Oraj, Suga) hazırladıkları kabul edilirken neden Ordu Komutanlığının organik kuruluşunda bulunan 2'nci Kolordu, 3'üncü Kolordu, 5'inci Kolordu ve 15'inci Kolordu kendi planlarını hazırlamamışlar? Kendi planı hazırlanmadan Ordunun planına dayanarak EK'ler hazırlanabilir mi? Karargah suba-

yı olarak benim adı geçen listeleri hazırlayabilmem için Komutanımın emirlerini ve konuya ilişkin esasları almam gerekir. Komutanın konuya ilişkin ana fikri alınmadan bir üst komutanlığın EK'lerine bakarak liste hazırlanması söz konusu olamaz. Ayrıca, timlerde görevlendirme yapabilmek için tim listesinde geçen; özel hastaneler, ilaç depoları, gümrükler, depolar, ambarlar, alışveriş merkezleri, gıda toptancıları gibi hususların karargahın ilgili birimlerince tespit edilmesi gerekir. Hem 'kişiye özel' olduğu için kimsenin haberi olmayacak, hem de 20-30 karargah subayının 10-15 günde hazırlayabileceği bir konuyu tek başına sen yapmışsın denecek, bunu söyleyebilmek için işten anlamamak veya vicdansız olmak gerekir.

Söz konusu 10 adet listede 17 ayrı birimden personelin ismi mevcuttur.

Söz konusu listeler incelendiğinde; listelerde yer alan 398 kişi, büyük çoğunluğu direkt 5'inci Kolordu Komutanına ve Kolordu Kurmay Başkanına bağlı 17 ayrı birimden oluşturulmuştur[67].

---

[67] **5'NCİ KOLORDU KOMUTANI'NA BAĞLI BİRİMLERİN LİSTESİ**

1. 3'üncü Mknz. P. Tak. Tüm.
   - **a.** 54'üncü Mknz. P. Tug.
   - **b.** 55'inci Mknz. P. Tug.
2. 65'inci Mknz. P. Tug.
3. 33'üncü Mknz. P. Tug.
4. 3'üncü Zh. Tug.
5. 105'inci Top. A.
6. Ulaş Garnizon K.lığı
7. Lojistik K.lığı
8. Kurmay Başkanlığı
   - **a.** Kor. Kh.ve Kh.Gr.
   - **b.** Marmara Ereğlisi 'A' Tipi Özel Eğt.Mrk.
   - **c.** 5'inci Kor.Yüz. Köprücü Tb.
   - **ç.** 5'inci Kor. İs. Sav. Tb.
   - **d.** 5'nci Kor. Mu. Tb.
9. 5'inci Kor. Askeri Mahkemesi

Bu listelerde yer alan isimleri alt alta dizmek personel görevlendirmek demek değildir. Bir görevlendirme listesi hazırlandırılırken görevlendirilecek olan personelin, ilgili birimler içerisindeki sorumluluklarını, yeteneklerini, komutan değerlendirmelerini bilmek gerekir. Ayrıca, birlik komutanlarının, kendi amirleri olan Kolordu Komutanı'na bilgi vermeden listeleri karargah subayı olarak bana, gizli-kapaklı bir şekilde bildirdiklerini farz ve kabul etmek, 'kişiye özel' bir yazıya bağlanamayacak kadar ciddi bir konudur. Bu durum, sistemi yok saymak anlamına gelir. Dolayısıyla hem sistemi yok sayacaksın, hem de 'dağıtım A planı'na göre sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nı göndereceksin. Bu durum askerliğini onbaşı olarak yapanların dahi anlayabileceği türden bir çelişkidir. Bütün bunlar, kurguculuğun TSK sistemini tam olarak kavrayamadıklarını göstermektedir. Cevabı verilemeyen sorular, benim bunlarla ilgimin olmadığını göstermektedir.

Benim emrimde çalışan kişiler benden habersiz listeye dahil edilmiş

Bir başka çarpıklık, 10 adet listeden birisi olan 'Özel Görevli Toplama Timlerinde Görevlendirilecek Personel' listesinin 2'nci sırada (sayfa B-3) yer alan İstihbarat Albay B.D. ile ilgilidir. Dolayısıyla, söz konusu personelin isminin yazılı olduğu *'Özel Görevli Toplama Timi'* listesi, benim tarafımdan hazırlanmayan listeler içerisinde yer aldığına göre (iddia bu şekilde), söz konusu şahsı, 36 sayfalık isim listesine ben dahil etmemişim demektir. O zaman, İsth. Alb. B.D.yi, benden habersiz olarak bu listeye kim yazdı? Daha açık bir ifade ile; hem 36 sayfalık EK-B listenin sonunda benim ismim olacak, hem EK'te yer alan 10 adet listeden dört adedini benim hazırlamadığım iddia edilecek, hem de benim emrimde çalışan bir personel benden habersiz bu listeye dahil edilmiş olacak. Bir liste içerisindeki bu çelişki ve mantıksızlıklar, benim, konunun dışında olduğumun kanıtı niteliğindedir.

Sonuç olarak; Bir listenin altında ismimin ve görevimin yazılı olması bu listeyi benim hazırladığım anlamına gelmez.

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmada 10 adet liste hazırlanması istenmiş olmasına rağmen benim 6 adet listeyi hazırladığım iddia edilmektedir. 10 adet listenin 2, 3, 7 ve 9'ncu sıralarında bulunanlar atlanarak diğerlerinin hazırlanması, yine 1'den 36'ya kadar B-1, B-2, B-3.... diye numaralandırılmış 36 sayfalık bir listenin B-3, B-4, B-24, B-27, B-28, B-29, B-30, B-31, B-32, B-33 ve B-34 sayfaları (toplam 11 sayfa) atlanarak diğerlerinin hazırlanması, benim bu listelerle hiçbir ilgimin olmadığını, bu listelerin uydurulduğunu ve benim ismimin de bu listelerin altına ilave edildiğini göstermektedir.

10 adet liste hazırlanacağı ifade edilen sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' **(Balyoz İddianamesi S.118)** ile benim hazırladığım iddia edilen listelerin (6 adet) **(Balyoz İddianamesi S.614)** sayı olarak da uyumsuzdur. Bu durum benim sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın gereğini yapmamış olduğumu gösterir.

Listelerde yer alan 398 kişiden altı adet listede yer alan 305 kişiyi listelere ben dahil ettiğim varsayılsa dahi, kalan dört adet listenin (*Özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel, Sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel, Kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel, Gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel*) ve bu listelerede yer alan 93 kişinin kimler tarafından hazırlandığı bilinmemektedir. Buna rağmen 36 sayfalık listeye dahil edilmiştir.

Listelerde yer alan 398 kişiden 283'ünü Kolordu'nun ana ast birliği durumunda olan Tümen ve Tugay Komutanlarından temin ettiğim iddia edilmektedir. Yani, ilgili birlik komutanları, Kolordu İstihbarat ve İKK Şube Müdürü olarak bana listelerde yer alan bir kısım isimleri bildirmişler. Tümen ve Tugay komutanlıklarının hazırlamış oldukları listeleri Kolordu İstihbarat ve İKK Şube Müdürü olarak bana bildirmeleri bir hiyerarşinin varlığını ifade eder. Oysa iddianame, hiyerarşi dışı bir mantığa oturtulmuştur. İddianamenin çeşitli sayfalarında ve son olarak 950'nci sayfasında "*şüphelilerin ordu bünyesindeki askeri hiyerarşi dışında bu amaçla bir yapılanma oluşturdukları*" denmektedir. Ayrıca, Tümen ve Tugay komutanlıklarının hazırlamış oldukları listeleri bana bildirmiş ol-

maları; sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'nın 6'ncı sayfasında "*harekatın kendi sorumluluk bölgesinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından Balyoz Komutanına karşı sorumlu olduğu,*" şeklindeki ifadeye de ters düşmektedir.

İddianamede bana yöneltilen suçlamalar içerisinde, iki adedi Kırklareli'nde, üç adedi Ulaş'da, beş adedi Çorlu'da ve bir adedi Marmara Ereğlisi'nde bulunan toplam 11 adet birlikte görevli 115 kişiyi söz konusu 10 adet listeye tek başıma benim yerleştirdiğim ifade edilmektedir. Buna karşılık Tugaylarda, 10 adet listede yer alan 50-60 kişiyi listelerine dahil etmek için 2-3 kişi görevlendirilmiştir. Bu durum, orantısız bir görev dağılımına işaret eder ve ayrıca benim de tek başıma böyle bir liste hazırlamam mümkün değildir.

Bir başka husus, örneğin, 65'inci Mknz. P. Tug. Komutanı ve bir Tabur Komutanı hazırlamış oldukları isimlerden 32 kişiyi bana bildirirken kalan 8 kişiyi kime bildirdiği belli değildir. Bir başka örnek, 54'üncü Mknz. P.Tug. Komutanı, Komutan Yardımcısı ve bir tabur komutanı müşterek olarak hazırladığı isimlerden 55 kişiyi listelere dahil edilmek üzere bana bildirirken 22 personeli kime bildirdiği belli değildir. Buna karşın, bu kime bildirildiği belli olmayan miktarlar 36'ncı sayfasında benim ismim bulunan listede yer almaktadır.

Benim tarafımdan hazırlanmadığı ifade edilen edilen 'Özel Görevli Toplama Timlerinde Görevlendirilecek Personel' listesinde ikinci sırada (Sayfa B-3) 5'nci Kolordu Karargahında benim emrimde görev yapan İstihbarat Albay B.D.'un isminin kim tarafından bu listeye dahil edildiği belli değildir. Ayrıca, listenin altında ismim olmasına rağmen benim de bu durumdan haberim olmamış.

Bütün bunlar, 10 adet liste hazırlanacağı ifade edilen sözde "Balyoz Güvenlik Harekat Planı" **(Balyoz İddianamesi S.118)** ile benim hazırladığım iddia edilen listelerin (6 adet) **(Balyoz İddianamesi S.614)** sayı olarak uyumsuz olduğunu, benim, gerek EK-A (Görevlendirmeye Yetkili Personel), gerekse EK-B (5'nci KorKh) adlı listelerle ilgimin olmadığını gösterir. Buna karşın Tümen ve Tugay komutanlıklarının hazırlamış oldukları listeleri bana bildirmeleri bir hiyerarşinin varlığını ifade eder.

Oysa iddianame, hiyerarşi dışı bir mantığa oturtulmuştur. İddianamenin çeşitli sayfalarında ve son olarak 950'nci sayfasında "*şüphelilerin ordu bünyesindeki askeri hiyerarşi dışında bu amaçla bir yapılanma oluşturdukları*" (**Balyoz İddianamesi S.950**) denmektedir. Bu durum, Tümen ve Tugay komutanlıklarının hazırlanmış oldukları listeleri bana bildirmiş olmaları; "Balyoz Güvenlik Harekat Planı"nın 6'ncı sayfasında "*harekatın kendi sorumluluk bölgesinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından Balyoz Komutanına karşı sorumlu olduğu,*" (**Balyoz İddianamesi S.118**) şeklindeki ifadeye de ters düşmektedir.

Karargah subayı, komutan adına iş yapar. 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmayı, 1'inci Ordu Komutanı bana kişiye özel olarak tebliğ ettiği farz ve kabul edildiğine göre; benim komutanım 1'inci Ordu Komutanı demektir. Dolayısıyla benim İstihbarat ve İKK yönünden sorumluluk bölgemde 1'nci Ordu bölgesi olacaktır. Oysa, üzerime yıkılmaya çalışılan suçlamaların tamamı 1'inci Ordu ile ilgili değil, 5'inci Kolordu ile ilgili hususlar olarak görülmektedir.

Karargah subayı olarak benim, adı geçen listeleri hazırlayabilmem için Komutanımın emirlerini ve konuya ilişkin esasları almam gerekir. Komutanın konuya ilişkin ana fikri alınmadan bir üst komutanlığın EK'lerine bakarak liste hazırlanması mümkün değildir.

Timlerde görevlendirme yapabilmek için tim listesinde geçen Özel hastaneler, İlaç depoları, Gümrükler, Depolar, Ambarlar, Alışveriş merkezleri, Gıda toptancıları gibi hususların karargahın ilgili birimlerince tespit edilmesi gerekir. Hem kişiye özel olduğu için kimsenin haberi olmayacak, hem de 20-30 karargah subayının 10-15 günde hazırlayabileceği bir konuyu sen yapmışsın denecek, bunu söyleyebilmek için işten anlamamak gerekir.

Bu listelerde yer alan isimleri alt alta dizmek personel görevlendirmek demek değildir. Benim, isimleri listelerde yer alan personelin, ilgili birimler içerisindeki sorumluluklarını, yeteneklerini, komutan değerlendirmelerini bilmeden görevlendirme yapabilmek mümkün değildir. Bunları benim bilmem de mümkün değildir.

İddianameye göre, 10 adet birlikten (105'inci Topçu Alay Komutanlığı, Lojistik Destek Komutanlığı, Ulaş Garnizon Komutanlığı, Kolordu Karargah ve Karargah Grup Komutanlığı, Muhabere Tabur Komutanlığı, İstihkam Savaş Tabur Komutanlığı, Hava Savunma Topçu Tabur Komutanlığı, Keşif Tabur Komutanlığı, Yüzücü Köprücü Tabur Komutanlığı, Marmara Ereğlisi Özel Eğitim Merkezi) listelere dahil edilmek üzere seçilmiş olan personeli belirleyen olarak benden başka subay veya astsubay bulunmamaktadır. Bu durumda, söz konusu birliklerden belirlenen 115 kişinin 89'unu listelere dahil ederken, 26'sını listelere dahil etmemişim. Bu pek akla yatkın görülmemektedir.

İddianamenin 614'nci sayfasında benim hazırladığım iddia edilen '*EK-B (5 NCİ KOR)*' içerisinde yer alan 6 adet liste ile yakından uzaktan bir ilgim bulunmamaktadır. Söz konusu listenin 36'ncı sayfasında sadece ismimin, soyismimin ve görevimin yazılı olması benim bunlarla ilgimin olduğunu göstermez. Özellikle başka somut ve hukuki delillerle desteklenmeyen kimin hazırladığı ve kimin tarafından hangi maksatla ismimin yazıldığını bilmediğim bir bilgisayar verisi, Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararı gereği tek başına delil olarak kabul edilemez.

Hassas Tesislerde Görevlen-dirilecek Personel Listesi

İddianamenin 612 ve 613'üncü sayfalarında "*'LAHİKA-1 HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRİ- LECEK KİLİT PERSONEL' (11 numaralı CD\2002-2003\1 NCİ ORDU\İSTK BŞK.LIĞI" isimli klasör içerisinde) isimli belgenin 'GİZLİ' ve EK-A ibareli olduğu, belge içerisinde bulunan '1 NCİ ORDU BÖLGESİNDEKİ HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL LİSTESİ' başlığı altındaki listelerde; 1'inci, 2'nci ve 3'üncü öncelikli hassas tesis ile ilgili olarak tesislerin isimleri ve tesislerin nerede olduğu bilgilerinin yer aldığı, ayrıca bu tesislerde görevlendirilecek farklı rütbelerde personelin isim ve soy isminin ve bunların mevcut görev yerleri ile ilgili bilgilerin bulunduğu ayrıca 5'inci Kolordu Karargahından 16 kişi ve diğer bağlı birliklerden de katılımın olduğu görülmüştür"* denmektedir **(Balyoz İddianamesi S.612, 613).**

Ancak, iddianamenin 'Hassas Tesislerde Görevlendirilecek Personel Listesi' ile ilgili bölümünde "*5'inci Kolordu Karargahından 16 kişi ve diğer bağlı birliklerden de katılımın olduğu görülmüştür*" denmektedir. İçerisinde 205 askeri personelin ismi yazılı olan 25 sayfalık listenin sonunda 'İzzet Ocak, Kur.Alb. İstihbarat Başkanı' (imzasız) ifadesi bulunan liste incelendiğinde (Çizelge-5) 5'inci Kolordudan toplam 40 kişinin isminin olduğu görülecektir.

5'NCİ KOLORDU'DAN HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRİLDİĞİ İDİDİA EDİLEN 40 KİŞİNİN BİRLİKLERE DAĞILIMI (Çizelge-5)

BİRLİK İSİMLERİ	TOPLAM PERSONEL SAYISI
3'üncü Mknz. P. Tak. Tüm .	1
54'üncü Mknz. P. Tug.	2
55'inci Mknz. P. Tug.	2
65'inci Mknz. P. Tug.	7
33'üncü Mknz. P. Tug.	11
3'üncü Zh. Tug.	1
105'inci Top.A.	2
Loj. Ds. Komutanlığı	1
Kor. Kşf. Tb.	1
Kor. Hv.Sav.Top.Tb.	4
5'nci Kor.Kh.	**2**
Kor. Mu. Tb.	**6**
TOPLAM	**40**

Oysa, Kolordu Karargahından (16 kişi değil) iki kişi, Kolordu Bağlı Birliklerinden ise altı kişi olması gerekirdi. Eğer, 5'inci Kolordu Komutanlığından listeye dahil edilmiş olan personelin tamamı kapsanmak istenseydi, bu durumda söz konusu ifade "Kor.Kh.ve Bağlı Birliklerinden sekiz kişi, Kor. Ana Ast Birliklerinden 32 kişi veya 5'inci Kolordu'dan toplam 40 kişi" şeklinde olması gerekirdi. Dolayısıyla gerek bunu yazanların gerekse iddia

makamının 'Karargah, Bağlı Birlik ve Ana Ast Birlik'[68] kavramlarını bilmedikleri net olarak görülmektedir.

Elde, kimin tarafından hazırlandığı belli olmayan 25 sayfalık bir bilgisayar verisi mevcuttur. İddia makamının, hangi kanıtlara dayanarak, beni, 5'inci Kolordu personel isimlerinin bulunduğu bir listeyle ilintilendirebildiğini anlayabilmiş değilim. Hukukta ve adil yargılamada suçlama delillerle olur. İmzasız bilgisayar verilerine ve kanaatlere dayanan bir suçlama yöntemi olmaz kanaatindeyim.

Sonuç olarak, kimin tarafından hazırlandığı belli olmayan 25 sayfalık 1'inci Ordu Bölgesindeki Hassas Tesislerde Görevlendirilecek Personel Listesi, benimle ilintilendirilmeye çalışılmaktadır. Bu listede, 5'inci Kolordudan 40 kişinin isminin bulunmasının kanıt olmayacağı kanaatindeyim. Hukuk kanıtsız omayacağına göre, '1'inci Ordu Bölgesindeki Hassas Tesislerde Görevlendirilecek Personel Listesi'nin benim suçlanmamda kullanılması iddia makamının keyfiyetini göstermektedir.

Ayrıca söz konusu liste incelendiğinde, '5'inci Kolordu Karargahı'ndan 16 kişi değil sadece iki kişi olması, karargah, bağlı birlik ve ana ast birlik kavramların ne anlama geldiğinin bilinmemesi, 5'inci Kolordu Karargahından listeye dahil edilmiş olan isimlerin benim tarafımdan yapıldığına dair bir delil bulunmaması nedenlerinden dolayı, benim bu konuyla ilintilendirilmem keyfidir ve hukuk dışıdır.

'Karargah, bağlı birlik ve ana ast birlik' kavramların ne anlama geldiğinin bilinmemesi de, bu çalışmanın, benim ve TSK kurmay

---

[68] **Karargah:** Komutan veya amirlere, kıt'a ve kurumlarını sevk ve idarelerinde yardımcı olan personel topluluğudur. Karargahlar bir kuruluş vr kadro ile tespit edilirler. Genel olarak bir karargah kuruluşu, bir kurmay başkanı, üç karargah grubunu (genel karargah, özel karargah, şahsi karargah) ve irtibat subaylarını ihtiva eder.

Bağlı Birlik: Komutana bağlı olmayan, Kurmay Başkanına veya Şube Müdürlerinin birinci sicil amiri olduğu birlik komutanlarının birlikleri kasdedilir.

Ana Ast Birlik: Komutana doğrudan bağlı bulunan birlikleri ifade eden bir terimdir.(Kara Kuvvetleri Komutanlığının 25 Şubat 2011 tarih ve Per.:1070-61742-11/Tyn.D.Pl. ve Koor.Ş.Pl.Ks.(2) sayılı ve 'Bilgi' konulu emri.)

heyetinin bir çalışması olmadığının bir göstergesi niteliğindedir. Hukukta ve adil yargılamada belgeye dayanmayan suçlama yöntemi olmaz kanaatindeyim.

İlişiği Kesilmesi Teklif Edilen Personel Listesi

İddianamenin 613'üncü sayfasında *"11 numaralı CD/2002-2003/1'inci ORDU/İSTH.BŞK.LIĞI isimli klasör içinde bulunan* ***EK-C*** *ilişiği kesilmesi teklif edilen personel isimli belge içerisinde bulunan listelerde personele ait adı-soyadı, görev yeri ile ilgili bilgilerin yer aldığı, ayrıca açıklama kısmında 'irticai görüşü benimser, irticai görüşü benimseyen kişiler ile ilişkilidir, sakıncalı şüpheli, irticai görüşü benimser, Kürt milliyetçiliği yapar, siyasal İslami görüşleri benimser ve destekler' şeklinde fişleme bilgilerinin bulunduğu, '5'İNCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ' başlığı altında bulunan tabloda 5'inci Kolordu Komutanlığından 241 kişinin olduğu ve yanlarında 'İRTİCAİ EĞİLİMLERİ MEVCUTTUR, SİYASAL İSLAMİ GÖRÜŞLERİ BENİMSER VE DESTEKLER, MESAİ SAATLERİNDE NAMAZ KILAR, TAKİPTE, BÖLÜCÜ ÖRGÜTLERLE İRTİBATLIDIR, ZAMAN GAZETESİ OKUR' şeklinde açıklamaların bulunduğu tespit edilmiştir"* denmektedir **(Balyoz İddianamesi S.613).**

Yukarıda adı geçen '5'İNCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ' incelendiğinde;

5'NCİ KOLORDU'DAN İLİŞİĞİ KESİLMESİ İDİDİA EDİLEN 241 KİŞİNİN BİRLİKLERE DAĞILIMI (Çizelge-6)

BİRLİK İSİMLERİ	TOPLAM PERSONEL SAYISI
3'üncü Mknz. P. Tak. Tüm .	3
54'üncü Mknz. P. Tug.	41
55'inci Mknz. P. Tug.	28

65'inci Mknz. P. Tug.	26
33'üncü Mknz. P. Tug.	43
3'üncü Zh. Tug. K.	23
5'inci Kor.Kh.ve Kh. Gr.	13
5'inci Kor. 105'inci Top. A.	11
5'inci Kor. Loj. Ds. Komutanlığı	21
ULAŞ Garnizon K.lığı	1
5'inci Kor. Yüz. Köp. Tb.	6
5'inci Kor. Kşf. Tb.	6
5'inci Kor. Hav.Sav.Top.Tb.	6
5'inci Kor.İs.Sav.Tb.	6
5'inci Kor.Mu.Tb.	6
5'inci Kor. K. As. Mah.	1
TOPLAM	**241**

241 kişinin isminin yazılı olduğu görülecektir. Söz konusu listenin sonunda herhangi bir isme de yer verilmemiştir.

Bu liste, İddianamenin benim suçlandığım bölüme "*11 numaralı CD içinde yer alan '**5'İNCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ**' başlığı altında bulunan tabloda 5'inci Kolordu Komutanlığından 241 kişinin isminin bulunması*" diye yazılarak benimle ilintilendirmeye çalışılmıştır. Benimle ilintilendirme dürtüsünün nereden geldiğini bilemiyorum. Yoksa, 'İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü olduğuna göre, o hazırlamıştır' diye mi düşünüldü? İçerisindeki tutarsızlıklar ve herhangi bir delile dayanmaması böyle bir anlayışın ürünü olduğunu gösteriyor. Bu davanın, halkın gözünden TSK'nin değerini düşürmek olarak belirlenen stratejisinden hareket edildiğinde, daha gizemli olması ve halkın inanmaya eğilimli olduğu bir görevlinin (İstihbarat ve İKK Şube Müdürü) seçilmiş olması mantıklı görülüyor. Öyle ya, Harekat Eğitim Şube Müdürü yaptı

denilirse pek taraftar bulunamayabilir. Dolayısıyla, suçlamada neden benim seçildiğim sorusunun cevabının bu düşüncenin bir ürünü olduğundan kuşku duymuyorum.

EK-C listede yer alan 5'inci Kor. Karargah ve Karargah Grubu içerisinde gösterilen personelden yedisinin birlik adresinde '5'inci Kor. Emrine' veya '5'inci Kor.Kh. ve Kh. Gr. Bando K.lığı emrine'[69] **(EK-6)** ifadeleri yer almaktadır. Bu ifadeler sadece her yıl yayınlanan ve o yılki atamaların yer aldığı 'Tayin Kitapları'nda geçen tabirlerdir. 'Tayin Kitapları'nda, listelerde yazıldığı şekilde 'emrine' ifadesi yer almış olsa dahi, bu şekilde atanmış personel göreve başladıktan sonra ihtiyaca binaen ilgili komutanlıkça bir göreve yerleştirilir(**EK-6**). Dolayısıyla, bu görevlendirmeden sonra tayin kitabında ve iddianamede belirtilen bu ifade geçerliliğini kaybeder ve artık kullanılmaz.

2001 yılında Kolordu Komutanlığı emrine ataması yapılmış olan Öğ.Alb. A.K. ın, 5'inci Kolordu Komutanlığınca 2001-2004 yılları arasında görevlendirildiği görev yerleri;

"30.08.2001-29.08.2002 tarihleri arasında 5'inci Kor. Kur. Bşk. Hrk ve Eğt. Ş. Sistem Analiz Sb.(OBİ),

30.08.2002-02.05.2004 tarihleri arasında 5'inci Kor. Kur. Bşk. Hrk. ve Eğt. Ş. Psikolojik Harp Ks. İsth. Hrk. Pl. ve Svl. As. İşbirliği Sb. ÇORLU"dir[70].

Buradan çıkartılan sonuç, gelişi güzel hazırlanmış, rakamsal uyumu olmayan bu listelerin 5'nci Kolordu Komutanlığında görevli bulunan hiçbir kimse tarafından hazırlanmadığı, bunun yerine 2001 ve/veya 2002 yılı Tayin Kitabını eline geçiren birileri tarafından, kitaptaki sıraya uygun olarak birliklerden gelişi güzel isimlerin alt alta yazıldığıdır.

---

[69]2003 yılı genel atamalarına kadar, bando sınıfı astsubayların Bando Komutanlıklarına yapılan atamalarında, usul olarak emre atama yapılmıştır. (Kara Kuvvetleri Komutanlığının, 09 Şubat 2011 tarih ve Per.:1070-42053-11/Tyn.D.Pl.ve Koor.Ş.Pl.Ks.(2) sayılı ve 'Bilgi' konulu emri.)

[70] A.g.y.

Ayrıca, 5'inci Kolordu Karargahından listeye dahil edilmiş olan isimlerin benim tarafımdan yapıldığına dair bir delil bulunmaması nedenlerinden dolayı, benim bu konuyla ilintilendirilmem keyfidir ve hukuk dışıdır.

2001 tayinleri ile '*Kolordu Emrine*' atanmış olan bir kişi, Aralık 2002 ayı içerisinde hazırlanmasına başlandığı ve 04 Mart 2003 tarihinde son kez kaydedildiği iddia edilen bir listede halen '*emrine*' olarak gösteriliyorsa, bu, 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışmanın esaslarını yerine getirmemiş demektir. Yani sözde planda beş kez 'güncellenecektir' denen talimata da uymamaktadır.

Ahmet Küçükşahin İsminin Geçtiği Yerler ve Plan Semi-nerinde Yaptığı Konuşma.

İddia makamı, elde etmiş olduğu CD ve diğer dijital veriler içerisinde ismimin aşağıdaki üç yerde geçtiğini tespit ettiğini ifade etmektedir:

-*"11 numaralı CD'de yapılan incelemede; '(1)' '030305-2350\2002-2003\1'İNCİ ORDU BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI' klasörü içerisindeki 'EK-A (GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL)' isimli word belgesindeki 'GİZLİ' ibareli 'GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL LİSTESİ' başlıklı listenin 3. sayfasında '5'İNCİ KOR. K.LIĞI' alt başlığı altında 9'uncu sırada 'Kur. Alb. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN 5'inci Kor. İsth. ve İKK. Ş. Md.' şeklinde yer aldığı tespit edilmiştir."* **(Balyoz İddianamesi S. 612).**

-*"'PLAN SEMİNERİNE KATILACAK PERSONEL LİSTESİ' (2720 ve 1727 arası numaralandırılan dokümanların yapılan incelemesinde;) isimli 8 sayfalık belgenin 5'inci sayfasının 81'inci sırasında; "Kur. Alb. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN İsth. ve İKK. Ş. Md." Şeklinde isminin geçtiği görülmüştür."* **(Balyoz İddianamesi S.613).**

-*"'BİLGİ NOTU' başlıklı (2252 ve 1157 arası numaralandırılan dokümanların yapılan incelemesinde;) 'GİZLİ' ibareli 7 sayfalık belgenin 3'üncü sayfasının 3'üncü ve 8'inci sırasında; 'Ahmet*

KÜÇÜKŞAHİN Kur. Alb.' Şeklinde isminin geçtiği görülmüştür." **(Balyoz İddianamesi S.613).**

Yukarıdaki hususlar incelendiğinde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmaktadır:

- Sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' EK-A Listesi

Öncelikle, '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışma içerisinde ismimin neden yer aldığını bilmiyorum. Bu çalışmanın EK-A listesinde yer alan 96 kişiden (satır atlaması nedeniyle 97 olarak ifade edilmektedir.), 13 kişi[71] şüpheli olarak dahi ifadeleri alınmamıştır. Başka bir ifadeyle, aynı görevle görevlendirildiği iddia edilen ve 'onurlu' denen görevi kabul ettiği söylenen 96 kişiden sadece 83 kişi için tutuklama veya yakalama kararı çıkarılmış, kalan 13 kişiye suçlama dahi yapılmamıştır. Bu durum, ikisinden birisinin yanlış olduğunu göstermektedir. Ya 'onurlu görev' denen görevlendirme yanlış ya da 83 kişiye yapılan işlem yanlıştır. Aynı konuyla suçlanan iki kişiden birisini yok sayarken diğerini hapishaneye koymak için ifade edilmemiş olan gerçeklerin olması gerekir. Bunu suçlanan olarak benim bilmem gerektiği inancındayım. Eğer bunlar paylaşılmıyorsa, burada yapılan işlemim bir hukuk işlemi olmadığı sonucuna varılır.

- Plan Seminerine Katılacak Personel Listesi içerisinde.

---

[71] 1. Mu.Bnb. A.Rıza Karaaslan Ordu Kh. (VEFAT) (Seminere katılmamış)
2. Tuğg. Uğur Uzal 2'inci Kor. (Seminere katılmış)
3. Kur.Bnb. Sami Yüksel 2'inci Kor. (Seminere katılmış)
4. Kur.Bnb. Yaşar Dilber 2'inci Kor. (Seminere katılmamış)
5. Kur. Alb. Yüksel Gamsız 5'inci Kor. (Seminere katılmamış)
6. Kur.Alb. Selçuk Ünal 5'inci Kor. (Seminere katılmamış)
7. Kur. Yb. Suat Dönmez 3'üncü Kor. (Seminere katılmamış)
8. Kur. Alb. T. Bülent Göktürk Harp Akademileri (Seminere katılmamış)
9. Kur. Bnb. Levent Ergun Harp Akademileri (Seminere katılmamış)
10. Per.Yzb. Can Polat Harp Akademileri (Seminere katılmamış)
11. Kr.Plt.Yzb.Cüneyt Sarıkaya Harp Akademileri (Seminere katılmamış)
12.Top.Yzb.Erdoğan Koçoğlu Harp Akademileri (Seminere katılmamış)
13. Top.Yzb.Süha Civan Harp Akademileri (Seminere katılmamış)

İkinci olarak, '*Plan Seminerine Katılacak Personel Listesi*' içerisinde ismimin geçtiği vurgulanıyor. Doğrudur, plan seminerine 5'inci Kolordu İstihbarat ve İKK Şube Müdürü olarak katıldım. Seminer esnasında 5'inci Kor. Harekat ve Eğitim Şube Müdürü ve Ulaş Garnizon Komutanlarının arasında oturuyordum. Bu iki personel şüpheli sıfatıyla dahi ifadesi alınmak üzere mahkemeye dahi davet edilmemiştir. Ancak, iddianamenin 54'üncü sayfasında "*...seminerin balyoz harekat planının öngörülen içeriğinin tartışıldığı, bu seminer görüntüsü altında şüphelilerin darbenin tatbikatını yaptıkları kanaatine varılmıştır*" **(Balyoz İddianamesi S. 54)** ve ayrıca iddianamenin 949'uncu sayfasında "*... Balyoz Harekat Planının Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo ismi ile jenerik bir senaryo şeklinde bir plan seminerinde müzakere edildiği de görülmüştür.*" Ayrıca 953'üncü sayfada "*... Balyoz Harekat Planında öngörülen bir nevi darbenin tatbikatı olan seminer olduğu, şüphelilerin seminer görüntüsü altında, seminerin bazı oturumlarında yapmış oldukları yasa dışı çalışmaların müzakeresini yaptıkları,* ..." denilmektedir. Madem, plan seminerinde darbenin tatbikatı yapıldı. O zaman, darbenin tatbikatına katılmış olan ve yan yana olduğumuz 5'inci Kor. Hrk. Eğt. Ş. Md.ve Ulaş Garnizon Komutanının da hiç olmazsa ifadesine başvurulabilirdi. Aynı durumda olan yani seminere katıldığı halde ifadesine dahi başvurulmayan onlarca kişi mevcuttur. Ayrıca, "*1'inci Ordu Komutanlığının (17/1650) B Aralık 2002 tarih 1700-254-02/Pl.Hrk.Ş. (626) (1988) sayılı 'SENARYO UYGULAMA EMRİ' konulu mesaj emrinde; 1'nci Ordu Komutanlığında 16 Aralık 2002 günü, Kolordu Hrk. ve Eğt. Ş. Md .lerinin katılımı ile 04-06 Mart 2003 tarihinde icra edilecek 1'inci Ordu K.lığı Plan seminerine yönelik bir toplantı yapıldığı, söz konusu toplantı sonunda toplantıya katılan Kor.Hrk. ve Eğt.Ş.Md.lerine çalışmalarına esas teşkil edecek uygulama emri ve 'Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryonun' elden teslim edildiği, Birlik Komutanlarınca; uygulama emri ve senaryoya gizli kişiye özel evrak işlemi yapılacağı, ayrıca birlik K.lıklarınca üzerinde kod numarası basılarak sorumsuz kişilerin eline geçmesinin önlenmesi için 2'nci Kor.K.lığı (229273), 5'inci Kor.K.lığı (229016), 15'inci Kor.K.lığı (229021), 52'nci Zh.Tüm.K.lığı (229273) şeklin-*

de numaraların verildiği tespit edilmiştir." **(Balyoz İddianamesi S. 522, 743)** denmektedir. 5'inci Kolordu Komutanlığı Harekat ve Eğitim Şube Müdürü burada yargılanmadığına göre 16 Aralık 2002 günü yapılan toplantının, 05-07 Mart 2003 tarihlerinde yapılan plan seminerinin ve bu bağlamda 'Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'nun kötü bir şey olmadığıdır.

Bundan çıkarılacak sonuç, ya iddia makamı keyfi hareket edip görevini tam yapmadı ya da seminer hazırlıkları kapsamında 16 Aralık 2002 günü yapılan toplantı ve 05-07 Mart 2003 tarihlerinde icra edilen plan semineri darbenin tatbikatı değildi. Seminere katılanların bir kısmının ifadesinin dahi alınmaması, 1'inci Ordu Komutanlığında yapılan Plan Seminerine katılmanın kötü bir şey olmadığını göstermektedir.

- Yedi sayfalık 'gizli' ibareli 'Bilgi Notu' içerisinde ismimin geçmesi.

(Mahkemeden iki kez talep edilmiş olmasına karşın henüz tarafına verilmemiştir.)

Plan semineri esnasında yaptığım konuşma.

Bir diğer konu, 11 Mayıs 2010 günü Cumhuriyet Savcılığında vermiş olduğum ifadem esnasında, benim 05-07 Mart 2003 tarihinde icra edilen Plan Semineri esnasında yaptığım konuşmaya ilişkin altı sayfalık 'Video Kaset Çözümü'dür. İddianameye konulmayan ancak dilekçe ile isteyerek elde ettiğim altı sayfalık 'VİDEO-KASET ÇÖZÜM TUTANAĞI' başlığı altındaki seminerde yaptığım sunum metni **EK-7'**dedir.

Seminerde yapmış olduğum konuşma metninden de anlaşılacağı üzere ben 5'inci Kolordu İstihbarat ve İKK Şube Müdürü olarak tamamen Yunanistan birliklerine ait değerlendirmelerde bulunmuşum. Bu durum, plan seminerinde yaptığım işin bana yüklenmeye çalışılan suçlamalarla bir bağlantısının olmadığını teyit eder niteliktedir. Söylediklerim ile yaptıklarım arasında bir çelişki oluşturmamaktadır. Yapmadıklarımın ise iftira olduğu net olarak görülmektedir.

Sonuç olarak, EK-A Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi içerisinde ismi bulunduğu ifade edilen 96 kişiden 83 kişi yargılanırken 13 kişi için bir suçlama yapılmaması, bizi söz konusu listenin suçlama için tek başına tutuklamayı gerektiren bir delil oluşturmadığı sonucuna götürür.

Diğer taraftan seminere katılan 162 kişiden de sadece 48 kişi yargılanmaktadır. O sonuçlar, bizi, iddianemede geçen "*plan semineri darbenin tatbikatı*" tesbitinin yanlışlığı sonucuna götürür. Keza, plan semineri esnasında yan yana olduğumuz 5'inci Kor. Hrk. Eğt. Ş. Md.ve Ulaş Garnizon Komutanının konuya ilişkin ifadelerinin dahi alınmamış olması bunun teyidi niteliğindedir.

Bundan çıkarılacak sonuç, ya iddia makamı keyfi hareket edip görevini tam yapmadı ya da seminer hazırlıkları kapsamında 16 Aralık 2002 günü yapılan toplantı ve 05-07 Mart 2003 tarihlerinde icra edilen plan semineri darbenin tatbikatı değildi. Seminere katılanların bir kısmının ifadesinin dahi alınmaması, 1'inci Ordu Komutanlığında yapılan Plan Seminerine katılmanın kötü bir şey olmadığını göstermektedir.

Ayrıca, 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında 1'inci Ordu Komutanlığında icra edilen Plan Semineri esnasında yapmış olduğum sunum da suç teşkil etmek bir yana plan semineri esnasında dış tehdide dair çalışma yaptığımın ve ayrıca, söylediklerim ile yaptıklarımın teyidi niteliğindedir.

"Delillerin Kül Olarak Değerlendirilmesi" Sorunu

Aşağıdaki ifade, İddianamenin sanıklarla ilgili bölümünün son paragrafında hemen hemen aynı cümlelerle yer almaktadır. Şüpheliler, atılı suç ile ilgili ayrıntıları ilk defa basından duyduklarını ve böyle bir şeyden hiç haberleri olmadıklarını söylemelerine karşın iddia makamı "*delillerin kül olarak değerlendirilmesi neticesinde*" suçun işlendiğine kanaat getirmiştir. Benzer şekilde şahsım için de aynı ifadeler kullanılmıştır: *"Şüpheli Ahmet KÜÇÜKŞAHİN her ne kadar savunmasında atılı suçları işlemediğini beyan etmekte ise de; yukarıda izah olunan delillerin kül olarak değerlendirilmesi*

neticesinde... Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren Iskat veya Vazife Görmekten Cebren Men Etmeye Teşebbüs suçunu işlediği kanaatine varılmıştır." denmektedir (**Balyoz İddianamesi S. 614**). Dolayısıyla benim şüpheli kategorisinden sanık kategorisine yükselmeme neden olan 'kül' konusundaki aşağıdaki hususları belirtmekte kendimi yetkili görüyorum.

İfadelerin aşağılamak amaçlı kullanılması

1588-1679 yılları arasında yaşamış olan ünlü İngiliz düşünür Thomas Hobbes, Leviathan adlı eserinde "*Konuşmanın düşünceler zincirimizi sözcükler zincirine çevirmek gibi genel bir yararı vardır. Bunun da iki yararı vardır: Birincisi, düşünceler hafızamızdan sıyrılıp gitmesinler ve biz tekrar zahmete girmeyelim diye, onları ifade eden sözcüklerle geri çağrılabilmeleri için, düşüncelerimizin kaydedilmesidir. İkincisi, çok sayıda insanın, her bir konuda ne düşündüklerini, arzularını, korkularını veya diğer duygularını birbirlerine aktarmak için aralarındaki bağlantı ve düzenden dolayı aynı sözcükleri kullanmalarıdır.*

Buna karşılık konuşmalar dört şekilde kötüye kullanılabilir: Birincisi, insanlar, hiç anlamadıkları bir şeyi kaydetmekte kullandıkları sözcüklerin anlamının değişkenliği nedeniyle düşüncelerini yanlış kaydettikleri ve böylece kendilerini yanılttıkları vakit. İkincisi; sözcükleri mecaz anlamda, yani onlar için tayin edilmiş anlamlar dışında kullandıkları ve böylece başkalarını yanılttıkları vakit.Üçüncüsü, aslında öyle olmadığı halde bir şeyi kendi niyetleri olarak ifade ettikleri vakit. Dördüncü ise; sözcükleri, birbirlerini taciz etmek için kullandıkları vakittir.

Doğanın, düşmanlarını taciz edebilmeleri için, bazı canlıları dişlerle, bazılarını boynuzlarla, bazılarını da ellerle silahlandırmış olduğuna bakılırsa, birini dil ile taciz etmek konuşmanın kötüye kullanılmasından başka bir şey değildir."[72] demektedir.

---

[72] Thomas Hobbes, Leviathan veya Bir Din ve Dünya Devletinin İçeriği, Biçimi ve Kudreti, Çev. Semih Lim, Yapı Kredi Yayınları, 1993, İstanbul, S. 34-35.

'*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışmayı yapanlar ve bundan istifade ederek iddianameyi hazırlayanlar kullandıkları aşağılayıcı ve taciz edici ifadelerle konuşmalarını kötüye kullanmışlar, dolayısıyla Thomas Hobbes'u haklı çıkarmışlardır.

'*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışma içinde yer alan "*...demokrasinin tamamının askıya alınması...*(**Balyoz İddianamesi S.122**), "*...halka yönelik eylemlerin yapılacağı*," (**Balyoz İddianamesi S.119**),

"*Oraj Hava Harekat Planı*" denen çalışma içerisinde yer alan "*...bir çatışma ortamı oluşturulacaktır.*" (**Balyoz İddianamesi S.125**), "*Mümkünse bir uçağımızın Yunan Hava Kuvvetleri tarafından düşürülmesi sağlanacak, bu gerçekleşmediği takdirde yeniden teşkilatlandırılan ÖZEL FİLO personelinden bir pilotun uygun zaman ve yerde kolundaki uçağa atış yapmak sureti ile kendi uçağımızın düşürülmesi sağlanacaktır.*" (**Balyoz İddianamesi S. 125**), "*...İstanbul garnizonu içerisinde bulunan askeri öğrenciler ile er ve erbaşlar sivil kıyafetli olarak gösteriye katılacaktır.*" (**Balyoz İddianamesi S.126**),

'*Suga Harekat Planı*' denen çalışma içerisinde yer alan "*Bürokrat Havuzu*" (**Balyoz İddianamesi S. 130**),

'*Çarşaf Eylem Planı Harekat Emri*' denen çalışma içerisinde yer alan "*G (Cuma) günü faaliyetin icra edileceği gündür. S saati G günü öğle ezanının okunma zamanıdır*" (**Balyoz İddianamesi S. 142**), "*Tedhiş Görevi Ekibi*" (**Balyoz İddianamesi S.144**), "*Tahrik Timi*" (**Balyoz İddianamesi S.145**) gibi ifadeler,

'*Sakal Eylem Planı Harekat Emri*' denen çalışma içinde yer alan "*Faaliyet G (Cuma günü) günü*" (**Balyoz İddianamesi S. 147**), "*Üniversite ve camii cemaati içerisine yerleştirilmiş radikal ve irticai gruplarla irtibatlı provokatörlerce son koordinasyonu icra ederek...*" (**Balyoz İddianamesi S.150**), "*... bahsi geçen iki provokatör vasıtasıyla ...*" (**Balyoz İddianamesi S.150**) gibi ifadeler TSK'ni ve mensuplarını toplumu hiçe sayan ve onu küçümseyen bir yapıdaymış gibi yansıtmaktadır. Bu ifadeler, TSK bünyesinde görev yapan bir şahıs olarak beni aşağılamaktadır. Son derece üzüntü duyduğumu belirtmek isterim.

Aynı şekilde, iddia makamı da "*Darbe*[73]*-Askeri Müdahale...*" **(Balyoz İddianamesi S.51)**, "*... bir nevi darbenin tatbikatı olan seminer...*" **(Balyoz İddianamesi S.56)**, "*... silahlı cemiyet ve çete...*"**(Balyoz İddianamesi S. 99)**, "*...silahlı örgüt kuran...*" **(Balyoz İddianamesi S. 100)**, "*...şüphelilerin sayısı, emir ve komutaları altındaki TSK birliklerinin sayı ve imkanları ile sahip oldukları silah, araç ve gereç bakımından şüphelilerin amaçlanan suçu işlemeye elverişli imkanlara sahip olduğu,...*" **(Balyoz İddianamesi S. 101, 967)**, "*..., TSK'nın yasal askeri hiyerarşisi dışında oluştuğu kuşkusuzdur...*" **(Balyoz İddianamesi S.101)**, "*...fişleme*[74]*...*" **(Balyoz İddianamesi S.104)**", "*cunta*[75] *yapılanması*" **(Balyoz İddianamesi S.332)**, "*terörist*[76] olduğumuz (Cumhuriyet Savcısının 28 Aralık 2010 günkü ifadesi)", "*...kayıt altına*

---

[73] **Darbe:** Bir ülkede baskı kurarak, zor kullanarak veya demokratik yollardan yararlanarak hükümeti istifa ettirme veya rejimi değiştirecek biçimde yönetimi devirme işi. (Yani darbe-askeri müdahale diye bir kavram mevcut değildir. Bu uydurmadır ve kavramı başka bir kavramla anlamlandırma çabasıdır.)

[74] **Fişlemek:** 1. Fiş üzerine yazmak. 2. Bir işle ilgili konuda fiş açmak. 3. Güvenlik kuruluşu, bir kişi hakkında dosya açmak.(TDK Sözlüğü).

[75] **Cunta:** Bir ülkede yönetime el koyan kimselerden oluşan kurul. (TDK Sözlüğü).

[76] BM Genel Kurulu 40/61 sayılı kararında **terörizmi**; "Masum insanların hayatına son veren, temel hak ve özgürlükleri tehlikeye atan, kişinin şeref ve haysiyetini ciddi bir şekilde ihlal eden eylemler" olarak tanımlamıştır. (U.N.Doc.A/cn.4/Ser.A.1980/add.1(1980). **Terör:** Yıldırma, cana kıyma ve malı yakıp yıkma, korkutma, tedhiş (Türk Dil Kurumu Sözlüğü, 9.Baskı, Ankara, 1988, S.2200.). **Terörist:** Bir siyasi davayı kabul ettirmek için karşı tarafa korku salacak, cana ve mala kıyacak davranışlarda bulunan kimse, yıldırma, dedhişçi (Türk Dil Kurumu Sözlüğü, 9.Baskı, Ankara, 1998, S.2200.). 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun birinci maddesinde **terör**: "Cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemler" olarak tanımlanmaktadır (3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu).

aldıkları / fişledikleri[77], ..." **(Balyoz İddianamesi S.951)** gibi ifadelerle aşağılayıcı bir üslup kullanılmıştır.

Dolayısıyla, yapmadığım, bilmediğim, ilk defa 2010 yılında basından duyduğum '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışma için, bana sanık sıfatının ilintilendirilmesi, mensubu bulunduğum TSK'ne ve bana karşı aşağılayıcı ifadelerde bulunmak, hakaret etmek demektir. Suçlamak için aşağılamaya gerek olmadığını değerlendiriyorum ve buna beni suçlayanların hak ve yetkilerinin olmadığını düşünüyorum. Bu haddini aşmaktır. İddia makamında bulunanların suçladığı insanlara hakaret[78] etmek ve onları aşağılamak[79] gibi bir görev ve yetkilerinin olmadığı kanaatindeyim.

Sözde 'Planlarda' geçen 'güncelleme' ifadesi

'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' denen çalışma içerisinde geçen "*güncellenerek hazır tutulacağı*" **(Balyoz İddianamesi S.117)**, "*listelerin güncelleneceği ve devamlı olarak güncel tutulacağı*" **(Balyoz İddianamesi S.121)**, "*güncel tutulacağı*" **(Balyoz İddianamesi S. 122)**, "*Güncelleme Raporlarını*" **(Balyoz İddianamesi S.122)** şeklinde kullanılan 'güncelleme' ifadesi beş kez,

'Suga Harekat Planı' denen çalışma içerisinde yer alan "*güncellenecektir*" **(Balyoz İddianamesi S.136)** ifadesi bir kez,

'Çarşaf Eylem Planı Harekat Emri' denen çalışma içerisinde geçen "*güncellenecektir*" **(Balyoz İddianamesi S.142)** ifadesi bir kez,

---

[77] **Kayıt altına almak** ifadesi varken, **fişleme** ifadesini kullanmayı yeğlemişlerdir.

[78] **Hakaret:** Aşağı görmek, aşağılamak. Bir kimsenin, sözle veya yazı ile şeref (onur) ve haysiyetini (onur, itibar, değer) kırmak, halkın husumetine maruz bırakmak, bir fiil isnat (üstüne alma, yükleme, iftira) etmek. Avukat Hüseyin ÖZCAN, Ansiklopedik Hukuk Sözlüğü, 4.Baskı, Yeni Desen Matbaası, Ankara, 1975, s.240.

[79] **Aşağılamak:** Değerinden ve niteliğinden daha aşağı seviyeye indirmek. Küçültmek, hor görmek. Aşağılanmak: Değer ve saygıdan düşürülmek. Meydan Larousse, Birinci Cilt, Meydan Yayınevi, İstanbul, S.774.

'Sakal Eylem Planı Harekat Emri' denen çalışma içerisinde "*güncellenecektir*" **(Balyoz İddianamesi S.147)** ifadesi bir kez geçmektedir.

Söz konusu '*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*' denen çalışmanın yedi yıldır güncellenerek devam ettiği varsayımı ile dava açılmıştır. Yani 'güncelleme' ifadesi olayın 2002/2003 yılında bitmediğine, devam etmekte olduğuna dayandırılarak gerekçe oluşturulmuştur. Bu durum, iddianamenin 111'nci sayfasında "*İcrai hareketlerin başladığına ilişkin diğer bir delil: Balyoz Güvenlik Harekat Planında; ... irticai, yıkıcı ve bölücü gruplara ait mevcut tüm listeler ile teşkil edilecek olan özel görev timlerinin listeleri güncellenecek ve devamlı güncel tutulacak, ...şeklindeki açıklamalardır. Belirttiğimiz üzere bu listeler de yapılmıştır*" **(Balyoz İddianamesi S.111)** denmektedir. Oysa bu ifade, TSK'de planların yazım öğretisi içerisinde geçmez, hiçbir talimname ve talimatta yer almaz. Başta, Harp Akademileri Komutanlığı olmak üzere hiçbir askeri okulda planlarda kullanılmak üzere böyle bir kavram öğretilmez ve hiçbir suretle TSK'nin hiçbir planında böyle bir ifade yer almaz. O halde bu '*güncelleme*' ifadesi nereden çıkmıştır? Kimin ürünüdür? Bunları masum birer ifade olarak görmemek gerekir. Üzerine düşünmek gerekir. "*TUBİTAK teknik bilirkişilerince hazırlanan bilirkişi raporlarına göre; Belgenin tamamının 2003 yılı ve öncesine ait olduğu, belgelerin oluşturulma tarihlerinin üzerinde yazan tarihler olduğu ve CD'lere sonradan ekleme yapılmadığı belirlenmiş, aynı husus Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde görevlendirilen teknik uzman bilir kişiler tarafından da teyit edilmiştir.*" (Balyoz **İddianamesi S.953**) denilerek, 2003 yıl sonrasına ilişkin bir güncellemenin yapılamadığını teyit etmiştir.

Buna karşın, '*Oraj Harekat Planı*' denen çalışma içerisinde '*güncelleme*' ifadesi geçmemektedir. Dolayısıyla 'Oraj', iddianamenin en önemli dayanak noktası olan '*güncelleme*' ifadesi yer almadığı için yargılamaya dahil edilmemesi gerekir. 'Oraj'da yapılan güncellemeler varsa, bu sözde '*Balyoz Planı*' ile uyumsuzluğunun en önemli göstergesi olarak kabul edilmelidir.

Bu bağlamda, kitabın birinci bölümü içerisinde yer alan 'Balyoz Davası' başlığı altında verilen bölümde yer alan 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 ve 2009 yıllarına ait bilgilerin litelerede mevcut olduğu belirtilmiştir. Bu durumda, ya yukarıda raporlarda verilen bilgiler yanlıştır, ya da iddianamede geçen "*güncellemeler yapılmıştır*" ifadesi yanlıştır. Aslına bakılırsa, 'İddianame' denen 1000 sayfalık suçlama belgesi, başından sonuna kadar çelişkilerle ve kavram çarpıtmaları ile doludur.

Bu ifadelerden sonra, Mart 2003 sonrasına ait kayıt, bilgi, isim, vb. sahte olduğunu, sözde 'Balyoz Güvelik Harekat Planını'nın emredici esaslarını karşılamadığını söylemek mümkündür. Ancak, yagılama hiç de böyle düşünmemekte ve TSK mensuplarını ve emeklilerini tutuklu olarak yargılamaya devam etmektedir.

'cami' ifadesinin yazılış şekli.

'*Çarşaf Eylem Planı Harekat Emri*' ve '*Sakal Eylem Planı Harekat Emri*' denen çalışmalar içerisinde geçen "*Fatih Camii, Camii*[80] **(Balyoz İddianamesi S.142, 147, 148)**", "*Camiinin, camii, camiden* **(Balyoz İddianamesi S.143)**" ifadelerinin yazılış şekilleri dikkate alındığında aynı şahıs tarafından yazılmış izlenimi vermektedir. Her iki çalışmada da 'cami' sözcüğü Türk Dil Kurumu Yazım Klavuzu'nda yer aldığı şekliyle kullanılmadığı gibi aynı üslubu yansıtmaktadır. Bu ifadenin kullanım şekli, bir hatadan ziyade, bir alışkanlığın göstergesi niteliğindedir.

EK-A'da yer alan 96 kişi tarafından 1331 kişilik liste hazırlandığı iddiası

"*EK-B'nin ise 'GÖREVLENDİRİLECEK KATEGORİLER' başlıklı olduğu görülmüş, başlık altında; özel operasyon sorgulama timlerinde görevlendirilecek personel, Özel görevli toplama timle-*

[80] **cami:** 1.Müslümanların namaz kılmak için toplandıkları yer. 2.Toplayan, bir araya getiren, bir arada bulunduran.

rinde görevlendirilecek personel, darbe harekat timleri gibi çeşitli görevlerde çalışması öngörülen 1'nci Orduya bağlı 285 kişiden oluştuğu, ayrıca EK-A'da belirtilen diğer birimlere ait şahısların da kendi birimlerinde görevli personeli belirlediği ve görevlendirmeye yetkili 97 kişi tarafından 1331 kişinin görevlendirildiği tespit edilmiştir." **(Balyoz İddianamesi S.710, 712)** denmektedir. Bu ifade doğru değildir. Çünkü, EK-A denen listede 97 değil 96 kişi mevcuttur. Ayrıca, bu kişilerin herhangi bir liste hazırlamadıkları iddia makamınca da teyit edilmektedir. Çünkü, 1331 kişilik liste hazırladığı iddia edilen 96 kişiden 13'ü (A.Rıza Karaaslan, Uğur Uzal, Sami Yüksel, Yaşar Dilber, Yüksel Gamsız, Selçuk Ünal, Suat Dönmez, Turgay Bülent Göktürk, Levent Ergün, Can Bolat, Cüneyt Sarıkaya, Erdoğan Koçoğlu ve Süha Civan) şüpheli kategorisine dahi konmamıştır. Dolayısıyla, iddianamenin bu bölümleri gerçeği yansıtmamaktadır. İddia makamının listeleri hazırladığını ileri sürdüğü diğer 90 kişi Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde ve Silivri Cezaevin tutuklu olarak bulunmaktadırlar. Eğer, söz konusu 13 kişi de liste hazırlamış olsalardı onlarda şu an, ya Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde, ya da Silivri Cezaecinde tutuklu olurlardı.

Emir komuta altındaki TSK birlikleri ile TSK hiyerarşik yapısı dışında olmak zıt kavramlardır.

"*...şüphelilerin sayısı, rütbeleri, emir ve komutaları altındaki TSK birliklerinin sayı ve imkanları ile sahip oldukları silah, araç ve gereç bakımından şüphelilerin amaçlanan suçu işlemeye elverişli imkanlara sahip olduğu,...*" **(Balyoz İddianamesi S.101, 967)** derken, diğer taraftan "*Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren İskat veya Vazife Görmekten Cebren Men Etmeye Teşebbüs amacıyla Türk Silahlı Kuvvetleri hiyerarşik yapısı dışında...*" **(Balyoz İddianamesi S.892, 893, 894, 896, ..., 929)** denmektedir. Hem emir komuta yapısı, hem de hiyerarşik yapının dışında olmak ne demektir? Aynı kavramın iki değişik şekilde ve ancak birbirinin zıddı olarak söylemek değil midir? Emir komuta yapısı varsa, hiyerarşik yapı da vardır. Emir komuta yoksa, o zaman hiyerarşik yapı-

nın olmadığından bahsedilebilir. Bu kelime oyunları veya kavramların çarpıtılması, gerek sözde planlar gerekse İddianamenin bir üslübu niteliğindedir.

1'inci Ordu Komutanlığında bazı general ve üst subaylarla görüşülerek anlaşmaya varıldığı iddiası

İddianamenin 950'inci sayfasında *"... 1'inci Ordu Komutanlığı bünyesinde görev yapan bazı general ve üst subaylarla görüşülerek bu hususta anlaşmaya varıldığı, ..."* **(Balyoz İddianamesi S.950)** ifade edilmektedir. Bu ifade hangi delillere dayandırılarak buraya yazılmıştır belli değildir. Eğer, delil yoksa bu boş bir ifadedir. Bu boş sözler, bu iddianamenin ruhuna uygundur. Ancak, hukuksuzdur.

Sonuç olarak, gerek *'Balyoz, Suga, Oraj, Çarşaf, Sakal'* denen çalışmalar içerisinde geçen ifadeler, gerekse iddianame içerisinde geçen bazı ifadeler aynı üslupla yazılmıştır ve hakaret içermektedir. Özellikle iddia makamında olanların kişileri aşağılamaya hakları olmadığı kanaatindeyim.

Sonuç ve Değerlendirme

Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yürütülen tertipler, Temmuz 2008 ayından itibaren uygulamaya konulmuştur. 14 Kasım 2008 tarihinde Uluç Ali Reis Müze Denizaltısında bulunduğu iddia edilen patlayıcılar suç unsuru olarak gösterilerek saldırıya devam edilmiş, bu tarihten sonra komplolar dizisi ile başbaşa kalınmıştır. Haziran 2011 tarihi itibariyle TSK karşı yürütülen operasyonların başlatılma tarihleri ve isimleri şu şekildedir:

11 Temmuz 2008 Ergenekon-2,
07 Ocak 2009 Ergenekon-3,
16 Nisan 2009 Poyrazköy,
22 Nisan 2009 Kafes,
12 Haziran 2009 Islak İmza,
18 Temmuz 2009 Amirallere Suikast,

25 Eylül 2009 Çürük Çetesi,
22 Ocak 2010 Balyoz,
28 Nisan 2010 Askeri Casusluk ve Şantaj,
06 Aralık 2010 Gölcük Araması,
22 Şubat 2011 Eskişehir Araması,
29 Temmuz 2011 İnternet Andıcı Davalarıdır.

Bu operasyonlar da ilk kez, Eylül 2008 ayında bir muvazzaf subay olan Kara Pilot Teğmen Mehmet Ali Çelebi tutuklanmış ve TSK'nin tepkisi ölçülmüştür. Türk Silahlı Kuvvetlerinin o günlerdeki komuta kademesi, bu tertibi farkedememiş, bir hukuk süreci zannetmiş ve tepkisiz kalarak TSK'ni bugünlere taşınmasına yol açmıştır.

TSK'nin maruz kaldığı bu on iki operasyondan;

- 'Poyrazköy', 'Kafes', 'Islak İmza', 'Amirallere Suikast', 'Askeri Casusluk ve Şantaj' operasyonları sadece Deniz Kuvvetleri personeline karşı,

- 'Ergenekon-2' operasyonu sadece Kara Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı personeline karşı, - 'Ergenekon-3' operasyonu Kara, Deniz, Hava Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı personeline karşı,

- 'Çürük Çetesi' operasyonu Hava Kuvvetleri personeline karşı,

- 'Balyoz' operasyonu Kara ve Deniz Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı personeline karşı,

- 'Gölcük Araması' operasyonu Deniz ve Hava Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı personeline karşı,

- 'Eskişehir Araması' operasyonu Deniz ve Hava Kuvvetleri personeline karşı,

- 'İnternet Andıcı' operasyonu Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri personeline karşı yapılmıştır ve yapılmaya devam etmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yürütülen operasyonun bir parçası olan 'Ergenekon-2' davasından dolayı sekiz, 'Ergenekon-3' davasından dolayı 21, 'Poyrazköy' davasından dolayı 17, 'Kafes' davasından dolayı 32, 'Islak İmza' davasından dolayı iki, 'Amiral-

lere Suikast' davasından dolayı 18, 'Çürük Çetesi' davasından dolayı 7, 'Askeri Casusluk ve Şantaj' davasından dolayı 47, 'Balyoz' davasından dolayı 194, 'Gölcük Araması' davasından dolayı 28, 'Eskişehir Araması' davasından dolayı 28, 'İnternet Andıcı' davasından dolayı 20 olmak üzere toplam 404[81] Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu general/ amiral, subay, astsubay ve emeklileri (31 Temmuz 2011 tarihi itibariyle) yargılanmaktadır.

Saldırıların en yoğun olduğu dönem 2009 ve 2010 yıllarına denk gelmektedir. Buna karşın tutuklamaların en yoğun yaşandığı dönem 2011 yılıdır. Temmuz 2011 ayı itibariyle TSK'de tutuklu bulunan muvazzaf general/amiral, subay ve astsubay mevcudu (43 muvazzaf general/amiral, 119 muvazzaf subay, 3 muvazzaf astsubay) 165'dir. Bu 165 muvazzaf personelden bir subay 'Ergenekon-3' davası, üç subay 'Poyrazköy' davası, bir subay 'Islak İmza' davası, iki subay 'Amirallere Suikast' davası, 8 subay ve bir astsubay 'Askeri Casusluk ve Şantaj Çetesi' davası, 29 general/amiral, 76 subay 'Balyoz' davası, 5 general/amiral, 15 subay ve 2 astsubay 'Gölcük Araması', 9 general/amiral ve 13 subay 'Eskişehir Araması', nedeniyle Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde tutukludurlar.

Yargılanan TSK mensubu general/amiral ve subaylardan Kora. Kadir Sağdıç ve Dz. Kur. Alb. Ali Türkşen üçer davadan, Kora. Mehmet Otuzbiroğlu, Tuğa. Şafak Yürekli, Tuğa. Levent Görgeç, Tuğa. M.Fatih Ilgar, Hv. P. Kur. Alb. Cengiz Köylü, J. Kur. Alb. Mustafa Koç, Dz. P. Kur. Alb. Dursun Çiçek, Dz. Kur. Alb. İbrahim Koray Özyurt, Dz. Kur. Alb. Tayfun Duman, Dz. Kur. Alb. Dora Sungunay, Dz. Kur. Alb. Nuri Alacalı, Dz. P. Kur. Alb. Mü-

---

[81] Murat Çelik, "TSK'nin Cezaevi İstatiği", Vatan Gazetesi, 29 Temmuz 2011. (Habere göre; "Ergenekon-1ve 2, balyoz, Islak İmza, Poyrazköy, Fukuş, Askeri Casusuluk gibi davalardan tutuklu yargılanan ve cezaevinde bulunan Silahlı Kuvvetler mensubu sayısı, toplam 423, bunların 173'ü muvazzaf, 250'si eneklidir. 173 muvazzafın dağılımı ise; 43 general ve amiral, 121 subay, 8 astsubay, 1 uzman çavuştur. 250 emekli personelin dökümü ise; 76 general-amiral, 163 subay, 10 astsubay, 1 uzman çavuştur." Rakamlardaki farklılığın Ergenekon-1 davasının kitaba dahil edilmemiş olmasından ve ayrıca kitabın general-amiral, subay ve astsubaylar ile sınırlı tutulmasından kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

cahit Erakyol, Hv. Hak. Alb. Ahmet Zeki Üçok ve Dz. Bnb. Kemalettin Yakar ikişer davadan yargılanmaktadırlar.

'Balyoz' davasında, 132 muvazzaf subay ve astsubay ile 62 emekli askeri personel olmak üzere 194[82] kişi yargılanmaktadır. Temmuz 2011 tarihi itabariyle TSK mensubu yargılanan bu 132 muvazzaf personelden 27'si tutuksuz iken kalan 105'i Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde tutukludur. Emekli 63 personelin, 30'u general/amiral, 30'u emekli subay, 3'ü emekli astsubaydır. Yargılanmakta olan 194 kişinin Kuvvetlere göre dağılımı şu şekildedir:

-Kara Kuvvetleri Komutanlığından toplam 89 kişi yargılanmaktadır. Bunlardan 40'i emekli, 49'i muvazzaftır. Muvazzaf personelin 14'ü general, 35'ü subaydır.

-Deniz Kuvvetleri Komutanlığından toplam 50 kişi yargılanmaktadır. Bunlardan 12'i emekli, 38'i muvazzaftır. Muvazzaf personelin 13'ü amiral, 26'sı subaydır.

-Hava Kuvvetleri Komutanlığından toplam üç kişi yargılanmaktadır. Bunlardan ikisi emekli, biri muvazzaf subaydır.

-Jandarma Genel Komutanlığından toplam 50 kişi yargılanmaktadır. Bunlardan sekizi emekli, 42'si muvazzaftır. Muvazzaf personelin üçü general, 19'u subay, 20'si astsubaydır.

-Sahil Güvenlik Komutanlığından iki muvazzaf subay yargılanmaktadır.

'Gölcük Araması' davasında Deniz Kuvvetlerinden 18, Hava Kuvvetlerinden 5, Jandarma Genel Komutanlığından 4 kişi olmak üzere toplam 27 muvazzaf general/amiral, muvazzaf subay ve astsubay ile bir emekli general (toplam 28 kişi) yargılanmaktadır. Temmuz 2011 tarihi itibariyle TSK mensubu yargılanan bu 27 muvazzaf personelden 24'ü tutuklu olarak Hasdal Askeri Ceza ve

---

[82] İddianamede yazılı olan kimlik bilgileri ile şahısların kimlik bilgilerinin uyumlu olmaması nedeniyle J.Başçavuş Recep Yavuz ve Jandarma Başçavuş Murat Bektaşoğlu, yargılama sürecinin başında yargılama dışı bırakılmışlardır. Dolayısıyla İddianamede geçen 196 kişilik liste 194'e düşmüştür.

Tutukevinde bulunmaktadır. Yargılanmakta olan 28 kişinin Kuvvetlere göre dağılımı şu şekildedir:

-Deniz Kuvvetleri Komutanlığından toplam 18 kişi yargılanmaktadır. Bunlardan tamamı muvazzaftır. Muvazzaf personelin dördü amiral, 10'u subay, altısı astsubaydır.

-Hava Kuvvetleri Komutanlığından toplam altı kişi yargılanmaktadır. Bunlardan biri emekli, beşi muvazzaftır. Muvazzaf personelin ikisi general, üçü pilot subaydır.

-Jandarma Genel Komutanlığından toplam dört muvazzaf subay yargılanmaktadır.

'Eskişehir Araması' davasında Deniz Kuvvetlerinden 13, Hava Kuvvetlerinden 14 kişi olmak üzere toplam 27 general/amiral ve muvazzaf subay ile bir emekli askeri personel (toplam 28 kişi) yargılanmaktadır. Temmuz 2011 tarihi itabariyle TSK mensubu yargılanan bu 27 muvazzaf personelden 25'si tutuklu olarak (İkisinin hakkında yakalama kararı var.) Hasdal Askeri Ceza ve Tutukevinde bulunmaktadır. Yargılanmakta olan 28 kişinin Kuvvetlere göre dağılımı şu şekildedir:

-Deniz Kuvvetleri Komutanlığından toplam 13 personel yargılanmaktadır. Bunlardan tamamı muvazzaftır. Muvazzaf personelin biri amiral, 12'si subaydır.

-Hava Kuvvetleri Komutanlığından toplam 15 kişi yargılanmaktadır. Bunlardan 14'ü muvazzaf, biri emeklidir. Muvazzaf personelin sekizi general, altısı subaydır.

'İnternet Andıcı' davasında Kara Kuvvetlerinden 10, Deniz Kuvvetlerinden beş, Hava Kuvvetlerinden iki kişi olmak üzere toplam muvazzaf 17 general/amiral ve subay ile birisi emekli general, ikisi emekli subay olmak üzere toplam 20 general ve subay yargılanmaktadır.

Söz konusu 12 adet davada yargılanan subay ve astsubaydan 40'ı istihbaratçı veya daha önce istihbarat görevlerinde bulunmuş personeldir. İstihbaratçı veya istihbarat görevinde bulunmuş olan personelden 29'u muvazzaf, 11'i emekli general, subay veya astsu-

baydır. Bu sonuç, bu davalarda istihbarat görevinde bulunmuş olan personele özel ilgi gösterildiğini göstermektedir. İstihbarat görevi yapan subay ve astsubayların baskı altına alınmaya çalışıldığını göstermektedir. Ancak, TSK'de istihbaratın görevi, harekat planlarının ihtiyaç duyduğu düşman, hava ve arazi hakkındaki bilgileri temin etmektir. TSK'lerindeki istihbaratçıların kışla dışında istihbarat yapma yeteneği mevcut değildir.

Bununla birlikte, istihbarat her harekat nevine göre farklılık gösterir. Örneğin, taarruz harekatında; askeri istihbaratın konusu olan düşman, düşman olarak kabul edilen mütecaviz ülkenin silahlı kuvvetleri iken arazisi ve hava yine düşman olarak kabul edilen ülkenin arazisi ve o arazinin üzerindeki hava koşullarıdır. Buna karşılık geri bölge harekatında; düşman, vazifenin yapılmasını zorlaştıran unsurlar, arazi kendi ülkemizin bir parçası, hava ise, geri bölge diye nitelendirilen alanın üzerindeki hava koşullarını ifade eder. Dolayısıyla TSK'deki istihbarat görev ve beklentileri polis istihbarat görev ve beklentilerine hiç benzemez. TSK'deki istihbarat yapılanması polisin istihbarat yapılanmasından çok farklıdır. Örneğin bir kolordu istihbarat ve istihbarata karşı koyma şube müdürlüğünde toplam 10 kişi çalışmaktadır. TSK'leri, bir iç güvenlik harekatı için ihtiyaç duyduğu bilgileri polis, jandarma ve Milli İstihbarat Teşkilatından temin eder.

'Balyoz' ve 'Eskişehir Araması' davaları gerekçe gösterilerek Harp Akademileri Komutanlığından,

-Hava Orgeneral Bilgin Balanlı, Harp Akademileri Komutanı,

-Korgeneral Yurdaer Olcan, Harp Akademileri Komutan Yardımcısı,

-Tümgeneral Ahmet Yavuz, Harp Akademileri Kurmay Başkanı,

-Tümgeneral Bülent Kocababuç, Hava Harp Akademisi Komutanı,

-Tuğamiral Levent Görgeç, Müşterek Doktrin Geliştirme ve Deneme Merkezi Komutanı,

- P.Kur.Alb. Ali Rıza Sözen, Harp Akademileri Öğretim Başkanı,

- P.Kur.Alb. Ahmet Küçükşahin, Silahlı Kuvvetler Akademisi Öğretim Başkanı (2006-2010 yılları arasında beş yıl Stratejik Araştırmalar Enstitüsü Müdürü olarak görev yapmıştır.),

-Hv.Sav.Kur.Alb. Cemal Candan, Stratejik Araştırmalar Enstitüsü Öğretim Başkanı,

-Top.Kur.Alb. Aytekin Candemir, Silahlı Kuvvetler Akademisi Uluslararası İlişkiler Ana Bilim Dalı Başkanı,

-Dz.Kur.Alb. Halit Nejat Akgüner, Deniz Harp Akademisi Harp Tarihi ve Strateji Ana Bilim Dalı Başkanı,

-Dz.Kur.Alb. Faruk Doğan, Deniz Harp Akademisi öğretim elemanı

olmak üzere toplam 11 yönetici ve öğretim elemanı tutuklanmışlardır. 'Balyoz' davasında delil olduğu ileri sürülen dijital verilerin 2009 Ağustos ayından sonra oluşturulduğu dikkate alındığında ortaya çıkan bu sonuç; bu tertibi yapanların, Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve milli güç unsurlarından birisi olan askeri gücün fikirsel altyapısını hazırlayan Harp Akademileri Komutanlığının bugünkü eğitim öğretim ve öğretim yapısından rahatsız olduğunu ve bunun şekillendirme arayışı içerisine girdiğini göstermektedir.

Türk Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Karargahı sekiz başkanlıktan oluşmaktadır. Temmuz 2011 tarihi itibariyle bu başkanlıklara başkanlık eden amirallerden beşi (bir başka deyişle yüzde atmış üçü);

- Lojistik Başkanı, Tümamiral Soner Polat,

- Personel Başkanı, Tuğamiral Abdullah Gavremoğlu,

- Plan Prensipler Başkanı, Tümamiral Ramazan Cem Gürdeniz,

- İstihbarat Başkanı, Tümamiral Erdem Caner Bener,

- MEBS Başkanı, Tümamiral Ahmet Sinan Ertuğrul (Hakkında yakalama kararı var.)

'Balyoz' ve 'Gölcük araması' gerekleri ile tutuklanarak Hasdal Askeri Cezaevine konulmuştur. Bu rakamlar, Deniz Kuvvetleri Karargahının işleyişini sağlayan, Türk deniz hak ve memfaatleri için politikalar üreten tecrübeli beyinlerin devre dışı bırakıldığını göstermektedir. Aynı manzara Gölcük'te bulunan Donanma Komutanlığı için de geçerlidir. Donanma Komutanlığına direkt bağlı bulunan on adet birim veya komutanlığın komutan veya amirlerinden dördü Hasdal'da tutuklu bulunmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 117'nci maddesine göre "Milli güvenliğin sağlanmasından ve Silahlı Kuvvetlerin yurt savunmasına hazırlanmasından, Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı, Bakanlar Kurulu sorumludur." 'Balyoz' davasında yargılanan TSK personeline isnad edilen suç; "'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs"tür. 16 Aralık 2011 günü başlayan yargılama sürecinde Bakanlar Kurulunun hiç bir üyesi yargılama sürecine dahil olmamışlardır. Yani, Bakanlar Kurulunun, ifade edilen suçlama ile ilgili olarak savcı ve hakimleri teyit eden bir beyanları ve şikayetleri mevcut değildir. Bir başka ifade ile, masum insanlara suç yükleyen savcıları doğrulamamışlardır.

Bakanlar Kurulu, yargılanan TSK mensuplarına yüklenen suçu, yargılanan şahısların sayı ve TSK içerisindeki konumlarını dikkate alarak konuyu bir güvenlik sorunu olarak algılamamıştır. Bakanlar Kurulu, gelecek 20-30 yıl içerisinde özellikle Deniz ve Hava Kuvvetlerinde oluşabilecek bir zaafiyeti de bir güvenlik sorunu olarak algılamamış, dolayısıyla müdahale etme gereği duymamıştır. Aynı şekilde, Türkiye Büyük Millet Meclisi de, milli güvenliğin sağlanmasından ve Silahlı Kuvvetlerin yurt savunmasına hazırlanmasından, kensisine karşı sorumlu olan Bakanlar Kuruluna hesap sormayarak, Bakanlar Kurulu ile aynı görüşleri paylaştığını göstermiştir.

Bu operasyonlar, başarıya ulaştığı zaman, Türk halkının vergileri kendisine milyarlarca lira yatırım yapılmış, teknik bilgi ve beceri isteyen Türk Silahlı Kuvvetlerinin 18 amirali, 165 denizci subayı, 10 havacı generali ve dört pilotu, yalanlar ve komplolar nedeniyle tasfiye edilmiş olacaktır. Belki, bir kısım gemi ve uçağı

yılların tecrübesinin ve bilgi birikimi yoksunluğundan ötürü envanter dışı kalacaktır. Daha da önemlisi, nesiller içerisinde yetiştirilmiş olan Türkiye'nin milli menfeatleri konusunda fikir üretebilen beyinler devre dışı bırakılmış olacaktır. Böylece Türkiye Cumhuriyeti, böyle bir nesil yaratmak için yeniden bir 30-40 yıla daha ihtiyaç duyacaktır. George Friedman'ın dediği gibi; "Bir donanma gücü oluşturmak, gerekli teknolojiyi üretmek için değil ama iyi amiraller ortaya çıkaran birikmiş bir tecrübenin devredilmesi gerektiği için nesiller sürer."[83] Türk halkı, bütün bunları yine vergileri ile bugünkü seviyeye getirmek için yine fedakarlık yapacak, emek ve gayret sarfedecektir. Buna rağmen asgari 30-40 yıllık biz zamana daha ihtiyaç duyacaktır.

Bu davaların açılmasında ve sürdürülmesinde Avrupa-Atlantik Paktının izleri bulunmaktadır. Bu durumda, dış dinamiklerin iki amacı bulunduğu değerlendirilmektedir. Birincisi, Türkiye'de var olduğu iddia edilen 'Askeri Vesayet'in kaldırılması, ikincisi, Türkiye'nin güçsüz tutularak Avrupa-Atlantik Paktına bağımlılığının sürdürülmesinin sağlanmasıdır. Bir ülkenin milli gücü; siyasi, sosyal, ekonomik, pisiko-sosyal, teknolojik ve askeri gücünün toplamından meydana gelir. Ancak, bir ülkenin gerek iç gerekse dış politikalarının oluşturulmasında ve bu politikaların anlamlaştırılmasında askeri güç olmazsa olmaz bir milli güç unsurudur. Kurtuluş Savaşının başlangıcında Mustafa Kemal'in işaret ettiği gibi, "Efendiler, para varsa ordu vardır, para yoksa ordu dağılsın. Böyle bir şey yoktur, para vardır veya yoktur ama ordu ne olursa olsun var olacaktır ve son gücüne kadar savaşacaktır"[84] deyişi bunu en iyi şekilde özetlemektedir. Bu konu, benzer bir yaklaşımla, Fransız yazar Todorov tarafından 2003 yılında ABD'nin Irak müdahalesine karşı çıkan Fransa'nın tutumuna ilişkin olarak dile getirilmiştir: "Fransa'nın, ABD'nin askeri müdahalesine karşı tutumu, dünya kamuoyunda sempati uyandırmakla birlikte, bu karşı çıkışını destekleyecek askeri güce sahip olmadığı izlenimi vermiştir. Zira,

---

[83] George Friedman, Gelecek On Yıl, Pegasus Yayınları, 2011, S. 233.

[84] Mustafa Kemal Atatürk, Nutuk, S.640. (http://www.nutuk.org/pdf/0600-0649.pdf)

Fransa'nın askeri imkanları siyasi hırsının seviyesine henüz ulaşmamıştı."[85] George Friedman da, askeri gücün, özellikle deniz gücünün ABD açısından ne ifade etmesi gerektiğini vurgulamak açısından şöyle demektedir: "ABD tüm okyanusları/denizleri kontrol etmektedir. Tarihte hiç bir güç bunu yapamamıştır. Bu kontrol sadece ABD güvenliğinin temeli değil aynı zamanda uluslararası sisteme şekil verme gücünün temelini oluşturur. Eğer ABD onay vermezse hiç kimse denizlerde hiçbir yere gidemez. Günün sonunda dünya okyanuslarının kontrolünü sürdürmek ABD için jeopolitik olarak en önemli bir hedeftir."[86] Bu hususun, Türkiye'nin güvenliğinden ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin savaşa hazırlanmasından sorumlu olan Bakanlar Kurulu'nca fark edilemediği değerlendirilmektedir.

Poyrazköy, Kafes, Amirallere Suikast, Askeri Casusluk ve Şantaj, Balyoz davaları yaratılış itibariyle birbirinden farklı değildir. TSK ve onun onurlu personeli, sahte dijital verilerle sanık durumuna düşürülmüştür. Delil olduğu iddia edilen dijital dosyaların tamamı sahte ve sanaldır. Askeri Casusluk ve Şantaj Davasını, Poyrazköy, Kafes, Balyoz, Amirallere Suikast gibi davalardan farklı kılan kısım ise bu davada fuhuş, şantaj ve casusluk gibi Türk Halkının hassas olduğu, yüz kızartıcı unsurlar kullanılması ve TSK mensuplarına bel altından vuruşlar yapılmasıdır. Bu sayede küçük düşürmenin yanı sıra komutanların ve diğer silah arkadaşlarının davada yargılanan kişilere olan güveni zedeleme amacı gütmesidir.

Bu davalar nedeniyle suçsuz ve günahsız toplam 240 Türk general/amiral subay, astsubayı emeklileri ceza evinde tutukludurlar. Oysa iddianameler; bilgi hırsızlıkları, çelişkiler, sahtelikler ve ne dediği belli olmayan cümle düşüklükleri ile doludur. Önce, Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları hukuksuz bir şekilde tutuklanmış, bilahare hep birlikte 'hukuka saygı' duymaktan dem vurulmaya başlanmıştır. Oysa hukuk, sorgulama aşamasından başlar ve karar aşamasına kadar devam eden bir süreçtir.

---

[85] Tzvetan Todorov, Yeni Dünya Düzensizliği, Çeviren:Dr.Ömer Faruk turan, Babıali Kültür Yayıncılığı, İstanbul, 2005, S.83.

[86] George Friedman, Gelecek 100 Yıl, 2010, S. 71.

Herşeyden önce, başta 'Balyoz' davası olmak üzere TSK personelinin içine çekildiği bütün bu davalar siyasidir. Bu davalar işlenmemiş ve olmayan suçların davasıdır. Çünkü;

-Ağustos 2010 tarihi itibariyle Ergenekon-2, Ergenekon-3 ve Balyoz davaları nedeniyle Kara Kuvvetleri Komutanlığından toplam 56 kişi yargılanmasına rağmen Kara Kuvvetleri Komutanı istifa etmemiş veya siyasi erk tarafından emekliye sevk edilmemiştir. Bilakis, 30 Ağustos 2010 tarihinde Genelkurmay Başkanlığına uygun görülmüştür.

-Benzer şekilde Deniz Kuvvetleri Komutanlığından kamuoyunda; Ergenekon-3, Poyrazköy, Kafes, Askeri Casusluk ve Şantaj, Islak İmza, Amirallere Suikast, Balyoz, İnternet Andıcı davaları ile Gölcük ve Eskişehir aramaları olarak yer bulan 10 adet suç örgütü (iddia edilen) içerisinde toplam 166 personel yargılanmasına karşın, siyasi erk tarafından Deniz Kuvvetleri Komutanının görevine son verilmemiştir.

-Aynı durum Jandarma Genel Komutanı için de geçerlidir. Savcı tarafından 'terörist' olarak nitelendirilen 42 personeli 'Balyoz' davasında, sekiz personeli Ergenekon-3 ve dört personeli Gölcük Aramasında yargılanmasına rağmen görevine son verilmemiş, bilakis Genelkurmay Başkanı yapılmak üzere Kara Kuvvetleri Komutanı yapılmıştır.

- Bunlardan daha vahimi, Donanma Komutanı için de geçerlidir: Çeşitli davalardan dolayı onlarca personeli 'terör örgütü üyesi' olarak gösterilerek yargılanmasına, Donanma Komutanlığı Karargahından bütün davalara delil teşkil eden evraklar bulunduğu iddia edilmesine rağmen Deniz Kuvvetleri Komutanlığınca görevden el çektirilmemiş veya siyasi erk tarafından görevden alınmamış, aksine Deniz Kuvvetleri Komutanı yapılmıştır. Bütün bunlar, komutanların ve siyasi erki elinde bulunduranların; bu davalarda yargılanan general/amiral, subay ve astsubayların suçsuz olduklarına inandıklarını, söz konusu yargılamaların büyük bir oyunun parçası olduğunu ve yargılamanın siyasi olduğunu göstermektedir.

'Gölcük ve Eskişehir Aramaları'nda ele geçirildiği iddia edilen belgeler, mevcut suç örgütü tarafından üretilmiş, çökmekte olan

'Balyoz' ve 'Poyrazköy' davalarını yeniden canlandırma gayesi ile oluşturulmuş birer tertiptir. Keza, şu an tutuklu bulunan 'Balyoz' davası sanıklarını 'Gölcük' araması ile elde edildiği iddia edilen dijital veriler gerekçe gösterilerek tutuklamışlardır. Poyrazköy, Kafes, Amirallere Suikast, Askeri Casusluk ve Şantaj, Balyoz davalarının oluşturuluşu, oluşturanların çıraklık dönemine denk gelirken, Gölcük ve Eskişehir aramaları kalfalık dönemi ürünlerin sergilendiği bir aşamadır. Çünkü, Gölcük'de elde edildiği ifade edilen belgeler bütün bu davaları birbirlerine irtibatlandırma özelliğine sahiptir. Gölcük aramasında ele geçirildiği iddia edilen dijital veriler gibi Eskişehir'de ele geçirildiği iddia edilen dijital veriler de 'Balyoz' tertibinin Hava Kuvvetleri ayağı tamamlanmaya çalışılmıştır.

İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesince 'Kafes' davasının 'Poyrazköy' davası ile birleştirilmesine karar verilmiştir. Aynı bağlamda, 'Gölcük Araması'nda bulunduğu iddia edilen bir kısım dijital verilere dayanarak, orada adı geçen dokuz Deniz Kuvvetleri personelini oluşturulan bir başka iddianame (**Poyrazköy-2 İddianamesi**) ile yine 'Poyrazköy' davasına birleşme gayretleri söz konusudur. Aynı zihniyetle, Balyoz, Eskişehir ve Gölcük Araması davası birleştirilmeye çalışılacaktır. Bütün bunların nihayetinde, TSK üzerinde yürütülen dijital davaların büyük bölümü birleştirilerek tek dava haline getirilecektir. Bu birleştirme sistematik bir şekilde bu verileri üreterek TSK ve onun personelini yaralayan ekibin ustalık dönemi ürünü olacaktır. 194 sanıklı 'Balyoz' davasında, 14 Mart 2011 günü başlayan ön savunma safhası, aradan beş ay geçtiği halde tamamlanmaz iken, bu davaların büyük bir bölümünün birleştirilmesi ile sanık sayısı yaklaşık 300'e çıkacak ve bu davaların sonunun görülmesi imkansız hale getirilmiş olacaktır. Böylece, hukuksal netice alınamayacağı için sorumlulardan hesap sorulamayacak, ızdırap çekenlerin çektikleri ızdıraplar ve acılar kendilerine kalacaktır.

'Balyoz' davasında, Ceza Muhakemeleri Kanunu (CMK) hükümlerinin özellikle 160, 170, 174, 206 ve 217'nci maddeleri yok sayılarak iddianame hazırlanmış ve 10. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilmiştir. Bu davada hukuk olmadığı gibi kanunlara da riayet edilmemiştir. Genelkurmay Başkanı'da aynı görüştedir, bu

bağlamda veda mesajında "Tutuklamaların evrensel hukuk kaidelerine, Hak'a, adalete ve vicdani değerlere uygun olarak yapıldığını kabul etmek, birçok hukukçunun da ifade ettiği gibi mümkün değildir"[87] demiştir.

CMK 160'nci maddesi (2) bendi; "Cumhuriyet savcısı, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk kuvvetleri marefetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür" demesine rağmen, Cumhuriyet savcıları, şüphelilerin lehine olan hiç bir delili iddianamenin yazılması esnasında dikkate almamıştır. Bilakis, 'delilleri toplayarak muhafaza altına alma' ifadesini 'lehte delilleri görülmeyecek şekilde gizleme' olarak algılamış ve gereğini yapmıştır.

CMK 170'nci maddesi (4)'ncü bendi; "İddianamede, yüklenen suçu oluşturan olaylar, mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanır" denmesine rağmen iddianamede kim tarafından oluşturulduğu belli olmayan ve içerisinde bol miktarda zaman ve mekan çarpıklıkları bulunan dijital veriler esas alınmış ve sonuç bölümünde ortaya hiç bir maddi delil koymadan "*kül olarak değerlendirildiğinde*" denilerek kişiler suçlanmıştır. Yine aynı maddenin (5)'nci bendinde "İddianamenin sonuç kısmında, şüphelinin sadece aleyhine olan hususlar değil, lehine olan hususlar da ileri sürülür" denmesine karşın hiç bir lehte husus iddianameye sokulmamış, iddianamede yer verilmediği gibi bilerek ve isteyerek yok sayılmış ve gizlenmiştir.

CMK 174'üncü maddesinde; "mahkeme tarafından, iddianamenin ve soruşturma evraklarının verildiği tarihten itibaren onbeş gün içerisinde soruşturma evresine ilişkin bütün belgeler incelendikten sonra, eksik ve hatalı noktalar belirtilmek suretiyle, 170'nci maddeye aykırı olarak düzenlenen, suçun sübutuna etki edeceği mutlak sayılan mevcut bir delil toplanmadan düzenlenen, ... iddianamenin, Cumhuriyet savcılığına iadesine karar verilir" denmektedir. Yaklaşık 1000 sayfalık 'Balyoz' İddianamenin

[87] Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner'in, Veda Mesajı, 29 Temmuz 2011.

okuma işlemi, Türkiye Radyo Televizyon (TRT) kurumundan davet edilen iki sunucu tarafından bir günde yedi saat okunmak kaydıyla dokuz günde tamamlanmıştır. Mahkeme heyetinin bu 1000 sayfalık iddianameye ilave olarak yaklaşık 40.000 sayfa olan soruşturma evraklarının 15 gün içerisinde incelenerek eksik ve hatalı noktaları ortaya çıkartılmış olması mümkün değildir. Kaldı ki, kayıtlarda mahkeme heyetinin iddianameyi kabulden önce eksik ve hatalı noktaları belirterek iddianameyi iade ettiğine dair bir bilgi de bulunmamaktadır. Bu durum, mahkemenin iddianameyi ve soruşturma evraklarını okumadığını, dolayısıyla CMK hükümlerine uymadığını göstermektedir.

CMK 206'ncı maddesi (2)'nci bendinde; "delil, kanuna aykırı olarak elde edilmişse" söz konusu delil reddolunur denmesine rağmen, hukuki olarak elde edilmemiş olan ve delil olduğu tartışmalı olan dijital veriler kullanılarak 22 Temmuz 2010 tarihinde 102 kişiye tutuklama emri çıkarılmıştır. Benzer şekilde, CMK 217'nci maddesi (2)'nci bendinde; "Yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir" denmesine rağmen, bu husus da yok sayılmıştır.

Bilgisayar kayıtları, şüphelinin imzasını taşımaması ve bu kayıtlarda her zaman değişiklik yapılmasının mümkün olması nedeniyle, tek başına şüpheli aleyhinde delil olarak kullanılabilir ve ancak diğer delillerle desteklendiği takdirde ceza muhakemesinin amacı olan maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasına hizmet edebilir. Oysa, 'Balyoz' davası dahil bütün davalarda imzasız bilgisayar kayıtlarından başka hiç bir şey mevcut değildir.

Savcılık makamının kamu davası açma evresi ile ilgili olarak, CMK Madde 170 (2) '*yeterli şüphe*' kavramından ve madde 170 (4) ise '*suçu oluşturan olayların mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanması*' konusundan, CMK Madde 78 ise; sanıktan delile değil, delilden sanığa gidilmesi yönteminden söz etmektedir. Doktrin ve öğreti de, eldeki delillerin, sanığın mahkum olması olasılığını, beraat etmesi olasılığından daha kuvvetli gösteriyorsa, yeterli şüphenin varlığına işaret etmektedir. Mevcut delillerle ilişkilendirilerek hukuki bir değerlendirme yapması gereken Savcılık makamının;

- Kim tarafından hazırlandığı belli olmayan, yargılanan kişilerin rızalarının ve imzalarının olmadığı, şahısların ilgisi ve bilgisi dışında adlarının bir şekilde dahil edildiği bu listelere dayanarak kamu davası açması,

- Şahıslarla ilgili kanaatlerini gerçek olmayan ve kim tarafından üretildiği belli olmayan bir CD'ye dayandırması,

- Bu davayı açarken yeterli şüphenin varlığını kabul etmesi,

-Varsayımlardan yola çıkarak yeterli şüphe sonucuna ulaşması hukuk ve kanun dışı uygulamalarıdır.

Cumhuriyet Savcılarının görevlerinden birisi de etkin, titiz ve objektif bir iddia faaliyeti yürütmek iken, yukarıda ortaya konulmaya çalışılan çelişkiler ve taraf niteliğindeki ifadelerden, iddia makamının etkin, titiz ve objektif bir araştırma ve soruşturma yapmadıkları görülmektedir. Eğer etkin, titiz ve objektif bir araştırma ve soruşturma yapılmış olsaydı yukarıda ortaya konulan ve mantığa sığmayan çelişkilere ilave olarak bilirkişi raporları arasındaki çelişkiler de giderilme cihetine gidilirdi. Dolayısıyla, 'Balyoz' davası için kamu davası açılmasına gerek olmazdı. Böylece, şu an tutuklu bulunan 163'ü tutuklu olmak üzere 194 kişi ve aileleri mağdur edilmemiş ve bunun sonucu olarak, devlet milyonlarca lira zarara uğratılmamış olurdu.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, mahkemelerin tarafsızlık sorununu nesnel ve öznel tarafsızlık ayırımı yaparak değerlendirmektedir. Nesnel tarafsızlık, yani mahkeme üyelerinin kişisel tarafsızlığıdır.[88] Schoeder ve Prof.Dr. Ferudun Yenisey'in, 1997 yılında birlikte yazmış oldukları "Adil Yargılama Hakkı" adlı eserde; şüpheliye karşı ve özellikle sanık haklarına karşı, mahkemenin ve ceza kovuşturması organlarının yapabilecekleri en tehlikeli ihlalleri şu şekilde ifade etmişlerdir.[89]

---

[88] M.Sezgin Tanrıkulu; "Adil Yargılama Hakkı ve İddianamenin Kabulü-İadesi-Tebliği", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Yıl:19, Sayı:64, Mayıs-Haziran 2006, S.9.

[89] Schoeder/Yenisey, Adil Yargılama Hakkı (Fair Trial), Alkım yayınları, İstanbul, 1997, S.42, 43.

- Müdafaa hakkı tanınmadan usulü işlem yapılması,

- Delillerin tek yönlü olarak ve hatta ön yargılı bir şekilde değerlendirilmesi,

- Hazırlık soruşturması sırasında şüpheliye, lehine delil toplanmasını talep etme hakkının tanınmaması,

- Duruşmanın aleni yapılmaması.

Bu davada, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bütün endişeleri gerçekleşmiştir. Bu noktada gerek yargılananlar, gerekse yargılamaya şahit olanlar Silivri'de hukuğun olmadığına kanaat getirmişlerdir.

Öznel tarafsızlık, yani mahkeme üyelerinin bizlerde bıraktığı kişisel izlenim açısından: Mahkeme üyeleri, bizlere güven vermemektedirler. Mahkemenin başkanı duruşmadan iki gün önce değiştirilmiştir. Böylece var olan güvensizlik daha da artmıştır. Bunun yanı sıra, 11 Şubat 2011 günkü oturumda Mahkeme Başkanı taleplere ilişkin söz hakkı veriyorum diyerek, tutuklamaya esas yoklama yapmış, duruşma salonunda olduğu halde, söz almayan bir kısım sanığın salonda bulunmadıklarını zannederek onlar için tutuklama kararı yerine, yakalama kararı çıkarmış ve böylece samimiyeti sorgulanır hale gelmiştir. Bu bağlamda, mahkemede bulunan sanık ve müdafileri, mahkeme heyetine; "adil bir yargılama yapacağınıza inanıyorum", "inanmak istiyorum" diye temennide bulunmaya başlamıştır. Bu temenniler de mahkeme heyetine duyulan güvensizliğin birer ifadesi olmuştur.

İddianamede, Türk Silahlı Kuvvetlerinde kullanılan ve askerlik sanatının özünü teşkil eden kavramlar çarpıtılarak başka bir anlam yüklenmeye çalışılmıştır. Oysa, bir bilimde veya çalışmada kavramlar önemlidir. Kavramlara yüklenen anlam çerçevesinde bilim oluşturulur. Kullanıcılar kavramlara kendileri anlam yükleyemezler. Bu anlamlandırmayı ancak bilime katkı sağlayanlar yapabilir. Kullanıcılar ona sadık kalmak zorundadırlar. Eğer sadık kalmazlarsa kavramı çarpıtmış olurlar. '*Balyoz*' ve türevlerinde askeri kavramlar, askerlik sanatının gereğine uygun olarak kullanılmamıştır. Bu nedenle iddianame anlaşılmaz bir hal almış ve isteyenin istediği

anlama çekebileceği kendine has bir üsluba dönüşmüştür. Dolayısıyla, söz konusu iddianameyi okuyan her bir okuyucu bir başka yaklaşıma ve sonuca varabilir.

Ortaya konulan sonuçlardan da anlaşılacağı üzere, sözde *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'*nın esasları ile benim (Ahmet Küçükşahin) yaptığım ileri sürülen sözde çizelgeler uyumlu değildir. Dolayısıyla, sahte olarak hazırlanmış olan evraklar arasında uyumsuzluk mevcuttur. Sözde *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'* ile istenen hususların gereği, benim tarafımdan hazırlandığı ileri sürülen çizelgeler ile karşılanmamıştır. İddia makamının ileri sürdüğü gibi *'büyük oranda örtüşmek'* **(Balyoz İddianamesi S.606)** yerine sözde *'Balyoz Güvenlik Harekat Planı'* ile benim hazırladığım iddia edilen listeler arasında büyük oranda farklılıklar vardır. Ayrıca, iddianamede, söz konusu yapılanmanın hiyerarşi dışı oluşturulduğu iddia edilmesine rağmen, iddianame hiyerarşinin varlığını teyit eder ifadelerle doludur.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle *'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren Iskat veya Vazife Görmekten Cebren Men Etmeye Teşebbüs suçunu işlediğim'* iddiası sinsi bir yalandır ve sahtekarcadır. Bu iddiada bulunanlar, sahte rapor düzenlemekten, devleti zarara sokmaktan ve görevini kötüye kullanmaktan dolayı mutlaka hesap vermelidirler.

Taraf gazetesinin, 20 Ocak 2010 tarihinde içerisinde Türk Silahlı Kuvvetlerine ait bir kısım belgeleri yayımlamasıyla birlikte 1'nci Ordu Komutanlığı'nın 'Çok Gizli' gizlilik derecesine sahip "Egemen Harekat Planı" TSK dışına çıkarılmak ve gazetelerde yayınlanmak suretiyle ifşa olmuştur. Bu durumda, sorumluluk taşıyan siyasetçilerin, o esnada TSK'nin yaptığı ve yapamadığı herşeyden sorumlu olan Genelkurmay Başkanını görevden alarak derhal hesap sorması gerekirdi.

'Balyoz' davası için suçlusunuz denerek bir araya getirilmiş general, subay ve astsubayların ortak bir özelliği mevcut değildir. 03-05 Mart 2003 tarihleri arasında 1'inci Ordu Karargahında yapılan seminerde darbenin seminerde darbenin provası yapıldı denirken, seminere katılan 162 kişiden sadece 48 kişisi yargılanmaktadır.

Sözde 'Balyoz Güvenlik Harekat Planı' içerisinde geçen EK-A (Görevlendirmeye Yetkili Personel Listesi) isminiz var dendiğinde, bu kez bu listede yer alan 96 kişiden 83 kişisi yargılanmakta, kalan 13 kişi yargı dışı bırakılmıştır. Seminerin yapıldığı yıllarda 1'inci Ordu Komutanlığı bölgesinde görev yapmış olmak da değil. Çünkü, 2003 yılında Ankara ve Eskişehir'de görevli pesonel de yer almaktadır. Bütün bu tutarsızlıklara karşı yargılanan personelle ilgili olarak şunlar ifade edilebilir: Bir kısmının seminere katılmış olması, bir kısmının istihbarat görevlerinde bulunmuş olması, bir kısmının milli duruşunun öne çıkmış olmasıdır.

'Balyoz' davasının mahkeme süreci kısa bir süre içerisinde tamamlanmayacaktır. Çünkü, söz konusu süreç kısa sürdüğü takdirde TSK halka dönüp 'görüyorsunuz bizim için bu kadar dava açıldı, hepsinden aklandık, bize güvenmeye devam edebilirsiniz' mesajı vermeye başlayacak ve bunun sonunda daha güçlü bir pozisyon alacaktır. Bu durum, TSK'nin ülke savunmasındaki güçlü rolünü sürdürmesi ve davaların siyasi olduğunun da su yüzüne çıkması anlamına gelecektir. Bu bağlamda, dava edilenlere milyonlarca lira tazminatlar verilecektir. Bu nedenlerden dolayı, yürütülmekte olan 12 adet dijital davanın oluşturuluş amacına uygun şekilde sürdürülmesi kaçınılmaz görülmektedir. Genel af durumu hariç, hukuk yoluyla sonlandırılması yaratılış amacını karşılamayacak niteliktedir.

Türkiye'de var olduğu iddia edilen 'Askeri Vesayet'in kaldırılması ve 'İleri Demokrasinin' getirilmesi konusunda en büyük engel, Türk halkının kendi ordusuna duyduğu muhabbet ve güvendir. Bütün bu davaların ortak noktası bu muhabbet ve güven duygusunun ortadan kaldırılmasıdır. Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner, istifası nedeniyle 29 Temmuz 2011 tarihinde yayınlamış olduğu veda mesajında "Soruşturma ve uzun süreli tutuklamaların bir amacının da TSK'nin sürekli gündemde tutularak kamuoyunda bir suç teşkilatı olduğu izleniminin yaratılmaya çalışıldığı, bunu fırsat bilen yanlı medyanın da her türlü yalan haber, iftira ve suçlamalarla yüce ulusumuzu kendi silahlı kuvvetlerine karşı tavır almaya teşvik ettiği dikkatlerden kaçmamaktadır." demektedir. Türk halkının kendi ordusuna duyduğu muhabbet ortadan kalktığı an, 'Askeri Vesayet' kalkmış ve Türkiye'ye 'İleri Demokrasi' gel-

miş olacaktır. İşte o zaman, Türk halkı, kendi maddi ve manevi desteğiyle kendi ordusunu yönlendiremeyen, Ordusunu bir Silahlı Kuvvete dönüşmüş olarak, kendi milli sorunlarında kullanılma yerine Dünya'nın diğer sorunlu bölgelerinde ve başka ülkelerin amaçları doğrultusunda kullanmaya razı edilmiş olacaktır.

Bu durum, Wikileaks olarak kamuoyunu meşgul eden ve halen meşgul etmeye devam eden sızıntı haberlerde de yerini almıştır. ABD Ankara Büyükelçisi James Jeffery, 'Balyoz' sanıklarının tutuklanmasını müteakip 23 Şubat 2010 akşamı kendi başkentine şöyle rapor etmiştir: "Bunların hepsi her ne kadar bel altından olsa da aslında seçim siyasetiyle ilgili. Bu olayların hepsi toplumda zaten var olan polis ve yargının otoriter kabadayı davranışı ile daha da kötüye taşındı. ABD'de böyle bir durum olsa savcı veya dedektif söz konusu generalleri sadece ziyaret eder ve soru tevcih ederdi. Gerekli delillerin toplanmasından ve dava açıldığı takdirde iddia makamının kazanmasının açık bir şekilde anlaşılmasından sonra, ancak o zaman generali emniyete davet eder, haklarını okur ve tutuklayabilirdi. Ama burada değil. Burada en ufak bilgisi olduğundan kuşkulanılan biri otomotik silahlı polislerin önünde sürüklenir, basının huzurunda açıkça küçük düşürülür. Burada her gün yeni bir gün. Kimse tüm bu kurgunun nerede çökeceğini bilemez."[90] Seçim sonuçları, ABD Büyükelçisinin değerlendirmesini teyid etmiştir.

Suçsuz insan güçlü insandır. Masum insanları karalayan, onları toplum önünde küçük düşürmeye çalışan suç üretim örgütünün din, inanç ve Allah'la bağlantılarının olmadığını bütün toplumun bilmesi gerekir. 'Balyoz' davasında yargılanan bir kimse olarak suçsuzluğumla kendimi, çok güçlü hissediyorum. Bununla birlikte bu olayla ilgili olarak, olayın var olduğuna inandırılan şahısların zavallılıklarına ve kandırılmış olmalarına üzülüyorum. Yine bu tezgahçıların, Türk halkı ile dalga geçmelerinden dolayı onların ilahi adaletten kaçamayacaklarına inanıyorum. Bütün bunlar, haklılığın, masumiyetin ve 'Balyoz' iddianamesi ile yüklenmeye çalışılan suçun zerresinin dahi işlenmemiş olmasının haykırışıdır.

---

[90] Cem Gürdeniz, Balyoz Davası Ön Savunması, Silivri, 21 Nisan 2011.

Mustafa Kemal, Türk Subayının neden hedef seçildiğini Afyonkarahisar Kolordu Dairesinde subaylara yaptığı konuşmasında şöyle açıklamıştır: **"Kuvvet ordudur! Düşmanlar milletimizi bağımsızlıktan mahrum etmek için evvela onu ordudan mahrum etmek çarelerine giriştiler, kumandanlarımıza ve subaylarımıza tecavüz etmeye başladılar. Ordumuzu tamamen lağvederek milleti, bağımsızlığını muhafaza için muhtaç olduğu dayanak noktasından mahrum etmeye teşebbüs ettiler. Her halde ordu düşmanlarımızın birinci taarruz hedefi oldu. Orduyu imha etmek için mutlaka subayları mahvetmek ve aşağılamak lazımdır. Bundan sonra milleti koyun sürüsü gibi boğazlamakta engeller ve müşkülat kalmaz."**

Türk subayı, Abdulhamit'in karanlık zindanlarında ve sürgünlerinde, işgalcilerin Bekirağa koğuşlarında ve Malta sürgünlerinde başını dik tutmuştur. Subay için, istiklal ve hürriyet uğruna düşülen hapishane, bir görev yeridir; savaşın iç cephesidir. Mustafa Kemal de Harp Okulu'nda ve Harp Akademisi'nde hapislerde yatmıştır. İlk görev yeri Şam'a sürgüne gönderilmiştir. İstiklal Savaşı için Anadolu'ya geçmeden önce Bekirağa Bölüğünde tutuklu silah arkadaşlarını ziyaret etmiş, onların şerefli bir görev yaptıklarını belirtmiştir. Kendisi de İngilizlerin kara listesindedir. Anadolu'ya geçerek tutuklanmaktan birkaç gün farkla kurtulmuştur. Türk subayının kaderinde bunlar vardır. Dün vardı, bugün var, yarın da olacaktır. Subaylık mesleğini seçen Türk Gençleri bu durumu bilmek ve göze almak durumundadır.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nin (ve bir kısım sivil vatandaşın) karşı karşıya kaldığı durum, modern totalizmin sistematik bir uygulamasıdır. "Modern totalizm, istisna hali[91] aracılığıyla, yalnızca siyasi hasımların değil, şu ya da bu nedenden ötürü siyasi sistemle bütün-

[91] İstisna hali, yasasızlık ile nomos (yasa), yaşam ile hukuk, auctoritas (otorite) ile potestas(bir yöneticinin hukuki erkinin olası tek karşıtı) arasında bir belirlenemezlik eşiği oluşturarak, hukuki-siyasal makinenin iki yönünü eklemlemesi ve bir arada tutması gereken bir düzenektir. Giorgio Agamben, İstisna Hali, İtalyancadan Çeviren: Kemal Atakay, Birinci Basım, Otonom Yayıncılık, İstanbul, 2006, S.102.

leştirilemeyecekleri belli olan yurttaş kesimlerinin bedenen ortadan kaldırılmasına izin veren yasal bir iç savaş olarak tanımlanmaktadır"[92] Aslında, bugün Türkiye Cumhuriyetinde yaşadığımız durum; dışarıda uluslararası hukuku göz ardı eden, içerde ise hukuku hiçe sayan ancak hukukun uygulandığını öne süren kalıcı bir istisna hali durumudur.

Giorgio Agamben, 'İstisna Hali' adlı eserinde "Bir şey zorunluluktan ötürü yapılıyorsa, yasal olarak yapılıyor demektir, çünkü hukukta zorunluluk, yasal olmayanı yasal hale getirir. Keza, zorunluluğun yasası yoktur"[93]. "Zorunluluk yasanın kaynağı değildir, yasayı askıya da almaz; zorunluluk tekil bir vakayı normun lafzına göre uygulanmasının dışında bırakmakla sınırlıdır: Zorunluluk halinde yasanın metni dışında davranan kişi, yasa hakkında değil, yasanın lafzına uyulmaması gerektiğini gördüğü tekil vaka hakkında hüküm vermiş olur."[94] demektedir. Aynı yazar, 'Kutsal İnsan, Egemen Hayat ve Çıplak Hayat' adlı eserinde ise "İçeriğini yitirmiş bir yasa artık yok olmuş ve hayattan ayrılmaz bir hale gelmiştir."[95] demektedir.

Ateş olmayan yerden duman çıkmaz' bu bir Türk atasözüdür. Ancak, 'Çamur at tutmazsa izi kalır' da bir Türk atasözüdür. Allah kimseyi, güçlü olup, dinsiz, imansız ve Allah korkusu olmayanların eline düşürmesin. Bunlar önce kavramları birbirine karıştırıp Türk toplumunun kafasını karıştırırlar, daha sonra da psikolojik savaş yöntemlerini kullanarak Türk toplumuna karar verdirmeye çalışırlar. Bunlar çok tehlikelidir. Halkın çok uyanık olması ve bunlara alet olmaması gerekir.

Unutmamak gerekir ki; Yusuf Has Hacib, Kutadgu Bilig adlı eserinde (1069) ordu ve adalet arasındaki ilintiyi şöyle kurmaktadır; "Ülkeyi elde tutmak için çok asker ve ordu lazımdır, askerini

---

[92] A.g.e., S.10.
[93] A.g.e., S.34.
[94] A.g.e., S.35.
[95] Giorgio Agamben, Kutsal İnsan, Egemen Hayat ve Çıplak Hayat, Çeviren: İsmail Türkmen, Birinci Baskı, Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2001, S.75.

beslemek için de çok mal ve servete ihtiyaç vardır. Bu malı elde etmek için halkın zengin olması gerekir. Halkın zengin olması için de doğru kanunlar konulmalıdır. Bunlardan biri ihmal edilirse dördü de kalır. Dördü birden ihmal edilirse beylik çözülmeye yüz yutar."[96] Benzer şekilde 17'inci yüzyılda Katip Çelebi de, "devlet için ordu, ordu için para, para için zengin reaya, bunun için de adalet düsturunu gerekliliğini tekrarlar."[97] TSK'ya yönelik Ergenekon-2, Ergenekon-3, Poyrazköy, Kafes, Amirallere Suikast, Çürük Çetesi, Askeri Casusluk ve Şantaj, Balyoz, Gölcük Araması, Eskişehir Araması ve İnternet Andıcı davaları ile ordu güçsüzleştirilerek ihmal edilmektedir. Bundan daha vahimi, ordunun etkinsizleştirilmesinde adaletin araç olarak kullanılmasıdır. Böylece dördüncü dayanak noktası olan adalet de ihmal edilmektedir. Bugün, Kutadgu Bilig'in belirttiği dört unsurdan ikisi ihmal edilmektedir. Türk kültür anlayışını ortaya koyan bu ifadelerden çıkartılması gereken sonuç, ordu ve adalet, bir ülkenin olmazsa olmaz gerekliliklerdir. Bu unsurların bir saat gibi uyum içinde işlemesi gerekir. Bu bağlamda Halil İnalcık da, Kuruluş ve İmparatorluk Sürecinde Osmanlı Devlet, Kanun, Diplomasi adlı eserinde "Adaletsiz bir ülke ayakta kalmaz."[98] demektedir.

TSK karşı yürütülen bir kampanya sonucu açıldığı aleni olan davalara TSK'nin başı olan Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner, şöyle demektedir; "İddialar personelin eylemlerinde doğrulandığı takdirde, TSK onları içinde barındırmayacaktır. Hukuka saygılı olması gereken kurum sadece TSK değildir. Herkesin, her kurum ve kuruluşun ve bilhassa yargı erkini kullananların da kendilerini bağlayan hukuk kurallarına itina ile uymasını beklemek ve istemek hakkımızdır. Bir yüksek mahkeme başkanımızın ifade etiği gibi 'Yargı erkini kullananların adil yargılama yaptığını, tarafsız kaldığını ve herkesin güvencesi olduğunu topluma hissettirme borcu vardır.' Emekli ve muvazzaf TSK personeline yöneltilmiş olan

---

[96] Halil İnalcık, Kuruluş ve İmparatorluk Sürecinde Osmanlı Devlet, Kanun, Diplomasi, Timaş Yayınları, İstanbul 2011, S.37.

[97] A.g.e., S.88.

[98] A.g.e., S.87.

ve henüz iddiadan ileri geçmeyen suçlamalarla açılmış olan soruşturma ve kovuşturmaların bir an önce sonuçlandırılması ve gerçeklerin bir an önce ortaya çıkartılması en büyük dileğimiz ve beklentimizdir."[99] Bizim de temennimiz aynı doğrultudadır. Ancak, bugünkü koşullarda mümkün görülmemektedir.

TÜRK HALKINA SORUYORUM, BEN NEDEN YARGILANIYORUM VE NEDEN TUTUKLUYUM?

[99] Genelkurmay Başkanı Org. Işık Koşaner, 28 Ağustos 2010 tarihli konuşması.

EKLER

EK-A: Görevlendirmede Yetkili Personel Listesi

EK-B: EK-B (5'İNCİ KOR)" İsimli Word Belgesinin İçeriğinde "GİZLİ" İbareli 36 Sayfalık 10 Adet Tim Listesi

EK-1: Balyoz Güvenlik Harekat Planı

EK-2: Balyoz Davasında Yargılanan Muvazzaf Subay ve Astsubaylar

EK-3: Balyoz Davasında Yargılanan Emekli Personel

EK-4: 31 Aralık 2010 Tarihli Tespit Tutanağı, Ahmet Küçükşahin için.

EK-5: Ahmet Küçükşahin'e Atfedilen Suçlama

EK-6: 2002 Yılında 5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr.Emrine Atananlar.

EK-7: Ahmet Küçükşahin'in Plan Seminerinde Yaptığı Sunum.

EK-8: Kaynakça

GİZLİ EK-A ?

1 nci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sıdır.

GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL LİSTESİ

1 NCİ OR. K.LIĞI

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Tümg.	Nejat BEK	1 nci Or. Kur. Bşk.
2	Tuğg.	M. Korkut ÖZARSLAN	1 nci Or. Hrk. Kur.Ybşk.
3	Kur.Alb.	Süha TANYERİ	1 nci Or. Hrk. Bşk.
4	Kur.Alb.	İzzet OCAK	1 nci Or. İsth. Bşk.
5	Kur.Alb.	Bülent TUNÇAY	1 nci Or. Hrk. Bşk. Pl. ve Hrk. Ş. Md.
6	Mu.Alb.	Kemal GÖNÜLDAŞ	1 nci Or. MEBS. Bşk. Mu. Pl.ve Hrk. Ş. Md.
7	Per.Alb.	Halil YILDIZ	1 nci Or. MEBS K. Hrk. Eğt. Sb.
8	Mu.Bnb.	Refik Hakan TUFAN	1 nci Or. MEBS K.
9	Mu.Bnb.	Orkun GÖKALP	1 nci Or. MEBS. Bşk. Mu. İşl. ve Emn. Ş.
10	Mu.Bnb.	A.Rıza KARAARSLAN	1 nci Or. Hrk. Bşk. Em.
11	Per.Yzb.	Erhan KURANER	1 nci Or. Per. Bşk. Mrk. Ş.
12	Per.Yzb.	Y.Nadi ERKUT	1 nci Or. Hrk. Bşk. Sef. Ş. Per. Sef. Sb.

İzzet OCAK
Kurmay Albay
İstihbarat Başkanı

ÖZEL EK-A NİN DEVAMIDIR

'nci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sıdır.

2 NCİ KOR. K.LIĞI

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Korg.	Engin ALAN	2 nci Kor.K.
2	Tuğg.	Nuri Ali KARABABA	95 nci Zh.Tug.K.
3	Tuğg.	M. Kemal TUTKUN	4 ncü Mknz.P.Tug.K.
4	Tuğg.	Uğur UZAL	8 nci Mknz.P.Tug.K.
5	Tuğg.	Gürbüz KAYA	18 nci Zh.Tug.K.
6	Kur.Alb.	Mustafa ÇALIŞ	2 nci Kor. İsth. ve İKK. Ş. Md.
7	Kur.Alb.	Nurettin IŞIK	2 nci Kor. 5 nci Komd. A. K.
8	Kur.Alb.	Hasan Basri ASLAN	2 nci Kor. K. Hrk. ve Eğt. Ş. Md.
9	Kur.Alb.	Ali Rıza SÖZEN	4 ncü Mknz. P. Tug. K. Yrdc.
10	Kur.Yb.	İlkay NERAT	8 nci Mknz. P. Tug. K. Emrine
11	Kur.Bnb.	Sami YÜKSEL	8 nci Mknz. P. Tug. K. Hrk. Eğt. Ş. Md. V.
12	Kur.Bnb.	Yaşar DİLBER	18 nci Zh. Tug. K. Loj. Ş. Md.
13	Kur.Bnb.	V. Murat TULGA	95 nci Zh. Tug. K. Loj. Ş. Md.

İzzet OCAK
Kurmay Albay
İstihbarat Başkanı

GİZLİ EK-A'NIN DEVAMIDIR.

1 nci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sıdır.

5 NCİ KOR. K.LIĞI

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Korg.	Şükrü SARIIŞIK	5 nci Kor.K.
2	Tümg.	Behzat BALTA	3 ncü Mknz.P.Tak Tüm.K.
3	Tuğg.	Halil KALKANLI	54 ncü Mknz.P.Tug.K.
4	Tuğg.	Tuncay ÇAKAN	3 ncü Zh.Tug K.
5	Tuğg.	Hasan Fehmi CANAN	33 ncü Mknz.P.Tug.K.
6	Tuğg.	Erkal Bektaş	65 nci Mknz.P.Tug.K.
7	Tuğg.	Ahmet YAVUZ	55 nci Mknz.P.Tug.K.
8	Kur.Alb.	Yüksel GAMSIZ	5 nci Kor. K. Kur. Bşk.
9	Kur.Alb.	Ahmet KÜÇÜKŞAHİN	5 nci Kor. İsth. ve İKK. Ş. Md.
10	Kur.Alb.	Recai ELMAS	33 ncü Mknz. P. Tug. K. Kur. Bşk.
11	Kur.Alb.	Erdal AKYAZAN	3 ncü Zh. Tug. K. Yrdc. ve Saray Grn. K.
12	Kur.Alb.	Ahmet ŞENTÜRK	55 nci Mknz. P. Tug. K. Kur. Bşk.
13	Kur.Alb.	Mümtaz CAN	54 ncü Mknz. P. Tug. K. Yrdc.
14	Kur.Alb.	Ahmet TOPDAĞI	33 ncü Mknz. P. Tug. K. Yrdc.
15	Kur.Alb.	Selçuk ÜNAL	3 ncü Mknz. P.Tak. Tüm. K. Kur. Bşk.
17	Kur.Yb.	Cemal CANDAN	65 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. K.
18	Kur.Yb.	Ahmet TUNCER	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. K.
19	Kur.Bnb.	G. Murat ÜSTÜNDAĞ	65 nci Mknz. P. Tug. K. Hrk. Eğt. Ş. Md.
20	Kur.Bnb.	Fatih ALTUN	3 ncü Mknz. P.Tak. Tüm. K. Hrk. Eğt. Ş.

İzzet OCAK
Kurmay Albay
İstihbarat Başkanı

GİZLİ EK-A'NIN DEVAMIDIR.

1 nci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sıdır.

15 NCİ KOR. K.LIĞI

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Korg	Ayhan TAŞ	15 nci Kor.K.
2	Tuğg.	Faruk O. MEMİOĞLU	1 nci P.Tug.K.
3	Tuğg.	Kaya VAROL	2 nci Zh.Tug.K.
4	Kur.Alb.	Recep YILDIZ	15 nci Kor. K. İsth. ve İKK. Ş. Md.
5	Kur.Alb.	Bekir MEMİŞ	15 nci Kor. 23 ncü Mot. P. A K.
6	Kur.Alb.	A. İhsan ÇUHADAROĞLU	15 nci Kor. K. Loj. Ş. Md.
7	Kur.Alb.	Harun ÖZDEMİR	1 nci P. Tug. Kur. Bşk.
8	Kur.Alb.	Namık KOÇ	1 nci P. Tug K. Yrdc. ve Kandıra Grn. K.
9	İsth.Alb.	Mehmet YOLERİ	15 nci Kor. İsth. ve İKK. Ş.
10	Ulş.Alb.	Fuat PAKDİL	15 nci Kor. Sef. Ş. Md.
11	Mu.Ütğm.	Behçet Alper GÜNEY	1 nci P. Tug. Mu. Bl. K.

İzzet OCAK
Kurmay Albay
İstihbarat Başkanı

GİZLİ EK-A'NIN DEVAMIDIR.

İnci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sıdır.

3

3 NCÜ KOR. K.LIĞI

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Korg.	Ergin SAYGUN	3 ncü Kor.K.
2	Tümg.	Metin Yavuz YALÇIN	3 ncü Kor.K.Yrdc.ve 52 Nci Zh.Tüm.K.
3	Tuğg.	Yurdaer OLCAN	1 nci Zh.Tug.K.
4	Tuğg.	İhsan BALABANLI	66 ncı Zh.Tug.K.
5	Kur.Alb.	Emin KÜÇÜKKILIÇ	3 ncü Kor.(HRF) İsth. Ş.Md
6	Kur.Alb.	Kasım ERDEM	3 ncü Kor.(HRF) Kh. Ds. Gr. K.
7	Kur.Alb.	Kemal DİNÇER	1 nci Zh. Tug. K. Kur. Bşk.
8	Kur.Yb	Suat DÖNMEZ	3 ncü Kor.(HRF) Hrk. Ş.
9	Kur.Yb.	Hakan AKKOÇ	66 ncı Zh. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. K.
10	Kur.Yb.	İkrami ÖZTURAN	52 nci Zh. Tüm. K. 6 ncı Mot. P. A.
11	Kur.Bnb.	Burhan GÖĞCE	3 ncü Kor.(HRF) İd. Yarbaşkanlığı
12	Kur.Bnb.	M. Erdal HAMZAOĞULLARI	3 ncü Kor.(HRF) İsth. Ş.
13	Kur.Bnb.	Alper ŞENGEZER	3 ncü Kor.(HRF) Kh. Gensek. Ks. A.
14	Kur.Bnb.	Doğan Fatih KÜÇÜK	1 nci Zh. Tug. K. Hrk. ve Eğt. Ş. Md.
15	Mu.Yzb.	Timuçin ERARSLAN	66 ncı Zh. Tug. Mu. Bl. K.
16	Hv.Svn. Ütğm.	Tolga KAPLAMA	3 ncü Or. Hv. Svn. Top. Tb.

İzzet OCAK
Kurmay Albay
İstihbarat Başkanı

Gizli EK-A'NIN DEVAMIDIR.

1nci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sıdır.

HARP AK. K.LIĞI

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Korg.	Doğan TEMEL	Harp Ak.K.Yrdc.
2	Tümg.	Hayri GÜNER	Harp Ak.K.Kur.Bşk.
3	Tümg.	Recep Rıfkı DURUSOY	Slh.Kv.Ak.K.
4	Kur.Alb.	Mehmet Fikri KARADAĞ	Slh. Kv. Ak. Öğt. Bşk.
5	Kur.Alb.	Hamdi POYRAZ	Harp Ak. K. ABAM Pl. Koord. Ş. Md.
6	Kur.Alb.	Hakan DERELİ	Harp Ak. Öğt. Bşk. Ölç. ve Değ. Ş. Md.
7	Kur.Alb.	Gökhan GÖKAY	Kr. Harp Ak. Hrk. ve İsth. A.B.D. Öğt. E.
8	Kur.Alb.	Turgay Bülent GÖKTÜRK	Kr. Harp Ak. Hrk. ve İsth. A.B.D. Öğt. E.
9	Kur.Alb.	Fatih Musa ÇINAR	Kr. Harp Ak. Hrk. ve İsth. A.B.D. Öğt. E.
10	Kur.Yb.	Zafer KARATAŞ	Kr. Harp Ak. Hrk. ve İsth. A.B.D. Öğt. E.
11	Kur.Yb.	Aytekin CANDEMİR	Harp Ak. K. Öğrt. Bşk. Öğrt. Pl. Ş. Pl. Sb.
12	Kur.Bnb.	Levent ERGÜN	Kr. Harp Ak. K. Em.
13	Mu.Bnb.	Nihat ÖZKAN	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu
14	Mu.Bnb.	Hasan NURGÖREN	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu
15	Top.Bnb.	Sırrı YILMAZ	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu
16	Lv.Bnb.	Barbaros KASAR	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu
17	Per.Yzb.	Can BOLAT	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 1. Snf. Kadrosu
18	Kr.Plt.Yzb.	Cüneyt SARIKAYA	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu
19	Tnk.Yzb.	Murat ATAÇ	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 1. Snf. Kadrosu
20	Top.Yzb.	Erdoğan KOÇOĞLU	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 1. Snf. Kadrosu
21	Top.Yzb.	Süha CİVAN	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 1. Snf. Kadrosu
22	Top.Yzb.	Bahtiyar ERSAY	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu
23	İs.Yzb.	Mustafa YUVANÇ	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 1. Snf. Kadrosu
24	P.Yzb.	Nedim ULUSAN	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 1. Snf. Kadrosu
25	Hv.Svn. Ütğm.	Soydan GÖRGÜLÜ	Kr. Harp Ak. K. Öğr. Sb. 2. Snf. Kadrosu

İzzet OCAK
Kurmay Albay
İstihbarat Başkanı

ÖZEL OPERASYON VE SORGULAMA TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	İsth. Alb.	Ş.C.	5 nci Kor. İsth. ve İKK. Ş. İKK. ve Güv. Ks. İKK. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
2	İsth. Alb.	A.E.Y.	5 nci Kor. İsth. ve İKK. Ş. İsth. Ks. İsth. ve İKK. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
3	Kur.Yb.	B.M.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZ-KÖY
4	İsth. Bnb.	M.D.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. İsth. ve İKK. Ks. Amr. TE-KİRDAĞ ÇORLU
5	Per. Bnb.	M.G.	5 nci Kor. Sef.Ş. Per. Sef. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
6	Tnk.Bnb.	A.M.Ö.	5 nci Kor. Keşif Tb. Hrk. Eğt. Sb. TEKİRDAĞ ÇOR-LU ULAŞ
7	Top.Kd.Bnb.	M.K.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Seferberlik Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
8	Top.Kd.Bnb.	O.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. K. İsth. ve İKK. Ş. Md. KIRK-LARELİ
9	Top.Bnb.	Ö.İ.	33 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. Hrk. ve Eğt. Sb. KIRK-LARELİ

10	P.Bnb.	T.A.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Hrk. Eğt. Sb. EDİRNE SÜLOĞLU
11	P.Bnb.	M.K.	5 nci Kor. ULAŞ Grn. K. lığı Hrk. Eğt. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
12	İsth. Yzb.	T.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. K. İsth. ve İKK. Ş. Md. EDİRNE
13	İsth. Yzb.	K.K.	65 nci Mknz. P. Tug. K. İsth. ve İKK. Ş. Md. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
14	İsth. Yzb.	E.K.	5 nci Kor. İsth. ve İKK. Ş. Tak. Hdf. İsth. Ks. Tak. Hdf. İsth. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
15	İsth. Yzb.	A.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. İsth. ve İKK. Ş. İKK. ve Güv. Sb. KIRKLARELİ
16	İsth. Yzb.	M.D.	55 nci Mknz. P. Tug. İsth. ve İKK. Ş. İKK. ve Güv. Sb. EDİRNE SÜLOĞLU
17	Tnk.Yzb.	E.E.	3 ncü Zh. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
18	P.Kd.Yzb.	Ö.S.	55 nci Mknz. P. Tug. 3 ncü Mknz. P. Tb. İkm. Sb. EDİRNE SÜLOĞLU

19	İsth.Kd.Yzb.	Y.Ö.	54 ncü Mknz. P. Tug. İsth. ve İKK. Ş. İKK. ve Güv. Sb. EDİRNE
20	P.Kd.Yzb.	T.K.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
21	Hv.Svn.Kd. Yzb.	O.E.	5 nci Kor. Hv. Svn. Top. Tb. 2 nci Oer. Hv. Svn. Top. Bt. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
22	P.Kd.Ütğm.	T.Y.	33 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Muh. Ds. Bl. K. KIRKLARELİ PINAR-HİSAR
23	Mu.Kd.Bçvş.	A.K.T.	5 nci Kor. Mu. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
24	P.Kd.Çvş.	İ.T.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. 4 ncü Mknz. P. Bl. 1 nci Tk. Astsb. EDİR-NE SÜLOĞLU
25	Ord.Astsb.Çvş.	O.B.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. Ana Mlz. Ks. Mal Sor. EDİRNE SÜLOĞLU
26	Tnk.Astsb.Çvş.	B.Z.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. Tnk. K. EDİRNE SÜLOĞLU

ÖZEL GÖREVLİ TOPLAMA TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Kur.Kd.Alb.	A.K.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. ve BABAESKİ Grn. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
2	İsth.Alb.	B.D.	5 nci Kor. İsth. ve İKK Ş. İKK ve Güv. Ks. Güv. Sb. TE-KİRDAĞ ÇORLU
3	İsth.Bnb.	Ş.T.	3 ncü Zh. Tug. K. İsth. ve İKK. Ş. Md. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
4	İsth.Yzb.	K.F.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. As. İsth. ve EH. Bl. K. EDİRNE
5	İsth.Yzb.	İ.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Hd. Tb. İsth. ve İKK. Sb. EDİRNE
6	İsth.Kd.Ütğm.	B.Y.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Hd. Tb. İsth. ve İKK. Sb. KIRKLARELİ
7	İsth.Kd.Ütğm.	H.S.	33 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Hd. Tb. İsth. Ve İKK. Sb. KIRKLARELİ DEMİRKÖY
8	İsth.Kd.Bçvş.	H.D.E.	54 ncü Mknz. P. Tug. İsth. ve İKK Ş. İsth. Astsb. EDİRNE
9	İsth.Kad.Bçv.	C.A.	33 ncü Mknz. P. Tug. Mrk. K. İsth. ve İKK. Astsb. KIRK-LARELİ

SIKIYÖNETİM MAHKEMELERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Hak.Kd.Alb.	A.Ö.	3 ncü Mknz. P. Tak. Tüm. K. Ad. Müş. EDİRNE
2	Hak.Kd.Yzb.	C.B.	5 nci Kor. K. As. Mah. As. Hak. TEKİRDAĞ ÇORLU
3	Hak.Kd.Üt̆gm.	M.Y.	3 ncü Mknz. P. Tak. Tüm. K. As. Mah. As. Hak. EDİRNE

DARBE HAREKATI TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Tnk.Kd.Alb.	M.B.	5 nci Kor. ULAŞ Grn. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
2	Tnk.Bnb.	A.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. Hrk. Eğt. Sb. EDİRNE
3	Tnk.Bnb.	M.E.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. K. Em. EDİRNE
4	Tnk.Yzb.	N.D.	3 ncü Zh. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
5	Tnk.Yzb.	H.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. K. EDİRNE
6	Top.Kd.Yzb.	A.B.Y.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 2 nci Top. Tb. 2 nci Bt. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
7	Top.Kd.Yzb.	T.O.	54 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 1 nci Bt. K. EDİRNE
8	Top.Kd.Yzb.	H.A.	3 ncü Zh. Tug. Top. Tb. 1 nci Bt. K. TEKİRDAĞ SARAY
9	Top.Yzb.	H.Ö.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 2 nci Top. Tb. Kh. ve Hz Bl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU

10	Top.Yzb.	A.B.	33 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 2 nci Bt. K. KIRKLARELİ
11	Top.Yzb.	E.O.Ü.	65 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. 5 nci Bt. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
12	P.Yzb.	K.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Kh. ve Kh. Bl. K. EDİRNE
13	P.Yzb.	M.G.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. 4 ncü Mknz. P. Bl. K. EDİRNE SÜLOĞLU
14	Tnk.Kd.Ütğm.	M.E.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. K. KIRKLARELİ
15	Tnk.Kd.Ütğm.	İ.K.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
16	Tnk.Kd.Ütğm.	R.A.	5 nci Kor. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
17	Tnk.Kd.Ütğm.	M.S.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Bkm. Tk. K. EDİRNE
18	Tnk.Ütğm.	Ö.T.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 2 nci Kşf. Bl. Kşf. Tk. K. KIRKLARELİ PINARHİSAR

19	Tnk.Ütğm.	M.Ö.B.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Bkm. Tk. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
20	Tnk.Ütğm.	T.S.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Tnk. Tb. 3 ncü D/Ds. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
21	Tnk.Ütğm.	S.C.	5 nci Kor. Keşif Tb. Kh. ve Srv. Bl. Tb. Bkm. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
22	Tnk.Ütğm.	K.S.S.	3 ncü Zh. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
23	Tnk.Ütğm.	T.Ö.	3 ncü Zh. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
24	P.Kd.Ütğm.	G.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Mknz. P. Tb. 8 nci Mknz. P. Bl. K. EDİRNE
25	P.Kd.Ütğm.	E.K.E.	55 nci Mknz. P. Tug. TOW Bl. K. EDİRNE SÜLOĞLU
26	P.Kd.Ütğm.	M.K.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. TOW Bl. K. EDİRNE
27	Top.Kd.Ütğm.	C.S.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Kh. Bl. Mu. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU

28	Top.Kd.Ütğm.	E.K.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 1 nci Top. Tb. 1 nci Bt. Atış Bt. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
29	Top.Kd.Ütğm.	E.E.	54 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 2 nci Bt. K. EDİRNE
30	P.Kd.Ütğm.	S.İ.	55 nci Mknz. P. Tug. Kh. ve Kh. Bl. Emn. Tk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
31	Top.Ütğm.	Ö.F.T.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 122 mm. ÇNRA Tb. 3 ncü 122 mm. ÇNRA Bt. 1 nci Atış Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
32	P.Ütğm.	H.E.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Hd. Tb. 1 nci Hd. Bl. Hd. Tk. K. KIRKLARELİ
33	Top.Ütğm.	U.A.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Ölç. Bl. YÖ. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
34	Top.Ütğm.	A.R.Ş.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 2 nci Top. Tb. 2 nci Bt. Atış Bt. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
35	Tnk.Tğm.	E.Y.	5 nci Kor. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. Kşf. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
36	Tnk.Tğm.	Y.T.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. Tk. K. EDİRNE SÜLOĞLU

37	Tnk.Tğm.	V.U.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. Tk. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
38	Tnk.Tğm.	E.E.	3 ncü Zh. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZ-KÖY
39	Tnk.Tğm.	İ.S.	5 nci Kor. Keşif Tb. 2 nci Kşf. Bl. Kşf. Tk. K. TE-KİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
40	Top.Tğm.	B.D.	55 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. 1 nci Bt. Ateş Des. Timi Bl. Ateş Ds. Sb. EDİRNE SÜLOĞLU
41	Top.Tğm.	E.A.	55 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. 4 ncü Bt. Atış Bt. Sb. EDİRNE SÜLOĞLU
42	Tnk.Kad.Bçvş.	C.Ü.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 2 nci Kşf. Bl. Astsb. KIRKLARELİ PINARHİSAR
43	Tnk.Kd.Bçvş.	Ş.D.	3 ncü Zh. Tug. 3 ncü Tnk. Tb. Kh. Bl. Astsb. TE-KİRDAĞ ÇERKEZKÖY
44	Tnk.Bçvş.	H.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Kh. Ks. K. KIRKLARELİ

45	Tnk.Bçvş.	G.U.	65 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Engel Aşma Ks. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
46	Tnk.Kd.Üçvş.	H.Ş.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Kşf. Tk. Astsb. EDİRNE
47	Tnk.Kd.Üçvş.	R.M.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Kşf. Tk. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
48	Top.Kd.Üçvş.	S.Ç.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 3 ncü Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. YÖ. Tk. Göz. ve Laz. Hdf. İşrt. Pos. Göz. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
49	Top.Kd.Üçvş.	H.H.Ç.	3 ncü Zh. Tug. Top. Tb. 4 ncü Bt. Bt. Astsb. TEKİRDAĞ SARAY
50	P.Kd.Üçvş.	A.A.	33 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. 6 ncı Mknz. P. Bl. 2 nci Mknz P. Tk. Astsb. KIRKLARELİ PINARHİSAR
51	Tnk.Kd.Üçvş.	M.S.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. Kıta Mu. Astsb. KIRKLARELİ PINARHİSAR
52	Tnk.Kd.Üçvş.	B.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Kh. Ks. Kh. Tnk. K. EDİRNE

53	Tnk.Kd.Üçvş.	H.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. EDİRNE
54	Top.Kd.Üçvş.	H.D.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Çok Namlulu Roket Brl. 1. Bt. Atış Ks. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
55	Tnk.Üçvş.	A.T.	5 nci Kor. ULAŞ Grn. K. Hiz. Brl. Mutfak Ks. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
56	Tnk.Üçvş.	G.T.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. KIRKLARELİ
57	Tnk.Kd.Üçvş.	İ.C.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. EDİRNE
58	Tnk.Üçvş.	T.Ç.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. EDİRNE SÜLOĞLU
59	P.Üçvş.	O.T.	54 ncü Mknz. P. Tug. As. İsth. ve EH. Bl. Hdf. Tespit Tk. Hdf. Tespit Ks. Hrk. Astsb. EDİRNE
60	Tnk.Kd.Üçvş.	Ö.D.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. 2 nci Kşf. Tk. Kşf. Ks. K. KIRKLARELİ PINARHİSAR

61	Tnk.Üçvş.	Z.A.H.G.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. 1 nci Kşf. Tk. Kşf. Ks. K. KIRKLARELİ PINARHİSAR
62	Tnk.Üçvş.	O.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 3 ncü Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. EDİRNE
63	Tnk.Üçvş.	S.Y.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 2 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. EDİRNE
64	Tnk.Üçvş.	Ö.A.	3 ncü Zh. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
65	Top.Üçvş.	T.G.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 122 mm. ÇNRA Tb. Kh. ve Hiz. Bl. İkm. ve Bkm. Tk. İkm. Ks. İkm. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
66	Tnk.Kd.Üçvş.	M.A.	5 nci Kor. Keşif Tb. 2 nci Kşf. Bl. 2 nci Kşf. Tk. Tnk. Ks. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
67	Tnk.Kd.Çvş.	O.L.K.	5 nci Kor. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. 1 nci Kşf. Tk. Tnk. Ks. Tnk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ

68	Tnk.Kd.Çvş.	S.Ç.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. 1 nci Kşf. Tk. Tnk. Ks. K. KIRKLARELİ PINARHİSAR
69	Tnk.Üçvş.	Y.Ö.	33 ncü Mknz. P. Tug. Keşif Tb. 3 ncü Kşf. Bl. 1 nci Kşf. Tk. Tnk. Ks. K. KIRKLARELİ PINARHİSAR
70	Tnk.Kd.Çvş.	İ.B.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. 2 nci Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. EDİRNE
71	Tnk.Kd.Çvş.	Ü.S.	3 ncü Zh. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. 2 nci Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
72	P.Kd.Çvş.	İ.E.B.	33 ncü Mknz. P. Tug. TOW Bl. 2 nci TOW Tk. 2 nci Ks. K. KIRKLARELİ
73	Top.Kd.Çvş.	Z.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 5 nci Bt. Hrk. ve A.İ. Ks. Hrk. Astsb. EDİRNE
74	Tnk.Kd.Çvş.	S.K.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 2 nci Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. KIRKLARELİ BABAESKİ

75	Tnk.Kd.Çvş.	Ş.Ö.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 2 nci Ks. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
76	Tnk.Kd.Çvş.	Ş.Ş.	3 ncü Zh. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. 1 nci Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZ-KÖY
77	Tnk.Kd.Çvş.	F.T.	5 nci Kor. Keşif Tb. Kh. ve Srv. Bl. Tb. Kh. Tnk. Ks. Tnk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
78	Tnk.Kd.Çvş.	S.G.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. 2 nci Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
79	Tnk.Kd.Çvş.	B.A.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. 3 ncü Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
80	Tnk.Kd.Çvş.	V.C.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. 2 nci Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
81	Tnk.Kd.Çvş.	İ.V.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 3 ncü Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. KIRKLARELİ BABAESKİ

82	Top.Astsb.Çvş.	R.Ç.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Çok Namlulu Roket Brl. 2. Bt. Atış Ks. K. TEKİR-DAĞ ÇORLU
83	Tnk.Astsb.Çvş.	H.B.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. 3 ncü Tnk. Tk. 1 nci Ks. Tnk. K. EDİRNE SÜLOĞLU

GÖZALTI TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	P.Yb.	E.O.	3 ncü Mknz. P.Tak. Tüm. K. Em. EDİRNE
2	P.Yb.	F.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Mknz. P. Tb. K. EDİRNE
3	Top.Yb.	T.F.E.	5 nci Kor. Hrk. ve Eğt. Ş. Pl. Hrk. ve Eğt. Ks. Kuruluş Kdr. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
4	Top.Yb.	A.Ö.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 122 mm. ÇNRA Tb. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
5	P.Yb.	L.Ç.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. K. EDİRNE
6	Top.Yb.	İ.A.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 3 ncü Top. Tb. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
7	Tnk.Bnb.	A.G.	5 nci Kor. Keşif Tb. İkm. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
8	Tnk.Bnb.	E.O.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Hrk. Eğt. Sb. KIRKLARELİ
9	Top.Kd.Bnb.	C.P.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 2 nci Top. Tb. K. TEKİRDAĞ ÇORLU

10	P.Kd.Bnb.	L.A.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Hd. Tb. Hrk. ve Eğt. Sb. KIRKLARELİ
11	P.Kd.Bnb.	K.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Hd. Tb. K. EDİRNE
12	P.Kd.Bnb.	A.İ.	3 ncü Zh. Tug. Em. TE-KİRDAĞ ÇERKEZKÖY
13	P.Kd.Bnb.	H.B.	33 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Hrk. Eğt. Sb. KIRKLARELİ PINARHİ-SAR
14	P.Kd.Bnb.	Y.Z.	54 ncü Mknz. P. Tug. Per Ş. Md. EDİRNE
15	P.Kd.Bnb.	F.B.I	55 nci Mknz. P. Tug. Per. Ş. Md. EDİRNE SÜLOĞLU
16	P.Kd.Bnb.	O.D.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. K. EDİRNE SÜLOĞLU
17	Top.Bnb.	H.İ.Ö.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Çok Namlulu Roket Brl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
18	P.Bnb.	A.Ç.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Hrk. Eğt. Sb. EDİRNE
19	P.Bnb.	C.A.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
20	P.Bnb.	M.K.	3 ncü Mknz. P.Tak. Tüm. Mrk. K. EDİRNE

21	Top.Bnb.	M.U.	65 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. Ateş Ds. Elemanı Ateş Ds. Koor. Yrd. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
22	P.Bnb.	C.C.	33 ncü Mknz. P. Tug. Hrk. ve Eğt. Ş. Eğt. Sb./Hv. Sah. Kont. Sb. KIRKLARELİ
23	P.Bnb.	N.Ö.	65 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. İkm. Sb. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
24	P.Bnb.	B.A.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Hrk. ve Eğt. Sb. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
25	Tnk.Kd.Yzb.	İ.B.	5 nci Kor. Keşif Tb. Kh. ve Srv. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
26	Tnk.Kd.Yzb.	S.B.Y.	5 nci Kor. Keşif Tb. 3 ncü Kşf. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
27	P.Kd.Yzb.	M.E.K.	5 nci Kor. Kh. Gr. K.Em.(Hrk. Eğt. Sb. Olarak Gör. Üzere) TEKİRDAĞ ÇORLU
28	Top.Kd.Yzb.	E.Ö.	54 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 5 nci Bt. K. EDİRNE
29	Top.Kd.Yzb.	Z.Y.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Ölç. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU

30	Top.Kd.Yzb.	A.C.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 3 ncü Bt. K. KIRKLARELİ
31	P.Kd.Yzb.	O.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. K. EDİRNE
32	P.Yzb.	İ.B.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. K. EDİRNE SÜLOĞLU
33	P.Yzb.	H.S.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Shh. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
34	P.Yzb.	A.G.	65 nci Mknz. P. Tug. Kh. ve Kh. Bl. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
35	P.Kd.Ütğm.	Ü.N.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. 2 nci Mknz. P. Tb. 6 ncı Mknz. P. Bl. K. KIRKLARELİ BABAESKİ
36	P.Kd.Ütğm.	A.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Mknz. P. Tb. Muh. Ds. Bl. K. EDİRNE
37	P.Kd.Ütğm.	Ö.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Hd. Tb. 2 nci Hd. Bl. K. EDİRNE SARAYAKPINAR
38	P.Kd.Ütğm.	A.K.	3 ncü Zh. Tug. TOW Bl. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY

39	P.Kd.Ütğm.	Z.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 1 nci Mknz. P. Bl. K. EDİRNE
40	P.Ütğm.	A.A.B.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Hd. Tb. Kh. ve Ds. Bl. (106mm). Hav. Tk. K. EDİRNE
41	P.Ütğm.	A.A.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. 1 nci Mknz. P. Bl. P. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
42	P.Ütğm.	M.M.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Mu. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
43	P.Ütğm.	L.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. 6 ncı Mknz. P. Bl. P. Tk. K. KIRKLARELİ PINARHİSAR
44	P.Ütğm.	M.E.D.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Mu. Tk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
45	P.Ütğm.	D.B.	5 nci Kor. Kh. ve Kh. Gr. Mhfz. Bl. Mhfz. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
46	P.Tğm.	E.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Hd. Tb. 4 ncü Hd. Bl. Hd. Tk. K. KIRKLARELİ KOFÇAZ

47	P.Tğm.	S.B.	33 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Hd. Tb. 3 ncü Hd. Bl. Hd. Tk. K. KIRKLARELİ DEMİRKÖY
48	P.Tğm.	A.E.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Hd. Tb. 1 nci Hd. Bl. Hd. Tk. K. EDİRNE ARDA
49	P.Tğm.	O.H.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Mu. Tk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
50	P.Tğm.	M.Ş.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. 6 ncı Mknz. P. Bl. P. Tk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
51	P.Tğm.	Ü.Y.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 1 nci Mknz. P. Bl. P. Tk. K. EDİRNE
52	P.Tğm.	G.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Hd. Tb. 1 nci Hd. Bl. Hd. Tk. K. EDİRNE ARDA
53	P.II.Kad.Kd. Bçvş.	S.D.	3 ncü Mknz. P. Tak. Tüm. 3 ncü Snf. As. Cezaevi Md. Mhf. ve Hiz. Ks. K. EDİRNE
54	Top.Kad.Kd. Bçvş.	S.Ç.	33 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. Per. Sb. Yrd. KIRKLARELİ

55	P.Kad.Kd.Bçvş.	K.R.C.	MARMARA EREĞLİSİ "A" Tipi Öz. Eğt. Mrk. Gazino ve Lokanta Ks. A.Yrdc. TEKİRDAĞ MARMARA EREĞLİ
56	P.Kad.Kd.Bçvş.	Y.P.	54 ncü Mknz. P. Tug. Per. Ş. İd. İşl. Astsb. EDİRNE
57	Top.Kd.Bçvş	E.A.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 1 nci Top. Tb. Per. Sb. Yrd. TEKİRDAĞ ÇORLU
58	P.Kd.Bçvş.	T.T.	55 nci Mknz. P. Tug. K. lığı Mrk. Ş. Evrak ve Posta İşl. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
59	P.Kd.Bçvş.	A.K.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Kh. ve Kh. Tk. İkm. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
60	P.Kd.Bçvş.	S.A.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Tb. Kh. Per. Sb. Yrdc. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
61	P.Kd.Bçvş.	H.E.	54 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh.Bl. Astsb. EDİRNE
62	P.Kd.Bçvş.	H. H.V.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Kh. ve Kh. Tk. Hrk. Astsb. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
63	P.Kd.Bçvş.	İ.S.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Kh. Tk. İkm. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU

64	P.Kd.Bçvş.	F.B.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Tb. Kh. Per. Sb. Yrdc. KIRKLARELİ
65	P.Kd.Bçvş.	M.Ç.	55 nci Mknz. P. Tug. TOW Bl. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
66	P.Kd.Bçvş.	Ş.S.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Per. Sb. Yrdc. EDİRNE SÜLOĞLU
67	P.Kd.Bçvş.	C.C.	65 nci Mknz. P. Tug. TOW Bl. Astsb. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
68	P.Kd.Bçvş.	E.G.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. İsth. ve Hrk. Ks. Hrk. ve İsth. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
69	P.Kd.Bçvş.	O.A.	33 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Kh. ve Kh. Tk. Hrk. Astsb. KIRKLARELİ
70	P.Kad.Bçvş.	F.Y.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Kh. ve Kh. Tk. İkm. Astsb. EDİRNE
71	P.Kd.Bçvş.	C.G.	3 ncü Zh. Tug. TOW Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
72	Top.Kad.Bçvş.	S.K.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 3 ncü Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU

73	P.Kad.Bçvş.	M.K.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Tb. Kh. Ks. K. EDİRNE SÜLOĞLU
74	P.Kad.Bçvş.	T.M.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. 2 nci Mknz. P. Tb. 6 ncı Mknz. P. Bl. Astsb. KIRKLARELİ BABAESKİ
75	Tnk.II.Kad.Kd.Bçvş.	H.E.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. Per. Sb. Yrd. EDİRNE
76	P.Kad.Bçvş.	A.Ş.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 600 Yt. As. Hst. İd. A. Mhf. ve Hiz. Bl. Mhf. Tk. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
77	P.Kad.Bçvş.	M.E.	33 ncü Mknz. P. Tug. Kh. ve Kh. Bl. Emn. Tk. K. KIRKLARELİ
78	P.Kad.Bçvş.	B.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 1 nci Mknz. P. Bl. Astsb. EDİRNE
79	P.Kad.Bçvş.	A.Y.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 2 nci Mknz. P. Bl. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
80	P.Kad.Bçvş.	B.Ç.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 1 nci Mknz. P. Bl. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU

81	Top.Kad.Bçvş.	M.D.	55 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. İaşe, İk. ve Bak. Tk. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
82	Tnk.lI.Kad.Kd.Bçvş.	D.Ü.	55 nci Mknz. P. Tug. B tipi As. Gzn. Md. Hiz. Ks. A. EDİRNE SÜLOĞLU
83	Tnk.Kad.Kd. Bçvş.	H.G.	3 ncü Zh. Tug. 2 nci Tnk. Tb. K. Emrine (İk. Sb. lığında Görevlendirilmek Üzere) TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
84	P.Bçvş.	Y.D.	33 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Hd. Tb. Kh. Kh. ve Ds. Bl. İaşe. İkm. ve Bkm. Tk. İkm. Ks. İkm. Astsb. KIRKLARELİ DEMİRKÖY
85	Top.Bçvş.	V.H.	55 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. Yer Ölç. ve Hedef Tespit Tk. Hedef Tespit Ks. Slh. Tespit Rad. Posta K. EDİRNE SÜLOĞLU
86	Top.Bçvş.	H.Ç.	55 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. 4 ncü Bt. Bt. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
87	P.Bçvş.	İ.H.T.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. 1 nci Mknz. P. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
88	Tnk.Kad.Kd. Bçvş.	Ş.Y.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Per. Sb. Yrd. EDİRNE SÜLOĞLU

89	Tnk.Kd.Bçvş.	O.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. Astsb. EDİRNE
90	Tnk.Kd.Bçvş.	M.O.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. Per. Sb. Yrd. KIRKLARELİ BABAESKİ
91	P.Bçvş.	L.T.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. İkm. ve İaşe Tk. İkm. Ks.Tb. İkm. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
92	Tnk.Kd.Bçvş.	C.Y.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. Bl. Astsb. KIRKLARELİ
93	Tnk.Kd.Bçvş.	N.K.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
94	Tnk.Kd.Bçvş.	M.K.	3 ncü Zh. Tug. 1 nci Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
95	Tnk.Kad.Bçvş.	B.A.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
96	Tnk.Kad.Bçvş.	U.K.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Kşf. Tk. Astsb. KIRKLARELİ BABAESKİ
97	Tnk.Kad.Bçvş.	M.A.	3 ncü Zh. Tug. 1 nci Tnk. Tb. Kh. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY

98	Tnk.Bçvş.	M.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. Kh. Bl. Tb. Engel Aşma Ks. K. EDİRNE
99	Tnk.Bçvş.	S.T.	5 nci Kor. Keşif Tb. Kh. ve Srv. Bl. Tb. Mu. Tk. Kıta Mu. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
100	P.Kd.Çvş.	D.Y.	33 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Muh. Ds. Bl. 106 mm. Hav. Tk. 2. At. Kş. K. KIRKLARELİ PINAR-HİSAR
101	P.Kd.Üçvş.	C.H.	33 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Muh. Ds. Bl. 106 mm. Hav. Tk. 1. At. Ks. K. KIRKLARELİ PINAR-HİSAR
102	P.Üçvş.	İ.B.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. Muh. Ds. Bl. Keşif Tk. Astsb. TEKİRDAĞ ÇER-KEZKÖY
103	P.Kd.Üçvş.	M.B.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Muh. Ds. Bl. Kşf. Tk. Astsb. EDİRNE
104	Tnk.Kd.Üçvş.	B.D.	5 nci Kor. Keşif Tb. 1 nci Kşf. Bl. 3 ncü Kşf. Tk. Kşf. Ks. K. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ

105	P.Üçvş.	G.Ç.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lüleburgaz Garnizonu Kışla Hizmet Brl. Mut. Ks. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
106	P.Üçvş.	H.R.G.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. 2 nci Mknz. P. Bl. 1 nci Tk. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
107	P.Kd.Çvş.	F.S.	33 ncü Mknz. P. Tug. TOW Bl. 3 ncü TOW Tk. 1 nci Ks. K. KIRKLARELİ
108	P.Kd.Çvş.	E.D.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. 2 nci Mknz. P. Bl. 2 nci Tk. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
109	P.Üçvş.	N.Y.	54 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 2 nci Mknz. P. Bl. 2 nci Tk. Astsb. EDİRNE

HASAR TESPİT TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	İs.Kd.Alb.	D.Ö.	5 nci Kor. İs. Ş. Md. TEKİRDAĞ ÇORLU
2	Ord.Alb.	A.K.U.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
3	Ord.Yb.	O.A.	5 nci Kor. K. Kh. ve Kh. Gr. Loj. Ş. İkm. ve Bkm. Ks. A. TEKİRDAĞ ÇORLU
4	İs.Yb.	E.A.	5 nci Kor. İs. Ş. Eğt. Pln. Hrk.ve Eğt. Sb. TEKİRDAĞ ÇORLU
5	Ord.Kd.Bnb.	E.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Loj. Ks. Amr. TEKİRDAĞ ÇORLU
6	İs.Bnb.	V.E.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. Hrk. ve Eğt. Sb. KIRKLARELİ
7	İs.Kd.Yzb.	F.M.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. İk. Sb. KIRKLARELİ
8	İs.Kd.Yzb.	R.Ö.U.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. K. KIRKLARELİ
9	İs.Kd.Yzb.	G.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. İs. Ş. Md. EDİRNE
10	İs.Yzb.	İ.T.	55 nci Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. K. EDİRNE SÜLOĞLU

11	İs.Tğm.	.C.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. 4 ncü Yüz. Köp. Bl. 1 nci Yüz. Köp. Tk. K. KIRKLARELİ
12	İs.Tekns.II.Kad.Kd.Bçvş.	H.K.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. Kh. Kh. ve Srv. Bl. Tb. Tipi Shh. Tes. Ekb. Shh. Tes. Tekns. KIRKLARELİ
13	Ord.II.Kad.Kd.Bçvş.	C.E.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. İkm. Amr. Teslim Tesellüm Böl. Amr. TEKİRDAĞ ÇORLU
14	İs.Kad.Kd.Bçvş.	F.Ç.	55 nci Mknz. P. Tug. İs. Ş. İnş. Eml. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
15	İs.Kd.Bçvş.	T.K.	5 nci Kor. İs. Svş. Tb. Kh. Kh.ve Hiz. Bl. İs. İk. ve Bak. Tk. İk. Ks. İs. Mal Say. TEKİRDAĞ ÇORLU
16	İs.Kd.Bçvş.	A.C.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. İs. İk. ve Bak. Tk. (III.Kad.) İk. Ks. İs. Mal Say. KIRKLARELİ
17	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	H.S.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. İş. Mkn. Tk. Traktör Opr. KIRKLARELİ
18	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	A.B.Ç.	55 nci Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. İs. İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. İş Mkn. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU

19	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	R.Ç.	65 nci Mknz. P. Tug. Orduevi Hizmet Brl. Shh. Tes. İnş. Onr. Bkm. Tk. Shh. Tes. Tekns. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
20	Ord.Tekns.Kd.Bçvş.	B.D.	5 nci Kor. Keşif Tb. 3 ncü Kşf. Bl. Bak. Ks. Taret Topu Kamaçı TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
21	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	Ü.S.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. 3 ncü Yüz. Köp. Bl. Bl. Kh. Kreyn Opr. KIRKLARELİ
22	Ord.Tekns.Kd.Bçvş.	C.Ö.İ	5 nci Kor. Hv. Svn. Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. Tb. Bkm. Tk. Hv. Svn. Slh. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
23	Ord.Tekns.Kd.Bçvş.	H.T.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 2 nci Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. İaşe, İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. Kamacı TEKİRDAĞ ÇORLU
24	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	Y.A.	5 nci Kor. İs. Svş. Tb. 4 ncü İs. Svş. Bl. Bl. Kh. Traktör Opr. EDİRNE
25	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	A. R.Ç.	33 ncü Mknz. P. Tug. Zh. İs. Svş. Bl. İs. İş Mak. Ks. Beko Loder Opr. KIRKLARELİ
26	İs.Tekns.Kd. Bçvş.	H.G.	65 nci Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. İs. İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. İş Mkn. Mkns. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ

27	Ord.Tekns.Kad.Bçvş.	O.D.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Geri Ds. Bl. Araç Bkm. Ks. Tek. Araç Mkns. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
28	İs.Kad.Bçvş.	U.E.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Loj. Ynt. Mrk. Ana Mlz. ve Yd. Parça Saymanlığı Yd. Parça Hes. Sor. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
29	Ord.Tekns.Kad.Bçvş.	B.A.S.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Geri Ds. Bl. Araç Bkm. Ks. Tek. Araç Mkns. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
30	İs.Bçvş.	O.Z.	3 ncü Zh. Tug. Zh. İs Svş. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
31	İs.Bçvş.	H.A.	3 ncü Zh. Tug. K. Loj. Ş. Pl. Koord. Ks. Pl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
32	İs.Kd.Üçvş.	R.Y.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. 2 nci Şerit Köp. Bl. Astsb. KIRKLARELİ
33	İs.Kd.Üçvş.	B.Z.	5 nci Kor. İs. Svş. Tb. 3 ncü İs. Svş. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
34	İs.Üçvş.	N.S.	5 nci Kor. İs. Svş. Tb. 1 nci İs. Svş. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU

35	İs.Kd.Üçvş.	M.A.A.	5 nci Kor. İs. Svş. Tb. Kh. Kh.ve Hiz. Bl. İs. İk. ve Bak. Tk. İk. Ks. İs. Mal Say. lığı Hs. Sor. TEKİRDAĞ ÇORLU
36	İs.Tekns.Üçvş.	U.Ş.	5 nci Kor. Keşif Tb. ULAŞ Grnz. Hiz. Brl. Tes. İnş. Bkm. / Onr. ve İşl. Tk. Shh. Tes. Onr. ve İşl. Ekb. Shh. Tes. Tekns. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
37	İs.Tekns.Üçvş.	K.B.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. 1 nci Şerit Köp. Bl. 1 nci Yüz. Köp. Tk. Köp. Kurma Bot Opr. KIRKLARELİ
38	Ord.Tekns.Üçvş.	M.D.	5 nci Kor. Hv. Svn. Top. Tb. 2 nci Oer. Hv. Svn. Top. Bt. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
39	İs.Tekns.Üçvş.	A.S.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Hd. Tb. Kh. Kh. ve Ds. Bl. Tb. Tipi Shh. Tes. Ekb. Elk. Tekns. KIRKLARELİ
40	İs.Üçvş.	Y.Y.	65 nci Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. İs. İk. ve Bak. Tk. İk. Ks. İs. Mal Say. lığı Mal Sor. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
41	İs.Tekns.Üçvş.	S.C.	65 nci Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. İs. İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. Elk. Jen. Mkns. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ

42	Ord.Tekns.Kd.Çvş.	S.D.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. Çok Namlulu Roket Brl. Bt. Kh. ve Kh. Tk. Bkm. Ks. Lançer Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU
43	Ord.Tekns.Kd.Çvş.	S.K.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 1 nci Top. Tb. 2 nci Bt. Bt. Kh. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU
44	İs.Tekns.Kd. Çvş.	H.Ö.	54 ncü Mknz. P. Tug. Kestanelik Kışlası Kışla Hizmet Brl. Tes. İnş. Bkm. / Onr. ve İşl. Tk. Elk. Onr. ve İşl. Ekb. Elk. Tekns. EDİRNE
45	İs.Kd.Çvş.	T.B.	3 ncü Zh. Tug. Zh. İs Svş. Bl. 2 nci is. Svş. Tk. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
46	İs.Tekns.Astsb.Çvş.	A.O.K.	5 nci Kor. İs. Svş. Tb. Kh. ve Kh. Srv. Bl. Tb. Tipi Shh. Tes. Ekb. Elk. Tekns. TEKİRDAĞ ÇORLU
47	İs.Astsb.Çvş.	A.B.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. 3 ncü Yüz. Köp. Bl. 1 nci Yüz. Köp. Tk. 1 nci Yüz. Köp. Ks. K. KIRKLARELİ
48	İs.Tekns.Astsb.Çvş.	T.T.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Edirne Garnizonu Kışla Hizmet Brl. Tes. İnş. Bkm. / Onr. ve İşl. Tk. İnş. Onr. Ekb. İnş. Tekns. EDİRNE

49	İs.Astsb.Çvş.	M.B.	3 ncü Zh. Tug. Zh. İs Svş. Bl. 1 nci İs. Svş. Tk. Astsb. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
50	İs.Astsb.Çvş.	E.K.	3 ncü Zh. Tug. Zh. İs Svş. Bl. Sis Ks. K. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY

KAMU KURUM VE KURULUŞLARINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1			

ÖZEL HASTANELER VE İLAÇ DEPOLARINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Tbp.Bnb.	C.D.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 600 Yt. As. Hst. Göz Hstl. Srv. Göz Hstl. Uzm. TEKİRDAĞ ÇORLU
2	Tbp.Bnb.	F.K.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 600 Yt. As. Hst. K. B. B. Hstl. Srv. K. B. B. Hstl. Uzm. TEKİRDAĞ ÇORLU
3	Tbp.Ütğm.	H.K.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. Ayrm. Tk. K. EDİRNE SÜLOĞLU
4	Sağ.Kad.Kd.Bçvş.	E.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 600 Yt. As. Hst. Radyoloji Srv. Röntgen Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
5	Sağ.Kd.Bçvş.	M.S.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. 30 Yt. İaşe. Rev. Ted. Ks. Sağ. Astsb. KIRKLARELİ BABAESKİ
6	Sağ.Kad.Bçvş.	F.O.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 600 Yt. As. Hst. Patoloji Srv. Emrine Lab. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU

7	Sağ.Bçvş.	N.S.	5 nci Kor. Kh. ve Kh. Gr. Loj. Ş. Sağ. ve Vet. Ks. Tahakkuk Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
8	Sağ.Kd.Üçvş.	A.A.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. Bl. Astsb. EDİRNE
9	Sağ.Kd.Üçvş.	S.S.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. Shh. Mal Say. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
10	Sağ.Kd.Üçvş.	Ş.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. Karaağaç Kışlası K.30 Yt. İaş. Rev. Ted. Ks. Sağ. Astsb. EDİRNE KARAAĞAÇ
11	Sağ.Kd.Üçvş.	B.K.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. Shh. Mal Say. EDİRNE SÜLOĞLU
12	Vet.Üçvş.	Z.D.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 7 Nolu (B) Tipi Gıda Kontrol Müf. Müf. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
13	Sağ.Üçvş.	A.C.	5 nci Kor. Kh. ve Kh. Gr. Kh. Bl. Shh. Ks. Shh. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU

14	Sağ.Üçvş.	İ.Ç.	33 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Shh. Bl. Ayrm. Tk. Astsb. KIRKLARELİ
15	Sağ.Kd.Çvş.	M.B.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. 30 Yt. Syy. Crh. Hst. İk. Ks. Brl. İk. Astsb. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
16	Sağ.Kd.Çvş.	Ö.D.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Shh. Tk. 1 nci Tahl. Ks. K. EDİRNE SÜLOĞLU

GÜMRÜKLER, DEPOLAR, AMBARLARDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Ord.Bnb.	Y.A.CAR	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 51052 nci Müht. Bl. K. TEKİRDAĞ ÇORLU
2	Ord.Bnb.	S.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. Muayene ve Kont. Böl. Amr. TEKİRDAĞ ÇORLU
3	Ord.Kd.Yzb.	S.N.Ö.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. EDİRNE
4	Ord.Yzb.	Z.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. EDİRNE
5	Ord.Yzb.	M.K.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 51052 nci Müht. Bl. K. İkm. Tk. K. (Mal Say.) TEKİRDAĞ ÇORLU
6	Ord.Kd.Ütğm.	M.E.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
7	Ord.Kd.Ütğm.	M.T.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Loj. Ynt. Mrk. Ana Mlz. ve Yd. Parça Saymanlığı Mal. Say. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY

8	Ord.Ütğm.	T.Ö.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 51052 nci Müht. Bl. K. 1 nci Mhf. Tk. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ BÜYÜKKARIŞTIRAN
9	Ord.Tekns.II. Kad.Kd.Bçvş.	İ.C.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. İşl. Ks. Tırt. Arç. Mua. ve Kont. Astsb. EDİRNE
10	Ord.Tekns.II. Kad.Kd.Bçvş.	A.H.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. Prod. Kont. Ks. Tek. Arç. Tesl. ve Tesel. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU
11	Ord.Tekns.Kad.Kd.Bçvş.	A.E.C.	5 nci Kor. Kh. ve Kh. Gr.Kh. Bl. Ulş. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU
12	Ord.Tekns.Kad.Kd.Bçvş.	M.K.	5 nci Kor. Yüz. Köp. Tb. 4 ncü Yüz. Köp. Bl. Bk. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ
13	Ord.Kad.Kd.Bçvş.	M.C.D.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. İkm. Amr. Ana Mlz. ve Hek Mal Say. Stok Kont. Amr. TEKİRDAĞ ÇORLU

14	Ord.Tekns.Kad.Kd.Bçvş.	B.C.G.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı Öz. Slh. Böl. Redeye-Stinger Ks. Ks. A. TEKİRDAĞ ÇORLU
15	Ord.Tekns.Kad.Kd.Bçvş.	F.A.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı Öz. Slh. Böl. Oer. Ks. Rad. ve Güç Kay. Tam. TEKİRDAĞ ÇORLU
16	Ord.Tekns.Kad.Kd.Bçvş.	V.K.Ö.	65 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
17	Ord.Kad.Kd.Bçvş.	H.K.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Loj. Ynt. Mrk. Tüketim Mlz. Saymanlığı Müht. Aky. Hes. Sor. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
18	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	A.Ö.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı 3 ncü Kad. Syy. Onr. Ekb. Hf. Slh. Tam. TEKİRDAĞ ÇORLU
19	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	H.Ö.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ

20	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	H.Z.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. 5 nci D/Ds. Tk. Top ve Hf. Slh. Mkns. EDİRNE
21	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	M.V.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Kurt. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
22	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	Ş.B.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı Öz. Slh. Böl. Oer. Ks. 35 mm. Oer. Top. Tam. TEKİRDAĞ ÇORLU
23	Ord.Kd.Bçvş.	H.H.D.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. İkm. Ks. Amr. TEKİRDAĞ ÇORLU
24	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	C.Y.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı Öz. Slh. Böl. Tow Ks. Syy. Tim Bkm. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
25	Ord.Kd.Bçvş.	Ö.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. İşlt. Ks. İkm. Astsb. KIRKLARELİ
26	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	H.E.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. G/Ds. Tk. Arç. Bkm. Ks. Tek. Arç. Sah. ve Dp. Mkns. EDİRNE

27	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	A.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. G/Ds. Tk. Arç. Bkm. Ks. Yak. ve Elkt. Donm. Tam. EDİRNE
28	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	M.Y.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. 4 ncü D/Ds. Tk. Tırt. Arç. Sah. ve Dp. Mkns. EDİRNE
29	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	H.B.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. 4 ncü D/Ds. Tk. Tırt. Arç. Sah. ve Dp. Mkns. EDİRNE
30	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	E.A.	55 nci Mknz. P. Tug. TOW Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
31	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	H.Ş.	55 nci Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. Bl. Kh. Kh. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
32	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	H.A.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
33	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	B.B.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. G/Ds. Tk. Arç. Bkm. Ks. Tek. Arç. Sah. ve Dp. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU

34	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	B.Y.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ BABA-ESKİ
35	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	S.K.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Yrdc. Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Kule Bkm. Astsb. KIRKLARELİ BABA-ESKİ
36	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	B.A.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Mknz. P. Tb. 1 nci D/Ds. Tk. Mobil Ona. Timi (B) Hf. Slh. Tekns. TEKİRDAĞ SARAY
37	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	O.D.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı Öz. Slh. Böl. Tow Ks. Sah. Bkm. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
38	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	M.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Mkns. KIRKLARELİ
39	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	O.K.	33 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. Kh. ve Hiz. Bl. İaşe, İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ

40	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	M.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Kule Bkm. Astsb. EDİRNE
41	Ord.Kd.Bçvş.	M.Ş.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. İd. Amr. Mhfz. ve Hiz. Bl. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
42	Ord.Tekns.Kd. Bçvş.	O.N.	54 ncü Mknz. P. Tug. İs. Svş. Bl. Bl. Kh. Brl. Bak. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE
43	Ord.Tekns.Kad .Bçvş.	M.Ö.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2. Tnk. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Kule Bkm. Astsb. EDİRNE
44	Ord.Tekns.Kad .Bçvş.	Y.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. 1 nci D/Ds. Tk. Top ve Hf. Slh. Mkns. EDİRNE
45	Ord.Tekns.Kad .Bçvş.	T.K.	55 nci Mknz. P. Tug. Kh. ve Kh. Bl. Kh. ve Kh. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
46	Ord.Tekns. Kad.Bçvş.	S.G.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Tnk. Tb. 3 ncü D/Ds. Tk. Mobil Ona. Timi (C) Tırt. Araç Mkns. TEKİRDAĞ ÇERKEZ-KÖY

47	Ord.Tekns.Kad.Bçvş.	H.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Kh. ve Kh. Bl; Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE
48	Ord.Tekns.Bçvş.	A.N.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. Top. Tb. 3 ncü Bt. İaşe, İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE
49	Ord.Tekns.Bçvş.	F.Ö.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. G/Ds. Tk. Arç. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Sah. ve Dp. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
50	Ord.Bçvş.	A.H.U.	65 nci Mknz. P. Tug. K. Kh. Ord. Ş. Müht. ve Aky. Astsb. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
51	Ord.Tekns.Bçvş.	C.E.	5. Kor. Keşif Tb. Kh. ve Srv.Bl. Tb. Bak. Tk. Tırt. Araç Kurt. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
52	Ord.Bçvş.	E.B.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 51052 nci Müht. Bl. K. 2 nci Müht. Muayene Ks.Müht. Muayene Astsb. (Aynı Zamanda Müht. İmha Astsb.) TEKİRDAĞ ÇORLU
53	Ord.Tekns.Bçvş.	H.A.	33 ncü Mknz. P. Tug. Mu. Bl. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ

54	Ord.Tekns.Bçvş.	T.B.	33 ncü Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 2 nci Tnk. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Kurt. Mkns. KIRKLARELİ
55	Ord.Tekns.Bçvş.	C.Ö.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 1 nci Tnk. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Kule Bkm. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
56	Ord.Bçvş.	K.E.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K. İkm. Amr. Dp. Bkm. Ayıklama Sınıflandırma ve Ambalaj Böl. Dp. Bkm. Ks. Amr. TEKİRDAĞ ÇORLU
57	Ord.Kd.Üçvş.	C.Ç.	5. Kor. Loj. Ds. K. 51052 nci Müht. Bl. K. İkm. Tk. Stok Kont. Ks. Müht. Kay. Astsb. (Hes. Sor.) TEKİRDAĞ ÇORLU
58	Ord.Tekns.Kd. Üçvş.	H.E.	65 nci Mknz. P. Tug. Top. Tb. 3 ncü Bt. İaşe, İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tek. Arç. Brl. Mkns. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
59	Ord.Kd.Üçvş.	A.C.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. Ana Mlz. Ks. Hes. Sor. EDİRNE

60	Ord.Tekns.Kd. Üçvş.	Ö.Ö.G.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Geri Ds. Bl. Araç Bkm. Ks. Tnk. Kule Mkns. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
61	Ord.Tekns.Kd. Üçvş.	N.B.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Bkm. Brl. Geri Ds. Bl. Araç Bkm. Ks. Tırt. Araç Mkns. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
62	Ord.Kd.Üçvş.	A.S.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 51052 nci Müht. Bl. K. İkm. Tk. 1 nci Dp. Ks. Müht. Dp. Astsb. (Mal Sor.) KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ BÜYÜKKARIŞTIRAN
63	Ord.Tekns.Kd. Üçvş.	H.Ç.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. Ord. IV ncü Kad. K.lığı Öz. Slh. Böl. Tow Ks. Syy. Tim Bkm. Astsb. TEKİRDAĞ ÇORLU
64	Ord.Tekns.Kd. Üçvş.	M.K.	3 ncü Zh. Tug. Mknz. P. Tb. 2 nci Mknz. P. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
65	Ord.Tekns.Üçvş.	S.E.	5 nci Kor. 105 nci Top. A. 3 ncü Top. Tb. 2 nci Bt. Bt. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU

66	Ord.Tekns.Üç vş.	T.S.	55 nci Mknz. P. Tug. 2 nci Mknz. P. Tb. 4 ncü Mknz. P. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
67	Ord.Tekns.Üç vş.	S.K.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. G/Ds. Tk. Slh. Bkm. Ks. A.K.A. Tam. EDİRNE SÜLOĞLU
68	Ord.Tekns.Üç vş.	S.K.	3 ncü Zh. Tug. Top. Tb. 1 nci Bt. İaşe, İkm. ve Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. TEKİRDAĞ SARAY
69	Ord.Üçvş.	A.Ç.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Loj. Ynt. Mrk. Ana Mlz. ve Yd. Parça Saymanlığı Belge Kayıt Uz. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
70	Ord.Tekns.Üç vş.	H.B.	5 nci Kor. Keşif Tb. 3 ncü Kşf. Bl. Bak. Ks. Tırt. Araç Brl. Mkns. TEKİRDAĞ ÇORLU ULAŞ
71	Ord.Üçvş.	S.H.K.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 51053 ncü Müht. Bl. K. İkm. Tk. 1 nci İlave Dp. Ks. Müht. Dp. Astsb. (Mal Sor.) KIRKLARELİ EVRENLİ

72	Ord.Üçvş.	Ö.Ö.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. Kh. İkm. Astsb. EDİRNE
73	Ord.Tekns.Üçvş.	D.U.	55 nci Mknz. P. Tug. 1 nci Mknz. P. Tb. 2 nci Mknz. P. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
74	Ord.Tekns.Üçvş.	S.Ş.	55 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Kule Bkm. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
75	Ord.Üçvş.	E.C.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. Tam. Prç. Ks. İstek ve İnc. Astsb. EDİRNE SÜLOĞLU
76	Ord.Tekns.Üçvş.	Ö.A.	65 nci Mknz. P. Tug. Tnk. Tb. Kh. ve Kh. Bl. Bkm. Tk. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Kurt. Mkns. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
77	Ord.Kd.Çvş.	Ş.E.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. Tam. Prç. Ks. Hes. Sor. (1) EDİRNE SÜLOĞLU

78	Ord.Tekns.Üç vş.	H.Y.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. 4 ncü D/Ds. Tk. Tırt. Arç. Sah. ve Dp. Mkns. EDİRNE SÜLOĞLU
79	Ord.Tekns.Kd. Çvş.	A.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. 3 ncü Mknz. P. Tb. 8 nci Mknz. P. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Brl. Mkns. EDİRNE
80	Ord.Tekns.Kd. Çvş.	M.M.	54 ncü Mknz. P. Tug. 2 nci Tnk. Tb. 3 ncü Tnk. Bl. Bl. Kh. Bkm. Ks. Tırt. Arç. Kurt. Mkns. EDİRNE
81	Ord.Astsb.Çvş	H.S.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Ord. Bl. K. İkm. Tk. 2.4 Snf. Mal Say. Tam. Prç. Ks. Hes. Sor. (2) EDİRNE

ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ VE GIDA TOPTANCILARINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL

S.NO	RÜTBESİ	ADI SOYADI	GÖREV YERİ
1	Lv.Kd.Bnb.	A.D.	54 ncü Mknz. P. Tug. K. Lv. Ş. Md. EDİRNE
2	Lv.Bnb.	Y.R.E.	33 ncü Mknz. P. Tug. K. Lv. Ş. Md. KIRKLARELİ
3	Lv.Bnb.	U.K.	3 ncü Zh. Tug. K. Loj. Ş. İkm. ve Bkm. Ks. A. TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY
4	Mly.Kd.Yzb.	E.G.	54 ncü Mknz. P. Tug. K. Mly. ve Büt. Ş. Md. EDİRNE
5	Lv.Yzb.	Y.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 600 Yt. As. Hst. İd. A. Lv. Ş. Md. TEKİRDAĞ ÇORLU
6	Lv.Kd.Yzb.	M.A.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
7	Lv.Kd.Yzb.	M.Ç.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. EDİRNE
8	Lv.Ütğm.	M.U.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Sah. Hiz. Tk. K. EDİRNE
9	Lv.Ütğm.	İ.A.	5 nci Kor. Loj. Ds. K. 21051 nci Lv. İkm. ve Hiz. Bl. K. Sah. Hiz. Tk. K. TEKİRDAĞ ÇORLU

10	Lv.Kd.Ütğ m.	V.B.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Lv. 1/3. Snf. İkm. Mad. İkm. Sb.(Sayman) EDİRNE SÜLOĞLU
11	Lv.Kd.Ütğ m.	M.Ç.	33 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Lv. 1/3. Snf. İkm. Mad. İkm. Sb.(Sayman) KIRKLARE-Lİ
12	Lv.Tekns.K d.Bçvş.	Ö.D.	33 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. Ek.Tk. K. Lv. Gn. Mlz. Tam. KIRKLARELİ
13	Lv.Tekns.K ad.Bçvş.	R.S.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Bkm. Tk. Lv. Malları Bkm. Onr. Ks. K. EDİRNE
14	Lv.Kad.Kd. Bçvş.	S.R.V.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Lv. 2/4. Snf. İkm. Mad. İkm. Sb.(Sayman) EDİRNE SÜLOĞLU
15	Lv.Kad.Bçv ş.	A.A.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Bkm. Tk. Yd. Prç. İkm. Astsb. EDİRNE
16	Lv.Bçvş.	M.T.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Lv. 1/3. Snf. İkm. Mad. Hsp. Srm. KIRKLARELİ LÜ-LEBURGAZ
17	Lv.Kd.Üçvş	Ö.A.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. Lv. 1/3. Snf. İkm. Mad. Hsp. Srm. EDİRNE SÜLOĞLU

18	Lv.Kd.Çvş.	U.K.	54 ncü Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. K. İkm. Tk. Lv. 2/4. Snf. İkm. Mad. Ks. K. (Mal Srm.) EDİRNE
19	Lv.Kd.Çvş.	Ü.Ü.	55 nci Mknz. P. Tug. Ds. Kt. Lv. Bl. Ek.Tk. 1 nci Ek. Ks. K. EDİRNE SÜLOĞLU
20	Lv.Kd.Çvş.	A.T.	65 nci Mknz. P. Tug. Ds. K. Lv. Bl. Ek.Tk. 1 nci Ek. Ks. K. KIRKLARELİ LÜLEBURGAZ
21	Lv.Kd.Çvş.	Ö.K.C.	3 ncü Zh. Tug. Loj. Ds. K. Loj. Ynt. Mrk. Tüketim Mlz. Saymanlığı Mal Sor.(Eşya) TEKİRDAĞ ÇERKEZKÖY

Ahmet KÜÇÜKŞAHİN

Kurmay Albay

İsth. ve İKK. Ş. Md.

Kopya No:1/7

BALYOZ Sıkıyönetim K.lığı.

İSTANBUL

021000 B ARA02

Kod No:

BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI

İLGİ :

ZAMAN DİLİMİ : B

GÖREV BÖLÜMÜ : EK-A'da olduğu gibidir.

1. DURUM :

a. Genel :

(1) 28 Şubat sürecinde elde edilen kazanımlardan istifade edilememesi ve 2002 seçimlerinde AKP'nin tek parti olarak iktidara gelmesiyle beraber, ülkede hızlı bir zemin kayması yaşanmış ve Büyük Atatürk'ün bize emanet ettiği ülkesi ve milletiyle bir bütün olan Türkiye Cumhuriyeti Devleti laiklik karşıtı ve irticai unsurların etkisine girmeye başlamıştır. Son zamanlarda varlığına, rejimine ve bağımsızlığına yönelik fikri ve fiziki haince saldırılar içindedir. Türkiye Cumhuriyeti'nin temel niteliklerini değiştirme gayretleri gizlenemeyecek kadar aşikâr ve had safhaya ulaşmıştır.

(2) Devlet, başlıca organlarıyla işlemez duruma getirilmiş, anayasal kuruluşlar tezat veya suskunluğa bürünmüş, muhalefet partileri kısır çekişmeler ve uzlaşmaz tutumlarıyla devleti kurtaracak birlik ve beraberliği sağlayamamış ve lüzumlu tedbirleri almamışlardır. Böylece irticai, yıkıcı ve bölücü mihraklar faaliyetlerini alabildiğine arttırmışlar ve vatandaşların can ve mal güvenliği tehlikeye düşürülmüştür.

(3) Türkiye Cumhuriyeti, kurulduğu günden bu yana en sıkıntılı ve en tehlikeli dönemini yaşamaktadır. Henüz tam olarak dünya

devletlerince tanınmadığı ve iç isyanlar ile boğuştuğu bir dönemde dahi bu kadar büyük bir tehlike içerisinde olmamışken, bugün, hortlatılmak istenen Sevr, başta irticai faaliyetler olmak üzere iç ve dış tehditler kötü yönetimle birleşmiş ve bugünkü tehlikeli safhaya gelinmiştir. Laik Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığını tümüyle ortadan kaldırmaya yönelik çabalar, yerli işbirlikçilerin gönüllü katkılarıyla, ülke içinde yıkıcı güç odaklarının aynı noktada buluşmasına neden olmuş ve zirve noktasına ulaşmıştır.

(4) Laiklik etrafındaki gerici kuşatma kontrolden çıkmış, bilinçli, sistemli ve kontrollü bir şekilde cumhuriyetin kazanımlarına yönelmiştir. Bu hedef önünde en sağlam ve sarsılmaz kale olarak görülen TSK hedef haline getirilmiş, yıpratılması ve komuta zafiyeti oluşturulması için yoğun çaba sarf edilmiş/edilmektedir.

(5) Bugün Türkiye Cumhuriyeti Devleti, yabancı ülke istihbarat servisleri ve ajanlarının cirit attığı, pek çok yandaşlarının olduğu, dileklerini pervasızca gerçekleştirebildikleri, önemli şirketleri ve kıymetli toprakları yok pahasına satılan bir ülke haline getirilmiştir. Ulu Önder'in gayreti ile püskürtülen savaş, günümüzde halen devam etmektedir. Anılan savaşın tek amacı; Laik Türkiye Cumhuriyeti'ni Büyük Ortadoğu Planı (BOP)'nın uygulama alanında bir piyon haline dönüştürmektir. Bu nedenle; Ilımlı İslam modeli haline getirilmek istenen Laik Türkiye Cumhuriyeti, ABD, AB ve anti laik çevrelerin işbirliği alanına dönüşmüştür. ABD'nin ve kısmen AB'nin desteğini arkasına alan irticacı kesim, bir yandan devlet içinde kadrolaşma faaliyetlerine hız kazandırırken diğer yandan özel sektörde sermayenin el değiştirmesi için yoğun çaba sarf etmektedir. Bunun sonucunda kamuoyunda yeşil sermaye olarak adlandırılan bu kesim ekonomik anlamda giderek büyümekte ve sermaye el değiştirmektedir.

(6) Peşi peşine gelen siyasi iktidarlar, piyasanın ihtiyacı olan emisyonu Merkez Bankası kanalıyla sağlayamadığı için, ABD Merkez Bankası para basarak ülkemizdeki bu açığı gidermekte ve böylece yabancı para birimleri milli paramızın yerini almaktadır. Para bulmanın tek yolu olarak IMF ve ABD Merkez Bankası'nı gören hükümet acziyet ve ihanet içindedir. Gelinen bu süreçte ül-

kemizin yer altı ve yerüstü kaynakları yabancılara peşkeş çekilmiş, ülke yönetimi IMF, Dünya Bankası ve AB'ye teslim edilmiş, üretim sıfırlanmış, temel ihtiyaçlar karşılanamaz hale gelmiş, Sevr anlaşması fiilen uygulanarak Kurtuluş Savaşı öncesi duruma düşülmüştür.

(7) Atatürkçülük yerine irticai ve diğer sapık ideolojik fikirler üretilerek, sistemli bir şekilde ve hainee, ilkokullardan üniversitelere kadar eğitim kuruluşları, idare sistemi, yargı organları, Milli İstihbarat Teşkilatı, Polis ve iç güvenlik teşkilatı, işçi kuruluşları, siyasi partiler ve nihayet yurdumuzun en masum köşelerindeki yurttaşlarımız dahi saldırı ve baskı altında tutularak yozlaşma, bölünme ve iç harbin eşiğine getirilmişlerdir. Kısaca devlet güçsüz bırakılmış ve acze düşürülmüştür.

b. Maksat:

(1) Bu ortamda BALYOZ Komutanlığı, İç Hizmet Kanunu'nun verdiği Türkiye Cumhuriyeti'ni kollama ve koruma görevini yüce Türk Milleti adına yerine getirme azim ve kararlılığı içerisinde laik devlet otoritesinin temini için gerekli olan tedbirleri alacaktır.

(2) Harekatın maksadı; ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlamak, muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek, devlet otoritesini ve varlığını yeniden tesis etmek ve laik demokratik düzenin işlemesine mani olan sebepleri, bir daha hortlamamak üzere ebediyen ortadan kaldırmaktır.

c. Düşman Durumu:

(1) İrticai grupların, hedefe giden yolda engel olarak gördükleri TSK'ya karşı bir taraftan sızma gayretleri artarak devam ederken diğer taraftan yıpratma, komuta zafiyeti içerisinde ve dinsiz gösterme çabaları da artan bir ivme ile devam etmektedir.

(2) Mevcut iktidarın uygulamalarından cesaret bulan irticai grupların, devlet düzenimizin temelini oluşturan laiklik ilkesini kendi çıkar ve amaçlarına göre yorumladıkları görülmektedir. Bu kapsamda; başta öğretim kurumları olmak üzere, kamu hizmetlerinin yerine getirildiği çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında, irticai hareketin simgesi olan türban ve başörtüsü kullanılmasında ısrarlı

davrandıkları gözlenmektedir. Bu yoldaki ısrar, masumane bir tercihten ziyade, laik cumhuriyet ilkelerine karşı dine dayalı bir devlet düzeni kurmaya yönelik din ve vicdan hürriyetini aşan sistemli çabaların bir parçası olarak devam ettirilmektedir.

(3) ABD ve AB ülkelerinin karşılıklı paslaşmalarını seyreden ve ülke menfaatlerini gözetmeden her talebi emir telakki eden, Büyük Atatürk'ün deyimi ile müstevlilerin siyasi emellerine boyun eğmiş AKP Hükümeti;

(a) İrticai faaliyetlerin ülke içerisinde artmasına, güç kazanmasına, kadrolaşmasına ve teşkilatlanmasına tam destek vermekte,

(b) Ekonomik çözümsüzlüklerin yol açtığı boşluklardan da istifade ederek, istediği karşı devrimi gerçekleştirebileceğini hissettirmekte ve tüm ülke genelinde AKP yandaşları, tarikat ve cemaatler ile devlet kademelerinde hızla kadrolaşmakta,

(c) İktidarın kendisine sağladığı imkân ve kabiliyetleri kullanarak medya, sivil toplum örgütleri ve bürokrasiyi kendine bağımlı hale getirmeye çalışmakta,

(ç) Mevcut yetkiler ile hukuki boşluklardan da istifade edilerek mürteci ve dogmatik yapıda insan yetiştirmeye uygun ortam sağlayan medrese, tekke ve zaviye tipi, eğitim ve öğretim birliğini ortadan kaldıran çarpık bir eğitim sisteminin yeniden hayata geçirilmesini hedeflemekte,

(d) Bu amaçlarına ulaşmak maksadıyla, anayasa değişikliği ve hukuk reformu adı altında TSK ile birlikte laik cumhuriyetin en önemli teminatı anayasal kurumların etkinliğini kıracak, kendi amaçları doğrultusunda evrimleştirecek yollar aramakta,

(e) Başta dışarıdan müzahir ABD ve AB ülkeleri olmak üzere, içeriden irtica ile iltisaklı medya, hukuk, bürokrasi, emniyet, maliye ve daha birçok kamu kurum ve kuruluşunda örgütlenmiş yandaşları ile koordineli ve planlı çalışmalarla laik kesimi ve rakiplerini hareket edemez hale getirmekte,

(f) AB üyeliğini ve terör sorununu bahane ederek, Cumhuriyetin temel niteliklerini değiştirmeye yönelik çabalarını, dış desteğin de etkisiyle devam ettirmektedirler.

(4) AKP Hükümetine, AB üyeliği kapsamında dış güçler tarafından sağlanan mali ve siyasal destek devam ederken, Ortadoğu ve Arap ülkeleri ile İslami gruplar tarafından sağlanan ekonomik destek de artmaktadır. ABD, AB, irticai unsurlar, bölücü unsurlar ve AKP ortak eylem ve söylem birliği ile hareket etmektedirler.

(5) İktidar ve irtica yanlısı basın yayın organları her geçen gün cesaretlenip palazlanırken, muhalif basın, geçmişte yaptığı şahsi yanlışlıkların bedelini, görevini yapmayarak ve/veya yapamayarak ödemektedir. Toplumsal muhalefet sindirilmiş, muhalif basın ekonomik ve mali denetim tehdidi ile susturulmuştur.

(6) İrticai faaliyet gösteren vakıf ve dernekler ile yıkıcı bölücü unsurlar işbirliklerini alenen yapma pervasızlığını göstermektedirler. Bunu AB süreci, birlik - beraberlik, kardeşlik, demokrasi vb. evrensel temaları kullanarak yapmaktadırlar.

(7) Buna karşın muhalefet partileri de etkin, önleyici, alternatif oluşturan, siyasal iktidarın faaliyetlerini denetleyici ve geniş halk kitlelerinde yankı bulan bir muhalefet sergileyememekte; basit, tutarsız, kişiliksiz, silik ve günü kurtarmaya yönelik söylemlerle muhalefet yapmaktadırlar. Mevcut durumları itibari ile halkta giderek artan bir umutsuzluğa yol açmaktadırlar. Laik cumhuriyeti kurtaracak, birlik ve beraberliği sağlayacak ve gerekli tedbirleri alacak siyasi ufuktan yoksun liderler, koltuklarını korumanın ötesinde, kısır ve uzlaşmaz tavırların üstünde bir davranış ortaya koyamamaktadırlar.

ç. Dost Durumu:

(1) 3 Kasım seçimlerinde AKP, % 30 civarında oy almıştır. Ancak son günlerde öne çıkan ümmetçilik faaliyetlerine rağmen, bu oranın tamamının irticayı desteklediği sonucunun çıkarılmasının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir. Bunlardan birçoğu daha önceki hükümetlerin icraatsızlığına tepki oyları olup, AKP içinde de harekatımıza, müzahir ve dost gruplar bulunmakta, ihtimaller karşısında yönetici elite yakın durmaktadırlar.

(2) Buna rağmen, şimdiye kadar içimizde barınmayanlar meclise taşınmıştır. Bu meydan okuma karşısında kategorili personel

pervasızca biraz daha cesaretlenmiş ve kadrolaşma faaliyetlerine hız vermişlerdir. Bu nedenle anılan personelin, sadece Silahlı Kuvvetler içerisinden değil, bütün kamu kurum ve kuruluşlarından derhal uzaklaştırılmaları bir zorunluluk haline gelmiştir.

(3) Her türlü olumsuz şartlara rağmen cumhuriyeti koruma ve kollamaya yönelik eylem ve planlamalarımız devam etmektedir. Bu kapsamda;

(a) TSK bünyesindeki dost ve müzahir unsurlar dışında kalan, özellikle yüksek rütbeli personelin kontrol altında tutulmasına,

(b) TSK'nın her kademesine müzahir eleman temini konusunda referans uygulamasına (ÇYDD, ADD, Türkiye Gençlik Birliği vb.) devam edilerek azami koordinasyon sağlanmasına,

(c) Belirleyeceğimiz emekli TSK mensubu arkadaşlarımızın başta OYAK, ASELSAN, HAVELSAN, ROKETSAN, TAİ vb. olmak üzere TSK ile iltisaklı şirketlerdeki görevlendirmelerinde kilit pozisyonlara sahip olunacak şekilde düzenlemeler yapılmasına,

(d) TSK haricindeki dost unsurlar tarafından yapılacak ekonomik operasyonlar, basın yayın faaliyetleri ve sosyal sorumluluk projelerinin yakından takip edilmesine ve gerektiğinde koordinasyonun sağlanmasına,

(e) Aleyhe yapılan her türlü propaganda ve yasal düzenleme girişimlerinde muhalefet partileri ile koordineli fikir ve eylem birliği içerisinde hareketler sergilenmesine devam edilecektir.

2. VAZİFE:

Balyoz Komutanlığı, ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlayarak muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek ve laik demokratik düzenin işlemesine mani olan sebepleri, bir daha hortlamamak üzere ebediyen ortadan kaldırmak masadıyla; derhal, AKP Hükümetini iktidardan uzaklaştıracak ve mevcut irticai yapılanmayı şiddetle bertaraf ederek, belirlenen kadroları iktidara getirerek laik devlet otoritesini ve varlığını yeniden tesis edecektir.

3. İCRA :

a. Harekat Tasarısı:

(1) İcra edilecek harekâtın maksadı; ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlayarak muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek ve laik demokratik düzenin işlemesine mani olan sebepleri, bir daha hortlamamak üzere ebediyen ortadan kaldırarak laik devlet otoritesini ve varlığını yeniden tesis etmektir.

(2) Bu maksadın tahakkuku için; Ulu Önder Atatürk'ün "Söz konusu olan vatansa gerisi teferruattır." veciz sözü ile emrettiği üzere; demokrasinin tamamı ile askıya alınması da dahil olmak üzere nihai amaç olan irticai yapılanmanın tek bir ferdi dahi kalmayacak ve bir daha hortlayamayacak şekilde ortadan kaldırılıncaya kadar gerekli her türlü tedbir alınacaktır. Bu kapsamda;

(a) Öncelikli ve acil olarak, AKP yönetiminin tasfiyesi ve işbirlikçilerinin saf dışı bırakılması maksadıyla, harekat alanının şekillendirilmesi de dahil olmak üzere, resmi/gayri resmi tüm yurtseverler seferber edilecek, başta Silahlı Kuvvetlerin imkân ve kabiliyetleri olmak üzere maddi ve manevi tüm güçler kullanılacak,

(b) Özellikle, gözaltına almalar ve yağma talan, gasp ve milli serveti tahrip gibi eylemler sırasında ikazlara uymayanlara karşı, Silahlı Kuvvetlerin gücünü çok kısa sürede hissettirecek sert uygulamalara başvurulacak,

(c) İkinci aşamada, belirlenen kadrolar işbaşına getirilecek, bölücü ve irticacı kadroların şiddetle ve derhal bertaraf edilmesi için, gerekirse özel yöntemler devreye sokulacak,

(d) Devlet otoritesi hâkim kılınıncaya kadar kamu görevlerinin ifası için asker ve sivil şahıslar atanacaktır. Bu maksatla; bütün kilit görevleri Askeri personel devralacaktır. Anılan kilit personel, Harp Akademileri Komutanlığı, sınıf okulları ve diğer askeri birliklerdeki belirlenmiş general ve subaylardan, yetmediği takdirde emekli general, subay ve astsubaylardan tefrik edilecek, bu perso-

nele ait hazırlanmış olan isim listeleri güncellenerek hazır tutulacak,

(e) Teşkil edilecek olan;

(I) Özel operasyon ve sorgulama timleri,

(III) Özel görevli toplama timleri,

(IV) Sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel,

(V) Darbe harekatı timleri,

(VI) Gözaltı timleri,

(VII) Hasar tespit timleri,

(VIII) Kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel,

(IX) Özel hastaneler ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel,

(X) Gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel,

(XI) Alışveriş merkezleri ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel listeleri (EK-M) olası değişiklikler hassasiyetle takip edilecek ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmeyecek,

(e) Devlet ve kamu erkinde, en üst kademeden en alt kademeye kadar bütün kadroların temizlenmesi ve 1923 zindeliğine ulaşılması esas alınacak,

(f) İrticai, bölücü ve yıkıcı yapılanmanın yurt içindeki tespit edilmiş tüm malvarlığı ve mali kaynaklarına el konacak, yurt dışı finans kaynaklarının engellemesi için ilgili ülkeler nezdinde girişimlerde bulunulacaktır.

(3) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı kapsamında kendilerine kişiye özel olarak görev tevdi edilen ve bu onurlu görevi kabul eden personel (EK-A), harekatın kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından BALYOZ K.lığına karşı sorumludur.

(4) Harekat; hazırlık, harekat ortamının şekillendirilmesi, icra ve yeniden yapılandırma safhası olmak üzere dört safha halinde icra edilecektir;

(a) Hazırlık Safhası:

Bu safhada icra edilecek faaliyetler müteakip safhalara zemin teşkil edecektir. Hazırlıklar kapsamında:

(I) Şekillendirme safhası için istihbarat toplama ve ilgili irticai, bölücü ve yıkıcı gruplara eleman sızdırma çalışmaları icra edilecek,

(II) Buna paralel olarak BALYOZ Güvenlik Harekat Planı, "Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo" isimli jenerik bir plan şeklinde, "GİZLİ" gizlilik derecesinde ve özel seçilmiş, sınırlı sayıda personelin katılımıyla icra edilecek bir plan seminerinde denenecek ve müzakere edilecek,

(III) AKP ve irticai gruplara yönelik istismara açık noktalar mevcut ve oluşturulması düşünülen yasal mevzuat çerçevesinde değerlendirilecek,

(IV) Gerektiğinde istismar noktaları oluşturulması için sızdırılan personelin kullanılması amacıyla alternatif planlar oluşturulacak,

(V) Bir sonraki safhada kullanılmak üzere idhar noktalarında depolanan mühimmat çıkartılarak planlandığı şekilde dağıtılacak,

(b) Harekât Ortamının Şekillendirilmesi Safhası:

(I) İstanbul ve civarı başta olmak üzere hassasiyet arz eden şehirlerde iltisaklı kişilerin sevk ve idare ettiği (EK-M) halka yönelik eylemler yapılacak,

(II) AKP yönetimi başta olmak üzere tarikat, cemaat ve irticai grup lider ve önderlerinin tasfiyesi ve işbirlikçilerinin saf dışı bırakılması maksadıyla; ahlaki zafiyeti olanlar tespit edilerek, gerekli hazırlıklar yapılacak, basın vasıtası ile deşifre edilerek AKP, tarikat, cemaat ve irticai grupların halk nezdindeki itibarı zedelenecek

veya ilgili kişilerle ilişki kurulmasında malzeme olarak kullanılacak,

(III) TSK haricindeki dost unsurlar tarafından yapılacak ekonomik operasyonlar ile hem ulusal hem de uluslar arası ortamda ülke ekonomik darboğaza sürüklenerek, AKP Hükümeti karşıtı büyük çaplı toplumsal gösteriler için zemin hazırlanacak ve koordine edilecek,

(IV) Sürekli irticai faaliyetler ile ilgili haberler, öğrenci olayları artan şehit cenazeleri, ekonomik bunalım, faili meçhul eylemlerle sokaklara dökülmüş halk temaları sürekli işlenerek, halkın en güvendiği kurum olan TSK'dan gereğini yapmasını beklediği yönünde kamuoyu yönlendirme çalışmaları yapılacaktır.

(c) İcra Safhası:

(I) Ortamın hazırlanması safhasında yeterli seviyeye ulaşıldığında icra safhasına geçilecektir.

(II) Bölücü Terör Örgütü ve El Kaide'nin büyük şehirlerde özellikle İstanbul'da eş zamanlı büyük eylemleri ve anılan eylemler sonrasında icra edilecek, STK ve üniversiteler ile koordine ederek yönlendireceğimiz çok geniş katılımlı toplumsal gösteriler ve eylemler neticesinde oluşan kaos ve karmaşa nedeniyle öncelikle olağanüstü hal ve sonrasında sıkıyönetim ilan edilecek,

(III) Olağanüstü hal ve sonrasında sıkıyönetim ilanını müteakip derhal, AKP Hükümeti iktidardan zorla uzaklaştırılacak ve mevcut irticai yapılanma şiddetle bertaraf edilerek, belirlenen kadroların iktidara getirilmesinin yolu açılacak,

(IV) Teşkil edilecek birimlerle, başta tüm kara deniz ve hava yolu terminalleri olmak üzere, Kamu kurum ve kuruluşları, Özel hastaneler ve ilaç depoları, Gümrükler, depolar, ambarlar ve büyük alışveriş merkezlerinin tamamı kontrol altına alınacak ve özellikle ülkeye yurtdışından giriş çıkışlara ikinci bir emre kadar müsaade edilmeyecek,

(V) Hiçbir hak ve özgürlük mutlak ve sınırsız olmadığı gibi, konu laik devletin bekası olunca haber verme ve basın özgürlüğü de sınırsız ve mutlak değildir. Harekâtın icrası ile birlikte her türlü yazılı, sözlü ve görsel basın yayın kuruluşları kontrol altında tutulacak, önceden tespit edilen AKP, yıkıcı, bölücü ve irticai gruplara müzahir (EK-C) tüm basın yayın kuruluşlarının yayınları derhal durdurulacak,

(VI) Tüm sorumluluk bölgesini kapsayacak şekilde kontrol noktaları tesis edilecek ve anılan bu noktalarda gerekli görüldüğü takdirde tanklar da kullanılarak, kitlesel, kalabalık grupların yer değiştirmelerine, toplanmalarına ve gösteri yapmaları engellenecek,

(VII) İrticai faaliyetlerde yer aldığı tespit edilmiş ve teşkil edilen Özel Görevli Toplama Timleri tarafından planlandığı şekilde göz altına alınan kişiler topluca bulundurulacakları stadyum (Burhan Felek Spor Salonu, Fenerbahçe stadyumu, Ümraniye NETAŞ Misafirhanesi vb.) büyük yapılara getirilecek ve sorguları buralarda yapılacak, bilahare hapishanelere sevk edilecek,

(VIII) Mevcut ceza ve tutuk evlerinin de kapasiteleri ile gözaltına alınacak ve tutuklanacakların sayıları da dikkate alınarak, Sıkıyönetim K.lıklarınca kışlalar içerisinde gerekirse ceza ve tutuk evleri açılacak,

(IX) Halkın din duygularını istismar ederek kendi siyasal ve şahsi çıkarları doğrultusunda halkı devlete ve rejime karşı kışkırttığı değerlendirilen tüm dernek, vakıf ve kuruluşlar kapatılarak yönetici kadroları tutuklanacak,

(X) Ulusumuzun gasp edilen ekonomik haklarının geri alınabilmesi için; ülke dışına para çıkışının engellenmesi ve spekülatif para hareketlerinin önüne geçilmesi maksadıyla bankacılık işlemleri ikinci bir emre kadar durdurulacak,

(XI) İlk etapta banka genel müdürlüklerine nitelikli, uzman muvazzaf veya emekli askeri personel atanacak; askeri personele yardımcı olmak üzere önceden tespit edilmiş müzahir, dost ve güvenilir üst düzey kamu görevlileri yerleştirilecek,

(XII) İrticai, bölücü ve yıkıcı terör örgütlerine mensup kişi, kurum ve kuruluşların menkul, gayrimenkul, ayni ve nakdi malvarlıklarına el konulacak,

(XIII) Faizsiz bankacılık adı altında faaliyet gösteren İslami finans kurumlarının kurulmasına izin veren yasalar iptal edilecek, bu kurumların varlıkları hazineye aktarılacak,

(XIV) Yabancı uyruklu şahıs ve şirketlerin bankalardaki paralarının öncelikle yurt dışına çıkışı engellenecek, aleyhte faaliyet gösteren yabancı uyruklu şahıs ve şirketlerin banka hesaplarına ikinci bir emre kadar el konulacak,

(d) Yeniden Yapılandırma Safhası:

(I) TSK kategorilendirilmiş personelden tamamen arındırılarak, boşalacak kritik kadrolara silah arkadaşlarımızın terfi ve atamaları yapılacak,

(II) Emekli olan silah arkadaşlarımızın önceden belirlenen kamu görevlerini devralmaları sağlanacak,

(III) İktidardan düşürülecek olan AKP Hükümetinin yerine planlanan Hükümet ve bürokratik kadroların görevi devralması sağlanacaktır. DP iktidarından beri devam ettirilen takiyye geleneğine dayalı muhafazakâr iktidarların devlete sızan ve devlet bürokrasisine sinen bütün çağdışı anlayış ve izlerinin silinebilmesi için, ekli programı uygulayacak uzun süreli bir milli mutabakat hükümetinin oluşturulması temin edilecek,

(IV) İrticai, yıkıcı ve bölücü faaliyetleri desteklediği bilinen veya çeşitli yolsuzluk ve usulsüzlüklere karışmış bütün kamu personeli, hiçbir istisnaya tabi tutulmadan görevden el çektirilerek yerine güvenilir, liyakatli ve çağdaş değerlere bağlılığıyla dikkat çeken sivil veya emekli olmuş askeri personel görevlendirilecek,

(V) Milliyetçi - Muhafazakar Sağ iktidarların Türk Silahlı Kuvvetleri'nin karşısına alternatif silahlı güç olarak tasarlayıp güçlendirdiği polis teşkilatının askere bakışı dikkate alındığında; polisin sevk ve idaresinde ağırlıklı olarak jandarma kullanılacak, bu nedenle İl J.K.lıkları karargahlarından istifade ile ivedilikle ağır

silahlardan arındırıldıktan sonra polisin mutlaka kontrol altına alınması sağlanacak,

(VI) Potansiyel tehdit teşkil eden unsurların belirlenmesi ve bunların ele geçirilmesi veya kontrol altına alınması; eldeki arşivin incelenmesi yanında, kim, nerelerde, hangi evlerde barınıyor bunların planlanması; kritik alanların tespiti ve başlangıçtan itibaren kontrol altına alınması doğru ve gerçekçi istihbarat akışını gerekli kıldığından askerden arındırılan Milli İstihbarat Teşkilatı (M.İ.T.) yeniden yapılandırılarak müzahir personel kilit görevlere getirilerek (EK-C) başına muvazzaf bir general atanacak,

(VII) Cumhuriyetin aşındırılan tüm kazanımları tekrar yerleştirilecek, Türkçe ezan dâhil tüm ulusal değerlerimiz hayata geçirilerek Arap ve Kürt unsurların Türk kültürüne verdikleri zararlar telafi edilecektir.

b. Ast birliklere görevler:

(1) Genel

(a) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı'nın, "Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo" isimli jenerik bir plan şeklinde oynanacağı plan seminerine kadar, irticai, yıkıcı ve bölücü gruplara ait mevcut tüm listeler ile teşkil edilecek olan özel görev timlerinin listeleri güncellenecek ve devamlı olarak güncel tutulacak,

(b) Gözaltına alma ve tutuklamalar sırasında oluşabilecek muhtemel karşı koymaları bastırmak için şiddet kullanılacağı da değerlendirilerek sorumluluk alanının tamamında hastane, ceza ve tutukevi ile mezarlıklar mutlaka kontrol altına alınacak, kışlalar içinde ve/veya uygun yerlerde yeni ceza ve tutukevleri hazırlanacak,

(2) Sıkıyönetim Tali Bölge K.lıkları, sorumluluk alanlarında:

(a) Planı ve hazırlıkları ifşa etmeyecek şekilde ilgili personelle kadro tatbikatları icra edilecek,

(b) İcra edecekleri harekatın başlangıcından itibaren gözaltına alacakları kişiler, faaliyetlerine son verilecek vakıf, dernek ve basın yayın organları ile ilgili tüm listeler güncel tutulacak,

(c) Ebedi Başkomutan Atatürk'ün "Söz konusu olan vatansa gerisi teferruattır" veciz sözü ile emrettiği üzere; iç tehdit bertaraf edilmeden dış tehdit bertaraf edilemez gerçeğinden hareketle, demokrasinin tamamı ile askıya alınması da dahil olmak üzere nihai amaç olan irticai yapılanmanın tek bir ferdi dahi kalmayacak ve bir daha hortlamayacak şekilde ortadan kaldırılıncaya kadar gerekli her türlü tedbiri almak için tüm hazırlıklarını yapacak ve tedbirleri alacaklardır.

c. Koordinasyon:

(1) Plan, planlama ve hazırlık maksadıyla derhal, icra safhası ise emirle yürürlüğe girecektir.

(2) İstanbul'da icra edilecek karargah toplantılarından istifade ile plan için genel koordinasyon toplantısı yapılacaktır.

(3) Tüm uygulamalarda en küçük birlik seviyesi bölük olacaktır.

(4) Harekatın icra safhasının başlangıcından ikinci bir emre kadar ihtiyaç olan bölgelerde kontrollü sokağa çıkma yasağı uygulanacaktır.

(5) Harekatı başlatma kodu; "KILIÇ", geçici durdurma kodu; "BIÇAK", iptal kodu ise; "ÇAKI" dır.

4. İDARİ VE LOJİSTİK:

a. İdari:

(1) Her birim ve alt birimler görevin hazırlık, harekat ortamının şekillendirilmesi, icra ve yeniden yapılandırma safhalarına ilişkin Güncelleme Raporlarını hazırlayacak ve faaliyetlerden 24 saat önce, Faaliyet Sonuç Raporunu ise en geç 12 saat sonra Harekat Başkanlığına gönderecektir.

(2) Ani gelişmeler zamana bağlı kalınmaksızın Harekât Başkanlığına bildirilecektir.

b. Lojistik:

(1) Özel malzemeler hariç ihtiyaçlar ast K.lıklara tahsisli kaynaklardan ve depolardan karşılanacaktır.

(2) Planın hazırlık safhasından itibaren banka ve PTT üzerinden para aktarımı yapılmayacak, K.lıklara tahsis edilen nakit para kullanılacaktır.

(3) Balyoz Harekat Planı kapsamında ortaya çıkacak diğer ihtiyaçlar Lojistik Başkanlığı tarafından tedarik edilerek karşılanacaktır.

5. EMİR KOMUTA VE MUHABERE:

a. Emir Komuta:

(1) Harekat İstanbul'dan sevk ve idare edilecektir. Sıkıyönetim karargahları İstanbul Büyükşehir Belediyesi Afet Koordinasyon Merkezi binası ve anılan binanın imkanlarına sahip diğer kamuya ve/veya sivil sektöre ait binalar kullanılabilecektir.

(2) Eylemler, ilgili bölgelerde kullanılacak Komuta Merkezlerinden sevk ve idare edilecektir.

b. Muhabere:

(1) Görüşmelerde sabit ve cep telefonları kullanılması mecburiyetinde kalındığı takdirde "Bilinmesi gereken prensibine" riayet edilecek ve Kod Tablosu kullanılacaktır.

(2) Harekât Başkanlığınca daha önceden belirlenen cansız posta kutuları kullanılmaya devam edilecektir.

(3) Eylem Gruplarınca, daha önce belirlenmiş gizli haberleşme usulleri kullanılacaktır.

(4) Eylemi başlatmada esas muhabere vasıtası "radyo", yedek muhabere vasıtası ise Kral TV mesaj bant sistemidir.

Rica ederim.

Çetin DOĞAN
Orgeneral
BALYOZ Sıkıyönetim Komutanı

EKLER :
EK-A (Görevlendirmede Yetkili Personel Listesi)
EK-B (Yüksek Danışma Kurulu ve Koordinasyon Makamları)
EK-C (İstihbarat)
EK-Ç (Emir Komuta Münasebetleri)
EK-D (Emekli Personelin Görevlendirileceği Kamu Görevleri)
EK-E (Kilit Haberleşmeciler)
EK-F (Harekât Tasarısı)
EK-G (Muhabere)
EK-J (Lojistik)
EK-K (Sivil Asker İşbirliği)
EK-M (Personel)
EK-P (Basın ve Halkla İlişkiler)
EK-O (Harekât Emniyeti ve İKK)
EK-X (Özel Dağıtım Planı)

DAĞITIM :
Gereği :
Özel Dağıtım Planı

EK-2

"BALYOZ DAVASI" Nedeniyle Yargılanan Muvazzaf Subay ve Astsubaylar.

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Tutuklandığındaki Sınıf ve Rütbesi	Açıklamalar
1	Nejat Bek	Korgeneral	Hasdal'da Tutuklu
2	Mustafa Korkut Özaslan	Korgeneral	Hasdal'da Tutuklu
3	Yurdaer Olcan	Korgeneral	Hasdal'da Tutuklu
4	Kadir Sağdıç	Koramiral	Hasdal'da Tutuklu
5	Mehmet Otuzbiroğlu	Koramiral	Hasdal'da Tutuklu
6	Gürbüz Kaya	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
7	İhsan Balabanlı	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
8	Halil Helvacıoğlu	Tümgeneral(İ)[i]	Hasdal'da Tutuklu
9	Hasan Fehmi Canan	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
10	Salim Erkal Bektaş	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
11	Ahmet Yavuz	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
12	Bekir Memiş	Tümgeneral	Hasdal'daTutuklu
13	Ramazan Cem Gürdeniz	Tümamiral	Hasdal'da Tutuklu
14	Abdullah Dalay	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
15	Ali Semih Çetin	Tümamiral	Hasdal'da Tutuklu
16	Soner Polat	Tümamiral	Hasdal'da Tutuklu
17	Nurettin Işık	Tümgeneral	Hasdal'da Tutuklu
18	Mehmet Fatih İlğar	Tuğamiral(İ)	Hasdal'da Tutuklu
19	Cem Azizi Çakmak	Tuğamiral	Hasdal'da Tutuklu
20	Kasım Erdem	Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu
21	Levent Erkek	Tuğamiral	Hasdal'da Tutuklu
22	Turgay Erdağ	Tuğamiral	Hasdal'da Tutuklu
23	Abdullah Gavremoğlu	Tuğamiral	Hasdal'da Tutuklu
24	Bulut Ömer Mimiroğlu	Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

25	Ali Aydın	Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu
26	Ahmet Türkmen	Tuğamiral(İ)	Hasdal'da Tutuklu
27	Hakan Akkoç	Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu
28	Gökan Gökay	Tuğgeneral	Hasdal'da Tutuklu
29	Levent Görgeç	Tuğamiral	Hasdal'da Tutuklu
30	Ali Rıza Sözen	P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
31	Ahmet Küçükşahin	P.Kur.Alb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
32	Memiş Yüksel Yalçın	P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
33	Ahmet Topdağı	P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
34	Dursun Çiçek	Dz.P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
35	Fatih Musa Çınar	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
36	Hasan Basri Aslan	P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
37	İsmet Kışla	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
38	Zafer Karataş	Mu.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
39	Ahmet Tuncer	P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
40	İkrami Özturan	İs.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
41	Cemal Candan	Hv.Sav.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
42	Aytekin Candemir	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
43	İlkay Nerat	P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
44	Burhan Göğce	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
45	Faruk Doğan	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
46	Veli Murat Tulga	Mu.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
47	Nihat Altunbulak	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
48	İbrahim Koray Özyurt	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
49	Bora Serdar	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
50	Muharrem Nuri Alacalı	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
51	Tayfun Duman	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
52	Fatih Altun	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
53	Taylan Çakır	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
54	Murat Özçelik	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
55	Nihat Özkan	Mu.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
56	Orkun Gökalp	Mu.Alb.	
57	Dora Sungunay	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
58	Hüseyin Özçoban	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
59	Kıvanç Kırmacı	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu

60	Mustafa Erdal Hamzaoğulları	Mu.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
61	Ergün Balaban	Dz.Kur.Alb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
62	Yaşar Barbaros Büyüksağnak	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
63	Utku Arslan	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
64	Abdullah Zafer Arısoy	Top.Alb.(İ)	Tutuksuz
65	Erhan Kuraner	Per.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
66	Mehmet Alper Şengezer	Tank Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
67	Ercan İrençin	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
68	Fatih Uluç Yeğin	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
69	Doğan Fatih Küçük	Kr.Plt.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
70	Mehmet Ferhat Çolpan	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
71	Ertuğrul Uçar	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
72	Ayhan Gedik	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
73	Ahmet Necdet Doluel	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
74	Taner Gül	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
75	Kahraman Dikmen	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
76	Meftun Hıraca	Dz.Alb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
77	Mücahit Erakyol	Dz.P.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
78	Mustafa Önsel	J.Kur.Alb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
79	Hakan İsmail Çelikcan	Dz.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
80	Cengiz Köylü	Hv.Per.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
81	Ali Türkşen	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
82	Barbaros Kasar	Dz.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
83	Sırrı Yılmaz	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
84	Mustafa Koç	J.Kur.Alb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
85	Hasan Nurgören	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
86	Hanifi Yıldırım	J.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
87	Ali Demir	J.Kur.Alb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
88	Bahtiyar Ersay	Top.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
89	Murat Ataç	Tnk.Kur.Alb.	Hasdal'da Tutuklu
90	Hasan Gülkaya	Dz.Alb.	Hasdal'da Tutuklu

91	Nedim Ulusan	P.Kur.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
92	Yusuf Kelleli	J.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
93	Levent Çehreli	Dz.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
94	Hüseyin Topuz	J.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
95	Cemalettin Bozdağ	Dz.Yb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
96	Mustafa Yuvanç	İs.Kur.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
97	Yunus Nadi Erkut	Per.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
98	Şafak Duruer	Dz.Kur.Yb.	Hasdal'da Tutuklu
99	Yüksel Gürcan	J.Yb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
100	Hüseyin Polatsoy	J.Bnb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
101	Soydan Görgülü	J.Kur.Bnb.	Hasdal'da Tutuklu
102	Abdurrahman Başbuğ	J.Bnb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
103	Gökan Çiloğlu	J.Bnb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
104	Mustafa Aydın	J.Bnb.	Tutuksuz
105	Ahmet Yanaral	J.Bnb.	Tutuksuz
106	Behçet Alper Güney	Bnb.	Hasdal'da Tutuklu
107	Timuçin Eraslan	Mu.Bnb.	Tutuksuz
108	Ahmet Çetin	J.Yzb.	Tutuksuz
109	Erdinç Atik	J.Yzb.(İ)	Hasdal'da Tutuklu
110	Dursun Tolga Kaplama	Hv.Sav.Yzb.	Hasdal'da Tutuklu
111	Altan Dikmen	J.Yzb.	Tutuksuz
112	Levent Gülgoğuş	J.Yzb.	Tutuksuz
113	İsmail Karaoğlan	J.Bşçvş.	Tutuksuz
114	Erol Ersan	J.Bşçvş.	Tutuksuz
115	Selahattin Gözmen	J.Bşçvş.	Tutuksuz
116	Fikret Coşkun	J.Bşçvş.	Tutuksuz
117	Arif Bıyıklı	J.Bşçvş.	Tutuksuz
118	Osman Çetin	J.Bşçvş.	Tutuksuz
119	Murat Balkaş	J.Bşçvş.	Tutuksuz
120	Abdil Akça	J.Bşçvş.	Tutuksuz
121	Uğur Üstek	J.Bşçvş.	Tutuksuz
122	İhsan Çevik	J.Bçvş.	Tutuksuz
123	Levent Maraş	J.Bşçvş.	Tutuksuz
124	Hakan Öktem	J.Bşçvş.	Tutuksuz
125	Mustafa Kelleci	J.Bşçvş.	Tutuksuz

126	Musa Fırız	J.Bşçvş.	Tutuksuz
127	İmdat Solak	J.Bşçvş.	Tutuksuz
128	Mutlu Kılıçlı	J.Bşçvş.	Tutuksuz
129	Hakan Yıldırım	J.Bşçvş.	Tutuksuz
130	Rifat Gürçam	J.Bşçvş.	Tutuksuz
131	Embiya Şen	J.Bşçvş.	Tutuksuz
132	Ali Güngör	J.Bşçvş.	Tutuksuz

EK-3

"BALYOZ DAVASI" Nedeniyle Yargılanan Emekli Subay ve Astsubaylar.

Sıra Nu.	Adı ve Soyadı	Emekli Olmadan Önceki Sınıf ve Rütbesi	Açıklamalar
1	Çetin Doğan	Emekli Orgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
2	Halil İbrahim Fırtına	Emekli Orgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
3	Özden Örnek	Emekli Oramiral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
4	Ergun Saygun	Emekli Orgeneral	Sağlık Sorunları Nedeniyle GATA'da Yatıyor (Tutuklama Kararı Var)
5	Şükrü Sarışık	Emekli Orgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
6	Engin Alan	Emekli Korgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
7	Ayhan Taş	Emekli Korgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
8	Doğan Temel	Emekli Korgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
9	Hayrı Güner	Emekli Korgeneral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
10	Lütfü Sancar	Emekli Koramiral	Sillivri Cezaevinde Tutuklu
11	Metin Yavuz Yalçın	Emekli Korgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
12	Ahmet Feyyaz Öğütçü	Emekli Koramiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
13	Özer Karabulut	Emekli Tümamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
14	Behzat Balta	Emekli Tümgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu

15	Nuri Ali Karababa	Emekli Tümgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
16	Recep Rıfkı Durusoy	Emekli Tümgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
17	Ali Deniz Kutluk	Emekli Tümamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
18	Tuncay Çakan	Emekli Tümgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
19	Taner Balkış	Emekli Tümamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
20	Engin Baykal	Emekli Tümamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
21	Mehmet Kaya Varol	Emekli Tuğgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
22	İzzet Ocak	Emekli Tuğgeneral (İ)[i]	Silivri Cezaevinde Tutuklu
23	Hasan Hoşgit	Emekli Tuğamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
24	Hüseyin Hoşgit	Emekli Tuğamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
25	Süha Tanyeli	Emekli Tuğgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
26	Mustafa Aydın Gürül	Emekli Tuğamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
27	Mustafa Kemal Tutkun	Emekli Tuğgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
28	Halil Kalkanlı	Emekli Tuğgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
29	Mustafa Karasabun	Emekli Tuğamiral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
30	Faruk Oktay Memioğlu	Emekli Tuğgeneral	Silivri Cezaevinde Tutuklu
31	Halil Yıdız	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
32	Refik Hakan Tufan	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu

[i] (İ): İstihbarat görevinde çalışmış veya sınıf itibariyle istihbaratçı.

33	Mustafa Çalış	Emekli Kur.Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
34	Recai Elmaz	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
35	Erdal Akyazan	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
36	Ahmet Şentürk	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
37	Müntaz Can	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
38	Recep Yıldız	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
39	Ali İhsan Çuhadaroğlu	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
40	Harun Özdemir	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
41	Mehmet Yoleri	Emekli Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
42	Namık Koç	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
43	Cemal Temizöz	Emekli J.Alb	Diyarbakır Cezaevinde Tutuklu
44	Mehmet Fikri Karadağ	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
45	Yusuf Ziya Toker	Emekli Hv.Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
46	Hakan Sargın	Emekli J.Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
47	Emin Küçükkılıç	Emekli Kur.Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
48	Kemal Dinçer	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
49	Hamdi Poyraz	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
50	Suat Aytın	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
51	Mehmet Kemal Gönüldaş	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu

52	Gökan Murat Üstündağ	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
53	Hasan Hakan Dereli	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
54	Ümit Özcan	Emekli Dz.Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
55	Hüseyin Bakır	Emekli J.Alb.	Tutuksuz
56	Fuat Pakdil	Emekli Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
57	Bülent Tuncay	Emekli Kur.Alb.	Silivri Cezaevinde Tutuklu
58	Kubilay Aktaş	Emekli J.Kur.Alb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
59	Mehmet Ulutaş	Emekli J.Yzb.(İ)	Silivri Cezaevinde Tutuklu
60	Duran Ayhan	Emekli J.Bşçvş.	Tutuksuz
61	Ertan Karagözlü	Emekli J.Bşçvş.	Tutuksuz
62	Hüseyin Durdu	Emekli J.Bşçvş.	Tutuksuz

EK-4

TESPİT TUTANAĞI
(AHMET KÜÇÜKŞAHİN)

Türkiye Cumhuriyeti Yürütme Organını Cebren Iskat veya Vazife Görmekten men etmeye teşebbüs etmek şüphesi ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2010/185 soruşturma numarasına kaiden yürütülen ve kamuoyunda Balyoz Darbe Planı soruşturması olarak bilinen soruşturma ile ilgili olarak, başsavcılıkça hazırlanan 196 sanıklı iddianame 19 Temmuz 2010 tarihinde İstanbul 10.Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilmiş ve sanıkların yargılamasına 16 Aralık 2010 tarihinde başlanmıştır.

03 Kasım 2002 seçimleri ile AK Parti hükümetinin kurulmasının hemen ardından, demokratik yollarla işbaşına gelen yürütme organını anti demokratik yollarla idareden uzaklaştırma amacıyla **"1.Ordu merkezli bir cunta yapılanmasının harekete geçtiği,** Harp Akademileri Komutanlığı komutasındaki Hava Kuvvetleri unsurlarının, Donanma Komutanlığı komutasındaki Deniz Kuvvetleri unsurlarının, İstanbul ve Bursa Bölge olmak üzere Jandarma unsurlarının birer ast birlik gibi bu cunta yapılanması içerisinde yer aldıkları, bu unsurların plan kapsamında eylem planları hazırlama, istihbari çalışmalar yapma ve personel görevlendirme gibi birçok konuda aktif görev aldıkları,

Balyoz Darbe Planının hayata geçirilmesi için gereken ortam şekillendirmesini sağlamak üzere, Havacı unsurların Oraj ve Denizci unsurların Suga isimli harekat planları hazırladıkları, bu planlar vasıtasıyla Ege'de Yunanistan ile gerginlik çıkartılıp, bu durumun yürütme organı üzerinde baskı aracı olarak kullanılmasının istendiği,

Jandarma unsurlarınca Fatih ve Beyazıt camilerine yönelik olarak Çarşaf ve Sakal isimli bombalı eylem planları hazırlandığı, bu eylem-

ler sonrasında iltisaklı şahıslar aracılığıyla irticai görüntülü protesto eylemleri düzenlenip, kaos ve kargaşa ortamı oluşturulmak istendiği,

Gereken ortam şekillendirilmesinin ardından sıkıyönetim ilanına müteakip yürütme organının devrilip, devlet idaresinin cunta yapılanmasının istediği şekilde yeniden yapılandırılmasının planlandığı iddianamede belirtilmiştir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nca (CMK 250 SMY) yürütülen 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında, 06.12.2010 günü Gölcük Donanma Komutanlığı-İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılan aramada el konulan delilerle alakalı olarak, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.12.2010 tarih, 2010/1003 soruşturma no, 2010/2412 teknik takip no'lu kararı gereği ilk incelemesi yapılan veriler arasında, geçmiş tarihlerde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nca (CMK 250 SMY) yürütülmüş olan 2009/827 ve 2009/969 (Ergenekon Silahlı Terör Örgütü), 2010/185 (Balyoz Darbe Planı) ve benzer soruşturmalarla alakalı bilgi ve belgelerin yer aldığının anlaşılması üzerine, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Fikret SEÇEN, çalışmaların Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nce birlikte, koordineli olarak yürütülmesine yönelik 10.12.2010 tarihinde yazılı talimat vermiştir.

İlgili karar gereği ve 10.12.2010 tarihli savcılık talimatına istinaden yapılan incelemelerde söz konusu veriler içerisinde, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK 250 SMY) 2010/185 sayılı soruşturmasına **(Balyoz Darbe Planı)** konu olan birçok delilin yer aldığı anlaşılmıştır. Veriler kendi aralarında tasnif edildiğinde bir kısmının 2010/185 sayılı soruşturmada elde edilen deliller ile aynı olduğu, bir kısmının ise 2010/185 sayılı soruşturmayı ilgilendirip daha önceden elde edilenler arasında yer almadığı tespit edilmiştir.

1-) 2010/185 sayılı soruşturmada elde edilen (1-3-4-11-15) numaralı CD'lerde yer alan belgeler ile 2010/1003 sayılı soruşturmada elde edilen 6 nolu torbadan çıkan 1 nolu CD içerikleri karşılaştırıldığında,

11 Nolu CD'de, Balyoz Harekat Planı ve bu plan kapsamında yapılan çalışmaların tamamına yakınının içerisinde bulunduğu; "1 NCİ ORDU", "2 NCİ KOR", "3 NCÜ KOR", "5korKH", "15 NCİ KOR", "Diğer", "Dz.KK", "Hv.KK", "Jandarma", "Seminer 03", "ÇALIŞMALAR_A" isimli dosyalar ve bu dosyalarda yer alan belgelerin tamamının, 6 nolu torbadan çıkan 1 nolu CD içerisinde de yer aldığı tespit edilmiştir.

05-07 Mart 2003 tarihinde gerçekleşen plan seminerine ilişkin (1-3-4-11 ve 15) nolu CD'lerde yer alan birçok belgenin de yine aynı isimli dosyalarda 6 nolu torbadan çıkan 1 nolu CD içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir. Söz konusu ortak belgeler ayrı bir tespit tutanağında görsel olarak incelenmiştir.

Bu bağlamda, 2010/185 sayılı soruşturmanın dijital delilleri arasında yer alıp yukarıda izah edilen dosyalar içerisinde mevcut bulunan ve 2010/185 sayılı soruşturma kapsamında şahıs ile ilgili düzenlenen tespit tutanağında belirtilen belgeler, 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında Donanma Komutanlığı İstihbarat Şubesinde yapılan aramada da elde edilmiştir.

2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında elde edilen ve 2010/185 sayılı soruşturmada elde edilen belgeler kendi arasında tasnif edildiğinde; Balyoz Harekât Planı genelini, Oraj Harekat Planını, Suga Harekat Planını, Sakal ve Çarşaf Eylem Planlarını, Jandarma unsurlarının plan ile ilgili istihbari faaliyetlerini doğrudan ilgilendiren ve mevcut bilgileri teyit eden veriler olduğu tespit edilmiştir.

2-) Ayrıca 5 NOLU DİSK'te yer alan D \ İKK \ GENKURBSK TAKDİMİ \ r k \ Tarananlar \ Hv.Yb.Ahmet Uyaroğlu isimli dosyada yer alan **"Resim 020.jpg"** isimli belge ve 6 nolu torbadan çıkan 1 nolu CD içerisindeki "SÜHA ALB_2003" isimli dosyada yer alan, **"SN. KOM ARZ NOTLAR .doc** isimli belgenin Balyoz Harekat Planının genelini ilgilendirir bilgiler içerdiği anlaşılmıştır.

a- Dosyada mevcut 02 Aralık 2002 tarihli Balyoz Harekat Planı içerisinde; ***"Mevcut iktidarın uygulamalarından cesaret bulan irticai grupların, devlet düzenimizin temelini oluşturan laiklik ilkesini kendi çıkar ve amaçlarına göre yorumladıkları görülmektedir. Bu kapsamda; başta öğretim kurumları olmak üzere, kamu hizmetlerinin yerine getirildiği çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında, irticai hareketin simgesi olan türban ve başörtüsü kullanılmasında ısrarlı davrandıkları gözlenmektedir. Bu yoldaki ısrar, masumane bir tercihten ziyade, laik cumhuriyet ilkelerine karşı dine dayalı bir devlet düzeni kurmaya yönelik din ve vicdan hürriyetini aşan sistemli çabaların bir parçası olarak devam ettirilmektedir."*** Şeklinde ibarelerin yer almaktadır. **(EK-1)**

20 Aralık 2002 tarihinde gerçekleşen Karargah Koordinasyon toplantısında Çetin DOĞAN'ın; *"...İstihbarat başkanlığı ile ilgili bir konunun üzerinde özellikle durmak istiyorum. Son dönemde belli çevrelerin cesaret buldukları, bazı yerlerde gösteriler yapmaya başladıkları..., ...Geçen semeki milli güvenlik dairesi denetlemelerimizde gelen bilgiler il asayiş emniyet toplantısında gündeme getirdik. İlk başta herkes kulak arkası astı. Sonra resimlerini çektik, kendi masalarına koyunca da ilgili vali bu konuda ciddi tedbirler aldı. Şimdi bakıyorum gösteriler falan yeni iktirdar nasıl olsa bunları kökten halledicek diye bir bekleyiş var. Sanıyorum ki nümayiş veya herhangi bir gösteri yapılmıyor ama yine de çıkabilir. Milli güvenlik dersi denetlemeleri devam edecek. Bir de kendi personelimiz katılıyor, emekli personel katılıyor. Bu konu üzerine gidilmesini, bu konularda uygulamanın yakından takibini, Cumhurbaşkanımızın dediği gibi kamusal alanda türbanın, irticanın mesafe kazanmasına hiç bir surette izin vermeyeceğiz. Bu konuda yapılacak denetleme sonuçlarını her zaman görmek istiyorum."* Şeklinde beyanlarda bulunduğu incelenen belgelerden anlaşılmıştır. **(EK-2)**

"Resim 020.jpg" isimli belge incelendiğinde, belgenin resmi bir belgenin taranmış hali olduğu, **T.C. KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI 15 NCİ KOLORDU KOMUTANLIĞI KOCAELİ** başlıklı, **25 ARALIK 2002** tarihli, GİZLİ ve KİŞİYE ÖZEL ibareli,

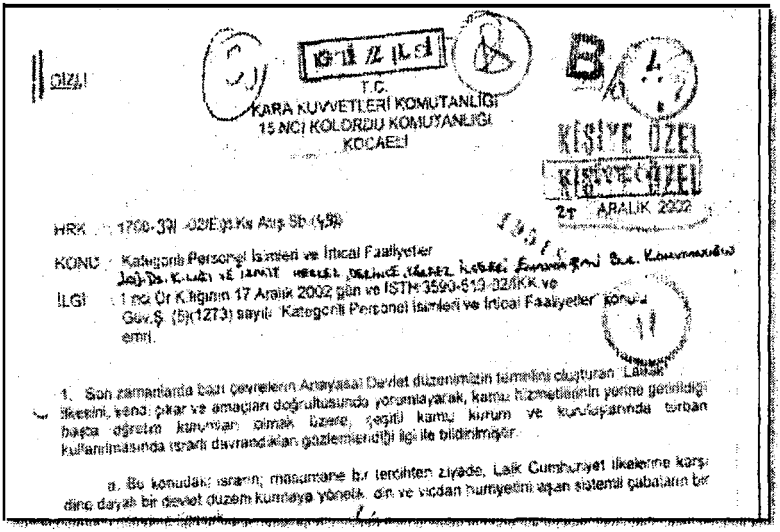
HRK: 1700-371-02/Eğt.Ks.Atış.Sb.(497) nolu, **Kategorili Personel ve İrticai Faaliyetler** konulu, **1 nci Ordu K.lığının 17 Aralık 2002** gün ve İSTH:3590-519-02/İKK. Ve Güv. Ş. (5)(1273) sayılı "Kategorili Personel İsimleri ve İrticai Faaliyetler Konulu" emrinin ilgi tutulduğu, Loj. Ds.K.lığı ve İZMİT MERKEZ, DERİNCE, KÖRFEZ İLÇELERİ EMASYA TALİ BLG KOMUTANLIĞINA hitaben yazılmış, **Kurmay Başkanı Kurmay Albay Turgay TEKMEN** imzalı belgede,

1- Son zamanlarda bazı çevrelerin Anayasal Devlet düzenimizin temelini oluşturan Laiklik ilkesini kendi çıkar ve amaçları doğrultusunda yorumlayarak, kamu hizmetlerinin yerine getirildiği, başta öğretim kurumları olmak üzere, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında türban kullanılmasında ısrarlı davrandıkları gözlemlendiği ilgi ile bildirilmiştir.

a- Bu konudaki ısrarın; masumane bir tercihten ziyade, Laik Cumhuriyet ilkelerine karşı dine dayalı bir devlet düzeni kurmaya yönelik, din ve vicdan hürriyetini aşan sistemli çabaların bir parçası olduğu bilinecek,

b- Değişik uygulama çabaları ve kılık-kıyafet yönetmeliğinin uygulanmasında karşılaşılan sorunlar, İl Valilikleri ve İlçe Kaymakamlıkları başkanlığında düzenlenen 'Emniyet ve Asayiş' koordinasyon toplantılarında açıkça ve belgelendirilerek ortaya konulacak,

c- Milli Güvenlik Bilgisi Dersi (MGBD) öğretmeni olarak görevlendirilen subaylar, şimdiye kadar verilmiş emirler doğrultusundaki uygulamayı titizlikle sürdüreceklerdir..."şeklinde ibareler yer almaktadır. **(EK-3)**



T.C.
KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
15 NCİ KOLORDU KOMUTANLIĞI
KOCAELİ

ÖZEL

KİŞİYE ÖZEL

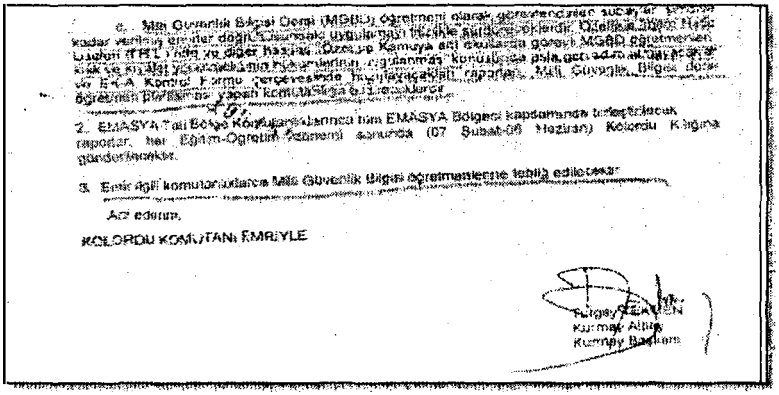
21 ARALIK 2002

KONU : Kategorik Personel İşlemleri ve İrtical Faaliyetler

İLGİ : 1 nci Or.Kğının 17 Aralık 2002 gün ve ISTN:3590-§13-02/KK ve Gnr.Ş. (5)(1273) sayılı "Kategorik Personel İşlemleri ve İrtical Faaliyetler" konulu emri.

1. Son zamanlarda bazı çevrelerin Anayasal Devlet düzeninin temelini oluşturan "Laiklik" ilkesini, kendi çıkar ve amaçları doğrultusunda yorumlayarak, kamu hizmetlerinin yerine getirildiği başta öğretim kurumları olmak üzere, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında türban kullanılmasında israrlı davranışlardan gözlemlendiği ilgi ile bildirilmiştir.

a. Bu konudaki ısrarın; masumane bir tercihten ziyade, Laik Cumhuriyet ilkelerine karşı dinci dayalı bir devlet düzeni kurmaya yönelik, din ve vicdan hürriyetini aşan sistemli çabaların bir



c. Milli Güvenlik Bilgisi Dersi (MGBD) öğretmeni olarak görevlendirilen subaylar, [illegible] kadar verilecek emirler doğrultusunda uygulamayı [illegible] şekilde sürdürecekler. Özellikle Bölge Hizmet Birimleri (BHB) Yetki ve diğer hassas Özel ve Kamuya ait okullarda görevli MGBD öğretmenleri [illegible] konularının [illegible] gözlenmesi konusunda [illegible] ve E-4-A Kontrol Formu çerçevesinde hazırlayacakları raporları, Milli Güvenlik Bilgisi dersi öğretmen Bin Başkanı'na yapacak Komutanlığa bildireceklerdir.

2. EMASYA Tali Bölge Komutanlıklarınca hem EMASYA Bölgesi kapsamında [illegible] raporlar, her Eğitim-Öğretim Dönemi sonunda (07 Şubat-06 Haziran) Kolordu Kğına gönderilecektir.

3. Emir ilgili komutanlıklarca Milli Güvenlik Bilgisi öğretmenlerine tebliğ edilecektir.

Arz ederim.

KOLORDU KOMUTANI EMRİYLE

Kurmay Albay
Kurmay Başkanı

02 Aralık 2002 tarihli Balyoz Harekat Planında yer alan hususların 1.Ordu Komutanlığına ait 17 Aralık 2002 tarihli bir yazıda yer alması, bu yazının ilgi tutularak içinde yer alan hususlara değinilip 1.Ordu'nun bir ast birliği olan komutanlıkça 25 Aralık 2002 tarihli

bir yazıda işlenmesi, 20 Aralık tarihli Karargah Koordinasyon toplantısında da benzer temaların Çetin DOĞAN tarafından dile getiriliyor olması, Balyoz Harekat Planında yer alan söz konusu söylemlerin, 1.Ordu Komutanlığının yazışmalarına da yansıyacak derecede yaygın olarak kullanıldığını ortaya koyar niteliktedir.

b- 2010/185 (Balyoz Soruşturması) sayılı soruşturmada elde edilen 4 nolu CD içerisinde yer alan **"SÜHA ALB_2003"** isimli dosya, 2010/1003 sayılı soruşturmada elde edilen 6 nolu torbadaki 1 nolu CD içerisinde de yar almaktadır. Farklı iki soruşturmaya ait farklı CD'lerde yer alan dosyaların içeriği karşılaştırıldığında bir belge hariç tüm içeriğin aynı olduğu, 6 nolu Torbadan çıkan 1 nolu CD içerisinde yer alan **"SN. KOM ARZ NOTLAR .doc"** isimli belgenin 4 nolu CD içerisinde yer almadığı tespit edilmiştir.

"SN. KOM ARZ NOTLAR .doc" isimli belge incelendiğinde, belge içerisinde yer alan bilgilerin, Balyoz Harekat Planı kapsamında mevcut çalışmalar ile ilgili özet bilgileri içerir notlardan ibaret olduğu ve komutana arz edilmek üzere hazırlandığını gösterir şekilde ***"SN. KOM. ARZ"*** ibareleri ile başladığı görülmüştür.

SN. KOM. ARZ.

BİLİNMESİ GEREKEN PRENSİBİNE GÖRE HAREKET ESAS ALINDI
12 EY. BELG. VE S.YNT. MEVZUATI TEK. ETTİRİLDİ.
EMASYA KAPSAMINDA ÇALIŞILDI
SENARYO TAMAMLANDI
PLAN VE TİM LİSTELERİNİN OLUŞTURULMASINDA YETKİLİ GÜVENİLİR
PERS.SEÇİMİ YAPILDI
MÜZ.LİST, ATILACAK, ALINACAK VE ATANACAKLAR LİST. TAMAMLANDI
HASSAS LİSTLER - / +
TEKALİF-İ MİLLİYE ÇALIŞMASI
SOK. HAREKETLERİ, F. ÇARŞAMBA, TARİKAT VE CEMAATLER. YÖN.; ALB.
HELVACIOĞLU, KORUCULAR VE TİMLER
AZINLIKLAR
SEF. TET.K. BLG. İLE GÖRÜŞÜLDU
SOK. EYLEMLERİNDE SVL. GİYİMLİ MUV. PERS. İSTİHDAMI
MÜZAHİR GAZETECİ VE YAZ.
AFİŞLER T.
HRK. VE E. PLANLARI
BALYOZ +
SUGA +
SAKAL +
ORAJ +
ÇARŞAF +

KATILAN KOMUTANLARIMIZIN KONAKLAMA VE İSTİRAHLERİ T.

Yukarıda ekran çıktısı verilen belgede; ***"BİLİNMESİ GEREKEN PRENSİBİNE GÖRE HAREKET ESAS ALINDI", "12 EY. BELG. VE S.YNT. MEVZUATI TEK. ETTİRİLDİ", "EMASYA KAPSAMINDA ÇALIŞILDI", "SENARYO TAMAMLANDI", "PLAN VE TİM LİSTELERİNİN OLUŞTURULMASINDA YETKİLİ GÜVENİLİR PERS.SEÇİMİ YAPILDI", "MÜZ.LİST, ATILACAK, ALINACAK VE ATANACAKLAR LİST. TAMAMLANDI", "HASSAS LİSTLER - / +", "TEKALİF-İ MİLLİYE ÇALIŞMASI", "SOK. HAREKETLERİ, F. ÇARŞAMBA, TARİKAT VE CEMAATLER. YÖN.; ALB. HELVACIOĞLU, KORUCULAR VE TİMLER", "AZINLIKLAR", "SEF. TET.K. BLG. İLE GÖRÜŞÜLDÜ","SOK. EYLEMLERİNDE SVL. GİYİMLİ MUV. PERS. İSTİHDAMI", "MÜZAHİR GAZETECİ VE YAZ.", "AFİŞLER T.", "HRK. VE E. PLANLARI", BALYOZ +, SUGA +, SAKAL +, ORAJ +, ÇARŞAF +", "KATILAN***

KOMUTANLARIMIZIN KONAKLAMA VE İSTİRAHLERİ T." Şeklinde konu başlıklarının olduğu görülmüştür.**(EK-4)**

Belgenin teknik özellikleri incelendiğinde, **Suha TANYERİ** isimli kullanıcı tarafından 03.03.2003 10:23 tarihinde oluşturulan belgenin, aynı kullanıcı tarafından 03.03.2003 16:42 tarihinde son kez kaydedildiği görülmüştür.

2010/185 ve 2010/1003 sayılı soruşturmalarda elde edilen veriler ışığında belge ile ilgili kapsamlı tespitler, dosyanın tamamını ilgilendirmesi münasebetiyle genel bir tespit tutanağına konu edilmiş olup,

Belgede yer alan başlıklar incelendiğinde, soruşturmalarda elde edilen mevcut bilgilerin, belgedeki başlıklarda yer alan hususları teyit ettiği, belgenin girişinde yer alan SN.KOMUTANA ARZ ibaresi ve belgeyi oluşturan kullanıcı ismi de dikkate alındığında belgenin, 03 Mart 2003 tarihi itibariyle planın geldiği mevcut durum hakkında Çetin DOĞAN'ı bilgilendirmek amacıyla Süha TANYERİ tarafından hazırlandığı, Çetin DOĞAN'ın planı bizzat koordine ve takip ettiği,

Ahmet KÜÇÜKŞAHİN'in de Çetin DOĞAN koordinesindeki plana dahil olduğu değerlendirilmiş,

Yukarıda da ifade edildiği üzere,2010/185 sayılı soruşturmanın dijital delilleri arasında yer alıp yukarıda izah edilen dosyalar içerisinde mevcut bulunan ve 2010/185 sayılı soruşturma kapsamında Ahmet KÜÇÜKŞAHİN ile ilgili düzenlenen tespit tutanağında belirtilen belgeler, 2010/1003 sayılı soruşturma kapsamında Donanma Komutanlığı İstihbarat Şubesinde yapılan aramada da elde edilmiştir.

İşbu tespit tutanağı tarafımızdan tanzimle birlikte imza altına alınmıştır.31.12.2010

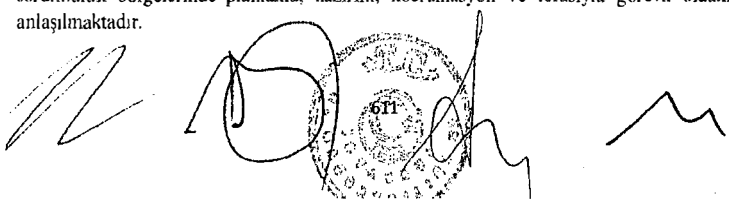
TEM.ŞB.GÖR	**TEM.ŞB.GÖR**
308848	**257262**

EK-5

Ahmet Küçükşahin'e Atfedilen Suçlamalar

36-ŞÜPHELİ AHMET KÜÇÜKŞAHİN HAKKINDAKİ DELİLLER ve DEĞERLENDİRMELER:

İddianamenin önceki bölümlerinde hukuki niteliği tartışılan "Balyoz Harekat Planı'nın "İcra" bölümünde "Balyoz Güvenlik Harekat Plan kapsamında kendilerine kişiye özel olarak görev tevdii edilen ve bu onurlu görevi kabul eden personel (EK-A), harekatın kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından Balyoz K.lığına karşı sorumludur" şeklinde düzenlemeden; Balyoz Güvenlik Harekat Planı eklerinden olan EK-A'da yer alan belgede yer alan şahısların Balyoz Güvenlik Harekat Planının kapsam ve içeriğinden haberdar oldukları, bu planda yer alan amacın tahakkuku için planda yer aldığı şekilde kendilerine görev verildiği, verilen görevin listede yer alan şahıslarca kabul edilerek listelerin buna göre tanzim edildiği, listede yer alan şahısların plan kapsamında kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasıyla görevli oldukları anlaşılmaktadır.



Yine planın uygulanması maksadıyla Balyoz Güvenlik Harekat Planının "İcra", bölümünün (c) bendinde sayılan teşkil edilecek olan özel operasyon ve sorgulama timlerinde görevlendirilecek personel, özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel, sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel, darbe harekatı timlerinde görevlendirilecek personel, gözaltı timlerinde görevlendirilecek personel, hasar tespit timlerinde görevlendirilecek personel, kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel, özel hastaneler ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel, gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel, alışveriş merkezleri ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel timlerinin EK-A daki personel tarafından EK-B deki kategorisine ve çizelge formatına uygun olarak tesbit olunacağı ve 1. Ordu Komutanlığına gönderileceği belirlenmiştir.

11 numaralı CD'de yapılan incelemede; "(1)" 030305_2350\2002-2003\I NCİ ORDU BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI" klasörü içerisindeki "EK_A (GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL)" isimli word belgesindeki 'GİZLİ" ibareli "GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL LİSTESİ" başlıklı listenin 3. Sayfasında "5 NCİ KOR. K.LIĞI" alt başlığı altında 9. Sırada "Kur. Alb. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN 5 nci Kor. İsth. Ve İKK. Ş. Md." şeklinde yer aldığı tesbit edilmiştir.

11 numaralı CD'de yapılan incelemede; "(1) 030305_2350\2002-2003\5KorKH" klasörü içerisindeki "EK-B (5 NCİ KOR)" isimli word belgesinin içeriğinde "GİZLİ" ibareli 36 sayfa "ÖZEL OPERASYON VE SORGULAMA TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 26 şahsın, "ÖZEL GÖREVLİ TOPLAMA TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 9 şahsın, "SIKIYÖNETİM MAHKEMELERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 3 şahsın, "DARBE HAREKATI TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEKPERSONEL" başlığı altında 83 şahsın, "GÖZALTI TİMLERİNDE GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 109 şahsın,"HASAR TESPİT TİMLERİNDEGÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 50 şahsın , "KAMU KURUM VE KURULUŞLARINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında isim bulunmayan, "ÖZEL HASTANELER VE İLAÇ DEPOLARINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 16 şahsın, "GÜMRÜKLER, DEPOLAR, AMBARLARDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" başlığı altında 81 şahsın, "ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ VE GIDA TOPTANCILARINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL" alt başlığı altında 21 şahsın isim, rütbe ve görev yerinin bulunduğu belgenin imza kısmında "Ahmet KÜÇÜKŞAHİN Kurmay Albay İsth. Ve İKK. Ş. Md." Şeklinde isim, rütbe, görev bilgilerinin yazılı olduğu tesbit edilmiştir.

Balyoz Harekat Planında ise; "...Devlet otoritesi hâkim kılınıncaya kadar kamu görevlerinin ifası için asker ve sivil şahıslar atanacaktır. Bu maksatla; bütün kilit görevleri Askeri personel devralacaktır..." ve "Üst Yazı Plan Çalışması 2003" isimli belgede ise "Daha önce tespit edilen hassas tesisler listesi güncellenerek, bu tesislere görevlendirilmesi düşünülen personel isimleri gönderilecektir." Şeklinde ibarelerin bulunduğu tesbit edilmiş olup, bu kapsamda yapılan incelemede; "LAHİKA-I HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRECEK KİLİT PERSONEL"... (1) numaralı CD\2002-2003\I NCİ ORDU\İSTK BŞK. LIĞI" isimli klasör içerisinde) isimli belgenin "GİZLİ" ve EK-A ibareli

olduğu, belge içerisinde bulunan "1 NCİ ORDU BÖLGESİNDEKİ HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRECEK PERSONEL LİSTESİ" başlığı altında ki listeler de; 1 nci, 2 nci ve 3 ncü öncelikli hassas tesis ile ilgili olarak tesislerin isimleri ve tesislerin nerede olduğu bilgilerinin yer aldığı, ayrıca bu tesislerde görevlendirilecek farklı rütbelerde personelin isim ve soy isminin ve bunların mevcut görev yerleri ile ilgili bilgilerin bulunduğu ayrıca 5. Kolordu Karargahından 16 kişi ve diğer bağlı birliklerden de katılımın olduğu görülmüştür.

11 numaralı CD/2002-2003/1 nci ORDU/İSTH.BŞK. LİĞİ isimli klasör içinde bulunan EK-C ilişiği kesilmesi teklif edilen personel isimli belge içerisinde bulunan listelerde personele ait adı-soyadı, görev yeri ile ilgili bilgilerin yer aldığı, ayrıca açıklama kısmında "irticai görüşü benimser, irticai görüşü benimseyen kişiler ile ilişkilidir, sakıncalı şüpheli, irticai görüşü benimser, kürt milliyetçiliği yapar, siyasal islami görüşleri benimser ve destekler" şeklinde işleme bilgilerinin bulunduğu, "5 NCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ" başlığı altında bulunan tabloda 5. Kolordu Komutanlığından 241 kişinin olduğu ve yanlarında "İRTİCAİ EĞİLİMLERİ MEVCUTTUR, SİYASAL İSLAMİ GÖRÜŞLERİ BENİMSER VE DESTEKLER, MESAİ SAATLERİNDE NAMAZ KILAR, TAKİPTE, BÖLÜCÜ ÖRGÜTLERLE İRTİBATLIDIR, ZAMAN GAZETESİ OKUR" şeklinde açıklamaların bulunduğu tesbit edilmiştir.

"PLAN SEMİNERİNE KATILACAK PERSONEL LİSTESİ" (2720 ve 1727 arası numaralandırılan dokümanların yapılan incelemesinde;) isimli 8 sayfalık belgenin 5. Sayfasının 81. Sırasında; "Kur. Alb. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN Isth.ve IKK Ş.Md." şeklinde isminin geçtiği görülmüştür.

"BİLGİ NOTU" başlıklı" (2252 ve 1157 arası numaralandırılan dokümanların yapılan incelemesinde;) GİZLİ ibareli 7 sayfalık belgenin 3. Sayfasının 3. Ve 8. Sırasında; "Ahmet KÜÇÜKŞAHİNP.Kur. Alb." şeklinde isminin geçtiği görülmüştür.

Şüpheli Ahmet KÜÇÜKŞAHİN Cumhuriyet Başsavcılığımızca alınan 11/05/2010 tarihli ifadesinde; "Ben 2002 yılı Ağustos ayına kadar Yunanistan'da ateşe olarak görev yapıyordum. Buradan 5. Kolordu Komutanlığı İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Subaylığına atandım. 2002 yılı Ağustos ayından sonrada bir atış tatbikatına katıldım. Daha sonra 2003 yılı hatırladığım kadarıyla Mart ayında bir plan seminerine çağrıldım. Bu plan seminerine görev yapılan birliklerin belli görevlerini ifa eden kişiler kural gereği çağrılır. Örnek olarak İstihbarat Şube Müdürleri, Harekat Eğitim Şube Müdürleri plan seminerlerine katılır. Kurmay Başkanları katılmaz. Bu kapsamda aldığım emir ve görevlendirme üzerine plan seminerine katıldım. Plan seminerinin konusu Yunanistan'a yapılacak taarruzla ilgiliydi. Daha önce Yunanistan'da ateşe olarak çalışmamdan dolayı bilgi sahibi olduğumdan pomatlarla ilgili bazı açıklamalarda bulundum. Bunun dışında seminerde ne konuşulduğunu dahi kesin ve net olarak hatırlamıyorum. Çünkü aradan çok uzun zaman geçmiştir. Ben Balyoz Güvenlik Harekatı isimli planı ilk kez bundan 3-4 ay kadar önce bu soruşturmayla ilgili belgelerin basında yer almasıyla duydum. Bu plan kapsamında herhangi bir görevlendirmeye muhatap olmadım. Bu zaten askeri yazışma kurallarına da uygun değildir. Planda belirtildiği şekilde kimseye kişiye özel görev verilmez. Ayrıca plan kapsamında belirtilen kategorilerdeki timlerin oluşturulması hususunda benim hiçbir bilgim yoktur. Bu timlerle ilgili dijital listenin sonunda benim ismimin yer alış nedenini de bilemiyorum. Bu konuda herhangi bir fikrim de yoktur. Ben 5. Kolordu Komutanlığı İstihbarat Şube

Müdürü'ydüm. Benim bilgim haricinde de bir şey yapılması söz konusu değildir. Benim bilgim dahilinde de böyle bir çalışma yapılmadığını biliyorum. Hükümeti devirmeye yönelik bir yapılanma ve örgüt içinde yer almadım. Suçsuzum. Savunmam bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şüpheli Ahmet KÜÇÜKŞAHİN her ne kadar savunmasında atılı suçları işlemediğini beyan etmekte ise de; yukarıda izah olunan delillerin kül olarak değerlendirilmesi neticesinde 2002/2003 tarihleri itibariyle 5. Kolordu Komutanlığı İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Subaylığı görevini yürüttüğü, seçimle gelmiş AKP hükümetini cebir ve şiddet yoluyla devirmeyi amaçlayan Balyoz Güvenlik Harekat Planı kapsamında yapılan görevlendirmede harekatın kendi sorumluluk bölgesinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasıyla görevlendirildiği, ve bu görevlendirme kapsamında "Özel Operasyon ve Sorgulama Timlerinde Görevlendirilecek Personel, Darbe Harekatı Timlerinde Görevlendirilecek Personel, Gözaltı Timlerinde Görevlendirilecek Personel, Hasar Tespit Timlerinde Görevlendirilecek Personel, Özel Hastaneler ve İlaç Depolarında Görevlendirilecek Personel, Alışveriş Merkezleri ve Gıda Toptancılarında Görevlendirilecek Personel" listelerinin teşkilinde görev aldığı, görev yaptığı birlikle ilgili olarak söz konusu listeleri bizzat hazırladığı, bu suretle Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren İskat veya Vazife Görmekten Cebren Men Etmeye Teşebbüs suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

EK-6

2002 YILINDA TAYİN KİTABINDA "5'İNCİ KOLORDU KARARGAH VE KARARGAH GRUBU EMRİNE" ŞEKLİNDE ATAMASI YAPILAN PERSONEL

Sıra No.	Rütbesi	Adı Soyadı	Ataması Yapılan Görev Yeri	Çalıştığı Görev Yeri
1.	Bnd.Kd.Bçvş.	Ş.K.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh. ve Kh.Gr. Bando K.lığı
2.	Bnd.Kd.Bçvş.	C.A.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı
3.	Bnd.Bçvş.	T.D.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı
4.	Bnd.Kd.Üçvş.	M.A.Ç.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı
5.	Bnd.Kd.Üçvş.	R.A.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı
6.	Bnd.Kd.Çvş.	Y.A.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı
7.	Bnd.Astsb.Çvş.	O.K.	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı Emrine	5'inci Kor.Kh.ve Kh.Gr. Bando K.lığı

EK-7

Ahmet Küçükşahin'in Plan Seminerinde Yaptığı Sunum

ALB. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN : Emredersiniz komutanım. Albay Küçükşahin 5. Kolordu İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü. Komutanım Yunanistan Kara Kuvvetlerinin ihtiyat birliklerinin muhtemel kullanımı ve buna bağlı olarak D Kolordusunun tertiplenmesini arz ediyorum. Yunanistanın Egedeki Kara Sularını 6 milin üzerine çıkarması durumunda gerginlik safhasını müteakip Türkiye'nin Yunanistan'a karşı girişeceği askeri harekât egede ve Trakya da aynı zamanda veya önce Ege de bilahare Trakya'da zamanca kademeli olarak başlatılabilir. Yunan siyasi ve askeri karar mekanizmalarını kararsızlığa itmek ve stratejik ihtiyatlarına hararsızlık göstererek hiç kullanmamaya veya parça parça kullanmaya veya yanlış yer ve zamanda kullanmaya yönlendirmek maksadıyla harekâtı gerek ege gerek Trakya da aynı anda başlatmanın uygun bir hal tarzı olacağı değerlendirilmektedir. Yunanistan benimsemiş olduğu milli güvenlik konseptine uygun olarak kendisinin de müdahil olduğu muhtemel bir çatışmaya Amerika Birleşik Devletleri, NATO ve Avrupa Birliği'nin 24 saat içerisinde müdahale edeceğini varsaymakta ve bu süre içerisinde etkin bir karşılık verilmesi için gerekli tedbirlerin alınmasını öngörmektedir. Dolayısıyla harekâtın ilk gününün çok kritik ve önemli olacağı ayrıca harekâtın en kısa zamanda sonuçlandırılması gerektiği kıymetlendirilmektedir. Komutanım 1996 yılında başlattığı silahlanma ve 2001 yılında başlatmış olduğu yeniden yapılanma çalışmaları kapsamında silahlı kuvvetlerine yeni bir fonksiyon vermiştir. Bu kapsamda 2 adet erken ihbar ve ikaz uçağı temin etmiş. Doğu Ege Adalarına erken teşhis ve tanınayı sağlayan radarlar yerleştirmiş. Ortalama 30 km öteden birliklerimizin hareketini tespit edebilen kara gözetleme radarları ve topçu hedef tespit radarları temin etmiş yine bu kapsamda olmak üzere insansız hava aracı temin çalışmalarını sürdürmektedir. Bu arada tehdidin doğudan geldiğini ifade ederek Arnavutluk, Makedonya ve Bulgaristan sınırındaki birliklerini sınır muhafız birlikleri seviyesine düşürmüştür. Son alınan bilgilere göre D Kolordusu bünyesinde bulunan 50. Piyade Tugayına Zırhlı Personel Taşıyıcılar tahsis ederek Mekanize Piyade Tugayı haline dönüştürmüştür. Bu bilgiler ışığında Yunanistan'a Türk Silahlı Kuvvetlerinin kuvvet kaydırmalarını ve hareketlerini yakinen takip edeceği kuvvet kaydırmalarından ve hareketlerinden elde edeceği emarelere göre kuvvet çoğunluğu bölgesinde gerekli

değişikliğe gideceği Amerika Birleşik Devletleri, NATO ve Avrupa Birliği ülkelerini ikna edebilmek için uluslar arası hukukun kendisine verdiği hakları kullanacağı ancak mütecaviz duruma düşmeyeceği, kısa süreceğini tahayyül ettiği harekât esnasında gücünün büyük bir bölümünü ilk anda kullanarak karşı koyacağı değerlendirilmektedir. Yunanistanın kara kuvvetleri kuruluşu yansıda görüldüğü gibidir. Yine Türkiye ye karşı konuşlu olan ve karargâhı İskeçede bulunan B Kolordusu kuruluşu ve barış konuş durumu yansıda görülmektedir. Belirtmiş olduğum bu genel değerlendirme ve açıklamalardan hareketle Yunanistanın ani müdahale gücü olan, ani müdahale gücü olan B kolordusunu ve mekanize piyade tugayına dönüştürme çabaları sürdürülen tugayların tümenlerin C Kolordusuna bağlı tümenlerin Piyade Tümenlerini ve 1. Ordunun stratejik ihtiyatı olan 20. Zırhlı Tümenin D Kolordusu ile ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde takviye kullanma durumlarının şu şekilde olacağı kıymetlendirilmektedir. Yansıda görülen B Kolordusu birliklerinden ...(anlaşılmadı) da görevli olan konuşlu olan 1. Hava indirme komando tugayı bir kısım unsurlarıyla b kolordusu bir kısım unsurlarıyla ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde Rodos ta konuşlu bulunan 32. Deniz Piyade Tugayı ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde ...(anlaşılmadı) konuşlu bulunan 71. Havadan nakledilen Tugay ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde ...(anlaşılmadı) konuşlu bulunan 33. Mekanize Piyade Tugayı D Kolordu Komutanlığı bölgesinde 34. Mekanize Piyade Tugayı ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde ve 20 Taarruz helikopterine sahip olan taarruz helikopter taburunun 6 helikopteri D kolordusu, 14 helikopteri ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde. Komutanım yansıda görülen C Kolordusu birliklerinden 6. Piyade tümeni ...(anlaşılmadı) kışla konuşlu bu ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde 10. Piyade tümeni bulunduğu bölgede kalabilir. Yine Kavala da konuşlu 11. Piyade Tümeni D Kolordusu bölgesinde komutanım kuruluşu yansıda görülen 4. Piyade tugayı özel hudut taburu ve piyade taburunu bölgede bırakıp 6. Piyade tümeninden bir tank taburu alarak 2 tank taburu bir mekanize tabur ve bir keşif bölüğünden oluşan birlikleriyle D kolordu komutanlığı bölgesini takviye edeceği yine yansıda görülen 20. Zırhlı tümenin her iki tugayının da D kolordusu bölgesinde kullanılacağı ayrıca genelkurmay başkanlığına bağlı 4. Özel kuvvetler alayının bir kısım unsurlarının D kolordusu bir kısım unsurlarının ise ...(anlaşılmadı) komutanlığı bölgesinde kullanılacağı değerlendirilmektedir. Sonuç olarak D kolordusunu takviye edecek birliklerin durumu yansıda görüldüğü şekilde olacağı değerlendirilmektedir. Komutanım ilave olarak 5 beyaz olarak belirtilmiş olanlar 1 tümen ve 5 tugay kadar kuvvetle takviye edecektir.

Ç. D.: Bir tümen....

ALB. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN: Bir tümen ve 5 tugay ve ...(anlaşılmadı)

(5. KOR K. X40 ŞAHIS OLABİLİR): 24. Zırhlı Tugay D Kolordusu bölgesinde kullanılıyor 2. Kolordu vermemiştir 24. Tugayı farklılığımız orda. Bir de o özel birliklerden bir kısım unsurlar da D Kolordusu bölgesinde kullanma şeklinde...

X41 ŞAHIS (2. KOR. K. OLABİLİR): Biz genelkurmay komutanlığına verdik onlar orda kullanır ...(anlaşılmadı)

Ç.D.: Pekâlâ şeyi ne yaptınız tertiplenmeyi...

X41 ŞAHIS (2. KOR. K. OLABİLİR): Var orda ...(anlaşılmadı)

ALB. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN : Komutanım geliyorum.
Ç.D.:Manevra planı üzerinde göster.
ALB. Ahmet KÜÇÜKŞAHİN: Başüstüne komutanım. Bu duruma göre düşman imkân kabiliyetinin kabul ihtimal derecesini arz ediyorum. Komutanım mevcut Yunanistan mevcut topçu hava kuvvetleri ve 6 taarruz helikopter ile desteklenen bir alay 4 tugay ve 4 tümen kadar kuvvetiyle Egede kara sularını 6 milin üzerine çıkarmasından önce veya aynı anda [24-26] söz konusu kuvvetlerinden 29. Piyade Alayı ile Bulgaristan'a karşı keşif ve gözetleme yaparken güneyden kuzeye 12. Mekanize Piyade Tümeni 50. Mekanize Piyade Tugayı ve 16. Mekanize Piyade Tümeni Meriç'in batısında asıl muharebe hattında 21, 22, 25, 23, 24. Zırhlı Tugaylar ve 33. Mekanize Piyade Tugayı 1. Komando Tugayı ve 4. Piyade Tugayı ki zırhlı tugay haline dönüşüyor- tugayıyla ihtiyatla 11. Piyade tümeniyle ...(anlaşılmadı) hattında 2. Savunma hattında olmak üzere mevcut savunmasına göre kuvvet çoğunluğu gün ilave edecek şekilde bölgesini işgal tahkim ve savunabilir. Komutanım bu imkân ve kabiliyetini ihtiyatta bulunduracağı 20. 21. Zırhlı tugay ile ...(anlaşılmadı) hattında, 22. Zırhlı tugayıyla ...(anlaşılmadı) hattında, 25. Zırhlı tugay ile ...(anlaşılmadı) hattında....
Ç.D.: Buradan yol var mı?
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Buyurun komutanım.
Ç.D.: Oradan o belirttiğiniz 29 ve 25 mi o pardon gözlüğümü alayım 25 mi o
X42 ŞAHIS: 25
Ç.D.: 25. Yol var mı o takviye noktalarına?
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Komutanım hepsini değerlendirdik, evet komutanım.
Ç.D.: Var yani öyle mi?
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Evet komutanım.
Ç.D.: Pek yol yok gibi görünüyor da onun için söyledim pekâlâ.
ALB.KÜÇÜKŞAHİN: Komutanım bu.....23'ncü .....
Ç.D.: Evet doğu batı istikametinde yol yok orda siz dağın tepesine koymuşsunuz yani koyduğunuz yer
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: komutanım bölgeye hâkim olan kavşak noktalarına yerleştirdik. Doğuya doğru ....
Ç.D.: Şu istikamette yollar yok onu diyorum. onun için söylüyorum. Yani kuzeye güneye yollar ...(anlaşılmadı) mümkün de bu ...(anlaşılmadı) hattı üzerinde derbent Büyük derbent istikametine koyduğunuz yolların batı doğu istikametinde yolları yok. Evet, pekâlâ devam edelim.
ALB.KÜÇÜKŞAHİN: Komutanım 33. Mekanize Piyade Tugayıyla ...(anlaşılmadı) hattında, 1. Hava İndirme Komando Tugayıyla Büyük Derbent güneyinde, 24. Zırhlı Tugayıyla ...(anlaşılmadı) hattında, 4. Piyade Tugayıyla yine Gümülcü'ne doğusunda müteakip gelişmeler için toplanma bölgesinde takviye edebilir.
Ç.D.: Kuvvetin çoğunluğu yine birinci kademe birlikleri değil, ikinci kademe ihtiyat bölgesel ihtiyat var. Stratejik ihtiyat diyebileceğim bu ordunun yine operasyon el ihtiyatları falan var, di mi? Çoğunluğu öyle tertiplenmiş görünüyorsunuz. Şey de öyle 2. Kolordunun da öyle. Güneyde ve kuvvetler de derinlikte tertiplenmiş yani birinci hatta fazla bir güç yok görünüyor.

ALB. KÜÇÜKŞAHİN: ...(anlaşılmadı) şu anda ara hatlarda gösterilen..
Ç.D.: Biliyorum o kuvvetler D Kolordusunun kendi kuvvetleri var. İl aldığınız herhangi bir kuvvet yok. İleriye aldığınız kendi orga tertiplenmesi var ve o D Kolordusunun da ihtiyatı da var kendi orga ihtiyatı da birinci hatta kullanmamışsınız. Tamam pekâlâ. Ş söyleyeceğiniz bir şey var mı?
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Komutanım diğer hassas tarafları ve...
Ç.D.: Değişik bir şeyler var mı? Yani hassas taraflarıyla buradaki söy şeyiniz varsa söyle...
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Yok komutanım
Ç.D.: Farklı olanı söyle
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Yansıları geçelim. Devam edelim. Komutanım komuta kontrol olmak düzeltiyorum. Satın aldığı ve almakta olduğu ve araçlarıyla harp gücünü dolayısıyla taarruz imkân ve kabiliyetini a taraf olarak komutanım. Devam ediyoruz.
Ç.D.: Elektronik harp bakımından şeyi söyledin öyle mi? Güçlü tarafı?
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Devam ediyoruz. Devam ediyoruz. Komuta burada Türk köyleri görülmekte. Türk köylerine kuvvet ayırmak zorun
Ç.D.: Bak bölgedeki Türk köyleri bizim şey bölgesinde demek bölgesinde ne o şey bölgesi mi var orda?

[araya başka şahıslar giriyor ancak ses düşük olduğu için anlaşılır
Ç.D.: Hmm!..
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Komutanım Dedeağaç'ta, Dimetoka'da var yi denilen bölgede var komutanım bir tane köy. Burada ...(anlaşılmadı) var, Polos'ta bir tane var ancak bunlar Müslüman Türk değil, Pomak b Hıristiyan Türkler,
Ç.D.: Hmm!..
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Hıristiyan Türk komutanım. Bunlar..
Ç.D.: Bak şimdi. Kullandığın kelimeye çok dikkat et. Pomak kelimesi demektir. Tamam mı? Pomaklar Müslüman Bulgar. Yani Pomak ol Müslüman Bulgar oluyor. Hıristiyan Türk zaten yok yani bölge içeri yukarda (komutan burada gülüyor) Gagavuzlar Moldovya'da var Müslüman yani Hıristiyan Türk yok zaten Batı Trakya da öyle bir şey Evet. Bu başka. .
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Devam ediyoruz...
Ç.D.: ...(anlaşılmadı) hım..
ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Komutanım düşmanın asıl muharebe l taburlarının tugayların tabur seviyesindeki ihtiyatları topçu silahlarımız derinliğinde toplu halde bulunan tugay seviyesindeki ihtiyatlarının b çok namlulu roketatar silahlarımızın etkili menzili dâhilindedir. Bu yapılacak atışlar ile hareket yetenekleri kısıtlanabilir veya cephe örülebilir veya geciktirilebilir.
Ç.D.: Evet. Hı... Hı...

ALB. KÜÇÜKŞAHİN: Savunma cephesinin çok geniş olması nedeniyle düşman tarafından kuvvet tasarrufu bölgesi olarak değerlendirilen kesimler düşman geri bölgesine sevk edilecek gayri nizami harp unsurları için kullanılabilir. Cephenin geri bölgesinde Bulgaristan'a karşı yeterli emniyet tedbiri alınmamış olması nedeniyle bu bölgelerden gayrı nizami harp unsurlarıyla düşman birliklerinin cephe gerisine sızabilir ve gayrinizami harp faaliyetinde bulunabilir. ...(anlaşılmadı) Derbent hattının süratle ele geçirilmesi Karaağaç ...(anlaşılmadı) ve Dimetoka bölgelerindeki düşman birliklerinin güneyden kuşatılarak imha olmasını sağlayabiliriz. Komutanım, arzederim.
Ç.D.: Sağlayabilir hı..hı.. Pekâlâ, teşekkür ederim şimdi ben bu arada bizim ordu karargâhında da sanıyorum ki bir şey yaptılar. Farklı olan kısım var mı, korkut sizden farklı olan kısım öyle uzun boylu anlatma bilmem ne istemiyorum. Efendim işte bak tertiplenmede, yani düşmanın muhtemel tertiplenmesinde farkı varsa, tamam mı hassas tarafları kuvvetli tarafları önemli değil zaten onu arz ...
ALB. İZZET OCAK: Yansı 12, komutanım yansı 12..

İş bu Video-Kaset Çözüm Tutanağı tarafımızdan tanzimle altı birlikte imza altına alınmıştır.20.02.2010

Tem.Şb.Gör.
315912

Tem.Şb.Gör.
915629

KAYNAKCA

Cem Gürdeniz, Balyoz Davası Ön Savunması, Silivri, 21 Nisan 2011.

Çetin Doğan, İddianamem, Balyoz ve Gerçekler, Destek Yayınevi, İstanbul, 2011.

Çetin Doğan, "Aymazkılar Zinciri", Aydınlık Gazetesi, 13 Temmuz 2011.

Çetin Doğan, "Ateşi ve İhaneti Gördük", Aydınlık Gazetesi, 20 Temmuz 2011.

Doğu Perinçek, "Türk Ordusu Kuşatmayı Nasıl Yaracak?", Teori, Aylık Dergi, Mart 2011.

Ertuğrul Özkök, Hürriyet Gazetesi, 18 Şubat 2011.

Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner, 28 Ağustos 2010 tarihli konuşması.

Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık Koşaner, 29 Temmuz 2011 tarihli veda konuşması.

George Friedman, Gelecek 100 Yıl, 2010.

George Friedman, Gelecek On Yıl, Pegasus Yayınları, 2011.

Giorgio Agamben, İstisna Hali, Çeviren: Kemal Atakay, Otonom Yayıncılık, İstanbul.

Giorgio Agamben, Kutsal İnsan, Egemen Hayat ve Çıplak Hayat, Çeviren: İsmail Türkmen, Birinci Baskı, Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2001.

Halil İnalcık, Kuruluş ve İmparatorluk Sürecinde Osmanlı Devlet, Kanun, Diplomasi, Timaş Yayınları, İstanbul 2011.

Hüseyin Özcan, Ansiklopedik Hukuk Sözlüğü, 4.Baskı, Yeni Desen Matbaası, Ankara, 1975.

İrem Çiçek, Alb.Dursun Çiçek Vakası, Kışladan Hasdal'a, Togan Yayınları, İstanbul, Nisan 2011.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2009/511, Esas No:2010/268, İddianame No:2010/188, 08 Mart 2009 (Ergenekon-2 Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No: 2009/1498, Esas No: 2010/751, İddianame No: 2010/565, 17 Temmuz 2009 (Ergenekon-3 Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No: 2009/969, Esas No:2010/38, İddianame No: 2010/29, 13 Ocak 2010 (Poyrazköy-1 Davası İddanamasi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2009/2167, Esas No:2010/268, İddianame No:2010/198, 15 Mart 2010 (Kafes Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2008/1756, Esas No:2010/373, İddianame No:2010/264, 13 Nisan 2010 (Islak İmza Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No:2009/1570, Esas No:2010/107, İddianame No:2010/75, 28 Ocak 2010 (Amirallere Suikast Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No:2009/1684, Savcılık Esası:2010/468, İddianame Numarası: 2010/341, İddianamesi, 31 Mayıs 2010 (Çürük Çetesi Davası İddanamesi).

İstanbul Cumhuriyet Savcılığının (CMK'nın 250.Maddesi ile Yetkili Bölümü), Soruşturma No: 2010/1003, Esas No: 2011/123, İddianame No: 2011/74, 09 Şubat 2011, (Askeri Casusluk ve Şantaj İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No:2010/1684, Esas No:2010/564, İddianame No: 2010/420, İddianamesi, 06 Temmuz 2010 (Balyoz Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2011/164, Esas No: 2011/389, İddianame No:2011/236, 17 Mayıs 2011 (Poyrazköy-2 Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2011/1222, Esas No: 2011/451, İddianame No:2011/288, 16 Haziran 2011(Eskişehir Aramaları Davası İddianamesi).

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nun 250.Maddesi ile Yetkili Birimi), Soruşturma No: 2011/1438, Esas No: 2011/511, İddianame No: 2011/342, 21 Temmuz 2011.

Kara Kuvvetleri Komutanlığının, 09 Şubat 2011 tarih ve Per.:1070-42053-11/Tyn.D.Pl.ve Koor.Ş.Pl.Ks.(2) sayılı ve 'Bilgi' konulu emri.

Kara Kuvvetleri Komutanlığının 25 Şubat 2011 tarih ve Per.:1070-61742-11/Tyn.D.Pl. ve Koor.Ş.Pl.Ks.(2) sayılı ve 'Bilgi' konulu emri.

Kunter, Yenisey, Nuhoğlu, Muhakeme Hukuku Olarak Ceza Muhakemesi Hukuku, Birinci baskı, İstanbul,

Meydan Larousse, Birinci Cilt, Meydan Yayınevi, İstanbul.

M.Sezgin Tanrıkulu; "Adil Yargılama Hakkı ve İddianamenin Kabulü-İadesi-Tebliği", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Yıl:19, Sayı:64, Mayıs-Haziran 2006.

Mustafa Kemal Atatürk, Nutuk,S.640.(http://www.nutuk.org/pdf/ 0600-0649.pdf).

Murat Çelik, "TSK'nin Cezaevi İstatiği", Vatan Gazetesi, 29 Temmuz 2011.

Orhan Bursalı, Cumhuriyet Gazetesi, ...2011.

Pınar Doğan, Dani Rodrik, Balyoz, Bir darbe Kurgusunun Belgeleri ve Gerçekler, Destek Yayınları, Beşinci Baskı, İstanbul 2010.

Platon, Sokrates'in Savunması, Çeviri ve Yorum:Erman Gören, Kabalcı Yayınevi, Birinci Basım, İstanbul, Ağustos 2006.

Platon (Eflatun), Devlet, Çevirenler: Sabahattin Eyupoğlu, M.Ali Cingöz, İş Bankası Kültür Yayınları, İstanbul.

Schoeder/Yenisey, Adil Yargılama Hakkı (Fair Trial), Alkım Yayınları, İstanbul, 1997.

Serdar Öztürk, AKP ve Gülen'i Kurtarma Planı, Togan Yayınları, İstanbul, 2011.

Yeniçağ Gazetesi, 29 Haziran 2011.

Taha Niyazi karaca, İngiltere Başbakanı Gladstone'un Osmanlı'yı Yıkma Planı, Büyük Oyun, Timaş Yayınları, İstanbul, Şubat 2011.

Türkiye Cumhuriyeti'nin 1982 Anayasası.

Türk Dil Kurumu Sözlüğü, 9.Baskı, Ankara, 1998.

Türk Dil Kurumu Yazım Klavuzu, Ankara, 1998.

Thomas Hobbes, Leviathan veya Bir Din ve Dünya Devletinin İçeriği, Biçimi ve Kudreti, Çev. Semih Lim, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, 1993.

Tzvetan Todorov, Yeni Dünya Düzensizliği, Çeviren:Dr.Ömer Faruk Turan, Babıali Kültür Yayıncılığı, İstanbul, 2005.

U.N.Doc.A/cn.4/Ser.A.1980/add.1, 1980.

..... Gazetesi, 04 Ağustos 2010.

3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu.

www.dursuncicek.worldpress.com

12 TSK'YA KARŞI KOMPLO

AHMET KÜÇÜKŞAHİN

Türk Silahlı Kuvvetleri 2008 yılından başlamak üzere dijital saldırılara maruz kalmaya başlamıştır. Temmuz 2011 tarihi itibariyle mahkemeye intikal etmiş 12 komplo ile karşı karşıyadır.

- Ergenekon-2,
- Ergenekon-3,
- Poyrazköy,
- Kafes,
- Islak İmza,
- Amirallere Suikast,
- Çürük Çetesi,
- Askeri Casusluk ve Şantaj,
- Balyoz,
- Gölcük Araması,
- Eskişehir Araması,
- İnternet Andıcı

Bu komplolarda, TSK'nin en fazla hassasiyet gösterdiği hukuk, kendisine karşı bir silah olarak kullanılmaktadır.

Hukuğun yok sayıldığı, adının olup kendisinin olmadığı bu 12 adet davada toplam 310 muvazzaf TSK personeli (51 general-amiral, 205 subay, 49 astsubay) ile 94 emekli general-amiral, subay ve astsubay yargılanmaktadır. Muvazzaf TSK personelinden; 165 general-amiral, subay, astsubay Temmuz 2011 ayı itibariyle tutukludur.

Bu kitap, TSK'ya karşı yürütülen operasyonların en kapsamlısı olan 'Balyoz' davasının, davanın içinde sanık sıfatıyla yer alan bir kişi tarafından nasıl görüldüğünü, tarihe not düşmek adına kaleme alınmıştır.

ISBN 978-9944-337-62-5

15 TL

Togan yayıncılık

9 789944 337625