OPEN UNIVERSITY PRESS
Mc Graw - Hill Education

Nasıl yapılır

Yazmak a Tez

SECOND EDITION

Tez Nasıl Yazılır

öğrencilerin tezlerini şekillendirmelerine yardımcı olacak gerçekçi bir rehber sağlar . Öğrencilerin yolda kalmalarına veya yollarını yeniden kazanmalarına yardımcı olmak için yararlı kutulu özetler ve kontrol listeleri içeren pratik ipuçları ve tekniklerin yanı sıra değerli tavsiyeler sunar . Kitap , yüksek lisans öğrencileri ve akademisyenlerle uzun yıllar süren çalışmaların doruk noktasıdır ve başarılı bir şekilde tamamlama sürecinde yer alan araştırma, yazma ve düzenlemenin tüm yönlerini kapsar . thesis. In bu kitap, yazar tez yazmanın temellerinin ötesine geçerek ,serbest yazma, üretken yazma gibi pratik yazma tekniklerini tanıtıyor ve aşırı yazma. Bu baskı artık sunulan farklı doktora derecelerini ele alıyor ve daha fazla tez yazma örneğini bütünleştiriyor. İlk baskıda kullanılan kanıta dayalı yaklaşımın başarısına dayanarak , Yüksek Lisans tezleri ve lisans araştırma projelerinin yanı sıra sosyal bilimler ve beşeri bilimler projeleri için faydalı genel yapıların ana hatları da yeni kapsamdadır .

Tez Nasıl Yazılır

tez yazımını çevreleyen pratiklikler konusunda öğrencilere sunulan en temel kılavuzdur ve tüm denetçiler için ve tarafından okunması önerilmelidir .

Rowena Murray'in Strathclyde Üniversitesi Eğitim ve Mesleki Çalışmalar Bölümü'nde okuyucudur. Bir Tez Yazma kursu geliştirdi, yayınlanmak üzere Yazma konusunda danışmanlık yaptı ve akademik yazının birçok yönü hakkında kitaplar yayınladı. O da yazarıdır Hayatınızda Nasıl Hayatta Kalabilirsiniz (Açık Üniversite Yayınları 2003) ve Akademik Dergiler için Yazma (Açık Üniversite Yayınları 2004).

Kapak tasarımı Hybert Design - www.hybertdesign.com

www.açılış.co.uk

Bu baskı için övgü:

"Bu kitap pazarda büyük bir boşluğu doldurdu ... Tez ve doktora kullanıcıları için sadece öğrencilerin bir yazarın 'çözüm kutusunu' oluşturmasına yardımcı olmayacak, aynı zamanda güven oluşturacak ve tez yazarlarını güçlendirecek."

P WILLIAM J. K.'nın sohbeti ,HATA

Saf ve Uygulamalı Kimya Bölümü, WestCHEM, Strathclyde Üniversitesi

Önceki baskı için övgü:

"Rowena Murray'in dünyaya yaklaşımı , doktora yazmanın bazı acılarını hem kabul ediyor hem de hafifletiyor . Bu kitaptaki tavsiyeler hem pratik hem de motivasyoneldir; bazen 'doktora tasarrufu' da olur ."

DRC SHRİSTİN 'INCLAİR'İN

Eğitim Merkezinde Öğretim Görevlisi Akademik Uygulama ve Öğrenme Geliştirme Strathclyde Üniversitesi

ISBN 0-335-21968-3
9 780335 219681

Nasıl yapılır
Yazmak a Tez



SECOND EDITION

Rowena Murray'in

Nasıl yapılır
Yazmak a Tez

Tez Nasıl Yazılır

İKİNCİ BASKI

Tez

Nasıl Yazılır

İKİNCİ BASKI

Rowena Murray'in

Açık Üniversite Basını

Açık Üniversite Basını

McGraw-Hill Eğitimi

McGraw-Hill House

Shoppenhangers Road

Maidenhead

Berkshire

İngiltere

SL6 2QL e-

posta: enquiries@openup.co.uk

dünya çapında ağ: www.openup.co.uk

ve İki Penn Plaza, New York, NY 10121-2289, ABD

İlk kez 2002'de yayınlandı

Telif Hakkı © Rowena Murray 2006

Tüm hakları saklıdır.

Eleştiri ve inceleme amacıyla kısa pasajların alıntılanması dışında, bu yayının hiçbir kısmı yayıncının önceden yazılı izni olmadan çoğaltılamaz, bir erişim sisteminde saklanamaz veya herhangi bir biçimde veya herhangi bir yolla elektronik, mekanik,fotokopi, kayıt veya başka bir şekilde aktarılamaz. veya Telif Hakkı Lisans Ajansı Limited'den bir lisans. Bu tür lisansların ayrıntıları (yeniden grafiksel çoğaltma için) 90 Tottenham Court Road,Londra, W1T 4LP Telif Hakkı Lisans Ajansı Ltd'den alınabilir .

Bu kitabın katalog kaydına British Library'den ulaşılabilir ISBN-10: 0 335 21968 3

ISBN-13: 978 0 335 21968 1

Kongre Kütüphanesi Yayın İçi Kataloglama Verileri

RefineCatch Limited, Bungay, Suffolk tarafından Dizgi için uygulanan CIP verileri

Polonya'da OZ Graf tarafından basılmıştır. S.A.

www.polskabook.pl

Bu kitap adanmıştır

Jimmy Walker'ın

Ve bir konu için bastırılamaz bir coşkudan bir tez yazmayı düşünen herkese -yapın!

8. Bölüm Morag içindir.

İçerikler

Birinci baskının xiii
önsözü İkinci baskının xv
önsözü xvi
Teşekkürler Genel Bakış xvii

Giriş: Saatte 1000 kelime nasıl yazılır **1**

Bu kitaba duyulan ihtiyaç, 1
öğrencilerin bir yazarın'araç 3
kutusu' dediklerini 5
Akademik yazının ilkeleri 11
Disiplin farklılıklarının yazılmasına 12
ilişkin literatür Yapı 14
İstemlerini düşünmek 18
Öğrencinin yazmasını 19
sağlamak İkinci dilde yazma 20
Dilbilgisi, noktalama işaretleri, imla 21
Hedef belirleme 22
Yaşam boyu öğrenme 24
Kitlesi ve amacı 27
Yazma takvimi Kontrol listesi: 29
yazma görevinin tanımlanması 29
30

1 Tez yazmayı düşünmek **31**

Doktora mı yüksek 31
lisans mı? Doktora nedir? 32
Doktora için yeni yollar 35
Neden doktora yapıyorsun? 36
İç ve dış sürücüler 37
doktora mı yoksa profesyonel 38
doktora mı? Tam zamanlı mı yarı 41
zamanlı mı? Yazmayı ne için 42
kullanacaksın? Yönetmelikler 43
Sayfada nasıl görünecek? 46

Açıklama: kodlar ve kılavuzlar 47
Tezim nasıl değerlendirilecek? 53
Kriterler nelerdir? 54
Özgünlüğü tanımlamak 58
Okuyucu ne arıyor? Akran 60
tartışması yazmamak için nedenleri işler 64
ve ihtiyaç duyar ve 67
amirinizle ilk toplantınızı destekler 67
Yansıma için sorular 68
Tartışma için istemler 70
Zaman çizelgesi yazma 70
Kontrol Listesi: ön planlama 70
72

2 Yazmaya başlamak 73

Sonrasını bekleyemez mi? 74
İzleyiciler ve amaçlar 75
Birincil izleyici 75
İkincil izleyici 76
Anında izleyici 77
Süpervizörün rolü 78
Yazma hakkında konuşmak için ortak bir dil 82
86
Üretken yazmayı özgürce yazmaya teşvik etmek 87
için yazma Kontrol listesi: yazmaya başlamak 99
102

3 Arayan yapı 103

Önerinizi gözden geçirme 104
Tez bulmayı özetleme 105
Literatür taraması yazma 107
İntihal 108
Tez tasarlama 'Katmanlar 121
halinde yazma' Yazma 123
yerleri 125
Yazma süreleri 127
Kontrol listesi: yapı aramak 128
129

4 İlk kilometre taşı **130**

İlk yazma kilometre taşı Notlardan taslak Diyalog İzleme Baskısına kadar birinci yıl raporu İlerleme nedir? Devam eden bir yazar grubu yazma çalışması Kontrol listesi: ilk kilometre taşı

131 131 132 135 137 138 139 140 147 154

5 Seri yazar olmak **155**

Seri yazar nedir? Bir argüman için iskele Paragraf yapısı Giriş paragrafları Yöntem(ler)hakkında yazma Çalışma arkadaşı Düzenli yazma Yazma ile ilgili sorunlar Yazarın bloğu Artımlı yazma Yazma binges Yazma stratejisi geliştirme Kontrol listesi: seri yazar olmak

156 157 157 161 163 165 166 167 168 176 176 178 179

6 Kapanış oluşturma **180**

Kapanış nedir? Ara kapanış Artık ertelemeyin Araştırma dergisi Yazma alışkanlıkları Yarım nokta Brown'un sekiz sorusu Hepsini bir araya getirmek Hayal kırıklığı yazmak için bir tasarım Sonuç yazma Kontrol listesi: kapanış yaratmak

180 182 183 184 190 192 194 196 197 197 198 203

7 Korku ve nefret: revize etmek **204**

Neden korku ve nefret?' 205
Tekrarlama 206
Tahmini 207
Sinyalizasyon 208
Sinyalizasyon 209
209
Editörünüzü yönetmenin kavramsallaştırılması ve yeniden 212
215
kavramsallaştırılması İkinci aşamanın sonunda 215
Teklif Kontrol Listesine geri dönün: gözden geçirme 216

8 Başlamak için asla geç değildir **217**

Adım 1 Hisse senedi alın 221
Adım 2 Yazmaya başlayın 222
Adım 3 Tezinizi özetleyin 224
4. Adım Bir yazma programı 227
oluşturun 5. Adım Amirlerinizle iletişim 230
kurun 6. Adım Her bölümün ana hatlarını 231
çizin 7. Adım Düzenli olarak yazın 232
233
Hızlı izleme modu çalışıyor mu?
Adım 8 Gözden 234
geçirin Adım 9 Hepsini bir araya 235
getirin Adım 10 Son görevleri yapın 235

9 Son 385 metre **237**

Maratonun 238
sonu geldi. 239
Konsantre yazma aşaması 239
Refah 240
Akran desteği 241
Tartışma bölümü 242
Yeni hedef 243
Stil ipuçları 244
Yeterince bitirmek 245
yeterli Yeterince 245
iyi Katkıda 247
bulundunuz Okuyucunuzu 248
metni 'parlatmaya' ikna 248
edin Motivasyon Son kopyanın 249
sunumu Kontrol listesi 250
yazmak için zaman çizelgesi 250
: parlatma 251
253

10 Tez sınavından sonra: daha fazla yazı? 254

Daha fazla yazı mı? 256
Yaşamak nedir? 256
Yaşam öncesi 261
görevleri tanımlama 263
Yazma 265
Pratiğinizden bahsetmek 267
268
Soruları tahmin 273
edin Yaşamla alay 273
edin Yaşam sonrası Dayanıklılık 275
277
Revizyonları ve düzeltmeleri 281
sırasında dış denetçiden korkun 282
Doruk karşıtı Bir tezden sonra 282
283
hayat var mı? Gerçekten değdi mi? 283
Tezinizin yayınlanmasını 284
sağlamak Hedef Kitle ve amaç 284
(tekrar) Konuları aramak 285
Son 285
288
289
Kontrol listesi: yaşamdan önce ve sonra 289

Kaynakça 291
Dizini 299

İlk baskının önsözü

1995 yılında tez yazmayı öğretme ve yazma motivasyonum hakkında kişisel bir açıklama yazdım. Bu kitabı yazma dürtüsü , İskoçya, Almanya ve ABD'de bir öğrenci olarak kendi deneyimlerimden kaynaklandı:

> Bir İskoç üniversitesinden mezun olarak, ABD'de tek bir sistem varmış gibi, genellikle aşağılayıcı bir şekilde 'Amerikan sistemi' olarak adlandırılan bir doktora programına girmek için kasıtlı bir seçim yaptım . Pennsylvania Eyalet Üniversitesi ingilizce Bölümünde 'yüksek lisans öğrencisi' olarak , araştırma yöntemleri, iki yabancı dil, bir teori kursu, üç yıllık kurs çalışması (tez çalışmasına başlamadan önce) üzerine ders alma ve inceleme fırsatım oldu., orijinal araştırmanın büyük bir parçası Birleşik Krallık sisteminde doktora tezleri, bazı akademisyenleri şaşırtacak bir gerçek), yüksek öğrenim için öğretmen eğitimi,mentorluk, kendi öğretimin gözlemleri ve değerlendirmeleri ile . . .
>
> 1984'te İngiltere'ye döndüğümde, Birleşik Krallık sisteminde bir tür lisansüstü eğitime ihtiyaç olduğunu güçlü bir şekilde hissettim . Öğrenciler arasında da böyle bir eğitime talep vardı; 1985'te Strathclyde Üniversitesi'nde tez yazma kursu verdiğimde çok popüler oldu . . . şimdi bir programımız var . . . lisansüstü öğrenciler için kurslar. Bazı fakülteler ve bölümler artık acemi araştırmacılar için özelleştirilmiş indüksiyon kursları sunmaktadır . . . Yani işler düzeliyor.
>
> Yine de yazma hala ihmal edilmektedir; Hiç fazla yazma yapmamış veya yapmışlarsa doktora ölçeğinde yapmamış öğrenciler için genellikle yazma öğretimi yoktur, sorun yaratmaz .
>
> (Lowe ve Murray 1995: 78-9)

Ayrıca 'tez yazma' üzerine başka birçok kitap okuduktan sonra bana öyle geldi ki tüm yazma sürecini kapsayan bir kitaba hala yer vardı.

Yazar grubumdaki öğrenciler , bu kitabı kullanmaları için zamanında bitirmemi talep eden daha yeni motivasyonlar sağladılar. Ne yazık ki , bu hepsi için mümkün değildi, bunun için beklentilerini yükselttikten sonra özür dilerim. Neyse ki bazıları bölümlerimin taslaklarını okuyabildi ve yorumları bu kitabı son derece geliştirdi. Bunun için onlara içtenlikle teşekkür ediyorum. Bunu daha iyi bir kitap yaptın.

Son olarak, ' Denetçiler bu kitabı okuyacak mı? Öğrenciler ve denetçiler tarafından bana bu sorunun kaç kez sorulduğunu sayamıyorum.

bu kitabı benimle tartıştı ve taslak bölümlerimi okudu. Soru
, tüm tez yazma sürecini araştırmamın süper
vizörlere yardımcı olabileceğini veya bir öğrencinin dediği gibi 'Denetçilerin de bu şeyleri
bilmesi gerektiğini ima ediyor.' Bu kitap tez yazarlarını hedef alırken, denetçilerin de okumasını tavsiye
ederim . Kitap boyunca ,bunun daha
açık ve daha açık yazma tartışmalarına yol açması umuduyla öğrenci-süpervizör tartışmalarına
yönelik konuları belirliyorum . Bunun
hem yazarlar hem de denetçiler için tez yazma deneyimini geliştirmesi en içten dileğimdir.

İkinci baskının önsözü

Değerlendirmelerde, istenmeyen e-postalarda ve deneyimlerinin anlatımlarında doktora ve yüksek lisans öğrencileri bana ilk baskının tezlerine başlamalarına ve tamamlamalarına yardımcı olduğunu söylüyor. Örneğin, bir süpervizör bana, ilk baskının 98.sayfasındaki (bu baskıdaki 104. sayfa) bir kutudaki istemleri kullanarak, projelerinin erken bir aşamasında bildiri hazırlamak için 'sayfa 98 ödevi' yazan bazı öğrencileri tanıdığını söyledi .

Bununla birlikte, bazı öğrenciler ve hakemler yeni materyaller talep ettiler ve bunu ikinci baskı için ekledim: bir tezin farklı bölümlerine yeni örnekler ve tez yazımının özelliklerinin daha fazla tanımlanması.

10. Bölümde ele alınan iki önemli konu - tezin incelenmesi ve tezden yayınlanması-burada saklanıyor ve diğer iki kitabımda daha ayrıntılı olarak ele alınıyor: *Hayatınızda Nasıl Hayatta Kalabilirsiniz* (2003) ve *Akademik Dergiler için Yazma* (2005).

Kabulleriniz

Open University Press'teki editörlerime ve ilk baskının hakemlerine teşekkür ediyorum . İlk baskıda tavsiyede bulunanlara da teşekkür etmeliyim: Liz McFarlan, Gilbert MacKay, Graeme Martin, Profesör Portwood, Beth McKay, Pavel Albores, Lorna Gillies, Veronica Martinez, Betsy Pudliner ve Alan Runcie.

Chris Carpenter, Carolyn Choudhary, Ellie Hamilton ve Enkhjarkhlan Tseyen ikinci baskı için bana önemli bilgiler verdiler.

Dr. Morag Thow destek, içgörü ve mizah sağladı.

Genel bakış

Farklı bölümler farklı şekillerde oluşturulmuştur: örneğin, 1
.ve 2. Bölümler uzun ve söylemseldir, tez yazma sürecini açığa çıkarmak için tez yazımında belirsizlikleri
ve incelikleri ortaya çıkarırken , 8. Bölüm
çok daha kompakttır. Yoğun bir yazma sürecindeki adımları listeler
ve tanımlar ve açıklamalar yerine kontrol listeleri ve görevleri vardır. Aynı zamanda tarz olarak daha
direktiftir.

Giriş, 'Saatte 1000 kelime nasıl yazılır',
bu kitapta önerilen yazma yaklaşımlarının temelini oluşturan teori, uygulama ve varsayımları
ortaya koymaktadır.

Bölüm 1, tez yazma rolüne girmenize yardımcı olur.
Bölüm 2'de hemen yazmaya başlamak için stratejiler vardır
: 'söyleyecek bir şeyiniz olmadan' önce yazmak, özgür yazı ve üretken yazı kullanmak.

Bölüm 3, yazınıza yapı getirmekle ilgilidir. Bir tez
, düşüncenizi ve yazınızı şekillendirmek ve ilerletmek için kullanabileceğiniz toplantılara sahiptir.
Bölüm 4, bir tez yazmanın ilk önemli kilometre taşını işaretler:
ilk aşamanın sonu. Çalışmanız hakkında rapor vermek ve ilerlemenizi ölçmek
bu aşamadaki önceliktir.

Bölüm 5, yazma alışkanlığına girmek için düzenli, artımlı yazma stratejilerine sahiptir
. Bir yazar grubu buna bir örnektir.

Bölüm 6, tezinizin yazılmasının yarısıdır:
bölümlerin hazırlanmasına geçme zamanı.

Tezini yakın zamanda bitirmiş bir öğrenci tarafından 7.Bölüm başlığı için' Korku ve nefret ' önerildi
, çünkü
sürekli iyileştirmelerin hayal kırıklığını metne aktarıyorlar. Revize etmek için seçilen stratejiler
burada verilmiştir.

Bölüm 8, tezinizdeki ilerlemenize bağlı olarak ya son aşamaya giriş ya da
tüm sürecin yoğunlaştırılmış halidir.
Bu bölüm, tüm yazıların bir tam zamanlı yıla veya iki
yarı zamanlı yıla nasıl paketleneceğini gösterir.

Bölüm 9, tezinizi 'yeterince iyi' hale getirmenin - hala
geliştirilebileceğini bilmenin - ve bunun teziniz açısından ne anlama geldiğini tanımlamanın yollarını kapsar.

Bölüm 10, yazınız hakkında ikna edici bir şekilde konuşmanın yollarını kapsar -
viva sırasında, tezinizin incelenmesi, son
revizyonları yönetme ve tezinizden yayınlama önerileriyle.

Bu bölümler , baştan sona tez yazma
sürecinde size rehberlik edecek şekilde düzenlenmiştir, ancak açıklanan teknikleri kullanabilirsiniz

tez yazımının farklı aşamalarında. Tüm sürece genel bir bakış elde
etmek için başlangıçta içindekiler sayfasını kullanın ve ardından herhangi bir zamanda karşılaştığınız
yazma sorunlarını veya zorluklarını stratejik olarak bulmak için kullanın.

Giriş: Saatte 1000

kelime nasıl yazılır

Bu kitaba duyulan ihtiyaç * Öğrenciler ne diyor * Bir yazarın 'araç kutusu'

**** Akademik yazının ilkeleri * Yazı üzerine literatür * Disiplin farklılıkları***

**** Yapı hakkında düşünme * İstemler * Öğrenci yazımını etkinleştirme***

**** İkinci dilde yazma •Dilbilgisi, noktalama işaretleri, imla***

**** Hedef belirleme * Yaşam boyu öğrenme * Hedef kitle ve amaç * Zaman çizelgesi yazma***

**** Kontrol listesi: yazma görevini tanımlama***

Bu kitaba duyulan ihtiyaç

Bu giriş, bu kitabın temelini oluşturan teori ve varsayımları ortaya çıkarmaktadır . Hepsi tez yazınızı etkileyebilecek farklı bir konu koleksiyonu gibi görünebilecek şeyleri bir araya getirir . Amaç , herhangi bir yazma projesinde önemli bir ilk adım olan yazınızın bağlamını korumanıza ve akademik yazıyla ilgili literatürden öğrenmenize yardımcı olmaktır.

Yazma konusunda bol miktarda araştırma olmasına rağmen , araştırma sürecine tam olarak entegre edilmemiştir:

> . . . gerçek doktora süreci ile ilgili hangi bilgiler yetersizdir.
>
> (Hokey 1994: 177)

> Akademik yazının rolü üzerine İngiliz edebiyatı
> , araştırmadakine benzer: yamalı.
>
> (Blaxter ve diğ. 1998b: 290)

'Yetersiz' ve 'yamalı' terimleri
, tez yazma sürecinin en iyi nasıl yönetileceğini belirlemek için yapılması gereken çalışmaların olduğunu
göstermektedir. Aslında, literatürün çoğu, yazma
sürecinin daha az dikkat çekmesiyle 'araştırmanın' önemini vurgulamaktadır. Bununla birlikte, mevcut
araştırmalardan faydalı dersler çıkarılabilir ve tezinizin yazılmasına uyarlayabileceğiniz belirlenmiş
stratejiler vardır .

Bu kitabın temel dayanakları, şunları yapmanız gerektiğidir: (1)
bir tez yazarı olarak sizden ne beklendiğini öğrenin; ve (2) en baştan yazın ve
araştırmanız boyunca yazmaya devam edin. Bu sürekli 'yazmanın' içerdiği
şey bir kişiden diğerine değişecektir, ancak - ne olduklarını biliyorsanız
- düzenli ve etkili bir şekilde yazmanıza yardımcı olan temel ilkeler vardır.

Tez yazmak, çoğu lisansüstü öğrenci için tamamen yeni bir görevdir.
Yeni talepler getiriyor. Bu, çoğu öğrencinin daha önce üstlendiğinden çok daha büyük bir projedir
. Daha bağımsız bir çalışma, daha fazla öz motivasyon gerektirir.
Çok daha az sürekli değerlendirme var. Muhtemelen
şimdiye kadar yaptığınız en uzun sürekli yazı parçası olacaktır.

Ancak tez yazmak tamamen yeni bir deneyim değildir.
Önceki çalışmalarınıza dayanıyor. Lisans yıllarında ve
başka yerlerde geliştirdiğiniz beceriler faydalı olacaktır. Zaman yönetimi bunun en iyi örneğidir. Tezinizin
konusu , örneğin teorik yaklaşımlar
veya konunun kendisi hakkındaki mevcut bilgilere dayanabilir. Çalışma disiplini veya düzenli çalışma,
diğer seviyelerde üstlendiğiniz diğer çalışma biçimlerinde olduğu kadar önemlidir.

Erken yazma görevleri

• Okurken fikirlere dikkat
çekmek• Okumayı belgelemek
• Özetler yazmak
• Diğer araştırmaların eleştirileri
• Taslak öneriler
• Tezinizi/araştırma önerinizi
gözden geçirmek• Deneyleri/pilotu/gözlemleri günlüğe
kaydetmek• Deneyleri/prosedürleri tanımlamak
• Çalışma planını çizmek
• Çalışma sırasını açıklamak (cümlelerle)
• Tezin yapısını çizmek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek
*** Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezinizi özetlemek * Tezi**
taraması * Spekülatif yazı: projede ileriye giden yollar
*** Birinci yıl raporu için tasarım**

Bir tezin hayatın 'büyük bilinmeyenlerinden' biri olduğunu pasif olarak kabul etmek mantıklı bir eylem tarzı değildir; Diğer herhangi bir yazma görevi gibi tanımlanabilir ve tanımlanması gerekir. Doktora için tüm süreci özetleyen ilk ve en iyi kitaplardan biri *Doktora Nasıl Alınır* Phillips ve Pugh tarafından (2000). Phillips ve Pugh'un doktora süreci için yaptıklarını, bu kitap doktora ve yüksek lisans yazma süreçleri için yapıyor. İki kitap tamamlayıcı olarak görülebilir. Bu kitap , o yazma sürecine odaklanır ve tez yazımının her aşamasında, en başından itibaren yazmak için etkinlikler, ipuçları, ipuçları ve ipuçları sağlar.

Tez yazmak uzun bir sorun kataloğu olmamalıdır; Bir kez yazma stratejileri repertuarına sahip olduğunuzda, araştırmanızın bazı noktalarında yapmanız gereken olgusal veya tanımlayıcı yazıların olduğunu , diğerlerinde ise daha karmaşık ve ikna edici yazma biçimleri geliştirmeniz gerektiğini kabul ederek yazmaya devam edebilirsiniz. Fikirlerinizi geliştirmek, yeni bilgi birikimini pekiştirmek ve düşüncenizi geliştirmek için yazmayı da kullanabilirsiniz . Bu kitap size tüm bunlar için stratejiler sunar, böylece tez yazımı, üzerinde çalıştığınız bir dizi zorluk haline gelir, yavaş yavaş ne tür bir tez yazdığınızı belirleyin. Tezinizi bu stratejilerle elden yazmak , sizi ilk etapta araştırmaya götüren entelektüel uyarımı ve heyecanı korumalıdır.

'Tez' ve 'tez' terimlerinin farklı kültürlerde farklı anlamları olmasına rağmen, 'tez' terimi bu kitapta hem lisans üstü hem de lisansüstü yazma projelerine atıfta bulunmak için kullanılmaktadır. Bu projelerin uzunluğu lisans projeleri için 8.000 kelimeden yüksek lisans projeleri için 20.000 kelimeye, profesyonel doktora için 40.000-50.000 kelimeye, doktora için 80.000-100.000 kelimeye kadar değişebileceğinden, bu kitap boyunca okuyuculardan kendi projelerine ve kurumlarına uygun çerçeveler ve zaman çizelgeleri geliştirmeleri istenir'kurallar ve düzenlemeler. Benzer şekilde, bir tez yazarı ile çalışan kişinin öğretmen, danışman vb.Birçok unvanı olabilir. - bu kitapta' yönetici ' terimi kullanılmıştır.

Öğrenciler ne diyor

> *[Araştırmacılar] lisansüstü öğrenciler arasında bir tutarsızlık buldular . . . ve etkili bilimsel yazmayı neyin oluşturduğuna dair fakülte, öğrencilerin daha özlü yazmayı, öngörülen bir formatı izlemeyi ve doğru terminolojiyi kullanmayı öğrenmek istediklerini keşfetti . Fakülte ise öğrencilerin ampirik kanıt ve teori ile desteklenen sağlam argümanlar üretme yeteneklerini geliştirmeleri gerektiğini düşünüyordu.*
>
> (Caffarella ve Barnett 2000: 40)

Bu ilginç bir ikilem. Öte yandan, neden çok farklı iki grubun aynı beklentileri oluşturmasını bekleyelim? Muhtemelen araştırma öğrencileri hala öğrenmeleri gerekenin ne olduğunu öğreniyorlar.

Yazma konusu öğrenci ile amir arasında veya öğrenciler arasında - olması gerektiği gibi-tartışılırken gündeme getirilse bile , bilmeleri gerekenler konusunda fikir birliği yoktur. Bir tezi başlatan veya tamamlayanlar , geriye dönüp öğrencilerin ihtiyaç duyduğu ne diyor? Bu soruların cevapları çok yönlüdür; çelişkili bile olabilirler:

Geriye bakmak

* Yapmak istedikleriniz ile yapmak istedikleriniz arasında bir denge kurmak uzun zaman alır. amirin ne istediğini. Bir yıl kadar harcayabilirsin.
* Denetçilerin projenize öncelik vermesini sağlamak zordur. Denetçiler bazen o kadar ilgilenmezler. Bu, tüm öğrenciler için bir sorundur.
* İzolasyon bir sorun olabilir . . . Diğer öğelerden herhangi biriyle birlikte gelebilir sorunların listesi.
* Bir planla başlayın. Altı ay veya bir yıl çok hızlı bir şekilde kaybolabilir. O ilerledikçe yazmak önemlidir.

Bu yanıtlar, yazının her türlü faktörle nasıl ilişkili olduğunu ve bunlardan nasıl etkilenebileceğini gösterir :

Yazma ile ilgili sorunlar

* Projenin mülkiyeti
* Amirinizi yönetmek
* İzolasyon
* Planlama

Öğrenciler birçok farklı türde tavsiye ve yardım aradıklarını bildirirler. Hepsi olmasa da çoğu endişeleri yazılarıyla ilgili olabilir. Bazıları yazma uygulamalarını ve çıktılarını doğrudan etkileyecektir. Yazıya destek ve gelişim yolunda sağlananlar , kurumdan kuruma ve hatta amirden amire büyük farklılıklar gösteriyor gibi görünüyor.

Bu sorunlardan bazıları, öğrencilerin farkındalık eksikliğinin bir sonucu olarak yorumlanabilir : beklenenler, yazıya neyin dahil olduğu ve eğitim deneyiminin neleri içerdiği. Örgün eğitim bazı yüksek öğretim sistemlerinde yaygın olmasına ve diğerlerinde daha yaygın hale gelmesine rağmen, genellikle ek araştırma eğitimi eksikliği sorunu vardır (Park 2005).

Denetçilerin öğrencilerinin tezlerini zamanında tamamlamalarını istediklerini varsaymalıyız (iş standartlara uygun olduğu sürece). Yolunuza engel koymak için dışarı çıkmıyorlar. Bununla birlikte, rolleri karmaşıktır ve bazen bırakılır

çok uzun süre örtülü. Denetçiler her zaman belirli yazma
sorunlarının veya yerleşik yazma geliştirme uygulamalarının farkında değildir. Bazıları
yazma hakkında bilmediklerini bilmediklerini itiraf ediyor. Hepsi bir
tezi kendileri tamamladılar ve bu nedenle yazma süreci hakkında bilgi sahibi oldular.
Muhtemelen makaleler ve/veya kitaplar yayınlamış olacaklardır. Birçok tezin yazılmasını denetlemiş olabilirler
. Bununla birlikte, akademik yazıyla ilgili yaptıkları okuma miktarının
değişken olması muhtemeldir. Bazıları kendi
araştırma ve yazma çıraklıklarının neleri içerdiğini unutmuş olmayı kabul eder.

Bu kitap, bir tez yazmanın toplam sürecine bütüncül bir yaklaşım getiriyor.
Yazmaya odaklanırken, öğrenciler tarafından gündeme getirilen ilgili konulardan bazıları
ele alınacaktır. Amaç, bu
süreçte diğer yazı bağlamlarında faydalı olacak stratejiler ve beceriler geliştirirken bu özel görevi tamamlamanıza yardımcı
olmaktır. Bu stratejileri , yalnızca
başlangıçta değil, başlangıçta özel bir öneme sahip olmalarına rağmen, yazmaya başlamanıza yardımcı olmak için sürecin herhangi bir
aşamasında kullanabilirsiniz .

Bu bölümlerin taslaklarını okuyan öğrenciler ve denetçiler
, öğrencilerin aradıkları şeyin sadece 'düşünmelerini teşvik etmek' için sorular değil, daha fazla yön olduğunu söylediler
. İyi bir yazı tarzına yönlendirilmek istiyorlar.
Tartışma becerilerini geliştirmek istiyorlar. Öğrenciler bunu en başından söyleyemeyebilir;
neye ihtiyaçları olduğunu bilmiyor olabilirler. Sadece
projelerinin sonraki aşamalarına geldiklerinde veya en sonunda ihtiyaç duydukları şeyin bu olduğunu anlayabilirler
.

Bu kitap , akranlarınız ve
amirlerinizle okuma, yazma ve tartışma yoluyla yalnızca bitmiş ürün değil, yazma süreci hakkındaki anlayışınızı geliştirmenize
yardımcı olmayı amaçlamaktadır .

Bir yazarın 'araç kutusu'

. . .öğrenci yazarlar arasında bir görüş vardı . . . bu güzel yazı,
bir anda yakalanması gereken bir duygu telaşı içinde spontane bir şekilde geldi . . .
En iyi yeteneklerinize yazmak için , kendi alet kutunuzu inşa
etmeniz ve ardından yanınızda taşıyabilmeniz için yeterli kas inşa etmeniz gerektiğini
önermek istiyorum. Ardından, zor bir işe bakmak ve cesaretiniz kırılmak yerine, belki
de doğru aracı ele geçirecek ve hemen işe başlayacaksınız.

(Kral 2000: 62 ve 125)

Bu iki ifade, bu kitabın okuyucuları götürmeyi umduğu yolculuğu ortaya
koyuyor. Ayrılış noktanız, iyi yazmanın gerçekleştiğinde gerçekleştiğine dair yaygın bir yanılgıdır
, yazarların ilham alınana kadar beklemeleri gerektiğini ve eğer yaparlarsa yazının
'akacağını'. Hedefiniz, yazarların farklı yazma projeleri için ve herhangi bir yazma projesinde farklı aşamalar için kullanabilecekleri
becerilerden oluşan bir 'araç kutusu' geliştirmektir. Bu yolculuğun sonunda sen

bu becerileri kullanarak ve getirdikleri güvenle,
herhangi bir yazma görevi üzerinde 'hemen çalışmaya' başlayabilmelidir.

Stephen King'in araç kutusu görüntüsü
, altı ila on iki aylık bir süre boyunca yazma becerilerini geliştirirken yazarların yazı gruplarında söylediklerini yle çınlıyor
. Daha az erteleDiklerini görürler ve kesinlikle herhangi
bir ilham kaynağı beklemezler, ancak
hemen kağıda bir şeyler yazmaktan ve ardından bitmiş bir parça üretmek için bunun üzerinde çalışmaktan memnun olurlar.
Bu , birçok yazar için oldukça büyük bir değişikliği temsil eder: davranışlarda bir değişiklik olduğu kadar
yazı kavramlarında da bir değişiklik.

Tez yazarlarından
pek çok yönden farklı oldukları için bu kitap boyunca yaratıcı yazarları kullanmak uygunsuz görünebilir. Her zaman
yazar olmak istemişlerdir. Sürekli yazıyorlar. Onlar için neyin
işe yaradığını öğrendiler. Bu sana nasıl yardımcı olabilir?

Bununla birlikte, özellikle konuları yazma
süreci olduğunda yararlı olan şey, kullanabileceğimiz ve uyarlayabileceğimiz araçlar ve taktikler geliştirmiş ve geliştirmiş
olmalarıdır. Bize yazmayı hayatımıza sığdırabileceğimizi ve hala
'bir hayatımız olabileceğini' öğretebilirler. Daha da önemlisi, bize
bunu nasıl yapacağımızı öğrenmenin farklı yollarını gösterebilirler.

Bu kitapta ele alınan materyal, on beş yıllık tez
yazma ve araştırma denetleme kursları boyunca gelişmiştir.
Yüksek lisans öğrencilerinin ve akademisyenlerin bu kitabın taslakları hakkında yorum
yaptıkları,örneğin belirli konuların ele alınmasını ve
düşünmeyi teşvik etmek için tasarlanmış ikna edici soru listelerinin,harekete geçmeyi teşvik etmek için rehberlikle
değiştirilmesini talep eden yazar gruplarında test edilmiştir .

Kitap, tez yazmanın üç ana aşamasını kapsar: 1-4
.Bölümler başlama stratejilerini, 5-7. Bölümler kapanmaya yönelik çalışmayı
ele alır ve 8-10. Bölümler,tezi tamamlamaya iten oyunun sonudur.
Bu kitaptaki her bölüm, odak noktası olarak yazmak için farklı bir strateji
benimsiyor.

Tabii ki, iyi bir tez yazma 'araç seti', belirli
sayıda kelime için bir kaynaktan daha fazlasıdır, tıpkı bir tezin basit bir dizi
kelime toplamından daha fazlası olması gibi. Açıkçası, uzunluk birdir-ve bazıları en az önemli olanı tartışır-
kriterdir. Bu, çalışmanın veya yazının kalitesi hakkında hiçbir belirti vermez.

Yazıdaki kalite, kelime sayısından çok daha önemlidir.
Bununla birlikte, kalite birçok, birçok, birçok revizyondan geçer.
Tez gibi uzun bir yazma projesinin ilk aşamalarında
, o tür veya nitelik düzeyini hedeflemek uygun değildir. İlk aşamalar, ilk yazılar ve ilk taslaklar
, nihai cilalanmış üründe beklenen niteliklerden kesinlikle yoksun olacaktır.
Kabataslak, eksik, geçici ve düpedüz yanlış olan yazı
, araştırma ve öğrenme süreçlerinin kaçınılmaz bir parçasıdır. Bu yüzden
amirleriniz var.

Yazmak, fikirlerinizi ve varsayımlarınızı test etmek kadar iyi bir yoldur.
Metin üretmeye yönelik bir tesis için öğrenme stratejileri ve geliştirme
, içlerinde, yazma mekaniğini öğrenmekten çok, bazılarının iddia edeceği gibi, önemli süreçler olduğunu kanıtlamıştır
(Torrance ve ark. 1993). Yapabilmek

'talep üzerine' yazmak aynı zamanda acemi yazarlar için bir güven artırıcıdır.
Ertelemelerini engeller ve
sonuçta bir nedenden dolayı 'kaba' olarak adlandırılan bu erken taslaklara başlamalarına yardımcı olur.

Bu bölümün başlığı çok önemli çünkü kilit konulardan birini gündeme getiriyor:
çeşitli stratejiler kullanarak üretken, ömür boyu yazar olmak mümkün.
Bu stratejilerin benimsenmesi bazı yazarlar için
diğerlerinden daha rahat bir süreç olacaktır; stratejiler başlangıçta tez
yazımının bazı aşamalarında, bazılarında ise daha az yararlı görünebilir. Bu bölümün başlığı
, öğrenciler ve denetçiler arasında neyin '
iyi 'bir yazma pratiği ve' kaliteli ' bir yazılı ürün oluşturduğuna dair ilgi çekici tartışmalara da yol açabilir.

Bununla birlikte, üretken yazma,aynı anda birden fazla araç,
belki de oldukça farklı birkaç araç kullanmanızı gerektirebilir. Örneğin,
içeriğin ne olacağını bildiğiniz zaman saatte 1000 kelime yazılabilir bir yazma oranıdır.
Ayrıntılı bir taslağımız varsa, 'siparişe yazabiliriz'. Ancak
hala konuyu öğrenen tez yazarları için bu mümkün olmayabilir.
Yapıları çizmek zorunda kalacaklar. Her halükarda yazmadan önce veya sırasında seçim yapmak zorunda
kalacaklar . Belirsizlikle yaşamak ve yazmak zorundalar. Tez
yazarları göz önünde bulundurularak, bu kitap yapılı ve yapısız metin üretme stratejilerini içermektedir
. Tez yazarları, başlangıç noktası olarak
genel bir çerçevenin nasıl kullanılacağının farkında olmayabileceğinden, yapı hakkında ek düşünme
istemleri de sağlar ; genel çerçeveler
, benzersiz tez yapınızı şekillendirmenize yardımcı olabilir.

Başka bir deyişle, bu kitap üç temel ilkeye dayanmaktadır: (1) öğrenme
yazma yoluyla gelir; (2) kalite gözden geçirme yoluyla gelir; ve (3) düzenli yazma
akıcılık geliştirir. Bu hedefler göz önünde bulundurularak,
tezin tamamı bu şekilde yazılmasa bile saatte 1000 kelime yazmak mümkündür
. İlgili 'öğrenmenin' konunuzla mı yoksa
yazınızla mı ilgili olduğu konusunda bazı tartışmalar olabilir, ancak her ikisi de geçerlidir. Her durumda
birbirine bağlıdırlar.

Uzun vadede, belki de bu kitabın sonunda
saatte 1000 kelime yazmak mümkün olacak. Bu sadece hızlı yazmakla ilgili değil.
Bu kitaptaki kavramlar ve kavramlar göz önüne alındığında, yazar
bu hızda ne zaman ve ne yazabileceğine ve yazamayacağına karar vermek için daha donanımlı olacaktır.
Bir saat veya günde 100 veya 1000 kelime yazmak, 'bekle
ve gör' pasif bir süreçten ziyade aktif bir karar olacaktır.

'Bekle ve gör' yaklaşımının başka bir potansiyel dezavantajı vardır:
yazma hakkında daha az şey öğrenebilirsiniz; yazar olarak gelişemeyebilirsiniz.
Yazma yeteneğinin doğuştan geldiğini, öğrenilmediğini düşünenler var. Ancak,
yazının - belirli bir okul veya lisans eğitiminin ötesinde-öğretilmemesi
, öğrenilemeyeceği anlamına gelmez. Saatte 1000 kelimelik
yöntem belirli bir düzeyde yazma yeteneği gerektirebilir; ancak bu
kitabın argümanı, yeteneğin geliştirilebileceğidir. Bu zaman alır.
Birkaç kısa koşudan sonra 'Runner'ın yükseği ne zaman başlıyor?' Diye soran acemi koşucu gibi.'-
etkinin anında olmasını beklemek-faydaları görmek için üzerinde çalışmanız gerekir
. Klavye becerilerinizi geliştirmek de iyi bir fikir olabilir.

Kelime sayımı için bir benzetme, egzersiz
yaparken veya antrenman yaparken nabzınızı almaktır: dakikadaki kalp atışlarının sayısı
, kendi çaba izleniminizden ne kadar çok çalıştığınızı size daha doğru bir şekilde söyler.
Gerçekten o tepeye tırmandığınızı veya o pisti yuvarladığınızı hissedebilirsiniz, ancak kalp
atış hızınız zaten antrenman bölgenizdeyse-örneğin dakikada 160 atış-o
zaman iş yükünüzü artırmanız gerekmediğini bilirsiniz. İstediğiniz
efekti elde etmek için zaten yeterince çalışıyor olabilirsiniz. Herhangi bir nedenle,
'çabayı' gerçek çıktı olarak yorumlayamayabilirsiniz. Somut bir
ölçüye sahip olmak, bakış açınızı ayarlamanıza yardımcı olabilir.

Yazma ile kelime sayısını saymak, daha doğru
bir çıktı ölçüsü elde etmenin bir yoludur. Yeterince yazı yazdığımızı ya da yapmadığımızı
hissedebiliriz, ancak saatte 1000 ya da 100 kelimemiz varsa- ulaşmak
için belirlediğimiz oran ne olursa olsun, gerçekçi bir oranı ne olarak değerlendirirsek
değerlendirelim-o zaman ilerleme kaydettiğimizi biliyoruz. Egzersizde olduğu gibi, yazımızın 'kalp atışını' almak bizi
çok fazla şey yapmaya çalışmaktan ve 'yeterince'yapmadığımız için suçlu hissetmekten kurtarabilir
. Daha da önemlisi, ivme kazanmanın bir yolu
olabilir: yazımızın düzenli akışını izleyebiliriz.
Günde 1000 kelimelik bir oran, haftanın sonunda
başlangıçta olmayan 5000 kelime üretir. Bu güçlü bir motivasyon kaynağı olabilir.

Gerçekçi bir tempo belirlemek ve zaman zaman kalibre etmek önemlidir,
çünkü hayatınıza düzenli yazılar yazmaya başlarsınız. Yine,
çıktıyı ölçmenin bir yolunu bulmak, belirlenen hedefler hakkında fikir verebilir:
çok fazla şey yapmaya mı çalışıyorsunuz? Saatte 1000 kelime yazmaya kadar çalışmak istiyorsanız -
daha önce hiç yapmamışsanız-hedefiniz başlangıçta bundan çok daha az olmamalı mı?
Ne kadar mantıklı olurdu?

Bir tez birkaç yıldır 'eksik'.
Son bir aşamaya kadar olmasa bile tamamlanmış bir iş duygusuna sahip olmak faydalıdır. Kapanış
(Bölüm 6'da tartışılmıştır) tekrar tekrar ertelendiğinden,
yol boyunca' mini kapanışlar ' oluşturmak faydalı olacaktır. Yazar ilerlemeyi işaretlemenin bir yolunu
bulmalı .

Yazma hedeflerinizi tanımlamak için hangi yöntemi seçtiğiniz çok önemli değil
. Elinden gelenin en iyisini yap. Kelimeleri saymak, hedefler belirlemek ve
artışları kabul etmek, ilerlemenizi tanımanın yollarıdır. Saymanın güzelliği
, basit ve somut olmasıdır.

Herkes kelime sayısına hayran kalmayacak.
Bu yaklaşımı çok basit bulabilecek bazı yazarlar olmalı. Bazıları, en
yüksek ideallerinin - orijinal araştırmalar, zorlu
kavramlar, birinci sınıf yazma becerileri-bir dizi meblağa indirgenmesinden tiksinecek. Ancak bu
, genişletilmiş bir yazma süreci için bir dizi kalıp oluşturmanın yalnızca bir yoludur. Tek
yol bu değil. Birden fazla olabilir. Benim için,
bu bölümün 442 kelimesini 20 dakikada, sabah 9.05 ile sabah 9.25 arasında yazmış olmam
her okuyucuyu kavrayamayacak, ancak bana şu anda gerçek yazma hızımın ne olduğunu söylüyor ve
bana yazılı olarak bir şeyler başardığımı gösteriyor. Aslında,
saatte 1000 kelimenin benim görüşüme göre yüksek bir çıktı oranı olduğu göz önüne
alındığında, üretken olduğuma dair kendime güvence verebilirim. 'Verimlilik' olup olmadığı sorusu -

diğer bağlamlarla olan ilişkileriyle-bu yeterli, şimdilik görmezden geliyorum.
Kalite revizyonlarla gelecek.

Ayrıca, başkaları ile değil, bazı konularla bu şekilde yazabileceğimin ve başkalarının da olabileceğinin farkındayım . On beş yıldır tez yazımı üzerinde çalıştım, ancak tez yazarları kendi konularında on beş hafta, on beş gün veya on beş dakika kadar az çalışmış olabilirler. Teorik olarak, çoğu öğrenci ve süper vizör muhtemelen ' Tez yazarlarının daha fazla düşünme süresine ihtiyacı vardır; Metni saatte 1000 kelime oranında yayamazlar.'Onlar-öğrenciler ve denetçiler-ekleyebilirler,' Ve bu da aynı şekilde-hepsi saçmalık olurdu.' Bir anlamda' çöp ' olabilir: öğrenciler, ilk aşamalarda geçici, belirsizliklerle dolu, başıboş ve yanlış olan yazılara koşabilirler. Ama bu saçmalık mı? Bu tür yazıları okumanın bir başka yolu da öğrencinin hala yazmayı öğrendiğini ve öğrenmek için yazmayı kullandığını söylemektir.

Başıboş yazma gerçekten de başıboş düşünmeyi işaret edebilir, ancak öğrenciler için konularını anlamada ilk adım da olabilir. Amirlerin ve öğrencilerin 'Ama kötü yazı yazmanın anlamı nedir? ve benim cevabım, ' Memnun olmadığınız, kamuoyuna incelemeye sunmadan önce birçok kez yeniden yazmanız gerektiğini bildiğiniz bir yazı üretmek , yazma sürecinin kabul edilebilir bir parçası değil mi? Bu bizim yazımızı 'kötü yazı' mı yapıyor? Yoksa buna iyi yazma yolunda yazma, yani taslak demek daha doğru mu - ve acemiye faydalı mı? Ama bu değilse, o zaman ne olacak?

'Yazmanın aritmetiği'

* **Yazılı çıktınızı nasıl ölçeceksiniz?**
* **Size uygun yazma hızını nasıl belirleyeceksiniz?**
* **Yazınızda nasıl bir ivme kazanacaksınız?**

Bunu yapmanın birçok yolu vardır, ancak kelimeleri veya sayfaları saymak bir tez yazarı veya süpervizörü için - yanlış olmasa da - çok sıra dışı görünüyorsa, bu ne diyor? Yazmayı nasıl kavramsallaştırdıkları hakkında ne öneriyor? Artışları ve aşamaları nasıl tanımlayacaklar ? Bu sorular sadece retorik olmak için değil-sıklıkla bu şekilde ele alınsalar da-tez yazarlarının kendi cevaplarını geliştirmeleri için tartışmaya teşvik etmek içindir.

Bu noktanın yazıyla ilgili düşüncede - hatta yeniden kavramsallaştırmada-gerçek bir değişimi temsil edip etmediği ya da sadece bir şeyleri yeniden adlandırmanın bir yolu olup olmadığı, burada genellikle yazma uygulamaları ve ürünleri hakkında varsayımlar olarak kalanları açıkça ortaya koymakla ilgili tartışılması gereken bir nokta var . Örneğin, çoklu taslak yazma sürecini tartışmaya açmak, öğrencilerin güvenini artırabilir. 'Kötü yazı' üretmenin bazen sürecin bir parçası olduğunun farkındalar ve

bazen sürecin o kadar gerekli bir parçası
olabilir ki, bunun için başka bir isim bulsak iyi olur.

Denetçiler, tez yazarlarının yazma kavramlarını şekillendirir, ancak öğrenciler,
denetçilerinin önerdiklerine aykırı olmadan yazmak için bir dizi farklı araç geliştirebilirler
. Bu kitabın amacı
, öğrenciler ve denetçiler arasında bir çelişki yaratmak değildir. Bununla birlikte,
yazma konusundaki tartışma potansiyeli göz önüne alındığında, yazarların en iyi neyin işe yaradığı konusunda her zaman
aynı fikirde olmaması belki de anlaşılabilir . Mevcut stratejilerin çeşitliliği göz önüne alındığında - süper
vizörler ve öğrenciler hepsini duymamış olsalar da-
'en iyi neyin işe yaradığı', bunun ne anlama geldiği ve nasıl bildiğimizin tartışılması kaçınılmazdır ve tartışılmalıdır
.

Herhangi bir yeni stratejiden birinin veya daha
fazlasının bireysel yazar için hemen mantıklı ve pratik görüneceği,
diğerinin ise bir tez için anlamsız ve uygunsuz görüneceği tahmin edilmelidir. Örneğin,
talep üzerine yazmak bu kitabın temasıdır. Öğrencilerin
üç veya altı yıl boyunca yazılarını zorlamanın yollarını bulmalarına yardımcı olmak, hedeflerinden biridir.
Bir dizi stratejiye sahip olmanın - veya en azından birden fazlasının-prensipte iyi bir fikir olduğunu kabul edersek
,
bu kitaptaki bazı stratejilerin yalnızca yeni olmayacağı, aynı zamanda görünebileceği her şans vardır.karşı
sezgisel.

Çok uzun zamandır kendi özel yöntemlerimizle yazıyoruz;
muhtemelen, çok daha büyük
ve çok daha karmaşık bir belge yazacaksak bir şeylerin değişmesi gerekiyor. Bununla birlikte, başlangıçta
yazma yaklaşımlarındaki bu 'değişim', seçeneklerimizin bu kadar basit bir şekilde genişletilmesi
rahatsız edici ve çok zorlayıcı görünebilir. Bir tez, yazarın - veya yazarların
yeni teknikleri denemesi için fırsatlar sunmasını gerektirir. Bir tez
diğer herhangi bir yazıdan farklıysa, diğer stratejileri göz önünde bulundurmanız gerekir
.

Beş dakika durmadan yazarak yazmaya zorlamak için belirli etkinlikleri denemeleri istendiğinde
, yazarlar sık sık ' Beş dakikada ne yazabilirim?'
Aslında, bu soru genellikle retoriktir:' Ne yapabilirim *muhtemelen* beş
dakika sonra mı yazacaksın? Birçok kişi yazıya 'girmelerinin' otuz dakika sürdüğünü bildiriyor
. Daha ileri gitmeden önce, bu başlı başına gelecekteki bir konuşma noktası olarak belirtmekte fayda
var: insanlar bu otuz dakikalık 'ısınma
' süresinde ne yapıyor? Kendilerini başlatmak için rutinleri var mı? Bu gerçekten
otuz dakikanın hepsini almak zorunda mı? Gerçekten tek yol bu olabilir mi?
Başka seçenekler mevcut değil mi?

Bu aktivitenin amacı, erken bir aşamada bile yazmayı teşvik etmektir,
tez yazarı, projesinin nereye gittiğine dair net bir fikre sahip olmayabilir
. Bu aşamadaki ayartma - bariz nedenlerden dolayı-
tutarlı bir teklif beyanı ve ardından başka resmi yazılar hedeflemektir. Bununla birlikte,
yazma uygulamalarınızı ve varsayımlarınızı incelemek ve uyarlamak
, yazma sürecinin önemli bir parçasıdır. Bu etkinlik için
, bu bölümde şu ana kadar ele alınan önermelere tepki vermek ve tezinizi yazmanıza nasıl yardımcı olabileceklerini
düşünmek için zaman ayırabilirsiniz .

Yazma etkinliği

Beş dakikada ne yazabilirim?

1 Bu soru üzerine sürekli, durmadan cümlelerle yazın:

Bir saatte 1000 kelime yazma fikri hakkında ne düşünüyorsunuz?

2 Yazdığınız kelime sayısını sayın.

Henüz saatte 1000 kelime yazamayabilirsiniz. Mesele şu ki, bir komut istemi ve bir zaman sınırı verildiğinde - siparişe-X kelime sayısı yazabilirsiniz . Bu etki uzatılabilir. Bu kitaptaki tüm araçları kullanarak bir tez için bile saatte 1000 kelime yazmak mümkün.

Yazmaya zorlamak, durmadan hızlı yazmak, planlamadan hemen yazmanın potansiyel faydaları vardır:

> Kendinden şüphe etmek için bolca fırsat var. Eğer hızlı yazarsam . . . Orijinal coşkuma ayak uydurabileceğimi ve aynı zamanda her zaman ortaya çıkmayı bekleyen kendinden şüphe duymaktan kurtulabileceğimi görüyorum.
>
> (Kral 2000: 249)

Mesele sadece yazmaya olan coşkuyu sürdürmek değil-bu da önemli olsa da-ne düşündüğünüze odaklanmak, benliğinizi olabilecek herhangi bir 'kendinden şüphe duymayı' görmezden gelmenin veya ertelemenin bir yolunu bulmaya zorlamaktır. Elbette, kendinden şüphe duymanın özünde yanlış olan hiçbir şey yoktur, ancak sizi sürekli olarak yazmayı bırakmazsa. Aslında, kendi kendini sorgulama muhtemelen araştırmacılar için kilit bir beceridir .

Akademik yazının ilkeleri

Her akademik disiplinde yazma ilkeleri vardır. Onları bulmak ve öğrenmek size kalmış. Ne olduklarını öğren. Bunu , örnekleri - yayınları ve tezleri - okuyarak ve disiplininizdeki temel ilkelerin yetersizliğini geliştirmenizi amirinizle tartışarak yapabilirsiniz. ve peers. As disiplininizde akademik yazı örnekleri okuyorsanız, aşağıdaki soruları sormanız yardımcı olabilir:

• Bu konuda yazmanın kuralları nelerdir? disiplin mi?

* Hangi dil - isimler, fiiller, bağlantılar vb. - yazarlar kullanıyor mu?
* Tartışmalar nasıl temsil edilir?
* Araştırmacı nasıl temsil edilir?

* Yapı nasıl ortaya çıkar? * Stil
ve yapıdaki seçenekler nelerdir?

Tıpkı disiplininizdeki tartışmada baskın konular olduğu
gibi, mevcut kullanımın içinde ve dışında olan terimler de vardır. Bunu entelektüel
bir 'moda' meselesi olarak görseniz de görmeseniz de, girmekte olduğunuz
konuşmanın yürütüldüğü dili tanımak ve onu uygun gördüğünüz şekilde kullanmak,
sorgulamak veya meydan okumak size kalmıştır.

Yazma üzerine literatür

Tez yazarlarının çoğunun literatür hakkında ayrıntılı bir araştırmaya ihtiyaç
duymadığını, ancak araştırma ve bursla desteklenmeyen yaklaşımları
sorgulayabileceğini tahmin ediyorum . İlgili literatür, yaklaşım ve çıkış açısından
geniş kapsamlıdır ve aşağıdaki genel bakış, farklı düşünce okullarını göstermeyi
amaçlamaktadır .

* Boice (1990), günlük bir yazma rejiminin akademisyenleri

üretken yazarlar.

Brown ve Atkins (1988: 123) tez yazarlarının karşılaştıkları sorunları tanımlamışlardır.:

- Projenin kötü planlanması ve
yönetimi - Araştırmada metodolojik
zorluklar - Yazma -
İzolasyon - Araştırma dışındaki
kişisel sorunlar - Yetersiz
veya ihmalkar denetim.

* Dirsek (1973), önce neye karar vermemiz gerektiğine dair geleneksel görüşe meydan okudu
düşüncemizi geliştirmek için yazmayı kullanabileceğimizi savunarak
yazmak ve sonra bunun hakkında yazmak istiyoruz . *
Emıg (1977), yazmanın bir öğrenme biçimi olduğunu savundu. * Çiçek
ve Hayes (1981) bilişsel süreçlerin - nasıl düşündüğünüzü-savundu
- kompozisyonu etkiler.

* Herrington (1988) eğitimde yazma görevlerinin işlevlerini tanımladı
belki de lisans öğrencileri olarak onlardan ne
öğrenmiş olmayı bekleyebileceğimizi gösteren ayarlar
: - Akademik sözleşmelerin tanıtılması
-Mesleki sözleşmelerin tanıtılması-İlgili sözleşmelerin
bilgisinin gösterilmesi -Bağımsız düşüncenin
uygulanması, materyallerle aktif olarak ilgilenilmesi
bilgi (s. 133-66).

* Hokey (1994) tez yazımının psiko-sosyal süreçlerini araştırdı ve
doktora deneyimi.

* Lee ve Street (1998) 'akademik okuryazarlık' yaklaşımını savundu, önermek-

disiplinlerimizin söylemini sistematik olarak

öğrenmeye başlamalıyız . * Murray (1995, 2000)

birçok farklı yaklaşım ve uygulamanın,

birlikte çalışmak, üretken bir yazma sürecinin geliştirilmesi

için gereklidir , yani. bilişsel, psiko-sosyal, retorik. * Swales

(1990) akademik yazının 'türlerini' öğrenmek için bir dava açtı

ve Swales ve Feak (1994) , anadili ingilizce

olmayanlar için anadili ingilizce olanlarla ilgili bir ders kitabında

türe dayalı bir yaklaşım sergilemiştir . * Torrance

ve diğ. (1993), teknik hakkında hiçbir şey öğrenmediğini buldu

yazmanın yönleri veya yazmaya yönelik bilişsel stratejiler geliştirmek,

'metin üretme'stratejileri kadar etkiliydi.

Literatürdeki bir tema

, tez sürecini araştırma sürecinin ayrılmaz bir parçası olarak geliştirmeyi amaçlayan tez süreci boyunca yazma görevlerinin

olmasıdır. Bu bütünleşme başarılı olursa

öğrenci seri yazar olabilir, yani yazma alışkanlığını geliştirir, yazmayı

yoğun bir programa sığdırmanın yollarını bulmayı öğrenir ve yazmayı meslek hayatının paralel görevlerinden biri

haline getirir.

Akıcılık ve güven geliştirmek düzenli yazmayı gerektirir. Düzenli yazdığımızda yazmak

hala zor bir iştir ama o kadar da korkutucu değildir. Diğer yazma

görevlerini yapmak kolaylaşır; ertelemek daha zor hale gelir. Önemli olan

odaklanmayı öğrenmektir. Sonuç olarak, son

teslim tarihlerini karşılayabileceğinizi bilerek yazınızdan emin olabilirsiniz.

Herrington'un (1985, 1992) natüralist (yani öğrenci yazarların

gerçekte ne yaptıklarına bakarak) çalışmaları, öğrencilerin kendilerini disiplinde nasıl inşa ettiklerini gösterir,

ama aynı zamanda her dersin ayrı bir söylemi temsil ettiğini gösterin community.

It her tezin potansiyel olarak aynı şekilde konumlandırıldığı iddia edilebilir:

tez, yalnızca öğrenci çizgisinin farklı söylem topluluğu içinde

değil, aslında daha küçük, ancak daha az karmaşık olmayan bir alt kümenin içinde yer alır. bu

disiplin söylemi.

Denetçiler, bu

farklı bilgi ve işlevleri öğrencilerinin yazılarında sadece örtük olarak değil, açıkça geliştirmeye çalışmalı mıdır? Herrington

(1992) , geleneksel öğrenci-süpervizör ilişkisine aşina olan revizyon süreçlerine

rehberlik ederek, sorular sorarak, önerilerde bulunarak akademisyenlerin lisansüstü eğitimde bu rolü üstlendiğine dair

kanıtlar sağlamıştır .

Disiplin farklılıkları

Özellikle teori ve yöntem soruları üzerine okuyuculara bu kavramların farklı disiplinlerde çok farklı şeyler ifade ettiğini hatırlatırım . . . Bununla birlikte, çoğu konu alanında, hipotez, teori ve yöntem arasındaki sinerji , tezin başarısının kesinlikle merkezinde yer alır.

(Pearce 2005: 74)

Araştırmanın merkezinde yer alan 'teori' ve 'yöntem' kelimelerinin bile farklı akademik disiplinlerde çok farklı anlamları olabilir. Disiplininizde her birine belirli bir anlam eklenmiş gibi görünebilir ve onlar hakkında yazmayı basit bulabilirsiniz. Alternatif olarak , bu kelimelerin henüz anlamadığınız karmaşıklık alanlarını ifade ettiğini görebilirsiniz. Bu nedenle, bu temel terimler hakkında yazmak, hangi disiplinde çalıştığınıza, yaptığınız işin türüne ve araştırmanızda kullandığınız yönteme (eğer kullandığınız kelime buysa) bağlı olabilir. Bu konulardan bazılarını amirinizle yaptığınız görüşmelerde çözeceksiniz. Teziniz için önemli olan soru, disiplin farklılıklarının olup olmadığı değil , disiplininizde yazmanın özelliklerinin neler olduğudur:

Bir tez nasıl analiz edilir

*** İçindekiler sayfasını tarayın.**
Ne tür bir yapı kullanılır?
Deneysel / anlatı/diğer mantıksal ilerleme biçimi?
Bölümlerin yaklaşık göreli uzunlukları nelerdir?
Bu yapı özete yansıyor mu?
• Her bölümün giriş paragraflarını okuyun.

Bölümden bölüme ilerleme nasıl kurulur?
*** Bölümler arasındaki temel farklar nelerdir?**

Yapıya ve stile bakın: uzun / kısa cümleler ve paragraflar.
Kullanılan dile bakın: anahtar kelimeler nelerdir?
Kullanılan fiil türleri: kesin, geçmiş zaman veya önerme?

Çalışmadan bir boşluktan sonra araştırma ve tez yazmaya geliyorsanız , bir tür 'akademik yazma indüksiyonundan' yararlanabilirsiniz. Amiriniz size disiplininizdeki yazıya genel bir bakış sunmaya hazır olabilir ve tamamlanmış tezlerin analizinde size yardımcı olabilir. Öyleyse işin püf noktası, tez sizin ve amirinizin çalışma ve araştırma alanındayken cazip gelen içeriğe değil, içeriğin ifade edilme biçimine odaklanmaktır . Bu tür bir tartışmanın daha fazla soru ürettiğini görebilirsiniz

cevaplardan daha. Oldukça basit veya yüzeysel sorular olduğunu
düşündüğünüz şeyleri sormaktan korkmayın :

Amirinize sorun

*** Yazar bu cümleyi neden bu cümlede kullanıyor?**

• Bu cümle neden bu kadar sık tekrarlanıyor?

*** Bu bölüm neden bu kadar uzun?**

• Bu diğer bölüm neden bu kadar kısa?

• Bu bölüm neden bu kadar çok bölüme ayrılmıştır?

*** 'Sınırlamalar' kelimesini kullanmak tezi zayıflatmayacak mı?**

*** Yazar neden sadece ne demek istediğini söylemiyor?**

Disiplininizdeki tez yazımını analiz etmeye başladığınızda
, belirli konular hakkında yazmanın belirli yolları olduğunu fark edeceksiniz.
Farklı bölümler arasında farklılıklar olduğunu da fark edebilirsiniz:
deneysel çalışmaların raporları veya metinlerin veya transkriptlerin bireysel analizleri için olgusal, tanımlayıcı
bir yazı stili ve sonuçların yorumlanması ve sentezlenmesi için daha söylemsel bir stil olabilir. Deneylerinizi
veya analizlerinizi yaparken daha olgusal yazma yapılabilir , böylece işi yaparken ayrıntılar ve farklılıklar kaydedilir
ve potansiyel olarak deneyler ile yazma arasında zaman geçmesine izin verdiğinizden daha doğru
bir şekilde.

Bu tür farklılıkları fark etmek, tezinizin farklı unsurlarının nereye
gideceğini ve bunları nasıl yazacağınızı görmenize yardımcı olabilir. Elbette, teziniz
, disiplininizde bile, diğer tezlerden farklı olarak benzersiz olabilir, ancak
okuyucunuzun kendi yolunu bulmasına yardımcı olacak bazı özellikleri paylaşabilir. Günün
sonunda, mevcut tez yazım kurallarını teziniz için bir çerçeve
veya formül olarak kullanabilir veya mevcut kuralları dönüştürebilirsiniz. Anahtar
, girişinizde tezinizde ne yaptığınızı, nasıl ortaya konduğunu
ve belki de neden bu şekilde yapmayı seçtiğinizi yazmaktır. Bazı disiplinlerde böyle
bir özgürlük bir seçenek değildir, ancak diğerlerinde kelimenin tam anlamıyla kendi
yapınızı icat edebilirsiniz.

Bununla birlikte, sınav görevlilerinin aradığı bir dizi temel unsur olabilir:
örneğin başlangıçta bir tür tahmin beyanı veya bölümler arasında belirli türdeki
bağlantı ve işaret cihazları veya daha da önemlisi tezinizin katkısının açık bir
göstergesi ve
bu iddia için nasıl kanıt sunduğunuzu tez boyunca.

İçinde beşeri bilimler ve sosyal bilimler tez
yazarlarının karşılaştığı zorluklardan biri yazıyı bulmaktır: yazı nerede? Bilimlerde ve
mühendislikte, yazının yapısı araştırma sürecini daha yakından yansıtır ve
yazma uygulamaları araştırmaya daha entegre olabilir.
Her araştırma görevi için bir yazma görevi olduğunu görmek daha kolay olabilir. Ancak, beşeri ve
sosyal bilimlerde öğrenciler sadece kendi araştırma sorularını icat etmek zorunda kalmazlar

ve tez yapısını değil, aynı zamanda çalışmalarına uygun yazma pratiğini de bulur . Araştırmalarında yazmak için bir yer bulmaları gerekiyor.

Bazı disiplinlerde öğrenci yazımı hakkında varsayımlar vardır. Örneğin, beşeri bilimlerde tez yazmaya başlamak üzere olan öğrencilerin zaten belirli yazma yeteneklerine sahip oldukları varsayılabilir:

Beşeri bilimlerde tez yazarları hakkındaki varsayımlar

- Zaten iyi yazabiliyorlar.
* Yazmayı geliştirmeye yönelik girişimler düzelticidir.
* Öğrencilerin denetçilere sundukları ilk yazı taslak bölümdür.
* İlerleme, tamamlanan bölümler açısından belirtilir ve değerlendirilir.
* Onlar doğal 'yalnızlar' ve bağımsız düşünürlerdir.
* İyi öğrencilerle, denetçiler yazma konusunda çok az yorum yaparlar.
* Öğrenciler, sorunları işaret edildiğinde yazılı olarak nasıl düzelteceklerini bilirler •

  dışarı.
* Taslak hazırlama anahtardır (ancak nadiren tartışılır).

Bu varsayımların bazıları elbette diğer disiplinlerde de geçerli olabilir. Bazıları 'varsayım' kelimesinin ima ettiğinden gerçeğe daha yakın olabilir. Söylenmemiş herhangi bir varsayımla, bunun ne kadar genel kabul gördüğünü bilmek zordur. Ancak, hepsi tez yazarına yardımcı olmadığı için, bu varsayımları denetçilerle tartışmakta fayda var. Sizin ve süper vizörlerinizin bu varsayımlara tepkilerini araştırmak , tez tartışmalarınızla daha ayrıntılı ve alakalı bir şekilde başlamanın yararlı bir yolu olabilir. Disiplininize özgü tez yazımı hakkında bu şekilde çok şey öğrendiğinizi görebilirsiniz.

Görsel ve diğer sanatlarda, başka tez biçimleri, 'araştırmayı' neyin oluşturduğuna dair başka tanımlar ve diğer inceleme biçimleri vardır. Tez yazımı bir tür 'aktif dokümantasyon' içerebilir (Sullivan 2005: 92). Çalışmanızın diğer disiplinlerdeki norm kadar gerekçelendirilmesini sağlamanız gerekmeyebilir . Bununla birlikte, herhangi bir disiplinde olduğu gibi, kurumsal gereklilikleri kontrol etmek sizin sorumluluğunuzdadır ve muhtemelen yine de araştırma kültürü hakkında biraz bilgi göstermeniz gerekecektir. Bunun ötesinde, yalnızca çalışmanızın bağlamını açıklamak zorunda kalmayabilir, aynı zamanda yaratıcı bileşenini de tanımlamanız gerekebilir.

Yazılı biçimde neyin gerekli olduğunu tanımlamak, herhangi bir disiplinde olduğu gibi, kilit bir başlangıç görevidir. Tez yazarı , uygulamaya dayalı araştırmanın nasıl kavramsallaştırılabileceği ile ilgili sorulara cevap bulmalıdır.

> tez argümanı ve bu teorileştirmenin nerede bulunabileceği:
> üretilen sanat eseri alanı içinde, ilgili bir 'tefsir' gibi bağlamsal
> bir biçim içinde veya ikisinin bir kombinasyonunda.
>
> (aynı yerde.: 92)

'Tefsir', bazılarının gereksiz gördüğü açıklayıcı bir metni ifade eder, çünkü sanat eseri kendi adına konuşmalı ve kendi başına durmalıdır, ancak diğerlerinin başka herhangi bir ileri çalışma veya araştırmanın entelektüel aygıtını gerektirdiğini düşündüğü açıklayıcı bir metni ifade eder :

> *Tefsir* genellikle bir sergi ile birlikte hazırlanan destek materyalini veya görsel bir araştırma projesini içeren başka bir araştırma faaliyetini tanımlamak için kullanılan terimdir . . . tefsir, yalnızca ön amaçlara hizmet eden, devam eden faaliyetleri kaydeden veya sonuçları gösteren bir belge biçimi değildir: *Bunların hepsi bu*.
>
> (aynı yerde.: 211-12)

Bir anlamda bu, herhangi bir disiplinde üretilen araştırma ve yazmaya oldukça benzer ; diğer anlamda ve belki pratikte çok farklı olabilir. Diğer disiplinler gibi görsel sanatlar da kavramsallaştırma için birçok farklı sorgulama biçimi ve çerçeve kullanır.

Öğrenciler genellikle tezlerini tasarlarken sıfırdan başlamak zorunda olduklarını hissederler ve her öğrenci yeni bir yapı icat eder. Bununla birlikte, bazıları yapı açısından bir tez ile diğeri arasındaki farkların küçük, hatta yüzeysel olduğunu iddia eder. Aslında, bir okuyucu sordu, ' Bunlar nasıl farklı?'

Bununla birlikte, sağ taraftaki başlıklar beşeri bilimler, sosyal bilimler ve işletme alanındaki bazı öğrencilere yabancı görünecektir. Yine de sol sütunda benzerlikler var. Bazıları iki sütunu tamamen farklı görecek; diğerleri onları aynı görecek.

Genel tez yapısı

Beşeri Bilimler ve Sosyal Bilimler	**Bilim ve Mühendislik**
Araştırmamın konusu . . .	***Giriş***
Çalışmayı hak ediyor çünkü . . .	
Benim işim bununla başkalarının işleriyle	***Literatür incelemesi***
ilgili . . . Araştırma sorusu . . .	
Bir bakış açısıyla yaklaştım . . .	***Yöntemler***
Bunu yaptığımda buldum . . .	***Sonuçlar***
Bunun ne anlama geldiğini düşünüyorum . . .	***Tartışma***
İçin çıkarımlar var . . .	***Sonuçlar***

Mesele şu ki, genel tez yapısını - bu kutunun sağında - birçok farklı bağlama uyarlayabiliriz. Birçok farklı çalışma türü için bir çerçeve olarak kullanılabilir . Bilim ve mühendislikte görünen 'evi' olmalı

en azından bunu bir başlangıç noktası olarak kullanmamızı engellemeyin. Bu
yapı sadece deneysel araştırmalar için de değildir. Her çalışmanın bir yöntemi vardır. Her çalışma
'sonuçlar' üretir - her ne tür olursa olsun analizlerin sonuçları.

Bazı yazarlar, bazı disiplinlerde, bilimsel
şablonu 'çevirmenin' geçerli bir seçenek olmadığını düşünebilirler; başlıklar bölümlere çevrilmez
ve bu işe yaramaz. Bu doğru olabilir. Böyle bölüm başlıklarınız
ve bölümleriniz olmayabilir. Ancak, bu bir başlangıç noktasıdır. Birçok farklı tez türünün 'derin yapısını' yeniden yorumlamak olarak
görülebilir. Bu, yazarların herhangi bir tez için kilit konuların neler olduğuna dair ilk ifadeleri geliştirmelerine yardımcı olabilir.

Genel yapı, yazmak ve düşünmek için bir araçtır. Şablon olarak
, bir tezin temel sorularını yanıtlamamıza yardımcı olabilir. Bunun
bölümleri şekillendirip şekillendirmediği başka bir sorudur. Hepimiz ona çekilmeyebiliriz-bazıları onun tarafından
yabancılaşacaktır-ama onu bir düşman olarak kullansanız bile, sizden
alternatif yapılar çizmenizi isteyecektir. Bu yapı ve strateji size yanlış geliyorsa,
bunun nedeni tez yapınız için zaten bir fikir mikropuna sahip
olmanız olabilir. Bunu şimdi kağıda yaz. Daha sonra
amirinizle tartışabileceğiniz ve muhtemelen geliştirebileceğiniz bazı fikirleriniz olur.

Yapı hakkında düşünmek

Yapı hakkındaki düşüncenizi daha da geliştirmek için, erken bir aşamada,
aşağıdaki soruları diğer yazarlarla ve elbette
amirinizle tartışabilirsiniz•

* Disiplininizin örtük / açık bir genel yapısı var mı?
* Disiplininizde tez yazımı ile ilgili herhangi bir kitap/destek materyali var mı?

'Genel yapı' fikri size garip geliyorsa - her tez
farklı olduğu için-o zaman bu kavramı daha fazla tartışmak iyi bir fikir olabilir.

* Tezinizin genel yapısını amirinizle tartıştınız mı?

ve / veya akranlar?

* Araştırmanızda bu tartışma için çok erken olduğunu düşünüyorsanız, düşünün
ilk aşamalarda yaptığınız işin
bir tezin üretimiyle nasıl ilişkili olduğu hakkında konuşun ve tartışın.

'Genel olmayan' bir yapı kullanmak istiyorsanız, bunu da araştırmalı ve
tartışmalısınız.

* Tamamen yeni bir yapı mı icat edeceksiniz?
* Disiplininizde bunun emsalleri nelerdir?

İstemler

Tez sürecinin en başında, çoğu yazar
hakkında yazacak hiçbir şeyleri olmadığını düşünür. 'Sadece yazma' talimatı saçma görünüyor. Birçoğu
hala projelerini okurken ve düşünürken hiçbir şeye gerçekten 'başlamadıklarını' hissedecek
. Bu zihin durumuyla ilgili sorun - veya tez
yazma kavramı-biraz fazla uzun süre devam edebilmesidir.
Aylarca 'yazacak bir şeyiniz olmadığını' düşünmek mümkündür. Aslında, ne kadar çok
okursanız, tartışmaya katkıda bulunacak hiçbir şeyiniz olmadığından ve dolayısıyla yazacak hiçbir şeyiniz
olmadığından o kadar emin olabilirsiniz .

Bu yazma isteksizliğiyle mücadele etmek için
- süresiz olarak devam edemeyeceği için-bu kitabın bölümlerinde ' Şimdi ne hakkında yazabilirim?
bölümler. Bunlar, öğrenciler ve/veya denetçiler tarafından
tez boyunca baştan sona yazmak için istek olarak kullanılacaktır. Herhangi bir istem
herhangi bir zamanda kullanılabilir. Bireye uyacak şekilde uyarlanabilir veya yeniden yazılabilirler. Asıl
mesele, yazmanın gerçekleşmesi, metnin üretilmesidir.

Bu yaklaşım bazı denetçileri ve öğrencileri kızdırır:
' kalite ' kelimesi onların endişelerinin odağıdır. Burada önerilen yazma faaliyetleri
'iyi yazı' üretecek mi? Muhtemelen hayır. Ancak, daha önce önerildiği gibi - ve tekrar etmekte
fayda var çünkü 'kalite sorusu' her şeyden önemlidir-
tez yazma sürecinin bu kadar erken döneminde 'kalite' kriterini uygulama pratiğini sorgulamalıyız
. Kalite - yapı, stil ve içerik bakımından-bu aşamada uygulanabilir
mi? Yazınızın kalitesi - tüm bu kriterler üzerine - daha
sonraki tartışmalar ve revizyonlar için bir odak noktası olacaktır. Bu
, tez yazma sürecinizin herhangi bir aşamasında 'kalite kriterlerinin' ne olduğunu belirlemeniz ve tartışmanız
gerektiği anlamına gelir.

Ancak, bu konunun veya önerilen tartışmanın
basit olduğu varsayılamaz. 'Kalite' kriterlerini farklılaştırma kavramı
, yazınız hakkında size geri bildirim sağlamada
veya daha da önemlisi yazmadan önce sizin için kriterler belirlemede amirinizin uygulamasının merkezinde
olmayabilir. Bu, sürpriz, güvensizlik veya konsepte açık bir hoşgörü ile karşılaşabileceğiniz anlamına gelir
. Alternatif olarak, danışmanınız
okuduğunuz ve tez yazımı hakkında dikkatlice düşündüğünüz haberlere çok olumlu yanıt
verebilir. Bununla birlikte, bu kitapta önerilen bazı kavram ve uygulamaların
bazı denetçiler için yeni olması muhtemeldir ve bunu bulabilirsiniz,
araştırmanızın diğer yönlerinde olduğu gibi, yazma konularıyla ilgili bir tartışmaya katılmanız gerekir
. Tez yazma stratejilerinin artılarını ve eksilerini tartışmak
kötü bir şey değildir; Bu süreçte amirinizin deneyiminden ek bilgiler edinebilir
ve yazar olarak pratik yapabilirsiniz.

Doğal olarak, amiriniz herhangi bir zamanda, yazınızın iyileştirilmesi gereken herhangi bir özelliği konusunda
sizi uyarabilir . Bu erken yazma görevleri genellikle bir
tür tanı testi görevi görür. Yazılı bilginiz ve yeteneğiniz
her aşamada test edilecektir. Zor kriterlerin haksız yere çok erken uygulandığını hissedebilirsiniz

yazma; Alternatif olarak, yazınızın kalitesi hakkında size geri bildirimde bulunmaya istekli ve yetenekli bir amiriniz olduğu için minnettar olabilirsiniz.

Bazı yazarlar, yalnızca yazma görevinin amacını net bir şekilde tanımladıklarında yazabileceklerini söylerler , ancak bu aşamada oldukça genel sorular hakkında yazmaktan yararlanabilirsiniz:

Şimdi ne hakkında yazabilirim?

1 **En çok ilgilendiğim şey . . .**
En çok okumaktan keyif aldığım kitaplar / makaleler . . .
Hakkında yazmak istediğim fikirler . . .

2 **Bununla yapmak istediğim şey . . .**
Benim bakmak istediğim şey . . .
Geri dönüp durduğum fikir şu . . .
İşte benim fikirlerim . . . görünümler. . . duygular. . . konuyla ilgili . . . Beni ilgilendiren asıl soru . . .

3 **Gerçekten yapmak istediğim şey. . .**
Gerçekten söylemek istediğim şey . . .
Olup olmadığını öğrenmek istiyorum . . .

Bu yazma etkinliği, tez yazarlarının (1) konuları bulmasına ve (2) bunlara odaklanmasına yardımcı olur. Kendi ilgi alanlarınızla doğrudan bir bağlantı kurmak, sade ingilizce ve ilk kişi olan 'Ben'i kullanmak ve aslında onlar hakkında yazmak bu alıştırmanın temel özellikleridir.

Sadece bu soruları düşünmek, zihninizde tekrar tekrar üzerinden geçmek , tartışmasız aynı etkiye sahip olmayacaktır. Yazmak , fikrinizi bir adım daha geliştirmenize yardımcı olacaktır. Uzun vadede yazmamak, yeni doğan fikrinize olan güveninizi aşındırabilir.

Öğrenci yazımını etkinleştirme

İşte tez yazma sürecinize özgü, amirinizden sahip olabileceğiniz bir dizi beklenti . Beklentilerinizi ifade etmek veya bu size uymuyorsa, bu ifadeleri tartışmalarınız için tetikleyici olarak kullanmak iyi bir fikir olabilir:

• Denetçiler yazınız hakkında size geri bildirimde bulunmalıdır. Geri bildirim değişken olacaktır. Yazma ile ilgili geri bildirimleri tartışmak yararlı olabilir

çok fazla yazmamış olsanız bile erken bir aşama. Tartışma , amirinizin
ne aradığına dair size fikir verecek ve belki de eşit derecede önemlisi, onlara
yazmayı nasıl gördüğünüze dair fikir verecektir. * Denetçiler, öğrencilerinin
yazma hedeflerini en başından itibaren belirlemelerine yardımcı olmalıdır.

tez ve sonuna kadar.

Bu, yazma sürecini bir bütün olarak görmenize, hatta belki
de önünüzdeki aşamaları görmenize ve onlar için nasıl zaman planlayabileceğinizi
görmenize yardımcı olacaktır. Uzun vadeli hedefler yazınızı planlamanıza yardımcı olurken, kısa vadeli
hedefler yazınızı yönetilebilir hale getirir. Hedefler ne olursa olsun, kilit nokta
, sizin ve amiriniz tarafından tartışılmaları ve kararlaştırılmalarıdır. Aksi takdirde, her şey
tanımsız kalır, yazının birçok yönü söylenmez ve iyi yazmadığınız izlenimini yaratabilirsiniz
. * Denetçiler
öğrencileri yazmaya başlamaları ve yazmaya devam etmeleri için motive etmelidir

proje boyunca.

Ancak, amiriniz sizi çok fazla baskı altına almak istemeyebilir.
Amiriniz, araştırmayı kurmak veya kitap ve kağıt yığınlarını
okumak için yeterli zamanınız olduğunu hissedebilir ve yazmayı daha sonraki bir aşamaya
ertelemeyi kabul edebilir . Bu bir hata olabilir. Yazmak öğrenmenin bir parçasıysa,
anlayışınızı geliştirme fırsatını kaçıracaksınız. Yazma bir öğrenme testi ise,
bilginizi nasıl geliştirdiğinize dair bir ölçünüz olmayabilir.

Bu bölüm, amirinizle 'yazınızı etkinleştirebilmesi'için inisiyatif almanız için bir dizi
istek olarak özetlenebilir .

İkinci bir dilde yazmak

Anadili ingilizce olmayanlar tez yazımı konusunda ekstra yardıma ihtiyaç duyabilir;
Alternatif olarak, anadili ingilizce olanlardan daha fazla ingilizce dilbilgisi ve kullanım bilgisine
sahip olabilirsiniz. Üzerinde uygulama kuralları
Yurtdışı Öğrenciler tarafından Üstlenilen Yüksek Derecelerin Yönetimi (CVCP/CDP 1992), denizaşırı öğrencilerin
, belirli zorluklar yaratan başka kültürel farklılık katmanları olduğu için, belki de sadece dil farklılıklarından
daha fazlası için diğerlerinden daha fazla denetime ihtiyaç duyabileceğini belirtmektedir. Ancak, her süpervizör (1) bu
kuralın farkında ve (2) denizaşırı öğrencilere fazladan zaman ayırabiliyor mu? Bunu beklemek adil mi?
Yöneticinizden neler bekleyebileceğinizi nasıl öğreneceksiniz?

Bir tezde en yüksek netlik ve doğruluk standardı gereklidir ve
bu, dilbilgisi ve noktalama kuralları hakkında biraz bilgi gerektirir.
Tüm öğrenciler bir dizi standart testten birinde tatmin edici performans temelinde bir üniversiteye kabul
edilirken , tezin karmaşıklığı -

süreç ve ürün-yazarlara yeni talepler getirir.
Daha fazla yazma geliştirme veya desteğe ihtiyacınız olduğunu görebilirsiniz.

Bir tür teşhis testiniz olmadıkça,
gerçekten daha fazla geliştirmeye veya desteğe ihtiyacınız varsa, neye ihtiyacınız olduğunu bilmeniz pek olası
değildir. Bunun resmi bir test olması gerekmez, yalnızca amirinizin yazınızın standardını değerlendirmesini sağlayan
bir yazma görevi . Amiriniz bunu sağlamazsa veya
projenizin ilk birkaç haftasında veya aylarında yazmanızı istemezse
, bu tür geri bildirimleri erken alabilmeniz için biraz yazı yazmayı teklif etmelisiniz.
Daha sonra, örneğin akademik Amaçlı bir ingilizce kursuna katılmanız gerekiyorsa, bunu yapmak
için hala zamanınız olacaktır. Başka bir ek desteğe ihtiyacınız varsa,
nereden alabileceğinizi bulmak için zamanınız olacaktır. Bireysel
eğitime ihtiyacınız varsa, yine, bunu sağlayacak birini bulmak için zamanınız olacaktır.

Konuşulan ingilizceniz
, araştırmanızın gelişimi ve amiriniz ve akranlarınızla olan ilişkiniz için eşit derecede önemli olabilir.
Henüz tamamen ingilizce bilmeyen denizaşırı bir öğrenciyseniz,
özellikle evde ingilizce konuşmuyorsanız, size kimin yardım edeceğini bulmanız çok önemlidir
. Yine, amiriniz veya bölümünüz
size yardım etmek için sınırlı sorumluluk almaya hazırsa
, üniversitenizin başka hangi destek kaynaklarını sunduğunu kontrol etmelisiniz. Birçok üniversitenin
denizaşırı öğrencilere yardım etmeye adanmış bir dil destek hizmeti vardır. İhtiyacınız olanı bulana kadar ısrarcı olun
. Ek destek olmadan devam etmek akıllıca bir seçenek değildir.
* Yöneticiniz bunu kendi rolü olarak görüyor mu? Nereden bileceksin? Nasıl

öğrenebilir misin?
* Amiriniz size daha önce yazılı destek vermeye hazır olacak mı
aşamalar? Bunu yapabilir, ancak bu şeylerden bazılarını
kendiniz öğrenebileceğinizi görmek isteyebilir . * Amiriniz daha sonraki
aşamalarda size ayrıntılı düzenleme yapmaya hazır olacak mı?

Yine, belki-ama kontrol etmelisin. Bununla birlikte, amiriniz
taslaklarınızda aynı hataları tekrar tekrar düzeltmeye devam etmekten mutluluk
duymayacaktır . Yazınızı geliştirmek için biraz harekete geçmelisiniz.

İngilizce'deki gramer doğruluğu genellikle öğrenciler için daha az önemli
görünür, ancak özellikle sonraki aşamalarda argümanınız üzerinde önemli bir
etkisi vardır. Örneğin, zayıf cümle yapısı düşünce çizginizi gizleyecek
ve hatta yazınızın tutarsız görünmesine neden olabilir.

Dilbilgisi, noktalama işaretleri, imla

Pasif ses ile aktif ses arasındaki farkı bilmiyorsanız - veya bunun aktif
'gergin' olduğunu düşünüyorsanız-o zaman tanımlamada kullanılan ve
tartışmak için yararlı olan bazı temel terimleri öğrenmeniz gerekebilir. nitelikler

akademik yazı. Bu alanı incelemeniz gerekebilir. Aksi takdirde
, amirinizle olan görüşleriniz kafa karıştırıcı olabilir, çünkü
gerçekten anlamadığınız terimleri kullanırlar, ancak yapmanız gerektiğini biliyorsunuzdur ve
sizden bekleyebilirler. Onlardan her zaman bunları size açıklamalarını isteyebilirsiniz, ancak
Strunk and White ([1959] 1979), tanımları resimlerle o kadar iyi sonuç verecek şekilde,
o kadar kısa bir kitapta birleştirir ki, bu tür tartışmalara tamamen hazırlıksız girmeye gerek yoktur
. Bu alanı kapsayan başka birçok metin var. Amiriniz
başka bir metin önerebilir ve
bu konuda okumanıza bağlamanız gereken diğer dilbilgisi tanımlarını kullanabilir.

Daha da önemlisi, amirinizin yazınızla ilgili
herhangi bir yorumda ne söylediğini anlayamayabilirsiniz. Tam olarak anlamadıysanız bu geri
bildirime nasıl yanıt vereceksiniz ? Yazmaya, gözden
geçirmeye devam edecek ve en iyisini umacak mısın?
Geri bildirime yanıt verip vermediğinizi gerçekten bilmeden bir tür revizyon yapacak mısınız? Bu
, şüphesiz onsuz yaşayabileceğiniz belirsizliği doğuracaktır.

Pratikte tanımlayabilmeniz ve tanıyabilmeniz gereken bir dizi terim vardır
- okuma ve yazma.

İşte bilginizi test etmek için kullanabileceğiniz on soru:

Hızlı sınav

1. Kesin ve belirsiz maddeler nelerdir?
2 Noktalı virgülü ne zaman ve nasıl kullanıyorsunuz?
3 Şahıs zamiri nedir?
4 'Öncül' nedir?
5 Özne-fiil anlaşması nedir?
6 Bir cümlenin temel unsurları nelerdir?
7 Pasif ve aktif sesleri kullanarak cümle örnekleri verin.
8 İkisi arasındaki anlam farkı nedir?
9 'Cümle sınırlarını' tanımlayın ve neden önemli olduklarını söyleyin.
10 Konu cümlesi nedir?

Tüm bunların cevaplarını biliyorsanız, muhtemelen edebiyat veya
yabancı dil öğrencisisiniz. Belki de ana diliniz ingilizce değildir, çünkü çoğu zaman
'ana dili konuşmayanların' dilbilgisi hakkında daha fazla bilgiye sahip olduğu görülür.
Ancak, yalnızca beşe cevap verebilirseniz - veya hiç cevap veremezseniz - bu
, bu alanda yapacak bazı işleriniz olduğunu gösterir. Bu konular hakkında ne kadar
çalışacağınız ve nasıl öğreneceğiniz , amirinizle tartışmaya değer olabilir.

Amacınızın yazınızda mükemmellik üretmek olduğunu unutmayın;
Öznelerinizin ve fiillerinizin aynı fikirde olmasını istemek sadece bir bilgiçlik alıştırması
değildir. Aynı şekilde, cümleleriniz iyi sınırlandırılmamışsa, argümanınız
karışık görünecektir. Kafan karışmış gibi görüneceksin. Kendi yazınızı
gözden geçirirken tam olarak ne yaptığınızı bilmiyorsanız, bu durum sizi zayıflatabilir.

tez yazarken kendinize güvenin. Bu
, sürecin başarmak istediği şeyin tam tersidir.

On sorunun cevabını bilmiyorsanız, dilbilgisi
ve noktalama işaretleriyle ilgili birçok metin veya siteden birini okumanız
veya bu konular hakkında bilgi edinmek için başka bir teknik bulmanız gerekir•
* Strunk ve Beyaz (http://www.diku.dk/students/myth/EOS)
• *Fowler'ın Modern ingilizce Kullanımı* (Fowler [1965] 1984)
• Yazma üzerine web
siteleri• Çevrimiçi yazma kursları (örneğin Amerikan üniversitelerinde)
• Yardım isteyin
• Bir kursa katılın.

Hedef belirleme

Bu konu bizi neden tez yazdığınız sorusuna geri götürüyor.
Bu parçayı sen seç. Departmana giriyorsun. Farkına varmadan,
okuyacak bir yığın kitap ve kağıt, katılacak toplantılar ve
öğretilecek dersleriniz var. Alternatif olarak,plansız zamanın büyük bölümlerine sahip olabilirsiniz,
bu da aynı derecede korkutucu olabilir. Mesele şu ki, amacınız
ne kadar açık olursa olsun, son kez değil, onu gözden kaçırmış olabilirsiniz.
Nereye gittiğinizi ve neden oraya gitmeyi seçtiğinizi kendinize hatırlatmanın bir yolunu bulmanıza
yardımcı olur .

Hedef belirleme, uzun ve kısa vadeyi yönetmekle ilgilidir.
Hem acil hedefe- şu anda yaptığımız yazıya
- hem de uzun vadeli hedefe - üretmemiz gereken teze odaklanmamıza yardımcı olmak için bir
hedef belirleme süreci kullanabiliriz . Her nasılsa, her iki hedefe de bağlılık geliştirmeli ve
ikisi arasındaki gerginlikle başa çıkmalıyız:

> Uzun görüşe sahip olmak hem enerjik hem de rahat olmaktır; hevesli
> ve sabırlı. Bu, kemiklerinizin iliğinde şu tek doksik gerçeği bilmektir:
> Yazı uzun zamandır var ve muhtemelen en azından o kadar uzun
> süre devam edecek ve yine de her zaman burada ve şimdi oluyor.
>
> (Palumbo 2000: 93)

Bu ne anlama geliyor? Şu andan bitene kadar proje
boyunca aklımızda iki zıt görüşe sahip olmak mı? Her yazar için 'uzun bakış' nedir?
Kendi uzun görüşünüzü oluşturmalısınız. Yazmak için şimdi birkaç dakikanızı
ayırın (beş dakika, cümlelerde) sizinki hakkında.

Amacımız 'yazar olmak' olmayabilir, ancak tez yazma süreci, yazının
hayatımızın önemli bir parçası haline gelmesi için yeterince uzun sürer:

> Her şeyi bir bütün olarak görmek, uzun görüşe sahip olmak, yazarın hayatını yaşamanın tek yoludur . Sadece bir dizi dış olay yerine,kendinizi hayatınızın ayrılmaz, devam eden bir parçası olarak yazma kavramına adamaktır.
>
> (Palumbo 2000: 93)

Yazma sürecimizi hem uzun vadeli bir süreç hem de dış olaylar dizisi olarak görmeliyiz. Bir gözümüz 'bizim için neyin içinde', diğeri 'benden ne yapmamı istediklerine'bakmalıyız.

Ayrıca sadece projeyi bir bütün olarak görmede değil , tez metnini bir bütün olarak hayal etmede de değer vardır. Ayrıca , içinde yazı bulunan bir bütün olarak hayatımızın bir görüntüsünü oluşturmamız gerekiyor. O zaman bunu uygulamaya koymanın bir yolunu bulmalıyız. Başka bir deyişle, bir eylem dizisini listelemekten çok hedef belirlemede daha fazlası vardır; Her görevi tamamlarken bir kutuyu işaretlemekten çok izleme konusunda daha fazlası var.

Buradaki çalışma prensibi, tez yazma sürecine tanım getirmektir . Yazma sürecinde aşamalar yaratırız; Bu aşamalar bir yapıdır. Çok özel yazma hedefleri belirleyerek sayı oyununu oynayabiliriz. Öğrencinin bir dizi yazma kilometre taşı oluşturma sorumluluğu vardır.

Çoğu insan, iyiyi tanımlamanın hızlı bir yolu olan 'akıllıyı' duymuştur. goal. In gerçek şu ki, bunun iki versiyonu vardır: biri hedeflerin dışsal özelliklerini tanımlar, hedef belirlemeyi nesnel bir süreç olarak temsil eder ve ikincisi hedefleri içsel motivasyonla ilişkilendirir (James ve Woodsmall 1988'e dayanarak).

Akıllı Sürüm 1

Etkili hedefler şunlardır

- **S**spesifik: ölçülebilir ve ikna edici olacak kadar ayrıntılı
- **M**kolaylaştırılabilir
- **A**ulaşılabilir
- **R**gerçekçi: sınırlayıcı faktörler olmadan
- **T**i ölçekli

Sürüm 2, çıktılara daha az odaklandığı ve değerlere ve duygulara daha fazla odaklandığı için işe yarayan yazma hedefleri oluşturmak için daha etkili olabilir:

Akıllı Sürüm 2

- **S**ba it: sizin tarafınızdan hemen anlaşılabilir
- **M**eaningful: size, temel değerlerinizle uyumlu
- **A**şimdi ise: hayatınızın her alanında bunu sizin için gerçeğe dönüştürebilirsiniz
- **R**sorumlu: dahil olan herkes için
- **T**ne istediğine bağlı: başkasının hedefi değil

Hem denetçilerin hem de öğrencilerin hedeflerden uzak durmak için nedenleri olabilir: süpervizör bunun çok kişisel bir yaklaşım olduğunu düşünebilir ve öğrenciye bu kadar erken baskı yapmak istemeyebilir; Öğrenci , araştırma hedefleri hakkında konuşmaktan, hedef yazmaktan daha rahat konuşabilir. Bununla birlikte, hedef belirlemenin birçok farklı alanda performansı artırdığı yönünde bir görüş vardır. Hedef belirleme ve öz yeterlik inançları simbiyozda işe yarayabilir (Seijts ve ark. 1998). Amirinizden genel bir hedefiniz olduğunda, onu daha spesifik, daha uygulanabilir hale getirmek size kalmış olabilir:

Hedef yazma

*** Yazma görevinin amacını tanımlayın.**
*** Bir yazı fiili seçin: gözden geçirin / değerlendirin / özetleyin. * Kitlenizi tanımlayın.**
*** Yazınızın ölçeğini ve kapsamını tanımlayın.**
*** Yazacağınız kelime sayısına karar verin.**
*** Yazmak için ne kadar süreceğinize karar verin.**

Bu yaklaşımlar bize davranışsal yaklaşımları benimsememizi faydalı bir şekilde hatırlatır, çünkü davranışlarımızı değiştirmek ve izlemek - sadece düşüncelerimizi değil - bu yeni yazma zorluğunu oluşturan şeydir. Dolayısıyla 'yazma aritmetiğinin' değeri : somut hedefler belirler ve gerçek çıktı ölçüleri verir. Belirsiz yazma hedefleri sorunlara neden olabilir: yalnızca onlara ulaşıp ulaşmadığımızı belirlemek zor olmakla kalmaz , aynı zamanda belirsiz bir yazma hedefine başlamak da zordur. Yazma görevi yeterince tanımlanmamışsa, yazma işleminin kendisi hatalı tanımlanmıştır:

Kötü yazma hedefleri

• Günlük beş dakikalık yazma alıştırması yapın.
Çok büyük bir değişiklik. Amaç belli değil. • Konuyu açıklığa kavuşturun.
Yazma görevinin ölçeği ve kapsamı bilinmiyor.
• Yazma hakkında geri bildirim alın.
Geri bildirim türü tanımlanmadı. Yanlış anlama için reçete.

'Akıllı' süreci kullanan yazarlar , kendi hedeflerini değerlendirmek için geri adım attıklarında, onları kötü tanımlanmış bıraktıklarının ancak çok iyi farkındadırlar. Çok daha fazla tanım olması gerektiğini çabucak anlarlar:

İyi yazma hedefleri

*** Bugün saat 9.45'te beş dakikalık yazma pratiği yapın.**

*** Konuyu 500 kelimeyle tanımlayın (iki sayfa). 30 Dakika ver.**

*** Yöneticiye sorun: konu daha odaklı hale geliyor mu?**

Herkes belirli hedefler belirleyerek en iyi sonucu vermez; Bazıları yaklaşık hedefleri daha etkili bulur. Ne yapmayı seçerseniz seçin, sadece uzun vadeli hedefi değil, kısa vadeli hedefi de göz önünde bulundurmak önemlidir. Sadece 'bitirmenin' uzun vadeli hedefi değil, başlama, devam etme, yolunu kaybetme, başarısız olma, yön değiştirme, üretken yazma dönemleri vb.Gibi kısa ve orta vadeli hedefler . yani büyük bir yazı projesinin öngörülemeyen tüm aşamaları.

Yöneticiniz hedeflerinizi nasıl belirlemenizi ve izlemenizi istiyor? 'Akıllı' şeylerin yüksek öğrenim için çok hileli olduğunu düşünebilir veya ikinci versiyonu çok kişisel bulabilir, ancak yararlı bulursanız, hedeflerinizin ne olduğunu anlamak için kullanmamak için hiçbir neden yoktur. Bunları çözmek için kişisel süreçleriniz değil, amirinizle aynı fikirde olmanız gereken hedeflerinizdir.

Hedefleriniz, amirinizle görüşmek üzere bir dizi konu sağlar. Yazma hedefleriniz hakkında konuşacak kadar emin değilseniz , çalışma planınız için yazma çıktılarını tanımlamanız gerekmesine rağmen, en azından araştırma hedeflerinizi tartışabilir ve kabul edebilirsiniz.

Hedeflerinizi kağıda dökmek ve onlara odaklanmış geri bildirim almak önemlidir . Hedef belirleme geri bildirim ve izleme gerektirir, aksi takdirde ilerleyip ilerlemediğinize dair gerçek bir fikriniz olmaz. Amirinizin hedefleri nasıl belirlemenizi ve izlemenizi istediğini görmeniz gerekecek, ancak bu tartışmaya hazır olduğunuzu ve hepsinden önemlisi bu tartışmaya yazmayı dahil etmeye hazır olduğunuzu belirterek inisiyatif almanız da gerekebilir .

Yeni öğrencileri ve daha ileride olanları içeren bir araştırma yöntemleri grubu veya yazarlar grubu , öğrencilerin hedeflerin nasıl belirlendiğini, neyin etkili bir hedef oluşturduğunu ve tüm tez yazma sürecinin neleri içerdiğini görmelerine yardımcı olabilir.

Yaşam boyu öğrenme

Akademisyenler . . . daha iyi bilmeli. Araştırmacılar 'burs', 'akademik' veya 'saf araştırma', 'uzmanlıklar', 'uzman-imkb' ve 'bilimsel yöntem'kavramlarını bırakmaktan tedirgin oldular. Eğitimin bir uygulama olduğu efsanesini sürdürüyoruz ve onu bu şekilde etiketleyerek onu günlük ve günlük olandan ayırıyoruz .

(Elliott 1999: 29-30)

Elliott, bireysel öğrencilerin kendi ortamlarında
öğrenmeyi anlamlandırma sorumluluğuna sahip olduklarını hatırlatır.

Birinci derecenizi tamamladığınızda yazmayı öğrenmeyi
bırakmadınız . İkinci derecenizin başında yüksek düzeyde yazılı ve
sözlü ingilizceye sahip olmanız beklenir , ancak bu becerileri
önümüzdeki aylar ve yıllar içinde daha da geliştirmeniz muhtemeldir.

Tez yazmak bir gelişim süreci olarak görülebilir:

Beş dakikalık serbest yazma

Uzun vadede bir yazar olarak nasıl gelişmek istiyorsunuz?

Cümlelerle beş

dakikalık yazma Özel yazı

Tezinizin sonunda bu soruya verdiğiniz cevaba tekrar bakmak ilginç olacaktır
.

Tez yazma süreci boyunca öğrenmeye devam edeceksiniz. Bazı
öğrenciler, yazılarında hala tam olarak 'başaramadıkları' için hayal kırıklığına
uğrarlar, ancak bu, uzun süren öğrenme sürecinin ve her
zaman yeni kitleler için yazdığımız için her zaman yazmayı öğrendiğimizin
artan farkındalığının bir özelliğidir . Alanımızda daha
bilgili ve daha tanınmış hale geldikçe izleyicilerimizle olan ilişkimiz de değişir.

Çalışmanız sırasında sürece vurgu yapıldığını fark
edebilir, tezinizi yazarken yaptığınız öğrenmeyi düşünmenizi ve belki de
belgelemenizi isteyebilirsiniz :

> Birleşik Krallık'ta doktora söyleminde ortaya çıkan bir tema,
> vurgudaki öğrenci için doktora deneyimine doğru
> ve sadece sonuçtan (derecenin ödülü) veya üründen (tez)
> uzaklaşmanın yönlendirdiği içerikten yeterliliğe geçiştir .
>
> (Park 2005: 199).

İster doktora, ister yüksek lisans veya lisans tezi
yapıyor olun, süreçte hangi' aktarılabilir becerileri
' öğrenebileceğinizi düşünmeniz gerekebilir .

Hedef kitle ve amaç

İzleyici ve amaç, herhangi bir iletişim eyleminde her zaman anahtardır.
Yazdıklarımız, kimin için yazdığımızın kimliği ve
onlar için yazılı duruşumuzla şekillenir. Örneğin, araştırmamızı
bölüm gruplarına,devam eden sunumlara ve kapanış izlenimi yarattığımız konferanslara farklı şekilde sunuyoruz.

Bir tez için birden fazla izleyici olduğu
için izleyiciler Bölüm 2'de analiz edilir. Bununla birlikte, izleyicilerin yeni tez yazarları için ne kadar sorunlu olabileceğini düşünmek önemlidir : tez yazarları
, sahip olmadıklarını hissedebilecekleri zaman otorite ile yazmak zorundadırlar.

İlk veya' kaba
' taslaklarımızda yüksek kaliteli yazı ve düşünme üretmemizin beklenmediğini bilmemize rağmen, yüksek kaliteli yazı beklentisini içselleştirdik. Bu, yazarlara bir çatışma sunabilir. Her şeyi yazmalarını engelleyebilir. Bu nedenle bu önemli bir konuşma noktasıdır:
ilk yazıların kriterleri nelerdir, yani ilk birkaç hafta ve aylarda?
Yazma görevinin yeterli tanımı var mı: uzunluk, ölçek, kapsam vb.?

Bu aşamada yaptığınız yazıların çoğu - ve
ilk bölümlerde önerilen faaliyetlerin çoğu-
amirinize gösterilecek metinler üretmeyi amaçlamasa
da, o kitlenin gereksinimlerini de karşılamanız önemlidir.

Teziniz için yazarken bir tartışmaya katıldığınızı unutmayın.
Yazdığınız her şeye, argümanınız zayıf veya
yazınız zayıf olduğu için değil, bağlamın doğası bu olduğu için itiraz edilebilir.
Tartışmaya geçici olarak girmek muhtemelen sağlam bir stratejidir.
Tartışmaya 'kazanmak' veya 'kaybetmek' yerine katıldığınızı görün. Muhalefeti
yıkmak - veya etkilemek - yerine amacınızı açıkça ortaya koyduğunuzu görün. Bazılarının hemfikir olmasını ve diğerlerinin sizin noktalarınıza katılmamasını bekleyin; Bu tartışmada kaçınılmazdır.

Bu giriş, bunun teorik temellerini araştırmıştır book.
It nasıl düzenli yazar olabileceğimizi gösterdi: düzenli yazarak.
Daha da önemlisi,
yazma sürecini tanımlama sorumluluğunu tez yazarına kaydırmaya başlamıştır. Dış sınav görevlisi de dahil olmak üzere diğerlerinin yazıyı nasıl tanımladıkları bir sonraki bölümde ele alınacaktır. Tüm tez yazma sürecini tanımlar.

Yazma takvimi

Phillips ve Pugh (2000) , sürekli ve 'yinelemeli' bir unsur olarak
'yazmayı' gösteren Doktora zaman ölçeğinin grafik bir örneğini sunar (s. 88).
'Yinelemeler' bireysel yazar tarafından tasarlanmalıdır. Yazma yinelemeli
ise , zaman çizelgenizde bazı görevler birden çok kez görünecektir:

* Teklifi gözden geçirin.

* Referansların listesini oluşturmaya başlayın.

* Okumaları özetleyin.

* Eskiz arka plan teorisi.

* Araştırma amaçlarını/sorularını yazın.

* İki veya üç olası sorgulama yöntemi hakkında yazın.

Zaman çizelgenizi geliştirmek için zaman ayırın:

• Yazma görevi

• Son tarih

• Yazma süresi.

Yazma da dahil olmak üzere çalışma planınızı amirinizle tartışın.
Hedeflerinize doğru ilerlemenizi nasıl izleyeceksiniz?

Bir tez için neyin gerekli olduğunu ve amirinizin bu gereksinimi nasıl yorumladığını yavaş yavaş kavradıkça, kısa ve uzun vadeli hedeflerinizi gözden geçirin. Herhangi bir - belki de her zaman çizelgesi değiştirilmelidir.

Kontrol listesi

Yazma görevini tanımlama

Bir öğrenci bölümler için kontrol listelerine sahip olmaktan hoşlandığını söyledi:

'Kontrol listelerine sahip olmalısın.'Uzun ve karmaşık bir yolculukta bir rota haritası sağlarlar .

Bazı öğrenciler her zaman çok yorgun olduklarını ve her şeyi yönetilebilir hale getirmek için kontrol listelerine ihtiyaç duyduklarını söylerler; Kontrol listeleri ne yapılması gerektiğini netleştirir.

*** Şimdi yazmaya başlayın.**

*** Amirinizle açıkça yazmayı tartışın.**

*** Disiplininizde yazma üzerine bir kitap okuyun.**

*** Yazmak için kaba bir zaman çizelgesi oluşturun. ***

Uzun ve kısa vadeli yazma hedefleri belirleyin (yalnızca araştırma hedefleri değil).

*** Noktalama kuralları hakkında bilgi edinin. Ve dilbilgisi.**

*** Yazınızın hedef kitlesini ve amacını tanımlayın.**

*** Tüm bu konuları amirinizle tartışın.**

*** Yazma dersleri almayı düşünün. Zaten bir tane yoksa,**

bir dizüstü bilgisayar satın almayı/kullanmayı düşünün.

1

Tez

yazmayı düşünmek

Doktora mı yüksek lisans mı? * Doktora nedir? * Doktora için yeni yollar

**** profesyonel doktora? Neden doktora yapıyorsun? * Dahili ve harici sürücüler * Doktora veya***

**** Tam zamanlı mı yoksa yarı zamanlı mı? * Yazıyı ne için kullanacaksınız?***

**** Yönetmelikler * Sayfada nasıl görünecek? * Açığa çıkarma: kodlar***

ve kılavuzlar * Tezim nasıl değerlendirilecek? * Kriterler nelerdir?

**** Özgünlüğü tanımlamak * Okuyucu ne arıyor · * BT süreçleri ve***

ihtiyaçlar * Yazmama nedenleri * Akran tartışması ve desteği * Amirinizle ilk

görüşmeniz ·Yansıma soruları *

Tartışma istemleri ·Zaman çizelgesi yazma ·Kontrol listesi: ön planlama

Doktora mı yüksek lisans mı?

Bu bölümün birkaç bölümü doktoraya odaklanırken, ele alınan konular ve sorular diğer çalışma düzeyleriyle ilgilidir.
Örneğin, kurumsal ve departman bağlamı ve düzenlemeleri hakkında bilgi edinmek , tez yazarı olarak görevinizi tanımlamada çok önemli bir adımdır. Doktoranızdan önce yüksek lisans yapmak istiyorsanız, bu bölüm seçeneklerinizi ve olası yönlerinizi düşünmenize yardımcı olacaktır. Gelecekte yapmayı düşündüğünüz doktora türü, şu anda yaptığınız yüksek lisans türünü etkileyebilir. Örneğin, belirli bir araştırma yöntemini kullanmak istiyorsanız , ihtiyacınız olan eğitimi veren bir yüksek lisans yapmak ve ardından hazır olduğunuzu düşünüyorsanız araştırma eğitimi almadan daha bağımsız bir doktora yapmak isteyebilirsiniz.

Bu bölüm, yazıyı araştırma sürecine entegre etme fikrini teşvik ederek tez yazmaya yapılandırılmış bir yaklaşım önermektedir . Yazma sürecinin birçok alanına yansımalar da dahil olmak üzere bunun neleri içerdiğine dair bir genel bakış var: psikolojik, sosyal ve retorik.

Tez boyunca yazma argümanları önerilmiş ve gerçek öğrenci yazma örnekleri kullanılarak erken aşamalarda yazma stratejileri tanımlanmış ve gösterilmiştir . Bu yazılara yapılan yorumlar ve açıklamalar değerli stratejilere işaret etmektedir. Öğrencilerin genellikle bu tür argümanlar ve stratejiler hakkında sordukları sorular ele alınır. Amaç , araştırma sürecinin yazma gelişimini içerdiği varsayıldığı için okuyucuları ve yazarları bir beceri ilerlemesi yoluyla almaktır.

Bununla birlikte, ilk olarak, tanımın birkaç bölümü vardır:
araştırma tartışmasında sıklıkla yer alan terimler gerçekten ne anlama geliyor?
Tez yazarlarını etkileyen bağlamsal faktörler nelerdir?
Doktora tezinin tipik yapıları, uygulamaları ve süreçleri nelerdir?
Bunlar yüksek lisans ve lisans tez yazarları ile ne ölçüde ilgilidir?

Bu bölümün bu ilk bölümleri, aday doktora öğrencilerinin kendilerine en uygun programı seçmelerine yardımcı olmayı ve yeni öğrencilerin seçtikleri programda yollarını bulmalarına yardımcı olmayı amaçlamaktadır. Bu , her iki grubun da araştırmalarında yazacakları bir yer bulmalarına yardımcı olmalıdır.

Doktora nedir?

'Eski' mi, 'yeni' mi? Geleneksel olarak, Birleşik Krallık'taki doktora üç yıllık bağımsız araştırmadan oluşmuştur; Daha yakın zamanlarda, 'Amerikan doktorası' olarak algılanan şeye (Amerikan yüksek öğrenimi doktoranın birçok varyasyonunu sunsa da), yani bir veya iki yıllık kurs çalışması da dahil olmak üzere dört yıla biraz ilgi duyulmaktadır ve araştırma eğitimi.

Her doktora (ve yüksek lisans programının) artıları ve eksileri şüphesiz sıcak bir şekilde tartışılmaya devam edecektir; Soru şu ki, hangisi size uygun? Bağımsız araştırmaya hazır mısınız?

> Birleşik Krallık sistemi, lisans eğitiminin öğrencilere araştırmaya başlamak için bilmeleri gereken her şeyi sağladığını varsayar. Özellikle üniversiteler en son gelişmelere ayak uydurmaya çalışırken bunun hala doğru olup olmadığı tartışmalıdır .
>
> (Plomin 2001: 1)

Sizi doktoranıza hazırlamak için bir yıllık yüksek lisans yapabilir misiniz - veya yapmak ister misiniz? Bir artı üç modu da vardır: bir yıllık eğitim artı üç yıllık araştırma. Örneğin, Wellcome Trust'ın , öğrencilerin birden fazla laboratuvarda deneyim kazanmalarını sağlayan dört yıllık bir kursu vardır.

doktoraları için hangi projeyi yapacaklarına karar verin.
Psikiyatride bu mod için bir öncelik vardır:

> Modelleme ve istatistik konusunda çok fazla eğitim aldık, ancak asıl önemli olan çeşitli deneylere katılabilmekti. Diğer doktoralarla birlikte, 'Bu benim projemin başlığı' demelisiniz ve üç yıl sonra buna takılıp kalmışsınızdır. Burada ne yapmak istediğinizi çözebilirsiniz.
>
> (Mike Galsworthy, üçüncü sınıf doktora öğrencisi, plomin 2001'de yorum yapmak)

Ancak bu mod herkese uygun olmayabilir; tam olarak ne yapmak istediğini bilen ve doktorasını bir an önce başlatıp bitirmek isteyenler üç yıllık modu tercih edebilirler.

Birleşik Krallık hükümeti, kısmen araştırma eğitimi bileşenini iyileştirmek için, ancak kısmen de yüksek öğrenimin ötesindeki sektörlerde istihdam edilebilirliği artırmak için doktorada daha resmi eğitim çağrısında bulundu, yani argüman , doktoranın insanları sadece uzmanlık alanlarını değil, farklı alanlarda araştırma yapmaya hazırlaması gerektiğidir. Beşeri bilimlerde bile, üç yıllık modele en çok bağlı disiplinler kümesi olan Sanat ve Beşeri Bilimler Araştırma Kurulu (AHRB), öğretilen bir yüksek lisans veya araştırma yoluyla uyarlanmış bir yüksek lisans derecesinde bir tür' araştırma hazırlığı ' içeren programları desteklemektedir.

Sonuç olarak, bu, bir kurumun veya bireysel bir öğrencinin veya süpervizörün açık bir amacı olabilir veya olmayabilir . Finansman, program seçimi ve öğrenci alımında bir faktör olabilir. Bu, yazma projesini önemli ölçüde etkileyebilir. Örneğin, yöntem ve analizlerin daha geniş uygulanabilirliği hakkında bilgi göstermek gerekebilir (Park 2005).

Tartışmanın diğer tarafında, ' Geleneksel doktoradan çok fazla şey talep ediyoruz. Gillon (1998) , 'Bir doktoranın bir kişiyi olası tüm kariyerlere değil, bir kariyere hazırlaması gerektiği' şeklindeki temsili davayı ortaya koymaktadır.:

> Şu anda doktora sürecine dahil olanlar aşırı geriliyor. Öğrencilerin artık bilgiye önemli ve özgün bir katkı sağlayacak araştırmalar yapmaları beklenmiyor. Bunun da ötesinde, genellikle bir burs ödülüne bağlı olan öğretimi üstlenmeleri , akademik makaleler yayınlamaları gerekir . . . iletişim ve proje yönetimi gibi aktarılabilir beceriler edinip geliştirin ve elbette üç alanda derinlemesine ve tutarlı bir tez yazın years. To bu kadar çok göreve uyum sağlamak zordur ve genellikle bu alanlardan birinde veya daha fazlasında eksikliklere yol açar. Doktora mezunları bu tür eksikliklerden kaynaklanan eleştirilere katlanmak zorunda kalsalar da, suç kesinlikle odaklanmamış , gelişigüzel sürecin kendisinde daha açık bir şekilde yatmaktadır.
>
> (Gillon 1998: 13)

Aşırı yüklendiği iddia edilen bu gündeme bakmanın başka bir yolu daha var: örneğin bir doktora öğrencisinin teşvik edilmemesi şaşırtıcı olurdu.

tez yazmanın yanı sıra
, doktora süresince yayınlanmak üzere bildiri sunmak.

Bu tür 'eksikliklerin' kanıtı olup olmadığı
, Gillon'un kısa eserinde cevabımızın olmadığı bir sorudur.
Bazılarının iddia edeceği gibi, yüksek öğrenim için kurs çalışması, araştırma eğitimi ve öğretmen eğitiminin olduğu yerlerde tez için daha az zaman olacağını varsaymak mantıklı olabilir;
Ancak, bu mantıklı varsayım, normalde resmi
olarak doktora programınızın bir parçası değilse, iyi olması gerekecektir belki sizin tarafınızdan planlanmıştır.

Bazıları yeterli olmasa da,
yerel düzeyde önerilen veya gerçek olan doktoranın bu dönüşümlerine birçok denetçi dahil olmuş olacaktır. Teoride ve pratikte hala her doktora için doğru kelime buysa 'müfredatı' geliştiren denetçilerdir
. Bu sistemin değeri
, doktoranın bireysel öğrenci veya süpervizör için özelleştirilebilmesidir, ancak
dezavantajı, Gillon'un iddia ettiği gibi, öğrenci için çok fazla iyi bir şey, çok
fazla çelişkili talep olabileceğidir.

Amerikan üniversiteleri, önemli bir süredir
Gillon tarafından aşırı olarak listelenen çeşitli unsurları tutarlı programlarda birleştiriyor.
İyi yönetilen bu tür bir program, acemi araştırmacı için olağanüstü ve
kapsamlı bir öğrenme deneyimi sağlar. Bu nedenle,
daha geniş doktora müfredatının iyi yapılamaması değil
, tutarlı bir program haline gelmesi için muhtemelen 'Lisansüstü Okul' düzeyinde yönetilmesi gerektiğidir. Bireysel bir süpervizör
, '[doktorayı] öğrencilerin talepleri ve işverenlerin gereksinimleri üzerine haritalamaktan ' sorumlu olabilir mi? Yoksa bu, bir üniversitedeki başka, muhtemelen stratejik bir gruplaşmanın işi mi? Bu
da çok tartışma konusu.

Potansiyel lisansüstü öğrenciler için önemli bir soru, örneğin,
size bir öğretim yükü verilip verilmeyeceğini sormak - hem beceri hem de bilgi geliştirmek için iyi bir fırsat - ve ayrıca bir öğretim kursuna katılabilecek veya gerekli
olup olmayacağınızı sormak. Lisansüstü öğretmenler için böyle bir kurs varsa, bu
, daha geniş müfredatın bu unsurunun düşünüldüğünün,
desteklendiğinin ve iyi yönetilme olasılığının daha yüksek olduğunun bir işaretidir. O zaman sorabilirsiniz, alacağınız kurs veya program akredite mi, değil mi?

Belirli doktora programlarının gerekçesini ortaya çıkarmak için kullanabileceğiniz özel bir soru
, 'Doktora eğitiminin öğrenme çıktıları
nelerdir? Her halükarda, bu, bireylerin
doktoraya kaydolmadan önce kendileriyle meşgul olmaları için önemli bir sorudur: hangi öğrenme çıktılarını elde etmeyi hedefliyorsunuz?

Gillon'un doktoraya 'geleneksel' biçim olarak atıfta bulunması, doktora için
farklı biçimlerin veya
' yeni yolların ' (çoğul) olması gerekip gerekmediği sorusunu gündeme getirir.

Doktora için yeni yollar

> *Geleneksel doktora modeline artık yayına göre doktora, Profesyonel Doktora ve Yeni Rota Doktora dahil olmak üzere artan çeşitlilikteki doktora derecesi türleri meydan okuyor. Doktora derecesinin geleneksel beklentileri , araştırma derecelerinin şu anda yerleştirildiği ve değerlendirildiği yeni bağlam tarafından sorgulanmaktadır .*
>
> (Park 2005: 190)

Park'ın 'Yeni Varyant Doktora' konulu makalesi Birleşik Krallık'a odaklanırken, burada bir çalışma tarzını taahhüt etmeden önce gündeme getirmeye değer konular var ve araştırma-öğretme ve mesleki-akademik gerilimlerin bazıları yüksek lisans programlarında da yer alabilir. Park'ın önerdiği gibi, araştırmanızın ve tezinizin ötesinde, araştırmanızı tamamladıktan sonra profesyonel olarak ulaşmak istediğiniz yeri düşünebilirsiniz .

Çoğu ülkede doktora için birçok ' yol ' vardır. Aynı ülke veya eyaletteki üniversiteler bile tema üzerinde farklılıklar sunacaktır. Her birinin kendi çekiciliği vardır. İşin püf noktası-bireysel başvuru sahibi için- ihtiyaçlarınıza ve isteklerinize uygun programı bulmaktır.

İngiltere için Yüksek Öğrenim Finansman Konseyi (HEFCE) tarafından geliştirilen yeni bir rota , 'geleneksel' İNGİLTERE doktorasında bir gelişme olarak tasarlanmıştır . Açık ekonomik amacı 'Amerikan Doktorası' ile rekabet etmektir, ancak eğitim çekiciliği de vardır. Bir araştırma projesini 'tutarlı bir resmi kurs programı' ile tüm katılımcıların 'kesintisiz bir programında' birleştirir . Sponsor olan hefce'nin sağladığı gerekçe, pazar odaklı ve istihdam edilebilirlik argümanlarını birleştiriyor:

Neden Yeni bir Rota Doktora?

> *Günümüzün bilgiye dayalı ekonomisi, doktora mezunlarına çok daha büyük talepler getirmektedir . Konu uzmanına her zaman ihtiyaç olacaktır, ancak tüm sektörlerdeki işler için rekabet olacaktır . . . artıyor ve birçoğu uzmanlık bilgisine sahip olduğunu buluyor . . . bu yeterli değil. Giderek artan bir şekilde, geleneksel doktora çok ' dar ' olarak görülüyor ve doktora için okumak isteyen öğrenciler mezuniyette ne kadar istihdam edilebilir olacaklarını dikkatlice düşünmelidir.*
>
> (www.newroutephd.ac.uk/Pages/why.html)

'Yeni Rotalar' web sitesinden alınan bu gerekçe kulağa biraz uğursuz gelse de, öğrenci görüşlerinin bu 'yeni rotanın'tasarımına dahil edilmediğine dair bazı kanıtlar olmasına rağmen, daha fazla seçenek sunuyor gibi görünüyor (Johnston ve Murray 2004: 42). Başlangıçta bu yeni doktora türünü sunmaya on üniversite davet edildi. Bu web sitesi aracılığıyla erişilebilen web siteleri, neyin dahil olduğu hakkında ayrıntılı bilgi verir . Bu üniversite web siteleri içeriğini göstermektedir, için

örnek, Üniversitedeki 'Entegre Çalışma ile Doktora'
Birmingham:http.//www.prospective.bham.ac.uk/newroutephd.htm .

Bu rota dört yıl sürecek. Yüzde otuz ila 40'ına disipline
özgü ve disiplinler arası modüller öğretilecek. Öğretilen unsur
, iletişim becerileri, yönetim eğitimi vb. Gibi beceri eğitimini içerir.

Aday öğrenciler ve üniversiteler için belki de daha önemlisi,
hefce'nin bu rotanın geleceği hakkındaki ifadesidir: tüm DOKTORA
öğrencilerinin bu modeli kullanmasını önerirler.

Bu yeni rota Amerikan doktora ile rekabet etmeyi amaçlasa
da,birçok ABD üniversitesinde bulunanla aynı bileşenleri sunmuyor,
ancak Amerikan yüksek öğreniminin
son derece çeşitli bir sistem olduğu ve bu nedenle bununla ilgili genellemelerin yapılması gerektiği
unutulmamalıdır .dikkatlice düşünülmelidir. Ancak, Birleşik Krallık'ta ona en yakın şeyi sunabilir.
Daha fazla uluslararası öğrenci çekebilir, böylece daha kozmopolit bir
akran grubu oluşturabilir.

Bağımsız değerlendirme , bu yeni
doktora formunun etkinliği ve deneyimleri hakkında daha fazla bilgi sağlar. Bu bilgilere dayanarak
, bu rotanın başarısını ve uygunluğunu yargılayabilirsiniz.

Bireysel doktora öğrencileri için, bu rotayı takip edip etmeme sorusuna
, kendi alanlarında mı yoksa katılmak istedikleri üniversitede mi sunulduğu basit gerçeği ile karar
verilebilir.

Bu bölüm, bu tür gelişmelerin özetlerini ve yorumlarını
doktora şeklinde sunmaktadır.
Mevcut olanlardan haberdar olmak için ilgili farklı grupların web sitelerini ve yayınlarını kontrol
etmeye değer olabilir .

Neden doktora yapıyorsun?

Bu soruya bir cevabınız var mı? Bunu size yakın
olanlarla, çalışmalarınızdan doğrudan veya dolaylı olarak etkilenme olasılığı en yüksek
olanlarla tartıştınız mı ? Onların desteğini aldın mı?

Kişisel motivasyonunuz nedir? Bu kariyer geliştirici bir şey mi? Yoksa
bunun genellikle gerekli bir nitelik olduğu yüksek öğrenimde bir görev mi arıyorsunuz
? Yükseköğretimde gerçekten iş bulan doktora mezunlarının çok küçük bir yüzdesinin
farkında mısınız ?

Doktoranıza ne kadar zaman ve enerji harcadığınızı görmek
, ilk etapta bunu neden yaptığınızla ilgilidir.
Buna zaman ayırabilmek için nelerden vazgeçmeye hazırsınız?

Bir konu hakkında daha fazla bilgi edinmek ister misiniz? Yoksa
tüm alan hakkındaki bilginizi genişletmek mi istiyorsunuz? Uzun süre anlam
ve motivasyonu sürdürmede kilit bir faktör - bazıları 'kilit faktör' olduğunu iddia ederdi

doktora süreci seçtiğiniz konudur. Gerçek bir ilginin olduğu bir şey olmalı
.

Bu sorular tezinizin yazılmasıyla ilgilidir, çünkü
araştırma konunuzun neden önemli olduğuna dair anlayışınız girişinizde bir
şekilde görünmelidir .

Daha da önemlisi, 'neden' sorusuna verdiğiniz cevap , 'nerede' ve
'kiminle' seçiminizi güçlü bir şekilde etkileyebilir. Leonard , istekli öğrencilere
seçebilecekleri ve seçebilecekleri konusunda yararlı bir hatırlatma sağlar:

> İyi bir öğrenciyseniz, erkek ya da kadınsanız, evde ya da uluslararasıysanız ve 'normalden' daha yaşlı olsanız bile seçici olabilirsiniz. Bu nedenle zaman ayırmaya ve alışveriş yapmaya değer. Özellikle kadınlar özgüvenden yoksun olabilir ve erken tekliflerden gurur duyabilir ve çok kolay kabul edebilir. Ancak, bu gerçekten önemli bir karardır.
>
> (Leonard 2001: 85)

Leonard'ın 'Nerede Çalışılacağı: Doğru süpervizörü ve doğru üniversiteyi
bulmak' başlıklı bölümü, okuyucuları kilit konular üzerinden anlatıyor.

Dahili ve harici sürücüler

Araştırmanız hakkında heyecanlı hissediyor musunuz? Sorularınızın cevaplarını
bulmakla gerçekten ilgileniyor musunuz ? Doktora
yapmak süreç içinde ve sonrasında sizi nasıl değiştirecek? Diğerleri bu değişime hazır
mı? • İçinde senin için ne var?
* Doktora yaparak bir şey kazanmaya hazır mısınız?
* Bunu gerçekten kendin için mi yapıyorsun?
* Doktora yapmanı isteyen başka biri var mı?
* Başarılı olman veya başarısız olman kimin umurunda?
• Bunu yapmak zorunda mısın?
* Kendin için yapmak zorunda mısın?
* Yoksa mecbur veya zorlanmış hissediyor musunuz?
• Ne kadara mal olacak? Hem içsel hem de dışsal
motivasyona sahip olmak için hem dahili hem de harici sürücülere sahip olmak önemlidir
. Önceki bölümde hedef belirleme,
umarım sizin için ikisi arasındaki bağlantıları ortaya çıkarmıştır.

Doktora mı yoksa profesyonel doktora mı?

Bu iki derecenin farklı amaçları vardır ve çok farklı deneyimler sunarlar:
kendinizi 'bilimsel bir profesyonel' veya 'profesyonel bir bilim adamı' olarak mı görüyorsunuz, yoksa olmak mı
istiyorsunuz (Doncaster ve Thorne 2000: 392)? Doktora
, üç (veya dört) yıllık bağımsız bir araştırmadır; Profesyonel doktora
genellikle kurs çalışmasını ve araştırma eğitimini,
genellikle daha kısa ve daha küçük ölçekli daha kısa bir araştırma projesini veya bir portföyü içerir. Doktora
, öncelikle akademik kariyere bir teşviktir; profesyonel doktora, herhangi bir meslek
bağlamında kişisel ve mesleki gelişimi vurgular
. Doktora, bilgiye katkıda bulunmayı amaçlar;
profesyonel doktora genellikle
araştırmanın konusu olan meslek içindeki pratiği geliştirmeye odaklanır.

Profesyonel doktora genellikle
hem ders çalışmasını (5. Seviyede, yani en yüksek lisans üstü eğitim seviyesinin
üzerindeki seviye) hem de bir tezi içeren yapılandırılmış bir programdır. Doktora için daha büyük, bağımsız bir proje
üzerinde çalışıyorsunuz, çok az ders çalışıyorsunuz veya hiç çalışmıyorsunuz. Bazı insanlar Birleşik Krallık profesyonel
doktorasını 'Amerikan Doktorası' ile karıştırır, ancak ikisi çok farklıdır.

Profesyonel doktora, kariyerinizi veya profesyonel benliğinizi yansıttığınız önemli bir 'yansıtıcı' süreç
veya iş parçası içerebilir.
Mesleki
gelişiminiz, değerleriniz ve istekleriniz hakkında diyalog aramanız istenebilir:'diyalog eleştirel düşünmeyi teşvik eder'
(Doncaster ve Thorne 2000: 396).

Sizin için 'diyalog' ile 'eleştirel düşünme' arasındaki ilişki nedir?
Bu, akran grubu tartışmasında büyüyen bilginizi test etmek için geniş fırsatlar olacak gibi
görünüyor. Programda yerleşik olarak burada daha fazla akran desteği
olabilir.

Mesleki doktora için değerlendirme farklı mı? Ruggeri-
Stevens et al. değerlendirmelerin amaçlanan
öğrenme çıktılarıyla eşleşip eşleşmediğini ve buldukları şeyin 'gerilim'olup olmadığını görmek için Birleşik Krallık'taki 16
DBA (işletme Doktoru) pro-gramını analiz etti :

> Temel sonuç , Dba'ların geleneksel doktora
> ile ilişkileri yoluyla kullandıkları değerlendirme yöntemlerinde bir gerilim
> olduğudur. Gerginlik şu soruda yakalanır: program geliştiricileri
> 'altın standart' doktora değerlendirme yöntemlerini izlemeli
> mi yoksa dba'nın öğrenme çıktılarını geleneksel doktoradan ayıran
> değerlendirme yöntemlerini kullanmalı mı?
>
> (Ruggeri-Stevens ve diğ. 2001: 61)

Zamanla bu 'gerilim' çözülebilir ama kim bilir nasıl çözülecektir? Bazı
bağlamlarda daha yüksek statüye sahip olan doktora, tek ve tek ' altın standart
' olmaktan çıkabilir; Aslında, zaten bu tür birkaç standart olabilir. Çok
daha önemlisi, bu rotalardan herhangi birini düşünüyorsanız, şunlar olabilir

belirli bir derecenin - doktora veya profesyonel doktora - öğrenmek ve araştırmak istediklerinizle alaka düzeyi. Literatürdeki bir boşluğu doldurmak yerine, uygulama bilgisine katkıda bulunmak istiyorsanız , profesyonel doktora daha çekici bir seçenek olacaktır.

Profesyonel doktora tezinin uzunluğundaki fark büyüleyici olursa-yaklaşık 80.000 kelimenin aksine 40.000 kelime-profesyonel doktora için ödevlerde ve tezlerde gereken toplam kelimeleri toplamaya değer olabilir . Çoğu zaman ve oldukça kasıtlı olarak, yaklaşık 80.000 kelimeye, yani geleneksel doktora ile aynı kelimeye gelirler.

Profesyonel doktora ödevlerinizden bildiri yayınlama olasılıkları olabilir . Aslında, bazı profesyonel doktoralar açıkça bilimsel bir makale yazmaya ilişkin bir modül içerir ve bu modül daha sonra bir dergiye gönderilir. Gönderilen veya yayınlanan bir veya daha fazla makaleniz olduğunda, yayına göre doktora seçeneği sizi cezbedebilir ve profesyonel doktoradan yayına göre doktoraya geçmenin nispeten kolay olduğunu görebilirsiniz. Başka bir deyişle, başlamadan önce veya programınız sırasında, aradığınız nitelik ve yazılı çıktılara giden farklı yolların göreceli esnekliğini göz önünde bulundurun .

Günün sonunda, doktora ve profesyonel doktora arasındaki benzerlikler , farklılıklar kadar önemli olabilir:

> Doktora gibi dba'nın tamamlayıcı çalışmalar programı olsa da, birincil değerlendirme şekli bir tez üretiminden geçtiği için öğretilen bir program olarak kabul edilmez.
>
> (Ruggeri-Stevens ve diğ. 2001: 67)

Yazarlar burada Profesyonel doktora İşletme Okulu yönergeleri Birliği'nden (1997) alıntı yapıyorlar. Anahtar kelimeler 'doktora gibi'. Elde ettikleri sonuçlar, profesyonel doktoradaki değerlendirmenin amaçlanan öğrenme çıktılarına daha az benzediğini ve daha çok 'doktora gibi' olduğunu kanıtladığını göstermektedir.:

> Özet değerlendirmemiz, dba'ların benimsenen değerlendirme gereksinimlerinin geleneksel doktora ile iyi bir şekilde karşılaştırılması , [işletme okulları Birliği'nin] Yönergeleriyle daha az iyi ve en azından DBA programlarının kendilerinin benimsenen öğrenme çıktılarıyla iyi bir şekilde karşılaştırılmasıdır.
>
> (Ruggeri-Stevens ve diğ. 2001: 70)

Meseleleri açıklığa kavuşturmak için mükemmel bir girişim için bkz. (2005):

> DBA ve doktora arasındaki ayrım, örtük olarak anlaşılsa da,DBA raporunun önceden düşünülmüş görüşlerinin , sınav görevlilerinin rollerini kayıtsız ve uygun bir şekilde yerine getirme yeteneğinden ödün veren bir doktora benzer ancak ondan daha az olduğundan kaçınmak için potansiyel sınav görevlilerine açık bir şekilde ifade edilmesi gerekir .
>
> (Sarros ve diğ. 2005: 161)

Bu, erken olduğunu düşünseniz de,
bir program veya diğeri arasında seçim yaparken değerlendirme kriterlerine - yani harici denetçiler tarafından gönderilen
ve kullanılanlara - bakmanın iyi bir fikir olabileceğini düşündürmektedir . Ek
olarak, disiplininizdeki artan sayıda doktora ve yüksek lisans derecesinin
eleştirel incelemeye veya analize tabi tutulduğunu görebilirsiniz. Örneğin
hemşirelikte farklı doktora biçimleri, bunların temelini oluşturan kavramlar ve
' güncel anlayışlar ' uluslararası bir
akademisyen ve eğitimci grubu tarafından incelenmiştir (Ketefian ve McKenna 2005: 163).

Hangi mod?

- **Hangi mod için en uygunsunuz?**
- **Her iki mod da çalışmaya hazırlık sağlıyor mu?**
- **Hangi yeni yetkinlikleri geliştirmeniz bekleniyor?**

Mesleki doktora kriterlerinin değerlendirilmesi için
bkz. (2000). Her mod için yazıdaki farklılıkları göz önünde bulundurmak için
tamamlanmış projelerden bazı örneklere bakın: kendinize şu soruyu sorun: '
Önerilen disiplin ve bölümde, profesyonel doktoranın genellikle daha kısa olduğu aşikar olandan başka, 40.000 ila 80.000
kelimelik sürekli yazı arasında bir fark var mı?'

Bu nedenle, profesyonel doktora
ve doktora arasında seçim yaparken göz önünde bulundurmanız gereken birçok konu vardır: diğerlerinin yanı sıra zaman, müfredat,
denetim, esneklik, statü, yapı ve organizasyon. Bununla birlikte, nihai
seçim, mali durumunuzdan veya
eğitiminize ne kadar yatırım yapmak istediğinize dair kararınızdan da etkilenebilir:

> Derecenin altında yatan amaç ve yapıdan ziyade
> ödeme kapasitesinin , profesyonel doktora ve doktora arasındaki
> en önemli ayırt edici özellik haline geleceği açıktır.
>
> (Neuman 2005: 186)

'Ödeme kapasitesi ', ulusal veya yerel
makamların bir tür çalışmayı finanse etmeye karar verebileceği, ancak diğerini finanse edemeyeceği anlamında hükümet politikasından
etkilenebilir , bu nedenle finansman eğilimlerine göz kulak
olmak ve tabii ki, herhangi bir finansmanın ne ölçüde finanse edileceğini değerlendirmek muhtemelen iyi bir fikirdir kaynaklar,
çalışma seçimlerinize odaklanır veya kısıtlar.

Tam zamanlı mı yarı zamanlı mı?

Tam zamanlı çalışmanın bariz avantajları olsa da ve yarı zamanlı
çalışanlar genellikle bunu yapanları kıskandıklarını söylerken, dezavantajları da vardır. Örneğin,
tam zamanlı gitmek, emeklilik yıllarından vazgeçmek anlamına gelir. Üç veya daha fazla yıl geri almak zorunda
kalacaksınız ve mezun olduktan hemen sonra bir iş - ve onunla birlikte gelen emekli maaşı - alacağınızın garantisi
yok .

Öte yandan,elbette öğretme, işaretleme, ağ oluşturma,
personel geliştirme ve iş bulma vb.İşlerinizi üstlenmediğiniz sürece, araştırmanıza ayıracak tüm zamanınız
olacaktır. birçok araştırma öğrencisinin yaptığı gibi.
Araştırma ve yazmaktan başka yapacak bir şeyiniz olmayacağı fikri artık
eskisinden daha az doğru olabilir, ancak çoğu hala tam zamanlı rotayı
tam zamanlı bir işle birleştirmekten daha kolay buluyor.

Yarı zamanlı rota farklı bir zorluk sunuyor. Yarı zamanlayıcılar genellikle
tam zamanlayıcılardan farklı önceliklere sahiptir. Yarı zamanlayıcıların kendilerini tam zamanlayıcılarla
karşılaştırmaları caziptir, ancak yararlı değildir .
Aşırıya kaçmamayı, kendi hızınızda hareket etmeyi öğrenmelisiniz.

> Daha yüksek bir derece için yarı zamanlı çalışma, en hızlı büyüyen
> Yüksek Öğrenim sektörü haline gelmiştir. Finansman giderek daha zor
> hale geliyor ve yıllarca istihdamdan 'çıkmanın' mali yükü genellikle
> yarı zamanlı çalışmayı yüksek öğrenime giden tek yol haline getiriyor.
>
> (Yeşil Alan 2000: ı)

Yarı zamanlı eğitim sizi ikinci sınıf bir vatandaş yapmaz. Dereceyi bu
şekilde yapan birçok kişi olacak. İşin püf noktası onlarla temas kurmak olacak.

* 'Yarı zamanlı bir kabus.'
*'Benim durumumda yarı zamanlı bile değildi; kendi zamanımdı.'
*'Öğretimden sadece iki saat remisyon aldım.'
*'Hiç korunan zaman yoktu.'

Zamanınız üzerinde daha az kontrole sahip olabilirsiniz. Diğer öncelikler
, araştırmanızı ve yazınızı bir kenara itebilir, daha fazla bozulma hissi,
süreçte daha fazla boşluk olabilir. Onları tasarlayın, onlar için planlayın.
Bir süre hareketsiz kaldıktan sonra yeniden başlatma stratejilerini kullanarak bir aradan sonra yoluna devam etmek
için zaman ayırın, süreklilik için baştan sona ilerleyin. Zamanın kontrolünü elinize almanız gerekecek:
'Üniversiteye devam, araştırma ve yazma, şansa bırakılmış hiçbir şey olmadan dikkatlice planlanmalı ve
planlanmalıdır ' (Greenfield 2000: ı).

Yarı zamanlı / tam zamanlı kararın birçok faktörü vardır; Birçok insan hiçbir
durumda seçim lüksüne sahip olmayacaktır. Önemli olan
, ikisinin nasıl farklılaştığının farkında olmak ve 'alınmayan yol'tarafından dikkati dağılmamaktır. Bazen
, her birinin diğerinin görüşlerinde 'çimen genellikle diğer tarafta daha yeşildir' unsuru
vardır.

'Yarı zamanlı' tam olarak ne anlama geliyor?

Doktoranıza hayatınızın hangi 'bölümünü' verebilirsiniz?

*** Haftada bir gün mü?**
*** Bütün gün Cumartesi mi?**
*** Pazar günleri mi?**

Düzenli olarak yazmak için rutinler ve rejimler ,Bölüm 5'te ele alınan stratejiler geliştirmeniz gerekecektir. Daha yüksek bir derece ve tam zamanlı bir işte hokkabazlık yaparken rutin yazmaya daha da fazla ihtiyaç vardır.

Yazmayı ne için kullanacaksın?

Daha yüksek bir derece yapmak, adil miktarda yazı gerektirir. Yazmayı ne için kullanacaksın? Amacı olarak ne görüyorsunuz-yazı sadece derece için değil, sizin için hangi amaca hizmet edecek?

* Öğrenmek için yazıyorsunuz.
* Araştırma konunuzu keşfetmek için yazıyorsunuz.
* Belgeye yazıyorsunuz.
* Rapor vermek için yazıyorsunuz.
* Sen yazıyorsun persuade.

Is yazmak-sizin için-öncelikle bir öğrenme aracı mı? Neyi öğrenmek? Bildiklerini mi öğreniyorsun? Neyi bilmiyorsun? Bilgi birikiminizin sınırlarını keşfetmek için mi? Yoksa açık cehaletinizin sınırları mı? Fikirlerimizi yazılı olarak ortaya koyduğumuzda ne düşündüğümüzü öğrendiğimize inanıyor musunuz? Fikirlerimizi biçimsel yollarla yazdıkça düşüncemizin geliştiğine katılıyor musunuz? Yazınızla ilgili aldığınız geri bildirimlerden ders almak için mi yola çıkıyorsunuz? Araştırmanızda ne düşündüğünüzü ve yaptığınızı kaydetmek için bir araç olarak gördüğünüz bir şeyi yazmak mı? Bu nedenle yazmak belgesel bir süreç midir?

Bunların hepsi yazma sürecinin bir parçası olan öğrenme süreciyle ilgilidir . Her biri farklı bir yazı biçimi içerir. Her biri, okuyucunun amacınızı bildiğini ve/veya yazınızda belirttiğinizi varsayarak okuyucudan belirli bir yanıt alır .

Yazma hakkındaki tüm bu düşünme biçimlerinin , sıklıkla kabul edildiği daha 'araçsal' yollarla tam tersi olduğunu kabul etmek de önemlidir : yani, araştırmanın 'sonuçlarını' iletmenin bir aracı olarak; Bu, tez yazma sürecinin yalnızca bir parçasıdır.

İlk sayfaya yazarak izleyiciyi ve amacı özel kılmak her zaman iyi bir fikirdir ve bu, tez yazımı için olduğu kadar diğer yazı biçimleri için de geçerlidir: 'Bu parça/taslak/bildiri için yazılmıştır . . . Amaç [fiil] etmektir. Bu şekilde, makaleniz şu anda bariz olan bağlamından uzaklaştıkça , zaman geçtikçe, amiriniz onu eve götürdükçe, daha fazla zaman geçtikçe, amiriniz onu havaalanında/trende/ofiste okumak için oturdukça, yazınız niyet ettiğiniz bağlamda okunacaktır. Muhtemelen. Süpervizörün, fikirleri ve deneyimleriyle ilgili olarak, kendi bağlamında okuması muhtemeldir .

Bu bölümde ele alınan tüm yazı biçimleri, nasıl yazdığınızı şekillendirecektir: ne kadar süreyle, ne sıklıkta ve hangi biçimlerde?

Bu formlar, önce biri, sonra diğeri olmak üzere doğrusal bir sırayla oluşmaz. Ancak, muhtemelen hepsi tüm tezlerle ilgilidir. Yazı ilerledikçe muhtemelen hepsi aynı anda, paralel olarak gerçekleşiyor. Açıkça , yazılı olarak, herhangi bir zamanda hangisini yaptığınızı yazılı olarak söylemek için daha fazla neden . Elbette, farklı formları herhangi bir yazı parçasında karıştırabilirsiniz . Yine, bu, herhangi bir yazı parçasında amaçlarınızın ne olduğunu spesifik hale getirmenin başka bir nedenidir .

Düzenlemeler

Bir tez yazarı için en önemli belge, üniversitenin 'yüksek lisans yönetmelikleri' veya sizin bağlamınızda ne denirse odur. Bu , ne yapmanız gerektiğini tanımlayacaktır. Ayrıca doktora çalışması ve sınav prosedürlerini de açıklayacaktır.

Üniversitenizde bir tane varsa, aynı derecede önemli olan, Lisansüstü Öğrenciler veya Araştırma Öğrencileri için veya yine kurumunuzda adı ne olursa olsun Uygulama Kurallarıdır . Bazı üniversiteler web üzerinde yeterli bilgi ve destek materyali sağlar. Bazıları son derece faydalıdır, ancak kendi kurumunuzun uygulamasıyla ilgili olup olmadığını kontrol etmeniz için bir 'sağlık uyarısı' ile birlikte gelmelidir .

'Öğrencinin Sorumlulukları' ve 'Amirin sorumlulukları', 'Öğrenim süresi', 'Sınav', 'Temyiz'gibi kilit konularda hem düzenlemeleri hem de yönergeleri - bir fark vardır - veya her ikisini de bulabilirsiniz . Bölümlerin kendi kodları da olabilir. Bazen bunlar üniversite kodunun yeniden basımı veya fotokopisidir ; bazen sizi etkileyecek çok az veya çok sayıda büyük veya küçük değişiklikleri olur. Kontrol etmelisiniz: bunları dikkatlice karşılaştırın. Ne anlama geldiklerini öğrenin.

Üniversitenin yönetmelikleri ve kuralları arasında, sorularınızın çoğuna cevap vermelisiniz:

Üniversitenizin yönetmelikleri ve kodları

* Başlangıçta bir Mphil'e kaydolmam ve ardından doktora yapmam gerekiyor mu? Ya da değil mi?

  Doktora için 'yükseltme' kriterleri nelerdir?

* Denetçinin sorumlulukları nelerdir?
* Sorumluluklarım nelerdir?
* Üniversitenin denetim politikası nedir? Ortak bir politika var mı

  gözetim mi? Yeni süpervizörlere deneyimli süpervizörler rehberlik ediyor mu?

* İlerlememi izleme prosedürleri nelerdir?
* Sorun yaşarsam (denetçiler dışında) kime giderim?
* Değerlendirme prosedürleri nelerdir?
* Temyiz gerekçeleri nelerdir?

Kurumunuzun veya amirinizin bu soruların cevaplarını incelerken, notları diğer öğrencilerle karşılaştırın: ne öğrendiler? Onların gerçek deneyimleri neydi? Birleşik Krallık Ulusal Lisansüstü Komitesi - veya diğer ulusal öğrenci organları-her şey hakkında ne söylüyor? Bir tez yazma grubu, toplantılarından birinde bu soruların bir kısmını veya tamamını konuşma noktası olarak kullanabilir .

Tez yazma grup tartışması

* Akranlarınız bu sorulara ne gibi cevaplar buldu?
* Sorumluluklar, değerlendirme vb. tanımlanmış mı?
* Cevaplar iş planlarınıza nasıl yansır?
* Herhangi bir sorunuz cevaplanmadı mı?
* Başka sorularınız mı var?

Mphil'den Phd'ye 'yükseltme' ile ilgili soru, en önemli konulardan biridir ve öğrenciler tarafından genellikle doktora çalışmalarındaki daha belirsiz prosedürlerden biri olarak görülür. Öğrencilerin bir Mphil'e kaydolması, önce üniversiteye -ve öğrenciye-bir erken uyarı sistemi sağlar. Bir veya iki yıl sonra, bir öğrencinin çalışması standartlara uygun değilse, bu noktada durdurulabilir. Öğrenciler için avantaj, bir veya iki yıllık çalışmadan eli boş ayrılmamalarıdır . Eğer iş standarda uygunsa, daha sonra öğrencinin kaydı doktora veya başka bir doktora 'aktarılır'.

Kayıt olduğunuzda, bu tür bilgileri size bir web sitesinde veya başka bir yayın biçiminde iletmenin başka bir yolu olmadıkça, yönetmelikler ve Uygulama Kuralları size verilmelidir . Kontrol etmek size kalmış olabilir. Ayrıca, yönetmelikler zaman içinde değişebileceğinden, kaydınızın her yılı için bir kopyasını aldığınızdan emin olmak isteyebilirsiniz .

Açıkçası,Kodda sizin için veya üniversitenizin sizin, akranlarınız ve sizin için kullandığı herhangi bir belgede sizin için birçok potansiyel konuşma noktası olacaktır.

yönetici. Kodlar doktorun birçok yönünü tanımlamaya başlarken
, her bir öğenin daha fazla tanımlamaya tabi olduğunu unutmayın. Örneğin, kod
, öğrencinin 'süpervizörle düzenli teması sürdürmekten' sorumlu
olduğunu belirtirse, bu yalnızca rolü tanımlamaya başlar
ve herhangi bir öğrenci veya süpervizör tarafından beklenecek ve kullanılacak 'normal' ve 'iletişim'
tanımı hakkında daha fazla soru ortaya çıkarır. Hem öğrenci hem de süper
vizörün en azından başlangıçta farklı tanımları akılda tutması alışılmadık bir durum değildir.
Muhtemelen bu tanımlar, öğrenci daha uzman ve
deneyimli hale geldikçe ve çalışma tamamlanmaya doğru ilerledikçe zamanla değişebilir. Daha
sonraki aşamalarda, 'ilerlemenin izlenmesi' ile kastedilen önemli bir soru olacaktır-
ilerlemeniz nasıl izlenecek? Erken
bir aşamada kilometre taşları ve hedefler belirlemek ve üzerinde anlaşmaya varmak da iyi olurdu.

Departman süreçleri de olabilir: yıllık bir rapor vermeniz gerekebilir
veya dokuz veya on sekiz ayda olabilir.

Yıllık raporunuzu yazmak

* Mutlak gereksinimler nelerdir: uzunluk, içerik, yapı?
* Ne kadar yazı gereklidir?
* Yazılı rapor örneklerini görebiliyor musunuz?
* Nasıl değerlendirilecek? Kriterler nelerdir?
* Ne tür bir geri bildirim bekleyebilirsiniz? Kimden? Ne zaman?
* Herhangi bir takip olacak mı?
* Sözlü sınav mı?
* Performans sonuçları nasıl kaydedilecek?
* Eksiklikleriniz yapıcı bir şekilde tespit edilecek ve giderilecek mi?

Birden fazla sözlü sınava girme fikri kulağa zor gelebilir, ancak
erken rapor artı 'mini-viva' süreci size bildiklerinizi ve
daha sonra ne yapmanız gerektiğini öğretmede her şeyden daha yararlı olabilir.
Böyle bir süreçten geçen öğrenciler, yazdıklarını gerçekten anladıklarından emin
olmalarını sağladığını bildirirler . Ayrıca mini-viva'yı
gerçek şey için faydalı bir uygulama buldular (Murray 1998).

Tezin düzenlenmesine ilişkin yönergeler de olacaktır. Bunları en başından
itibaren tüm yazılarınızda kullanmaya başlayın :

Gerekli düzen nedir?

* Sol ve sağ kenar boşluklarının gerekli boyutu nedir?
* Sayfa numaraları sayfada nerede görünmelidir?
* Sayfanın üst ve alt kısmında ne kadar yer gerekir?
* 'Dullar' vb. İle ilgili düzenlemeler var mı??

Tezinizin son kopyası tek taraflı ve çift aralıklı olsa da, taslaklarınız için muhtemelen tek aralıklı olarak kurtulabilirsiniz, ancak amirinizle kontrol etmeye değer. Yöneticiniz yazınızı nasıl görmek istiyor ? Üniversitenizin yönergelerine ek olarak, belirli bir stil sayfasını izlemeniz gerekecektir. Bu , metninizi, referanslarınızı vb. Sunarken izlemeniz gereken ayrıntılı kurallara sahiptir. Bunu çok fazla veya herhangi bir yazı yazmadan önce öğrenmeniz çok önemlidir , çünkü hepsini daha sonra değiştirmek, yeterli miktarda metne sahip olduğunuzda, değerli zamanınızı boşa harcayacaktır.

Sayfada nasıl görünecek?

Son düzeni düşünmek için biraz erken olduğunu düşünebilirsiniz, ancak belirli gereksinimler vardır. Tezinizin bazı özellikleri sabittir. Gerekli formatı en baştan kullanmazsanız, daha sonra çok zaman kaybedersiniz - tam da en az zamanınız olduğunu hissettiğinizde - formatı, düzeni vb. Değiştirmek. Daha da önemlisi, bu, yazma görevinizi tanımlamanın başka bir yönüdür.

Son mizanpaj için üniversitenizin yönergelerine veya 'yüksek lisans yönetmeliklerine' veya kütüphane gereksinimlerine bakın (son ciltli kopya için). Muhtemelen gerekli - isteğe bağlı değil - kenar boşluklarını, sayfa numaralandırma sistemini, başlık sayfası düzenini vb. Belirteceklerdir. Bunu mektuba kadar takip et. Gerekli formattan küçük farklılıklar bile tezinizin kütüphane tarafından reddedilmesine neden olabilir. Örneğin, üniversite adını başlık sayfasına 'Strathclyde Üniversitesi, Glasgow' gibi belirli bir şekilde yazmanız gerekiyorsa, o zaman tam olarak yaptığınız şey budur. Aşağıdakilerden hiçbiri kabul edilemez:

* Glasgow'daki Strathclyde Üniversitesi
* Strathclyde Glasgow Üniversitesi *
Glasgow'daki Strathclyde Üniversitesi

Bu virgülün orada olması gerekir. Gereksinimlere olan dikkatiniz bu kadar ayrıntılı olmalıdır. Makalenizi bir yayıncıya göndermek kadar titiz bir süreçtir , ki bu bir anlamda tam olarak yaptığınız şeydir. Üniversite aslında bir yayınevi olmasa da, yine de üniversitenin adı tezinize eklenmiş ve sonsuza dek tezinizle ilişkilendirilmiştir. Üniversite , kütüphane raflarına oturacak ve diğer araştırmacılar tarafından erişilebilecek bitmiş tezin sunumuna kadar en yüksek standartları korumak zorundadır .

Açığa çıkarma: kodlar ve kılavuzlar

Doktora programındaki başarı ve başarısızlık kriterleri , ne kadar açık olursa olsun, bir dizi yazılı kurala indirgenemez.

(Delamont ve diğ. 2000: 40)

Yönetmelikler, kodlar ve kılavuzlar bilgisi başarıyı garanti etmez, ancak tez yazma sürecini açığa çıkarmaya başlar. Öğrenciler genellikle uygulama kurallarının yazma süreçlerini nasıl etkileyebileceğinin farkında değildir. Denetçiler bazı zamanlar bu tür kodların içeriğinden ve hatta varlığından habersizdir. Hem öğrencilerin hem de denetçilerin bunların 'disiplinimizle alakalı olmadığını' varsaydıkları bilinmektedir . Bunu kontrol etmeye değer.

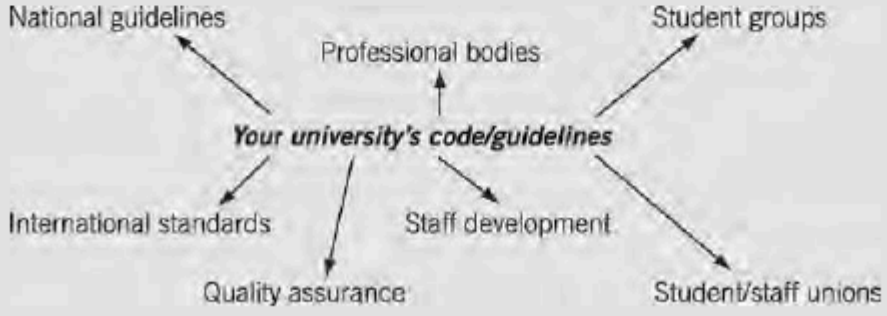
Bu kitabın amaçları doğrultusunda, öğrencilerin Birleşik Krallık'taki ve ötesindeki mevcut lisansüstü eğitim durumunu şekillendiren tüm kuruluşların rekabet eden politikaları ve politikaları ile ilgilenmeyeceklerini varsayıyorum. Ancak, seçilen kodlar ve kılavuzlar, araştırma sürecini ve tez gereksinimlerini tanımlamaları açısından yararlıdır. İzleme modlarını ve/veya değerlendirme kriterlerini tanımlarlar. Birlikte ele alındığında, bunlar çözülme sürecinin bir parçasıdır.

Herhangi bir yüksek öğretim sisteminde, dereceye ilişkin düzenlemelere ek olarak, uygulama kuralları ve yönergeler olması zorunludur. Bunlar , araştırma ve eğitim çıktılarıyla farklı ilgi alanlarına sahip bir dizi farklı kurum tarafından verilir : devlet daireleri, üniversite dernekleri, işverenler, meslek grupları, öğrenci dernekleri (ulusal ve yerel) ve herhangi birini temsil edebilecek ve temsil edebilecek kalite güvence grupları. bu diğer gruplar, belirli bir rol oynamaktadır.

Bunlar temel kuralları sağlar. Ayrıca sizi erken aşamalarda yapabileceğiniz yazmaya yönlendirirler. Ortaya çıkardıkları soruları ve önerdikleri kriterleri yazma istemlerine çevirebilirsiniz.

Üniversiteniz tarafından üretilen herhangi bir kod veya kılavuz , araştırmanızın ve yazınızın merkezinde olmalıdır:

Kodların ve kılavuzların göreceli önemi



Bu bölümde aşağıda, Birleşik Krallık bağlamında bu gruplardan bazılarına genel bir bakış yer almaktadır. Diğer ulusal bağlamlarda bu tür başka gruplar da olacaktır. Bu kodların ve kılavuzların her biri, tez yazımı üzerindeki potansiyel etkileri açısından incelenir .

Bir dizi farklı kurum ve grup , çalışmanız veya yazmanız için alakalı veya yararlı olabilecek veya olmayabilecek kodlar ve kılavuzlar yayınlar. Bazıları diğerlerinden daha resmidir. Bazıları öğrencilerin çıkarlarına öncelik verir; Diğerleri , öğrenciler için de önemli olan, ancak önemi öğrenciler için her zaman açık olmayan kalite güvencesiyle ilgilenir. Tüm öğrenciler için önemli bir soru, varsa kurumunuzda hangisinin faaliyet gösterdiği olacaktır. Muhtemel bir öncelik , kurumunuzun üyeliğini kabul ettiği kodlara uymak olacaktır.

Bu Kalite Güvence Ajansı (QAA) bir üretir *Yükseköğretimde Akademik Kalite ve Standartların Güvence Altına Alınmasına İlişkin Uygulama Kuralları* (QAA 1999):

KAA, 2000 yılından itibaren geçerli olmak üzere, bireysel kurumların bu Kanunun ilkelerinde yer alan beklentileri nasıl karşıladıklarını gösterecek bir konumda olmasını bekleyecektir (s. 4).

'İlkeler', birkaç 'kılavuz çizgide' biraz daha fazla tanım verilen bir dizi ifadedir . On iki konu ele alınmıştır:

1 Genel ilkeler
2 Araştırma ortamı
3 Tanıtım bilgileri
4 Öğrenci seçimi ve kabulü
5 Araştırma öğrencilerine kayıt ve kayıt yaptırma 6 Öğrenci bilgilendirme ve göreve başlama 7 Araştırma projelerinin onaylanması
8 Beceri eğitimi
9 Denetim
10 Değerlendirme
11 Geri bildirim
12 Değerlendirme şikayet ve itirazlar. Bunlardan bazıları öğrenciler için diğerlerinden daha fazla ilgi çekici görünebilir, ancak kurumunuzun derecenizin tüm idari aşamalarında ne yapması gerektiğini görmek ilginç olabilir.

En ilginç konular beceri eğitimi, denetim ve değerlendirmedir:

8 Beceri eğitimi

. . . kurumlar aşağıdakilerin gelişimini düşünmek isteyecektir::. . .

*** dil desteği ve akademik yazma becerileri . . .**

9 Denetim

Denetçiler tanınmış konu uzmanlığına sahip olmalıdır . . . Kurumlar şunları göz önünde bulundurmalıdır·

*** denetçiler için eğitim sağlanması ve sürekli personel gelişimi**

...

Araştırma öğrencileri, çalışmalarında başarılı olmalarını sağlayacak kadar destek ve yön almalıdır .

Kurumlar bunun nasıl sağlanacağını düşünmek isteyecektir: . . .

*** düzenli süpervizör / araştırma öğrencisi etkileşimi için bir çerçeve vardır,**

öğrenci, süpervizör(ler) ve uygunsa diğer kişiler arasında asgari sıklıkta (ve başlatma sorumluluğunda) planlanmış inceleme toplantıları ile ;

*** öğrenciler diğer araştırmacılara (ve uygun akademik personele) tanıtılır· organları ve toplumları) kendi alanlarında;**

*** kurumsal ve dış tartışma forumlarına katılım teşvik edilir, ilgili durumlarda araştırma sonuçlarının sunulması ile; . . . (sayfa 10-11).**

'Göz önünde bulundurulması gereken' sözcükleri, bunun uygulama ile ilgili olmadığını, ancak üniversitelerin yeni denetçilerin bir tür eğitimine ihtiyaç duymasının giderek daha yaygın hale geldiğini açıkça göstermektedir. Denetçiler için sürekli personel gelişimi , daha nadir olacağını tahmin ediyorum. İkinci bölüm , kritik bir süreç olan izlemenin bir tür 'çerçeve' izlemesi gerektiğini göstermektedir.

10 Değerlendirme

Lisansüstü araştırma değerlendirme süreçleri , araştırma öğrencilerine ve denetçilerine açık ve eksiksiz bir şekilde iletilmelidir.

Kurumlar dikkate almak isteyecektir: . . .

*** nom ile ilgili prosedürleri iletmek için kullanılan mekanizmalar · -**

sınav görevlilerinin katılımı, sınav süreci (herhangi bir sözlü sınav dahil), bir karara varmak için geçen süreç ve süre ve değerlendirmenin olası sonuçları.

Lisansüstü araştırma değerlendirme süreçleri açık olmalı ve titizlikle, adil, güvenilir ve tutarlı bir şekilde yürütülmelidir.

Kurumlar şunları dikkate almak isteyecektir·

*** Standartların belirlenmesi ve sürdürülmesi için kullanılan mekanizmalar**

araştırma öğrenci başarısı (s. 12).

Bunlar yardımcı olamayacak kadar genel görünebilir. Bazı yönlerden bu , kurumlara ve bölümlere - ve öğrencilere-izin vermek için bir avantaj olarak görüldü mü? - esnek ve özerk olmak. Ancak, bu terimler doktoranıza atıfta bulunmak için alınırsa , uygulamadaki ilkelerin her birinin daha fazla tanımlanmasına duyulan ihtiyacı hemen görebilirsiniz .

Bölümünüze ne sağlayacaklarını sorun

*** Sizin tarafınızdan hangi beceri eğitimi, denetimi ve değerlendirmesi sağlanacaktır? bölüm mü?**
*** Onlarla ilgili deneyiminizi sisteme nasıl geri yükleyebileceksiniz?**

Bu **Ulusal Lisansüstü Komitesi** (**NPC**) birleşik Krallık'taki lisansüstü öğrencilerin koşullarını temsil etmeyi ve iyileştirmeyi amaçlar . Anayasalarını şu adresten okuyabilirsiniz http://www.npc.org.uk/committee.constitution.html. 'Son politika gelişmeleri ve sorunları' hakkında bir güncelleme sağlarlar ve birkaç faydalı yayını vardır:

• *Araştırma Derecesi İtirazlarının Yürütülmesi için Yönergeler* (NPC 1995)
• *Lisansüstü Araştırmalar için Uygulama Kurallarına İlişkin Yönergeler* (NPC 1992).

İkincisi, QAA kodundan daha spesifik rehberlik sağlar ve yine öğrencilere kurumun / bölümün nasıl çalıştığını açıklar:

Bölüm, öğrencinin ilerlemesinin kapsamlı bir kaydını içeren bir portföy tutacaktır . Bu , süpervizör ile öğrenci arasındaki talimatlar, performans düzeyi vb. Hakkındaki tartışmalara ilişkin notları içerir.... Bir çalışma programı şarttır. Araştırma konusu mümkün olan en kısa sürede kararlaştırılmalı ve birinci yarıyılda süpervizör tarafından hazırlanıp onaylanan bir program hazırlanmalıdır . Süpervizör, öğrencinin süpervizörün ilerleme değerlendirmesinin temelinin farkında olduğundan ve ilgili iş miktarını anladığından emin olmalıdır. Program şunları içermelidir:

tezin geçici bir taslağı . . .
araştırmaların ve kaynakların bir beyanı
geçici bir takvim incelenecek . . . (s. 9).

NPC, doktora sürecine daha fazla tanım getirmeye çalışıyor . Daha da ilginç bir yayın, *Mezun adayları için sorular* (Gillon ve Hoad 2000), doktora yapmayı düşünen ve hala nerede olduğuna karar vermek zorunda olanlar için tasarlanmıştır.

sorular kayıtlı öğrenciler tarafından faydalı bir şekilde sorulabilir.
NPC , insanların kendileri için en uygun yeri seçmelerine yardımcı
olmak ve 'yaygın sorunlardan'kaçınmak için bir soru listesi
hazırladı. (Muhtemel) süpervizörle ilgili sorular özellikle düşündürücüdür:

Süpervizör, bir araştırma öğrencisinin akademik hayatındaki en önemli kişidir

Öğrenmelisin.:

*** Araştırma alanları nelerdir?**
*** Son zamanlarda ne yayınladı?**
*** Araştırma öğrencilerini denetleme deneyimi nedir? Eğer bu onların ilk kez süpervizör olarak görev yaparken, yedek hükümler nelerdir?**
*** Amirinizin sizin için ne kadar zamanı olacak? . . .**
*** Bu süpervizörle devam edebilecek misiniz? . . .**
*** Süpervizörün ne tür bir rol üstlenmeyi beklediği ve buna uyduğu çalışma şeklin?**

Bunlar açıkça 'yazma'
ile ilgili olmasa da, süpervizörün yazınız için anında görselleştirme olduğu veya olacağı göz önüne alındığında, yazınız için bariz etkileri vardır. Eğitim programınıza başlamadan önce veya sonra program, kurum ve departman, kaynaklar vb.Hakkında sorabileceğiniz başka sorular da vardır.

Npc'nin *Lisansüstü Araştırma için Konaklama ve Tesisler Hakkında Yönergeler*
(1995) yazmayı da etkileme potansiyeline sahip olacak ilginç bir dizi konu sunar
(bkz. http://www.npc.ord.uk/page/1003802081).
Bunları, araştırmanızı ve yazınızı desteklemek için sağlanan olanaklar açısından farklı kurumlar arasında karşılaştırma yapmak için kullanabilirsiniz .

Daha büyük resme bakıldığında, NPC sitesi ayrıca '
yükseköğretimde gelişmeler' üzerine makaleler de içeriyor. Örneğin, Martin Gough'un '
Lisansüstü toplulukların gelecekteki refahı'
hakkındaki makalesinde üç yüksek öğrenim modeli hakkında bazı ilginç düşünceler var (Southwell ve Howe'dan yararlanarak):
1 fildişi kule, bilgiye dayalı, entelektüel amaçlı gelişme;
2 mesleki, beceriye dayalı, istihdam edilebilirliği hedefleyen
pazar odaklı; 3 esneklikle ilgili olgun HEI [yüksek öğretim kurumu], zevk, öğrenci merkezlidir ve 'gerçek anlayışı'amaçlar.

Bunlar ilginç teorik bakış açılarıdır; Belirli bir kurumdaki doktora
ve yüksek lisans programlarının gerekçesini şekillendirmiş
olabilirler. Ancak, olduğunu iddia eden bir üniversite bulmak şaşırtıcı olmaz

üçünü de hedefliyoruz. Yine,
bunun tez yazarını nasıl etkileyeceği sorusu var: Üniversite
önümüzdeki eğitiminizde ve tezinizde üç boyutu da mı arıyor? - yoksa bu boyutlardan
biri işe yarayacak mı?

Birleşik Krallık Lisansüstü Eğitim Konseyi ayrıca
tüm disiplinlerde lisansüstü eğitimi teşvik etmek için yola çıkar, ancak NPC
öğrencinin uzmanlık alanından gelirken, bu organ akademisyenler, denetçiler ve çeşitli çalışma gruplarından oluşan bir koleksiyondur
(http://www.ukcge/). NPC gibi, ilginç ve
faydalı yayınlar üretirler, örneğin, *Lisansüstü Okullar* (UKCGE 1995) ve
İngiltere'de Yayınlanan Çalışmalara Dayanarak Doktora Derecesinin Verilmesi (UKCGE 1996).

Yayına göre tez modu, birçok yüksek lisans öğrencisini ilgilendirir-özellikle
tez yazmamak anlamına geliyorsa - ancak bir
anketin,doktoraya giden bu yolun iyi kurulduğu ülkelerde,
yayınlanmış makalelerin genellikle tek gereklilik olmadığını ortaya çıkardığına dikkat etmelisiniz.; Genellikle
doktora hakkında eleştirel bir rapor için bir gereklilik vardır. çalışma (5000-10. 000 kelime). Burada daha
önce yayınlanmış olan bildirilerin toplanması anlamına gelir.
İdari prosedürlerden bazıları özetlenmiştir. Ayrıca, bu seçeneğin
esas olarak çalıştıkları kuruma kayıtlı akademik personel tarafından alındığını da buldular
. Bu modda sorunlar olabilir: yayınlar
bir değerlendirmenin yapılabilmesi için yeterince ayrıntılı olmayabilir; çok az ham
veri olabilir veya hiç olmayabilir. Yazarlar, bu modun geleceğinin
, yayınlanmış bazı çalışmaları ve yayınları bir dereceye kadar bir çalışma bütünü oluşturacak şekilde bir araya getirmek için bir tür mini
tez içeren bir tür kaynaşmada yattığı sonucuna varıyor .

İngiliz Standartlar Kurumu
tez için bazı üniversitelerin onayladığı standart bir format üretmiştir: *Tezlerin Sunumu için Öneriler*
, İngiliz Standardı 4821 (BSI 1990). Web
sitesinde 'geri çekilmiş' olarak kayıtlı olmasına rağmen, hala bazı üniversitelerde dolaşmaktadır. Bazı öğrenciler
hala bunu istemektedir, ancak yazılı sunum için bir rehber olarak belki de artık
güncel olmadığı düşünülmelidir.

Uluslararası öğrenciler için aşağıdaki konularda Önerilen bir Uygulama Kodu da vardır
Yurtdışı Öğrenciler tarafından Üstlenilen Yüksek Derecelerin Yönetimi (CVCP/CVP
1992). Yepyeni olmasa da ve belki de şu anda geniş dolaşımda olmasa da,
denetim algısındaki kültürel farklılıklarla ilgili önerilerinden en az biri için - öğrenciler ve denetçiler tarafından - şunu belirtmekte fayda
var:'
Bazı denizaşırı öğrencilerin , en
azından kurslarının ilk aşamalarında diğerlerinden daha fazla denetim süresine ihtiyaç duyabileceği akılda tutulmalıdır. ' (s. 4). Bunun,
bu grubun' bir kısmı ' hakkında doğru bir ifade olup olmadığı - ve
böyle bir 'zamanın' sağlanıp sağlanmadığı-bazı tartışmaların konusu olacaktır.
Pek çok denetçinin, bu ifadenin nereden geldikleri her öğrenci için geçerli olabileceğine cevap vereceğini hayal edebiliyorum
: bazılarının diğerlerinden daha fazla denetime ihtiyacı
olacak. Ancak, gerçek şu ki, hepsi olmasa da, uluslararası öğrencilerin
çoğunun uyum sağlamak için zamana ihtiyacı olacak. Bu sadece yazılı ve sözlü ingilizcelerini ayarlama meselesi
değildir. Örneğin Amerikalı öğrenciler, Birleşik Krallık sistemini çok
yabancı bulabilirler, tıpkı Birleşik Krallık lisansüstü öğrencilerinin ABD sistemini en azından başlangıçta yabancı bulabilecekleri
gibi.

Meslek kuruluşları veya dernekler, Kraliyet Toplulukları, Araştırma Konseyleri ve diğerleri gibi diğer gruplar kendi kodlarını ve kılavuzlarını üretir. Bazıları diğerlerinden daha spesifiktir, ancak örneğin psikoloji okuyorsanız, İngiliz Psikoloji Derneği'nin kitaplarını okumanız tavsiye edilir. *Psikoloji ve İlgili Disiplinlerde Doktora Derecesinin Değerlendirilmesi için Yönergeler* (BPS 2000). 'İlgili bir disiplinde' olsanız bile , doktora deneyiminin birçok yönünü tanımladıkları için bu yönergeleri yararlı bulacaksınız. Doktora derecesini yayınlarla kaplarlar.

Anahtar sorular

1 Kurumumdaki bu kodların ve kılavuzların durumu nedir?
2 Araştırmamı nasıl destekleyebilirler?
3 Yazımı nasıl destekleyecekler?
4 Kurumumun kodunun bir kopyasını nereden alabilirim?
5 Gözden geçirilmiş sürümler bana otomatik olarak gönderilecek mi?
6 Üniversite uygulama kuralları: sözleşme mi gündem mi?

Kanun, kurumla aranızdaki zımni veya gerçek bir sözleşmeyi temsil edebilir, ancak sizin veya süper vizörünüz için yasal olarak ne ölçüde bağlayıcı olabilir? Bir uygulama kodu, doktoranın başlangıcındaki tartışmalar için bir başlangıç noktasıdır . Bu anlamda öğrencilere ve denetçilere tartışmaları için bir gündem sunar .

Tezim nasıl değerlendirilecek?

Denetçiler araştırma ve tez yazma süreci boyunca geri bildirim sağlarken , nihai değerlendirme 'yaşasın', 'yaşasın ses' veya 'sözlü savunma'olarak bilinen sözlü bir sınav şeklini alır. Genellikle bir dış denetçi, bir iç denetçi olur ve denetçiler katılabilir, ancak genellikle kurumun prosedürlerini kontrol eder-resmi bir rolleri yoktur ve bazı kurumlarda konuşma rolü yoktur. Bu sınavın yürütülmesi ve tez yazım yeri Bölüm 10'da ele alınmıştır.

Kriterler nelerdir?

Tez incelemesi hakkında çok fazla gizem var ve fazla araştırma yok. Birçok öğrenci sözlü sınavda kullanılacak kriterlerin farkında olmasa da, *Yükseköğretimde Dış Denetçiler için El Kitabı* (Partington ve diğ. 1993) bir ipucundan fazlasını verebilir. El kitabı , sınav görevlisinin rolünün genel özelliklerini yardımcı bir şekilde özetlemektedir ve öğrenciler için çalışmalarını sınav görevlisinin bakış açısından görmelerine yardımcı olabilir. Her doktora farklı olsa da burada alınan yaklaşım, sınav sürecinin tüm doktora öğrencileri için' genelleştirilebilir ' olmasıdır:

> Çoğu olmasa da, yüksek öğrenimdeki meslektaşların çoğu kendilerini öncelikli olarak konu uzmanları olarak görürler. Genellikle konularının benzersiz olduğunu ve bu nedenle diğer derslere uygulananların kendileri için geçerli olmadığını savunurlar . Bu sadece sınırlı bir ölçüde geçerlidir. Bu el kitabı , değerlendirme tekniklerinin büyük ölçüde genellenebilir olduğu inancıyla yazılmıştır: Burada gündeme getirilen konular, herhangi bir bölümde veya derste uygun olduğu şekilde dış denetçilerin gündeme getirebileceği konulardır. (Partington ve diğ. 1993: 1-2)

Başka bir deyişle, tezinizi 'benzersiz' olarak görseniz de - ve bir şekilde öyle olsa da - disiplin sınırlarını aştığı söylenebilecek bir dizi temel kriter ve davranış vardır . Bu, sınavınızla 'bekle ve gör' pozisyonunu benimsemeniz gerekmediği, ancak belirli soru türlerini tahmin edebileceğiniz ve yanıtlamaya hazırlanabileceğiniz anlamına gelir.

Bu el kitabı, sınav görevlilerine, bir tezin ilk ve ayrıntılı okumaları boyunca, sınavın kendisine kadar rehberlik eder. Sınav görevlilerinin tamamlanmış tezi okumaları ve çalışmanın güçlü ve zayıf yönleri hakkında ilk, bütünsel bir izlenim oluşturmaları önerilir. Ardından, ' akılda sorularla sistematik okumaya'geçmeleri istenir. Bu sorular , sınav görevlisinin ayrıntılı okumasına odaklanmak ve muhtemelen yaşam için soruları belirlemek üzere tasarlanmıştır. Bir tezin her bölümü için soru listeleri vardır (s. 76-7):

Dış denetçi inceleyecek . . .

* Literatürün gözden geçirilmesi• Çalışmanın tasarımı
* Sonuçların sunumu
* Tartışma ve sonuçlar

Bölüm 4.7'de ek bir dizi soru bulunmaktadır. (1993:
76-7). Orada listelenen bölüm başlıkları ilk bakışta
bir bilim veya mühendislik doktorası için daha uygun görünebilir;
Ancak, özellikle her 'bölüm'için listelenen belirli soruları gördüğünüzde,
diğer disiplinlerle alakalı oldukları iddia edilebilir . Bunlardan
bazıları diğer alanlardaki tezlerle ilgili olmak zorundadır:

Literatürün gözden geçirilmesi

*** İnceleme, araştırma çalışmasıyla ne ölçüde ilgilidir?**
*** Aday içeri girdi mi ' işte bildiğim tek şey *x*'? * Diğer çalışmaların**
eleştirel olarak değerlendirildiğine dair kanıt var mı, yoksa inceleme sadece
açıklayıcı mı? . . .
*** Aday, inceleme ile kendisi arasındaki bağlantıları açıkça ortaya koyuyor mu? veya**
çalışma tasarımını mı? (s. 76)

Öğrenciler sık sık ikinci soruyu sorarlar, "Aday kaymış
mı" işte bildiğim tek şey *x*?". Bu belirsizlik,
öğrencilerin sınav görevlisinin bakış açısını anlamak için
yapmaları gereken işin bir göstergesi olabilir .

Çalışmanın tasarımı

*** Muhtemel önyargı kaynaklarına karşı ne gibi önlemler alındı?**
*** Tasarımdaki sınırlamalar nelerdir? Aday bunların farkında mı?**
...
*** Aday, kullanılan tasarım için yeterli bir gerekçe gösterdi mi?**
(sayfa 76-7)

Bir tezde beklenen akademik argümanın tüm önemli aşamaları için bu tür soruların listeleri vardır
. Bunlar
, yaşama odaklanan Bölüm 10'da daha ayrıntılı olarak ele alınacaktır. Bununla birlikte, sürecin bu
erken aşamasında , sorular düşünme, okuma ve yazma için bir odak oluşturmak için kullanılabilir
ve sorular tezinize 'uymuyorsa', bunu yapanlardan bazılarını yazabilirsiniz
.

Bu sorular işinizden hala çok uzak görünüyorsa
, bunları uygun olacak şekilde uyarlamak ve düşünmek ve yazmak için daha yararlı ipuçları
sağlamak faydalı olabilir. Bu beklentiler,
sorular veya istemler hakkında süpervizörle yapılan bir tartışma, tezinizin okuyucusunun ne
arayacağına dair daha fazla fikir verebilir .

Bunlar, tezin tamamlandığı inceleme noktasında bir tez okuyucusunun yapacağı düşünce türünü aktarır . Bir
teze yeni başlayanlar için henüz yapılması gereken yazma görevlerini tanımlamaya yardımcı olabilirler; Hepsi olmasa da bu soruların bazıları erken yazma için eylem noktalarına çevrilebilir :

Ne hakkında yazabilirim? Çalışmanın tasarımı

*** Muhtemel önyargı kaynaklarına karşı ne gibi önlemler alacağım? Ben büyük olasılıkla önyargılı olmak . . . En azından önyargılı olma ihtimalim var . . . Önyargı kendini ortaya koyardı . . . tarafından gösterilecektir . . .**

*** Tasarımı mümkün kılmak için sınırlayacağım . . . Bu olumlu bir şey seçim-zayıflıktan ziyade-çünkü . . .**

• Kullandığım / kullanacağım tasarımı haklı çıkarabilirim . . .

Bu istemler, ilk araştırma önerisi, teklifin
revizyonları veya tezdeki ilk bölümlerin bölümleri için odak noktaları sağlar.
El kitabındaki tüm sorular bu şekilde yazma istemlerine uyarlanabilir
. Bu sadece
'sınavı geçmek' için düşüncenizi en baştan kısıtladığınızı
değil, en baştan doğru soru türleri üzerinde çalıştığınızı söylemek içindir.

Denetçiler bu el kitabını okumuş olabilir veya okumamış olabilir.
Bir tezin okunması ve araştırılması için bu soru listesini 'gündem' olarak kabul edebilir
veya etmeyebilirler. Mesele şu ki, bu sorular erken düşünmeye ve yazmaya odaklanabilir.
Gerçek okuyucuların gerçek beklentileri bilinmemekle birlikte,
yazmaya başlayabilmeniz için temel bir beklentiler kümesi tanımlamaya başlamamanız
için hiçbir neden yoktur . Ne de olsa izleyici ve amaç, herhangi bir yazma
görevinde anahtardır ve etkili yazar
, birden fazla kitlenin olması gereken yerlerde bile bir izleyici duygusu geliştirir.

Öğrenciler genellikle bu el kitabını ele geçirmeye heveslidir.
Doktorayı çevreleyen gizemin bir kısmını çözer. Çünkü
'Ne bekleniyor?' Gibi sorulara doğru bir cevap almak zor olabilir.'ya da' Ne zaman
yeterince yapmış olacağım?'ve' Nereden bileceğim?', herhangi bir ipucu çok çekici
olabilir. Denetçilere ve denetçilere karşı adil olmak gerekirse, bunların yanıtlanması zor sorulardır;
Aslında bu mümkün olmayabilir veya akıllıca olmayabilir, herhangi birine kesin bir cevap
vermeye çalışmak . Yine de bu içgörüler gizemi açığa çıkaran ve
bazı yönlerden güven verici olsa da, bunlar yalnızca bir başlangıç noktasıdır. Herkesin
yaşamında sorulacak sorular bunlar için zorunlu değildir. Belli ki
olamazlar.

Bu cümleleri tezinizle alakalı olacak şekilde uyarlamak ilk
adımdır, ardından soruların nasıl yanıtlanacağını düşünmek ve ardından
açık cevapları not etmek. 'Açık' burada anahtar bir kelimedir; Bu doğrudan olabilir

bu soruların cevapları, yaptığınız bazı düşünceler hakkında daha açık olmanıza yardımcı olacaktır

.

Daha yakın zamanlarda, kriterlerin daha fazla tanımı ingiliz Psikoloji Derneği tarafından sağlanmaktadır

. *Psikoloji ve*

İlgili Disiplinlerde Doktora Derecesinin Değerlendirilmesi için Yönergeler (BPS 2000), 'Psikolojide doktora

tezlerini değerlendirme kriterleri' üzerine bir bölüm içermektedir . Hem öğrenci hem de sınav görevlisi

için bunlar, genellikle gizemle örtülmüş bir soruya ışık tutuyor. Burada verilen kriterler

, bu bağlamda genellikle 'kriterler' terimiyle ilişkilendirilen ağır stilden canlandırıcı bir şekilde

arındırılmıştır :

• Metin açık olmalı ve 'bir hikaye anlatmalıdır'.

* Gönderim 'kullanıcı dostu' olmalıdır. Okuyucu bulabilmelidir

gönderimin etrafındaki yolu, tabloları ve şekilleri bulmak ve

kolaylıkla çapraz referans verebilmek. Bölümler, bölümler

ve bazen paragraflar için bir numaralandırma sistemi çok yardımcı olabilir . . .

* Başvuru gereğinden fazla olmamalıdır. Tipik olarak bu şu anlama gelir

mutlak maksimum 100.000 kelime ile 75-80. 000 kelime (s.28).

Psikoloji alanında tez yazmayanlar için

, bu yönergelerin - gerçekten pratikte - disiplinleri için ne kadar alakalı olacağı sorusu

olabilir. En azından, bu yönergeler denetçilerle çok

önemli tartışmalara yol açabilir. Başlangıç soruları '

Bunları okudunuz mu?'ve' Onlar hakkında ne düşünüyorsun? O zaman

tepkilerinizi tartışabilirsiniz. Yönergeleri okumanın bir sonucu olarak yaptığınız yazıyı

tanımlayabilir veya gösterebilirsiniz . Her şeyden önce, bu kılavuzların yazınız için alaka düzeyine

ilişkin kendi görüşünüzü oluşturmaya çalışmanız gerekir .

Üniversitenin Uygulama Kurallarını,

ucosda'nın (Üniversiteler ve Kolejler Personel Geliştirme Ajansı) Yönergelerini, Kalite

Güvence Uygulama Kurallarını vb. Okuduktan ve tartıştıktan sonra, hatırlanması gereken kilit nokta

, sözlü sınav uygulamasında geniş farklılıklar olduğudur.

Son araştırmalar sadece varyasyonların değil

, tutarsızlıkların da olduğunu gösteriyor:

> Bu makale, viva'nın doktora sınav sürecindeki rollerini ve önemini incelemektedir
> . Daha spesifik olarak, aşağıdaki soruları ele
> alır-viva doktora değerlendirme sürecinde hangi amaçlara hizmet eder?
> Tartışma, (1) viva'nın üniversite politikasında tanımlandığı şekliyle rollerine
> odaklanır ; ve (2) viva'nın sınav
> görevlileri, denetçiler ve doktora adaylarının bakış açılarından amaçları. Bulgular,
> kurumsal ifadeler açısından bakıldığında, veya
> akademisyenlerin veya adayların bakış açısı açısından
> , doktora sınav sürecinde viva'nın rolleri konusunda fikir birliği yoktur. Dahası,
> araştırmamız , hem politika hem de uygulama düzeyinde yaşamın
> amaçlarıyla ilgili tutarsızlıklar ve çelişkiler olduğunu ortaya koymaktadır.
> (Jackson ve Tinkler 2001: 354)

Tez sınavıyla karşı karşıya kalan herkes için - uzun veya kısa vadede-
politikadaki 'tutarsızlıklar ve çelişkiler' belki
de uygulamadakilerden daha az ilginçtir.
Bölümünüzdeki tezleri incelemek için kriterler ve uygulamalar hakkında gayri resmi, anekdot niteliğinde bir
'araştırma' yaparsanız, biraz çeşitlilik bulabilirsiniz. Bu, bölümünüzdeki kişilerin
tutarsız ve çelişkili olduğu anlamına gelmez; Aksine,her doktorayı
kendi benzersiz parametreleri ve kriterleri ile benzersiz olarak görürler. Ancak bu
tür konuları tanımsız bırakmamalısınız. Durum o kadar karmaşık
değil ki, yazınızın nasıl değerlendirileceğini tanımlamaya başlayamazsınız. Çalışmanız o kadar
benzersiz değil ki, tamamen yeni bir kriter kombinasyonunun hazırlanması gerekecek
. Daha muhtemel olan, soruyu sorulmadan bıraktığınız sürece ertelenmesidir
. Sınav uzmanının
bakış açısından tüm sınav sürecini daha iyi anlamak için bkz. *Bir Tez Nasıl İncelenir*
(2005).

Tüm kodları, kılavuzları ve düzenlemeleri okumanın sonucu
, tez yazmanın yüksek öğrenimin 'büyük bilinmeyeni' veya' erişilemez zirvesi ' olduğuna daha da ikna olmanız
olmamalıdır. Tam tersi. Son
on yılda, sizden-
ve amirinizden ve kurumunuzdan - neyin gerekli olduğunu ve
bir tez üretmek için daha önce olduğundan nasıl geliştirilebileceğinizi tanımlamak için çok daha fazla çalışma yapıldı.
On yıl öncesine kadar mevcut olandan daha fazla seçeneğiniz var-aralarından seçim yapabileceğiniz daha fazla çalışma
ve yazma biçimi .

Geriye kalan tüm sorular, yazma ve tartışma için ipuçları olarak ele
alınabilir. Sorular ne kadar zorsa o kadar iyidir, çünkü bunlar
argümanlarınızı geliştirmenize yardımcı olacak ve
yaşamınızda veya öncesinde zor bir soruyla takılmanızı önleyecektir. Bu sorular
yazmak için birçok bahaneden birini temsil ediyor. Gerçekten belirsiz olduğunuzda yazma pratiği
yapmak ve belirsizliğin üstesinden gelmek için yazmayı kullanmak, bir tez yazmak için kilit bir beceridir
ve tamamladıktan sonra başka bağlamlarda kullanımları
olacaktır.

'Özgünlüğü' tanımlama

Bu bir anahtar kelimedir, anahtar bir kavramdır ve çoğu
doktora ve bazı yüksek lisans düzeyindeki çalışmalar için anahtar kriterdir.
Bir tez, çalışmanın bir şekilde orijinal olduğunu göstermelidir. Bu
kelimenin birçok farklı yorumu vardır; Her tez farklı bir tanım kullanabilir. Phillips
ve Pugh (2000) , aşağıdaki listenin dayandığı bir dizi tanım sağlar (s. 63-4)
:

Özgünlük

* Daha önce kimsenin söylemediği bir şey söylüyorsun.
* Daha önce yapılmamış deneysel çalışmalar yaparsınız.
* Daha önce bir araya getirilmemiş şeyleri sentezlersiniz.
* Başka birinin materyal / fikirlerinin yeni bir yorumunu yaparsınız.
• Bu ülkede sadece başka yerlerde yapılmış bir şey yapıyorsunuz.
* Mevcut bir tekniği alır ve yeni bir alana uygularsınız.
* Farklı metodolojiler kullanarak disiplinler arasında çalışırsınız.
* Disiplininizdeki insanların bakmadığı konulara bakarsınız.
* Mevcut bilgiyi özgün bir şekilde test edersiniz.
* Bilgiye daha önce yapılmamış bir şekilde katkıda bulunursunuz.
* İlk kez yeni bir bilgi parçası yazıyorsunuz.
* Başkasının fikrini iyi bir şekilde açıklarsınız.
* Özgün bir çalışmaya devam edersiniz.

Tez yazarları için daha birçok olası tanım mevcut olduğundan, bunlar 'çekirdek' yerine rastgele kabul edilmelidir. Tez yazarlarına ,tartışmada ve yazılı olarak özgünlüğün çeşitli tanımlarını prova etmeleri ve hepsinden önemlisi yazılarını şekillendirmelerine izin vermeleri tavsiye edilir. Bu şekilde , araştırmanızla ilgili olarak kavramın yetersizliğini geliştirecek ve ilerledikçe bazı tanımları atacaksınız.

'Özgünlük' hakkında ne yazabilirim?

*** Çalışmam bu anlamda özgün olacak/olacaktır . . .**

*** Çalışmam bu anlamda özgün/olmayacak . . .**

Beş dakika yaz

Bu yazma faaliyetinin çok pratik bir amacı var. Bu iki istemin metin üretmesi amaçlanmıştır. Bu metin başlangıçta oldukça titrek olabilir ve revizyonlar bile çelişkili, belirsiz veya soyut olabilir, ancak bu yazıyı yaptıysanız, ne de olsa anahtarın ne olduğunu tanımlamaya başlamış olacaksınız - anahtar olmasa da - araştırmanızın uzun vadeli hedefi.

'Özgünlük' gibi çok önemli bir kavramın birkaç tanımının önümüzdeki iki veya üç ay boyunca kafanızda dolaşmasına izin vermenin pek bir anlamı yok. Bu aslında işinizde odak kaybına neden olabilir. Yazılarınızda karışıklığa neden olabilir . Sonuçta, tezinizde bir zayıflığa yol açabilir.

Teziniz yalnızca özgünlük faktörünün gücüne değil, tanım seçiminize ve bu konuda nasıl yazmayı seçtiğinize de dayanabilir veya düşebilir : olduğunuz iş için doğru 'özgünlük' türünü seçtiniz mi

yapmak mı? Tezinizde bu tür bir özgünlük için yeterince güçlü bir dava açtınız mı?

Süpervizör - ve denetçi-tezinizde özgünlük için açık, açık ve geçerli bir iddia arayacaktır. Kısa yazma etkinliğini yaparak-ve tekrarlayarak-bunun ne anlama geldiğini şimdi anlamaya başlamak da iyi olur.

Okuyucu ne arıyor?

Yukarıdaki özgünlük tanımları seçiminin bir grup denetçi tarafından üretilmiş olması, aradıkları şey hakkında bir fikir verir. Hem grup hem de tanım koleksiyonları rastgele kabul edilebilse ve bu nedenle herhangi bir bireysel tezle alaka düzeyi sınırlı olsa da,kavramla boğuşmaya başlayan tez yazarları için bir başlangıç noktası sağlarlar. Birden fazla amiri olan öğrenciler için işler daha karmaşık olabilir, çünkü her iki amirin de her konuda aynı görüşlere sahip olması pek olası değildir.

Denetçiler, teklifte potansiyel özgünlük, öğrencinin çalışmanın ölçeğini kavrama ve yazma üretme yeteneği ve ortaya çıkan tezde tutarlı bir argüman arar. Bu öğeler bekleniyorsa, yazınız onları bulmayı kolaylaştırmalıdır. Açıkça-yani sözlü olarak-işaretlenmişlerse yardımcı olur .

Okuyucunun sizin amiriniz olduğu 'okuyucunun aradığı şeye' bir cevap bulsanız bile , diğer okuyucunun, dış denetçinin aynı şeyleri arayacağından emin olamazsınız. Ancak yazı açısından uygun üslup, doğru kullanılmış ve güçlü argümanlar aradıklarını söyleyebiliriz . Tez yazarının görevi , bunun kendi yazımı açısından ne anlama geldiğini bulmaktır. Bu terimlerin bir tezi değerlendirmek için nasıl kullanılacağı hakkında daha fazla bilgi mevcut olmayabilir: ' Doktora tezleri için inceleme süreci, büyük ölçüde test edilmemiş varsayımlara ve tartışmaya açık olması gerekmeyen anlayışlara dayanıyor gibi görünmektedir ' (Johnston 1997: 334).

Bu alıntı, diğer ülkelerdeki diğer sistemlerin ve diğer yazarların hatalarını vurgulamak için değil , eleştirinin tanımlanmamasının ve belki de yazmanın okuyucuyu ikna etme gücüne dikkat edilmemesinin yazarların tezlerini zayıflatmasına neden olabileceğini belirtmek için burada. Bu, elbette, nedensel ilişkilerle ilgili varsayımlara dayanan tartışılabilir bir yorumdur, ancak gizliliğin ve tanım eksikliğinin yazı kalitesi için çelişkileri olduğunu varsaymak mantıklı görünmektedir . Bunlar tez yazarı tarafından ele alınmazsa, benzer zayıflıklar üretmeleri muhtemeldir.

Sınav görevlilerinin doktora sınavına ilişkin raporları her zaman incelemeye açık değildir, bu nedenle tam olarak ne aradıklarını bilmek zordur. Ancak bu, kavramı gizemle örtülü bırakmanız gerektiği anlamına gelmez; Bunun yerine, onu mümkün olan en iyi şekilde hemen tanımlamaya başlamalısınız. Aslında, senin

tanım(lar), sizi halihazırda fazla çalışılan alanlardan
daha yeni bölgelere taşıyarak yapılacak işi şekillendirebilir .

Tez yazarı bu evrensel yazma görevini yapmalı,
okuyucunun dikkatini çekmelidir:

> . . . denetçiler, herhangi bir yeni eserin okuyucularına çok benzer ihtiyaçları olan
> bir tez okuma görevine yaklaşırlar .
> Alanında yeni fikirlerle meşgul olma coşkusu, 'okuyucu dostu' olmayan işlerle
> karşılaşıldığında hızla dağılır .
>
> (Johnston 1997: 333)

Okuyucunun ne aradığı sorusunun bir cevabı bu nedenle
'okuyucu dostu' yazıdır.

Denetçiyi 'okuyucu' olarak görmek önemli bir hatırlatmadır.
Denetçiler tezi okumalarına açıkça en yüksek standartları
getirirken, bunun bizi bir şekilde yazımızı onlar için anlamlı
kılma sorumluluğundan kurtarmasına izin veremeyiz:

> Bir tezin okuyucusu olarak denetçi kavramı, diğer herhangi
> bir yazının okuyucusu gibi, birçok lisansüstü aday ve
> muhtemelen denetçileri için açık olmayabilir. Bazen denetçinin
> bu alanda uzman olduğu ve' normal ' bir okuyucunun beklentilerine
> sahip olmadığı varsayımı vardır. Tüm okuyucuların çalışmayı anlamak
> için yardıma ihtiyaç duyduklarını, kötü sunulan çalışmalardan rahatsız olduklarını
> ve rahatsız olduklarını hissettiklerini ve iyi yazılmış, ilginç ve mantıksal
> olarak sunulan argümanları takdir ettiklerini hatırlamakta fayda var.
>
> (Johnston 1997: 340)

Tez yazarından 'yardım' gerektiren dış denetçinin bu kavramı
, birçok yüksek lisans öğrencisi için yeni olabilir. Johnston'ın araştırması
öyle olacağını gösteriyor. Tez yazarlarının iması
, sınav görevlisine acemiymiş gibi yazmaları değil, kendilerini çalışmalarının
değerini görmeleri için ikna ederek okuyuculara' yardımcı ' olarak görmeleridir.

Sınav görevlileri tarafından yapılan özel açıklamalar , bilgiye
katkıda olduğu gibi 'katkı' kelimesini içerir, ancak diğer terimler de kullanılır:

Sınav görevlilerinin tezlerle ilgili açıklamaları

> **"iyi kavramsallaştırılmış"**
> **eleştirel olarak analiz edilmiş literatür taraması "**
> **bu araştırmanın amaçlarına ulaşılmıştır"**
> **. . . çalışma " sorunu**
> **ortaya çıkıyor . . . derinlemesine çalışmaya değer'.**
>
> **(Johnston 1997: 341)**

Bazı okuyuculara ve yazarlara göre bunlar, özgünlükten daha düşük bir mertebede görünecek , ancak sınav görevlileri için eşit derecede önemli görüneceklerdir. 'Mükemmellik' demek yerine araştırma 'yeterliliğinin' gösterilmesi, orijinal amaçlardan daha fazlasına ulaşmak yerine amaçlara ulaşılması ve konunun 'derinlemesine çalışmaya layık olduğu'argümanının gücü , bunun en yeni,en kesici olduğu yerine- araştırma için son konu, mutlaka standartların düşürüldüğünü göstermez. Tam tersi. Bu açıklamalar, araştırmanın altında yatan kavramlar hakkında yazılı olarak standartların yükseltilmesine duyulan ihtiyacı göstermektedir . Yeni bir çalışma ile mevcut çalışmalar arasındaki kavramsal bağlantılar , yeni çalışmanın gerekçelendirilmesi ve mevcut literatür çalışmasının titizliği , tez yazma sürecinde büyük başarılar olarak yeniden konumlandırılmıştır. Bu iş gerektiriyor.

Johnston'ın (1997) bulduğu olumlu tetkikçilerin raporları,' karmaşıklık, özgünlük, eleştirel düşünme, bilimsel çalışma, bir alana önemli katkı, yeni kavramlar, yenilikçi fikirler ve yayınlanabilir sonuçlar'terimlerini içerir (s. 341). Bunların her biri, yalnızca tez yazarlarının bu kavramları çalışmalarıyla ilgili olarak kavramaya başlamalarını ve devam etmelerini sağlamak için değil, aynı zamanda belirli üslubu, belirli kelimeleri çözmek için de bir yazma istemi olarak kullanılabilir ., tezlerinin bu yönleri hakkında yazılı olarak kullanmayı düşündükleri çalış.

Örneğin bazı yazarlar, çalışmalarında 'özgünlük' iddiasında bulunmaktan rahatsız olacak ve 'Ben'yerine bir tür kişisel olmayan yapı kullanmayı seçeceklerdir. Bununla birlikte, son tez stili her zaman ayarlanabilirken, erken düşünme bazen daha doğrudan bir tarzda daha akıcı bir şekilde gerçekleştirilebilir . Örneğin, tezimde nerede göstereceğim istemi . . .?' doğrudan konuya girmek için ilk kişiyi,' Ben'i ve doğrudan, gayri resmi bir stili kullanır , istemi netleştirmek için. Benzer şekilde, istemine yanıt olarak yazmak ' Eleştirel düşünmeyi içinde/tarafından göstereceğim . . .'bir tez yazarını bu konuya odaklanmaya zorlar.

Tezimde nerede göstereceğim . . .

* Karmaşıklık?
* Özgünlük?
* Eleştirel düşünme?
* Bilimsel çalışma?
* Alandaki bilgiye önemli katkı?
* Yeni kavramlar?
* Yenilikçi fikirler?
* Yayınlanabilir sonuçlar?

Bu kitaptaki herhangi bir yazma faaliyetinde olduğu gibi, bu terimler uygun görünmüyorsa tez yazarlarının kullanabileceğini söylemeye gerek yok. istemler hangi

tezleriyle daha alakalı. Benzer şekilde, bunlar
akran ve öğrenci süpervizörü tartışmaları için hem sorular hem de öğrencinin cevapları gibi konuşma
noktaları olabilir.

Johnston'ın (1997) makalesi, sınav görevlilerinin yaptığı iki tür yorum olduğu sonucuna varır
: biri bildirilen 'entelektüel çabalar', diğeri
tezin 'iletişim yönleri' üzerine (s. 344). Her iki
yorum türünün de bulunması
, yazının kalitesi ile eserin algılanan veya gerçek kalitesi arasında sık sık duyduğumuz, ancak her zaman
inanmadığımız o eski, tanıdık bağlantıyı güçlendirir .
Çalışmanın birinci sınıf olması durumunda, bir tezin ne kadar kötü yazıldığının önemli olmadığını
savunanlar var. 'Sunum kalitesi ile bilimsel sonuçların kalitesi arasında genellikle bir ilişki olduğunu' savunanlar
var (Johnston 1997: 340). John-
ston, bu etkinin nasıl ortaya çıkabileceğine dair en yararlı açıklamalardan birini sağlar
:

> Kötü sunulan işle ilgili sorunlardan biri ,
> denetçinin adaya olan güvenini kaybetme eğiliminde olması
> ve yetersiz ve aceleci kavramsallaştırmanın daha
> derin sorunları olduğundan şüphelenebilmesidir .
>
> (1997: 345)

Sadece kendimizdeki bu atıf modelini tanımak için izlediğimiz öğrencilerin
sunumlarını düşünmeliyiz :
tereddüt ettikleri, kendilerini tekrarladıkları, bir terim tanımlayamadıkları veya
söylediklerini tam olarak anlamamızı engelleyen bir dizi uzun cümle kullandıklarında ne
düşündük? 'Ah, bu sadece bir sunum meselesi'diye düşündük mü? Hayır, muhtemelen
bunlar genellikle devam eden çalışmaların özellikleri
olsa da, bu öğrencilerin ne
yaptıklarını ve bunun ne anlama geldiğini henüz tam olarak çözemediklerini düşündük.

Zayıf araştırma için bir tez başarısız olabilir mi? Kesinlikle. Kötü yazı için başarısız
olabilir mi ? Muhtemelen, bu daha az olasıdır. Bununla birlikte, araştırma, bir
denetçinin yazıdaki zayıflıkları araştırmadaki
zayıflıklara bağlayabileceğini ve denetçilerin yazıdaki zayıflıklar nedeniyle daha fazla
araştırma yapmaları istenebileceğini öne sürüyor.

Yazar, tez yoluyla net bir yol sağlayarak 'okuyucunun aradığını' etkilemek zorundadır
. Herhangi bir yazımda olduğu gibi, tez yazarları
da okuyucuların öznelliğini yönetmek zorundadır, yani okuyucunuzun yazınızdaki
tutarlılığı görmesini sağlayın. 'Okuyucular ne arıyor?bu
nedenle onlara aramalarını söylediğin her şey olmalı.'

BT süreçleri ve ihtiyaçları

Tüm öğrenciler referanslarını veya kaynakçalarını yönetmek için kendi yollarını geliştirirler
. Çoğu yeni araştırmacı
, kaynakça ve veritabanı olan veya olması gereken sürekli büyüyen dosyaları yönetmek için kullanılan yazılım araçlarını bilir - ancak
bazıları hiç duymamıştır .

Bu potansiyel olarak zaman alıcı süreçle ilgili görüş ve deneyim alışverişinde bulunmak zaman kazandırabilir
. Üniversiteniz size
araştırma yöntemleri eğitim programının bir parçası olarak rehberlik sunabilir.
Diğer öğrencilerin veritabanlarını nasıl oluşturduklarından bir şeyler öğrenebilirsiniz.
Araştırmalarında ve yazılarında daha ileri olan öğrencilerden ipuçları ve püf noktaları alabilirsiniz.
Tekerleği yeniden icat ederek kendinizi kurtarabilirsiniz. Hangi yazılımın
hangi amaçlar için gerçekten yararlı olduğunu öğrenebilirsiniz.

Çoğu öğrenci mevcut yazılım türlerini duymuş
olacaktır: örneğin, Marshall
(2001) tarafından 'dünyanın en popüler referans ve kaynakça yönetimi ürünlerinden üçü' olarak işaretlenen ProCite, Referans
Yöneticisi ve EndNote . Her üç araç da faydalıdır, ancak her biri işi farklı
şekilde yapar. (Hepsi aynı şirket olan ISI Researchsoft tarafından üretilmektedir.)
Stephanie Marshall
, aralarında seçim yapmanıza yardımcı olabilecek farklılıkları - ve belki de artıları ve eksileri olarak görebileceklerinizi
belirlerken-kısaca gözden geçirdi :

> Endnote'un en popüler paket olduğunu bulma eğilimindeyiz çünkü
> kullanımı en kolay olanıdır ve kendi başlarına çalışan araştırmacılara ve
> öğrencilere hitap edecektir . Referans Yöneticisi , veritabanlarına
> eşzamanlı okuma/yazma erişimi ile daha fazla ağ özelliği sunarak kütüphaneleri
> ve referansları meslektaşlarınızla paylaşmayı kolaylaştırır. ProCite . . .
> referansları gruplamak ve konu bibliyografyaları oluşturmak için esneklik
> sağlar ve profesyonel bilgi bilimcilerine hitap eder.
>
> (Marshall 2001: 16)

Bu makale, üç referans yöneticisi biçiminin tüm işlevlerini listeleyen bir tablo içeriyordu
. Bunlardan birine zaman
ve para yatırmadan önce en son sürümlerin en son incelemesini kontrol etmek kötü bir fikir olmayabilir.

Daha detaylı ve güncel bilgi isteyenler için, *Teknik*
Bilgi İşlem özellikle kurumunuzun bu
tür bilgilerin gayri resmi olarak paylaşılabileceği bir lisansüstü ağı yoksa, başlamak için iyi bir yer olabilir
. Konu alanınızda bu araçların nasıl bir şey olduğunu size söyleyebilecek ikinci veya üçüncü sınıf
bir öğrenci var mı? Örneğin, bir öğrenci
bana göre MS OneNote 2003'ün Endnote'tan daha iyi
olduğunu söylüyor çünkü Endnote bibliyografyalar ve özetler için iyi olsa da, OneNote
diğer MS programlarıyla birçok farklı amaç ve kombinasyon için iyidir.
Kendi kararını kendin vermen gerekecek.

Teknoloji ayrıca bize ağ oluşturma araçları da sağlıyor. Alanımızdaki diğer kişilere - yakın veya uzak - e-posta gönderebilir ve hızlı bir şekilde bağlantılar kurabiliriz. Özetleri olan siteler, dergi yayınlarının endeksleri, web'deki diğer bağlantıların listeleri vb.Vardır. Bölgenizde arayacağınız ve abone olacağınız tartışma grupları var . Bazıları diğerlerinden daha faydalı olacaktır:

> Kierkegaard, dünyadaki herkesin katılabileceği ve herhangi bir konuyu sonuçsuz bir şekilde tartışabileceği çıkar gruplarıyla, sorumsuzluğun yüksekliğini kesinlikle ağda görecektir . Belirli bir problemde kök salmadan, ilgi grubu yorumcusu için geriye kalan tek şey sonsuz dedikodudur.
>
> (Dreyfus 1999: 16)

'Köklülüğü' nasıl sürdürecek ve 'bitmeyen dedikodulardan' nasıl kaçınacaksınız? Dedikoduda yanlış bir şey yoktur, ancak muhtemelen doktorunuzun yediği veya ustalarınızın 'sonsuz'olmasını istemezsiniz. Tez yazımının kapsamı ve ölçeği , sürekli değişen tartışma kumları olmadan, zaman zaman öğrenciye erken ve bazen daha sonraki aşamalarda yeterince bunaltıcı görünebilir. Her şey araştırmanızla ilgili gibi görünebilir, ancak hepsi alakalı mı? Bağlantıları kabul edin, ancak bunları işinizin odağına karşı test edin. Yalnızca 'ilgili' olan ancak araştırma projenizle alakalı olmayan fikirleri nasıl filtreleyeceğinizi öğrenmeniz gerekebilir .

İlgi gruplarına, listelere, konferans gruplarına vb. Katılacak mısınız?? Hangisi(ler)? Sabahınızın/gününüzün yarısını başkalarının yazılarına bakarak geçirmek istemezsiniz . Bu kişiler ve ağlar inanılmaz derecede yararlı ve teşvik edici olsa da, diğer herhangi bir bilgi kaynağında olduğu gibi, yalnızca toplamak için değil, filtrelemek için zaman ayırmanızı gerektirirler. Yine, bunu amiriniz ve bir veya iki öğrencinizle konuşmanız yararlı olabilir.

> Ancak yine de web'in bu kullanımını neyin çekici kıldığını açıklamak zorundayız. Ne kadar önemsiz olursa olsun her şeyi öğrenebilmenin neden bir heyecanı var? Meraka bağlılığı motive eden nedir? Kierkegaard öyle düşünüyordu . . . insanlar basına ilgi duyuyordu ve şimdi Web'i ekleyebiliriz, çünkü isimsiz seyirci *risk almaz*.
>
> (Dreyfus 1999: 17)

Buna isimsiz izleyiciyi de ekleyebiliriz *karar vermez*. Sadece sonsuz bilgi, temas ve bakış açısı toplanması var. Karar ertelendi. Seçim kenara çekildi. Erteleme devam eder. Bu uygulamadan büyük zevk - ve teşvik-alınabilir, ancak kendi projelerimizin odağından da oldukça uzaklaşabiliriz.

Yakın zamana kadar eğitimciler, yönlendirilmiş kullanımı olan 'veri 've ' bilgi ' - yorumlanmış veriler arasında ayrım yapmayı yeterli buldular. Bugün, bir

> daha fazla değer öngörülmelidir - bilginin sentezinden
> türetilen bakış açısı ve içgörüler olan bilgi.
> Öğrencilerin bilgi oluşturmak için çok miktarda bilgiyi arama, seçme
> ve sentezleme kapasitesini geliştirmeleri gerekir .
>
> (Dolence ve Norris 1995: 26)

'Verilere' ve 'bilgilere',' görüş 've' fıkra ' ve
web'de bulunan, bazıları açıkça bu şekilde sınıflandırılabilen
ve bazıları olmayan tüm girdi düzeylerini ekleyebiliriz. Hangisinin hangisi olduğuna
ve her biri hakkında nasıl yazılacağına ve referans verileceğine karar vermeniz gerekecek.

Öyleyse, zaman zaman amirinizle okuma listenizi ve okumaların sentezini gözden geçirmek, yani düzenli
olarak okuma ve arama turu yapmak muhtemelen kötü bir fikir değildir, basılı ve çevrimiçi
olarak, yaptığınız şey. Bu konuşmanın
sadece amirinizin seçiminize başını sallaması ve daha fazla başlık ve site eklemesi meselesi
olması gerekmez-ve belki de olmamalıdır - ancak ikinizin de bir veya iki saat
içinde projenize okuduklarınızın kullanışlılığı ve alaka düzeyi hakkında eleştirel bir
değerlendirmesi ve tezin. Bu, düşündüğünüzden daha test edici bir tartışma olabilir, çünkü daha
yeni okumalarınızı hala özümsüyor olabilirsiniz; Bu
sondalama tartışmasına sahip olmak için daha fazla neden. Sözlü sınavınız için de iyi provalar
yapar .

Son olarak, disklerinizi yönetme konusunda pratik bir soru var. En kötü
durum senaryosu,bilgisayarınızın çökmesi ve yedek diskinizin bozulması
veya bir yangın çıkması ve tüm elektronik ve basılı kopyalarınızın duman içinde kalması ve
baştan başlamanız gerektiğidir. Oldu. Bundan kaçınmanın yolu,
elbette, tüm yedeklemelerinizi asla tek bir yerde bulundurmamaktır.

Yedekleme

* İkinci bir yedekleme diski / bellek çubuğu seti oluşturun.
* Her bölümü ayrı bir diske/bellek çubuğuna yerleştirin.
* Kaynakçanızı ayrı bir diske/bellek çubuğuna koyun.
* Onları diğer kümenizden farklı bir binada veya bir sunucuda tutun.
* Tatile / bir konferansa gittiğinizde, bir dizi yedeklemeyi yanınıza alın ve bir komşu / arkadaşınızla bir set bırakın.
* Yedekleme yedeklemelerinizi her gün güncelleyin. * Tüm büyük revizyonlardan sonra basılı kopyayı yazdırın.

Bu bariz bir tavsiye gibi görünebilir ve kimsenin istihbaratına hakaret
etmek istemiyorum ama binalar, hatta üniversite binaları bile yanabilir.
Açıkçası, bunun başınıza gelmesi pek olası değil, ama öyle olsa bile
tüm işinizi kaybetmezsiniz. Yeniden başlamak zorunda kalmazsın.
Bunun düşüncesi bile son derece moral bozucu.

Birden fazla yerde birden fazla yedeklemeye sahip olmak, bundan kaçınmanın basit bir yoludur. Büyük revizyonlardan sonra yazdırmak , tüm elektronik dosyalarınızı kaybetseniz bile, hala kağıt üzerinde çalışmanızın olduğundan emin olmanın bir yoludur.

Yazmama nedenleri

Yazma programlarının değerlendirmelerinde, katılımcılara 'yazmama nedenlerinin' ne olduğu (ve bunların üstesinden gelip gelmedikleri) sorulduğunda, liste sonsuzdur. Aslında, bir katılımcı 'Adını sen koy' yazdı-yazmamak için sayısız neden var.

Pek çok, belki de çoğu yazar, 'yer değiştirme faaliyeti' terimini tanır: kahve fincanları, gazete okumak, telefon görüşmeleri yapmak veya almak ve yazmama ile yazmama arasına koyduğumuz diğer faaliyetler.

Ayrıca yazmamanın kavramsal nedenleri de olabilir. Yazmayı daha sonraya ertelemek için ikna edici bir gerekçe geliştirmiş olabilirsiniz. Önce yapmanız gereken araştırma görevleriniz olabilir. Ama sen de onlar hakkında yazmıyor olabilir misin? Görevi yanlış tanımladığınız için yazmayı ertelemediğinizden emin misiniz ? Görevi değiştirirseniz, her zaman yapılması gereken yazı vardır. Elbette yazmamanın olmazsa olmaz çok iyi bir nedeni var: ara vermek.

Akran tartışması ve desteği

Bu kitaptaki tüm fikirler, ipuçları, ipuçları ve stratejiler, yapmanız gereken konulardır, elbette, amir(ler) inizle görüşün. Bununla birlikte, tez yazma sürecinde daha ileri gidenler de dahil olmak üzere akranlarınızla tartışmak , neye bulaştığınıza ve nasıl üstesinden geleceğinize dair anlayışınızı geliştirmenize yardımcı olabilir. Düzenli veya kendiliğinden, resmi veya gayri resmi toplantılarınız ve akranlarınızla ilişkileriniz olsun, birbirinizden çok şey öğrenebileceğinizi unutmayın . Belki daha da önemlisi, görev imkansız göründüğünde birbirinizi destekleyebilirsiniz . Bir 'çalışma arkadaşı' ile çalışma süreci Bölüm 5'te geliştirilmiştir.

Amirinizle ilk görüşmeniz

Bazı öğrenciler, pro-gramlarına başlamadan önce amirleriyle tanışmış olacaklardır. Bununla birlikte, bir çalışma programına resmi olarak bağlı kaldığınızda, daha resmi bir toplantıya davet edilebilir - veya bunu istemeniz gerekebilir - .

Resmi gerekliliklerin farkında olduktan ve hedeflerinizi tanımlamaya başladıktan sonra , amirinizle mümkün olan en kısa sürede tartışmanız gereken soruların bir listesini oluşturmuş olabilirsiniz . Birden fazla amiriniz varsa, 'kim hangi rolü oynar' ilk sorularınızdan biri olacaktır.

İlk resmi toplantının amacı , projenin niteliğini ve onu ilerletmek için ilk görevleri genel olarak kabul etmektir. Amiriniz(ler) tüm araştırma süreci boyunca sizinle konuşabilir. Değilse, şimdi onları görüşleriniz hakkında seslendirmeniz gerekecek•

* Öğrenmeniz gerekenleri anlamaya başlayın.
• Hangi eğitime ihtiyacınız olduğunu düşünün.
* Bazı noktaları düşünmek için kendinize zaman bırakın.
• Bir takip tartışması düzenleyin.
* Projenizi tartışmayı planlayın *bir bütün olarak* - düzenli olarak-sadece araştırma veya anı yazmak.
* Kendinize yazma görevleri ve hedefleri belirleyin. Bunları tanımlayın: kriterler, son tarihler, uzunluk, kapsam vb.
* Amirinize son teslim tarihlerinizi söyleyin. * Bu bölümde gündeme getirilen noktaları tartışın: motivasyonunuz, yazınız uygulamalar, araştırma ve yazma anlayışınız, lisansüstü öğrencinin bölümünüzdeki rolü, amirinizin rolü.

Bu aşamada amiriniz tarafından yönlendirileceksiniz, ancak neden belirli bir son tarihe sahip belirli bir görev belirlediğinize dair bir anlayışa sahip olmalısınız. Bu, amirinize meydan okumak için değil , başladığınız araştırma süreci hakkındaki anlayışınızı geliştirmenizi istemek içindir.

Bu bölüm, amirinizle ilişkinizi nasıl geliştireceğinize dair rehberlik içerir , ancak onunla nasıl ilişki kurduğunuz çok bireysel bir konudur. Rehberliğin mükemmel olduğunu hissedebilir , yazınızı ilk ve en çok okuyacak kişiyle nasıl etkileşime gireceğinizi düşünmenize yardımcı olabilirsiniz. Ya da bu bölümdeki tavsiyenin uygunsuz olduğunu hissedebilirsiniz; sadece amirinizin size söylediklerini yapacaksınız. Kilit nokta, bu bölüme hangi şekilde tepki verirseniz verin, tartışmalarınızın şartlarını netleştirmek için bir aracınız olduğundan emin olmaktır . İletişim bozulursa, durumun kötüleşmesine izin vermek yerine bu erken aşamada bölüm Lisansüstü Müdüründen (veya benzeri bir unvandan)yardım isteyebilirsiniz .

Sizin ve amirinizin sıklıkla kullanacağı birçok anahtar kelime vardır -

yazınız hakkında-bunun oldukça farklı anlamları olabilir: örneğin
gözden geçirin, genişletin, gözden geçirin, açıklayın. Bu
kelimelerin hiçbiri çok spesifik değil. Her biri daha fazla tanım gerektirir.

Geri bildirimi tanımlama

*** Geri bildirimin iyi mi kötü mü olduğunu nasıl bileceksiniz?**

*** Yararlı geri bildirim ne olacak?**

• Bu aşamada hangi geri bildirimleri aradığınızı biliyor musunuz?

*** Amirinizden bunu isteyebilir misiniz?**

*** Amiriniz ne derse onunla birlikte gitmek zorunda mısınız?**

*** Her zaman 'sana söylediklerini yapmak' zorunda mısın?**

Geri bildirimden sonra, yanıt vermeden veya gözden geçirmeden önce,
özellikle geri bildirimden zarar gördüğünüzü düşünüyorsanız,düşünme süresine ihtiyacınız olabilir.

Bir süpervizör eğitim atölyesinde katılımcılara bir parça öğrenci
yazısı verildi ve bu konuda nasıl yorum yapacaklarını düşünmeleri istendi. Bir süpervizör
öğrencinin yazısına iki kelime yazdı: 'Beni gör! Bu amirin niyeti
aciliyet, dürüstlük ve açıklık iletmekti. Yorumu ayrıca
, öğrenci yazılarına hızlı bir şekilde yanıt verme ve
'geri bildirimin konuşmayı yapmasına izin vermek'yerine tartışmayı takip etme isteğini de iletti. Ancak,
öğrencinin bakış açısından ve bu aynı zamanda diğer denetçilerin çoğunun görüşüydü,
yorum korkutucuydu. Bu fikranın amacı, amirin
tartışmadan sonra bile yorumda yanlış bir şey görmemesidir.

Yazınızla ilgili yorumlar, araştırmanızla ilgili yorumlarla karıştırılabilir
. Yeni yazma ve gözden geçirme konusunda harekete geçmeden önce geri bildirimin ne anlama geldiğini
anlamak önemlidir .

Uygulama kuralları
, sizin ve amirinizin araştırmanızı ve yazınızı nasıl yöneteceğinizi çözdüğünüz bir dizi erken toplantı için yararlı
bir gündem olabilir. Bu erken tartışmalar, neyle uğraştığınızı
ve amirinizin tarzını ne ölçüde ayarlamaya istekli olduğunu anlamanıza yardımcı
olacaktır.

Bu bölüm , resmi ve
gayri resmi kaynaklardan yararlanarak, tez yazma sürecinin tamamına bir dizi farklı mercekle yakından bakmıştır
. Bir sonraki bölüm , bu
bölümde tanımlanan tüm yazma sürecinin bir dizi yazma rutini ve rejimi aracılığıyla nasıl işleyebileceğine bakar
. Her tez yazarı için soru, kendilerine en uygun olanı olacaktır.
Cevap muhtemelen birkaç farklı stratejinin bir kombinasyonu olmalıdır.

Yansıma için sorular

Lisansüstü gruplarda verimli ve büyüleyici tartışmalara yol açar:

Programın başlangıcında

* Tezin amacı nedir?
* Amirimin/amirlerimin rolü nedir/nedir?
* Etkili bir öğrenci-süpervizör ilişkisini nasıl tanımlarım?
* Araştırmamı ne zaman tamamlamayı umuyorum?
* Araştırma konum (veya alanım) nedir?

Tartışma istemleri

• Konu alanınızdaki bir tezin amacının açık bir şekilde tartışılması
• Her bir çalışmanın kapsamı
* Bölgenizdeki bir tezin şekli, bölümünüzde
* Amirinizin bu konular hakkında ne düşündüğü
• Bu konuların tartışılacağı daha fazla soru ortaya çıkacaktır.

Son olarak, bu bölüm ve Giriş, terimlerin çoğalmasını sağladı ve yazarken düşünmeniz ve belki de cevaplamanız gereken düzinelerce soruyu gündeme getirdi. Bu terimlerin bazılarını akranlarınız ve amirinizle tartışmak iyi bir fikirdir .

Bu tür tartışmaların amacı, neyin dahil olduğuna dair ortaya çıkan anlayışınızı test etmektir. Bu tür tartışmaların sonucu başlangıçta ' Düşündüğümden daha fazlası var' olabilir.'

Anlayışınız büyüdükçe, 'Benden kabaca ne beklendiğini biliyorum' konusuna geçememenizin hiçbir nedeni yoktur - gerçek akademik tarzda olsa da,tez yazımının neyi içerdiğine dair daha olumlu, 'korunaklı' bir bakış açısı.

Zaman çizelgesi yazma

Salı günkü yardımın için çok teşekkürler. Tavsiyenizi aldım ve bir çalışma planı hazırladım ve amirime neye dayanarak bir ilerleme raporu verdim

tartışıldı. Şimdi bu konuda kendimi çok daha güvende hissettiğimi söylemeliyim ve işi halletmenin sorumluluğunu üstlenmenin bana bağlı olduğunu fark etmeliyim.

(Doktora öğrencisi)

* Yazmak için bir zaman çizelgesi olmadan, projenin kontrolünün dışında hissedeceksiniz ve güveniniz zarar görebilir.
* Kodlarda ve yönergelerde dile getirilen konular hakkında, aşağıdakiler için geçerli oldukları şekilde yazın • senin projen.
* Son tarih yoksa, görev iptal edilebilir. Son teslim tarihlerine sahip görevler son teslim tarihi olmayan görevlerden önce yapılır.
* Sabit, taşınamaz ve' yumuşak ' ölü olan 'zor' son tarihler oluşturun- esnek, hareketli çizgiler.
* Gelecek hafta için kendinize iki veya üç 'zor' son tarih belirleyin.
* Gelecek yıl için kendinize iki veya üç 'yumuşak' son tarih belirleyin.

Tez yazma sürecinizi planlamanıza yardımcı olabilecek tez yazarları için tasarlanmış bir planlama aracı mevcuttur:

Planlama aracı

www.strath.ac.uk/Departments/CAPLE/dissertation

Kontrol listesi

Ön planlama

* Bölümünüzden bir öğrencinin yakın tarihli ve başarılı bir tezini okuyun.

* Tez yazarları için üniversite yönergelerini ve/veya yönetmeliklerini edinin.

Bunu her yıl yenileyin. Onları her yıl okuyun.

* Üniversitenizin stil gereksinimlerini kontrol edin. Bir stil kılavuzu satın

alın. * QAA belgelerini okuyun. NPC web sitelerini ziyaret edin.

* Referanslar/kaynakça için yazılım seçin.

* Ne zaman ve nerede yazacağınıza karar verin. * Amirinizin

görmek için en çok/en az ne zaman müsait olacağını belirleyin

işinle ilgili. Ne sıklıkla buluşacaksınız?

Bu anlaşmayı ne zaman gözden geçireceksiniz?

* Yazarken hedef kitleniz olarak kimi kullanacaksınız?

* Tezinizin amacı nedir? Bunu neden yapıyorsun?

• Ne zaman bitecek? İlk son teslim tarihiniz nedir?

* Üç veya altı yıllık plan: araştırma için görevler ve kilometre taşları ve

yazı.

* Araştırmanız ve araştırmanız için 'zor' ve 'yumuşak' son tarihler geliştirin.

yazı.

* Kısa vadeli bir hedef belirleyin: yarın/gelecek hafta için

bir görev. * Yukarıdakilerin tümünü amirinizle görüşün.

2

Yazmaya başlamak

Sonrasını bekleyemez mi? * Hedef Kitleler ve amaçlar ·Birincil hedef kitle

- ***İkincil izleyici ·Anında izleyici * Süpervizörün rolü***
- ***Yazma hakkında konuşmak için ortak bir dil * İstemlere***
- ***yazma Serbest Yazma ·Üretken yazma ·Kontrol listesi: yazmaya başlamak***

En korkunç an her zaman başlamadan hemen öncedir.

(Kral 2000: 325)

Bu bölüm
, yazmaya başladığımızda-bazı yazarlar için anlık, diğerleri için anıtsal-an korkusunun üstesinden gelme tekniklerini tanıtıyor. En azından ilk taslak hazırlama aşamalarında dahili editörlerimizi susturmak için hızlı bir şekilde metin oluşturma stratejileri kullanabiliriz .
Yazımızı 'taslak' olarak düşünmeden fikirlerimizi geliştirmek için yazıyı kullanabiliriz. Kilit nokta
, Bölüm 1'de kapsanan dış kriterleri karşılarken, kişisel yazma süreçleri hakkında bir anlayış geliştirmektir .

Tez yazarları terimler ve stratejiler hakkında bir anlayış geliştirdikçe
, yazma hakkında konuşmaya yönelik kelime dağarcıkları değişebilir. Denetçilerle tartışma istemleri
, yazma hakkında konuşmak için ortak bir dil geliştirmenin önemine odaklanır
.

Bu bölümde ele alınan stratejiler birçok tez yazarı için yeni olacaktır. Bu
stratejiler ilk kez 'işe yaramıyor' gibi görünebilir. Bununla birlikte,
farklı teknikler denemeniz ve bir yazar olarak gelişiminizde aktif rol almanız için fırsatlar sağlarlar
.

Sonrasını bekleyemez mi?

'Henüz söyleyecek bir şeyim yok.'

Pek çok öğrenci, söyleyecek bir şeyleri olduğundan emin olana kadar yazmamayı tercih ettiklerini bildiriyor : Araştırmanıza henüz başlamamışken ne hakkında yazabilirsiniz? Ancak, 'yazmaya hazır' hissedene kadar beklerseniz , hiç yazamayabilirsiniz. Daha sonra kendinizi daha hazır hissedeceğinizi hayal ediyorsanız , örneğin daha fazlasını okuduktan sonra büyük bir hayal kırıklığı ve daha sonra çok fazla panik yazı içindesiniz demektir.

Emin olmadığınız zamanlarda, 'emin olmadığınız' şartlarda yazdığınız sürece yazabilirsiniz . Örneğin, takip eden ilk bilgi istemi, ' Projem hakkındadır . . .', 'Araştırma soruları 'veya' Araştırma tasarımının tanımı 'ndan çok farklıdır . Yazma isteğiniz, düşüncenizde bulunduğunuz aşamaya uygunsa, bu 'başlangıç aşamasında' yardımcı olur. Yazma yoluyla fikirlerinizi geliştirebilirsiniz. Düzenli yazma yoluyla bir tezi tamamlayacağınıza dair güveninizi artırabilirsiniz. Bu tür 'belirsiz' yazıları gözden geçirerek , yararlı görünen cümleleri veya fikirleri seçebilir ve olmayanları reddedebilirsiniz.

Yazabilirsin . . .

*** Projem hakkında. . .**
• Şu anda bulunduğum aşama . . .
• Bir sonraki adımdır . . .
• Öğrenmekle ilgilendiğim şey . . .
*** Doktoram için 'orijinal' anlamına gelir . . .**
• Geçen haftadan / aydan beri projemi ilerlettim . . .
• İle ilgili bir sorun tespit ettim . . .

Bu etkinlik size diğer araştırmacılarla ve şimdi veya daha sonra amirlerinizle tartışacak bir şeyler sunar. Açıkça 'fikir geliştirme' veya bunun gibi bir şey olarak etiketlendiği sürece onlara yazınızı göstermek bile isteyebilirsiniz. Aksi takdirde, taslak bir bölüm veya rapor olarak okumaları ve neden onlara vermekten rahatsız olduğunuzu merak etmeleri riski vardır.

İzleyiciler ve amaçlar

Tez yazma sürecinin ilk günleri olmasına rağmen, yazma şimdi başlayabilir. Konunuzdan 'emin' hissedene kadar beklerseniz, asla yazamayabilirsiniz ve araştırma sürecinin sonuna kadar bırakırsanız kesinlikle o kadar çok taslak veya taslak yazmayacaksınız . Sadece zaman olmayacak.

İlk adım, yazdığınız bağlamı - hem gerçek hem de teorik-dikkate almaktır. Bu, yazıya odaklanmaya yardımcı olur. Ayrıca, yapılan herhangi bir yazıyı şekillendirecek olmasına rağmen, çok fazla gerçek yazı gerektirmez.

İzleyici ve amaç, herhangi bir iletişim eyleminin anahtarıdır: söylediğiniz ve söylemediğiniz her şey, izleyici veya okuyucu hakkındaki analiziniz ve onlarla iletişim kurma amacınız tarafından şekillendirilir. Bir tez yazarı için izleyici ve amaç, kelimenin tam anlamıyla karmaşıktır; yani birden fazla izleyici var gibi görünüyor.

Aklınızda birden fazla gerçek kitleniz varsa ve aslında yardımcı olacaktır:

> Yazarlar , mücadelelerini anlayan ve onlara sempati duyan dinleyiciler de dahil olmak üzere bir dizi izleyiciye sahip olmalıdır. Yazarlar 'otorite okuyucular' veya eleştirmenlerle (öğretmenler) sınırlı kalmamalıdır. Akran okuyucular yazmaktan zevk alır. Yazmak bir hediye olarak paylaşılabilir ve her zaman bir yanıt gerektirmez. Çoğu' gerçek dünya ' yazısı geri bildirim istemez ve çoğu zaman geri bildirim almaz. Müttefik okuyucular, yazıyı yazardan ayırmaya yardımcı olur. 'Ne dediğimi duyuyorsunuz?'ya da' Ne düşünüyorsun?'ancak hiçbir değerlendirmeye gerek yok. Yazarlar , nihayetinde yazılarını geliştirebilecek riskler almaktan kendilerini rahat hissedebilirler.
>
> (Dirsek 1998:http://www.tc.cc.va.us/writcent/handouts/writin)

Yazmaktan zevk mi alıyorsun? Bu, bazı yazarlar için yeni bir kavram olabilir, ancak doğru okuyucu ve Dirsek tarafından tanımlanan satırlar boyunca doğru düzenli yazma tartışmaları ile işe yarayabilir. Belirlediği iki soru , yazarların - belki de karşılıklı olarak- birbirlerinin yazıları için izleyici olmak için birlikte çalışabilecekleri iyi bir başlangıç noktası olacaktır.

Birincil izleyici

Bir tez için birincil izleyici, bilimsel topluluktur. Standartları belirlediler. Bir dereceye kadar araştırma gündemini de belirlediler.

Bölgenizdeki akademisyenler, yazınızla en çok ilgilenecek okuyuculardır . Tabii ki, onlar da en kritik olacaklar. Gerçekçi olarak, işiniz ne kadar parlak olursa olsun, hem olumlu hem de olumsuz olmayı bekleyebilirsiniz

yazılarınızın eleştirileri. Aslında, bazen bir
eser veya yazı ne kadar yenilikçi olursa, o kadar eleştirel dikkat çeker. İnovasyon
çok aranır, ancak daha önce olanlara da meydan okur. Bazı insanlar
bundan hoşlanmaz. Diğerleri sadece baş edemez.

Kendi bilimsel topluluğunuz hakkındaki anlayışınızı geliştirmek için
olağan forumlara, seminerlere, konferanslara ve diğer uzman toplantılarına katılmanız
gerekir . Bunlar size fikirlerinizi ve argümanlarınızı
akranlarınız ve gelecekteki akranlarınız arasında prova etme fırsatları sunar. Ayrıca,
alanınızdaki diğer araştırmacılarla e-posta yoluyla bağlantı kurabilirsiniz. '
Topluluk' kelimesi, hepimizin bir tür toplama girişiminde birlikte çalıştığımızı
gösteriyor, ancak 'topluluğunuzun'
kendiniz için oluşturabileceğiniz herhangi bir grup insan olduğunun farkında olacaksınız.

Yazınız söz konusu olduğunda, alanınızdaki bazı akademisyenleri içselleştirecek
ve onların çalışmanızı okuduğunu hayal edeceksiniz.
Dış denetçinizin kim olduğunu öğrendikten sonra, yazınızı okuduğunu da hayal
edeceksiniz. Bu, yazınızı şekillendirmenize yardımcı olur, ancak
güveninizi de zayıflatabilir.

Aynı zamanda hem destekleyici hem de düşmanca, hatta düşmanca
izleyicileri - gerçek ve hayali-içselleştirme eğilimindeyiz.
Düşüncemizi ve yazımızı şekillendirmede oynayabilecekleri rolü kabul etmek önemlidir.

Kitlenizi kendinize nasıl temsil ettiğiniz önemlidir.
Düşüncenizi dışsallaştırmanız için bunu-amirinizle veya diğer araştırmacılarla -
tartışmak için biraz zaman ayırmaya değer . Elbette
izleyici anlayışınız hakkında da yazabilirsiniz. Beklentilerinin bir analizini yapabilir
ve kitlenize karşı kendi tepkilerinizi analiz edebilirsiniz.

İkincil izleyici

Burada 'ikincil hedef kitle' terimi, dış hedef kitlenize atıfta bulunmak için kullanılır. examiner.
It içinde bir doğruluk unsuru olsa
da,onu kendine özgü standartlara sahip bir kişi olarak değil, bilimsel topluluğun temsilcisi olarak görmeye yardımcı
olur. Bununla birlikte, denetçinizi bu şekilde konumlandırmak
, onu yazınızda hedeflemenize yardımcı olacaktır.

Her halükarda, denetçinizin kim olacağını bildiğiniz zaman
,yazınızın adil bir miktarını tamamlamış olmanız ve
belirli bir okuyucuyu göz önünde bulundurarak gözden geçirme olasılığınızın düşük olması muhtemeldir. Bu
seyirci tartışmasının amacı bu değil . Mesele şu
ki, kendinizi o kadar biçimsiz olmayan, onları yazınızda hedefleyemeyeceğiniz
ve yazınızı yalnızca onlara çarpıtacağınız kadar bireysel olmayan bir kitle oluşturmaya yönlendirmeniz gerekiyor.

Anında izleyici

En yakın okuyucunuz elbette amirinizdir. Denetçiler , araştırmanız boyunca çalışmanızı okumak ve makul bir süre içinde size geri bildirimde bulunmak için resmi bir sorumluluğa sahiptir . Doğal olarak, izleyici duyunuz üzerinde en güçlü etkiye sahip olmaları muhtemeldir. Yine, dış denetçiye gelince, amirinizi bilimsel topluluğun temsilcisi olarak görebilmeniz yardımcı olur . Amirinizi iyi tanıdıkça, bu giderek daha zor hale gelecektir, ancak odaklanmanıza yardımcı olacaktır.

Yazınızı okuyacak tüm insanlara ek olarak, destekleyici ama eleştirel başka bir okuyucu, aynı zamanda size dürüst geri bildirim ve tam destek verecek birini bulmayı düşünmeye değer olabilir: 'ideal okuyucunuz'.

Elbette, amirinizin bunu yaptığını görebilirsiniz. Gerçek veya hayali ideal okuyucular sizi motive edebilir ve hatta yazmanız için ilham verebilir, sanki onlar için yazıyordun, ne söyleyeceklerini, nasıl karşılık vereceklerini hayal ediyordun. Bu kişi bilgili bir arkadaş, kendisi tez yazan, nasıl bir şey olduğunu ve neye ihtiyacı olduğunu bilen biri olabilir:

> Birçok yazılı metin, arkadaşlarınızdan eşyalarınızı okumalarını istememeye karşı uyarıda bulunur ve bu da çok tarafsız bir görüş alma eğiliminde olmadığınızı gösterir . . . Fikrin bir geçerliliği var, ancak tarafsız bir görüşün tam olarak aradığım şey olduğunu sanmıyorum.
>
> (Kral 2000: 257-8)

Araştırmanızın ayları ve yılları boyunca yazdıklarınızla ilgili iddia edilen 'tarafsız görüşlere' sahip olacaksınız . Bu tarafsız kitleye her zaman yazmak biraz kısır hale gelebilir. Yazılarınızdan heyecan duymalarını asla bekleyemezsiniz . Sıkıcı veya nihayetinde sinir bozucu olacak kadar objektif ve düzeltici olabilirler. Öte yandan, ideal okuyucunuz çabalarınıza hayran kalacak, ancak yine de herhangi bir kusur ve kusura işaret edecektir.

Her zaman izleyici duygusuyla yazmak zorunda değiliz. Bu bölümün ilerleyen bölümlerinde ele alınan stratejilerin göstereceği gibi, diğer insanlarla iletişim kurmaktan başka amaçlar için yazılı olarak değer vardır. Bununla birlikte, bir tez yazmak her zaman bölgemizdeki uzman bir okuyucu için doğru sesi ve seviyeyi bulmakla ilgili olacaktır. Zaman zaman, yazarken, bu insanlardan birinin veya diğerinin omzumuzun üzerinden baktığını hissedebiliriz. Bu bakıcı varlığı yönetmemiz önemlidir.

Süpervizörün rolü

Birleşik Krallık'ta, doktora öğrencisine rehberlik etmekten sorumlu kişiyi belirlemek için 'süpervizör' terimini kullanıyoruz . Diğer kültürlerde ABD'de 'öğretmen' veya 'tez danışmanı' gibi farklı unvanları vardır.

Bu rol neleri içeriyor? Potansiyel olarak birçok boyutu vardır: kişilerarası, yönetsel, psikolojik/motivasyonel, editoryal ve elbette alanında uzman olmaları gerekir. Denetçiler birkaç farklı rol oynamalı ve bunu yaparken öğrencilerinin ihtiyaçlarına duyarlı olmalıdır.

Yükseköğretimde öğretme ve öğrenmeye ilişkin herhangi bir metin , araştırma denetimini içeriyorsa, rolleri daha ayrıntılı olarak tanımlayacaktır. Örneğin Brown ve Atkins (1988) rolleri şu şekilde tanımlar (s. 120):

Süpervizörün rolleri

* Yönetmen
* Kolaylaştırıcı
* Danışman
* Öğretmen
* Rehber
* Eleştirmen
* Özgürlük veren
* Destekçi
* Arkadaş
* Yönetici
* Denetçi

Öğrenciler genellikle bu listeden etkilenirler , bu da rolü daha önce bu şekilde açmadıklarını veya belki de denetçilere açık olasılıklar yelpazesini gerçekten düşünmediklerini gösterir.

Birçoğu 'özgürlük verenin' tam olarak ne anlama geldiğini soruyor: yönlendirmek, ancak öğrencilerin kendi yollarını bulmalarına yardımcı olmak anlamına gelebilir. Elbette, herhangi bir süpervizör birden fazla rol oynayabileceğini hissedebilir, ancak süpervizörünüzün tercih ettiği veya baskın tarzı hangisidir? Elinde kim var? Ondan ne almayı bekleyebilirsin ? Ne elde etme ihtimalin yok? Bu ihtiyacı karşılamak için ne yapacaksın ?

'Geliştirici yazmak' bu listede yok. Belki de bu rollerin birçoğunun - veya tamamının - başka herhangi bir faaliyette olduğu gibi yazmaya uygulanacağı varsayılabilir mi? Bu durumda, bunların nasıl uygulandığını görmek istersiniz: Bir tez yazmak (ve yayınlamak için) için gereken üst düzey becerileri size 'öğretmek' için amirinize mi bakıyorsunuz ? 'Yönetecek' birini mi arıyorsunuz?

yazma süreciniz, zamanında tamamlanmasına yardımcı mı oluyorsunuz? Yoksa her şeyden önce yazınızın 'eleştirmeni' olacak, doktora kriterlerine ulaşmak için ihtiyacınız olan 'zor' geribildirimi verecek birini mi arıyorsunuz ? Bu beklentileri amirinizle görüştünüz mü?

İhtiyaçlarınız değiştikçe ve amiriniz işe devam etmeniz için size güvendikçe , bu rolleri tekrar gözden geçirmek isteyebilirsiniz. Doktoranızın ilerleyen dönemlerinde, tamamen farklı bir rol oynamak için amirinize ihtiyacınız olduğunu hissedebilirsiniz. Kriz anlarında - güven veya araştırma anlarında-tek istediğiniz şeyin biraz destek, devam etmek için biraz motivasyon ve onu bitirme yeteneğine sahip olduğunuz bir anlık vizyon olduğunu hissedebilirsiniz . Amiriniz değişen ve dalgalanan ihtiyaçlarınızı karşılayabilir veya almayabilir. Denetim hakkında bir tür iletişim modeli oluşturmak da olabilir, böylece başka bir şey talep ettiğinizde, şu anda sunulanlara yönelik bir eleştiri gibi gelmez.

Amirinizin oynadığı rol - bilinçli veya bilinçsiz olarak - şüphesiz oynadığınız rolü - bilinçli veya bilinçsiz olarak etkileyecektir. Öğrenci-süpervizör ilişkisinin doğası , süpervizörünüzün nasıl davrandığına ve konuştuğuna - ya da onu nasıl konuştuğunu ve hareket ettiğini algıladığınıza - tamamen bağlı olmayabilir , ancak bundan güçlü bir şekilde etkilenecektir. Öğrencilerin denetçilerinin algıları, başkalarının onları nasıl gördüğünden de etkilenecektir . Örneğin, amiriniz birçok kişi tarafından bir 'guru' olarak görülüyorsa, onu bu ışıkta görmemeniz veya görmeniz gerektiğini hissetmeniz zor olabilir . Bazı denetçilerin bölüm içinde - ve belki de üniversitede-bölüm veya üniversite dışından farklı algılandığını fark etmeniz uzun sürmez . Bu , alım yönetiminizi daha da zorlaştırabilir. Roller tamamlayıcı olabilir veya olmayabilir. Brown ve Atkins (1988) 14 olasılığı tanımlar (s. 121):

Öğrenci ve süpervizör arasındaki ilişkiler

* Yönetmen	:	Takipçi
* Usta	:	Hizmetkar
• Guru	:	Öğrenci
• Öğretmen	:	Öğrenci
• Uzman	:	Acemi
• Rehber	:	Kaşif
• Proje yöneticisi	:	Takım çalışanı
• Denetçi	:	Müşteri
• Editör	:	Yazar
• Danışman	:	Müşteri
• Doktor	:	Hasta
• Kıdemli ortak	:	
• Meslektaş	:	Genç profesyonel
• Arkadaş	:	Meslektaş
		Arkadaş

Potansiyel roller listesinde olduğu gibi bu liste
de tartışma ve düşünmeyi teşvik etmek için mükemmeldir. Hemen
kendimizi'favorilerimizi' belirlerken buluyoruz, yöneticilerimizle nasıl çalışmak
istediğimize dair tercih ettiğimiz seçenekler. Bize uymayanları ya da bu bağlamda mantıklı olmayanları
reddediyoruz. Bazı öğrenciler bu listeye şöyle düşünecek: 'Hangisini en çok
sevdiğimi biliyorum, ancak bunu herhangi bir zamanda amirimden alma ihtimalim yok.'Bu
iyi. Önemli olan, onların sınırlarını, güçlü ve zayıf yönlerini bilmek
, onların tüm insanlar için her şey olamayacaklarını kabul etmek
ve onlardan ne istediğinizi - aslında 'istemeseniz de' tartışabilmektir. Eğer sormazsan,
aklını okumayı öğrenene kadar uzun süre bekleyeceksin. İşte
gerçek bir örneğe dayanan bir anekdot:

Bir meslektaşı
, birkaç yıldır yakın çalıştığı işbirlikçilerinden birinin yakın zamanda
bire bir toplantılarında mutsuz göründüğünü fark etti. Meslektaşım bunu merak etti ama
kişisel meselelere bıraktı. Bir süre sonra 'mutsuz' meslektaş
bazı eleştiriler yöneltti ve meslektaşımın gözle görülür şekilde mutsuz
görünmeye başladığı için 'yanlış bir şey olduğunu biliyor olması gerektiğini' ekledi
. Başka bir deyişle, işbirlikçi, görünür mutsuzluk
oyununun meslektaşıma bir şeylerin yanlış olduğunu 'söylemesini' bekliyordu.
Meslektaşım, onunla çalışan ve mutsuz
görünen herkesin yaptığı ya da yapmadığı bir şey yüzünden böyle olduğunu varsayarsa
, gergin bir enkaz olacağını söyledi.

Yöneticinin rol tanımı yazınızı nasıl etkileyebilir? Amirinizin
oynadığı rol-bilinçli veya bilinçsiz olarak-
hem tartışmalarınızda hem de yazınızda oynadığınız rolü etkileyebilir:
1 'Acemi' rolüne atılırsanız, birlikte yazmayı zor bulacaksınız
otorite.
2. 'Öğrenci' rolünü oynarsanız, kendinizin etkisini hissedebilirsiniz.
süpervizörün düşünme ve yazma tarzı, kendinizinkini bulamayacak kadar güçlü.
3 'Meslektaş' rolüne atılırsanız, yapamayacağınızı hissedebilirsiniz-henüz
başlangıç-beklentileri ölçün.
4 Size uygun olmayan bir rolde rol alırsanız ne yapabilirsiniz, örn.
acemi olduğunuzu hissettiğinizde uzman mı, yoksa biraz bilginiz
olduğunu hissettiğinizde acemi olarak mı? 5 Size verilen
rolü yerine getirecek misiniz? Gerekli oyunculuğun var mı
yetenek mi?
6 Bu 'oyuncu kadrosunu' nasıl etkileyebilirsiniz?

Yakın kitlenizi nasıl algıladığınız , yazınız
üzerinde muazzam bir etkiye sahip olabilir. Bir dereceye kadar bu kaçınılmazdır; ancak elbette amiriniz
için yazmıyor gibi görünmekle birlikte, amirin, araştırma topluluğunun 'ötesinde' izleyici
için yazmanın bir yolunu bulmanız gerekecek .

Süpervizörün okuyucu, editör, eleştirmen, akademisyen arkadaş, araştırma topluluğunun üyesi olarak birçok rolü, yazınızı yönlendirebileceğiniz biriyle sonuçlanmanız için okuyucu türlerinin bir tür üçgenlemesini yapmanızı gerektirebilir . Bunu söyledikten sonra, okuyucunuzun her zaman mükemmel bir şekilde üçgenlenmemesi muhtemeldir.

Üniversitenizin Uygulama Kuralları, amirinizin sorumluluklarının ne olduğunu gösterecek veya heceleyecektir . Sorumluluklarınızı da listeleyebilir.
Haklarınızın ne olduğunu size söyleyecektir: yani bir şeyler ters giderse haklarınızın ne olduğunu değil,amirinizden ne beklemeye hakkınız olduğunu.

Yazınızla ilgili olarak sizin ve amirinizin oynaması gerektiğini düşündüğünüz rolün özel olarak tartışılması , birden fazla konuşmanın yararlı bir konusu olacaktır. Başlangıç noktanız geri bildirim gibi temel bir sorun olabilir:

1 (Üst düzey) yazma talimatı mı arıyorsunuz? 2. Yazma konusunda mentorluk yapmak ister misiniz? 3 Yazmak için motivasyon konusunda yardıma ihtiyacınız olacak mı? 4 Yazınızla ilgili artımlı geri bildirim ister misiniz?

Bu noktalar, bu tartışmalar için bir başlangıç noktası sağlayabilir. Benim terminolojime bağlı kalmana gerek yok, ama onunla başlayıp kendi terminolojini geliştirebilirsin.

Brown ve Atkins'in (1988) bu iki bölümü , öğrencileri genel olarak denetimi ve özellikle denetçilerini çevreleyen birçok farklı konuyu ele almaya başlamaya teşvik etmede çok etkili oldukları kanıtlandığı için buraya dahil edilmiştir. Bu listelerin geniş kapsamlı karakteri , öğrencilerin tartışma amacıyla kendi referans noktalarının ötesine geçmesiyle tartışmanın geniş kapsamlı olmasına neden olmuştur.

İlginç bir şekilde, Brown ve Atkins (1988) , denetim bölümlerindeki ortak sorunları da tanımlamaktadır (s. 123).:

Araştırma öğrencileri için ortak sorunlar

1 Projenin kötü planlanması ve yönetimi
2 Araştırmada metodolojik zorluklar
3 Yazma
4 İzolasyon
5 Araştırma dışındaki kişisel sorunlar
6 Yetersiz veya ihmalkar denetim

Sadece üç numara açıkça yazmakla ilgili olsa da, diğerlerinin bir öğrencinin yaptığı yazma - ya da eksiklik - yoluyla tanımlanabileceği de eklenmelidir .

Bu bölümdeki tüm noktalar , denetçilerle yapılan tartışmaların başlıca konularıdır. Bu tartışmalar ilerledikçe, roller ve yazı hakkında ortak bir dizi kavram geliştirmeye çalışıyor olmalısınız.

Yazı hakkında konuşmak için ortak bir dil

Amirinizle yazma konusunda iletişim kurarken , kullandığınız terimleri tanımlamanız ve amirinizden kullandığı terimleri tanımlamasını istemeniz yararlı olacaktır. Örneğin, revizyonların ölçeğini, kapsamını ve amacını biliyorsanız, 'revize et' ve 'genişlet' gibi terimler daha yararlı olacaktır . İyi / kötü yazma kriterleri - sizinkiler ve amirinizinkiler - neredeyse farklı, hatta dinamik ve muhtemelen 'belirsiz' olmak zorundadır (Delamont ve ark. 2000: 40). Böyle akıcı bir durum sinir bozucu tartışmalara yol açabilir. Terimler tanımsız bırakılırsa, sonunda çapraz amaçlarla konuşma şansınız vardır.

Tanım açıkça tartışma konusu olmalı, ancak önce kendi fikirlerinizi düşünün, böylece bunları net bir şekilde ortaya koyabilirsiniz. Kendi tanımlarınızdan birkaçını oluşturmak, kendi içinde, sizi yetersiz yazınızı geliştirmeye yönlendirecektir . Amirinizin yazınızda ne görmek istediğine aşırı vurgu yapıldığını hissedebilirsiniz; Ancak, neyi başarmak istediğinizi ve geri bildirim yolunda ne istediğinizi açıklığa kavuşturmanız gerekir. 'İyi' yazı üretmek için, neyi açıklığa kavuşturmalısın *sen* yazınızın konuyla ilgili olmasını istiyorum. Tez yazımı her zaman belirli bir kitleye yönelik olsa da, yazınızda kendi temalarınızı, fikirlerinizi ve standartlarınızı da 'hedeflemelisiniz' :

* Erken taslaklar için kabul edilebilir olan nedir?
• Bu aşamada 'iyi' ve 'kötü' yazıyı oluşturan nedir?
* Her revizyon için ne gereklidir?
* Erken aşamalarda ne/ne kadar yapı bekleniyor?

Amirinizle bu tür tartışmaların amacı , sizin ve amirinizin paylaştığı, üzerinde anlaşabileceğiniz varsayımlar ve tanımlarla ortak bir dil geliştirmektir . Bunun kurulması zaman alabilir.

Tez yazmanın zorluklarından biri , ne tür bir geri bildirim istediğiniz konusunda anlaşmaya varmak veya bunları kapsamamaktır. Bu , amirinizin yazınızla ilgili yorumlarının ne anlama geldiğinden emin olamamanız nedeniyle karmaşıktır . Bu konuşmayı şimdi yapmak, görmezden gelmeye devam etmekten, amirinizi 'hata' olarak tanımladığı şeyi tekrarlayarak çileden çıkarma riskinden daha iyidir. Görüşmelerinizden sonra, amirinizle neyi kabul ettiğinizi onaylayın. Birden fazla amiriniz varsa bu şarttır.

Tartışmalardan sonra

*** İyi ve kötü yazma anlayışınızı pekiştirin.**

*** Kabul edilen geri bildirim biçimlerini onaylayın.**

*** Kararlaştırılan yazma görevlerini onaylayın.**

*** Toplantıyı diğer öğrencilerle tartışın.**

*** Hemen ve sık sık yazın. ***

Revizyonlarınızı hedefleyin: yapmayı kabul ettiğiniz şeyi yapın *ilk*.

Yazdıklarınıza geri döndüğünüz yorumlar çok geniş ve geniş olabilir.
Yazar tarafından farklı türde revizyonlar gerektiren farklı türlerde olabilirler. Bazı
zamanlar yorumu eyleme çevirmek zordur. Her zaman açık değildir-
nasıl olabilir? - amirin yazdıklarınızda ne gördüğünü ve
ne yapmanız gerektiğini düşündüğünü.

Çoğu öğrencinin sadece amirlerinden aldıkları geri bildirimleri kabul etmesinin ne ölçüde doğru olduğu
açık değildir . Geri bildirim tartışmalarında
, yazılarıyla ilgili herhangi bir geri bildirim almak ve bunun için çok
uzun süre beklememek konusunda daha endişeli görünüyorlar. Bu geri bildirimin içeriği ve kalitesiyle
ilgili sorunları daha nadiren gündeme getirirler.

Böyle bir tartışmayı yapabilmek için amirinizin geri bildirimleriyle ilgili 'sorunlarınız'
olması gerekmez. Bunu iletişimi geliştirmenin bir yolu olarak görün.
Bunun doğru olması için, bu tartışmanın gerçek bir diyalog olması veya
yönetebildiğiniz kadar yakın olması gerekir.

Aşağıdaki noktaların seri olarak okunması amaçlanmamıştır; Bunun yerine, bir veya
iki, amirinizle henüz açıkça tartışmadığınız önemli noktaları gündeme
getirebilir.

Geri bildirimi tartışmak

*** Yazınız hakkında ne gibi geri bildirimler verilecek/verilecek?**

• Bu ne zaman tartışıldı / kabul edildi?

*** Sizin tarafınızdan açıkça işaret edilen geri bildirim türleri/türleri**

yönetici, yani size iade edildiğinde sayfada mı? Örneğin: 'Genel
yorumlar' ve 'Argümana özgü noktalar'.

*** Amirinizin farklı türde geri bildirimleri farklı yanıtlar gerektiriyor mu**

sizin tarafınızdan / eylemlerinizden mi?

*** Farklı yorumlar farklı revizyonlar gerektiriyor mu? Bu bağlantılar oldu mu**
açıkça tartışıldı mı? Amirinizin onlara sinyal verme yöntemi var mı
?

• Bu konu ne zaman gözden geçirilecek (gelecekteki tartışmalarda)?

Bu sorular, kısa süreli serbest yazma patlamaları için yararlı bir
dizi ipucu olabilir. Bu, tartışmaya girmeden önce ne düşündüğünüzü, nerede olduğunuzu ve
amirinizin ne yaptığını düşündüğünüzü anlamanıza yardımcı olabilir.
Ayrıca, geri bildirimde bulunabileceğiniz farklı yorumlar
ve yol açabilecekleri farklı revizyonlar hakkında özgürce yazabilirsiniz. Bu aynı
zamanda amirlerle diyalog için ilginç bir konuşma veya e-posta gönderme noktası olacaktır.
Yorumlarından kaynaklanan herhangi bir yeni yazıya başlamak için ücretsiz yazmayı kullanın.

Amirinizin geri bildirim formunu ve normlarını
onunla açıkça tartışmış olsanız bile, bundan sonra yalnızca
bir tanesinin olabileceği veya onun ne olduğuna dair doğru yorumu yapacağınız varsayılamaz wrote.
It ayrıca, geri bildirimi yanlış yorumlarsanız size zaman kazandırır,
gerçekçi olmak gerekirse, şimdi ve tekrar olması gerekir. Ayrıca, basitçe,
sizin için daha fazla yazma pratiği olacaktır.

Bu tür geri bildirim tartışmaları, gerçekte ne istediğinizi sormak için sadece mazeretler değildir
. Amirinizin geri bildirimlerinde ihtiyacınız olduğunu düşündüğünüz şey için güçlü bir dava açmaya hazır
olmalısınız.
Amirinizin şu anda sağladıklarını eleştiriyor gibi görünen ifadeleri dikkatli bir şekilde yönetmelisiniz.
Birçok denetçi esnek olmaktan oldukça mutludur; Diğerleri sizin tarafınızdan daha fazla 'ego
yönetimine' ihtiyaç duyacaktır.
Bu konuya kendi amirinizle nasıl yaklaşacağınızı bilmek için en uygun kişi sizsiniz. Bununla birlikte,
önce puanlarınızı akranlarınızla tartışmak ve prova etmek yardımcı olabilir.

Yazınızla ilgili geri bildiriminiz ne olursa olsun, onu nasıl
eyleme dönüştürürsünüz? Geri bildirimin nasıl eyleme dönüştürüleceğinden tam olarak emin değilseniz-
veya geri bildirimin bir kısmının anlamından bile emin değilseniz-
her zaman bir yanıt yazabilir ve amirinize ne yapmayı önerdiğinize dair bir not e-postayla
gönderebilirsiniz. Bu size - ve amirinize-geri bildirimi anladığınızı kontrol etmenin bir yolunu
verecektir. Birbirinizi iyi tanıyorsanız veya bir kez tanıyorsanız
, bunun gereksiz, zaman kaybı olduğunu düşünebilirsiniz. Bununla birlikte, bir 'geri yansıtma' biçimi
, daha fazla tartışma ve açıklama için bir fırsat sağlar.
Dahası, daha sonra projede birbirinizin yollarını, varsayımlarını
ve operasyon uygulamalarını gerçekten çok iyi bileceksiniz, ancak çok daha fazlası olacak then.
It geri bildirimi doğru yorumlayıp yorumlamadığınızı kontrol etmek yine de iyi bir fikir
olabilir. Bu, özellikle - muhtemelen olduğu gibi - birden fazla
geri bildirim türü alırsanız geçerlidir. Amirinizin
herhangi bir zamanda kendi 'tipolojisinden' birden fazla geri bildirim formu sağlaması muhtemeldir.

Ayrıca, denetçiler
, kendilerinde neyin 'yanlış' olduğunu veya neyin gözden geçirilmesini gerektirdiğini bilmenizi veya öğrenmenizi bekliyormuş gibi, daire
içine alınmış veya altı çizili bir kelime veya kelime öbeği de alabilirsiniz. Yine, onlarla - ve geri
bildirimleriyle-aylarca veya yıllarca çalışıyorsanız, bundan daha fazlasına ihtiyacın olmayabilir. Öte
yandan ve sürecin başlarında, ne anlama geldiklerini bilmiyor olabilirsiniz.
Sormak zorundasın.

Denetçiler ayrıca, yazınızı yalnızca
editörünüz olmayı kendi işleri olarak görmedikleri için taahhütsüz bir şekilde işaretleyebilirler. Bazıları
, size bilimsel yazma becerilerini - yani
tez yazımı için gerekli becerileri - 'öğretmenin' onların işi olmadığını, ancak bunları zaten bilmeniz gerektiğini veya yapacağınızı iddia eder

ilerledikçe onları al. Bir üniversitede tam olarak kimin' yazmayı öğretmesi ' gerektiği sorusu
, bazı kurumlarda çok tartışılan bir konudur;
diğerlerinde ise hiç tartışılmayan bir konudur.
Bunun 'yazma sorunu' olmadığı için mi yoksa konuyu tartışmaya hazır
çok az akademik personel olduğu ve sorumluluğu üstlenmeye daha az istekli olduğu için mi olduğunu kim bilebilir.

Adil olmak gerekirse, bazı denetçiler yazmayı öğretecek bilgi veya becerilere sahip olmadıklarını hissedebilirler
. Yazınızdaki bir şeyin ne zaman
yanlış olduğunu anlarlar, ancak teknik olarak neden yanlış olduğunu size açıklayamayabilirler.
Sonra yazma konusunda çok bilgili olanlar var.
Amirinizin bu tartışmada hangi pozisyonu
alacağını veya yazma hakkında ne kadar bilgiye sahip olduğunu tahmin etmek imkansızdır. Kendin bulmalısın.

Yorumlar genel mi, ayrıntılı mı yoksa her ikisi de mi? Denetçiler için
ne tür bir geri bildirim verileceği konusunda karar verilmesi gerekir.
Tüm tartışmanızın 'büyük resmine' mi yoksa bir bölümüne mi odaklanmanızı istiyorlar? Yoksa
stili düzeltmeni mi istiyorlar? Şartların açıklığa kavuşturulması her şeyden önemlidir mi?
Bunların hepsinin farklı odaklanma ve eylem gerektiren oldukça farklı sorular
olduğu göz önüne alındığında, denetçiler bu aşamada birinin diğerlerinden daha önemli olduğunu fark edebilirler
. Örneğin, önceliğin
anahtar terimleri daha net bir şekilde tanımlamanızı ve kullanmanızı sağlamak olduğuna karar verebilirler.
Üzerinde çalışmanızı istedikleri netlikle ilgili başka yönler de olabilir ve bu onların geri bildirimlerinde etkili bir
tema oluşturacaktır.
'İçerik' olarak düşündüğünüz şey hakkında daha fazla geri bildirim bekliyor olabilirsiniz, ancak terimlerin
kullanımını ve bunları doğru şekilde kullanıp kullanamayacağınızı değerlendirmeyi öncelikli olarak görüyorlar.
Bunu, beklediğiniz ile elde ettiğiniz şey arasında bir gerilim olarak görebilirsiniz. Ya da
yazdıklarınızı açıklığa kavuşturmak için yapacak işleriniz olduğunu - ve kimin yapmayacağını - kabul edebilirsiniz
.

Bu kısa anlatı
, yazma ve geri bildirim arasında, yazar ve süpervizör arasında ve
öğrencinin farklı aşamalardaki beklentileri arasında meydana gelen etkileşim türlerini göstermek için tasarlanmıştır:
araştırmanız sırasında beklentileriniz değişecektir.

Başka bir soru daha var: belirli bir geri bildirim türü arıyorsanız,
neden sormuyorsunuz?
Beklediğiniz veya ihtiyacınız olan geri bildirimi almadığınız için hayal kırıklığına uğradıysanız, en azından amirinize
neye ihtiyacınız olduğunu düşündüğünüzü söylemelisiniz. Elbette, alacağınızın garantisi yoktur,
ancak en azından söz hakkınız olacak ve ardından gelen tartışma size
ve amirinize ikinizin de ne yapmaya çalıştığınızı netleştirebilir.

Bazı öğrenciler, 'istedikleri' bir şey isterlerse
amirin güceneceğinden korkarlar. Bu doğru olabilir. Bu
, sorunu nasıl gündeme getirdiğinize ve 'istediğinizi' nasıl istediğinize bağlı olabilir.
Bu tür bir tartışma için sözlü ve sözsüz becerilerinizi geliştirmeyi düşünebilirsiniz. Aslında
çoğu öğrenci için yeni bir tartışma türüdür.
Araştırmanız sırasında kesinlikle 'katılmadığınız' konular olacağından, bunu daha sonra değil, daha erken çözmek iyi
bir fikir olabilir .
İki araştırmacının - siz ve amiriniz -
üç veya altı yıl içinde her konuda hemfikir olmanız neredeyse düşünülemez.

Öğrencinin rolünü oynuyorsanız , araştırmanız sırasında olabildiğince çok şey öğrenmek istiyorsanız ve 'öğren' kelimesini açık bir şekilde kullanarak öğrenci gibi davranıyorsanız , denetçilerin isteklerinize adil bir şekilde yanıt verme şansı vardır . Hatta bazıları geri bildirimleriniz hakkında geri bildiriminizi davet edebilir.

Bununla birlikte, araştırma uzmanlığını göstermenin tek yolu yazmak değildir ; Yazmayı öğrenme ve düşünme aracı olarak kullanabilirsiniz: 'Hem düşün sonra yaz stratejileri hem de yazarken düşün stratejilerinin akademik yazı bağlamında faydası vardır' (Caffarella ve Barnett 2000: 40). Bu bölümün sonraki bölümlerinde, yazarken düşünmek için üç strateji açıklanmaktadır.

İstemlere yazma

Bu strateji, yazmayı teşvik etmek için bir cümlenin veya sorunun bir parçasının kullanılmasını içerir . Bazı insanlar parçayı daha üretken bir uyaran olarak görür; Diğerleri için bunun tersi doğrudur. İdeal durum, her ikisini de kullanabilmektir, çünkü her biri farklı türde bir yazı ve hatta farklı içerik üretebilir.

İstemlerin özellikleri - ve onları etkili kılan - kısa, doğrudan ve gayri resmi olmaları ve yazma etkinliğinin kısa olmasıdır. Bu özellikler, yazarın zihnini yazmak istediği veya ihtiyaç duyduğu konuya odaklamaya yardımcı olur. Yazılı ürün, bir fikrin geliştirilmesi veya bir bölümün bir kısmının taslağı veya her ikisinden de biraz olabilir.

Örneğin, tez yazma sürecinin herhangi bir noktasında kullanılabilecek en etkili istemlerden biri şudur : 'Hangi yazıyı yaptınız ve ne yapmak istiyorsunuz?'Bu uyarı, yazarları yapılmış olan yazıların stokunu almaya teşvik eder ve kendi yazma motivasyonlarına odaklanmalarına yardımcı olur. Psikolojik olarak, yazarın 'hala yapılması gereken yazma' dağına çarpık bakış açısını ayarlamanın ve ona zaten başarılmış olanın bakış açısını sunmanın ek yararı vardır .

Bu etkilere sahip olabilecek başka birçok ipucu var. En azından yazma pratiği sağlarlar. Bunları denedikten sonra, mevcut yazma taleplerinize uygun kendi istemlerinizi yazabilirsiniz. Bu stratejiyi test etmek için şimdi aşağıdakilerden birine on dakika yazabilirsiniz:

İstemlere yazma

*** Hangi yazıyı yaptım ve ne yapmak isterim?**

*** Fikirlerim nereden geliyor?**

• Okuduklarım kendi görüşlerimle nasıl karşılaştırılır?

*** Bundan sonra yazmak istediğim şey . . .**

*** Bundan sonra ne hakkında yazmak istiyorum?**

Bazı istemler özellikle iyi çalışır: metin üreten ve aynı zamanda yazma uygulamalarına anında yansıyan istemler. On dakikalık yazı, ardından çiftler halinde yirmi dakikalık tartışma - her yazar için on dakika -yalnızca metin üretmekle kalmaz, yazma pratiği sağlar, aynı zamanda yazarları ve motivasyonlarını yeniden yönlendirir. Bu onların yazılarına stratejik bir bakış açısına sahip olmalarına yardımcı olur.

Serbest Yazma

Tez yazım kurslarımda ve Birleşik Krallık'taki yayın programları için yazımda çok başarılı olduğu kanıtlandığı için ücretsiz yazım buraya dahil edilmiştir. Tez yazımı için özel olarak geliştirilmemiş olmasına rağmen - ve bazı yazarlar için başlangıçta buna uygun görünmese de - tez yazarlarının yazıyı' zorlamalarına',' kağıda bir şeyler yazmalarına ' ve kendi yazılarına olan güvenlerini artırmalarına yardımcı olmuştur. Bu bazılarına paradoksal geliyor: Bir seferde karalanmış olan yazı, bir tez taslağı için nasıl yararlı olabilir? Yazılı sonuçlar çok farklı. Cevap, serbest yazmanın yazma sürecinde çeşitli yararlı amaçlara hizmet edebileceğidir. Belki de en önemli kazanç, insanların daha hızlı yazmaya başlamasına yardımcı olması ve ertelemelerini durdurmasıdır.

Yazma süreçlerini de değiştirebilir: birçok akademik yazarın gerçekten bir şeyi başarmak için yapmaları gerektiğini bildirdiği gibi, yalnızca büyük zaman dilimlerinde - veya 'tıkınırcasına' yazmak yerine , büyük zaman dilimlerimiz biterse diye küçük' atıştırmalıklar ' da yazabiliriz.. ve daha da önemlisi , yazıyı düzenli tutmak için. Serbest yazma, bu yaklaşımı geliştirmenin bir yoludur .

Bu yaklaşımı geliştiren Peter Elbow (1973), yazarların iyi ve kötü yazının niteliklerine bakarak değil, yazarların gerçekte kelimeleri daha iyi - daha özgürce, anlaşılır ve güçlü bir şekilde üretmelerine yardımcı olacak stratejiler sağlayarak yazarların yazılarını geliştirmelerine yardımcı olabileceğini savunuyor : kelimeler hakkında yargılarda bulunmak değil, kelimeler hakkında yargılarda bulunmak. onları daha iyi üretin '(s. vi-vii). Web sitesinde yazma konusunda bazı ilginç bildirileri var.

Burada tanımlanan serbest yazma biçimi, Elbow'un Birleşik Krallık yüksek öğrenimindeki izleyiciler için uyarlanmış serbest yazma tanımındaki bir varyasyondur. Akademik yazının standart yapılarından ve stillerinden farklıdır. Araştırmanızla ilgili bir konu ile başlamanıza rağmen, o konu hakkında sürekli yazmanıza gerek yoktur . Konuları değiştirebilirsiniz. Konulara farklı açılardan yaklaşabilirsiniz. İstersen başladığın yere geri dönebilirsin. Birçok yazar bunun cümlelerde beyin fırtınası gibi olduğunu söylüyor. Tek şart , yazmaya devam etmenizdir. Gözden geçirmek, düzenlemek, puanlamak için durmayın. Beş dakika boyunca devam edin ve beş dakika dolduğunda durun.

Özgür yazı nedir?

• Beş dakika boyunca yazma
• Durmadan
*** Cümlelerde * Özel**
yazı: harici okuyucu yok * Konu: bundan
sonra ne hakkında yazmak istiyorsunuz
*** Yapıya gerek yok**

Bu aktiviteye verdiğiniz tepkileri veya tepkileri hemen başka biriyle tartışabilirseniz, bu yardımcı olur. İnsanların ilk tepkilerinin ne kadar farklı olabileceğini göreceksiniz (sadece tekrarlayan tepkiler özetimden ziyade).

'Cümlelerle yazmanın' neden bir fark yarattığı açık değildir, ancak çoğu kişinin bunun bir engel olmasını beklemesine rağmen,yazarların fikirleri sentezleme sürecine başlamalarına yardımcı olmada önemli görünmektedir . Kafalarındaki düşünce ve parça koleksiyonunun ötesine geçmelerine yardımcı olur. Fikirlerini ifade etmeye başlarlar . Ayrıca yazarların daha akıcı olmalarına yardımcı olur.

Ancak, hedeften uzak durmamız gerekiyor.
Özgür yazmanın yazımızı 'geliştirdiği' gösterilmiştir. Ama ne anlamda?

> Yazınızı geliştirmenin bildiğim en etkili yolu düzenli olarak serbest yazma alıştırmaları yapmaktır. Haftada en az üç kez . . . sadece on dakika yazın (daha sonra, belki on beş veya yirmi). Hiçbir şey için durma. Acele etmeden çabuk git. Arkana bakmayı, bir şeyin üstünü çizmeyi asla bırakma . . . Sıkışırsanız , istediğiniz kadar 'Ne söyleyeceğimi düşünemiyorum, ne söyleyeceğimi düşünemiyorum' yazmak sorun değil . . . Tek şart , asla durmamanızdır.
>
> (Dirsek 1973: 3)

Bu, önce ne söylemek istediğinizi bilmenin ve ikinci olarak bunun hakkında yazmanın tam tersidir . Bunu neden yapalım ki? Bu, çoğumuzun akademik ortamlarda yazma hakkında öğrendiklerimize aykırı mı? Sadece kötü yazı üretecek. Bunlar, yazarların bu yaklaşımı ilk kez duymaları üzerine tekrarlayan tepkileridir . Sadece bir kez denedikten sonra bile, birçoğu - bazıları ateşli bir şekilde - hiçbir faydası olamayacağını savunuyor. İşler böyle yürümez (genellikle bunun veya buna çok benzeyen bir şeyin zaten yazma uygulamalarının bir parçası olduğunu ortaya çıkaran bir azınlık olsa da). Diğerleri bunun kendilerine daha çok mektup yazmak veya bir günlüğe yazmak gibi olduğunu söyler. Çok az insan , pek çok yazarın arzuladığı' akış ' ile akıcılık arasında herhangi bir bağlantı görüyor ve aslında bu etkiye yol açan özgürce yazıyor.

İşte öğrencilerin çok farklı özgür yazma ve yapılandırma yaklaşımlarını tanıtan bir oturuma verdikleri yanıtlara örnekler:

İyi yazma becerilerinin ana noktalarını vurguladığını buldum. Yazınızı gerçekten dikkatli ve tutarlı bir şekilde yapılandırmanız gerektiğini düşünmenizi sağlar. Özgür yazmanın denemek için iyi bir yöntem olup olmayacağı kişisel olarak ve şüphesiz deneyeceğim bir şey olacaktır . Serbest yazmayı denediğimiz farklı yazma becerilerinin ayrıntıları, taslaksız kaybolduğumu hissettiğim için daha yapılandırılmış bir yazar olduğumu görmeme yardımcı oldu.

Sanırım oturumun en güven verici unsuru serbest yazma ile ilgili. Bunun kendim için çok iyi çalıştığını gördüm. Araştırma yaparken gerçeklere bağlı kalma duruşu olma eğilimindedir. Gerçekler daha sonra bir tartışmada kullanılır. Bu, lehte ve aleyhte olmalı, ancak nihayetinde kişinin nihai bakış açısını desteklemelidir. Kişinin aklının arkasına koyma eğiliminde olan şey , kişinin belirli konularda, yani etik, ahlak hakkında nasıl 'hissettiği' dir, vicdanın nadiren havalandırılması gerekir. Özgür yazımla, bildiklerimin veya öğrenmem gerekenlerin aksine, konu sorunları hakkında gerçekte ne hissettiğimi sık sık öğrenirim . 'Biri için beyin fırtınası seansı' bunu nasıl tarif edeceğimdir. Dürüstlük genellikle hakimdir.

Burada alıntılanan son yazar birkaç ilginç soru soruyor: 'duruşunuz'nedir? Tezinizde başkalarının fikirlerini kullanmadaki rolünüzü nasıl görüyorsunuz ? İşini desteklemek için mi? Meydan okumak için mi? İkisi birden mi? 'Göreviniz' yazınızı nasıl şekillendirecek?

Bu yazar aynı zamanda özgür yazının - kendisi için - niteliksel olarak diğer daha yapılandırılmış biçimlerden ne kadar farklı olduğunu tanımlar; bilgiye, yazmaya ve araştırmaya farklı bir ilişki-gemi ister. Serbest yazma daha öznel bir sürece yol açar. Düşünme ve yazmadaki öznellik genellikle akademik tartışmalarda küçümsenirken, bu yazar öznelliğin değeri olduğunu ima eder: yazarların bilgiyle ilişkilerini çözmelerine yardımcı olur, başkaları tarafından üretilen bilgiye hakim olma ve özümsemede önemli bir ilk adımdır . Son olarak , serbest yazma, okumamızda ve düşünmemizde gerçekte ne kadar anladığımızı test etmemize yardımcı olabilir: Serbest yazımda 'Dürüstlük genellikle hakimdir' .

Bununla birlikte, bazı yazarların olumsuz tepkilerinin gücü de ilgi çekicidir:' Özgür yazmanın bazı insanları rahatsız ettiğini görüyorum. Bunu çöp yazmaya davet olmakla suçluyorlar '(Dirsek 1973: 7). Yazma programlarımda , insanların - aynı ve karma disiplinli gruplarda-özgür yazıya karşı çok düşmanca ve çok olumlu olabileceğini gördüm. Bazı insanlar diğerlerinden daha doğal veya kavramsal olarak yazmaya meyilli olabilir. Bazıları 'özgür yazarlar', diğerleri 'yapılandırıcılardır'. Yapıcılar istiyor

önce bir taslağa sahip olun ve olmadan yazılı olarak herhangi bir amaç görmeyin
one. In tez yazımına farklı yaklaşımların tanıtıldığı kısa tanıtım oturumları,
öğrencilerden kısa yazma etkinliklerinde hem
serbest yazma hem de yapılandırma yaklaşımlarını kullanmaları istendiğinde,
genellikle her iki yazar türü de ortaya çıkar:

Özgür yazar

**Muhtemelen özgür yazarım. Akademik amaçlı yazmayı çok zor buluyorum.
Bu oturum bana kendi tarzımı kullanabileceğimi ve akademik yazıya
uygun hale gelmesi için geliştirebileceğimi öğretti. Artık yazarken hangi anahtar
kelimeleri ve yapılandırmayı kullanmam gerektiğini de biliyorum.**

Yapılandırıcı

**Bu oturum , kendi güçlü yönlerinize ve tarzınıza göre çalışmanın yararları hakkındaki
konuşma öncesi görüşlerimi pekiştirmeme yardımcı oldu. Özgür yazı bir kez daha
epik boyutlarda bir başarısızlık olduğunu kanıtladı ve bu yazarın kalbine korku aşıladı.**

Bu iki yazar, etkinliklere verdikleri tepkileri yazar olarak kendi üsluplarıyla ilişkilendirir
. Tepkilerinin sorumluluğunu almaktan mutlu görünüyorlar.
İlk yazarın 'geliştir' kullanımı ile ikincisinin' çimento'yu kullanması arasındaki karşıtlık
çarpıcıdır:' geliştir', yazarın
yazma konusundaki farkındalığını aşamalı olarak tanımlamak için kullanılırken,' çimento ' yazarın değişmek
istemediğini öne sürer. Onların deneyimlerinden öğrenilmesi gereken ders şudur, teoride
hepimiz, yazı 'araç setimizde' yalnızca tercih ettiğimiz yazma stratejimizin değil, birden fazla stratejimizin olması
gerektiği konusunda hemfikir olsak da, bunu eyleme geçirmek yine de oldukça zordur
. Değişmemizi gerektiriyor. Bizim için o
kadar rahat olmayan şekillerde yazmalıyız. Yazmaya 'doğru' yaklaşımın ne olduğuna dair sezgisel anlayışımıza
karşı çıkmamız bile gerekebilir . Ama gerçek öğrenme bununla
ilgili değil mi?

Belki de bu rahatsızlık, bu yazarların
yararlı yazılı çıktı olduğunu düşündükleri ile serbest yazarak ürettikleri arasındaki farktır.
İkisi arasında hiçbir bağlantı göremiyorlar. Uygulamaya uyum sağlamanın değerini de göremezler
. Bu daha endişe verici: Yeni stratejiyi bir kez denedikten ve
bu konuda biraz bilgi edindikten sonra, yine de reddetmeye hazırlar.
Yazdıkları yazılarda herhangi bir değişiklik yapmak zorunda kalmayacaklarını mı sanıyorlar
? Yazma uygulamalarında herhangi bir değişiklik yapmamayı mı bekliyorlar?
Yazar olarak büyümeyi hiç beklemiyorlar mı? Yoksa
yöneticilerinin bu formdaki yazılarını çöpe atacağını 'biliyorlar' mı? Çok sahip olmalılar

zaten başarılı yazma uygulamaları, uygulamalarının
tüm tez yazma süreci boyunca onları göreceğinden emin olmak için.

Bazı yazarlar, özgür yazmayı hemen amaçlı olarak görmezler ve
elbette, olağan anlamda (yani onların anlamında) amaç,
amaçlı olduğu söylenemez. Başka bir deyişle, serbest yazmanın diğer yazma faaliyetlerinden
farklı amaçları vardır . Ayrıca
, yazımız üzerinde herhangi bir etki görmeye başlamadan önce , uzun vadede, kesinlikle
bir kereden fazla, muhtemelen birkaç hafta içinde ücretsiz yazmayı denememiz gerekeceği
de beklenirdi. Bu konuda özgür yazma ve diğer uygulamalar için bir amaç oluşturmak bireye
bağlıdır.

Böyle bir deneme süresinden sonra ne tür değişiklikler görürüz?

> Serbest yazma sadece terapötik çöp değildir. Aynı zamanda gerçekten
> olan yazı parçalarını üretmenin bir yoludur *daha iyi* normalden daha
> az rastgele, daha tutarlı, daha organize.
>
> (Dirsek 1973: 8)

Dile dikkat edin:'yazı parçaları'. 'Bölümler' değil. 'Taslak' değil. 'Güzel
cümleler' değil. 'Memnun kaldığımızı yazmak' değil. Bu yararlı bir
değişim olabilir: 'bitmiş' yazının özelliklerini hemen üretme hedefinden
başlamak için yazmayı kullanmaya. Bu, yazıyı farklı bir şekilde kullanmaktır:
bu fikirle ilgili birkaç cümle üzerinde çalışmak ve bir dizi olarak çalıştıklarını hissedene kadar onları parlatmak yerine,
bütün bir fikri kısa bir patlamada karalamak için kullanmak .

Bu stratejiyi kullanmak, diğer tüm stratejilerimizi atmamız gerektiği anlamına gelmez
, ancak bunları başka amaçlar için kullandığımız anlamına gelebilir.
Belki de yazmaya başladığımızda yazmanın amacının - yani yazma faaliyetinin - ne olduğu konusunda daha net olmalıyız.
Serbest yazma, tüm yazma hedeflerimizi bir kerede hedeflememize yardımcı olabilir. Neden
tek seferde, tek bir yazma oturumunda mantıklı, tutarlı ve bütünleşik yazılar üretebileceğimizi düşünüyoruz
?

Özgür yazı yazmak daha iyi yazarlar olmamıza nasıl yardımcı olur?
Dahili editörü susturur. Elbow'un iddia ettiği gibi, yazımızı düzenlemede yanlış bir şey yok,
ama ' Sorun şu ki düzenleme devam ediyor *aynı zamanda* üretirken '
(Dirsek 1973: 5) ve bu konsantrasyona ve tutarlılığa zarar verir.

Tez yazmamıza nasıl yardımcı olabilir? Etki potansiyeli
, bu öğrencinin lisansüstü bir yazarlar
grubunda serbest yazarlıkla tanışmaya ve ardından kendi başına bir oturumla takip etmeye yönelik temsili tepkisinde görülebilir
. Açıklığa kavuşturmak gerekirse, bu öğrenci
başlangıçta özgür yazmayı ilginç bulanların 'temsilcisidir' ve bu ilgiye göre hızla hareket ederek diğer
sonuçları keşfeder. Bu, öğrencinin
grubu yöneten personel üyesine e-posta yoluyla istenmeyen raporudur:

Özgür yazı düşünmeyi özgürleştirir

Meşgul olduğunuzu anlıyorum ama
bu öğleden sonra lisansüstü yazı grubunda tartışılanlardan kaynaklanan kendi kişisel başarı hikayemi size
bildirmek istedim .
Kütüphaneye geri döndüm ve
inanılmaz derecede sinir bozucu olan bu mevcut görevle neyi başarmak istediğimi kendim için yazmak
için yedi dakika harcadım . Böylesine gayri resmi ve kişisel bir üslupla
yazmak, bu görev için yazmayı düşündüğüm şekilde beni özgürleştiriyor gibiydi
ve gerçekten de tüm projeye çok daha kişisel bir açıdan bakmam gerektiğini fark etmemi
sağladı. Baktığım tüm metinlere duygusal olarak daha duyarlı olmama izin veriyordum
ve bunu yapmaktan gerçekten zevk aldım.
Bu [araştırma] için uygun olmadığımdan çok korkuyordum, ancak
proje devam ederken duygularımı kaydetmem için çok yararlı bir alana dönüşeceğine inandığım biraz
özgür yazı üstlendiğim için kendimi çok daha
güvende hissediyorum.

Tanıtım için çok teşekkürler-Umarım tüm seanslardan sonra bunu hissederim!!

Bu ilk elden hesap bize ücretsiz yazma hakkında ne söyleyebilir?

1. Doğrudan ilişkili bir 'kişisel başarı' deneyimi yaratabileceğini
tez için yazma ve okuma.
2. 'Gayri resmi ve kişisel bir tarzda' yazmanın değeri olabilir; yapabilir
yazar geri adım atar ve 'tüm projeyi' bir bütün olarak görür.
3. Özgür yazmanın, yazarların araştırmalarını düşünmelerini 'özgürleştirebileceğini' ve
görevleri yazmak, onları sadece bir bölüm veya rapor için yazmaya
değil, 'düşünmek için yazmaya' serbest bırakmak . 4. Tez
yazarının kendisiyle olan 'kişisel' bağlantısını ortaya çıkaran
ya da çalışması üretkendir.
5 Duyguların ve duyguların araştırma ve yazmanın bir parçası olduğunu; bastırmak
olumsuz etkileri olabilir.
6. Özgür yazmanın güveni artırabileceği. 7. Bu
oturumun genel etkisinin iyimserliği artırmak olduğu
çalışma ve yazar olarak benlik hakkında.

Bu noktalar tez yazarları için hangi konuları gündeme getiriyor?

• Duygular ve duygular

Bunlar üç ya da altı yıl boyunca bastırılacak mı? Yoksa tez
yazma ve öğrenme sürecinin önemli bir parçası mı? Muhtemelen,
ifadeleri bastırılabilse de, bu süre zarfında duyguların deneyimi sona
ermeyecektir . Yine de, eğer yazı duygusuz olacaksa ve sürecin-sadece
metnin değil - olması gerektiğine dair bir yanılsama varsa

duygusuz, o zaman yazarların hissettikleriyle
yazdıkları arasında bir uçurum olacaktır, tabii
duygu ve düşünceleri ayırmak mümkün değilse .

• Yazarlar grubu

Bu etkilerin , akıl hocalığı
yapma isteği olan kıdemli bir akademisyen tarafından yönetilen lisansüstü bir yazarlar grubunda serbest yazma yapıldığında yaşanması önemli midir? Yalnız yazar, tüm bu etkilerle benzer şekilde olumlu bir deneyime sahip olur mu?

• İyimserlik ve motivasyon

Öğrencilerin kütüphanede tek başlarına üstlendikleri bir yazma oturumunda
başarı deneyimlerinin önemi göz ardı edilmemelidir .
Tezin uzun süreci boyunca coşkuları sürdürülecekse
, büyük resmi görmek ve eserle yeniden bağlantı kurmak için bir
mekanizmaya sahip olmak paha biçilmez olacaktır. Özgür yazmanın her zaman bu
mekanizma olup olmayacağı başka bir sorudur.

• Öğrenci-süpervizör tartışmaları mı?

Bu davanın gündeme getirdiği sorunlar
göz önüne alındığında, öğrenci ve süpervizör arasında ilginç bir konuşma noktası olabilir. Süpervizör, öğrenciyi her yazma seansından sonra aynı derecede olumlu hissedeceği 'umuduyla' biraz naif olarak görebilir . Danışman, öğrencinin aslında çok az yazdığına
işaret edebilir . Açıklanan tüm etkilerin
tüm öğrenciler için, tüm yazıları için gerçekleşip gerçekleşmediği sorusu vardır.

• Yazmayı anlamak

Öğrencinin yazımındaki en ilginç içgörülerden biri, özgür yazımının
başka bir şeye 'dönüşeceğidir'. Bu
, daha fazla yazma ve düşünmeyi 'tohumlayacak' materyal üretme potansiyelini kavradığını gösteriyor . Öğrenci, serbest yazının bölümler ürettiği yanılgısından kaçınmış gibi görünüyor ; Bunun yerine, bakış açısını
ayarlamanın ve düşüncesini ilerletmenin ne kadar yararlı olduğunun farkındadır. Daha
da ilginci, tez yazımının
alışılmış 'alanı' olarak görebileceğimiz şeyden özgür yazmayı kaldırarak , tez hakkındaki düşünce ve duyguları kaydetmek için özgür yazmayı alternatif, 'çok kullanışlı bir alan' haline getiriyor. Böyle bir alan olmadan, bu tür düşünce ve duygular nasıl ele alınmalı ve ilerletilmelidir?

• Kişisel v kişiliksiz?

Akademik yazı, çoğu kişinin kabul edeceği gibi, geleneksel olarak kişisel
olmayan yapılara ve birçoğunun uygun nesnel üslup olarak gördüğü şeyi
yaratmak için pasif sese sahipti. Önceki cümlede olduğu gibi' Riskten
Korunma', doğrudan ne düşündüğünüzü söylememenin başka bir yoludur.

Öznel: kötü Amaç: iyi

Duygular, duygular Düşünceler, kavramlar

Fıkralar Argümanlar

İlk kişi: 'Bence' Kişiliksiz: 'Bu mümkün . . .'

Akademik yazıyla ilgili son başlıkların bir seçimine bir bakışta gösterileceği gibi, işler artık o kadar siyah beyaz değil. Ancak bu iki uç nokta arasındaki süreklilik üzerine çeşitli üslup örneklerini tartıştığımızda nesnel üslubun en çok değer verilen ve dolayısıyla üretmeleri gereken şey olduğunu düşünen öğrenciler var. Düşünürler ya da tartışmazlar, yapmamak çok riskli olurdu. Özgür yazmanın amacı, nesnel bir üslubu öznel bir üslupla değiştirmek değildir; Öznelliği yazılı hale getirmektir, ve sonra başka bir şeye 'dönüşüp dönüşmediğini' görmek için. Tez yazarları bütün yazılarını nesnel tarzda yapmak zorunda değildirler; özgür yazılarını başkasına göstermek zorunda değildirler.

Bu nedenle, serbest yazmanın bir dizi farklı amacı olabilir. Tek bir amacı olan kısa, basit bir yazma etkinliği değildir. Tez yazarları - ve yayınlanmak üzere yazan akademik personel - bunun için birçok farklı kullanım alanı bulmuşlardır.

Serbest yazma kullanımları

*** Yazmak için bir ısınma olarak**
*** Konuları aramak**
*** Konuları gözden geçirmek**
• Kısa aralıklarla yazmak
• 'Yazma alışkanlığına' girmek• Akıcılık geliştirmek
*** Düşüncelerinizi netleştirmek**
• Kendinizi çok erken düzenlemeyi bırakmak
*** Konuları bulmak veya konular arasında seçim yapmak * Artımlı yapmak aşama aşama yazmak**
*** Yazınıza olan güveni artırmak**
*** Engelleri dile getirerek aşmak**
•' Kişisel ' sesi kişisel olmayan araştırmalara sokmak

Serbest yazma, bazı açılardan cümlelerde beyin fırtınası yapmak gibidir: açık, keşfedici ve öngörülemez olabilir. Konuları bulmak için kullanışlıdır. Bu , 'hakkında yazılacak bir şey' aramak anlamına gelmez, ancak tez yazarlarında daha muhtemel olduğu gibi, bol miktarda olası konu kaynağından ne hakkında yazılacağını seçmek anlamına gelir. Her zaman hakkında yazılacak çok şey var; Soru, daha sık olarak, bunun hakkında nasıl yazılacağıdır.

Cümle içinde olması bir fark yaratıyor gibi görünüyor: bazı yazarlar cümle içinde yazarak kendilerini kısıtlanmış hissettiklerini, bunun onları yavaşlattığını , fikirlerini kaybettirdiğini hissettiklerini söylüyorlar. Bununla birlikte, cümlelerde özgürce yazmak, bir düşünce geliştirmemize, belki de fikirleri bir araya getirmemize, onları biraz daha ileriye götürmemize olanak tanır. Onlara geri döndüğümüzde mermi noktalarından daha anlaşılır olabilirler . O zamanlar sahip olduğumuz fikri veya düşünceyi daha fazla yakalamış olabilirler. Daha fazla yazmak için daha iyi ipuçları olabilirler.

Serbest yazma, yazarların odaklanmasına yardımcı olabilir. Bir dizi başka soru üretebilir ve çoğu zaman üretir, ancak bunlar daha fazla yazı için daha fazla konu üreterek yazara yardımcı olabilir veya yansıma üzerine, bunlar geri çekilme olarak görülebilir ve atılabilir. Bir konu veya soru üzerine biraz daha yazana kadar , bizi işimizin odağından ne kadar uzaklaştırdığının farkına varamayabiliriz.

Serbest yazmanın yazma pratiği olduğunu söylemek, faydasını azaltmak değildir. Yazma bir beceriyse, hangi beceri edinme ve sürdürme teorisini benimsersek benimseyelim, onu iyi gerçekleştirme yeteneğimizi sürdürmek ve geliştirmek için bu beceriyi uygulamaya devam etmemiz gerektiği açık olmalıdır .

Şimdi ne hakkında yazabilirim?

Aşağıdakilerden birine durmadan 15 dakika yazın:

*** Çalışmanızla ilgili şu anda sahip olduğunuz tüm sorular.**
*** 'Şimdi ne hakkında yazabilirim?**
• Neden yazacak hiçbir şeyim yok . . .
*** Bunun önceki bir bölümünde yazdığınız sorulardan veya sorulardan biri bölüm.**

Bunların hepsini birbiri ardına yazın. Dinlenmek için duraklayın ve yazdıklarınızı yalnızca birkaç dakikalığına düşünün. Düzenlemeyin veya gözden geçirmeyin. Her biri için yazdığınız kelime sayısını sayın.

Yukarıdaki istemlerin her birine kaç kelime yazdınız? On beş dakikada 150 ile 250 kelime arasında mı, yoksa daha fazla mı? Dört aktiviteyi de yaptıysanız ve her biri için 250 kelime ürettiyseniz, bir saatte 1000 yazdınız demektir.

Toplam sayı ne olursa olsun, bu vesileyle belirli istemleri ve belirli bir modu kullanarak talep üzerine yazı ürettiniz, ancak bu etkinliğin varyasyonlarını oluşturabilirsiniz. Kendi sorularınızı ve sorularınızı yazabilirsiniz. İki otuz dakikalık seans veya bir saat boyunca yazabilirsiniz. Bu koşullar altında yazma hızınızın ne olduğunu kendiniz öğrenebilirsiniz. Kendi hedeflerinizi belirleyebilirsiniz. Bir bölüm veya bölüm için bir taslağınız olduğunda, yazıyı 250 kelimelik yazma oturumlarına ayırabilirsiniz. Asıl mesele ürettiğiniz kelime sayısı değil , bu da ilham verici ve güven verici olabilir, ancak kelimeleri nasıl üreteceğinizi bilmeniz gerçeğidir.

Bununla birlikte, beyninizin bir kısmı muhtemelen size, bu kadar çok yazmanızın iyi olduğunu düşünürken, yazdıklarınızın aslında cüruf olduğunu söylüyor . . . çöp. . . çöp. Bazı insanlar bu kadar çok yazdıklarına şaşıracaklar. Bu deneyim onların yazma benliklerini serbest bırakacaktır. Diğerleri , amaç bilginin en ileri noktasında çalışmak olduğunda 'kelime sayılarından' bahsetmekten daha şüpheci, hatta tiksinmiş olacaklar. Bu ' yazma aritmetiği ' onların'bilgiye katkıları' ile uyuşmayacak gibi görünüyor.

Doğal olarak, bu şekilde üretilen yazı iyi yapılandırılmayacak veya

dilbilgisi mükemmel olacak mı ve 'akmayabilir'. Ancak yapı, dilbilgisi ve akış alıştırmanın amacı değildi. Yazı ne zaman mükemmel bir şekilde yapılandırılmış, mükemmel dilbilgisi ve üslupla ilk kez ortaya çıkıyor ?

Bu yazma faaliyetinin amacı, doğrudan bir tezin bir bölümüne girecek kadar iyi bir şey yazmak değil-bu ne kadar gerçekçi bir hedef? - ama düşüncenizi , tezinizin ne hakkında olduğunu bildiğiniz noktaya kadar,inç inç, santimetre santimetre, kelime kelime ilerletmek için. Sonra bunu başkalarına açıklamaya başlayabilirsiniz.

Aynı zamanda siz ilerledikçe güven geliştirmekle de ilgilidir ve özgür yazmayı benimseyip bunu uygulamalarının rutin bir parçası haline getirenler, bunun güvenlerini artırdığını görürler. Bu yüzeysel bir kazanç olarak göz ardı edilmemelidir. Bazı yazarlar için en önemli kazanç olacaktır. Yine, en az birkaç hafta deneyene kadar nasıl bilebiliriz?

Özgür yazarlığımız da kendi çalışmamızın konusu olabilir: ürettiğimiz şey, fikirlerimiz ve düşüncelerimiz arasındaki bağlantıların ve boşlukların incelenmesi için bir istek olabilir. Bunlar yazılı olarak görünür ve bunlar üzerine düşünceler daha fazla yazma, tartışma ve düşünme için verimli konular olabilir:

> Egzersizden sonra dinlenmek ve yazdıklarınızı düşünmek için birkaç dakika veya daha fazla zaman ayırın . Başladığınız ve belki de devam ettiğiniz ayrımları da düşünün . Ne zaman meydana geldiklerine ve sizi nereye götürdüklerine dikkat edin. Bağlantılarını düşün. Onları keşfetmeniz gereken yollar olarak düşünün.
>
> (Dirsek 1973: 10)

Öğrencilerin bir denemeye dayalı olarak lehte ve aleyhte yanıtları:

> "Ancak çok zamanım olursa yazabilirim."
>
> 30 dakikada neler başarabilirsiniz?"
>
> Bir kişilik beyin fırtınası seansı.'

İnsanlar genellikle bunun sadece tezlerine veya makalelerine değil, herhangi bir yazıya başlamalarına yardımcı olduğunu görürler. Onları ertelemeyi ve acı çekmeyi durdurur. 'Sadece kağıda bir şeyler yazıyorlar've bundan sonra yazmak çok daha kolay.

Hepimizin ya 'özgürlükçü' ya da ' yapıcı' olabileceğimizi gösteren araştırmalar var; Ancak, kim olduğunuzu nereden biliyorsunuz? Birçok yazar, yalnızca farklı stratejiler denemek için 'yapıldıklarında' ne tür bir yazar olduklarını keşfeder. Bazıları değişmelerine gerek olmadığına karar verir:

1 Lehinize veya aleyhinize karar vermeden önce uzun vadede - sadece bir kez değil - deneyin. 2 Serbest yazma, düşüncenizi ve ifadenizi' açabilir'.

3 Bir izleyici kitlesine yönelik değildir, yani denetçiler için değildir.

4 Bir kez serbest yazmayı deneyen biri tarafından yazılan aşağıdaki mektubu okuyun araştırma denetçileri için bir çalıştay:

16 Ocak'ta Lisansüstü Denetimle İlgili Personel Geliştirme Seminerinizdeydim
[adlandırılmış] university.
At sanırım söylediğim zaman, geldiğim en faydalı şeyin
hepsinin olduğu fikirleriydi *sıralar* yazı ve her türlü *geri bildirim*. Eğitimimde
olağan süreç Problem-Veri-Analiz-Sonuçlar-
Öneri-Eylemler veya bunun gibi bir şeydi. Ve
sonunda yaptığın şey yazmaktı . . .
Buraya doktoramı yapmaya geldiğimden beri . . . İnsanlara her zamankinden daha fazla
mektup yazmak istediğimi fark ettim . . . Bunu düşündüm,
esas olarak okuma ve yazma konusunda bir role geçerken, Ben olurdum *daha az*
zevk için okumaya ve yazmaya meyilli. Ama tam tersi doğrudur.
Elbow'un kitabını okumaya başladım. *Güçle Yazmak*. Bahsettiğiniz fikirlerinden bazıları o
zamanlar temyiz ederken, onları okumak çok daha güçlü
bir izlenim bıraktı. Kendimi dizginsiz hissediyorum ve yaptığım birçok şeyin
çok anlamlı olduğunun farkındayım: yarı pişmiş tartışma kağıtları yazmak, böylece
daha sonra okuyacak 'asacağım' bir şeyim olsun;
kafam karıştığında veya mutlu hissettiğimde, sadece bunu herkese anlatmak için değil, aynı zamanda
herkese anlatmak için de çok fazla mektup yazmak . bir çaresine bak ya da kendim için bir şeyler yap . .
. Bu hafta çok ilginç okumalardan (
araştırma konusumla az çok ilgili alanlardaki makalelerden) birkaç gün geçirdim ve
nasıl yapılacağıyla uğraştım *bir şeyler yap* bana verdikleri yeni fikirlerle.
Şimdiye kadar bana açık olan iki seçenek şuydu: her
makalenin bir özetini bir kayıt kartına veya elektronik eşdeğerine yazın; ya da bir şekilde
(yeni ortaya çıkan) tezimin literatür taramasında biraz bahsedin. Şimdi
sadece yarım düzine makale üzerine düşünceler toplamanın ve bunları yazmanın
ve neler olduğunu görmenin potansiyel olarak çok değerli bir yaklaşım olduğunu hissediyorum.
Sadece onları kategorize etmek veya alıntı yapmak değil, aynı zamanda onlarla gerçekten ilgilenmek
them. So, Her gün özgürce yazıyorum. Çok şey yazıyorum - her şey: mektuplar, 'düşünceler',
sözlü çarpışmalar, öfkeli notlar. Etkisi biraz gecikti
ama seminerinize geldiğime çok sevindim. Umarım bu
, az miktarda çöp yazmak yerine çok fazla çöp yazdığım anlamına gelmez, ancak
şu anda iyi görünüyor . . .
Çok şey öğrendim ve ivmenin devam etmesini umuyorum.

Bu mektup, bu sürecin üç aşaması olduğunu göstermektedir: (1) '
düşünceleri toplamak', (2) 'onları yazmak', (3) 'ne olduğunu görmek'.
Sonuç , yalnızca bir edebiyat listesi veya sistemi değil, bu yazarın onlarla
gerçek 'bağlılığıdır '. Başka bir deyişle, sadece edebiyatta olanı temsil
etmekle kalmadı, aynı zamanda onun hakkında ne düşündüğünü çözerek
tartışmasız daha derin bir düzeyde işledi .

Öznelliğin her zaman yazılı ürünün tanınan bir parçası olmadığı
disiplinlerde , özgür yazı yine de özneli yazıya getirebilir

süreç. 'Yeni ortaya çıkan tez' terimi, bu yazarın erken bir aşamada olduğunu ve
ne yapacağından emin olmasa da yazmanın faydalı olduğunu kanıtladığını öne sürüyor. '
Dizginsiz' terimi, çok erken yapılanmamanın önemli olduğunu öne sürer.

Bu yazarın yanıtları
, doktora tezinin yazılmasında bu aşamada serbest yazmanın değerine çok özel bir örnek vermektedir.

Hala belirsizlikler var: Bu yazı ne üretecek?
Momentum korunacak mı?
Serbest yazma, yazma sürecinin büyük bir parçası olan belirsiz bağları tamamen çözmez; Bununla birlikte,
yazarların belirsizliklerini aşmalarına, onlara rağmen, hatta belki
de onlarla ilgilenmelerine yardımcı olur.

Uzun vadede, çoğu yazar için en iyi yaklaşım, muhtemelen
bu tür serbest yazma stratejisi ve yapılandırma yaklaşımlarının bir birleşimidir.
İşin püf noktası, her ikisindeki zayıflıkları görmek yerine her ikisini de en iyi şekilde kullanmaktır.
Evet, ikisinin de sınırları var, ancak her ikisinin de doktora tezi yazarları için kullanımları var. Evet,
bir strateji size diğerinden daha çok hitap edecek, ancak
'konfor bölgenizden' çıkmayı düşündünüz mü?
İçgüdüsel olarak size mantıklı gelmeyen stratejilerden birini benimseseydiniz yazma sürecinize ne olurdu
?

Uzun vadede araştırmalar, başlangıçta özgür
yazmanın yararları konusunda şüpheci olan yazarların, şaşırtıcı bir şekilde onu kullanmaya
ve hatta öğrencilerine tavsiye etmeye devam ettiklerini gösteriyor.
Akademik Yazma modülünü Yükseköğretimde Öğretme ve Öğrenme konusunda akredite bir kursa alan bir grup
akademisyen , tartışmalarda, başlangıçta
özgür yazmanın kendilerinin ve öğrencilerinin kendi disiplinlerinde yapmak zorunda oldukları yazı türüyle sınırlı
bir ilgisi olduğunu bulduklarını bildirdi .

Bununla birlikte,modülün bitiminden beş ay sonra yapılan görüşmelerde
, modül sırasında öğrendikleri tüm yeni stratejiler arasında serbest
yazma (ve bir sonraki bölümde ele alınan üretken yazma) en yüksek puanı aldı. Buna
ek olarak,
örneğin (lisans) tez yazımına batmış olan öğrencilere ücretsiz yazma önermeye başlamışlardı.
Bu araştırma, bu yaklaşıma verilen ilk yanıtların genellikle
tereddütlü ve bazen olumsuz olmasına rağmen, uzun vadede yararlı olduğunu kanıtladığını göstermektedir.

Pek çok yazar, pek çok yazma kursunda, akademik kadroda ve
lisansüstü öğrencide-ve yüksek öğretim sektörü dışındaki diğerlerinde - serbest
yazmayı karşı sezgisel buluyor. Çalışmalarında
çok daha erken aşamalarda öğrenilen mevcut kavramlarından çok farklı, sadece 'yemek' yerine 'atıştırma'
kavramını buluyorlar. Bu tartışmada en makul konum gibi görünen
ve pratikte en üretken olan şey, fırsat ortaya
çıktıkça hem büyük hem de küçük parçalar halinde yazmak için hem 'atıştırmayı' hem de' tıkınmayı ' birleştirmektir
. Ancak, belki bir saatlik veya daha uzun süren' tıkınırcasına ' seanslar? -
yapılandırılmış oturumlar olmalıdır; Sadece büyük bir zaman dilimi için bir hedef belirlemek yerine,daha
küçük zaman dilimleri için daha küçük hedefler belirleyebiliriz.

Üretken yazı

Üretken yazı (Boice 1990) , akademik yazının geleneksel
özellikleriyle sınırlandırılması veya desteklenmesi gerekmediği için serbest
yazmaya benzer. Başlangıçta yazmaya zorlamak ve uzun vadede
yazmada kolaylık ve akıcılık geliştirmek için benzer şekilde çalışır.

Üretken yazı-aynı rutin

Fark nedir?

- **Beş dakika boyunca**
- **Durmadan**
- *** cümlelerle yazın**
- **Bir konuya, muhtemelen özgür yazınızdan bir şeye bağlı kalın**
- **Bir başkasının okumasına izin verin**

Bu kontrol listesinin önerdiği gibi,üretken yazı, özgür yazıdan daha kapalı,
tek bir konuya daha odaklanmış. Serbest yazımdan farklı olarak,başkası tarafından okunabilir-
bu isteğe bağlı olsa da - ve bu genellikle yazarların deneyimlerini dramatik
olarak değiştirir; izleyicinin gereksinimlerinin,
yazılarını mantıklı kılma sorumluluklarının ve en
önemlisi yazılarının yargılanma potansiyelinin çok daha fazla farkına varırlar.

Yazma atölyelerinde, iki etkinliği birlikte yaptığımızda, üretken
yazma genellikle daha açık, keşfedici özgür yazıya etkili,odaklanmış bir takip
yapar. Bir başkasının üretken yazıyı okumasının değeri
, buzu kırabilmesidir; yazarlar
, kaba taslak biçiminde bile yazılarını okuyan insanlara alışabilirler. Bununla birlikte, bazı yazarlar
, gördükleri gibi, bu kadar kötü bir durumda olduğunda, birinin yazılarını okumasına izin vermede herhangi
bir safsata görmezler.

Bu, okuyucunun yazımızı nasıl etkilediğine dair tartışmaya
yol açarsa, bunun zaten bir faydası olmuştur. Buna ek olarak,
bilimsel incelemeye sunduğumuz tüm yazıların, özellikle bir
tez yazarken, ilk taslak olmasa da, daha sonra erken kaba taslak olacağı gerçeğini göz önünde bulundurmak
için zaman ayırırsak , algılarımızı ayarlamaya başlayabiliriz. bir tez yazana göstermek için 'yeterince iyi' olan
şey okuyucu. Bir adım daha ileri gidebilir ve tüm yazılarımızın içinde bulunduğumuz aşama için 'yeterince iyi'
olduğunu kabul edebilirsek , o zaman yazma sürecinin daha gerçekçi bir modeline ulaşmış olabiliriz
. Bu ,
çalışmalarımızı okuyuculara gösterme konusunda tamamen rahat hissedeceğimiz anlamına gelmez; ancak daha
az rahatsız hissetmemize neden olabilir.

Kombinasyon halinde, serbest yazma ve üretken yazma birlikte çalışabilir:
serbest yazma, gevşek bir şekilde ilişkili bir dizi cümle üretir,
özgür yazının bir kısmı hakkında üretken yazı yazarken, daha odaklı yazı üretir.
Bunu söyledikten sonra, her iki stratejiyi de bir kez deneyen tez yazarları
, daha çok yapılandırılmış yazı gibi göründüğü için üretken yazıya daha kolay yanıt verdiklerini
belirtiyorlar . Bu, aslında, onun gücü veya
zayıflığı olabilir.

Doktora sürecinde, yazınızın
bir yapı bulamadığı, hala ne söylemek istediğinizi çözdüğünüz ve
akademik yazının özelliklerinin düşüncenizin nasıl geliştiği ile uyuşmadığı ve göründüğü zamanlar olacaktır.
aslında, yazınızı engellemek için. Böyle zamanlarda
öğrenciler genellikle özgür yazmanın üretken yazıdan daha yararlı olduğunu bulurlar.
Birinin dediği gibi: 'Bir şey yapmadan önce beş dakika yazın . . .
Odaklanmanıza veya pekiştirmenize yardımcı olur.'

Özgür yazmanın ve üretken yazının üretken olmasını sağlamak için kilit bir strateji
, onları tartışarak takip etmektir. Yazma
ve konuşmanın birleşimi genellikle daha fazla yazmayı teşvik eder. Bu
etkinlik üzerinde başka biriyle çalışıyorsanız, ikinizin de gerçek bir kitleniz vardır, her ikisi
de yazınıza anında yanıt alır ve her ikisi de birbirinizden biraz
daha fazla yazmasını veya en azından bir sonraki yazma etkinliğinizin veya görevinizin ne olacağına karar
vermesini isteyebilir.olmak. Bu 'yazma sandviçi'
, yazmanın sadece tartışılmamasını değil, aynı zamanda gerçekleştirilmesini sağlarken, yazma ve tartışmayı
bir araya getirmenin etkili bir yoludur . Bu dizinin haftada bir veya iki kez 30 dakikadan fazla sürmemesi
gerekir :

'Yazı sandviçi'

1 Yazma 2	10 dakika
Konuşma	10 dakika
3 Yazma	10 dakika

Bu etkinlik bir yazarlar grubunda veya ikisi arasında uygulanabilir
postgraduates. It her ikisi de tartışmadaki veya metindeki bir noktayı netleştirmeye çalıştığı için
öğrenci-süpervizör çalışma oturumları için bile yararlı olabilir.

Bu üç strateji - istemlere yazma, özgür yazma ve üretken
yazma - hemen yararlı olabilir veya genellikle yaptığınız
yazıdan o kadar farklı olabilir ki, yardımcı olma olasılıkları düşük görünebilir.
Özellikle büyük bir projenin başlarında belirli amaçlar için sebat etmeye değer
olsalar da ve yazarların güven ve akıcılık geliştirmelerine yardımcı oldukları
gösterilmiş olsalar da, belki de konsolidasyona ihtiyaç vardır:

Konsolidasyon

On dakikalığına karalamak tez yazmama nasıl yardımcı olacak?

Bu soru - çok geçerli bir soru - bu bölümde zaten ele alınmıştır, ancak burada bireysel yazarların bu stratejilerin değerini nasıl değerlendirdiklerini düşünmeyi bırakmaları için gündeme getirilmiştir. Daha spesifik olarak, yazarlar stratejilere verdikleri genel tepkilere ek olarak, (1) bu stratejileri kullanarak ne ürettiklerini ; (2) yazma hakkında ne öğrendiklerini; ve (3) yazar olarak kendileri hakkında ne öğrendiklerini düşünmelidirler.

'Karalamanın' değeri

*** Kısa, düzenli yazma görevleri veya patlamalar için * Bir bölüm/bölüm/paragraf için bir konu bulmak için * Yazmaya / yazmaya odaklanmak için· Başlamak için 'kağıda bir şeyler yazın'**

Bu stratejilerden herhangi birinin değeri - veya olabileceği - bireysel yazarın keşfetmesidir.

Bu bölüm yazılı olarak başlamak için stratejiler sunmuştur. Sıfırdan başlamak, çok küçük adımların uygun olduğu anlamına gelir. Bu hala bir keşif aşamasıdır ve yazı keşif araçlarından biridir. Ancak, daha yapılandırılmış yazı hakkında düşünmenin zamanı geldi.

Bir sonraki bölüm, belki de yapılandırılmış yazı üretmenin gerçekten mümkün olduğuna inanmadan önce, yazınızda yapı bulma zorluğunu araştırıyor.

Bu,özgür yazmayı ve üretken yazmayı bırakmanız gerektiği veya bunların yerine yapılandırılmış yazıların geçeceği anlamına gelmez. Tez yazımı doğrusal bir süreç değildir. Üretken yazma stratejileri için birçok yineleme ve devam eden birçok kullanım olacaktır. Serbest yazmanın kullanım alanları hakkında bir hatırlatıcıya ihtiyacınız varsa , kontrol listesine geri dönün. Serbest yazmanın kullanımlarına ilişkin kontrol listesi sadece 'yazmaya başlama' aşamasına yönelik değildir; Aynı zamanda önemli ' yazmaya devam etme ' avantajlarına da sahiptir.

Kontrol listesi

Yazmaya başlamak

* 'Kit' yazmayı bir araya getirin.

* Yedeklemeleri, kağıtları, yazıcı kartuşlarını vb. Düzenleyin.

* Stil kılavuzu satın alın.

* Referans yazılımı veya sistemi edinin. * Araştırma

ve yazma için günlük oluşturun: kilometre taşları, görevler,

toplantılar vb.

* Araştırma eğitimi kurslarına katılın.

* Yazınızı tartışmak için süpervizörle ortak terimler geliştirin.

* Erken yazılar ve taslaklar için formatı, son teslim tarihlerini ve kriterleri

kabul edin. * Kararları amirinize yazılı olarak onaylayın.

* 'Geri yansıtarak' geri bildirime yanıt verin.

* Süpervizörün yazınızla ilgili geri bildirimlerinin yorumlarını kontrol

edin. * Süreci başlatmak için biraz yazı yazın.

3

Arayan yapı

Önerinizi gözden geçirme * Özetleme * Tez bulma * Literatür taraması yazma •İntihal •Tez tasarlama • ' Katmanlar halinde yazma •* Yazma yerleri •Yazma süreleri •Kontrol listesi: yapı aramak

> *Disiplinden bağımsız olarak tüm araştırma öğrencilerinin püf noktası, neyin gerekli olduğunu belirlemek ve çalışmanızı buna göre modellemektir.*
>
> (Burnham 1994: 33)

Bu alıntı, kursa veya dereceye alaycı bir 'onlara istediklerini verin ve daha fazlasını vermeyin' perspektifi olarak yorumlanabilir. Ancak, sizden ne beklendiğini bilmenin ne kadar önemli olduğunun yararlı bir hatırlatıcısıdır. Sadece neyin gerekli olduğunu bilmek zorunda değilsiniz, düşüncenizi ve yazınızı buna göre uyarlamanız gerekir.

Bu bölüm, bir tez için bir argüman oluşturmayı düşünmeye doğru ilerlemektedir . Merkezi bir tema bulmaya ve odaklanmaya vurgu yapılarak, ilgili çeşitli yazma etkinlikleri özetlenmiştir .

Paradoksal olarak, ana hatları ve argümanları oluşturmaya ve prova etmeye doğru ilerlerken , seçenekleri araştırırken özgür yazma ve üretken yazma hala yararlı olabilir . Onları bir araya getirmek için birkaç girişimde bulunarak bir tezin parçalarının ötesine geçmemize yardımcı olabilirler. Tezin tamamı hakkında-kısaca-yazmamıza izin veriyorlar. Tezimizin anlatacağı hikaye türünü bulmamıza yardımcı olabilirler .

Ancak çoğu yazar için tezin bu aşaması, bulmaktan çok 'aramakla' ilgilidir. İlerlemek için yazıyı kullanın. Tezinizin tam kapsamını bu aşamada kelimelerle veya ana hatlarıyla belirtmeyi beklemeyin. Bu bölüm sizi o noktaya bir adım daha yaklaştırıyor. Hala yapacak çok iş var.

Teklifinizi gözden geçirme

Başvurunuzda yazdığınız ve programa kabul edildiğiniz orijinal teklife geri dönün . O zamandan beri düşüncen kesinlikle devam edecek. Nasıl ilerlediğiniz hakkında yazmanızda fayda var. Bu , niyet etmediğiniz sürece odağınızdan çok uzaklaşmadığınız anlamına gelecektir ve bu aşamada muhtemelen mütevazı olduğunu hissetseniz bile size ilerleme kaydettiğiniz hissini verecektir . Daha sonra görüşlerinizi amirinizle görüşebilirsiniz.

Beş dakikalık serbest yazma

Teklifinizi yazdığınızdan bu yana çalışmanız nasıl değişti?

Teklifinize göre yapılandırılmış yazma da yapabilirsiniz: her bir öğeyi alın ve ayrıntılandırın veya gözden geçirin.

* Geçici hipotezinizi geliştirin.
* Amaçlarınızı ve hedeflerinizi gözden geçirin.
* Araştırma sorularınızı daraltın.
* Öncelikleri belirleyin: soruları/sorunları birleştirin ve kesin.
• Her sorudaki her kelimeyi daha fazla tanımlayın.

Teklifinizi tekrar gözden geçirmek, teziniz için bir argüman geliştirmeye başlamanın iyi bir yoludur . Aslında, 300-500 kelimelik bir taslak oluşturursanız, bunu gelecekteki yazılar için bir mihenk taşı olarak kullanabilir, tezinizin odağını hatırlatmak için tekrar tekrar ona dönebilirsiniz . Henüz çok fazla şey yapmadığınız için araştırmanız hakkında yazamayacağınızı düşünüyorsanız, gerçekten yazacak konular bulmaya çalışıyorsanız, çalışmanızın bağlamı veya arka planı hakkında yazın. Bu, tanıtımınız için faydalı olacaktır.

Ne hakkında yazabilirim? Bağlam / arka plan

• Araştırma sorum şu . . . (50 kelime)
• Bu konuya bakan araştırmacılardır . . . (50 kelime)
*** Bunu tartışıyorlar . . . (25 kelime) Smith bunu savunuyor . . . (25 kelime) Kahverengi**
bunu savunuyor . . . (25 kelime)
• Konuyla ilgili tartışma merkezleri . . . (25 kelime)
• Hala üzerinde yapılması gereken işler var . . . (25 kelime)
• Araştırmam bu konuda X'inkine en yakın . . . (50 kelime)
• Katkım olacaktır . . . (50 kelime)

Bu kutudaki sorular, görünüşe göre öğrenciler tarafından 'bir sayfa 98 makalesi yazmak' için kullanılmıştır, çünkü bu kutu ilk baskının 98.sayfasındaydı. Bu etkinlik , bir araştırma projesinin ilk yılındaki veya ilk aşamasındaki öğrenciler için özellikle yararlı görünmektedir . Bu aşamada belirli güçlü yönleri olabilir:

• Araştırmanızın erken bir aşamasında odak ve/veya yön belirleyebilir ve belki bir odaklanma veya yön duygusuna sahip olmadan önce yazmanızı ister .

* Projenizi literatürle ilişkilendirmenizi ister.
* Ayrıca projenizi literatürden ayırmanızı ister.
* Okuma ve düşünmeye odaklanmanıza yardımcı olabilir.
* Yönetilebilir bir görevdir: sadece 325 kelime yazmanız gerekir.
* Kelime sınırı, yazınıza odaklanmanıza yardımcı olabilir. * Bu aktivite sizi tezinizi düşünmeye yönlendirebilir. * Daha sonraki bir aşamada, bu aktivite, taslak hazırlarken düşüncenize odaklanmanıza yardımcı olabilir sonuçlarınız ve girişinizi gözden geçirin.

Elbette tezinizin odak noktası hakkındaki fikrinizi değiştirebilirsiniz, ancak bu zamanla olacaktır. Bu yazma, düşünme ve odaklanma aşamalarının her biri, amirinizle önemli tartışma noktaları oluşturacaktır.

Bu, şimdi ve bu şekilde yazmanın, ancak daha sonra değiştirecekseniz, zamanınızın kaybı olduğu anlamına gelmez. Fikirlerinizin gelişimi gerçekleşecektir *çünkü* yazıyorsun; Hiç yazmazsan bu gerçekleşmeyebilir. Dahası, fikirlerinizin ne kadar ilerlediğini görmenin getirdiği psikolojik destek de önemlidir. Hala ne kadar ileri gitmeniz gerektiğinin o kadar farkında olabilirsiniz ki, ne kadar ileri gittiğinizi gözden kaçırmış olabilirsiniz. Teklifinizi gözden geçirirken , şu anda sahip olduğunuz temel argümanınız hakkında ne kadar net bir anlayışa sahip olduğunuzu göreceksiniz.

Özetleyen

> *Bir taslağın yapması gereken şey budur - yazınızı sipariş etmenize, kategorize etmenize ve planlamanıza izin verin . . . Anahattı yazmak için sözcük işlemciyi kullanın ve içerikten ve mantıksal akıştan tamamen memnun olduğunuzda anahatı düzyazıya dönüştürün .*
>
> (Reif-Lehrer 2000)

Bölüm 6, son tezin ana hatlarını çizme sürecini açıklar; Bu aşamada, ana hatlarıyla belirtmenin amacı, tezinizin neye benzeyeceği, ne tür bir tez yazacağınız ve amirinizin fikirleriniz hakkında ne düşündüğü hakkında bir fikir geliştirmeye başlamaktır. Bir taslak üzerinde çalışmaya başlamadan önce 'ne söylemek istediğinizi bilene', 'söyleyecek bir şeyiniz olana' veya 'biraz araştırma yapana' kadar beklemeyin ; Bir taslak size fikirlerinizi sıralamanın bir yolunu sunar. Öyle olsan bile

içerikten 'tamamen memnun' değil, bir
puan koleksiyonundan daha organize bir şey üretebilirsiniz. Bir fikir listesinin
ötesine geçerek bir dizi başlığa geçebilirsiniz.

300-500 kelimelik özetinizle başlayın. Bu sizi mutlaka
tek bir yapıya bağlamaz - herhangi bir konu alanında birçok varyasyon
vardır-ancak size kendi argümanınızı oluşturabileceğiniz bir çerçeve verir veya
aramaya başlar . Özetinizdeki cümleler ve anahtar kelimeler üzerine çizim
yaparak, tez formatına hazırlanacak şekilde bir başlık veya soru listesi
hazırlamaya başlayabilirsiniz :

• *Bu alanda ne gibi çalışmalar yapıldı?* Liste adları (tarihler), tartışmalar, nasıl

senin işin onlarınkiyle mi ilgili? Sohbete ne
eklemek niyetindeydin? Araştırma sorunuz tam olarak neydi?

• *Hangi işi yaptın?* Sorunuza nasıl cevap verdiniz?

Analizinizin alanı neydi? Hangi materyalleri /
yöntemleri / yaklaşımları kullandınız? Soru ve yaklaşım arasındaki
eşleşme nedir / neydi? Bunun hakkında yazmayı nasıl
seçtin? • *Ne buldun?* Analizinizin sonucu neydi? Tarif et

analizler. Ne yaptığınızı ayrıntılı olarak gösterin. Bu
literatüre nasıl eklenir ? •
O ne demek? Araştırma sorunuzu cevapladınız mı? Var mı

yeni sorular mı? Yeni teoriler, yaklaşımlar, iyileştirmeler var mı?

Bu sorular bir tez yazarının vermesi gereken kararların çoğunu prova ederken
, ve bunları yapmadan önce hakkında yazmayı düşünün, henüz
yapıyı tanımlamıyorlar. Yazarın hala seçenekleri var. Bu
, tezinizin ilk taslağıdır; Son bölüm taslağınız oldukça farklı görünebilir.

Bu soruların işinize uygun görünmediğini fark ederseniz, yine de
onlar hakkında yazmayı deneyebilirsiniz - kendinizi şaşırtabilirsiniz-ya
da uymaları ve hızlı yazmaları için uyarlayabilirsiniz.

• Bu istemleri soru olarak yeniden yazabilirsiniz.

* Bu yazma etkinliğini uyarlayabilir, farklı sorular veya istemler yazabilirsiniz,

çalışmanıza ve tezinizle ilgili vizyonunuza uyacak şekilde.

* Önemli olan, anahtar bölümleri çizmeye başlamanın bir yolunu bulmanız gerektiğidir

tezinden, her ne olursa olsun.

* Herhangi bir başlıktan istemler geliştirmeye başlayın, geleneksel veya

alışılmamış, yani genel kuralları kullanmak veya uyarlamak.

* Bu veya başka bir bölümdeki ana hatlardan başlıkları birleştirmeyi deneyin. Yaparsın

bir tanesine bağlı kalmak zorunda değilsin.

* Ortaya çıkan taslağınızı amiriniz de dahil olmak üzere başkalarıyla tartışın. * Teziniz
için özelleştirdiğiniz şekliyle taslağınızın şunları yaptığını fark edebilirsiniz:

mükemmel bir şekilde bir arada tutmayın; mantıkta boşluklar ve sıçramalar var.
Bu üzerinde çalışılması gereken bir şey ama endişelenmemeniz gereken bir şey;
Taslağınız ilk denemenizde mükemmel bir şekilde oluşturulmuş görünmeyecek.

Bu aşamada yazmanın bir yolunu bulmanız önemlidir, ancak tüm istemlerin, soruların ve genel çerçevelerin işinize tam olarak uyduğunu bulmayı beklemeyin . Bir odak noktası ortaya çıkacaksa, işiniz hakkındaki düşüncelerinizin bir kısmını uyarlamanız gerekecektir .

Tez bulma

Bu bölümde 'tez', eleştiriye dayanabilecek bütünleşik bir argüman anlamına gelir. Her tez bir önerme yapar ve her önerme , karşıt görüşler de dahil olmak üzere bir dizi görüşü hesaba katmak zorundadır. Tezin biçimi , yazarları, çalışmaları akran değerlendirmesi için çıktığında girdikleri tartışmayı önceden tahmin etmeye zorlar. Bir tez, hepsini bir arada tutan temel fikirdir.

Bir tez bulmak,yapılan işin aşamaları arasında, önceden hazırlanmış veya tamamlanmış yazı parçaları arasında ve en önemlisi ana araştırma sorusu ile yapılan iş arasında bağlantılar kurmak anlamına gelir. Bütün bunların yazılı olarak yapılması gerekiyor. Bölümler arasında mantıklı bağlantılar olmalı. Açık gördüğünüz bağlantıları kurmak, tezinizi, ana fikrinizi yazınızda ortaya koymanıza yardımcı olabilir.

Bir tezi düşünmenin ve aramanın başka bir yolu da onu bir tema olarak düşünmektir. Yazınızdaki bir iplikçik veya düşüncenizdeki bir adım olabilir, bu da tekrar eder ve bir tema olarak ortaya çıkıyor gibi görünür, ancak işiniz sırasında yavaş yavaş. Tezinizi bulmanın anahtarı , potansiyel temaları prova ederken orijinal araştırma sorusunu mihenk taşı olarak kullanmaktır.

Bir uyarı kelimesi: Bir tez, geleneksel olarak'kanıtlanması' gereken bir argümandır. Ancak bu, birkaç istisna dışında akademik yazılarda kullanılmayan bir terimdir. Araştırmamızın - ve dolayısıyla yazımızın - bağlamsallaştırıldığı ve hatta şarta bağlı olduğu anlaşılmaktadır. Başka bir deyişle, her zaman ve her yer için bir şey kanıtlamıyoruz; bu, 'kanıtla' kelimesinin doğru bir kullanımı değildir . Bunun yerine, metinler, maddeler, insanlar veya olaylar hakkındaki analizlerimizde bulduklarımıza dair 'gösterebilir', 'önerebilir' ve makul ve gerekçeli yorumlar yapabiliriz . Bu bir uzlaşma gibi görünüyorsa , bir tez yazarken tartışmaya girdiğimizi hatırlamakta fayda olabilir; Yazımıza katılmayacak birçok insan var . Sadece bizimle aynı fikirde olmayanların çalışmalarını görmezden gelemeyiz, aynı zamanda doğrudan ele almalıyız. Bu tür anlaşmazlıkların temelini yazımızda ifade etmeli, çalışmamızın tartışmaya nereye uyduğunu göstermeliyiz . 'Öner' gibi kelimeler tartışma dilidir.

Literatür taraması yazma

Her tezin bir literatür taraması yoktur, ancak her tez yazarı
, eserinin diğerlerininkiyle nasıl ilişkili olduğunu gösteren literatür hakkında yazmak zorundadır. Literatür hakkında argümanınıza entegre olması için sadece bir bölüm yerine birkaç bölümde yazmayı tercih etseniz bile , şu an için onu argümanınızda ayrı bir birim olarak düşünmek faydalı olabilir. Bu , kimin hakkında yazmak istediğinize, kimin hakkında muhtemelen yazmak zorunda olduğunuza ve alanı genel bir genel bakışta bir bütün olarak nasıl temsil edeceğinize karar vermenize yardımcı olabilir.

Literatür taraması nedir? Birçok farklı tanım ve duruş vardır. Çoğu incelemenin birden fazla amacı vardır. Mevcut birçok tanım vardır, aşağıdaki yazarlar bir incelemenin bir yorum, bir sentez, bir proje, bir görev ve yeni kaynaklara yeni bir 'bakış' olduğunu öne sürmektedir:

• Yayınlanmış araştırmaların yorumlanması ve sentezi.

(Merriam 1988: 6)

• Kendi başına bir araştırma projesi.

(Bruce 1994, Brent 1986: 137)

• Tez süresince devam eden bir görev . . . nasıl olduğunu gösterir araştırılan sorun önceki araştırmalarla ilgilidir.

(Anderson ve diğ. 1970: 17) * Literatüre tekrar bakma fırsatı . . . içinde. . . gerekli olmayan bir alan- kendi çalışma alanınızla aynı, ancak bunun teminatı.

(Leydi 1989: 66)

Merriam'ın 'yorumlama' ve 'sentez' kullanımı, yazarın etkin rolünü açıkça ortaya koyar; Tez yazarlarının edebiyatın versiyonu, özetleri ve eleştirilerinin seçimi ve düzenlenmesidir. Brent , inceleme için gerekli olan araştırmayı haklı olarak açıklar. Anderson ve diğ. literatürü gözden geçirmenin tüm proje boyunca devam eden bir sabit olduğunu vurgulayın. Leedy, incelemenin kapsamını genişletmeyi öneriyor gibi görünüyor.

İncelemenin iki anlamda bir ' amacı 'vardır: bir düzeyde amaç , yazarın edebiyat hakkında yazı yazarken öğrenmesidir ve başka bir düzeyde incelemenin kendi' amacı ' vardır, çünkü tez argümanında rol oynar. Her iki amaç da Bruce tarafından ele geçirilir:

* Lisansüstü eğitim bağlamında literatür taraması tanımlanabilir süreç ve ürün açısından. Süreç, araştırmacının statükoyu oluşturmak, bir sorun formüle etmek veya araştırma soruşturması yapmak için literatürü araştırmasını içerir, çizgiyi takip etmenin değerini savunmak

araştırma kurulmuş ve başkalarının bulgularını
ve fikirlerini kendisininkiyle karşılaştırmak.
Ürün , keşif sürecinin başarısını gösteren bir
biçimde başkalarının çalışmalarının sentezini içerir .

(Bruce 1994: 218)

Bunların her biri kendi içinde bir yazı istemi olabilir: (1)' *statüko* '; (2) 'bir sorunu formüle edin'; (3) 'soruşturma çizgisini takip etmenin değerini savunun '; (4)' başkalarının bulgularını ve fikirlerini kendinizinkiyle karşılaştırın; (5) 'başkalarının çalışmalarının sentezi'; ve (6) ' gösterir keşif sürecinin başarısı '. Bu sonuncusu ilginçtir, çünkü araştırma konumuza ulaşmak için literatürü ne kadar kapsamlı araştırdığımızı göstermemizi hatırlatır . Elbette bu, konumuzu nasıl bulduğumuza tam olarak ve hatta uygun olmayabilir, ancak literatür araştırmamız, yaptığımız şeye daha kesin odaklanmamıza yardımcı olarak araştırmamızı etkilemiş olacaktır.

İnceleme ile tezin geri kalanı arasında yararlı bir ayrım Cooper tarafından sağlanmaktadır:

* İlk olarak, bir literatür taraması, birincil veya ikincil veri tabanı raporlarını veritabanı olarak kullanır.
orijinal burs ve yeni birincil bursun kendisini bildirmez . . .
İkincisi, bir literatür taraması birincil raporların içeriğini özetlemeyi,
değerlendirmeyi, netleştirmeyi ve/veya bütünleştirmeyi amaçlar.

(Cooper 1988: 107)

Bruce basitleştirirken:

• Tipik olarak, literatür taraması aşağıdaki alanlarda önemli bir bölüm oluşturur:
tez, amacının üstlenilen araştırmalara arka plan
sağlamak ve gerekçelendirmek olduğu tezdir.

(Bruce 1994: 218)

Yazar için literatürü gözden geçirmek, başkalarının düşünce süreçlerinden öğrenmenin, alana bakışlarını genişletmenin , farklı teorik bakış açılarına ve paralel gelişmelere aşina olmanın bir aracı olabilir. Literature incelemeniz araştırmacı olarak yeteneklerinizi gösterebilir:

* Sırtın profesyonel bir komutasına sahip olduğunuzu gösterin-
zemin teorisi.

(Phillips ve Pugh 2000: 59) * Literatürün

gözden geçirilmesi, bulunmayı, okumayı ve değerlendirmeyi içerir

araştırma raporlarının yanı sıra gündelik gözlem ve görüş raporları

> bununla ilgili . . . planlanan proje. Çalışılan konu hakkında
> ayrıntılı bilgi edinmeyi amaçlamaktadır.
>
> (Borg ve Gall 1989: 114)

Bu, bir tezde oluşturmanız gereken yapılardan sadece biridir:
daha önce yapılmış olan çalışmanın bir açıklaması. Bölgenizde kimler çalıştı?
Konunuzun önemli olduğunu kim düşünüyor? Senin işin onlarınkiyle nasıl bağlantılı? Bu
bölümün retorik amacı, 'boşluğu' göstermek, çalışmanıza ihtiyaç olduğunu
göstermektir. Araştırmanız, alanı veya konuyu küçük
veya büyük bir şekilde ileriye götürecektir.

İncelemenizin amacı nedir? Alanınızdaki 'büyük sorunlara' genel bir bakış vermek için
mi? Çalışmanız için bunlardan bazılarını seçmek için mi? Başkalarının çalışmalarını özetlemek
için mi? Başkalarının çalışmalarını değerlendirmek için mi? Çalışmanız için bir bağlam sağlamak için
mi? Bunların sonuncusu muhtemelen çoğu tez için geçerlidir; Herkesin girişinde bir tür bağlam
oluşturması gerekir. Birkaç bölümde yazılacak bu amaçlardan birden fazlasını seçebilir misiniz
?

Birçok öğrenci-tez çalışmasının ilk aşamasında bile-
literatür hakkında fark ettiklerinden daha fazla bilgiye sahiptir.
Henüz okumadıklarının o kadar keskin farkındalar ki, zaten bol miktarda okuduklarını
unutmaya eğilimlidirler . Evet, orada bir bilgi dağı var, ancak
kendi bilginizi, istemlere veya sorulara birkaç kısa yazı
yazarak veya özgürce yazarak veya üretken yazarak gerçekleştirebilirsiniz.

Literatür hakkında ilk yazmayı ister

* Araştırma konum hakkında ne biliyorum?
* Literatürde aradığım şey şudur . . .
* Literatürdeki düşünce okulları nelerdir?
* Bölgemdeki 'büyük tartışmalar'. . .

Bu aktivitenin bir takım potansiyel faydaları vardır: zaten bilginiz olduğunu fark
etmenize yardımcı olabilir ve bunun ne olduğunu tanımlamaya başlarsınız.
Bilginizdeki boşlukları belirlemenize yardımcı olabilir ve daha sonra
hangilerini doldurmanız gerektiğini ve hangilerini doldurmadığınızı seçebilirsiniz.
Yazı aynı zamanda çalışmanızı diğer araştırmacılarınkiyle ilişkilendirmenizi
sağlar.

Kullanılan özel istemler , özellikle yazma
etkinliği sürekli ve kısa ise (maksimum 15 dakika) odağı genel düzeyde tutar.
Bu istemler uygun görünmüyorsa - sizden yazmanızı istemek için çalışmıyorlarsa
-bunları uygun şekilde değiştirebilirsiniz. Bazı yazarlar
, yazılarını yönlendirmek için soruları yarı oluşturulmuş cümleden çok daha etkili
bulurlar. Diğerleri için bunun tersi doğrudur.

Bu yazı kimin için? Başkası tarafından okunacak şekilde tasarlanmamıştır. Eğer...

aktivitenin amacı, ilk tepkilerinizi kağıda dökmekti, o
zaman onları hemen başkasına göstererek kendinizi baskı altına
alıyor olabilirsiniz. Bununla birlikte, birkaç revizyonla
, amirinize gösterebileceğiniz, akranlarınızla paylaşabileceğiniz veya literatür taramanızın bir taslağına dahil
edebileceğiniz bazı yazılarınız olabilir .

En azından bu etkinlik yazma pratiğini oluşturur; Bugün
biraz yazı yazdınız. Bu, beceriyi korumanıza yardımcı olacaktır.
Daha yapılandırılmış, yüksek bahisli yazmaya başlamayı daha kolay bulabilirsiniz. Aslında, bu kısa
yazı patlaması başka bir şey için bir taslak veya taslak olabilir.
Yazının kalitesinin düşük olduğunu hissedebilirsiniz, ancak kaliteye ulaşmak aslında
alıştırmanın amacı değildi.

Bu alıştırmayı tekrarlamak, yeni okumayı
alanınıza 'büyük resminize' veya genel bakışınıza entegre etmek için yararlı olacaktır. Yeni materyalleri toplu olarak
okuduğunuzda , hepsinin nasıl bir arada asılı kaldığını görmek zorlaşabilir. Karşılaştırmaya
ve karşılaştırmaya başlayabilirsiniz. Çalışmanıza odaklanmak ve
literatür anlayışınızı geliştirmek için yazmayı kullanın. Bu kısa patlamalar, okuma kaydınız için birkaç not
oluşturabilir , ancak
cevabınızı yazılı olarak ifade etmeniz daha da önemli olabilir.

Bu istemlerde kullanılan dil
, onu basit tutmak için tasarlanmış oldukça gayri resmi,genel olabilir. Elbette bunu daha akademik veya
resmi hale getirebilirsiniz. Anlayışınız büyüdükçe, ve edebiyatın bir resmi
ortaya çıkmaya başladığında, daha uzmanlaşmış bir dile dönmek isteyebilirsiniz. Ancak,
terimlerinizi çok daha dikkatli tanımlamanız ve yazdıklarınızı savunmanız gerektiğinin farkına vardığınız için böyle
bir değişiklik işleri karmaşıklaştırabilir. Yeni konular için daha az resmi yazıya geri dönebileceğinizi bildiğiniz sürece,
örneğin doğru göründüğü zaman, bu kötü bir şey değildir.
Başka bir deyişle, edebiyat hakkında resmi ve gayri
resmi olarak aynı anda paralel olarak yazmaya başlayabilirsiniz. Gayri resmi yazı
, anlayışınızı geliştirmek ve test etmek için yararlı olacaktır ve resmi yazı, denetçinin - geri
bildirim için - ve belki de bölümlerin veya bölümlerin taslaklarını okuması için
olacaktır.

Edebiyatı neden eleştiriyoruz? Hedeflerimiz neler?

• Bunu öğrenmek • Gelişim
için olgunlaşmış alanları ortaya çıkarmak
*** Fikirlerimizin nereden geldiğini bulmak**

Bu süreçlerle ilgili kilit nokta, hepsinin birer yapı
olmasıdır; yani 'gelişme için olgunlaşmış alanlar' hakkında yazılı olarak
görüşümüzü belirtiyoruz, alanın yorumunu veriyoruz.

Bunlardan üçüncüsü saçma görünebilir: elbette fikirlerimizin nereden geldiğini biliyoruz

bu literatürü daha önce okumadıysak,

fikirlerimizin literatürden geldiği nasıl söylenebilir? Yine de, ' Fikirlerim nereden

geliyor?"bize tamamen yeni bir şey bulmamızın pek mümkün olmadığını hatırlatıyor

. Sadece

konumuz üzerinde kimin çalıştığını henüz keşfetmedik.

Çalışmalarımızla onların çalışmaları arasında henüz bir ilişki kurmadık. Dahası, bu soru

, başkalarının çalışmalarıyla boğuştuğumuz anlarda bir odaklanma aracı olarak inanılmaz derecede yararlı olabilir

: insanların çalışmalarıyla

yarı anladığımız, aynı şekilde yarı anladığımız,

sanki bütünü temsil etmeye çalışıyormuşuz gibi zayıf bağlantılar kurmaya çalışmak yerine ' dışarıdaki tüm çalışmaların

büyük resmi, soru bizi kendimizle, fikirlerimizle başlamaya zorluyor. Çalışmalarımız ve düşüncemiz üzerinde en doğrudan

etkiye sahip olan araştırmacıların iki veya üç, belki en fazla beş veya altı dışında tümünü filtrelememize yardımcı

olabilir .

Bu nedenle literatür taraması yazma görevi, literatürü öğrenmenin bir yoludur

; Okuduklarımızı öğrenmek için yazıyoruz. Başlangıçta

çok iyi bilmediğimiz veya anlamadığımız materyaller hakkında yazıyoruz. Anlayışımız

geliştikçe boşlukları doldurur ve hataları gideririz. Kilit süreçlerden biri

, farklı metodolojileri ve teorik yaklaşımları tanımlamaktır.

Bu tür karmaşık materyalleri anlamak zaman alır, ancak

kendi araştırmamızda uygun bir yöntem, yaklaşım veya eleştirel duruş seçimi yapacaksak bunu anlamamız gerekir

.

Düzenli yazarak

, yeni bilgiler hakkında bilgili bir şekilde yavaş yavaş daha rahat yazabiliriz. Bununla birlikte,

geçici ve bilgili, kişisel ve

akademik, sorgulayıcı ve yetkili istemleri kullanmaya devam edebiliriz•

* 'Edebiyatın' hikayesi ne hakkındadır?

• Bu arada fikirlerim nereden geliyor?

* Ana fikirler nelerdir ve bunlardan kim sorumludur?

(Orna ve Stevens 1995: 175)

Bunların her biri literatür taramasını yazmak için meşru bir istemdir. İşin

püf noktası sadece diğer insanların çalışmalarının bir özeti olmasına izin vermek değil.

Eleştirmenin muhalefeti yıkmak anlamına gelmediğini anlamak da önemlidir

. Birçok öğrenci

, kendi çalışmalarını haklı çıkarmak için gerisini çöpe atmak zorunda olduklarını hissediyormuş gibi yazar.

Literatür taraması çelişki mi yoksa çelişki mi getiriyor? Literatür, çalışmanız için bir bağlamdır; onunla

çelişmek gerekli değildir. Aslında, işinizle başkaları arasında bağlantılar, belki de şu anda görmediğiniz

bağlantılar oluşturmanız gerekir . Bunu yapan yazarların

daha fazla etkisi var. Kendi alanınızda neyin itiraz edildiğini gösterin;

Hepsine kendiniz itiraz etmek zorunda değilsiniz. Her şeyi çalışmanıza itiraz etmek olarak görmek zorunda

değilsiniz .

Aynı zamanda, suç verme korkusu bazı öğrencilerin yazmasını durdurur

kendileri sahada acemiyken eleştirel olma
çağrışımlarıyla 'eleştiri' olarak adlandırılabilecek her şey .

Literatür taramasının amacı

• 'Büyük konulara' genel bir bakış vermek
*** Çalışmanız için bunlardan bazılarını seçmek * Başkalarının**
çalışmalarını özetlemek * Başkalarının çalışmalarını
değerlendirmek
*** Çalışmanız için bir bağlam sağlamak**
*** Boşlukları belirlemek**
*** Teori ve yöntem anlayışını geliştirmek**

İşte dört öğrencinin edebi incelemelere ilişkin bir tümevarımdan
sonraki yorumları ve soruları ve bunların bir tez olan daha geniş argüman
içindeki rolleri. Yorumlar, ana noktalar olarak ne aldıklarını
ve sorular daha fazla bilgiye ihtiyaç duydukları alanları gösterir:

Öğrencilerin düşünceleri ve soruları

1 Ana nokta, öğrencileri mevcut literatür kitlesi boyunca yönlendirmektir
ilgili bilgiler hakkında mümkün olduğunca etkili bir şekilde eve dönmek için. Ayrıca
bilgilerin en iyi nasıl sunulacağı.
***Soru*: Diğer öğretim görevlileri bu süreçte daha sonraki bir aşamada yardımcı**
olabilir mi? 2. Önemli olan, literatür taramasının ne anlama geldiğini anlamak ve
projenizle ilgili kendi araştırmalarınız ve fikirlerinizle nasıl bağlantılı olması gerektiği.
***Soru*: Okumalarınız ne kadar akademik olmak zorunda - tüm okumalarınız**
akademik olmak zorunda mı?
3 Ana nokta:

Yapıya dikkat edin
Basit ve açık
tutun Özlü olun

***Soru*: Tüm raporlar aynı modele uygun olmalı mı?**

4 Benim için ana noktalar genel yapıdan geçiyordu, ihtiyaç
noktaları başkalarıyla tartışmak/tartışmak.

Öğrencilerle literatür taraması üzerinde çalışmaktan kaynaklanan
konulardan biri de düşünme, bilgi üretimi arasındaki karmaşık ilişkidir

ve yazma süreci. Bazı yorumcular (Hart 1998)
, anlayışlarının yazılarını geride bıraktığını görmeyi bekleyebileceklerine işaret etmektedir:
yazı olmasa bile düşünceleri, bilgileri ve yetenekleri devam
edecektir. Eğer öyleyse, yazma
sürecinin etkilerini göz önünde bulundurmaya değer. Bu , öğrencilerin artan anlayış
ve bilgilerine ayak uydurmalarına yardımcı olmak için yetenekler değil yazma etkinlikleri
geliştirmemiz gerektiği anlamına gelebilir .

Yoksa yazmadan önce tam olarak anlayana kadar beklememiz mi gerekiyor? Bir
sürecin sonunda yaptığımız bir şeyi yazmak mı? Böyle bir
yazmama neleri içerir? Bu neye yol açar? Araştırmadaki aşamalara uygun biçimde yazılmış yazma
becerileri var mı, örneğin fikirleri sıralamak için serbest yazma?
Serbest yazma, bu noktada kilit bir stratejidir: öğrencilerin
, başkalarının batma riski en yüksek olduğunda kendi fikirlerini sıralamalarına
yardımcı olur.

Alternatif serbest yazma ve not alma
, anlayışın gelişmesini ve yazının devam etmesini sağlamanın etkili bir yoludur. Not almak
, okumanızla aktif etkileşim için bir mekanizmadır. Serbest
yazma, kendi fikirleriniz için bir sıçrama tahtasıdır. Ne hakkında yazacaksın?
Bir kağıda on veya on beş dakika yazmak temel unsurları yakalayabilir:

Literatür taramasının sorması gereken sorular

* Araştırmanın amaç ve hedefleri nelerdi?
* Araştırmanın sonuçları nelerdi?
* Hangi yaklaşımlar/yöntemler/stratejiler kullanıldı?
* Araştırma hangi bağlamda yapıldı?
* Sahaya katkısı neydi?
* Araştırma sorumla herhangi bir bağlantısı var mı?

Unutmayın, dış denetçiler için yönergelere göre başarısız olan bir anahtar
, basitçe 'İşte konum hakkında bildiğim tek şey' yazmak olacaktır.
Literatür taraması sadece başkalarının çalışmalarının bir sentezi değildir; Aynı
zamanda çalışmanızı onlarınkiyle sentezler. Edebiyat hakkında yazarken işiniz devam ettiği için bu kolay bir
iş değildir . Bu nedenle
, yalnızca amirinize verdiğiniz resmi yazı taslaklarını değil, aynı
zamanda bu bölümde yanıltılmış istemlere ve sorulara yazma, özgür yazma ve üretken yazma etkinliklerini
de yazarken birden fazla yazı biçimi yapmak önemlidir . veya yazdığınız versiyonları
çalışmana uyacak şekilde kendin. Torrance ve ark. (1993) 'metin üretmenin' öneminden bahsetti
.

Literatür taramanız sadece 'Konunuz hakkında ne biliyorsunuz
?', ne hakkında yazacaksın?

Literatür taramasının cevaplaması gereken sorular

- Bu konu neden önemlidir?
* Başka kim bunun önemli olduğunu düşünüyor?
- Bu konuda daha önce kim çalıştı?
- Benim yapacağıma benzer bir şeyi kim yaptı?
* Kendi çalışmama neler adapte edilebilir?
* Araştırmadaki boşluklar nelerdir?
* Materyalimi kim kullanacak?
* Projem ne işe yarayacak?
* Katkım ne olacak?
- Hangi özel soruları cevaplayacağım?

Literatür taramasının farklı amaçları tamamlanmış tezlerden alınan örneklerle gösterilebilir. Aşağıdaki örnekler , yazarların aşağıdakileri yapma konusundaki endişelerini göstermektedir:

1 Terimlerini tanımlayın
2 Literatür seçimini gerekçelendirin
3 İhmalleri gerekçelendirin
4 İncelemenin tahmin bölümleri
5 Sinyal yapısı
6 Çalışmalarını literatürle ilişkilendirin
7 Literatürü eleştirin
8 Boşluğu tanımlayın
9 Genel bakışlarına odaklanmak için ad tarih fiil cümle yapısını kullanın.

1 Terimleri tanımlayın

bölüm 2

literatür incelemesi

Batık bir delikteki bir oluşum , çevreyi
arayüzden uzaklaştırarak sıvıya doğru büyür. Başlangıçta, oluşum genişleyen bir
küre gibidir ve oluşum ilerledikçe uzar ve alt kısmı
sürekli olarak bir boyun oluşturarak daralır. Formasyon boynu kesildiğinde delikten
ayrılır. Ayrılmış oluşum yükselir ve
hacminin delikte kalan kısmı, bir sonraki oluşumun çekirdeği haline gelir.
Literatürde, oluşum süreci sürekli olarak bir kabarcık
rejimine ve bir jet rejimine bölünür. Kabarcık rejimi , tek kabarcıkların
veya çift kabarcıkların periyodik oluşumu açısından tanımlanır . . .

Bu yazar, edebiyat incelemesini şekillendirmek için yukarıda listelenen amaçlardan hangisini seçti
? Bu yazar, incelemeye tanımlarla başlamayı seçti.
Anahtar terimlerin tanımları önemlidir, çünkü okuyucunun
söylediğiniz her şeyi nasıl yorumlayacağını belirler. Çok tanıdık uzman terimleri bile tanım gerektirebilir,
çünkü bunlar bile farklı şekillerde kullanılabilir.

Bu açılımı çok daha net hale getirecek olan iki
paragrafı değiştirmek olacaktır: ikinci paragraf
, konuları iki gruba ayırarak alana genel bir bakış vermeye başlıyor. 'Literatürden' açıkça bahseder
, böylece okuyucu özetin gerçekleştiğini bilir.

Yazıyı daha da güçlendirecek olan şey
, bir amaç beyanı ve bir içerik taslağı eklemek olacaktır: incelemenin bir önizlemesi.

Önerilen bu revizyonlar, bunun kötü
bir yazı parçası olduğu anlamına gelmez; Bunun yerine,
ilk taslakta parçanın amacını açıkça ortaya koyarak zamandan tasarruf edilebilmesine rağmen,
incelemenin bir dizi taslak üzerinde nasıl şekillenebileceğini göstermek için tasarlanmıştır : 'Bu bölümün amacı
etmek . . .'

Öğrenciler ve denetçiler bu örneği okuduklarında sık sık
sabırsızlıkla ' Bu kişi neden bahsediyor?
Okumalarına rehberlik edecek başlıkları ve alt başlıkları görmek istiyorlar
,bu bölümde ne bekleyeceklerini söyleyen bir menü. Daha fazla sinyal istiyorlar.
'Oluşumların' neden önemli olduğunu bilmek istiyorlar. Kim demiş?
Önceki bölümle bir çeşit bağlantı arıyorlar. Bu yanıtların tümü uygundur. Daha
fazla yazma ve revizyon için rehberliğe çevrilebilirler:

* Bu bölümü bir öncekiyle ilişkilendirin. *
Konunuzun neden önemli olduğunu
söyleyin. • Daha geniş bir bağlamda konumlandırın.
* Bölümde ne söyleyeceğinizi bize bildirin.

İnceleme yazarları ayrıca belirli materyalleri seçtiklerini açıkça belirtmeli
ve seçimleri için nedenler vermelidir. Ayrıca ne
hakkında yazmayacağınızı ve nedenini de söylemelisiniz.
Doktoranın alanın 'kapsamlı kapsamını' gerektirdiği iyi bilinmektedir; Daha
az bilinen şey, bunun bir seçim, mevcut tüm materyallerin iyi
bilgilendirilmiş bir seçimini gerektireceğidir. Bazı yazarlar için,
herkese adalet yapmaya çalışmanın baskısını, bazı işleri dışarıda
bırakmanın gerekliliği ile dengelemek zordur :

2 Edebiyat seçimini haklı çıkar

bölüm 2

BÖLÜMLERLE İLGİLİ ARAŞTIRMALARIN GÖZDEN GEÇİRİLMESİ

Giriş

Mukavemet testinin geliştirilmesinin tüm alanının gözden geçirilmesi zorlu bir görev olacaktır. Konu yaklaşık yüz yıldır araştırma anlamında aktiftir.

Bu nedenle, bu gözden geçirme esas olarak yapılan deneysel araştırmaları vurgulayacaktır. Yıllar içinde yapılan çok sayıda çalışma nedeniyle, yazar kaçınılmaz olarak bazı önemli eserleri kaçırmıştır. Yazar ,bazı kişilerin çalışmalarını görmezden geliyor gibi göründüğü için şimdiden özür dilerken , hissedilebileceği gibi daha az önemli olan diğer katkılardan bahseder.

Bu *değil* çok ikna edici bir seçim açıklaması; Daha ziyade zayıf araştırmalar için bir bahane gibi görünüyor. Bununla birlikte, burada olduğunu düşündüğüm şey , yazarın, seçme ihtiyacının - ve alçakgönüllülüğe duyulan ihtiyacın - çok iyi farkında olmasının, edebiyatın kendi seçiminin övgüsünden ziyade suçu üstlendiğidir. Başka bir deyişle, bu metin yine zayıf tez yazımına bir örnek olarak tutulmamaktadır.

Bunun yerine, tezin bu bölümünü yazmanın zor dengeleyici eylemlerinden birini ortaya çıkarır: araştırmanızla doğrudan alakalı olmadıkları için belirli kilit kişileri dışlamanızı haklı çıkarırken tüm alana nasıl adalet yapılır.

Literatür taramasında bu aşamayı ele almanın daha iyi bir yolu , ihmal edilen ilgili literatür de dahil olmak üzere ne tür bir seçimin yapıldığını ve nedenini açıkça belirtmek olacaktır. ve neden:

3 İhmalleri haklı çıkar

Terim birçok kavramı kapsadığı için kardiyak rehabilitasyonun ne anlama geldiğini açıklığa kavuşturmak önemlidir . Yakın tarihli bir rapor *İngiliz Tıp Dergisi* (Bloomberg 2001) rehabilitasyonun ilaç tedavisi, cerrahi müdahale, psikolojik rehabilitasyon ve fizyolojik rehabilitasyon şeklinde olabileceğini öne sürmüştür. Uyuşturucu ve cerrahi literatürü gözden geçirilmeyecek, ancak aşağıdaki referanslardan edinilebilir: BBH Deneme Grubu (2000), ilaç tedavisi üzerine büyük bir Avrupa denemesi; Avrupa Koroner Cerrahi Grubu (2000); Sınırlayıcı (1999); ve Kral (1998). Bu derleme, kardiyak rehabilitasyonun fizyolojik ve psikolojik yönlerini kapsayacaktır, çünkü bunlar bu çalışmanın ana ilgi alanlarıdır.

Buradaki önemli beceri, litera-
ture incelemenize açıkça sınırlar koymaktır. Bu örnek aynı zamanda yazarın multidisipliner bir araştırmada çeşitli alanlarda kendi yolunda çalıştığını da göstermektedir. İncelemenize koyduğunuz sınır- koç açıkça tanımlanmalı ve belki de savunulmalıdır. Okuyucular mantıksal yolunuzu takip edeceklerse - sizinle aynı fikirde olmasalar bile-kapsayacağınız unsurların açık bir tahminini sağlamanız gerekir :

İncelemenin 4 tahmin bölümü

literatür incelemesi

Çocukların okumasıyla ilgili çok sayıda araştırma ve yazı olduğu için, bu bölüm şu konulara odaklanmaktadır: 1 Bu çalışmayla ilgili araştırmanın seçici olarak gözden geçirilmesi. Bunu özetleyeceğim ve sonra eleştirel olarak inceleyeceğim. 2 . Son hükümet raporlarında ifade edildiği gibi mevcut görüşlere yorum yapın.

1. (a)

1995 yılında Hummel ve ark. (1) 10-13 yaşındakilerin televizyon izlemesini inceledi. Okuma, çocukların yaşamlarının televizyon tarafından etkilenebilecek bir yönü olarak incelenmiştir . Bu anket sırasında beş evden birinde televizyon vardı-çoğu evin en az bir sete sahip olduğu ve birçok çocuğun da bir videoya veya DVD'ye erişebildiği bugünden farklı bir durum. Bu nedenle Hummel'in çalışmalarının bazı yönleri muhtemelen sınırlı bir değere sahiptir, ancak Nottingham'daki izleyiciler, izleyici olmayanlar ve yeni izleyiciler üzerine yaptığı uzun süreli çalışması , izleyiciler ve kontrol grubu hakkında veri sunduğu ve çocukların okuma alışkanlıkları hakkında önerilerde bulunduğu için yararlıdır.yeni edinilen setlere sahip evlerde. Olası uzun vadeli etkiler hakkında ilginç spekülasyonlar yapıyor.

Benzer şekilde, literatür taramanız kronolojik olarak yapılandırılmışsa , alanınızın tarihi, bir felsefe veya yaklaşımın gelişimi hakkındaki versiyonunuzu veriyorsanız, bunu başlıklarınızda ve cümlelerinizde belirtin:

5 Sinyal yapısı

tarihsel SAĞLIK VE BEDEN EĞİTİMİ BAĞLANTISI

Geleneksel olarak beden eğitimcileri
, okul çocuklarının sağlığının korunması ve geliştirilmesiyle ilgileniyorlardı ve beden eğitimi ile sağlık eğitimi arasındaki tarihsel bağlantı literatürde iyi belgelenmiştir (Muir 1968; Smart 1974; McNab 1985).
Yirminci yüzyılın başında, okul çocuklarının sağlığı ile ilgili endişeler eğitim politikasında dile getirilmeye başlandı. 1903'te Kraliyet Beden Eğitimi Komisyonu , okullardaki çocukların tıbbi, fiziksel ve hijyen koşullarını iyileştirmek amacıyla ilkokul müfredatında bir konu olarak beden eğitimi önerdi .
Ortaya çıkan ilk müfredat komisyonun raporunun ardından, şunları önerdi:

> Okullardaki herhangi bir fiziksel egzersiz kursunun temel amacı , çocukların sağlığını ve fiziğini korumak ve mümkünse iyileştirmektir.
>
> (Eğitim Kurulu 1905: 9)

Bu nedenle literatür incelemeleri, yalnızca diğer insanların çalışmalarının basit bir özetini değil, tanım, arka plan ve kronolojiyi içerir. Asıl mesele , literatürü hem genel anlamda hem de daha sonra ayrıntılı olarak, ancak kesinlikle açıkça kendi çalışmanızla ilişkilendirmektir.

6 Çalışmanızı literatürle ilişkilendirin

Arka plân

1950'lerin sonlarından başlayarak ve sonraki yirmi yıl boyunca, karma yetenek öğretimi konusundaki tartışmaya yüksek öncelik verildi. Konuyla ilgili daha etkili yazarlar arasında Rudd (1), Willig (2), Jackson (3), Yates (4), Barker-Lunn (5) ve Kelly (6) vardı. Bununla birlikte, 1980'lerin sonlarında 'Karma Yetenek Tartışmasının' artık alakalı olmadığına dair genel bir görüş vardı; tartışma kazanıldı ve karma yetenek organizasyonu normal uygulama olarak kabul edildi, özellikle eğitimin sertifika öncesi aşamalarında. Kesinlikle konuyla ilgili son yayınlarda bir eksiklik var ve diğer daha acil girişimler tarafından personel odası tartışmasından çıkarıldı. Belki de duruşun bir geçerliliği vardır. Bu çalışmanın amacı bu görüşe itiraz edin. Daha ziyade niyettir gerekçelendirme varsa, bunun birincil sektörle değil ikincil sektörle sınırlı olduğunu iddia edin .

Er ya da geç, edebiyatı eleştirmek zorundasın:

7 Edebiyatı eleştirmek

Literatürün Gözden Geçirilmesi

… Daha iyi bir tasarım kullanıldı bir İngiliz davası (Carson ve ark. 1992)
Miyokard Enfarktüsü (MI) geçirmiş ve hastaneye yatırılan üç yüz erkeğin
rastgele bir egzersiz grubuna veya kontrol
grubuna tahsis edildiği. Hastalar ilk klinik ziyaretlerinde, MI sonrası altı hafta
ve yine beş hafta sonra, bir yıl ve üç yıl sonra değerlendirildi. Değerlendirilen bağımlı
değişkenler mortalite, fiziksel uygunluk, anjina, işe dönüş,
kalp büyüklüğü ve sigara içme alışkanlıklarıydı. Fiziksel uygunluk bir bisiklet
ergometresinde değerlendirildi ve toplam bisiklet süresi olarak ifade edildi. **Sonuçlar gösterdi**
ortalama bisiklet süresiyle değerlendirildiği üzere kontrol ve egzersiz grupları arasındaki fiziksel uygunlukta
oldukça anlamlı ($p < 0.001$) bir fark , egzersiz grubu
ikisinden daha yüksekti. Egzersiz grubu ,
kontrol grubundan daha erken çalışmaya geri döndü. Gruplar arasında sigara içme alışkanlıklarında anlamlı bir
fark yoktu . Moraldeki düzelme ölçülmese
de kontrol grubunda belirgin olduğu belirtildi. **Bu duruşma**
daha ilginç olurdu psikolojik parametreler objektif olarak ölçülmüş
olsaydı, özellikle işe dönüş oranı her iki grup için de aynıydı.

Mevcut çalışmadaki sınırlamaları belirttikten sonra-tasarımdaki sınırlamalar, hepsi olmasa da çoğu durumda-bu işi yıkmadan, araştırmanızla dolduracağınız boşluğu tanımlamaya başlayabilirsiniz. Bu , araştırmadaki eksiklikler ile projenizin amaçları arasında mantıklı bir bağlantı kurmakla ilgilidir :

8 Boşluğu tanımlayın

Bugüne kadar araştırma yok egzersize dayalı kardiyak rehabilitasyon programı
yapılmış gibi görünüyor iskoçya'da, dünyadaki koroner kalp hastalığından en kötü ölüm oranına
sahip olmasına rağmen . **Bu çalışma bu boşluğu doldurmaya yönelik bir girişimdir**
. Çalışma sadece yakın zamanda Miyokard enfarktüsü geçirmiş akut hastaları içermektedir
. Çalışma art arda ilk kırk hastayı araştıracağı için hem erkekler hem de kadınlar dahil olacak
. Ayrıca
, kadınların erkeklerle aynı kriterleri kullanarak bir kardiyak rehabilitasyon
programına seçilmeleri koşuluyla, aynı faydaları elde ettikleri gösterilmiştir (Sugar ve Newt 1999).

Adı kullan +tarih +fiil yapısı-konunuz hakkında kimin (ne zaman) ne söylediğini belirleyin -kendinizi alanın hızlı bir taslağını yazmaya zorlamak için

birlikte insanların aralığı. Hepsi senin teman hakkında ne dedi?
Örneğin, 'ortaklık' temasını seçmiş olmak, o zaman gözden geçirmeyi
seçtiğimiz konuda oldukça seçici olabiliriz: Araştırmacıların temamız
hakkında söylediklerini bir cümlede veya daha azıyla özetleyebiliriz:

+9 İsim tarih fiili++

Şafak (1999) tartışıyor

öğretmenlerin mesleki gelişimine yansımayı teşvik etmede bir ortaklık yaklaşımı ve daha önce araştırmacılar

ve öğretmenler için 'işbirliği, danışma ve müzakere' yoluyla bağımlılar arası rollere duyulan ihtiyacı belirtmiştir

(Dawn 1999: 133). Mavi (1999),

mentorların ve menteelerin rolleri üzerine bir çalışmada, tanımlar

öğretim görevlilerinin davranışlarını değiştirmenin bir yolu olarak bu gelişimsel ortaklık. Elliott (1991) öneriyor

örgütün kültürel ahlakına kademeli bir entegrasyon sağlamak için bir ortaklığa erken dahil olan öğretmenler için bir'

profesyonellik modeli' : burada da vurgu

,' işbirliğine dayalı bir problem çözme süreci ' üzerinedir (s. 312).

Bu bölümde listelenen adımların bu sırayla yazılması gerekmez.
Her yerden başla. Bununla birlikte, bir literatür taramasının ana unsurlarını belirlerler
ve böylece yazma gündeminizi oluştururlar. Bölgenizdeki birkaç tezi okuduktan sonra,
bu sürecin şu anda disiplininizde nasıl
yürütüldüğüne dair daha iyi bir fikre sahip olacaksınız.

Disiplininiz ayrıca Harvard, Chicago,
Modern Diller Birliği vb.Gibi çeşitli referans stillerinden biriyle veya diğeriyle ilişkilendirilecektir
. Her birinin, akla gelebilecek her tür kaynağa nasıl başvuracağınızı anlatan kendi stil kılavuzu vardır
. Bazı stil kılavuzları kısaltılmış biçimde, daha kısa ve
ciltsiz olarak görünür ve size bir tezdeki her şeye nasıl başvuracağınızı anlatır. Teziniz için hangisini kullanmanız
gerektiğini süper vizörünüzle onayladıktan sonra ilgili stil kılavuzunu satın almayı düşünün.
Dergi makaleleri için kullandığınızla aynı olabilir ve bu nedenle değerli bir yatırım olabilir.

İntihal

Başkalarının fikirleri hakkında yazarken, bazılarının iddia ettiği gibi, fikirlerinizi
ve onların fikirlerini karıştırmak kolaydır. Ancak bu kabul edilemez. Bir başkasının
fikirlerine veya yazılarına atıfta bulunduğunuzda, çalışmalarına atıfta bulunarak
onlara kredi vermelisiniz. Bu oldukça açık görünüyor, ancak birçok öğrenci
neyin intihal oluşturup oluşturmadığı konusunda belirsiz olduklarını söylüyor.

İlk ilke, kayıt tutmanızın, yazınızın sonunda olacağı kadar mükemmel olması
gerektiğidir . Referansları kaydetmek
ve notlarınızı etiketlemek için aynı yüksek profesyonel standartları uygulayın.

İkinci ilke, gri bir alan olmamasıdır: kendi metninizde başkasının yazısını, kelimesi kelimesine kullanırsanız , yazara atıfta bulunsanız da olmasanız da bu intihaldir.

Açıklık açısından, öğrencilerin gerçekten kafası karışmış gibi göründüğü için, aşağıdaki örnekler (1) özet (artı referans), (2) açıklama (referansla), (3) alıntı (referansla) ve (4) intihali göstermektedir. Bu örnekte kullanılan metin, girişten bu bölüme kadar olan bir paragraftır.

Kaynak metin

Paradoksal olarak, ana hatları ve argümanları oluşturmaya ve prova etmeye doğru ilerlerken , seçenekleri araştırırken, özgür yazma ve üretken yazma hala yararlı olabilir . Onları bir araya getirmek için birkaç girişimde bulunarak bir tezin parçalarının ötesine geçmemize yardımcı olabilirler.
Tezin tamamı hakkında-kısaca-yazmamıza izin veriyorlar. Tezimizin anlatacağı hikaye türünü bulmamıza yardımcı olabilirler .
1 Özet
Murray (2002), bir tez geliştirmek için özgür ve üretken yazıyı kullanabileceğimizi savunuyor .
2 Açıklama (üç kaynak cümleyi kendi kelimelerime çevirmek)
Çelişkili görünüyor ama özgür ve üretken yazı kullanarak bir tez geliştirmek mümkün . Bu stratejiler fikirlerimizi sentezlememize izin verir.
Tezimiz Murray (2002) için bir hikayeye doğru yolumuzu yazabiliriz.
3 Teklif
Özgür ve üretken yazı , bir yazma sürecinin başlangıcına ait stratejiler olarak algılansa da, ' onları bir araya getirmek için birkaç girişimde bulunarak bir tezin parçalarının ötesine geçmemize yardımcı olabilirler' (Murray 2002: 27).
4 İntihal
Serbest yazı ve üretken yazı kullanarak ana hatlar ve argümanlar oluşturmaya ve prova etmeye doğru ilerlemek mümkündür . Onları bir araya getirmek için birkaç girişimde bulunarak bir tezin parçalarının ötesine geçebiliriz.

Son örnek için, referans (Murray 2002) bu cümlede görünse bile , kaynak metni kelime kelime kullandığı için yine de intihaldir. Kaynak metinde ufak değişiklikler olsa da , ondan kaldırılan kelime kelime cümle dizileri vardır. Örnek 4 bu nedenle bir tekliftir ve teklif olarak gösterilmelidir. Bu , bildiğim intihalin en basit, en açık tanımıdır: bir kaynak kullandığınızda *kelime kelime* intihal yapıyorsun. Alıntı yapıyor olmalısın.

İntihalin sizi üniversitenizden veya işinizden atabileceğini unutmayın . Bu sadece aldatmak değil, çalmaktır.

Tez tasarlama

Bir tez geliştirme süreci - bir sorun veya sorunla başlamak veya
ortaya çıkan ilk fikre direnmek ve geçici tezinizi amacınıza
ve kanıtınıza uyana kadar değiştirmek - biraz daha fazla zaman planlamanız
ve işe yaramayan metni atmak için daha az zaman harcamanız anlamına gelir.

(Çiçek 1989: 150)

Bir tez, merkezi bir soruya odaklanır ve bu odakla birleştirilir. Bu bölümde ' tez ' kelimesi , çalışma programınız için üstlendiğiniz (sahip olacağınız) araştırma hakkında belirli bir rapor türünü temsil eden metnin tamamını ifade etmek için kullanılır ; yani metin.

Tezinizi geliştirmenin bir başka yolu da, merkezi argümanının genel bir yapı bağlamındaki yerini anlamaktır. Tezinizin tasarımında başlangıç noktası olarak genel bir yapı kullanılabilir.

Genel tez yapısı

• Giriş/Arka Plan / Literatürün gözden geçirilmesi
Kitapları, makaleleri, tezleri vb. Özetleyin ve değerlendirin.
Literatürdeki boşluğu tanımlayın
Projenizi tanımlayın ve gerekçelendirin
• Teori / Yaklaşım / Yöntem / Materyaller / Konular

Yöntem tanımlama, kuramsal yaklaşım, araç
sorgulama Yöntemi
, yönteminizle diğerleri arasındaki bağlantıları gösterir
Yönteminizi haklı çıkarır
• Analiz / Sonuçlar

Ne yaptığınızı rapor edin, takip edilen adımları listeleyin
Analizi nasıl yaptığınızı göstererek belgeleyin
Bulduklarınızı
rapor edin Tez veya ek için bölümlere öncelik verin
• Yorumlama / Tartışma

Bulduklarınızı yorumlayın Yorumunuzu
haklı çıkarın
Sonuçları resimlerde, tablolarda, grafiklerde vb. Sentezleyin.
• Sonuçlar / Çıkarımlar / Öneriler

Gelecekteki araştırmalar
için Gelecekteki uygulamalar
için Bu çalışmanın kapsamı dışındaki sorunları rapor edin

Hem tüm teziniz hem de
bölümler veya bölümler için başka birçok yapı mevcuttur:
• Tematik
• Anlatı
• Vaka çalışması analizi
• Yinelenen analiz
• Kronolojik
• Sentez.

Kabul edilmesi gereken ilk şey, yapı hakkındaki kararların
diğer kararların çoğunu yazılı olarak etkilemesidir. Cümle yapısı ve üslubu ile ilgili endişeler,
yapı ve orantı ile ilgili bazı temel kararlardan sonra gelmelidir.
Tez yazarının eskizler ve yinelemeler konusunda rahat olması için bu aşamada yazmaya yönelik bir yönelim olup olmadığına
da yardımcı olur .

Eskiz - veya anahat-genel şablonlara dayanabilir; Okuyucunuz hangi
şablonu bekliyor? Disiplininiz için 'genel' tanımlayın.
Şu anda kullanılan türler nelerdir? Tüm bunların görselleştirilmesi, türünün tanımlanması ve tartışılması
tez yazarının sorumluluğundadır.

Genel yaklaşıma yanıt olarak öğrenciler-ve personel-sık sık '
Yaratıcılığa ne dersiniz? Bu genel normları kopyalarken kendi
seslerimizi mi kaybediyoruz? Tarz ve yapıdaki tek tür ve geleneklere değil, sadece baskın olana uyum sağlamak için kendi
fikirlerimizden ödün mü veriyoruz? Bir cevap, yapı ve metin oluşturmak için genel normları kullanabilmenizdir
. Elbette, onu seçtiğiniz herhangi bir şekle veya yapıya göre revize edebilirsiniz
.

Bir yapı hissine sahip olduğunuzda, uzunluk hakkında düşünmeye başlayabilirsiniz:
teziniz ne kadar sürecek?
Ne zaman bir grup öğrenciye tezlerinin uzunluğunun ne olacağını sorsam, istisnasız her zaman bana kızgınmışım gibi
bakarlar . 'Duruma göre değişir' diyorlar. Bir ip parçası ne kadardır?',
retorik olarak, herhangi bir uzunlukta olabileceği ve sadece bekleyip görmeleri gerektiği anlamına gelen bir ingiliz ingilizcesi
parçasında ayrıntılandırıyorlar . Ama bu doğru olabilir mi? Hepsi olmasa da çoğu
kurumda,tümü olmasa da bazı fakültelerde önerilen minimum ve/veya maksimum vardır
. Şu anda departmanınızda faaliyet gösteren bazı genel veya özel beklentiler
olabilir. Sormalısın.

Ne maksimum ne de minimum kelime sınırı yoksa, bu
tezi - yine - biraz tanımsız bırakır. Bu zor olabilir.
Toplam uzunluk ve şekil hakkındaki kararın ertelenmesi
, tezin bölümlerinin, bölümlerinin, bölümlerinin ve diğer her şeyin şeklinin ve kapsamının ertelenmesiyle neredeyse kesin
olarak takip edilecektir. Hepsi tanımsız kalacak. Bazıları bunun en
yaratıcı mod olduğunu ve araştırmanın tam olarak ne hakkında olduğunu savunuyor: öğrenciyi
tüm bu kararları vermeye zorlamak. Bu
, kararınızı yakında vermeniz istendiği ve engellenmediği sürece yeterince adildir.

Toplam uzunluğu düşünmeye başladığınızda
, bölümlerin oranlarını düşünmeye ve hatta belki de planlamaya başlayabilirsiniz. Bir kez sen

bölümlerin uzunluklarını düşündükten sonra , bölümlerin
ve alt bölümlerin uzunluklarını vb.Düşünebilirsiniz. Bu tür bir düşünce
kolay olmayacak; Her bölüme neyin gireceğine karar vermede tehlikede olan çok
şey var. Bu, her durumda, bu sürecin sadece ilk adımıdır.

'Katmanlar halinde yazma'

> *Yararlı bulduğum bir şey . . . bölümün başlıklarını girerek,*
> *hiyerarşiyi gösterecek şekilde kodlayarak başlamaktır . . . Ardından, kaba sayfa eskizlerini*
> *kılavuz olarak kullanarak söylemek istediklerimi her başlığın altına not şeklinde çiziyorum. Bir sonraki*
> *adım , bölümü şimdi olduğu gibi yazdırmak ve bölümlerin*
> *nasıl geliştirileceğine dair notlar almak; Sonra notları metnin son taslağına dönüştürmek için*
> *dosyaya geri dönüyorum . Süreç, bir tür 'yazıyı tohumdan büyütmek' veya*
> *art arda daha ayrıntılı katmanlar oluşturmaktır.*
>
> (Orna ve Stevens 1995: 174)

Metnin ana hatlarını çizmenin her türlü yolu ve yazılımı vardır, ancak
tez gibi uzun bir metin oluşturmanın kavramsal aşamaları katmanlar olarak
tanımlanabilir. Orna ve Stevens'ın (1995) taslağı , tezinizi
orijinal şablondan büyütmek için nasıl bir dizi adım oluşturabileceğinizi gösterir:
1 Yapıyı ana hatlarıyla belirtin: bölüm başlıklarının bir listesini yazın.
2 Ardından her bölümün içeriğine bir veya iki cümle yazın.
3 Ardından, her bölümdeki her bölüm için başlık listeleri yazın.
4 Her bölümü nasıl geliştireceğinize dair başlıkların altında notlar alın.
5 Her bölüm için bir giriş paragrafı yazın (Orna ve Stevens 1995:

173).

6 İlk sayfanın en üstüne kelime sayısını, taslak numarasını ve tarihi yazın.

Taslağınız-revizyondan sonra-yazınızı planlamanıza ve odaklamanıza yardımcı olurken,
okuyucular için de yararlıdır. Tüm tezinizi bir bütün olarak görmelerine
ve okumaya başlamadan önce hepsinin nasıl bir araya geldiğine dair bir izlenim
oluşturmalarına yardımcı olur. Bu, gerçek bir öğrenci yazısı olan aşağıdaki örnekte
gösterilmiştir . Orijinal çalışmanın detayları değiştirildi.

Her bölümün işlevini açık hale getirmek için bir fiil kullanma biçiminin
kullanılmasına dikkat edin. Bu fiillerden bazıları diğerlerinden daha spesifiktir: bazıları
biraz belirsizdir, ancak asıl mesele yazarın neyle nerede ilgileneceğini belirlemeye
başlamasıdır . Kesintilerin nerede olabileceğini veya
alternatif olarak bölümler arasındaki bağlantıların daha açık hale getirilmesi gereken
yerleri görmeye başlayacaksınız .

Tez taslağı

- **Bölüm 1 tartışacak** yönetimde analitik bir modele duyulan ihtiyaç.
- **Bölüm 2 tanımlamaya çalışır** ürün modellerinin anlamı esas olarak bir yönetim modelinin bağlamı.
- **Bölüm 3 tartışıyor** bir kişinin gelişimi için hangi kriterler gereklidir? yönetim modeli.
- **Bölüm 4 ile ilgilenir** geliştirmek için gerekli kavramsal yapıların türü yönetim modelleri.
- **Bölüm 5 kapakları** bir modelden bilginin soyutlanması ve bunu başarmak için çeşitli yöntemler mümkündür.
- **Bölüm 6 açıklıyor** ile yakından ilişkili OUP Okul modellerinden biri TAŞI, Genel OUP Referans Modeli (GORM).
- **Bölüm 7 değerlendirir** son yılların en etkili projelerinden biri İngiltere, AAWAT projesi.
- **Bölüm 8 tartışıyor** HAREKET komitesinin son derece kritik çalışması.
- **Bölüm 9 açıklar** uygulamak için tasarlanmış dört araştırma prototipi yönetim modellemesinde geliştirilen fikirler.
- **Bölüm 10 ile ilgilenir** belki de mevcut düşünce ve muhtemel gelecek nedir yönetim modelleri, görünüm veya etki alanı modelleri ve bunların yöneticilere özel referansları olacaktır.
- **Bölüm 11 yaparak sona erer** yönetim modellemesi örneği ve gelecekteki uygulamalar için önemli konuların belirlenmesi.

Bölümlerinizin amaçlarını tanımlamanıza yardımcı olabilecek 'Fikirleri Tartışmak için Etkin Fiiller' listesi için Ballenger'a (2004) bakın .

Bu örnek, yazarının veya yazarının zayıf yönlerini belirtmek için burada verilmemiştir . Bu bir taslaktır, bölümden bölüme ana argüman satırını ve her bölümün ana içeriğini çizmeye yönelik ilk girişimdir. Bu örnek , yapı taslaklarının özelliklerini göstermektedir. Bu önemli alıştırmanın ilk taslağının mükemmel olmasını beklemek için hiçbir neden yoktur. Kağıda döküldükten sonra, taslak birçok revizyon gerektirecektir. Ek olarak, bu tür taslaklar, tez yazarları tez argümanının veya hikaye çizgisinin ne olduğuna dair bir anlayış geliştirdikçe, yinelenen öğrenci-süpervizör tartışmalarından yararlanır.

Bu örneğin amacı, bir taslağın tamamını zorlamanızı ve ardından revizyonlar için geriye bakmanızı istemektir. Gayri resmi ingilizce kullanmak bu görev için uygun değildir. Burada kendine özgü avantajları var: nasıl söyleyeceğiniz konusunda çok fazla endişelenmeden, ne söylemek istediğinizi yazılı olarak nasıl tanımlayacağınıza odaklanmanıza yardımcı olur .

Taslak taslağı revize ederken, yazar birkaç tür değişiklik yapabilir:

* Fiilleri daha kesin hale getirin (örneğin, 'ilgilenir' değil, 'açıklar'). * Stili daha az tereddütlü hale getirin (örneğin, 'tanımlamaya çalışır' değil, 'tanımlar').

* Belirsiz kelimeleri daha kesin hale getirin (örneğin, 'bir sayı' değil, 'dört'). * Mantıksal yapıyı daha net hale getirin. * Bölümler arasında açık bağlantılar kurun.

Artık bir taslak taslağın nasıl geliştirilebileceğinin farkında olduğunuza göre, daha iyi bir ilk taslak üretebilirsiniz. Her durumda, hangi güçlü ve zayıf yönleri kontrol etmeniz gerektiğini bileceksiniz.

Kusurlarına rağmen - daha doğrusu henüz yapılmamış revizyonlara rağmen - örneği, okuyucularınıza tüm tezinize genel bir bakış sağlayan anahat türünün bir modeli olarak kullanabilirsiniz. Bu, tezinizi bütünleşmiş bir bütün olarak görmelerine yardımcı olur; Parçaların nasıl birleştiğini görebilirler çünkü onlara nasıl yaptıklarını anlattınız .

Yazma yerleri

Yazmak için en iyi yer neresi? Lisansüstü öğrencilerle konuşmaktan , 'yazılacak en iyi yer' konusunda büyük fikir ayrılıklarının olduğu ve bunların doğrudan veya dolaylı olarak öğrencinin yazma rutinleriyle bağlantılı olduğu açıktır. Aşağıdaki liste bir tez yazarları grubunun bir toplantısında hazırlanmıştır.

Yazmak için en iyi yer

*** Kütüphane hakkındaki görüşler bölündü: bazıları onu çok sessiz, diğerleri çok gürültülü buluyor;**

bazıları kahvesiz çalışamaz, bazıları dikkat dağıtma özgürlüğüne ihtiyaç duyar;
Bazıları evde çalışmak ister, bazıları bunu dikkat dağıtıcı bulur.
*** Belirli yerler yazmak için iyi ortamlar olarak tanımlandı:**
kampüste oda; kış bahçesinde (evde); yatakta veya yatakta -
bunun gibi birkaçı, ancak diğerleri şiddetle aynı fikirde değildi; evde kanepede
; bazılarının yoğun olmayan hislerinden hoşlandığı, ancak diğerlerinin çok dikkat
dağıtıcı bulduğu kafelerde; ev ofisinde.
*** Doktoranın farklı aşamalarında farklı yerler istediğimizi düşündük:**
çok fazla kitaba ihtiyacımız olduğunda kütüphanede olmalıyız; okurken
evde olabiliriz; bayat veya tecrit hissederken
bir kafede vb.Çalışmaya karar verebiliriz. * Bir zihin durumu:
varyasyonlar göz önüne alındığında, konumun kendisinin olduğuna karar verdik.
verimli çalışma ve yazma için önemli olan bu değildi. Önemli olan , içinde
bulunduğumuz zihin çerçevesiydi; Diğerleri, tercih ettikleri yerde olmanın
onları doğru zihin çerçevesine yerleştirmelerine yardımcı olduğunu hissetti.
*** Rutin, tartışmamızda ortaya çıkan bir diğer önemli soruydu: hepsi**
hem iş hem de çalışma dışı zaman dahil (örneğin spor salonuna gitmek, arkadaşlarla birlikte olmak, mola vermek) bir tür rutinin gerekli olduğunu hissettik.

Bunun önemli olduğunu kabul ettik çünkü
kendimizi suçlu hissetmeden işe ara vermemize yardımcı oldu.
*** Çalışmak için günün iyi ve kötü zamanları: farklılık gösterdiğimiz açıktı**

bu, bazılarının sabahları, diğerlerinin akşamları tercih ettiği gibi.
Doğal çalışma ritmimizi geçersiz kılmaya çalışmanın bir anlamı olmadığı konusunda
hemfikirdik. Bazıları akşamları çalışmanın iyi olduğunu duyunca rahatladı.
*** Başlangıç ritüelleri: Başlamadan önce ne yaparız? Serbest yazma, bir fincan çay,**

çalışma alanı düzenlemek, koşuya çıkmak. Bunlar
, doğru zihin çerçevesini tetiklediğini bulduğumuz faaliyetlerdi.
*** Ödüller: bir fincan kahve, sigara, egzersiz, uyku, televizyon vb. arasında-**

iş günü dışında. Bu molalardan bazıları,
kendimize ve başkalarına çalışmayı bıraktığımızı bildirmek için yararlıydı.
*** Yeni öğrenciler daha ileride olanları dinlemeyi faydalı buldular. Onlar**

araştırmanın, çalışma şeklimizin ve
araştırmayla olan ilişkinin yıllar içinde değiştiğini de görebiliyorduk.

Öğrenciler arasında gerçek bir tartışmadan alınan, öğrenciler tarafından düzenlenen, öğrenciler tarafından yazılan notlarla ilgili ilginç olan şey , öğrenciler yazma eylemini düşündüklerinde olan şeydir. Kendi görüşlerini kesinlikle ortaya koyuyorlar, ama birbirlerinden öğreniyorlar. Tek bir yerin tüm yazılar için çalışma olasılığının düşük olduğunu kendileri görebilirler ve bu gerçekleşmeyi uygulama düşüncelerine taşıyabilirler.

Yazma süreleri

Bu sorular yazma zamanları için geçerlidir. Elbette tez
yazmak düzenli olarak yazmanızı gerektirir, ama ne zaman?
* Seçenekleriniz nelerdir?
* En iyi yazınızı ne zaman yapıyorsunuz?
* Farklı yazı türleri için farklı zamanlar?
* 'Düzenli' ne sıklıkta demektir?
* 'Yanlış' yazmanız gerektiğinde yazınızı nasıl zorlayacaksınız?

zaman mı?

Öğrencilerin yorumları, zaman ve mekan sorularının bağlantılı olduğunu göstermektedir. Yer, zaman ve diğer etkinlikler ile 'kriterler' arasında gördükleri veya yaptıkları bağlantıları not edin. Sizin için çalışan kendi bağlantılarınızı tasarlayın.

Kontrol listesi

Arayan yapı

* Teklifinizle başlayın.

* Hipotezinizi / argümanınızı deneyin.

* Yazmak için rutinlerinizi geliştirmeye başlayın.

* Teziniz için bir yapı çizin. Başlıklar yazın. * Başlıkların sırasını göz önünde bulundurun. Gerekirse değiştirin.

* Her başlığa birkaç cümle yazın.

* Başlıkları alt bölümlere ayırın; daha fazla başlık ve alt başlık yazın. * Sınırları düşünün: bölüm başına düşen kelime sayısı.

* Açık bağlantılar oluşturun: bağlantı kelimeleri kullanın

* Tezin bir bütün olarak görünümünü koruyun.

· Zaman zaman kendi sesinizle yazın.

* Bir stil kılavuzu satın alın.

* Yazmak için en iyi yeri belirleyin.

4

İlk kilometre taşı

İlk yazma kilometre taşı ·Birinci yıl raporu * Notlardan taslağa

**** yazma * Diyalog * İzleme * Baskı * İlerleme nedir? * Devam eden çalışma***

**** Bir yazar grubu * Kontrol listesi: ilk dönüm noktası***

Bu bölüm, tez yazarını yazar temelli düşünceden okuyucu temelli düşünceye, ne söylemek istediğini düşünmekten okuyucunun kriterlerine odaklanmaya geçmeye teşvik eder. İlk aşamanın sonu, ilk yıldan sonra, genellikle bir tür değerlendirme getirir. Hem yarı zamanlı hem de tam zamanlı öğrenciler için bu genellikle kayıttan yaklaşık bir yıl sonradır. İlerlemenin ne zaman ve nasıl değerlendirileceği kurumdan kuruma değişecektir. Birinci yıl raporu bir örnektir.

Bu değişim, tez yazarının doktoranın ilk aşamasında bir şeyi sonuçlandırması gerektiği anlamına gelir. Denetçiler ve akranlarla düzenli yazma tartışması gerektiren bir süreçtir . Boice'nin (1990) 'dışsallaştırma' dediği şey, bu noktada yazmanın önemli bir parçasıdır.

Bu noktadan itibaren bölümlerin yazılmasına odaklanılmaktadır. Gelişim için yazma ile bir bölüm için yazma arasındaki etkileşim devam ediyor.

İlk aşamanın sonunda kilit nokta, tez yazarlarının yapıları çizme ve bir argümanda bölümler veya mini argümanlar veya aşamalar yazma görevleriyle meşgul olmalarını sağlamaktır. Bu genellikle ilk havza olduğundan, bu bölümde duygusal süreçler tartışılacaktır.

İlk yazma kilometre taşı

Neden bir tane var? Fikir, tez sürecinde bir duraklama yaratmaktır:

* Yapılan işin stokunu alın. * Çalışma planını
gözden geçirin, muhtemelen gözden geçirin. *
Araştırma ve muhtemelen tez için odağı pekiştirin.

'Dönüm noktası' kelimesi, ne kadar ileri gittiğinize ve hala ne kadar ileri
gitmeniz gerektiğine dair bir fikre sahip olmanız gerektiğini gösterir. Tez
yolculuğunuzda bu dönüm noktasını nereye yerleştirirsiniz?

Bu genellikle yazılı olarak yapılır, öğrenci bir tür
ilerleme raporu hazırlarken.

Psikolojik olarak, resmi bir muayene gibi yapılırsa bu aşama oldukça
korkutucu olabilir . Öte yandan,
bu aşamada resmi sınav deneyimi yaşayan öğrenciler - mini bir canlı da dahil
olmak üzere-bilgilerini test etmeyi çok faydalı bulduklarını bildirirler.

'Dönüm noktanızın' hangi şekli alacağı, süper vizörünüzle kontrol etmeniz gereken
bir şeydir . Bir yazma görevi varsa - raporlar veya bölümler-biçim nedir
ve kriterler nelerdir? Vadesi ne zaman?

Birinci yıl raporu

Açıkça tanımlanmış bir kilometre taşı, birinci yıl raporudur. Bazı bölümlerde
ilk raporun vadesi bir yıldan kısa bir süre içinde gelir. Birinde, doktoranın ilk yılına dokuz
ay kala yapılması gerekiyor.
Profesyonel doktoralar için 'sinoptik bir makale' veya başka bir form şeklinde olabilir.
Başlığı ve zamanlaması dışında , yazmanız gerekenlerin ayrıntılarını öğrenmelisiniz

•

* Biçim
• İçerik
* Yapılan, devam eden ve yapılacak işler hakkında yazmanın dengesi
* Referanslar

Üsluba ne demeli: Tamamlanan işle ilgili rapor geçmiş
zamanda, şimdiki zamanda devam eden iş ve gelecek zamanda yapılacak iş hakkında yazılmalı
mı? Üçünü nasıl bağlayacaksın? Bağlantıları açık hale getirebilir misiniz? Başarılarınızı
ve hedeflerinizi orijinal veya gözden geçirilmiş teklifinizle ilişkilendirebilir misiniz
? Son olarak, belki de başlangıçta bir özet eklemeye izin verilir mi

sürekliliği vurgulamak, bariz nedenlerden dolayı hepsini bir araya
getirmenize yardımcı olacak ve raporunuzu daha kullanıcı dostu hale getirecek mi?

Bazı bölümlerin çok özel gereksinimleri vardır:

• konunuzla ilgili 5000-10.000
kelime • Gözden geçirilmiş teklif
veya özet • Bölümlerin ana hatları
• Devam eden kaynakça •
Geçen yılın günlüğü veya özeti * Önümüzdeki
yıl için zaman çizelgesi.

Bunlar gibi belirli hedefler verilip verilmediğine bakılmaksızın, bu
öğelerin hepsini olmasa da olabildiğince çoğunu üretmek iyi bir fikir olabilir.

Notlardan taslağa

Notlardan taslağa geçiş süreci bu bölümde özetlenmiştir:

1 Isınma
2 Bilgi İstemi
3 Distil
4 Taslağa not yazma
5 Tema
6 Çerçeve.

Buradaki fikir, not yığınlarına sahip olma aşamasından
onları sürekli bir yazı parçasında bir araya getirmeye geçmek için yazıyı kullanmaktır. Bu
sürecin sonucu bir katalog değil, notlarınızdan bir
seçki olabilir.

Bu dönüşümün sırrı yok: birkaç cümle yazın. Fikirleri bir
araya getirmek için biraz özgür yazı veya üretken yazı yazın.
Kağıtlar, bölümler, kitaplar, notlar,fotokopiler vb.Gibi tüm 'materyallerinize' sahip olmamak -
para-doksik olarak - yardımcı olabilir ., senin etrafında. Notlarınızda ne olduğu hakkında yazmak
için bir alan açın . Amaç, notlarınızı kapsamlı bir şekilde özetlemek yerine damıtmaktır
. Bu adım aynı zamanda kendi düşüncelerinizi
yazmanıza ve başkalarının düşüncelerini yeniden üretmenizi engellemenize yardımcı olacaktır.

1 Isınma

**Yazmak için bir ısınma olarak, başkalarının çalışmaları hakkında yazmak veya çalışmanızı
bir bölümde birleştirmek hakkında ne hissettiğinize dair beş dakikalık serbest yazı yazın.**

Yazma görevinizin niteliğini netleştirin:

* Bu yazma görevinin amacı nedir?
* Düşüncelerinizi işlemek için mi yazıyorsunuz?
* Yeni fikirleri projenize entegre etmek için mi yazıyorsunuz?
* Tezin bir kısmını mı yazıyorsunuz?

Doktoranızın bir noktasında, bölüm taslakları yazmaya başlayacağınız için bu listedeki son madde geçerli olacaktır. Bunu ertelemeye gerek yok. Bölümlerin neye benzediğini, neleri içerdiğini, ne kadar uzun olduklarını, bir bölümde ne söyleyeceğinizi vb. Bilirsiniz . Henüz bilmediğiniz şey , her bölümün çerçevesidir.

2 İstemi

Hangi bölümü yazıyorsun?
Bölüm yazmaya başlıyorum . . .

Yazının odağını tanımlayan bir bilgi istemi veya soru yazarak görevi netleştirin : yazma isteğiniz nedir? O zaman kapsam sorusu var: ne kadar süre yazacaksınız? Birçok cümle veya paragraf yazmaya başlamadan önce, önce yazınızın çerçevesi olarak bir başlık, ipucu veya soru listesi yazabilirsiniz .

3 Damıtmak

Notlarınıza bakmadan, notlarınızın kapsadığı konuya, hazırladığınız bölümün konusuna beş dakika yazın.

Bu, daha sürekli yazma için bir odak noktası veya başlangıç noktası oluşturur. Konunun bütünlüğünü kavramanıza, genel bakışı görmenize ve ayrıntıları bir arada tutmanıza yardımcı olur . Ayrıntıyla başlarsanız, 'büyük resmi' göremeyebilirsiniz - veya bulması daha uzun sürebilir -. Hatırlama ve sentezleme işini yapması için beyninize güvenin -sadece beş dakikalığına-ve sonra bunun üzerine inşa edebilirsiniz.

Bu bölümdeki sorular ve istemler yalnızca size yazacak bir şeyler vermek için değil, aynı zamanda yazma oturumlarınızı yapılandırmanıza yardımcı olmak için tasarlanmıştır. Sorular sizi yazmaya başlamadan önce yazma anını tanımlamaya zorlar . Örneğin, yirmi dakikalık bir taslak not oturumu dört adım içerebilir:

4 Taslağa not yazma

1 Bölümünüzde beş dakika boyunca ücretsiz yazma: içerik/ 'hikaye'.

2 Bu bölüm için üç veya dört bilgi istemi yazın (beş dakika).

3 Hazırladığınız bölümü beş dakika boyunca özetleyin.

4 Yukarıdaki Soru 2'de yazdığınız bir bilgi istemi hakkında yazın (beş dakika).

Bu istemler iki tür yazının karışımıdır: genel bakış ve daha ayrıntılı. Amaç, her ikisini de yapabilmenizi sağlamaktır , çünkü her ikisi de bölümünüzün çerçevesini çizmek için önemlidir. Ayrıntılara dalmak ve bölümün temasını gözden kaçırmak çok kolay. Öte yandan, temanızla notlarınız arasında bir ilişki geliştirmek istersiniz, bu nedenle ayrıntıyı görmezden gelemezsiniz.

Serbest yazımdan resmi yazıya

*** Bir taslak oluşturun. * 'Resmi olarak' yapmak istediğiniz noktayı sözlü olarak prova edin.**

*** Anahat başlıklarınızdan birine on beş dakika yazın.**

Tüm notlarınızı bu bölümün dosyasına kesip yapıştırmayın. Bu sadece bir tema bulmayı zorlaştıracaktır. Başkalarının yazılarıyla ilgili notlar da dahil olmak üzere tüm notlarınızı bölümlerinize kesip yapıştırırsanız, tezinizi bu parçaları içerecek şekilde şekillendirme riskiyle karşı karşıya kalırsınız. Notlardan taslağa geçme süreci , oldukça farklı bir hikayenin ne olabileceğini düşünmenizi sağlamak için önemlidir : kendi hikayeniz. Hikayeniz, notlarınızı kullanımınızı şekillendirmeli, tersi değil .

Bu, notlarınızın ve şu anki düşünme ve yazma anınızın etkileşiminin ne olduğunu aşırı basitleştiriyor gibi görünebilir, ancak bu aşamada bölüm için kendi yapınızı çizerek daha 'şekillendirici' bir rol üstlenmeniz gerekir. Bir bölüm çizerken, bir şekilde notlarınızın ötesine geçiyorsunuz. Bölüm , bu parçaların toplamından daha fazla olacaktır. Ortaya çıkan argümanınız onların ötesine geçerse, kullanmayacağınız bazı notlar da olabilir . Alternatif olarak, bunları argümanınızın gelişimini özetlemek , bu bölüm için tezinizin veya argümanınızın gelişiminin bir anlatısını oluşturmak için kullanabilirsiniz. Bu aşamada çalışırken dilbilgisi, noktalama işaretleri, imla veya stil konusunda endişelenmeyin.

Tabii ki, hepsinin nasıl bir arada tutulacağı hakkında bir fikriniz varsa , o zaman elbette onları diğer dosyalardan içe aktarmaya başlayın. Ancak bu ' fikri ' bir cümleye yazmak iyi bir fikir olabilir. Daha sonra seçiminiz ve yazınız için bir 'mihenk taşı' olarak kullanabilirsiniz .

Kısa yazı patlamaları, temanızı ve çerçevenizi geliştirmenize ve bu aşamada kapanma eksikliğine katlanmanıza yardımcı olabilir , çünkü bölümün ne hakkında olduğundan giderek daha fazla emin olursunuz.

5 Tema

Sorulara verdiğiniz cevapları düşünün: hangi tema ortaya çıkıyor?

Elbette, daha sonra gözden geçirdiğinizde fikrinizi daha sonra değiştirebilirsiniz. Daha sonraki bir aşamada, şu anda yazdığınız bölümü diğerlerine bağlamak isteyeceksiniz , ancak şu anda sürekliliğin bu yönünü merak ediyor olsanız da, fikirlerinizi not edin, bir tarafa koyun ve eldeki göreve yeniden odaklanın : bu bölümü yazmak.

6 Çerçeve

Yukarıdaki '3 Distil' konusuna ne yazdınız?
Başlıkların listesi mi?
Notlarınızı bu başlıklar altında düzenleyin.

Kullanmak istediğinizi düşündüğünüz ikincil kaynaklardan anahtar - en önemli-alıntılar nelerdir ? Diğerlerini daha sonra ekleyebilirsiniz. Hepsini dahil etmeye çalışmak sizi yalnızca başkalarının fikirlerine kaptırır ve sizi kendinizinkinden uzaklaştırır.

Diyalog

En başarılı yazarlar, yazma konusunda yazmak kadar sosyalleşmek için de zaman harcarlar (ve her ikisinde de yalnızca ılımlı miktarda zaman harcarlar). yazarlar dışsallaşmak için güven ve deneyim kazandıkça, doğru yolda olup olmadıklarına dair pratik direktifleri en iyi nereden alacaklarını öğrenirler.

(Boice 1994: 244)

Diyalog iki yönlü tartışma anlamına gelir.
Herhangi bir takip sorunuz olup olmadığını düşünmek isteyebilirsiniz.
Soruna yanlış yönden yaklaştığınız ortaya çıkarsa veya amiriniz ne tartışmak istediğinizi anlamıyorsa, bir soruyu yeniden ifade etmek isteyebilirsiniz.
Buradaki amaç soru-cevaptan ziyade tartışmadır.

Tüm bu konularda kendi görüşleriniz olacak ve bunları düşünerek, netleştirerek ve nasıl seslendireceğinize veya seslendirip seslendirmeyeceğinize karar vererek tartışmaya hazırlanmak iyi bir fikir olabilir. Diyalog , bir noktada kendi görüşlerinizi sunmaya hazır ve istekli olacağınızı ima eder.

Önemli bir mesleki beceri olan diyalog becerilerinin geliştirilmesi , bazı araştırma yöntemleri derslerinin bir bileşenidir:

> Her araştırmacının ve her öğretmenin kursa kendi beklenti ve varsayımlarını, bireysel bir diyalog tarzı ve diyaloga yönelik bireysel bir motivasyon düzeyi getirdiğini varsayıyoruz. Bazıları bu derste diyalog becerilerini geliştirecek; diğerleri birbirini sağlayacak.
>
> (Murray ve Lowe 1995: 103)

Bu istemler diyalog için bir başlangıç noktası olarak tasarlanmıştır, ancak yazma pratiği için de kullanılabilirler:

Diyalog: beklentiler

1. Bir sonraki aşamada denetleyici rol değişecek mi?
2 Bu aşamada sizden ne bekleniyor?
3 Hangi kaynaklara ihtiyaç duyulacak?

Diyalog: toplantılar

1. Toplantıların yararlı sıklığı nedir?
2. İzleme süreci çalışıyor mu?
3 İletişim stratejilerimizi 'ayarlamamız' gerekiyor mu?
4 Sorun giderme ve problem çözme: ne yanlış gidebilir?

Diyalog: yazma

1 Bu bölümde üretilen tez yazımı hakkındaki görüşlerimiz nelerdir?
2 İyi uygulamaları gösteren örnekler var mı?
3 Yazmayı tartışmak için ortak kelime dağarcığımızı genişletebilir miyiz?

Bunlar, diyalogda bir dereceye kadar açıklığa izin vermek için tasarım gereği oldukça geneldir . Bu listelerde yer almayan tartışmak istediğiniz konular mutlaka vardır . Ayrıca bazı yaratıcı diyaloglar da yapabilirsiniz:
Bu konuşmada başka hangi yanıtların olacağını hayal edin. Bu soruları sorma ve karmaşıklıklarını akranlarınızla küçük gruplar halinde tartışma pratiği yapabilirsiniz.
Hem öğrenci hem de süpervizör , örneğin tez yazımının orta aşamasında rollerinin nasıl değiştirileceğine dair beklentileri üzerine - beş dakika boyunca özel yazı yazabilir . Bu her ikisine de bir fırsat verecektir

varsayımlarını dışsallaştırmak ve tartışmada onları nasıl seslendireceklerini düşünmeleri için onlara zaman vermek .

Tüm öğrenciler bilmiyor gibi göründüğü için , öğrencilerin amirlerine soru sormalarının, yani söylediklerini sorgulamalarının meşru olduğunu belirtmekte fayda olabilir . Bu, onlara doğrudan meydan okumanız gerektiği anlamına gelmez, ancak öğrenci alanda daha uzman hale geldikçe diyalog ve tartışmanın monolog ve yönün yerini almaya başlaması gerektiği anlamına gelir.

Böyle bir diyalog olmadan beklentiler ve varsayımlar dışlanamaz ve ele alınamaz. Her zaman bir çatışma, söylenmemiş ihtiyaçlar karşılanmadığı için hayal kırıklığı ve örtük olarak belirtilen talepler sağlanmadığı için öfke potansiyeli vardır, çünkü bunlar hiç duyulmamıştır.

Gözlem

Şimdiye kadar yaptığınız işin stokunu almayı veya istediğiniz kadar tam olarak temsil etmeyi zor buluyorsanız , bunun nedeni kararlarınızı, eylemlerinizi ve tartışmalarınızı yeterince ayrıntılı izlememiş olmanız olabilir. Eğer bunu daha önce yapmadıysanız, bu , ilerledikçe ilerlemenizi izlemek için amirinizle görüşerek bir sistem geliştirmek için iyi bir zaman olabilir . Bir ' taş ' çıkana kadar beklemek zorunda değilsiniz ; ilerlemeyi daha düzenli olarak izleyebilirsiniz. Bunu yazılı olarak yaparsanız, bu, iletişimi net tutmanın ek avantajına sahiptir.

Örneğin, amirinizle yapılan her toplantı için kullanım kolaylığı için bir izleme formu geliştirebilirsiniz . Böyle bir izleme formu çok basit olabilir:

Öğrenci vaka notları

Öğrenci: _____ **Toplantı tarihi:** _____

Zaman: _____

1 Toplantının amacı

2 Gönderilen materyal

3 Temel sonuç ve yorumlar

4 Gelecekteki eylemler

5 Sonraki toplantı

Daha sonra bu kısa raporu amirinize e-postayla gönderirsiniz.
Bazı öğrenciler bunu çok radikal buluyor;
Bir öğrenci toplantılarını 'izlemeye' çalışırsa amirlerine büyük hakaret edileceğini varsayıyorlar
. Bununla birlikte, amirinizin tepkisi
, ilişkinizi nasıl gördükleri kadar fikri nasıl tanıttığınızın bir sonucu olabilir.
İzleme amacını (1)
ilerleme raporları yazmaya geldiğinizde size yardımcı olmak; (2) ilerlemenizi değerlendirmeye
geldiklerinde onlara yardımcı olmak; ve (3) iletişimleri kontrol ederek hem size hem de onlara yardımcı olmak olarak gördüğünüze ikna edebiliyorsanız , o zaman onlar
onunla birlikte gitme olasılığı daha yüksektir. Mekanizmanın adını '
izleme formu'ndan' Öğrenci vaka notları'na değiştirmek yardımcı olabilir. İkincisi
, bunun amir (ler) inizle ilgili değil, sizinle ilgili olduğunu öne sürüyor. Sadece , noktalarını
doğru yorumladığınızı açıklığa kavuşturmak amacıyla sözleşmeyi, amaçları ve formu mümkün olan en kısa sürede onlara yazılı olarak onayladığınızdan emin olun .

Bu tür yarı resmi izleme
, doktoranızın bu aşamasında bir vitese geçme sürecinin bir parçasıdır. Bunu süreci resmileştirmek veya profesyonelleştirmek olarak da görebilirsiniz . Doktoranın
, tıpkı diğer büyük, önemli projeler gibi resmi izleme süreçlerine sahip olması gerektiği iddia edilebilir.
Bir tür izleme olmadan, ilerleme kaydettiğinizi nasıl bileceksiniz?
Bir sonraki ilerleme incelemesine kadar bekleyecek misin?

Basınç

Hala yapılması gereken çok şey var."

Yeterince okuma yapmadım."

Yeterince yazı yazmadım."

Çok fazla şeyim var.'

Bunlar yaygın endişelerdir. Yazma isteği olarak kullanılabilirler: öğrenciler,
endişelerini ve gerçek endişelerini beş dakikalık ücretsiz yazımda 'atmayı'
veya 'indirmeyi' yararlı bulduklarını bildirirler . İkinci bir yazma etkinliği-
beş dakikalık daha serbest yazma-tam tersi hakkında yazmak olabilir:

Yapılması gereken üç şey vardır: (1). . . , (2) . . . ve (3). . ."

Devam edebilmek için X hakkında yeterince okuma yaptım . . ."

İyi bir başlangıç yaptım . . .'

'Şu an için Y'ye devam edebilmek için X üzerine yeterince yazı
yazdım.' Bu yeni istemlerin her biri yalnızca olumlu olana - yapılanlara -
bakmakla kalmıyor, aynı zamanda kaygıyı harekete geçme işaretine dönüştürüyor. En
azından, her iki komut seti de beş dakikalık yazma pratiği sağlar.

Ancak, bu faaliyet belirli endişeleri gidermeye başlarken, küresel
resmin de yeni bir görünüme ihtiyacı olabilir. Bu, planlama
uygulamalarını gözden geçirmek ve bunları değiştirmeyi düşünmek için iyi bir zaman
olabilir: paralel görevleri, paralel gelişim çizgilerini birleştirmek. İşin doğası daha
karmaşık hale gelmiş olabilir ve endişeleri tetikleyen şey bu olabilir.
Sadece bir yığın mantıksız korkudan ziyade bir uyarı zilini temsil edebilirler.

İlerleme nedir?

İşte bir grup öğrencinin ilerleme tanımları:

'İlerleme' anlamına gelir . . .

* İyi ya da kötü sonuçlar
elde etmek· Bunları açıklayabilmek
* Araştırma hedeflerinize (ve/veya departmanınıza, amirinize) ulaşmak
* Araştırmanıza güven duymak, anlamak
· Yayınlanmak
* Belirli bir işi tamamlamak
· Yeni beceriler öğrenmek
* Neler olup bittiğini daha iyi anlamak literatürde

Yayın ihtiyacından bahsedilecek yer burasıdır (bu
kitabın son bölümü olan 10.Bölümde rehberlik edilmiş olsa da).
Araştırmanın bu aşamasında yayınlanmak üzere bildiri hazırlamamak için hiçbir neden
yoktur ve bunu yapmak için pek çok iyi neden vardır.
Bilimsel bir makaleye dönüştürebileceğiniz bir konferans sunumunuz veya bölüm devam
eden bir sunumunuz olabilir . Rapor verecek bir 'araştırmanız' olmasa bile, dergilerde
devam eden bilimsel tartışmalara katkıda bulunabilirsiniz. Son zamanlarda alanı gözden
geçirmiş biri olarak , bir dizi
farklı türde kağıt yazmak için iyi bir konumdasınız:

Yayın için yazma: kağıt türleri

- 'Son teknoloji' makalesi
- 'Yükselen trendler' makalesi
- ' işler nasıl bu hale geldi?'kağıt
- ' inceleme ' kağıdı

İnceleme dergileri bazı alanlarda üst sıralarda yer almaktadır

Bölüm 10'da bir zaman ve metin planlama ve üretme yöntemi önerilmiştir ve yayınlanmak üzere bir makale yazma sürecinin tam bir açıklaması Murray'de (2005) öngörülmüştür. İyi bir ilk adım , olası hedef dergiler açısından seçeneklerinizin neler olduğunu süper vizörünüzle tartışmak olacaktır. En sık okuduğunuz dergiler, muhtemelen işinizle en çok ilgilenenler olacaktır.

Devam eden çalışma yazma

Kesin yazıya geçmenin yanı sıra, devam eden çalışma hakkında daha geçici yazılara yer olmaya devam ediyor: şu an için eksik veya sonuçsuz olan çalışma. Bu , doktoranın sürdüğü süre boyunca yazmanın konusudur. Bu , çoğu üniversitede devam eden seminerlerin varlığıyla tanınır.

Devam eden sunumlar her zaman rahat değildir, ancak çalışmalarınız hakkında geri bildirim almak için önemlidir. Sunduğunuz çalışmanın devam ettiğini, tamamlandığını iddia etmediğinizi ve gelecekteki çalışmalar için yol tarifleri çizebileceğinizi açıkça belirtin.

Kesin olandan geçici olana geçiş-ve belki tekrar? - kullandığınız stillerde ve seçtiğiniz kelimelerde işaret edilmelidir, aksi takdirde yazınız karışık veya çelişkili görünebilir. Yazınız daha tentative olabilir; argümanlarınız için sunacak daha az desteğiniz olacak. Bu kadarını kabul etmek de olabilir, çünkü bu beklenmelidir. En güçlü argümanlarınızın ne olduğunu anlamak hala bir zayıflık değil . Doktoranızın son çeyreğinde hala bunu yapıyor olsaydınız, bu bir endişe olurdu.

Kapanışa ulaşılamayabilir veya yalnızca yapılan işin bir kısmı için yapılabilir. Yazınızın açık uçlu olması gerekebilir. Bir sunum yapıyorsanız, açılış dakikasının konuşmanızın kapsamını ve amacını açıklığa kavuşturmak için harcandığından emin olmak isteyebilirsiniz . Kendinizi, bu açılış dakikasında, kitlenizin beklentilerini ayarlıyor olarak görmelisiniz: tamamlanmış iş parçaları hakkında rapor veren araştırmacıları dinlemek için oturmaya alışkınlar. Onların dinleme davranışlarını ayarlamalarına yardım etmelisin.

Kitlenizden bazıları sizi araştırmanın
henüz geliştirilmemiş yönlerine bağlıyor gibi görünüyorsa, o zaman kabul edebilirsiniz, evet,
bu yönler henüz geliştirilmemiştir. Hem personelin
hem de öğrencilerin sunum yapan kişiyi, örneğin Bölüm 3'ün neden daha gelişmiş olmadığı,
aslında yalnızca Bölüm 2'ye kadar ulaştığı konusunda sorguladığı çok fazla öğrenci sunumu
gördüm . Ne kadar iyi hazırlanırsanız ve
devam eden sunumunuzun metnini ne kadar açık bir şekilde tahmin edip haklı
çıkarırsanız çıkarın, bu size olursa şok olmayın. İzleyicilere sunumunuzda ne yaptığınızı ve ne
yapmadığınızı hatırlatmaya hazır olun.

Devam eden'hikayeler'

*** Şimdiye kadar öğrendiklerinizin hikayesi?**
*** Tezin gelişim hikayesi?**
*** Edebiyat anlayışınızın hikayesi?**
*** Şimdiye kadarki projenizin hikayesi?**
*** Şimdiye kadar yaptığınız araştırmalara ilişkin değerlendirmeniz?**
*** Projenize ne ölçüde ulaşmaya başladığınızın hikayesi**

bu noktada hedefler/amaçlar/hedefler?

Kitlenizin üyeleri, henüz geliştirmediğiniz veya henüz tam olarak
çalışmadığınız alanları araştırmakta ısrar ederse,bunu, çalışmanızın araştırılması, tamamlandığında
bile kaçınılmaz olduğunda, viva için uygulama olarak kullanabilirsiniz.

Devam eden sunumlar için ne tür bir yapı veya hikaye uygundur
?

Sunumunuz için hikaye olarak ne seçerseniz seçin
, bunu başlangıçta ve konuşmanız sırasında bir kereden fazla ve
sonra tekrar sonunda açıkça belirtmelisiniz.

Bardağın yarısı dolu mu yoksa yarısı boş mu? Yapılması gereken işin farkında
olabilirsiniz, ancak üzerinde harcadığınız
zaman için makul bir ilerleme gibi görünmesini sağlamak için yaptığınız işin bir hesabını
verebilir misiniz ? . . sunumda amacınız buysa?

Devam eden konuşma ve yazmanın her aşaması için hangi tarz ve dil uygundur
?

Kesin	Geçici
• Yapılan iş * Geçmiş zaman	Çalışma devam ediyor
* Gösterme (analiz / sonuç•	Mevcut ve koşullu
* Sonuçlar	Potansiyel sonuçların
* Cevaplanan sorular	önerilmesi Kalan sorular

Devam eden sunumların çoğunda
görmeyi bekleyebileceğimiz özellikler vardır, uygun bir tarzla işaret edildi. Örneğin,
daha geçici bir dil kullanabilirsiniz. Ne olduğunuzu ve henüz
emin olmadığınızı açıkça belirtebilirsiniz. Ara dönem 'bulgularınızın' - herhangi bir anlamda - birden fazla yorumunu yapmayı veya bir sonraki adımınızın birden fazla açıklamasını yapmayı faydalı bulabilirsiniz . Bunların artılarını ve eksilerini göz önünde bulundurabilir
ve kitlenizden de bunu yapmasını isteyebilirsiniz. Bu diyalog, fikirlerinizi ve
muhtemelen güveninizi daha da geliştirmenize yardımcı olacaktır.

Bir stil tipolojisine doğru

Kesin	Geçici
* Analiz gösteriyor . . .	Bunu nasıl yorumlayacağımdan emin değilim
• Bu öneriyor . . .	ama . . . Bu düşündürüyor gibi görünüyor . . .
* Bu onaylar . . .	Bu, içinde bulunduğu bir çalışmaya benziyor . . .
* Hedeflere ulaşıldı	İlk hedefe ulaşıldı . . .
* Gelecekteki araştırmalar . . .	Bir sonraki olası adım olacaktır . . .

Amiriniz(ler) elbette yazınızın nasıl görüneceğine dair benzer beklentilere
sahip olabilir veya bu şekilde düşünmemiş olabilirler. (Biliyor
musun?) Kelime seçimine bu kadar ilgiyi biraz yüzeysel bile bulabilirler;
Sizi içeriğe sabit değil, nasıl sunulacağına sabitlenmiş olarak görebilecekleri için sizin için endişelenebilirler .

Ancak seçtiğiniz stil sunumunuzu şekillendirecektir.
Tarz sadece şansa bırakılmak yerine bir seçim meselesiyse - sizin seçiminizse - yazınız daha güçlü ve net olacaktır . Araştırmacıların stil ve
adres konusunda bilinçli bir seçim yapmadığı lisansüstü ön gönderimleri görmüş olabilirsiniz , bu da ilerleme ve planlar hakkında yetersiz-çok mütevazı olmak - veya
abartmak - gerçekçi olmamak - ile sonuçlanır.
Yazınızın hangi oranının kesin ve hangi oranın geçici olacağını seçmeniz gerekecek : saat 50: 50 olacak mı? Yoksa başka bir oran mı? Niçin?
Bunu yazında nasıl işaret edeceksin? Çalışmanızla ilgili yazılarınızın diğer yönleri ' devam eden ' duruma göre nasıl değişecek?
Sunum becerilerinizi de geliştirmeli misiniz?

Kendinizi işinizde geçici veya mini kapanış oluşturmaya zorlamanın bir yolu , uygunsa bölümünüzde
veya bir konferansta poster sunumu yapmaktır. Sadece bilimlerde değil, birçok konferans, lisansüstü öğrencilerin pro-gress'teki çalışma sunumları için bölümler belirlemiştir . Bir poster sunmanın bir avantajı
, katılımcılarla genellikle bir bildiri sunumundan daha fazla yüz yüze, bire bir tartışma yapabilmenizdir. Ağ kurmanın iyi bir yoludur. Amaç, araştırmanızın anlık görüntüsünü - artık değil - belirli bir zamanda vermektir.

Bu biraz ileriye dönük planlama gerektirir: uygun bir konferansı belirlemek, çalışmanızı konferans temasıyla ilişkilendirmek, bir özet göndermek, posterinizi hazırlamak vb. Hangisinin en alakalı olduğunu bilmiyorsanız, amiriniz veya meslektaşlarınız konferanslar önerebilir. Poster tasarlamada en iyi uygulama konusunda rehberlik için grafiksel ve sözlü unsurlar üzerine bir web sitesi bulunmaktadır:

Poster Hazırlama ve Sunma
http://www.strath.ac.ingiltere / Bölümler / CAPLE / poster/

Aynı seride slayt sunumlarında en iyi uygulama üzerine bir site bulunmaktadır:

Slayt Sunumları
http://www.strath.ac.uk/Departments/CAPLE/slides/

Siteler, araştırmanızı bu formatlarda sunma becerilerinizi artırmak için tasarlanmıştır .

Bir poster sunumu için yazınızın değişmesi gerekir. Bir stil değişikliği gereklidir: poster, tezden daha fazla 'görsel yazı' gerektirir. Okuyucu izleyici haline geldikçe stilin belirli özellikleri değişmelidir. Yazınız- eğer 'okunursa' - bir ila dört/beş metre/yarda arasında bir mesafede okunacaktır. Yazınızın bu mesafeden yüksek oranda 'taranabilir' olması gerekir. Gerekli stil değişikliğinin özellikleri şunları içerir::.

Stil kaydırma: örnek

Tez	Afiş
1 Uzun cümleler	Kısa cümleler
2 42 kelime	8 kelime
3 Noktaların	Ana nokta
detaylandırılması 4 Sinyal	Bağlantı yok
bağlantıları 5 Ana nokta	kelimeler Ana
son 6 Tanımlayın ve	nokta önce
açıklayın 7 ' tez '	mesajı göster
8 İkna etmek	Tartışmayı teşvik etmek

Bağlantı kelimeleri, iyi yazılarda tutarlılığın veya 'akışın' anahtarıdır. Okuyuculara bir fikirden diğerine veya bir cümleden diğerine nasıl ulaştığınızı gösterirler , böylece zihninizi okumaya çalışmak yerine düşüncenizi takip edebilirler. Bununla birlikte, bir posterde fikirler ve bölümler arasındaki ilişkiler görsel olarak gösterilir; bağlantı kelimelerine ihtiyacımız yok. Buradaki fikir, okuyucuların geleneksel olarak satırdan satıra okumasını sağlamak değil, tüm anlık görüntüyü kavramalarını sağlamaktır.

Poster için stil kayması başlıkla başlar:

Tezin adı

Ses Olarak Stil: George Mackay Brown'ın Düzyazısının Yeniden Değerlendirilmesi

Başlıktaki değişiklik konferans izleyicisine ve temasına bağlı
olacaktır, ancak seçeneklerin daha kısa ve daha doğrudan olması muhtemeldir:

Poster başlıkları

1 Ses Olarak Stil
2 George Mackay Brown: Romanlardaki Sesler
3 Stil Kayması: Nasıl Yapılır

Konferansa katılan izleyiciler 'tarz' ile ilgilenenler olsaydı,
birinci seçenek en iyi seçim olurdu. Seyirciler
İskoç edebiyatına ilgi duyanlar olsaydı-ve bu nedenle
yazarın adına uyum sağlama olasılığı yüksek olsaydı, George Mackay Brown-o
zaman ikinci seçenek dikkatlerini çekmek için en iyi sonucu verirdi. Seyirciler - sizin
gibi - stil değişimlerinin özellikleri hakkında daha fazla bilgi edinmek isteyen
lisansüstü öğrenciler olsaydı, üçüncü seçenek en iyisi olurdu. Seçim, her zaman olduğu gibi,
izleyici ve amaç tarafından şekillendirilir.

Devam eden sunumunuzun amacı nedir:

* Bilgilendirmek için
mi? * İkna etmek için mi? *
Geri bildirim almak için?
* Rapor vermek için mi?
* Soru sormak için mi?

Bu seçeneklerden asıl amacınız hangisi? Bu amaç
posterinizi nasıl şekillendirecek?

Posterin ana gövdesindeki yazı için benzer ayarlamalar
yapmamız gerekiyor : kesme, listeleme, madde işareti işaretleme. Örneğin, bir
tezden-kendi tezimden - bir para grafiği alırsak , bunun bir
poster için uygun bir stile nasıl çevrileceğini gösterebiliriz. Bu,
özetin son paragrafıdır. Tez yazmanın birçok özelliğine sahiptir:

Tez stili örneği

Beşinci Bölüm, 'Ses Olarak Nesir',
Brown'ın bir sesten diğerine geçiş eksikliğinin okuyucunun bağlantı kurmasını, bakış açılarının kesişimlerinin etkilerini algılamasını nasıl gerektirdiğini göstererek, bir anlatı içindeki ses etkileşimlerinin mekaniğini analiz eder. Brown'un kurgusundaki sesler
sadece karakterlerin dünya görüşünü oluşturan iç ve dış deneyimin karışımlarını aktarmakla kalmaz, aynı zamanda karakterlerin kendi yaşamları üzerindeki kontrolünün de göstergeleridir . Brown'ın romanında *Yeşilvoe* karakterlerin kendi
görüşlerini ne ölçüde dile getirebildikleri, kendi deneyimlerinde ne ölçüde aracı olduklarını ortaya koymaktadır.

Burada kullanılan tez yazımının özellikleri arasında, diğerlerinin yanı sıra, birkaç satır üzerinden geçen uzun cümleler, 'sadece değil . . . ama aynı zamanda', ve kesinlik için çabalayan', ' nin kesişimlerinin etkilerini algılar . . .'. Bunlar tez yazımının kabul edilebilir özellikleridir ve açık bir şekilde yazma çabaları, belirsizlikten şiddetle kaçınma ve argümandaki tutarlı, yorucu bir şekilde bağlantıları ifade etme çabaları, tamamlanmış birçok tezde görmeyi beklediğimiz şeydir .

Ancak poster için bunun değişmesi gerekiyor. 100 kelimeden, örneğin 23 kelimeye kadar kesilmesi gerekir :

Poster stili örneği

1 Stil kaymaları bir dizi bakış açısı gösterir.
2 Geçiş yok: okuyucunun bağlantı kurması gerekir.
3 Stil kayması, karakterleri aktif veya pasif olarak temsil eder.

Bu noktalar, romanın başlığı olan başlık altında, *Yeşilvoe*, poster stilinin özelliklerini gösterin. İlki, doğrudan 'gösteri' dili ve hepsi tek bir satıra kolayca sığabilecek tek heceli kelimelerle kısa bir cümlenin kullanımını gösterir . İkincisi , bir iki nokta üst üste kullanarak çizgiyi - ve belki de kavramı - iki aşamaya ayırma tekniğini kullanır. 'Hayır' kelimesiyle başlamak potansiyel olarak oldukça dramatiktir ve örneğin 'Bundan daha az olasıdır' kelimesinden kesinlikle daha güçlüdür . . .', muhtemelen bir tezde görmeyi bekleyeceğimiz. Üçüncüsü, ilki gibi 'stil kaymaları' anahtar kelimeleriyle başlar, böylece bir dizi izlenimi yaratır ve kelimelerin görsel bir modelini oluşturur. Bu üç noktadan oluşan listenin her bir öğesi, her biri aynı forma sahip olacak şekilde paralel olarak yeniden yazılabilir. Alternatif olarak, formdaki varyasyon belirli bir amaç için bilinçli bir seçim olabilir.

Kelimeleri görsel bir şekilde kullanmanın bu yaklaşımını daha da ileri götürerek şunu gösterebiliriz

bir örnekte söylemeye çalıştığımız şey,
kelimelerin kendilerini illüstrasyon olarak kullanmak:

Timmy'nin kendi sesi

Timmy Folster, yandığından beri her zaman olduğu gibi pencereden ortaya çıktı. İskeleye doğru yürüdü. Eğildi ve Ivan Westray'in düşürdüğü bir sigara ucunu alıp cebine koydu . . .
Her zaman kendi kendine dostça konuşurdu. 'Timmy iyi bir çocuk' (s. 14).

Bürokratın Timmy imajı

FOLSTER,
Timothy John. b. 21/7/17. 5'4' 104 lb. Gözler mavi. Saç koyu kahverengi. Lisans.
John ve Mary-Ann'in üçüncü (yalnızca hayatta kalan) sayısı (*neé* Linklater)
Folster, Greenvoe: ikisi de öldü.

Romandan alınan bu iki alıntı, tezimden yukarıdaki alıntıda yer alan stil değişimini - sadece tanımlamakla kalmıyor - gösteriyor . Bu alıntılar
poster için vurgulanabilir ve etiketlenmelidir.
Her birinin yanında bir dizi mermi noktası ana noktaları gösterebilir.

Bu, elbette, kelimelerin çalışma konusu olduğu edebiyat üzerine bir tez için özellikle uygundur . Bununla birlikte, diğer alanlardan
iki kısa metni aynı şekilde karşılaştırmak mümkün olmalıdır: kontrast veya benzerlik, boşluk veya örtüşme, neden sonuç vb.Göstermek. Bu, temel
argüman satırını temsil etmeyi, belki de tezin yapısını veya modunu veya bir kısmını poster metni şeklinde taklit etmeyi içerir. Metnin yapısı ve mantığı kalır, basitçe görsel olarak ortaya çıkarlar.

Bu etkiyi elde etmek için malzemenizin dikkatli ve zor bir seçimini yapmanız gerekir. Bu aşamadaki çalışmalarınızla ilgili en iyi örneğiniz nedir ? Bu, konferans gündemine ve katılımcıların öngörülebilir meşguliyetlerine uyuyor mu?

Şimdi ne hakkında yazabilirim?

1 Tamamlanan araştırmayı özetleyin (cümle içinde 500 kelime).
2 Sonraki yazı taslağı (cümlelerde 500 kelime).
3 Üç sorunu listeleyin: her birine 100 kelime yazın.
4 Orijinal teklifin nasıl geliştiğine dair 500 kelime yazın.

Devam etmekte olan bir posterin sunulması , doktoranın
ikinci ve üçüncü yıllarında önemli bir ara faaliyettir. Batağa saplanmanızı
önleyebilir ve bu kilit noktada odağınızı önemli şekillerde ayarlayabilir.
Sizi bir bütün olarak projenin nihai 'açıklamasına' doğru hareket ettirebilir
- ve sonunda hareket ettiğinizi hissetmenizi sağlayabilir .

Bir yazarlar grubu

Sorunlu yazarlar . . . yazma konusundaki sohbete tam olarak katılmayın.
Yazma gruplarının tartışmalarına ve problem çözme çabalarına hazır ve hevesli
katılımcılar değildirler . Dikkati dağılmış görünüyorlar ve diğer yazarların neler yaşadıklarını
veya yeni stratejiler için önerilerini sabırla dinlemiyorlar. Yazar olarak
görünüşte benmerkezci ve yalıtılmış çabalarda ısrar ediyor gibi görünüyorlar.

(Boice 1994: 77)

Boice, tez yazarlarının bir yazar grubu oluşturmasının ne gibi bir yararı olabileceğini öne sürüyor
. Ayrıca, onları yararlı bulması muhtemel olmayan kişileri nasıl tespit edebileceğinizi de gösterir
. Her ikisi de muhtemelen çok önemlidir: 'inleyen toplantılardan' kaçının;
en azından yazarlar grubunun amaçları için yapmadıkları yazılar hakkında konuşmaktan memnun görünen
yazarlardan kaçının .

Yazar grupları ABD'de uzun bir geleneğe sahipken (Gere 1987),
diğer kültürlerde daha az yerleşmişlerdir. Yayın için
yazılı çıktıyı artırmak ve/veya iyileştirmek amacıyla akademik personel için iyi çalıştıkları gösterilmiştir (Murray ve
MacKay 1998a; Morss ve Murray 2001), ancak
süreçler lisansüstü yazarlar için de aynı derecede etkili olabilir.

Tez yazarlarının hedeflerinin çoğu, bir yazarlar grubunda geliştirilebilir - hatta hızlandırılabilir -
: yazma gelişimi, yazma alışkanlığına girme, tez çalışması
, ağ oluşturma, akran desteği ve araştırma eğitimi.
Lisansüstü öğrenciler bilgi paylaşmaya başladığında, araştırma ve yazma becerileri ve taktikleri
, üretkenlikte ve genellikle zevkte dinamik bir artış olur.

Bir grup herkesin favori etkinliği değildir. Bazıları yalnız gitmeyi tercih ediyor.
Tez yazarları grubunun birey için çok özel amaçlara hizmet ettiği bir orta yol olabilir
. Bu nedenle öğrencilerin böyle
bir gruba katılırken farklı ihtiyaç ve amaçlara sahip olmaları, bir kolaylaştırıcıya sahip olmalarına yardımcı
olabilir. Bu kişi aşağıdakilerden bazılarına veya tümüne sahip olmalıdır: grup becerileri,
yazma geliştirme bilgisi, grubu yönetmeye ilgi (
ilk kez olsa bile) ve lisansüstü öğrencilere yönelik mentorluk eğilimi. Konu uzmanı-
imkb, yani bir grup tarafından yazılan tüm doktoraların konularındaki uzmanlık
muhtemelen mümkün değildir. Deneyimler, bunun her durumda
gerekli olmadığını göstermektedir.

Yazarlar grubunun amacı, katılımcıların neyi başarmak istediğine bağlıdır
, ancak bu bir başlangıç noktası olabilir.

Bir yazar grubunun amacı nedir?

*** Yazarları desteklemek**

*** Yazmayı tartışmak için bir forum oluşturmak· Yazmaya**

öncelik vermeyi ve hedef belirlemeyi teşvik

etmek· Yazma planları ve taslaklarının

tartışılmasını teşvik etmek * Düzenli yazmak

Düzenli yazarlar grubu toplantıları, kısa ve
orta vadeli hedefler için ara tarihler haline gelir. Dahil olduğum gruplarda genellikle
altı aylık bir süre için bir plan yaparız.

Her grup farklı olmasına, kendi hedeflerini ve temel
kurallarını belirlemesine rağmen, gruplarımızda bir uygulama çekirdeği ortaya çıkmıştır.
Toplantılar 90 dakika sürüyor. Ayda iki kez toplanıyoruz ve her toplantıyı son tarih olarak
kullanıyoruz. İlerlememizin bu toplantılar arasında olduğunu ne kadar mütevazı hissedersek
hissedelim, en azından ilerleme var. Bu yapı aynı zamanda insanların altı aylık dönemde hedefleri ve
alt hedefleri belirlemelerine yardımcı olur. Toplantıdaki ilerlememiz hakkında rapor vereceğimizi biliyoruz
ve bu, bir şeyler yapmak için bir teşvik görevi görüyor then.
It çoğu yazar için, diğer son tarihler gibi davranır. Ek olarak,
yazar çiftleri arasındaki kısa tartışmada olumlu geri bildirimlerin sağlanacağına dair ek bir teşvik
vardır. Yola çıktıklarını yazmamış olanların halka açık bir 'isimlendirilmesi ve utandırılması' yoktur
; Bunun yerine küçük grup veya
çiftler tartışması var. Kolaylaştırıcı, neyin
mantıklı bir yazma hedefi oluşturup oluşturmadığı konusunda rehberlik sunabilir.

Tüm grup toplantılarında üç tür etkinlik vardır:

1 İlerlemeyi değerlendirmek, yeni
hedefler belirlemek 2 Yazmak 3 Bu
yazıyı tartışmak ve geri bildirim almak.

Birincisi, yazma görevlerini tanımlamayı ve
bunları bir toplantı ile bir sonraki toplantı arasında yapmak için zamanları belirlemeyi içerir. İkincisi
, katılımcıların yazma sürecinin herhangi bir yönü veya tezlerinin herhangi bir kısmı hakkında yazabilecekleri on dakikalık
özel yazmayı veya bir meslektaşını göstermek için yazmayı içerir .
Taslaklarını yanlarında getirirlerse, tezin bir bölümünü oraya ve sonra yazabilirler. Sadece
yazı hakkında konuşmak için buluşmamamız önemlidir; aslında yapıyoruz.
Bu, uzun vadede yazmaya başlamayı çok daha kolay, çok
daha rutin hale getirmeye yardımcı olur. Yazmayı tartışma takip
ederken, her zamanki yalnızlık içinde yazma sürecinde eksik olan bir şey olan yazıya anında, canlı ve olumlu bir yanıt
alırız.

Yazarlar ayrıca, baskı yanlısı çalışmalar ve bölüm veya makale taslakları hakkında birbirlerine geri bildirim ve eleştiriler
verebilirler . Bunu
en iyi nasıl yapabileceğimizi düşünmek için eleştiri verme ve alma sürecini okuyoruz,

süreçleri açıkça tartışın ve nasıl çalışmak istediğimiz konusunda hemfikir olun. Geri bildirim vermenin ve almanın araştırma öğrencilerinin gelişiminin önemli bir boyutu olduğunu ve öğrencilere göre akran değerlendirmesinin-sadece süpervizör incelemesi değil - önemli olduğunu gösteren araştırmalar var:

> Profesörlerden ve akranlardan eleştiri hazırlamanın ve almanın , bilimsel yazma sürecini anlamalarına ve daha iyi bir yazılı ürün üretmelerine yardımcı olmada en etkili unsur olarak algılandığı bulundu .
>
> (Caffarella ve Barnett 2000: 39)

Bu tür bir süreç, öğrencilerin bilimsel yazının yinelemeli doğasını daha iyi anlamalarına yardımcı olabilir. Bir tez veya bilimsel makaleye giren yinelemeler gözden gizlenir ve genellikle konuşulmaz. Bu nedenle , öğrencilerin belki de bu kadar çok revizyon istenmesinden duydukları hayal kırıklığı. Yazarlar grubunda, diğer birçok yazarın - gruplarımızdaki personel ve öğrencilerin - aynı yineleme sürecinden geçtiğini görebilirler. Tahrişlerini paylaşabilirler . Bu, yazarlar grubunda öğrenilen en önemli derslerden biridir. Sadece 'hepimizin aynı gemide olduğumuzu' fark etmeleri değil, yazma sürecinin gerçeklerini algılamalarıdır.

Eleştiri almak, onlara vermek kadar rahatsız edici olabilir. Her biri farklı beceriler gerektirir ve bunlar zamanla gelişecektir. Ancak bir tez yazarının eleştiri alırken başlangıç noktası oldukça olumsuz olabilir:

> Geri bildirimlerden korkuyorum ve benimkini okuyan kişinin konuyla ilgilenip ilgilenmeyeceğini merak ediyorum. Yazdığım için çok hayal kırıklığına uğradım.
>
> (Caffarella ve Barnett 2000: 45)

Bu öğrenciler eleştiri almak üzereyken kırılganlıklarını ortaya koyarlar. Yazının duygusal boyutu her zaman denetçilerle yapılan tartışmaların bir parçası değildir . Yazarlar yazıldıklarında başka bir şey yaptıklarından daha 'muhtaç' olabilirler (Kral 2000: 263) . Yazarların grup tartışmaları , bu duygusal süreçleri keşfetmek için zaman ve alan sağlar. Bu tür tartışmalar, süper vizörlerle gelecekteki tartışmalar için yararlı prova zamanı sağlayabilir . Öğrenciler daha sonra amirlerinden örneğin eleştiri verme ve alma pratiğinde daha fazla yön vermelerini isteyebilir.

Bazı öğrenciler için yazarlar grubu , bu tür süreçlerin tartışılması için tek alan olarak ortaya çıkıyor. Amirleri onları ' araştırmaya devam etmeleri ve daha sonra yazı için endişelenmeleri' için yönlendirirse, ancak şimdi yazı için endişeleniyorlarsa, o zaman sadece kapanış daha da uzun süre ertelenmekle kalmaz, aynı zamanda yazının artıları ve içerdiği her şey o kadar kapsamlı bir şekilde öğrenilemeyebilir. Sadece yeterli zaman olmayacak.

Bunu yapan öğrenciler arasında bağlantı kurmak basit olabilir

tezlerinin ne kadar uzun olması gerektiğini bilmemek ve eleştirilerin nasıl verileceği ve alınacağı konusunda hiçbir fikre sahip olmamak ve öğrencilerini doktoraları boyunca tam olarak yazmaya teşvik etmeyen denetçiler. Ama aynı zamanda doğru olabilir. Yazılarında erken bir aşamadan itibaren bilgilendirilmemiş veya yönlendirilmemiş öğrenciler, 'Literatürü gözden geçirmem gerekiyor mu?' Gibi sorular sorma olasılığı en yüksek olan öğrencilerdir .'ve' Dış'ın çalışmasını ne kadar iyi bilmem gerekiyor ?çünkü onlar gerçekten bilmiyorlar.

Elbow (1973) , yazarların yazılarını başkalarının gördüğü gibi görmelerine yardımcı olabileceklerini savunarak yazar grupları veya' öğretmensiz sınıflar 'için güçlü bir durum ortaya koyuyor:

> Yazınızı geliştirmek için ne gibi değişiklikler yapacağınız konusunda tavsiyeye ihtiyacınız yok ; Neyin iyi neyin kötü yazdığına dair teorilere ihtiyacınız yok. Onlar senin sözlerini okurken insanların zihinlerinin filmlerine ihtiyacın var. Ancak buna uzun bir süre ihtiyacınız var-en az iki veya üç ay. Ve sadece birkaç kişinin değil, en az altı ya da yedi kişinin deneyimini edinmeniz gerekiyor . Ve deneyimlerini aktarmada daha iyi olmaları ve onları duymada daha iyi olmanız için aynı insanlardan almaya devam etmeniz gerekiyor .
>
> (Dirsek 1973: 77)

Bu, eleştirilerin verilip alınmasının , sadece bizim için gelişeceklerini ummak yerine, kendimize öğrenmemiz için zaman ve mekanizmalar vermek için iyi yapacağımız süreçler olduğu noktasını pekiştirir ., bizim için, ya da olmadıklarında kendimizde hata bulacaklar.

Dirsek ayrıca, eksik olan, henüz memnun olmadığımız yazıları başkalarına göstermek için güçlü bir dava açar, ancak yazarların akran değerlendirmesi için çok gözden geçirilmiş yazıları bile ne sıklıkta teslim etmekte rahat olduklarını ve eleştiri vermeye ve almaya ne kadar kolay ulaştıklarını merak etmeniz gerekir; yani gerçekten oluyor mu bu kadar rahat, sırf on ya da on iki kez revize ettiğimiz için mi? Yoksa bu 'rahatlık' , bir gruptaki diğer 'altı ya da yedi' yazarla güvenin gelişmesi ve yetersiz kalmasıyla mı geliyor? Elbow'un amacı, yazımızı yazma sürecinin birçok aşamasında 'bitmeden' başkalarına vermenin, iyi yazmayı öğrenmede önemli bir adım olduğudur:

> Çok meşgul olsanız bile, hakkında yazacak bir şeyiniz olmasa ve çok tıkalı olsanız bile, bir şeyler yazmalı ve onların gözünden deneyimlemeye çalışmalısınız. Elbette iyi olmayabilir; Bundan memnun olmayabilirsin. Ancak, yalnızca insanların memnun olduğunuz kelimeleri nasıl algıladığını ve deneyimlediğini öğrenirseniz, çok önemli bir öğrenme alanını kaçırırsınız. Çoğu zaman nefret ettiğiniz kelimelere verilen tepkilerden en çok şey öğrenirsiniz. Duygularınızı nasıl yazacağınızı veya koruyacağınızı öğrenmek ister misiniz?
>
> (Dirsek 1973: 77-8)

Burada 'geri bildirim' veya 'eleştiri' kelimelerinden bahsetmiyor; daha çok görünüyor

yazılarımızı başkalarının gözünden gördüğümüzden endişe ediyoruz. Bu, anahtar öğrenme aracı olduğunu buldu.

Elbow (1973), Murray (2000) ve diğerleri , yazar grupları için çerçeveler ve bunların nasıl başlatılacağına dair rehberlik geliştirdiler. Dirsek önerir: * Kararlı bir grup insan
* Çeşitlilik: farklı türde insanlar ve yazılar
* Herhangi bir şey hakkında yazın, ancak yazın
• Düzenli zaman ayırın• Bir başkan/lider/kolaylaştırıcı ile * Her toplantıda, o toplantıda hisse senedi almak.
İşte yazar grubunuz için konuşma noktalarına örnekler:

Grup tartışması yazma

Yazma alışkanlığına nasıl girebilirim?

*** Okuma hakkında yazın, yani onu zaten yaptığınız başka bir göreve ekleyin. * Yazmaya öncelik verin.**
*** Yazmak için belirli bir zamana karar verin.**
*** Öğrencilerle aynı anda yazın.**
*** Başlamanız gereken şeyleri listeleyin. Olası bir eylem planı hazırlayın. * Sadece beş dakika yazın.**
*** Günlükte boşluk bırakın.**
Yazma alışkanlığımda nasıl kalabilirim?

*** Plan: Bir okuyucu ve bir son tarih alın.**
*** Bir yazı grubu oluşturun.**
*** Alanınızda yazmayı ve/veya araştırmayı bilen birine liderlik etmesini sağlayın.**
*** Diğer yazarlar ve araştırmacılarla iletişim kurun: yazma hakkında konuşun alışkanlık.**
*** Bir alışkanlık gibi davranın. ***
Kendinize yazdığınız için ödüller verin: yiyecek, içecek, egzersiz, diğer yazılar.
• Yazmadığınız için kendinize cezalar verin: ör. mali ceza (bir grup yazma pratiğini kaçırdıklarında bir hayır kurumuna bağış yapmayı kabul ettiler).
*** Çok küçük artışlarla düşünün.**

Bir yazar grubu fikrine ilk tepkiler karışıktır. Bu konuda biraz bilgi verildiğinde, öğrenciler, diğer şeylerin yanı sıra,bu şekilde zamanlarının yatırımından yeterince iyi bir getiri elde edip etmeyecekleri konusunda belirsizdirler . İşte bazı cevaplar:

Bir yazar grubuna katılır mısınız?

Faydalı olup olmadığına karar vermek için muhtemelen en az bir seansa katılırdım
. Programda . . . Muhtemelen dilbilgisi
ve ilgili konular hakkında daha fazla şey görmek isterim.
Bir yazı grubuna katılırdım. Yazımı geliştirmek için büyük
miktarda geri bildirim içeren çok sayıda pratik yazma çalışması beklerdim. Ayrıca
zaten sahip olabileceğim yazma becerilerinin nasıl geliştirileceğine dair ipuçları.
Evet. Diğer öğrencilerin yazma deneyimlerini/stratejilerini duymak isterim.

Bu tepki yelpazesi, çoğu öğrenci (ve personel) için yeni bir fikir olması nedeniyle olabilir . Her durumda, öğrenci topluluğu çeşitlidir; neden hepsi aynı şeyi istesin ki? İlk yanıtlardan bazılarının tereddütünde örtük olan, grubun 'sorunları' yazanlar için olduğu yönündeki popüler, ancak damgalanmış yanılgıdır . Bu doğru değil; yazarlar grubu yazmak ve ilerledikçe yazılarını geliştirmek isteyenler içindir.

Bir yazar grubunun neler yapabileceğini ve yapamayacağını açıklığa kavuşturmak açıkça önemlidir. Grup, paylaşılan hedefler kadar kişilikler nedeniyle de gelişebilir. Grup yönetiminden sorumlu bir kolaylaştırıcıya sahip olmak - personel mi yoksa öğrenci mi? - özellikle yazar ve yazar grupları hakkında bir şeyler biliyorsa, sürecin dahil olan herkes için çalışmasına yardımcı olabilir .

Bir yazar grubuna altı veya on iki aylık katılımdan sonra, altı lisansüstü yazar bunun etkisini düşünür:

Yazarlar grubu sizin için etkili mi?

1.Grubu, projemde nasıl ilerlediğimin bir ölçüsü olarak kullanıyorum. Odaklanır
son teslim tarihlerindeyim ve bu konuda yardımcı oluyorum.
Mevcut makalemin 'siparişe göre' bölümlerini üretmeme kesinlikle yardımcı
oldu ve 31 Mart'a kadar gönderim hedefimi gerçekleştirmeme yardımcı olmalı.
Grup tartışmaları , asıl yazıya odaklanmanın yollarını, gönderilecek alanlar için
fikirleri önermede yardımcı olabilir.
2 Grubun kullanımı: başkalarıyla tartışma: hayati! Etkili! Hatta çok kullanışlı
yine de aynı şeyi yapmıyoruz, aynı bölgede çalışmıyoruz. Gerçek
canlı projeler hakkında konuşun. Son tarihler toplantıları iyi birleştirir-işe yarar. Son
teslim tarihlerini daha az 'korkutucu' , daha ulaşılabilir hale getirir. Hedeflerime
ulaşmak 2-3 ay sürdü. 3 Grup birkaç hayati destek sağlar-tam arkadaşlık
aksi takdirde yalnız bir görev olabilir (yazma); teşvik; ama özellikle

ilerlemenin düzenli olarak yeniden odaklanması, uzaklaştırılması ve zorunlu olarak yeniden değerlendirilmesi. Belki de grubun yararlılığının bir ölçüsüdür, bunun için zamanın zaten aşırı gerilmiş bir zaman çizelgesinden alınması. Hedef belirleme hayati önem taşır - en azından 'içselleştirilene'kadar! Belirlediğim hedeflere ne ölçüde ulaşıyorum? Genel olarak, şaşırtıcı bir şekilde, genellikle küçük hedeflere ulaşılır; ve sonuncunun olmaması önemlidir, ancak tüm taslağı hazırlamak için çok 'büyüktü'.

4 İlk oturumlar yazmaya, özellikle yapıya odaklanmama yardımcı oldu bölümler ve yaratılışlarını organize etmek.

Meslektaşlarımla konuşmayı, yaklaşımlarını ve sorunlarını tartışmayı da yararlı buldum. Zamana sahip olmakta fayda var - grup beni işimin bu bölümünü gündeme getirmeye zorluyor . Zamanımın çoğunu araştırma için yazmakla geçirmem gerekiyor , ancak şu anda grup çalışma saatlerinde bunu yapabileceğim tek zaman.

5 Tecrübelerime göre, yazı grubu benim için önemli bir destek faaliyeti olmuştur.

Doktora ve hayatım. Grubu hedeflerimi basit ve kolay bir şekilde belirlemek(programlamak) ve faaliyetlerimi önceden planlamak, son tarihler belirlemek ve hedeflerime ulaşmak için kullanıyorum. Araştırmamda beni cesaretlendiren bir tür destek. Yazı grubu da yazma becerilerimi geliştirmeme yardımcı oldu; Tartışmalarda araştırmamın yönünü ele alıyorum ve daha eleştirel oluyorum. Yazmak istediklerimi yapılandırmak ve ifade ettiklerimde tutarlı olmak için zihnimi 'eğitmeme' yardımcı oldu .

6 Benim açımdan, yazı grubu bir yazıya girmeme yardımcı oldu

disiplin. Aynı süreçte diğer insanlarla paylaşma deneyimi oldukça teşvik edici olmuştur. Ayrıca işleri halletme sürecinde bana yardımcı oldu. Örneğin: Geçen hafta bir atölye çalışması için bir özet yazmam gerekiyordu ve yazacak kelime bulamadım. Sonra yazı grubu oturumlarından birinde bir tür özet yazdığımı hatırladım. Bunu aldım ve soyutu başlatmama ve ona şekil vermeme yardımcı oldu. Hedef belirleme süreciyle ilgili olarak, ilk hedeflerimin çok iddialı olduğunu gördüm. Son birkaç haftadır yazmaktan fazlasını okuyorum. Ancak hedefler, eskiden yaptığım gibi sadece okumaya odaklanmama değil, biraz yazı yazmama da yardımcı oldu.

Bu tepkiler, bir gruptaki yazarların deneyim yelpazesini göstermektedir. Hepsi grupta kendi yerlerini oluşturuyor ve faaliyetlerinde kendi amaçlarını buluyorlar . Hepsinin paylaştığı şey, yazmak için bir akran grubu bulmuş olmalarıdır.

Doktoranın bu aşamasının anahtarı, kendinize olduğu kadar amirinize de bir tez oluşturma yolunda olduğunuzu şeytanlaştırmaya başlamış olmanızdır. Ortaya çıkan tezinizle ilgili hislerinizi ifade edebilirsiniz, siz

çalışmanızın güçlü ve zayıf yönlerini ifade edebilir
ve nerede farklı ilerleme kaydettiğinizi belirleyebilirsiniz.

Bir sonraki adım, düzenli olarak, bazen sürekli, her zaman amaca yönelik yazmanın yollarını bulmak , ancak yine de yeni eğilimleri keşfetmek ve belki de görmezden gelmek için yazıyı kullanmaktır . Yazma artık tez sürecinde bir dizi işlev kazanmıştır. Ancak, bölümler veya en azından pilot bölümler yazmaya başlamanın zamanı geldi.

Kontrol listesi

İlk kilometre taşı

*** İlk yazma kilometre taşlarınızı belirleyin.**

*** Birinci yıl raporunuz için kriterleri ve formatı tartışın.**

*** Korkular, baskılar, endişeler, sorular, istemler üzerine özgürce yazı yazın. * 'İlerleme' tanımlarını tartışın.**

*** Yeni bir çalışma planını güncelleyin ve kabul edin.**

*** Kendi yazar grubunuzu kurmayı düşünün veya bunu yapmak için bölüm / fakülte / üniversite.**

5

Seri yazar olmak

Seri yazar nedir? * Bir argüman için iskele ·Paragraf yapısı

· Giriş paragrafları * Yöntem(ler) hakkında yazma * Çalışma arkadaşı

**** Düzenli yazma * Yazma ile ilgili sorunlar ·Yazar bloğu * Artımlı yazma***

**** Binges yazma * Bir yazma stratejisi geliştirme * Kontrol listesi:***

seri yazar olmak

Bu bölüm, tezin orta aşamasında yazmayı yönetilebilir hale getirmeyi amaçlamaktadır
. Tez için metin üretmeye yönelik yapılandırılmış bir yaklaşım vardır -
temel birim paragraftır-ve yazma sürecine artımlı bir yaklaşım
. Bu bölüm,yazının nasıl daha sık,
daha düzenli ve daha yönlendirilebileceğini özetlemektedir.

Araştırmanın ikinci aşamasındaki önemli bir konu, bölümlerin ne ölçüde
yazılabileceğidir; Henüz bölüm yoksa
, yazma sürecinde veya izleyici (süpervizör) veya geri bildirimde bir sorun olabilir.
Yanlış gidebilecek şeyler resmedilir ve tanımlanır.
Yazma süreçleri çok bireysel, hatta kişisel olsa da,
öğrencilerin bu aşamada yaşadıkları engellerin üstesinden gelmek için stratejiler vardır.

Son olarak, her şey insanlara bir proje boyunca sonuna
kadar yazmaları gerektiğini ve bunu yaparken üretken yazma alışkanlıkları
geliştirebileceklerini çok iyi anlatıyor - ama nasıl? Nasıl 'seri yazar' olunur?

Seri yazar nedir?

Yazarlar, kendilerini tamamen hazır hissetmeden önce başladıklarında en iyisini yaparlar. Motivasyon , düzenli katılımın ardından en güvenilir şekilde gelir.

(Boice 1994: 236)

'Seri' kelimesi genellikle bu bölüm bağlamında belirli bir tür yazıya- taksitli bir hikayeye - atıfta bulunmak için kullanılsa da, 'seri' taksitli bir tez yazmak anlamına gelir.

Seri yazar, yazmayı bir dizi görev olarak gören, bir yazma görevinden diğerine geçen ve süreklilik yaratmak için yazma oturumlarını birbirine bağlayan kişidir. Bu, bir yazma oturumunun başlangıcında, ne hakkında yazacağımızı anlamaya çalışırken değerli zaman kazandırır .

Seri yazma, üretken bir yöntem olarak önerilmektedir çünkü yazmanın düzenli olarak gerçekleştiği anlamına gelir. 'Seri' aynı zamanda yazının taksitleri arasında düzenli aralıklar olduğunu ima eder; yazarlar bir yazı kalıbı, çalışma ortamlarına uygun bir üretim kadansı ve yazılarını sürdüren - veya en azından baltalamayan - bir sosyal ortam oluştururlar.

Bu yöntem hem taslakların hem de revizyonların yazılması için geçerlidir. Yazarlar , bir 'dizi' revizyonun ne gerektirdiği konusunda kendi anlayışlarını geliştirirler. Düzenli olarak yazdığımızda , bir revizyon modeli oluştururuz. Bunlar aracılığıyla sadece argümanlarımızı güçlendirip açıklığa kavuşturmakla kalmıyor, aynı zamanda sıklıkla - her zaman olmasa da - argümanlarımız yalnızca seri revizyonlarla ortaya çıkıyor. Bu nedenle seri yazma , yazma yoluyla düşüncemizin gelişimi için kritik öneme sahiptir.

Nasıl seri yazar olunur? Kendi yazımızı serileştirmek için , yazmayı birbirine bağlı adımlarla bir süreç olarak tasavvur etmeliyiz. Birçok yazar , yazıyı bir dizi olay veya an olarak yeniden tasarlamak zorundadır. O dizideki 'bölümlerin' ne olduğunu ve onları birbirine bağlayan şeyin ne olduğunu tahmin etmeliyiz.

Bu becerinin geliştirilmesinde rol oynayan birçok faktör vardır: davranışsal , psikososyal, akran grubu, motivasyon, kimlik ve yazma uygulamaları ve süreçleri bilgisi. Bunların hepsi bu kitabın ilk dört bölümünde tanıtıldı ve bu ve sonraki beş bölümde daha da geliştirilecek.

Neden seri yazar olmak istiyorsun? Seri yazma daha rahat , daha az streslidir. Yazıyı günlük çalışma hayatımıza sığdırmak mümkündür. Düzenli yazarak ivme kazanırız ve fikirlerimizi son bir itme yerine birkaç yazma anında geliştirebiliriz. Tek seferde 'tam' bir fikir üretmediğimizde başarısızlık gibi hissetmiyoruz. İş gününü yazmayı da içerecek şekilde yeniden yapılandırmaya bile başlayabiliriz:

Yazma ve ilgili alıştırmalar neredeyse her zaman sosyal gibi daha önemli faaliyetlere müdahale etmeyen kısa, günlük oturumlarla sınırlıdır.

> yaşam, mesleki sorumluluklar ve egzersiz. Yazarlar . . . beklediklerinden daha az zaman harcayın ve eskisinden daha fazla (ve daha iyi) yazı yazın. Uzun vadede, [bu] gerekenden daha fazla zaman kazandırır . . . Yeni alışkanlıkların neredeyse fazlası olarak başlayan şeyin , birkaç yönetilebilir ilke, denge ve ılımlılıktan başka bir şey olmadığı ortaya çıktı.
>
> (Boice 1994: xx ve xxiii)

Düzenli yazmak - ve 'talep üzerine' - önemli bir mesleki beceridir. Yazılarımızı diğer mesleki görevlerimizle birlikte yönetebilmeliyiz .

Bir tartışma için iskele

Bu bölüm, tanım ve örneklerin birleşiminin akademik argümanda güçlü bir birim olduğunu savunmaktadır. Tartışmak istediğimiz herhangi bir nokta için, argümanımız için iskele olarak dört adımı kullanabiliriz:

Argümanınız için iskele

1 Ana noktaya karar verin.
2 Terimleri tanımlayın, ayrıntılandırın.
3. Bakış açınızı açıklayın. 4 İllüstrasyonları,
örnekleri veya kanıtları tartışın: söylediklerinizi nasıl söylediklerini gösterin
diyorlar.

Birçok yazar üçüncü adımda durur, sanki 'Bakın, bu kanıtlıyor' der gibi. Bununla birlikte, sadece kanıt sunmak yeterli değildir; Yorumumuzu nasıl yapılandırdığımızı ve bu yorumun amacımızı nasıl ortaya koyduğunu göstermeliyiz.

Paragraf yapısı

Paragraf genellikle bir üslup noktası olarak düşünülse de, aslında hayati bir kompozisyon aracıdır.

> Paragrafı kompozisyon birimi yapın: her konuya bir paragraf.
>
> (Strunk ve Beyaz [1959] 1979)

Bu tavsiye, yazı stili üzerine kalıcı klasiklerden birinden alınmıştır
. Strunk'un her baskısı *Stil Unsurları* standart bir referans noktası
olmuştur (http:www.diku / öğrenciler / efsane / EOS/) hem acemi hem de deneyimli
yazarlar için. ABD'de belki daha iyi bilinir-en çok satanlar -, ancak
noktalama işaretleri ve imladaki bir veya iki farkın yanı sıra, içerikler
diğer kültürlerde de aynı derecede alakalı ve faydalıdır. Strunk'un amacı
, öğrencilerin en yaygın hataları yapmamalarına yardımcı
olmak olsa da, nasıl iyi yazılacağına dair bazı kılavuz satırlar sağladı. Bu sadece düzeltici
bir metin değildir; iyi yazmanın nitelikleri tanımlanmıştır.

Strunk'un sağladığı 'dersler' kısa yazı modelleridir: 'Aktif
sesi kullanın . . . Gereksiz kelimeleri atlayın . . . Özet olarak, bir gergin tutun.'Kısa
çizimler tanımları ve önerileri destekler. Birçok yüksek
lisans öğrencisi 'retorik kurallarını' bilmez ve genellikle neyin
iyi bir yazı oluşturduğu konusunda bir kayıp yaşar. Pek çok denetçi de aynı
şekilde, özellikle yazının yalnızca araştırmayı özetlemenin aracı olarak görüldüğü alanlarda
tüm kuralları bilmez .

Tarzla ilgili tartışmalar genellikle
'kurallardan'ziyade kişisel tercih meselesi gibi görünen konulara iner. Bu tartışmanın
okul günlerinden hatırlanan kurallardan ziyade şimdi öğrenilen kurallarla bilgilendirilmesi
herkesin yararınadır . Kuralları öğrendikten sonra, yanlış anlamalarımızın çoğunu
düzeltebiliriz . Bu önemli bir mesleki beceridir.
Amacımızı daha net hale getirirse, onlardan da istediğimiz gibi sapabiliriz:

> En iyi yazarların bazen retorik kurallarını göz ardı ettiği eski bir
> gözlemdir . Ancak bunu yaptıklarında, okuyucu genellikle cümlede
> ihlalin bedeli karşılığında elde edilen bazı telafi edici haklar
> bulacaktır. İyi yaptığından emin olmadığı sürece, muhtemelen kurallara
> uymak için daha iyisini yapacaktır. Onların rehberliğinde, günlük kullanımlar
> için yeterli düz ingilizce yazmayı öğrendikten sonra, üslubun sırlarını
> edebiyat ustalarının çalışmasına bakmasına izin verin.
>
> (Strunk ve Beyaz [1959] 1979)

En iyi yazarlar, onlardan sapsalar da sapmasalar da kuralları bilenlerdir
.

Burada kuralları öğrenmekle ilgili ilginç bir nokta var: öğreniyoruz
yazı kurallara uyarak. Kuralları bilmiyorsak, hepimiz denizde olabiliriz
, ilginç bir şekilde denizde, ancak
bir form ile diğeri arasında bilinçli, kendine güvenen seçimler yapamıyor. Hikayenin ahlakı
, üslup kurallarını, kullanımlarını ve suistimallerini öğrenmenin iyi bir fikir olmasıdır. Bu öğrenme süreci
bize tarzın puanlarımızı daha net ve güçlü hale getirmemize nasıl yardımcı olacak bir araç olabileceğini
göstermelidir .

Tez yazımı , 'normalde' yazma biçimimizi-veya
geçmişte diğer görevler için yazdığımız yolları - bir tez olan genişletilmiş argümana uyarladığımız için,
üslupta birçok mini deneyi içerir .

Argümanımızda bir paragrafı birim olarak tasarlayabiliriz. Beklememize gerek yok

ve bir paragrafın ne kadar uzun veya kısa olacağını görün; Amacımızın gerektirdiğini düşündüğümüz kadar veya az yazmaya karar verebiliriz. Elbette, ilerledikçe fikrimizi değiştirebiliriz , ancak anahat yapısı bize rehberlik etmek için oradadır.

Paragraf yapısı

(1) Konu cümlesi... ... ...
. . . (2) Ayrıntılandırın/tanımlayın ... şartlar... . ... (3) ... ...
. . . . . senin .... Vermek bir örnek /
kanıt / örnek... ... ...
. . . . . (4) Örneğinizin konu cümlenizdeki noktayı nasıl oluşturduğunu söyleyin.

Bu yapıyı sağlamanın amacı - birçok yüksek lisans öğrencisinin bir paragrafın yapısı hakkında bilgi sahibi görünmemesi dışında- yapmak istediğimiz noktaları sıralamamıza ve alt sayfa düzeyinde tutarlılığı güçlendirmemize yardımcı olmasıdır. Noktaların hepsi mantıksal olarak birbirine bağlıdır.

Bağlantı kelimelerine de ihtiyaç vardır. Bu mantıksal yapıyı açık hale getirebilirler. Okuyucuları metniniz boyunca yönlendirerek, oraya koyduğunuz bağlantıları görmelerini sağlarlar. Onlardan bağlantının ne olduğunu anlamaya çalışmalarını istemezsiniz; Zihninizi okuyamazlar. Bağlantıyı görmemeleri - veya başka bir bağlantı görmemeleri - ve 'hatalarını' yazma becerilerinizdeki bir eksikliğe atfetmeleri de aynı derecede olasıdır.

Zaten bir bağlantı repertuarınız var: dahası, bu nedenle, yine de, öncelikle . . . ikincisi. . . üçüncüsü, böylece ve benzeri. Tekrarlama , başka bir kelimenin anahtar kelimeyi ifade ettiği eşanlamlı veya zamir gibi etkili bir bağlantı aygıtı da olabilir .

Bağlantı kelimeleri: illüstrasyon

Düşes, kendi adına açıkça liyakatin yanında duruyor; Düzenli bir toplum kavramına asla meydan okumasa da, krallığının aristokrasisinin yerine bir meritokrasinin yerini almaya çalışıyor. Örneğin, Fransız mahkemesinde dereceye karşı göreceli ilgisizliği onaylıyor, . . . Benzer şekilde, Ferdinand tartıştığında . . . düşes ona hemen onay verir. Üstelik Antonio bize bunu söylüyor...

(Selzer 1981: 72)

Bu paragraf boyunca Selzer , okuyucunun onu karmaşık bir argümanla takip etmesini sağlamak için çeşitli bağlama teknikleri kullanır:

Bağlama

1 Noktalı virgül okuyucuya iki noktanın birbiriyle ilişkili olduğunu söyler. Tam bir durak iken noktaları ayırır, yarı kolon onları birbirine bağlar.

2 'O' zamiri - cümlenin ilk bölümündeki Düşese atıfta bulunur - bize yazarın hala aynı konu hakkında konuştuğunu söylüyor.

3 ' Örneğin, . . .'bize iki cümleyi nasıl ilişkilendireceğimizi anlatıyor: dahası var noktayı göstermek için özel bilgiler geliyor.

4 'Benzer şekilde', bağlantının başındaki bağlantı sözcüğünü kullanmanın başka bir örneğidir. cümle. Okuyucu, ilk kelimeyle onları nasıl bağlayacağını bilir.

5 'Düşesin' tekrarı, diğer iki ismin bahsedilen, o bu paragrafın konusu.

6 'Dahası', cümlenin başından itibaren bağlanan başka bir bağlantı kelimesidir.

Ayrı olarak alınan bağlantı kelimeleri, argümanın yönünü gösterir: bir
nokta yapılır, ardından daha fazla tanımlanır. Bir örnek, bir başkası tarafından yedeklenir
. Başka bir örnekte bu noktaya vurgu eklenmiştir.

Bununla birlikte, bağlantılara ihtiyaç duyulmayan belirli akademik yazı biçimleri vardır
. Seçme şansın var: bağlantı kurmak ya da bağlamamak. Örneğin, özetlerde
ve özetlerde, kural olarak, hiçbir bağlantı kelimesi olmayabilir. Özetin altında yatan mantıksal
yapı o kadar kısa bir metinde o kadar açık olabilir
ki, bağlantı eklemek gereksiz görünebilir. Yapılandırılmış özetlerin başlıkları da olabilir
, bu da bağlantı sözcüklerini gereksiz kılar.

Web için yazılı olarak, araştırmamız hakkında bile,
görsel bağlantılar lehine sözlü bağlantılardan vazgeçebiliriz. Aynısı önceki bölümde ele alınan posterler için de geçerlidir
. Bunların
bir tezle aynı şekilde, birbiri ardına paragraf, birbiri ardına cümle olarak okunması amaçlanmamıştır. Okuyucular-veya
belki de daha doğrusu izleyiciler-bölümden bölüme dolaşabilirler. Onları
herhangi bir sırayla okuyabilirler. Bu nedenle, tek bir sırayla okunmaları için bunları yazmanız gerekmez
. Yazar olarak rolünüz onların dikkatini yönlendirmektir, ancak
doğrusal bir metinde olması gerekmez.

Adımlardan birini kaçırabiliriz. Örneğin,
konu cümlesi üzerinde ayrıntıya girmemize gerek olmadığını hissedersek, ikinci adımı kaçırabiliriz. Bu
, okuyuculardan biraz sıçrama yapmalarını,
bu bağlantıları okuyucular için açıkça yapmak yerine kendileri için bağlantılar kurarak düşüncemizi takip etmelerini istiyor olabilir.

Konu cümlesi: 'her paragrafa bir konu cümlesiyle başlayın;
başlangıcına uygun olarak bitirin' (Strunk and White [1959] 1979).

Paragrafları, bir nokta oluşturmak için
birkaç paragrafa ihtiyacınız olduğuna karar verdiğiniz veya birkaç noktanın ilişkili olduğunu gördüğünüz veya göstermek istediğiniz bir dizi,paragraf bloğu
içinde çalışmak olarak da düşünebilirsiniz . Tüm noktalar daha
sonra son bir kısa paragrafta bir araya getirilebilir. Önce
yazmak istediğiniz noktaları özetleyin:

Paragrafları özetleme

1 Ele almak istediğiniz noktaların bir listesini yazın.

2 Listenize bakın: Bunlardan herhangi biri aslında birden fazla nokta mı?

3 Herhangi bir puan düşürebilir misin?

4 Doğru sıradalar mı?

5 Her birine bir paragraf yazın.

Bu şekilde, yapmak istediğiniz noktalar ile bunları yapmak için ihtiyacınız olan paragraflar arasında doğrudan bir bağlantı kuruyorsunuz. Bu yaklaşımı kullanmak , noktaları, sıralarını ve derinliklerini planlamak, kesmek, eklemek ve alt bölmek için zaman ayırdığınız anlamına gelir, gerektiği gibi ve ancak o zaman paragraf yazmayı düşünmeye başlarsınız. Listenizde bulunan anahtar kelimeler doğrudan konu cümlelerinize gider.

Bu süreç , stil hakkında karar vermeye başlamadan önce içerik ve yapı hakkında bazı kararlar vermenizi gerektirir. Konu cümlesi için birkaç kelimeyi zaten biliyorsunuz. Bir sonraki adımınızın muhtemelen bu konu cümlesini detaylandırmak veya tanımlamak olduğunu biliyorsunuz. Sonra açıklayın, kanıt sağlayın. Sonra ana noktaya veya çiziminiz tarafından sağlanan açıklamaya geri dönün.

Giriş paragrafları

Tanıtım yazmak, yazının bir bölümünde ne söylemek istediğinizi anlamanın bir yoludur . İçeriğin ne olmasını istiyorsunuz? Birkaç cümle yazmak sizi birkaç karar vermeye zorlayabilir.

Bu etkinlik aynı zamanda bir konuya - bir yazma oturumu veya tezin bir bölümü için - bir taahhütte bulunmanıza ve buna odaklanmanıza yardımcı olabilir.

Tanıtımların temel unsurları şunlardır: (1) ana noktayı tanımlayın; (2) bir fiildeki amacı tanımlayın; ve (3) içeriği tanımlayın.

Giriş

Bölümün temel amacını tanımlayan bir cümle yazın:

Bu bölüm [fiil] . . .

Bu bölüm hakkında. . .

Bölümde . . . anlatılacaktır . . .

Bu bölüm tartışıyor . . .

Bu bölümün amacı . . .

Bu bölüm gerçekten hakkında . . .

Bu bölümde bunu tartışmak/göstermek/yapmak istiyorum . . .

Bu seçeneklerdeki stil yelpazesi kasıtlıdır;
Bu aşamada düşüncenize en uygun olanı seçin. Bunun sadece bir taslak olduğunu unutmayın - eğer bir
'ön taslak' değilse-ve işlevi
sizi bölümün 'ne yapacağına'dair bazı kararlar vermenize yardımcı olacak birkaç cümle yazmaya zorlamaktır.

Bu, bu aşamadaki düşüncenizde önemli bir değişiklik olabilir: '
Bu bölümde neler oluyor?', bu
da tüm - ve başkalarının - iyi fikirlerinizi dahil etmekten kendinizi sorumlu hissettiğinizi gösteriyor,' Bu bölümde neyi
başarmaya çalışıyorum ?', bu da tüm notlarınızı gözden geçirmenize yardımcı olacak bir seçim prensibiniz olduğunu
gösteriyor .

Bu bölümün tezinde olduğu gibi 'tez' ve 'argüman' kelimelerini kullanmaya başlama zamanı
gelmiş olabilir . . .'ve' Bu bölümün argümanı . . .'.
Bölümünüz gerçekten neyle ilgili? Bunu tek bir anahtar fikre indirgeyebilir misin?
Daha emin olduğunuz bir cümle oluşturmak için yukarıdaki alıştırmalar için yazılmış bölümünüzle ilgili önceki
cümlelerinizi gözden geçirebilir misiniz ?

Bunu yapamayacağınızı fark ederseniz, bölümünüzden henüz emin
değilsiniz demektir. İçeriğinizin kontrolü henüz sizde değil. Bu noktada biraz daha kalmanız gerekecek
. Notlarınızı taslaklara dönüştürmeye başlamak için en iyi zaman bu olmayabilir
. Yönünüzden emin değilseniz
, yazılarınızda çabucak kaybolabilirsiniz. Özgür yazınıza geri dönün; Bölümün özü orada olabilir.

Öte yandan, yazınız bölüm için zaten bir tema oluşturmuş olabilir
, ancak bunun 'doğru' olduğundan emin değilsiniz. Bu doğru olabilir.
Bu bölümde açıklanan şekillerde yazmaya devam edin. Alternatif olarak,
kusursuzluğunuz, bölümünüzün odağını belirlemede ne kadar ilerleme kaydettiğinizi gizliyor
olabilir. Çünkü aklınızın arkasında her zaman o dırdırcı şüphe
vardır - ' Ama bu bölümde söylemek istediğim gerçekten bu mu?-
tereddüt ediyorsun. Sonuç olarak, kendinizi bir tema hakkında yazmaya adamamanızdır
. Paradoksal olarak, 'daha iyi' bir tema arayışı gibi görünen
şey bazen daha zayıf bir temaya neden olabilir, çünkü
çok fazla revizyon eklemediniz. Bu aşamada yaptığınız
yazı seçimlerinin çoğunda bir belirsizlik unsuru vardır. Bölüm taslakları, sessizlikten ziyade şüpheleri kışkırtacak
. Argümanınız bir dizi revizyonla ortaya çıkacaktır.

Yazmaya başlamak için aşağıdaki istemleri kullanın. Size uygun olanı yerleştirin:.

Şimdi ne hakkında yazabilirim?

Bir sonraki bölüm hakkında. . . Bir
sonraki bölüm [yorumlar / değerlendirir / tanımlar / açıklar] . . .
Bu bölümde üç ana nokta vardır: . . .
Bu üç bölümde ele alınmıştır: . . .

Bu veya benzeri noktaları kapsayan giriş sadece okuyucunuza bir yardım
değildir; aynı zamanda yazınıza da bir yardımcıdır. Girişi yazmak ,
bölümünüzün amacının tam olarak-ve açıkça - ne olduğunu anlamanıza yardımcı olur.

Yöntem(ler) hakkında yazma

'Yöntem' dediğiniz bir bölümünüz olmasa
da, ortaya attığınız araştırma soruları için yönteminizi, yaklaşımınızı, analitik bakış açınızı - ne derseniz deyin - tanımlamanız gerekecektir.

Kullandığınız terimler disiplininize ve
alanınızdaki tartışmada işgal etmeyi seçtiğiniz konuma göre değişecektir.
Terim seçimini ertelemeye gerek yoktur;
Sadece yarı emin olduğunuz terimlerle başlayabilirsiniz. Tezi bu aşamada ilerletmek için, belirsizlik içinde bile yazmama nedenlerini yazma yollarıyla değiştirmeniz gerekir
.

Araştırma sorunuza nasıl cevap vereceğinizi - ya da nasıl devam edeceğinizi-ilk konunuz olarak almanıza , yani şimdiye kadar yazma pratiğinizin rutin bir parçası olması gereken on beş dakikalık parçalardan birini yazmanıza yardımcı olabilir . Tüm fikirlerini
kağıda dök. Amaç sadece birkaç yüz kelimeyle
- on beş dakikalık yazıyla-başlamak ve ardından haftalar ve aylar boyunca bunun üzerine inşa etmektir. Her zamanki gibi cümlelerle yazın, çünkü bu fikirlerinizi geliştirmenize yardımcı olabilir
.

* Amaç başlamaktır.
• Görev, derhal gayri resmi olarak yazmaktır.
* Çıktı 15 dakikalık bir yazıdır-yaklaşık 200 kelime.

Bir sonraki adım, başlıkların ve muhtemelen alt başlıkların bir listesini yazmaktır.
On beş dakikalık yazımda ortaya çıkan kelimeleri veya
araştırma sorularınızdan gelen kelimeleri veya konular, metinler, analitik
araçlar, katılımcılar, alıntılar, çapraz referanslar, odak grupları, anketler, spekülasyonlar, dergiler gibi genel başlıkları kullanabilirsiniz . Çalışmanızla alakalı kelimeler ne olursa olsun. Bunların her biri bir bölüm için potansiyel bir başlıktır.

Araştırma sorularına geri dönerek daha fazla yazmaya zorlayabilirsiniz:
cümlelerinizi ve başlıklarınızı bu sorularla nasıl ilişkilendirebilirsiniz?
İlk yazılarınızı ve orijinal sorularınızı açıkça birbirine bağladığınız birkaç cümle yazın
. Bunu kelime işlem yapıyorsanız - olması gerektiği gibi-
araştırma sorularını orijinal tekliften veya gözden geçirilmiş
girişinizden bu dosyaya aktarabilirsiniz.

'Yöntem' bölümünüzün - veya bölümünüzün-ilk sayfasının geri kalanında
,yöntem açıklamanızda ele almayı düşündüğünüz noktaları
veya çalışmanıza nasıl gittiğinizi tahmin etmeniz gerekecektir.

Listelediğiniz - kapsamak istediğiniz-noktaların yeniden düzenlenmesi gerekebilir.
Bazıları diğer başlıklara bölünebilir. Bazıları
bir bölüm içinde bölümler halinde birleştirilebilir.

'Yöntemi' özetlemek

1. Ne yapmaya karar verdiniz?
2 Bunu nasıl yapmaya karar verdiniz?
3. Neden bu yaklaşımı seçtiniz?
4. Araştırma sorularınız neydi?
5. Yönteminiz sorulara nasıl uyuyordu?
6 Yöntemlerinizi açıklamak için hangi konuları ele almanız gerekiyor?

Bazı başlıklarınız olduğunda, uzunluk ve orantı hakkında düşünmeye başlamanın zararı yoktur . 'Yöntem' bölümünüz/bölümünüz ne kadar sürecek? Bütün tezin hangi kısmını alacak? Çok tartışılmayan köklü bir yaklaşım mı kullanıyorsunuz yoksa daha fazla açıklama ve destekleyici argüman gerektirecek yeni bir yaklaşım mı kullanıyorsunuz?

Aşağıdaki örnek, alanınızla veya konunuzla doğrudan alakalı olmadığınızı gösterebilir; Ancak bu örneğin amacı, yöntem bölümünün/bölümünün açılış sayfasının öğelerini göstermesidir. Erken bir taslakta, 'Yöntem' gibi stil konusunda endişelenmenize gerek kalmazdı . . . kullanılan aşağıdaki gibi açıklanacaktır.'Bu aşamada, stilin son işlemesinden ziyade içerik hakkında düşünmek daha önemlidir.

İşte yöntem bölümünün açılış sayfasına bir örnek:

Örnek

yöntem

Bu çalışmanın amacı, egzersize dayalı bir kardiyak rehabilitasyon programının yakın zamanda miyokard enfarktüsü geçirmiş hastalar üzerindeki etkinliğini belirlemekti . On haftalık bir süre boyunca egzersiz programının etkileri rutin bakım kontrol grubununkilerle karşılaştırıldı. Bu rutin bakım kontrol grubuna on haftalık kontrol döneminin sonunda egzersiz programı teklif edilirken, egzersiz grubu bir bakım sınıfına geçti. Tasarım, aşağıdaki sorunların yanıtlanmasına izin verdi:

1 Kardiyak rehabilitasyon programının fizyolojik etkileri var mı?

2 Kardiyak rehabilitasyon programının herhangi bir psikolojik durumu var mı faydaları?

3 Kardiyak rehabilitasyon programı kalp anlayışını geliştirir mi hastalık mı?

Kullanılan yöntem aşağıdaki gibi açıklanacaktır:

(a) denekler, (b) tedavi grupları, (c)bağımlı önlemler ve (d) prosedürler.

konular

Denekler 40 erkekti (n = 29) ve dişi (n = 11) miyokard enfarktüsü geçirmiş ve kardiyak rehabilitasyon programına katılım kriterlerini karşılayan hastalar . Program seçim kriterleri şunları içeriyordu:

1 70 yaşın altında

2 Klinik öykü ile belgelenen miyokard enfarktüsü, elektrokardiyograf ve enzim kanıtı

3 Miyokard enfarktüsünden en az altı hafta sonra

4 Egzersize tam katılımı engelleyebilecek fiziksel sorun yok-cıse programı, örneğin kalça ve/veya diz artriti.

Bu örnek, bir bölüme girişin temel bileşenlerine sahiptir: çalışmanın amaçlarına geri bağlantı, bölümün gelmesinin gerekçesi ve içeriğinin tahmini.

Çalışma arkadaşı

Bu terim , yalnızca 'inleme oturumları'değil, yazınız hakkında düzenli olarak tartışabileceğiniz kişi(ler) i, olumlu tartışmaları belirtmek için kullanılır .

> *Buddy sistemi, yeni gelişim- zihinsel aşamalarda gezinme veya yeni aşamalarda ustalaşma konusunda desteğe duyulan ihtiyacı kabul eder . . . beceriler.*
>
> (Palumbo 2000: 27)

Bu, akran grubunuzdan biri, bölümünüzdeki başka bir lisansüstü veya başka bir bölümdeki bir meslektaş olabilir. Tartışmalarınızın destekleyici ve üretken olduğunu fark ettiğiniz sürece kim olduğu gerçekten önemli değil . Tanıştığınızda yazmak ve yazmak için tanışın, aksi takdirde yazmaktan ziyade yazmaktan bahsetmek gibi kötü bir alışkanlığa kapılabilirsiniz .

30 dakikalık toplantılar

gündem

Taslağınızı ve günlüğünüzü toplantılara getirin. Cümlelerle yazın.

- **Beş dakikalık yazı**

Önceki toplantınızdan bu yana projeniz hakkında ne yazdınız?
Harcanan zaman, yazılan kelimeler / alt temalar vb.?

- **On dakikalık özel yazı**

  Yazma gündeminizde bir sonraki konu hakkında yazın.

- **On dakikalık tartışma**

  Yazınızı arkadaşınızla tartışın.

- **Beş dakikalık özel yazı**

  Bir sonraki yazma alt hedefiniz nedir?

Tartıştığınız şeyin sınırı yoktur; Başarılarınız da dahil olmak üzere yazma sürecinin herhangi bir yönü olabilir. En iyi çalışma arkadaşı , aynı zamanda düzenli bir yazar olan veya olmaya çalışan kişidir.

Düzenli yazma

Birçok yazar-öğrenciler ve denetçiler-en iyi yazılarının ancak uzun yazma oturumlarında yapılabileceğine inanır. Bazıları sadece bu şekilde 'gerçekten' yazabileceklerine inanıyor. Bununla birlikte, bu' tıkınırcasına ' stratejinin dezavantajları vardır:

> Kanama ile birlikte hipomani, öfori ve acele etmenin neredeyse çılgınlığı gelir. Tıkanma ile meşgullük gelir-çünkü her bir tıkanmış görevi, rahatsız edilmek istememenin tüm meşgul işaretlerini yayarken diğer gecikmiş görevleri tamamlama ihtiyacı izler. Ve sarhoşlukla birlikte , yazmak için enerji ve fikir sağlayabilecek dinlenme ve yenilenme zamanlarını bulamamak gelir . Tıkanmada bir şey daha olur: yazma bölümleri arasındaki geniş aralıklar , yazmaya devam edilmeden önce ısınmaya büyük yatırımlar gerektirir .
>
> (Boice 1994: 240)

Ayrıca, yazmak için ne sıklıkla geniş zaman dilimlerimiz olur ? Doktora öğrencilerinin bile-özellikle yarı zamanlı çalışanların-başka birçok sorumluluğu ve görevi vardır. Tıkınmak gerçekten üretken bir yöntem midir? Bu konuda ne düşünürsek düşünelim, bizim olması gerekiyor *sadece* yöntem mi? Yazmak için uzun bir zamanımız olsa bile, muhtemelen onu yapılandırılmış bağlantılar için kullanmalıyız. Bu

bu kitabın önceki bölümlerinde tartışılan stratejiler , tez yazarlarının
bir dizi yaklaşım kullanmalarını, yazıyı uzun veya kısa ve muhtemelen her ikisine
de sahip oldukları süreye sığdırmalarını sağlamayı amaçlamaktadır.

Bu kadar büyük bir yazı projesi
için,örneğin değişikliklerin yapılması gerekecektir :

* Son dakika yazısı çalışmaz.
* Yazınızı çok daha sık gözden geçirmeniz gerekecek. * Yazınızı
tartışmak zorunda kalacaksınız. * Yazınız çok daha
detaylı incelenecektir. * Dilbilgisi hatalarını, noktalama
işaretlerini düzeltme sorumluluğunuz olacaktır.,
yazım, vb.

Düzenli yazma, yapılandırılmış
yazma ve üretken stratejileri birleştirme, mini argümanlar
yazma, düşünce çizgilerini keşfetme, bir konuyu açma ve başlıkların ne olabileceğini düşünme
fikrinden bile hoşlanmayabilirsiniz . Alternatif olarak, cevaplamak için yazdığınız soruların bir
listesini yazıyor olabilirsiniz. Buradaki nokta, tez yazarının
bu noktadan itibaren (henüz değilse) paralel olarak farklı biçimlerde yazmaya devam etmesi
gerektiğidir.

Amirinizle ve çalışma
arkadaşınızla yazma hakkında düzenli tartışma için zaman ayırmaya çalışın: yazmayı nasıl
yönettiğiniz, nerede yazdığınız, ne zaman yazdığınız, ne sıklıkta ve ne kadar ürettiğiniz hakkında.
Bir yazar olarak ortaya çıkan kendinizle ilgili anlayışınızı tartışabilirsiniz. Bundan zevkinizi
paylaşabilirsiniz. Yazma alışkanlığına girmek için geliştirdiğiniz stratejileri değiştirebilirsiniz.
Örneğin :

Şimdi ne hakkında yazabilirim?

1 Gelecek yıl bir konferans için özet (200 kelime?)
2 Anahattaki yöntemler bölümünün bir taslağı 3
500 kelime (30-60 dakika?) yöntemler bölümünün içeriği hakkında

Yazma ile ilgili sorunlar

Bir tezin yapımının bu aşamasında, ikinci yılın ortalarına doğru,
yepyeni bir 'sorunlar' dizisinin içine sızması yaygındır. Şimdiye kadar karşılaştığınız
yazma zorlukları ve bu noktaya kadar geliştirdiğiniz yazma stratejileri,
çalışmanızın bir sonraki aşamasına uymuyor gibi görünebilir. Yepyeni
yer değiştirme faaliyetleri icat edebilirsiniz. Öncelik verebilirsiniz

yazı üzerine 'araştırma'. Ancak, yazmadığınız için kendinize verdiğiniz nedenlerin , düşünmeye değer altta yatan nedenleri olabilir.

Yazma ile ilgili sorunlar

*** Süpervizörün geribildiriminden veya genel olarak süpervizörden korkma * Yorgunluk: çok fazla 'içki içmek', sadece içki içmek, daha fazla 'atıştırmalık' gerekli, daha fazla dinlenmek mi? Tıkınmalar caydırıcı olabilir ve sizi tükenmiş hissetmenize neden olabilir·'Can sıkıntısı', genellikle bu bağlamda bir stres işaretidir · Momentum eksikliği: bunu ilerleme eksikliği olarak değil, sınırlı olarak yeniden tanımlayın yazma oturumları arasındaki ilişki. Yazma etkinliklerini birbirine bağlayın * Yeterince sık yazmamak · Büyük resim korkusu: başarı korkusu, başarısızlık korkusu * Ödül eksikliği · Sinyal sorunları: kendi yazınızda yolunuzu bulamıyorsunuz · Tahmin eksikliği * Yazılı olarak yeterince yüksek standarda ulaşamamak**

Yazma döngüsü bozulmuş olabilir ve şimdi bunu fark ettiğinize göre tekrar başlatabilirsiniz. Özellikle yarı zamanlı öğrenciler tezlerini o kadar sık - bazen uzun süreler - bir kenara bırakmak zorunda kalıyorlar ki , geri almak imkansız görünüyor. Fikirlerinizi kaynaştırmamak için - 'yazmanın' bunun için çok iyi bir kelime olduğunu düşünüyorsanız - düzenli 'karalama' stratejilerini kullanabilirsiniz. Her şeyden önce, kısa yazma etkinlikleri , işinizle tamamen bağlantınızı kaybettiğinizi hissetmenizi engeller.

Yazınız hakkında ne hissederseniz hissedin, 'sorun' anlayışınız ne olursa olsun, düşündüğünüz kadar kötü olmayabilir. Bu aşamada yazınızdan tamamen memnun kalmanız pek olası değildir. Aslında, tez yazma sürecinin sonuna kadar tam bir tatmin yaşayamayabilirsiniz ve belki de o zaman bile, çünkü hiç kimse çalışmanızın ' iyileştirilebileceğinin' sizden daha fazla farkında olmayacaktır.

Yazarın bloğu

Yazarın bloğunun bu bölümde ayrı bir bölümü vardır, çünkü genellikle adla tanımlanan belirli bir sorundur. Farklı yazarların ona verdiği anlamlar ne olursa olsun, bu bizim tanıdığımız bir terimdir. Anekdot olarak, metin üretmekle ilgili en akut problemler için en sık kullanılan terim gibi görünüyor. Aynı zamanda

en çok korkulan - herhangi bir yazar tarafından - ve belki de çözülmesi en zor olanı.

Aslında 'yazar bloğu' terimi, insanların neden yazmadıklarını açıklamaya çalışmak için tutundukları bir terim olabilir; Daha kesin bir tanımın yokluğunda, bu terime bir tür her şeyi yakalama olarak başvururlar. Bunu hesaba katmasa bile, sorunu kesinlikle tanımlar.

Bu 'sendroma' bakmanın bir başka yolu, eğer doğru kelime buysa, 'engellenen' anları ortak, belki de evrensel bir deneyim olarak görmektir. Yazı üretemediğimiz bu anlar, yazma sürecinin belirli noktalarında ortaya çıkabilir.

Bir zamanlar her şeyin 'aktığı' ve 'akmayanların' kendilerinde bir sorun olması gerektiği yazının popüler yanılgılarından biri olabilir: yazıları ve muhtemelen araştırmaları yeterince iyi değildir. Başka bir deyişle, geri bildirim eksikliği , bir yazarın eserine veya yazısına olan güvenini - bir kereden fazla - zayıflatabilir .

Bu bölümdeki tüm stratejiler, engellenen yazarların yeniden yazmaya başlamasına yardımcı olabilir . Ancak, engellenmelerinin temel bir nedeni olabilir :

Yazarlar neden engelleniyor?

*** Ne düşündüklerini ve ne söylemek istediklerini çözmeleri gerektiğini düşünüyorlar**
- yazmadan önce . . . ve bu noktada sıkışıp kal . . .

. . . ne söylemek istediklerini anlamak için yazı kullanmak yerine.

*** Bir noktayı mantıksal, bilimsel veya nesnel olarak çözmek için mücadele ederler . . .**
ve bu noktada sıkışıp kal . . .

. . . kelimelerle çalışmak yerine.

*** Yazmadan önce emin olmak isterler . . .**

. . . emin olmadıklarında yazmak yerine.

*** Projenin görünürde sonu yok.**

Engellenen yazarlar , yazıyı düşüncelerinin 'motoru' olarak kullanma sanatını bir şekilde kaybettiler - ya da belki de hiç sahip olmadılar -. Bunu düşünmelerine ve öğrenmelerine entegre etmediler. Sorunu çözmek için yazı kullanmazlar .

Bir yazı bloğu elbette olabilir, sistemin kendisinde, yani sadece yazma görevinde değil, bir bütün olarak yazma sürecinde bir kusurun göstergesi olun: 'Sabırsızlık, yazma bloklarının en önemli tek belirleyicisidir' (Boice 1994: 28). Yazar, gerekli planlama, ön yazma veya serbest yazma olmadan çok erken yazmaya başlıyor olabilir . Yazarlar kullanmazsa

yazmaya geldiklerinde 'akabilmelerini' sağlamak için çeşitli stratejiler ve beceriler
, aynı
anda birkaç karar katmanının alınmasını gerektirdiğinden,yazılarında bir bozulma yaşayacaklardır. Benzer şekilde, eğer yazmak
rutin değilse, yazarlar üzerinde
başka, oldukça farklı görevler üzerinde çalışırken durup dururken akıcılık yaratmaları için ek bir baskı vardır
. Boice'in uygulamamız gerektiğini savunduğu 'sabır' sadece
yazmak için doğru anı beklemek meselesi değil; Birçok yazma öncesi aktiviteye sabırla zaman ayırmakla ilgilidir
. Talep üzerine iyi metinler üretmeyi amaçlayanlar
, kendilerini bir hayal kırıklığına ve genellikle bir yazı
bloğuna hazırlıyorlar.

Yazmanın heyecanının bir kısmı, kelimelerde tam olarak ne çıkacağını gerçekten bilmemektir
; Engellenen yazarlar, belirli bir
zamanda bu belirsizliği çok rahatsız edici bulan yazarlar olabilir. Belki
de bu belirsizlikle başa çıkabilmeleri ve yazılarında onunla yaşayabilmeleri için - araştırma, tez veya genel olarak yaşam hakkında -
çok fazla başka belirsizlik vardır . Yine de,
en dikkatli şekilde planlanmış yazıların bile kendine ait bir hayatı
olabilir, yeni fikirler ortaya atabilir veya şeylere, yeni bağlantılara veya ayrımlara bakmanın yeni yolları
olabilir.

Engellenen yazar, projenin anlamını gözden kaçırmış olabilir.
Bir tezi tamamlama yaşamı üzerinde hemen bir etkisi olmayabileceğinden
, zaman zaman çok fazla fedakarlık gerektiriyor gibi görünüyor.
Yazara bağlı olan herkesi potansiyel olarak zorlayabilir.

Yazar çok fazla şey yapmaya çalışıyor olabilir:
söylemek istediğinizi tek seferde söylemek kolay değildir - ve çoğu zaman mümkün değildir -.
Yazma süreçleri hakkında çok şey öğrenmiş olsanız ve temel uygulamalara hakim olduğunuzu hissetseniz bile,
yazılı çıktınızın yine de revize edilmesi gerekecektir. Bu apaçık ortada. Yine de
, iyi, zaten çok gözden geçirilmiş
bir iş parçası olduğunu düşündüğünüz şeyi gönderdiğinizde ve daha fazla revizyon gerektiren geri geldiğinde ve muhtemelen
bundan sonra daha fazla revizyon gerektirdiğinden emin olduğunuzda moral bozucu olabilir. Bu aylar ve yıllar boyunca devam
eden bir süreçtir .

Tez yazma sürecinin uzun soluklu doğası da bir faktör olabilir.
Yazarlar görünürde bir son olmadığını hissedebilirler. Yazılarının kalitesine çok fazla
önem verildiğini hissedebilirler; Şüphesiz önemli olan işin kalitesi ve
özgünlüğüdür?

Yazmanın çok fazla merkez aşaması, çoğu zaman çok fazla olduğu anlaşılıyor olabilir.
Akademik yazının stratejilerine ve niteliklerine neden bu kadar dikkat ediliyor
? Esasen bir raporlama prosedürünün ne olduğunu aşırı karmaşıklaştırmaktan suçlu değil
miyiz?

'Suçluluk' engellenen yazarları engelleyen bir faktör mü?
Bugüne kadarki çalışmalarının haftaları, ayları veya yılları için yazılı olarak 'gösterecek daha çok şeyleri' olması gerektiğini
düşünüyorlar mı ? Birçok yazar - aslında, birlikte çalıştığım hemen hemen her şey
-yazma sürecinin bir parçası olarak suçluluk yaşadıklarını bildiriyor.
Yazma hedeflerine ulaştıklarında bile, yeterince şey yapmadıklarını hissederler. Daha
da ilginç olanı: hedeflerini aşanlar bile yeterince yazı yazmadıkları için suçluluk hissedebilirler
. Bu büyüleyici bir şekilde yaygın bir durumdur.

Yazarlar hakkında ne diyor? Bu sadece acemi yazarlar için geçerli mi? Bu sadece tez yazarları için doğru mu? Başarılı, düzenli olarak yayınlanan bir yazar olduğunuzda bu duygu 'ortadan kalkacak mı' ? Muhtemelen.

Bu suçluluk kendini yazmakla ilgili ne diyor? Bu kapanış ertelendi, biliyoruz. Bu yazı potansiyel olarak sonsuzdur, biliyoruz. Ayrıca 'kağıda bir şeyler yazmayı' da biliyoruz. Bu kitabın önceki bölümlerinde bunun için stratejiler var . Denetçilerin 'engellemenin nasıl kaldırılacağı' hakkında başka fikirleri olacaktır. Yazmak bize pek çok cephede meydan okuyor, bize ne yaptığımızı ve bilmediğimizi, ne olduğumuzu ve emin olmadığımızı, akademik yazılarda ne olduğumuzu ve söylememize 'izin verilmediğini' ortaya koyuyor mu? Akademik yazı , yararlı, kullanılabilir bir çerçeveden ziyade sıkı kısıtlamalar gibi hissedebilecek şeyleri getirir ve bunlar da yazmayı engelleyebilir.

Belki de suçluluk ve yazma ilişkilidir çünkü bir tez yazarken sonsuz bir şekilde 'henüz tam olarak orada değil', yeterince iyi değil olarak konumlandırılmışız. Başarısızlık neredeyse sürecin bir parçasıymış gibi hissedebilir: her yazdığımızda 'geçemedik' . Aşamalı olarak, aylar ve yıllar geçtikçe, hedefe ulaşmaya yaklaştığımızı ve yaklaştığımızı hissetmeyebiliriz; tam tersini hissedebiliriz: zayıflıklarımızdan haberdar olduktan sonra, bu şeyi yazmaya çalışmakta ısrar edecek kimiz? Kendimizi yeni başlayanlar olarak konumlandırdığımızı - veya konumlandırdığımızı - hissedebiliriz, denetçilerimizin- ve diğerlerinin - hatalarımızın hesabını kararlılıkla görmezden geliriz. Aslında, çalışmamızın yeterince iyi olup olmadığını henüz bilmiyoruz ve yine de yapmamız gerektiği gibi yazılı olarak ısrar ediyoruz. Kasıtlı 'suçumuz' , onu üretme yeteneğimizin kısmen veya tamamen cehaletinde mükemmel olması gereken işi üretmeye devam etmektir . Paradoksal olarak ve çoğu zaman acı verici bir şekilde, bu cehalet, bazıları için tez yazma yolunda ilerledikçe artar .

Günün sonunda ve 'yol' tezinin bitiminden çok önce, yazar suçluluk duygusuyla yazmaya devam etmek zorunda kalacak. Bu kulağa 'kendini toparla' tavsiyesi gibi geliyor, ancak yazar bloğu sorununu çözmenin aktif bir başlangıç noktası , yazıyı çevreleyen bazı mitleri atmak ve bunun çok zor olduğunu kabul etmek olacaktır. Beklenmedik şekillerde hayatımızın diğer alanlarıyla ve kimliğimizle bağlantı kurar. Belki de bu yüzden böyle bir büyüme deneyimidir - veya olabilir -. Yazının ne kadar kötü hissettirdiği ve yazımız hakkında ne kadar kötü hissettiğimiz konusunda istediğimiz kadar dürüst olabileceğimiz bir foruma sahip olmamıza yardımcı olur: 'Yazmak işkencedir ve pratikte imkansızdır' (Bénabou 1996: xi). Bénabou, öyle görünüyor ki, 'edebiyatı içeriden bir ızdırap gibi deneyimliyor, böylece onun tek gerçekliği ve bu konuda yaşanmaz bir gerçek haline geliyor' (s. xıı). Bu bölümdeki analiz ve cevaplardan herhangi biri onun durumunu hafifletir mi? Yazmak bazen tüm yazarlar için mi yoksa sadece Bénabou için mi 'işkence' oluyor? Kitabının başlığında olduğu gibi, dikkatimizi çekmek için sadece abartmanın etkisini mi kullanıyor ?

'İşkence' şiddeti önerirken, belki de' dolambaçlı ' tez yazımı için daha doğru bir terimdir: tahmin edilebilir bir örüntüsü olmayan kıvrımlar ve dönüşlerle doludur . Bu kitapta sunulan tüm çerçeveler ve yapılandırma araçları için ,bir bireyin tez yazmaya giden dolambaçlı yolunu tahmin etmenin bir yolu yoktur.

Doğrudan bir yol yoktur, sadece iki
dalın aynı yöne gitmediği dolambaçlı, dolambaçlı yol vardır. Bir yönde bile hareket etmiyor
gibi görünüyor. Bir hedefi hedefleyen bir yazar için belki de 'işkence' doğru kelimedir
.

Bu, yazarlar için destek grupları oluşturmamız gerektiği anlamına gelmez, böylece
kendilerini hayal kırıklıklarından kurtarabilir ve sıkıntılardan şikayet
edebilirler; aksine, yazmayı hayatımızda yeniden konumlandırmalıyız.
Ruh halimizi, duygularımızı ve düşüncelerimizi etkileyeceğinden emin olabilirsiniz.

Yazmayı durduran nedir? Onu 'yaşanmaz' yapan nedir? Bunu nasıl
'yaşanabilir' hale getirebiliriz? Yazmayı 'işkence' yapan öğretmenleri ve editörleri
içselleştirdik mi ? Verimsiz uygulamalarımız var mı? Yazmak
yaratıcı ve eğlenceli bir sürece dönüştürülebilir mi? Uygulamalarımızı değiştirebilir miyiz
?

Yazma deneyimlerimiz - ve yazma öğretimi -
şu anda yazmayı nasıl gördüğümüzü ve yaptığımızı etkilemiş olmalı. Bu sorunun bir parçası
olabilir ve çözüm burada yatıyor olabilir. Tartışmada - ve bu da bir yazma
etkinliği olabilir-insanlar bir ingilizce öğretmeninin kırmızı kaleminin sahip olduğu gücü ortaya
koyuyor. Bazıları öğretmenlerinin isimlerini bile hatırlayabilir.

Öte yandan, bizi geride tutan o öğretmen hakkındaki algımız mı?
Bunu kendimize mi yapıyoruz? Geçmişte aldığımız
olumsuz-iyi niyetli olsa bile - geri bildirime sanki şimdiki zamanda uygulanacakmış gibi
odaklanarak kendi yazımızı engelleyebiliriz :

> Zihinlerimiz güçlü araçlardır. Bir şeyin doğru
> olduğuna veya ulaşamayacağımıza karar verdiğimizde, kendi yarattığı bu engeli
> aşmak çok zordur . Konumumuzu savunduğumuzda, bu neredeyse imkansızdır.
> Örneğin, kendinize 'yazamıyorum' dediğinizi varsayalım.
> Konumunuzu kanıtlamak için örnekler arayacaksınız. Lisedeki zavallı
> denemelerinizi hatırlayacaksınız ya da en son mektup yazmak için oturduğunuzda ne kadar garip
> hissettiğinizi hatırlayacaksınız. Kafanı denemekten seni korkutacak sınırlamalarla
> dolduracaksın . Yazar ya da başka bir şey olmak için ilk adım, en
> büyük eleştirmeninizi - sizi susturmaktır.
>
> (Carlson 1997: 119)

Bu algıyı gözden geçirip yeni bir iç editör oluşturabilir miyiz?
Yazarın bloğunun nedenleri hakkındaki analizimiz ne olursa olsun, yine de
onu aşmanın veya yuvarlamanın yollarını bulmalıyız .

Bir sonraki bölüm, blokta hareket etmek için öneriler ve talimatlar
verir . Bazıları yazmayı içerir; Diğerleri yazmaya grafiksel
alternatifler içerir . Her iki yaklaşım da tartışma için konular olabilir
veya üretebilir.

Engellemeyi kaldırma stratejileri

• Serbest

yazma• Üretken yazma

*** Süpervizörle**

yazma * Zihin haritalama

*** Sözlü prova**

•'X hakkında bildiğiniz her şeyi yazın'

'Tüm fikirlerinizi X'e yazın'

• Bir son duygusu oluşturun; Tamamlanmış tezi görselleştirin

*** Engellemeyi kaldırmak için tek bir terapi yok, özgür yazı deyin, iyi sonuç verir**

izolasyon, özellikle uzun vadede . . . tedavilerin kademeli bir kombinasyonu,
kalıcı ve rahat bir akıcılık düzeyi sağlamak açısından en iyi
sonucu verir.

(Boice 1994: 100)

Bu stratejilerin her biri, bir şeyler yazarak tekrar yazmaya başlamanıza yardımcı olabilir. Bir şey yazmak yeterince iyi bir başlangıç olabilir. Örneğin, serbest yazmanın iç editörümüzü susturma potansiyeline sahip olduğunu biliyoruz ve birçok yazar bunun bir şeyler yazmalarına yardımcı olduğunu buluyor. Yazı bloğu hakkında serbest yazı yazmak bile metin üretir. Benzer şekilde, üretken yazı bizi bir konuyla ilgilenmeye ve onu biraz daha ileri götürmeye zorlayabilir, ancak daha önce yapılmış bir noktayı pekiştirmek bile bir başlangıç olabilir.

Anahtar devam etmek olabilir. Daha önce yapılmış ve gözden geçirilmiş yazıya bağlı kalmak yerine, önceki bölümlerin yazımını hiçbir şekilde 'tamamlamadığımızı' bilmemize rağmen bir sonraki konuya geçebiliriz. Sıkıştığımız noktaya yapışmak yerine, başka bir deyişle devam edebiliriz.

İstemlere yazma, ardından serbest yazma, ardından üretken yazma ve ardından yapılandırılmış yazma dizisinin en yararlı olabileceği yer burasıdır . İlk aşamalarda bu faaliyetler dizisi , ileriki aşamalarda, nereye gittiğimizi bildiğimizi düşünme hatasına düştüğümüzde fikirlerimizi çözmemize yardımcı olabilirken, bu başlangıç stratejilerinde gerileyen gibi görünen şeylerden yararlanabiliriz. Bunları, sürecin herhangi bir aşamasında yazmaya başlamak için kullanabiliriz . İronik olarak, yazımızın yönünden daha emin olduğumuzda bunu yapmayı unutabiliriz.

Joan Bolker (1998) engellenen yazarlara yardım etme konusunda uzmanlaşmıştır ve soruna üç açıdan yaklaşır: önleyici stratejiler, danışmanlık ve yazar bloğunun üstesinden gelme stratejileri. İnsanları 'korkarak yazmaya' teşvik ediyor:' Sizi neyin bu kadar korkuttuğunu kendinize sorabilirsiniz; cevabı yazmayı deneyin ve yazdıklarınıza dikkat edin ' (s. 93). Yazma korkumuzun üstesinden gelmeye çalışmak yerine, buna rağmen yazmak için çalışmamız gerektiğini savunuyor. Korku , ne kadar ve ne kadar iyi olursa olsun, hiçbir durumda tamamen ortadan kalkmayabilir

yazıyoruz. Tez bittiğinde, geçtiğinde ve yayınlandığında bile hala yazma korkusu hissedebiliriz.

Bolker'ın 'Sıkıştığınız Zamanlar için Korkak Alıştırmalarından' bazıları , bu kitapta ele alınan etkinliklere ve uygulamalara benzer. Aslında, biraz 'korkak' bir dönüş verilen köklü tekniklerdir. Bizi beş önleyici strateji denemeye yönlendiriyor (s. 96-8):

Önleyici stratejiler

*** Yazmaya o kadar bağımlı olun ki, yazarken yoksunluk belirtileri yaşarsınız.**

yazma.

• Yarınkini tanımlayarak bugünün yazma oturumunu bitirin.

*** her şeyden önce yazma yapın.**

*** Bitmiş veya geri alınmış yazma konusunda endişelenmeyin.**

*** Yaptığınız tüm yazıları bir araya toplayın ve ne kadar olduğunu fark edin.**

Yazı bloklarını 'Dönüştürmek' , daha önce sorun olarak görmüş olabileceğimiz şeylere bakmanın başka bir yoludur. Palumbo (2000) , 'içindeki yazarı serbest bırakmak'için psikolojik bloklarımızı dönüştürebileceğimizi savunuyor. Bunun aslında anlamı, argümanı ilerledikçe, yazmak için kendimizi dönüştürmemiz gerektiğidir. Yazar, kendimizi yazarak dönüştürebileceğimizi savunuyor. Açıkçası, eğer bu fikri beğenmezsek veya biraz şişirilmiş olduğunu düşünürsek - bazıları onu çok 'Amerikalı' olarak reddeder - o zaman yazı bloklarını bu şekilde çözmeye istekli olmamız veya çözebilmemiz veya sebebin nerede olduğunu anlamamız pek olası değildir.mevcut uygulamamızda yatıyor. Bununla birlikte, muhtemelen kendi bloklarımızdan kendimizden başka kimsenin ve hiçbir şeyin sorumlu olmadığı konusunda hemfikir olabiliriz.

Yazarın bloğuna çarptığımızda, Palumbo bizi bir değişiklik yapmaya yönlendirir, herhangi bir değişiklik :

> Yazmak yazmayı doğurur. Zor bir sahnede (veya bölümde) sıkışmışsanız, yine de yazın. Açıkça klişelerle dolu, kötü bir şekilde yazın. Ayette yaz . . . Yazmak, endişelenmek daha çok endişelenmeye başladığı gibi daha çok şey doğurur. Takıntı daha çok takıntıyı doğurur. İleri geri ilerlemek daha fazlasını doğurur - ... yazmak sadece yazmaya yol açmaz. Aynı zamanda yazabileceğiniz gerçeği doğurur ve güçlendirir. Bu şekilde sayfalar birikecektir.
>
> (Palumbo 2000: 35-6)

Engellenirsek, aslında yanlış bir şey yapıyor olabiliriz. Bir değişiklik yaparsak ve bu değişikliğe verdiğimiz tepkileri ve bu değişikliğin etkilerini düşünürsek, o zaman bloktan geçmemiz muhtemeldir. Değişiklik, yazımızın gerekli bir şekilde alınmasını gerektirir. 'Bahar temizliği' ile (Palumbo 2000: 113) uygulamamızı değiştirebiliriz. Herhangi bir değişiklik yapmazsak, sıkışmış kalabiliriz , aslında sıkışmış olabiliriz, sadece sıkışmış hissetmekle kalmayabiliriz.

Sayfaların tamamen birikmesi, elbette,
bir kavram olarak birçok denetçiyi veya öğrenciyi hemen tatmin etmeyecektir. Bununla birlikte, bir dizi davranış
olarak, biriken sayfalar süpervizörle iyi geçinecek ve
yazarın zihniyetini değiştirecektir. Yani aslında 'kötü yazmanın' bir anlamı olabilir-
birden fazla öğrencinin sorgusuna cevap vermek.

Sadece öğrencilerin kötü yazdığı,
sadece engellenenlerin çok az yazdığı bir başka akademik yazı efsanesidir:' İnan bana, hepimiz
gübre yazdık ' (Palumbo 2000: 37). Tez yazarlarının
hepimizin orada olduğunu bilmeleri cesaret verici olmalı. Hepimiz mutlu olmadığımız yazılar
yazdık. Hepimiz daha iyi - veya daha fazla - yazmaya ulaşıp ulaşamayacağımızı görmek için yazmak uğruna
yazdık . Hepimiz bunu tekrar yapacağız.
Bir dahaki sefere daha az acı verici bulmayacağız. Hatta
tüm bunları tekrar düşünmek zorunda kalarak - rutin hale gelene kadar - kendimizi şaşırtabiliriz.

Sorun şu ki, bu 'gübre' yazısı acemi yazarlardan
o kadar uzun süre gizli tutuluyor ki, sadece onlar olduğunu düşünüyorlar. Diğer herkes
kokulu yazının sırrını bilir. Kısmen, bu doğru olabilir: birçok sır vardır ve
sonunda ne olduklarını öğrendiklerinde birçok insan bunları paylaşmamayı seçer
. Bu yazımızı etkiliyor. Destekleyici bir
akran grubuna ve mümkünse akıl hocasına sahip olmak için daha fazla neden. Sizi desteklemek için ağınızı
kullanın. Yazma dayanılmaz hale geldiğinde ve engellendiğinde başvuracağınız bir akran, akıl hocası veya
ağınız yoksa, bu sizin değiştirebileceğiniz - ve
değiştirmeniz gerektiğini iddia edeceğim - bir şeyin ilk göstergesidir. En büyük sırrın,
yazılarımızı başarılı olarak kolaylaştırmak ve yeniden markalaştırmak için temasların ve ağların gücü olduğu
kesinlikle bir sır değildir.

Bu açıklamalar tüm kendinden şüphe duyanları susturmayacaktır:
' Kaliteli soru 'olarak adlandırdığım şey tekrar ortaya çıkacaktır:' Kötü yazı yazmanın anlamı nedir?
Önemli olanın kalite olduğu konusunda anlaşmadık mı - ve şimdiye kadar belli değil
mi -? Bununla birlikte, Ben Hecht'ten alıntı yapan Palumbo (2000),
kaliteli çıktının farklı ve hatta daha zor bir yazma süreci gerektirip gerektirmediği sorusunu gündeme
getiriyor: 'Klozet kapağı yapmak kale penceresi kadar çaba
gerektirir; sadece manzara farklıdır' (s. 189). Bir tez yazmak zordur, ancak
mutlaka başka şeyler yazmaktan daha mı zor? Kendinden şüphe
duymak, kabul etmemiz gereken yazma sürecinin bir başka özelliği olabilir. Bu
, yazar imajımızı gözden geçirmek anlamına gelebilir: 'Yazıyla ilgili olarak kendiniz hakkında inandığınız şey
, yazma verimliliğinizi olumlu
ya da olumsuz etkileyebilir' (Hiemstra ve Brier 1994: 59). Hiemstra ve Brier
, yazar bloğunun fiziksel, psikolojik, çevresel ve bilişsel nedenlerini tanımlar
. Boice (1994) benzer şekilde farklı tetikleyici türlerini bir araya getirir: 'kendi kendine
şike . . . utangaçlık, baskı altında boğulma, öğrenilmiş çaresizlik ve
etkisiz pazarlık stratejileri' (s. 241).

Analizimdeki temel tema, engellenen yazarların bir
anlamda kendi kafeslerini yaratmış olmalarıdır. Önerilen çözümlerin altında yatan tema
, yazarların yazmayı farklı görmeleri ve kullanmaları gerektiğidir.
Engellemeyi kaldırmanın birincil hedefine dikkat çekmek zorundalar - *kullanım* yazma-
her şeyden önce. Konumlarını değiştirmek zorundalar, engellenen yazarlardan, sıkışıp kalmaktan,

herkes bitiş çizgisine doğru koşarken bloklarının üzerinde durmak , başlangıç bloklarında yazar olmak, ancak kendi hızlarında ilerlemek, sprint yapmak değil, dolaşmak. Tez yazmak sonuçta bir sürat koşusu değil, bir maratondur.

Artımlı yazma

Yazma ile ilgili sorunlar içselleştirilmiş' aşırı ' önyargımızdan kaynaklanıyor olabilir: çünkü yazmayı büyük zaman dilimleri gerektirdiğini görüyoruz, sonuç olarak bu büyük zaman dilimleri için büyük hedefler belirliyoruz. Yine de büyük hedefler uygulanabilir ve yönetilebilir olamayacak kadar büyük ve genellikle çok kötü tanımlanmış durumda. Bir alternatif, yazımızı daha küçük parçalar halinde gerçekleştirilen bir dizi daha küçük, daha tanımlanmış görev olarak görmek olabilir. Artımlı yazma , aşamaları ve görevleri yazma sürecindeki artışlar olarak belirleme sürecini tanımlamak için kullandığım bir terimdir. Amacı, tez yazarlarının yazılarını kontrol altına almalarına yardımcı olmaktır:

• Kendinize tıkınırcasına ve atıştırmalık yazma oturumları ayarlayın.

* Yazınızdaki artışları tanımlayın.

* Taslağınızdan günlüğünüzdeki zaman dilimlerine görevler ayırın.

Bununla ilgili bir gizem yoktur; Çoğu insan, bir şey planlanmadıkça ve bazıları için kelimenin tam anlamıyla bir günlükte olmadıkça, bunun gerçek zamanlı olarak var olmadığını bilir. Farklı olan, yazma görevinin belirli zaman dilimlerine (yalnızca son teslim tarihlerine değil) tahsis edilmesi ve ardından gerçekçi artışlar belirleyip belirlemediğinizi değerlendirmek için ilerlemenizi izlemektir.

Binges yazmak

Yazmaya 'tıkınırcasına' bir yaklaşım kullanma konusunda bu kadar çok uyarı koyduktan sonra,sanki kendi içinde bir stratejiymiş gibi burada bulmak garip gelebilir. Pek çok yazar, pek çok grupta, pek çok üniversitede (ve diğer kurumlarda) 'tıkınırcasına' yazma davasını ortaya koyana kadar 'atıştırma' yöntemi için çok güçlü bir şekilde tartışırdım : öyle görünüyor ki her zaman 'Yapabilirim' diyenler olacak *sadece* elimden gelenin en iyisini büyük zaman dilimlerinde yapın. Bu nedenle, ' tıkınırcasına' yazma kavramı ve pratiği hakkında o kadar derinden kökleşmiş ve muhtemelen etkili bir şey olmalı ki, onu tamamen yerinden oynatmalıyız. 'Tıkınırcasına atıştırma' tartışmasındaki şu anki konumum, her iki modun da kullanımları olduğu ve her ikisini de stratejik ve taktiksel olarak kullanmamız gerektiğidir. Bu kitap boyunca , tezi yazmak için birleşik bir tıkınırcasına atıştırma yöntemini savunuyorum.

Bunu söyledikten sonra, tıkanıklığın açık olmaması gerektiği benim iddiam-

bitti. Tıkınırcasına stratejinin etkili bir şekilde kullanılmasının bir örneği
, odağı yazmaya ve yazmaya zorlamak için yakın bir son tarih kullandığımız bir
son tarihe kadar olan süredir. Lisansüstü dersler gibi düzenli olarak büyük zaman
dilimlerine sahip olanlar, birkaç alternatif strateji aramalıdır.
Son başvuru tarihine kadar beklemek açıkça bir seçenek değildir.

Tıkınırcasına modunu kullandığınız, belki
de bir yazıyı başlatmak ve tamamlamak için uzun bir kesintisiz süre ayırdığınız başka yollar da olabilir
. Bu, tıkınırcasına modu tercih eden yazarlara göre,
size gerçekten yazının 'akışına' girmeniz için zaman verir ve eğer o zaman aslında
kesintisizse, o zaman bol miktarda yazı yapılır.

Soru şu ki, bu mod ne sıklıkla mümkün? Aslında ne sıklıkla mümkün
oldu? Bu şekilde bir yazma projesine kaç kez başladınız ve tamamladınız
? Disiplininizdeki üretken, başarılı yazarlar
bu şekilde mi yazıyor?

Yazma uygulamalarınızı incelerken ve geliştirirken,
yazma sürecinizi gerçekte nasıl yönettiğinizi belirtmeye başlamanız gerekir. Ayrıca
, kısa ödevler için işe yarayan stratejilerin
, genişletilmiş süreci belirli yazma görevlerine ayırmadığınız sürece, genişletilmiş tez yazma süreci için işe
yaramayabileceğini kabul etmek de önemli olabilir, bu da bizi belki de kavramına yaklaştırır
.' saçma ' yazı?

'Atıştırmalık' yazmanın yazınıza getirebileceği en önemli özellik
, yazma görevlerinizi, belki de çok zamanınız olduğunda yaptığınızdan daha ayrıntılı olarak tanımlama sürecidir
. Bu da motivasyonunuzu artırabilir.
Daha yüksek derecelere kaydolanların hepsinin her zaman bol motivasyona sahip olacağını düşünebilirsiniz
, ancak çoğu motivasyonun zirveleri ve
çukurları olduğunu bildirmektedir. Yazınızı sürekli olarak ilerletmek için
, motivasyonunuzu yazınızla ilişkilendirmenize yardımcı olabilir, bu da bizi bu bölümün başında alıntılanan
araştırmaya geri götürür:' Motivasyon, düzenli katılımın ardından en güvenilir şekilde gelir
' (Boice 1994: 236).

'Tıkınırcasına' ve 'atıştırma' modlarını birleştirmek üretken bir yazma süreci oluşturabilir ve
anlayışınızı geliştirirken ve araştırmanızı yönetirken yazınızı sürdürmek için açıkça üretken olmanız gerekir
. 'Tıkınırcasına' yazma
, ne yazmak istediğinize dair grafiksel bir temsil veya ayrıntılı bir taslak şeklinde net bir zihinsel resminiz
olduğunda en iyi sonucu verir. Bu
, yazarken fikirleriniz veya noktalarınız arasındaki bağlantıları görmenize yardımcı olur. Bu
şekilde yazmak ve düzenli yazmak, yazınızın odaklanmış ve
akıcı olduğunu göreceksiniz. Başka bir deyişle, hem tıkınırcasına hem de atıştırmalık modları
, bu kitapta ele alınan diğer stratejilerle ve diğer yazarlardan öğreneceğiniz diğer stratejilerle birleştirilebilir
.

Bir yazma stratejisi geliştirmek

Etkili bir yazma stratejinizin olduğu noktaya gelene kadar

, bir dizi farklı strateji denemelisiniz. Sonuç olarak, çoğu tez yazarı ve

araştırmacısı daha iyi ve daha kolay yazabilmek istediklerini bildirmektedir.

Bunu nasıl başaracağınız, düzenli olarak ve farklı modlarda yazarak olabilir•

* Düzenli serbest yazma, üretken yazma ve/veya istemlere yazma

yapın * Başlamadan önce ayrıntılı bir taslak

yapın * Alternatif kısa ve uzun yazma patlamaları

• Her yazma modunu belirli bir amaç için kullanın.

Son nokta, her yazma oturumunun amacının ne olduğuna karar vermeniz

gerektiği anlamına gelir:

1 Bir yazma ısınması mı yapıyorsunuz, yapılandırılmış yazma mı yapıyorsunuz,

düşünceni geliştirecek misin, geliştirmeyecek misin?

2 Metninizin amacı nedir? Hangi noktaya varmak niyetindesin?

3 Yazma yuvanızı buna göre tasarlayın.

Bunu yapmazsanız, tüm süreç oldukça kaotik veya en azından

'organik' görünebilir ve farklı yazma etkinlikleri anlamsız görünecektir. Ek

olarak , araştırmanızı ve tezinizi sürekli

ileriye taşıyan geri bildirim döngüleri ve revizyonların yinelemeleri olacaktır. Bunları

kendi yazma sürecinize dahil etmelisiniz.

Bu yazma etkinliklerini gerçek zamanlı olarak programlamaya başlayabilirsiniz. Bölüm

8 , bir tezin çok sınırlı bir sürede yazılması ve gözden geçirilmesi sürecinin tamamını kapsar

, ancak kendinize daha fazla zaman vermek mümkündür ve belki de tercih edilebilir

.

Bu bölüm, seri yazar olma sürecini araştırdı

ve yazım bölümleri dizinizdeki bir dizi görevdi. Yazarın bloğundaki bölüm , bir dizi

engelden herhangi birinin üstesinden gelmenize yardımcı olmak için tasarlanmıştır, böylece

yazılarında ilerlemeye devam edebilirsin. Bir sonraki bölüm bir adım

daha ileri gidiyor: tüm bölümlerinizi nasıl bir araya getirebileceğinizi araştırıyor.

Kontrol listesi

Seri yazar olmak

* Düzenli olarak yazın.

* Gerçek çıktınızı ölçün: kelime sayısını sayın/hesaplayın/
  haftada/saatte yazdığınız sayfalar.

* Devam eden bir sunum planlayın ve verin.

* Tezinizin bölümlerini planlayın ve yazın.

* Yazınızı 'binges' olarak yapılandırın.

* Engellenirseniz, engellemeyi kaldırmak için stratejiler deneyin.

* Konferans özetini gönderin. * Kendinize
yazma görevleri belirleyin: formu, içeriği, süreyi tanımlayın,
  başlamadan önce kelime sayısı.

* Fikirlerinizi geliştirmek ve güven oluşturmak için özgürce yazmaya devam edin.

6

Kapanış oluşturma

Kapanış nedir? ·Ara kapanış ·Artık ertelemeyin ·Araştırma dergisi ·Yazma alışkanlıkları ·Yarım nokta ·Brown'ın sekiz sorusu ·Hepsini bir araya getirmek * Yazmak için bir tasarım ·Hayal kırıklığı ·Sonuç yazma

- ***Kontrol listesi: kapanış oluşturma***

Kapanış nedir?

> *Bu ne anlama geliyor? İçindeki en önemli veya merkezi şey neydi? Bir şeyler uydurmasını sağla.*
>
> (Dirsek 1973: 20)

Kapatma, sınırlama, kapatma, sınırlama anlamına gelir. Bunu yazarken , bir seçim ilkesi geliştirmeniz gerekir: tezinizde ne geliştireceksiniz ve neyi atacaksınız (veya daha sonraya kadar bırakacaksınız)?

Kapanış, tartışmanın sonunu da beraberinde getirir: bir tavır almalı ve bunun için tartışmalı, diğer görüşlere karşı tartışmalı ve yaptığınız istisnaları savunmalısınız.

Bunun için bir metafor - ve iki kelime birbiriyle ilişkilidir-pıhtıdır. Kan , bir pıhtı oluşana kadar sistemde serbestçe dolaşır. Kan bir süredir kalınlaşarak akışı kısıtlıyor olabilir, ancak pıhtı akışı tamamen durdurur. Benzer şekilde, tez sürecinde fikirler özgürce akar ve yazı bile birçok aşamada yararlı bir şekilde yapıdan arınmış olabilir. Bununla birlikte, serbest akışı engellemeye ve tezin veya tezin bir kısmının bitiş noktasını tasarlamaya ihtiyaç vardır. Bir pıhtı gibi, kapanma çözülebilir. Bir zaman planı gibi, olaylar ve geri bildirimler ışığında revize edilecektir.

Bu metafor, uygun baskı,gerginlik, acı ve endişe alt tonlarını beraberinde getirir. Bu genellikle tüm entelektüel çabanın en zor kısmıdır . Birçok yazar kapanış yaratmaktan kaçınır çünkü onlar hakkında endişelidirler.

okuyucunun tepkisi ya da kaygılarının
ve nedeninin bilinçli olarak farkında olmasalar da, merkezi argümanlarını hala çözmedikleri için .
Diğerleri, yaratıcılığı iddia ederek kapanış yaratmadaki başarısızlıklarını rasyonelleştirir;kapanış
yaratmanın indirgeyici olduğunu savunuyorlar.
Kapanışı nasıl oluşturacağını bilmeyen bir grup yazar da olabilir.

Ancak tez yazmanın nihai hedeflerinden biri olduğu için kapanış provası yapmak önemlidir
. Günün sonunda tezin kapanması
ve bölümlerin hepsinin tutarlı bir şekilde tek bir sona doğru ilerlemesi gerekecek. Her
bölümün kendi kapanış şekli olacaktır. Bu nedenle
, erken taslaklarda kapanış yaratma pratiği yapmak iyi bir fikir olabilir.

Kapanış bir buluştur; yazar onu yaratmak zorundadır.
Bu bölümü açan alıntıda Elbow'un' Yap ' vurgusuna dikkat edin. Araştırmada, kapanış oldukça
spesifik bir şey anlamına gelebilir•
* Çalışmanın amaçlarına ulaşmak
• Sonuç
vermek• Yeni ve mevcut araştırma ve teoriyi bütünleştirmek.

Kapatmanın diğer birçok tanımı mevcuttur. Bunların hepsi
şu anda alakalı görünmeyecek. Bununla birlikte, alakalı görünmeyenler bile
kapanışa doğru yazmak için yararlı ipuçları olabilir, yani yazarların kapanışı bulmalarına yardımcı
olabilirler . Bu istemlerden birine yazmak, yazma yoluyla kapanmanın yaratılmasını zorlayabilir
.

Her durumda, bu örnekler
, bir miktar kapanmanın sağlandığını iddia etmek için gereken bilgi istemi türünü göstermektedir.
Birçok varyasyon olsa da, kapanışı nasıl göstereceğinizi düşünün. Okurken, hangi
kelimelerin ve cümlelerin genel olarak ve özellikle disiplininizde kapanmaya işaret ettiğini not
edin :

Sinyal kapatma

*** Anlatı yapısı bütünü bir arada tutar.**
*** Her bölüm bir soruyu yanıtlar ve tez argümanını ilerletir.**
*** Araştırma amaçlarına/sorularına açık bağlantılar,**

tez.

Tezin kapanması ile ilgili olmak zorundadır *gösteriliyor*
yaptığınız şeyin bir kapanış biçimini temsil ettiğini
savunarak, çalışmanızdaki bir aşamayı tamamladığınızı :

* Yapmak için yola çıktığın bir şeyi başardığını göstermek
• Bir şeyi başarmaya başladığını göstermek

* Okuyucuyu bunu yaptığınıza ikna etmek
* Başarınızın sınırlarını anladığınızı göstermek. Anahtar, her zaman
olduğu gibi, kapanışı sahip olduklarınıza uygun bir şekilde tanımlamaktır done.
In ancak gerçeklik, düşünme ve yazma görevleri , yaptıklarınızla onunla
neler yapabileceğinizi düşündüğünüz arasındaki görüşmelerdir. Gelecek bir dizi
müzakere var. Kapanış, görünüşte bitmek bilmeyen bu müzakerelerle
ertelenmiş gibi görünebilir, ancak aktif kapanma arayışı bir sonraki adımdır.

Ara kapanış

Bazı yazarlar, kapanmanın ancak tez yazımının son aşamalarında gerçekten gerçekleştiğini
düşünebilirler. Bir anlamda bu doğrudur; Tezin bütün argümanı
bir arada tutulmalıdır. Son teslim tarihlerinin yaklaşımı, derhal kapanmada da bir faktör
olabilir. Bu nedenle birçok yazar
ara kapanış terimi konusunda daha rahattır.

Bu nedenle, çalışmanızın veya tezinizin bölümleri için kapanmanın ne anlama geldiğini tanımlamak sizin
görevinizdir . Hangi araştırma görevlerini veya adımlarını tamamladınız? Ne yazdın
sen? Her şeyden önce, kavramsal olarak nasıl ilerlediniz? Sonuçlarınıza ne kadar
yaklaştınız? Siz-spekülatif olarak-
nihai sonuçlarınızın kulağa nasıl geleceğini düşünüyorsunuz?

Bu, başka bir deyişle, tez sürecinin sonuna ertelenecek bir şey değildir
. Her aşama veya her bölüm için kapanmanın ne anlama gelebileceğini düşünmeye başlayabilirsiniz
. Geçici kapanış ,
kapanışı neyin oluşturduğu konusunda geçici kararlar vermenize yardımcı olmak için tasarlanmış bir terimdir:
• Bir bölümü bitirmek
• Devam eden bir rapor yazmak
• Bir son teslim tarihini karşılamak.

Tüm bu kapanış biçimleri elbette, amir(ler)
inizden gelen geri bildirimlere bağlı olarak. Geçici kapanmanın kesinliğini şiddetle ve net bir şekilde ifade
etseniz bile , sizden daha fazla gözden geçirmenizi isteyeceklerdir. Denetçiler
bazen sürekli revizyon taleplerinin kapanış
yaratmanızı engellediğini unuturlar. Nihai kelime uzunluğunuz sonlu olduğunda her zaman daha fazlasını
eklemenizi istiyor gibi görünüyorlar . Bu olursa,
amirinizin düzenlemenize ve kesmenize ve eklemenize yardımcı olmasını sağlamaya çalışmalısınız.

Bu, kapanmanın operasyonel tanımını değiştirebilir veya değiştirmeyebilir. Geri
bildirim tanımınızda büyük bir değişiklik gerektiriyor gibi görünüyorsa-yani
çalışmanın tamamen yeniden işlenmesi gerekiyorsa-o zaman iki soru hakkında düşünmelisiniz
: (1) Kapanış tanımım yanlış mı? (2) Talep edilen revizyonun kapsamı çok
mu büyük?

Aslında, yazma sürecinin başlarında yazı parçalarının ölçeğini ve kapsamını tanımladığınız için yazınızı bir dizi 'küçük kapanış' olarak görmeye başlayabilirsiniz . Bu ilk aşamalara biraz daha tanım getirmek, yazıyı açıkça daha az tanımsız, daha az tahmin edilemez, daha az stresli hale getirir. Örneğin yol boyunca daha az yapısal karar var.

Bu noktada, biri genellikle şu soruyu sorar: yaratıcılığa ne dersiniz? Bu soru, yapılandırmanın bir şekilde yazma sürecindeki yaratıcı unsuru ortadan kaldırdığını ima eder . Hiçbir şey gerçeklerden daha uzak olamaz. Uygulamada, anahat yapınızı - ana hatlarınız veya planınız ne kadar ayrıntılı olursa olsun - test etmeniz ve hatta her fırsatta ondan sapmanız muhtemeldir. Etkili yazmanın püf noktası, kendinizi rotaya geri döndürmenin bir yoluna sahip olmaktır. Başka bir deyişle, aklınıza geldikçe seçeneklerin ve yeni fikirlerin farkında olmaya devam edeceksiniz. Bunlar buharlaşmayacak çünkü bir taslağınız veya yapınız var. Bu hala 'yaratıcı' bir süreçtir .

Bunu söyledikten sonra, birçok yazara, özellikle de yazmaya başlayanlara, kapanış ve yaratıcılık arasında bir gerilim var gibi görünüyor. Tez yazarının kullanabileceği uzun süre bunu yoğunlaştırır.

Kapanmanın doğasında sınırlama, kapatma, kapatma fikri ve pratiği vardır. Yazmak için bu, konuları bir şekilde sınırlamak, bir seçim veya önceliklendirme ilkesi geliştirmek ve tezinizde geliştirmeyeceğiniz fikirleri filtrelemek anlamına gelir . Kendinizi bırakmanın bir yolu, yan ürün fikirlerinizi daha sonra başka yerlerde nasıl kullanabileceğinizi düşünmektir.

Daha fazla ertelemeyin.

Stok almak önemlidir: hangi yazma stratejileri işe yaradı? Hangisi başarısız oldu? Hangileri üretken olduğunu kanıtladı? Tezin itkisini gözden geçirmek için bir durum var mı? Yazmanın önünde engeller var mı? Geri bildirimin yazma üzerinde ne gibi bir etkisi oldu ? Bu aşamada farklı türde geri bildirimler mi arıyorsunuz- aramıyor musunuz? Yazma ürünlerini ve süreçlerini hem süpervizör hem de akranlarıyla tartışmaya devam etmek önemlidir .

Tez yazma sürecinizde önemli bir köşeyi çevirmek için bu bölümü kullanıyor olmalısınız : şimdiye kadar çalışmanızın bir bölümünde kapanış oluşturmak , mutlaka bir bölümün sonuçlandırılması anlamına gelmez, ancak bir çalışma aşamasını veya bir yazı parçasını tamamlamaya getirmek. 'Büyük resim' ile ilgili de önemli bir soru var: bir kapanış unsuru tüm çalışmayı ve tezi nasıl etkiler?

Süreçte bir de kapanış var: tezin diğer bölümlerine geçiyorsunuz ve şimdi eskiz, serbest yazma, anahat oluşturma, taslak hazırlama ve yeniden çizme tekniklerini (1'den 5'e kadar olan Bölümlerde kapsanan) kullanmaya başlayabilirsiniz.

Bu stratejiler ertelemeyi bırakmanıza da yardımcı olabilir. Birçok yazar, farklı mesleklerde, özgür yazmanın ve üretken yazmanın,

özetlemeyle birleştiğinde, bir yazma görevine daha erken başlamalarına yardımcı olun. Artık yazmaktan kaçınmıyorlar, hemen 'kağıda bir şeyler yazarak' başlıyorlar . Bu, yazmayı çok daha az stresli, çok daha az ' son dakika 've' son teslim tarihinden önceki gece ' çilesi haline getirdiğini buluyorlar.

Araştırma dergisi

Bir araştırma turunda kapanışı - birçok biçim ve varyasyonda-prova edebilirsiniz . Dergi ayrıca fikirlerinizin gelişimini izlemenize, geriye bakmanıza yardımcı olabilir; Düşüncenizde ilerlediğinizi görebilirsiniz.
Tezinizin bu 'tarihi' kendi içinde tezin bir parçası olabilir. Bazı disiplinlerde bu kayıt etrafında bir tez oluşturabilirsiniz. Diğerlerinde, daha çok kapanışı icat etmek için bir alan işlevi görebilir.
* Neden bir araştırma günlüğü tutuyorsunuz?
* Yazılarınızda size nasıl yardımcı olacak?
* Sadece daha fazla yazma pratiği mi?
• Yoksa bundan daha fazlası var mı?
* Bölgenizde araştırma günlüğü tutan birini tanıyor musunuz?

Burada yazma istemlerini kullanmaya başlayabilirsiniz.
Lisansüstü eğitim ve araştırma için temel kuralları ve ortamı öğrendikçe fikirleriniz ve belirsizlikleriniz hakkında yazabilirsiniz. En önemlisi, çalışmanızla ilgili gelişen fikirleriniz hakkında yazabilirsiniz. Çalışmanızı potansiyel olarak şekillendiren pek çok dış ajans varken, çalışmanızı düzenli yansıtıcı yazı yoluyla yeniden şekillendirebilirsiniz. Bir araştırma dergisinde düzenli olarak yazarak düşüncenizi yeniden odaklayabilirsiniz.

Bir araştırma günlüğü yazmak, kitlenizin beklentilerini karşılamak için yazdıklarınızı şekillendirmeden yazmanıza olanak tanır . Günlüğünüz için ne kadar çok yazarsanız, bu o kadar mümkün olur. Kendinizi izleyicilerinizden, stil ve yapı bakımından, onları asla tatmin etmeyecek şekilde, onlara uyacak şekilde özgürleştirebilirsiniz :

Beni daha çok üzen şey, sert ve hızlı, kargaşa ve cinayetle dolu bir şey yazdığımda , sert ve hızlı, kargaşa ve cinayetle dolu olduğum için paniğe kapılıyorum ve sonra biraz sakinleşmeye çalıştığımda ve bir durumun zihinsel ve duygusal tarafını geliştirdiğimde, İlk kez koyduğum şeyi dışarıda bıraktığım için paniğe kapılıyorum. Okuyucu, daha önce yaptığı için Chandler'dan böyle ve böyle bekler , ancak daha önce yaptığında , yapmasaydı çok daha iyi olabileceği kendisine bildirilirdi. Ancak tüm bunlar şimdi oldukça boşuna. Şu andan itibaren

eğer hata yaparsam, şüphesiz yapacağım gibi , hata
yapmaktan kaçınmak için boşuna bir girişimde bulunulmazlar.

(Hiney ve MacShane 2000: 30-1)

Araştırma dergisi
, kitlenizi memnun etmek istediğiniz için söylemek istediklerinizden uzaklaşarak bu hatayı yapmanızı engelleyebilir.
Hata yapma korkunuzun üstesinden gelmenize yardımcı olabilir.

Araştırma dergisi, erken
yazımdan sonraki yazıya kadar viteste vardiya çalışmanıza yardımcı olabilir. Bu , standart
akademik yollarla yazmayı unutacağınız anlamına gelmez, yazmak için birden fazla yere sahip olacağınız anlamına gelir
. İzleyicilerinizin beklentilerinden de kurtulmayacaksınız;
Onların yorumları ışığında hala çok, çok sayıda revizyon olacak.

Birden fazla amiriniz varsa
, geri bildirimlerinin kaydını tutmanın ve günlüğü , oldukça benzer veya oldukça farklı
olabilecek şeyleri - farklı aşamalarda - ilerlemenizi sağlayan bir tür hizalamaya getirmek için kullanmanın özellikle
yararlı olduğunu görebilirsiniz.
İki amirinin her zaman 'aynı ilahi sayfasından şarkı söylemediğini' bulan öğrenciler var; Bu durumda
durumu çözmede inisiyatif almak öğrenciye düşer ve
araştırma dergisi bunu yapmanın iyi bir yoludur.

Bununla birlikte, Chandler'ın alıntısı,
kitlenizin beklentilerini karşılamaya çalışırken aşırıya kaçabileceğinizi belirtmek için tasarlanmıştır. Bu
, tez yazarları için hala erken aşamalardaysa özellikle zarar verici olabilir. O
aşamada, bırakın
başkasını tatmin etmesini beklemeyi, kendi yazınızla kendinizi tatmin etmeniz pek olası değildir.

Ne hakkında yazacaksın? Tam olarak ne hakkında yazdığınız
, günlüğünüzün amacını nasıl tanımladığınıza bağlı olabilir, ancak bunun özel olması gerekmez.
Araştırma ve tezdeki gelişmeleri takip etmek için kullanabilir veya
başka, oldukça ayrı amaçlar için kullanabilirsiniz:

Bir araştırma dergisinin amaçları

* Sistematik yazılı araştırma ve yazma kaydı
* Projenin bir günlük kitabı veya günlüğü
* Yapılandırılmış veya yarı yapılandırılmış yansıtıcı yazı
* Rastgele düşünceler
* Öğrenme mekanizması
* Bunların bir kombinasyonu

Amaçları, Moon (1999) 'un kendi uygulamalarını anlatırken kullandığı bir cümleyle
özetlenebilir : dergi ,' kağıt üzerinde
tek bir yerde düşünme ' sürecinde yazmamıza yardımcı olur (s. 119). Aşağıdakileri
bir günlük kitap için potansiyel konular olarak listeliyor:

Bir araştırma dergisinin içeriği

*** Toplantı notları**
*** Kayıtlar**
• 'Yapılacaklar'
• ' Düşünceler
• * Kişiler ve referanslar
*** Ağ listesi ve notlar**

Moon (1999), dergi yazımını öğrenme için kullanabileceğimiz on bir yolu listelese de (s. 31), tez yazarları için temel sorular çıktılarına daha fazla odaklanabilir:

1. Dergi yazımı nasıl destekleyecek? 2 Bölüm yazmama nasıl yardımcı olacak?

Sesinizi geliştirmek ve fikirleriniz hakkında uygun miktarda otorite ile yazmanıza olanak tanıyan bir stil geliştirmek için günlük yazmayı kullanabilirsiniz. Stilleri deneyebilirsiniz.

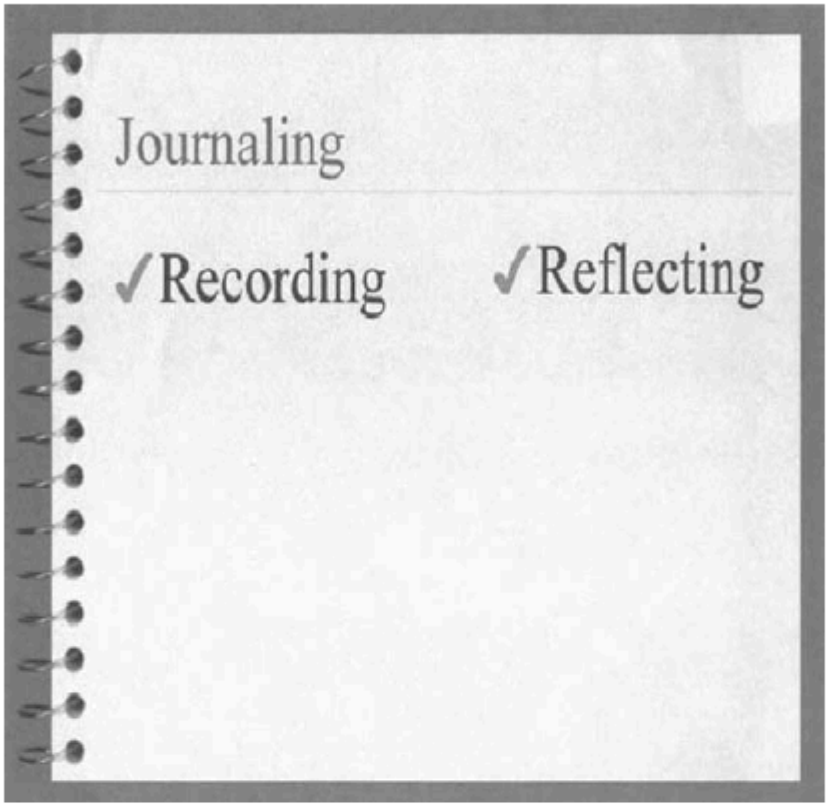
Günlüğüme ne yazabilirim? Süpervizörle görüşme

• Ne oldu?
• Ne söylendi?
*** Toplantı sırasında ne düşündüm?**
*** Bu sırada ne hissettim?**
*** Şimdi ne düşünüyorum ve hissediyorum?**

Bu sorular , tez yazma sürecinizin önemli bir boyutu hakkındaki düşüncenizi geliştirmenize yardımcı olabilir. Onlar hakkında bu şekilde yazmak- neler olduğunu ve bu konuda ne hissettiğinizi açıklamak -olaydan öğrenmenin kilit süreçleridir (Bolton 2001). Bu iki düşünce türünü ayırmak için sayfa 187'de gösterildiği gibi bölünmüş bir sayfa düzeni kullanabilirsiniz.

Konunuz hakkında düzenli yazı yazmak, konunuz hakkında bilgi edinmenize yardımcı olabilir. Bazıları bunun düşüncenizi değiştirebileceğini söyleyebilir. Jenny Moon (1999) , Flynn'in (1986) tam olarak bu noktayı şu şekilde ifade ettiğini onaylar:

> Öğrencileri aşamalı olarak okumaya ve yazmaya teşvik eden pedagojik yapılar ,onları metin algılarını dönüştürmeye de teşvik eder ve bu da onları dünyaları ve kendileri hakkındaki algılarını dönüştürmeye teşvik edebilir.
>
> (Flynn 1986: 213)



Bir tez yazmanın sizi 'dönüştürmesi' kesinlikle beklenebilir, ancak günlüğünüzde 'aşama aşama yazmak' farklı bir etki yakalar. Yalnızca tez için yazarsanız, o zaman yalnızca belirli bir tür yazı üreteceksiniz ve potansiyel olarak yalnızca konunuzun ve kendinizin belirli bir dizi 'algısını' deneyimleyeceksiniz . Bir dergiye yazarsanız, örneğin bir aşamadan diğerine, keşiften birleştirmeye geçiş hakkında daha net bir fikre sahip olacaksınız.

Farklı aşamalardaki bu günlük tutma süreci Moon (1999) tarafından özetlenmiştir. Günlük tutmanın kitabını yazmasına nasıl yardımcı olduğuna dair açıklamasında , derginin farklı işlevleri nasıl yerine getirdiğini ve formunun farklı aşamalarda nasıl uyum sağlayabileceğini gösteriyor:

> [Proje günlüğüm] ' ün kökenleri , yayın teklifinin sunulduğu sıralarda birikmeye başlayan öğrenme dergileriyle ilgili notlardaydı . Notlar A5'teydi . . . taşınabilirlik için kağıt ve halka bağlı. Bundan kısa bir süre sonra, her bir bölüm başlığı için bölücüler yerleştirdim, böylece başıboş düşünceler uygun bir 'eve'girilebilirdi. Bazen belirli bir bölüme odaklanır ve genellikle bir akşam yazının sonunda bir tür egzersiz seansı sırasında kişisel bir 'beyin fırtınası' yapardım . Bu, notların

bölümler oluşturuldu ve bölüm başlı bölümler
, planlama notları yazmak ve başvurmak istediğim
literatürü listelemek için de yer haline geldi.

(Ay 1999: 118)

Burada özetlenen sıra, yazma sürecini
, yazarın ne yazmak istediğine dair gelişen anlayışına uygun aşamalara ayırır;
yani yazma aşaması, düşünme aşamasına uygundur. Aslında dergi
, fikirlerin geliştirilmesi ve yazı üretimi için bir motor gibi görünüyor.
Dergi yazmanın gelişimsel gücü , fikirlerimizi doğru yere koymanın bir yolu ile 'kağıt
üzerinde tek bir yerde düşünmekten' kağıt üzerinde düşünmeye geçebileceğimiz gibi
görünüyor . Fikir bir bölümde evini bulduktan
sonra - sonradan taşınabileceğini bilmemize rağmen-
rahatlayabilir ve bu konuda yazmaya devam edebiliriz.

Dizi, birçok etkileşimli adımı içerir:

1 öneriden başlayıp notlara geçmek, birbirine bağlı, sonra
2 bölüm sınırlarını belirlemek, bu bölümler içindeki fikirleri dosyalamak, sonra
3 destekleyici yapı ile bir bölüme beyin fırtınası yapmaya odaklanmak-
eski notları ve yeni düşünceyi bir araya getirmek, ardından
4 bölüm dosyalarını planlama için 'konumlar' olarak kullanmak, ardından
5 literatüre geri dönmek.

Bu, 'literatürde ustalaşalım ve sonra ne yapmak
istediğimizi çözelim' modunun tam tersidir. Bunun yerine, yazar kendi fikirlerini geliştirir ve ardından
destek için literatüre danışır.
Aşamalar halinde bir tez oluşturma sürecinden bir milyon mil uzakta değildir.

Elbette,
Moon önerisini geliştirmeye başladığında sahip olması gereken bilgi ve anlayış derinliğine henüz sahip olmayan tez
yazarları için bu daha zor veya imkansız olabilir. Bununla birlikte, açıklaması
, yazarın
birçok farklı fikir ve düşünce düzeyini takip etmesine yardımcı olmadaki dergi modunun değerini göstermektedir.

Araştırma dergisiyle ilgili tüm bu noktalar - teori ve uygulama-
denetçilerle tartışma için potansiyel konulardır.
Ay'ın önerdiği şeyin mümkün olduğunu başarmak için mücadele ederken, 'aşamalarınız' karıştıkça,
tavsiyede bulunabilecek biriyle yüz yüze temas lehine' Onu yazmak için bir bahane olarak kullan ' stratejisinden
vazgeçmek istediğinizi hissedebilirsiniz . Aslında, bu
noktaya ulaşırsanız, belki de sadece tavsiye yerine yön sormalısınız
.

Öte yandan, araştırma günlüğünüzün büyük
bir başarı elde ettiğini fark ederseniz, bu, amirlerinizle başka bir potansiyel konuşma noktasıdır.
İlerlemenize haftalar veya aylar boyunca bakabilir ve
bir fikrin gelişimini görebilirsiniz. Bu, sizin baskı yaptığınızı görmelerine yardımcı
olacaktır. Ayrıca onlara kalibre etmenize veya ayarlamanıza yardımcı olma fırsatı da verebilir -

düşünmeniz ve yazmanız, eğer çalışmanızın parametrelerinden saptığınızı düşünüyorlarsa
.

Araştırma günlüğünüz ,
örneğin araştırma yöntemi veya yaklaşımının seçiminde düşünme sürecinizi göstermenize yardımcı olabilir. Mektubu neden çalışmanızdaki katılımcılara tam olarak bu ifadeyle yazmaya karar verdiğinize veya neden bu formda bir odak grup özeti göndermeyi seçtiğinize veya neden bir metne odaklandığınıza dair tüm bu küçük notların önemini küçümsemeyin .diğerinin dışında. Bu
notların tümü, araştırma sürecinizdeki önemli - eğer küçükse - kararların provaları ve kayıtlarıdır
. Bunların bazıları - belki de hepsi -
tezinize dahil edilmelidir.

Bu nedenle, araştırma derginizde tez için taslak materyal olacaktır.
Bu nedenle bu tür kısacık düşünceleri yazmak önemlidir;
kararları satır aşağı çekerler.
Bir tür siciliniz yoksa, bu kararların gerekçesini daha sonraki bir aşamada geri almak daha zahmetli olacaktır.
Kendine biraz zaman ayır; yaz.

Araştırma dergisi, yazmanın içerdiği paralel görevleri yönetmenin bir yolunu sunar
. Siz ayakta kalmanızı ve fikirlerinizi geliştirirken onları bir arada tutar
. Dergi aynı anda fikirlerin motoru,
kararların bir kaydı ve gelecekteki taslakların parçalarının bir deposudur. Doğrudan
bölümler oluşturmadığı için, tüm materyallerinizde yolunuzu bulmanıza yardımcı olan bir filtre olarak da çalışabilir
. Moon'un hesabının gösterdiği gibi, dergi yazarın
dergiden bölüme geçmesine yardımcı olur.

Şimdi bir araştırma dergisine başlarsanız, erken aşamalarda, birkaç yararlı işleve
hizmet ettiğini görebilirsiniz. Daha sonra, daha az
ihtiyacınız olduğu için veya destekleyici rolü tezin kendisine yol açtığı için geri çekilebilir. Bu
noktada, elbette, araştırma günlüğünüzü
, viva'daki araştırma teklifleri, yayınlar veya sorular için olası konular gibi diğer fikirleri not etmek için kullanmak isteyebilirsiniz .

Bir tez yazarı olarak, yazmanın bir yolunu bulmak
, bu süreçleri başlatmada proaktif olmak, kendi uygulamalarınızı incelemek ve
güvenebileceğiniz yazma alışkanlıklarınız olana kadar bunları uyarlamak sizin sorumluluğunuzdadır.

Unutmamak için, henüz söylenmediği için, bir
araştırma dergisinde bu şekilde yazmak eğlenceli olabilir. Sizi kim olduğunuzla ve
bu araştırmayı neden ilk etapta yaptığınızla bağlantıda tutabilir.
Konunuz ve yazınız için coşkunuzu korumanıza yardımcı olabilir.

Artık birçok mesleki gelişim programı
, genellikle bir günlük alıştırma veya yazılı bir iş ve gelişim hesabı içeren bir tür portföy gerektiriyor - veya tavsiye ediyor -. Yıllık inceleme paneli için de okumaları gerekebilir
- bunu kontrol etmeniz gerekir. Bir günlük tutarak,
daha sonraki bir aşamada sizin için gerekli olabilecek bir süreci uygulayacaksınız, bu zamana
kadar teoride çalışan ve sizin için çalışan uygulamaların çoğunu
çözmüş olacaksınız.

Dergilerin - farklı biçimlerde-birçok kullanımı ve konuyla ilgili birçok yayın
vardır, örneğin *Kişisel Günlük Kaydı* ve web siteleri. Genişletilmiş var

tez yazma sürecinin ötesinde kullanır - bazıları bununla doğrudan ilgili olduğunu iddia etse de. Bazıları bunu hiçbir ücret ödemeden bir terapi biçimi olarak görüyor; Diğerleri nasıl düşündüğümüzü ve hareket ettiğimizi gözden geçirmek için bir araç olarak:

> Yaşamlarımız , bizim için anlamı olan, yakından incelendiğinde bize kim olduğumuzu ve gerçekten neye değer verdiğimizi gösteren gözlemler ve olaylarla doludur . Belirli ayrıntılar biçimindeki cevapların kolayca akla gelebilmesi için kilit sorular sormak için zaman ayırmamız gerekiyor . . . Anılar hayatımızın yapıldığı şeyse, onlarla bilinçli ve yaratıcı bir şekilde çalışmakta özgür hissetmeliyiz . . . Hayatlarımızı eylemlerimiz ve kararlarımızla değil, aynı zamanda anlatma eylemimizle de inşa ederiz. Bildiğimizden daha fazlası, hayatımızın koşullarını hikayelere dönüştürüyoruz.
>
> (Tiberio 2000: 44)

Bu tür makaleler, kendimize sorabileceğimiz belirli 'yönlendirilmiş sorular' , tez yazarının bağlamına kolayca uyarlanabilecek sorular önerir:

1. Bu araştırmayı nasıl yaptığımı anlatacağım hikaye budur . . .
2. Yazma sürecimi şöyle tanımlarım . . .
3 Etkilendim . . .
4 Amirimin söylemesinden hoşlanıyorum/nefret ediyorum . . .
5 En sevdiğim yazı anı ne zamandı . . .

Bu tür rivayetler ve rivayetler sorunları elememize yardımcı olabilir. Bir tür problem çözmeyi destekleyebilirler. Bir öğrenci, bir yazma problemi hakkında yazarken, sorunun yazının kendisinden ziyade tecrit olduğunu görebilir.

Yazma yoluyla karmaşıklıkla güreşebiliriz. Hepsini yazmanın, analiz etmek yerine atmanın terapötik bir etkisi olabilir. Açılıyorum. Belki de duygularımızı - araştırma ya da herhangi bir şey hakkında - ilk kez tam olarak ifade etmek. Devam ediyorum. Değerli yazma pratiği olabilir . Yazmaya başlandıktan sonra, amaçlanan sonuçlar olsun ya da olmasın, bu sonuçlardan herhangi biri ortaya çıkabilir.

Yazma alışkanlıkları

> *Beş yüz sayfa yazmanın ısısız imkansızlığıyla yüzleştiğimde üzerime hastalıklı bir başarısızlık duygusu düştüyor ve bunu asla yapamayacağımı biliyorum. Bu her seferinde olur. Sonra yavaş yavaş bir sayfa ve sonra başka bir sayfa yazıyorum. Düşünmeme izin verebileceğim tek şey bir günlük çalışma ve bitirme olasılığını ortadan kaldırıyorum.*
>
> (Steinbeck 1962: 26-7)

Her zaman sondan başlarım . . . [Yazarlar] kitapları hakkında ne zaman daha çok şey bilirler

onlara bildiklerini sandıklarından daha fazla başlıyorlar. Bir yazar sonunu göremiyorsa, nasıl başlayacak kadar maksatlı hissedebileceğini hayal bile edemiyorum.

(John Irving, Rekulak 2001'de alıntılanmıştır: sayfa numarası yok)

Profesyonel bir yazar olan John Steinbeck,
son noktayı göz ardı ederek yeniden köreltti̇ği başarısızlık duygusunun üstesinden gelmeyi açıkça başardı. Bu
karşı sezgisel görünebilir; Elbette bir hedefe doğru çalışmamız gerekiyor mu? Hepimiz
son teslim tarihlerinin gücünü ve son teslim tarihleri olmadığında yazmaya ne olduğunu biliyoruz. (Son teslim
tarihleri olan görevler , olmayanlardan önce yapılır.) Yine de,
Steinbeck'in bakış açısıyla ilgili ilgi
çekici olan şey-yazısında bu kadar başarılı olduğunu bilen bir kişinin bu süreçte böyle bir başarısızlık hissine sahip
olması gerektiği merakı dışında - bunu yapmanın bir yolunu bulmasıdır. başarısızlık hissine rağmen devam edin. '
Her seferinde' tekrarlayacağını bildiği duygunun yazmasını engellemesine izin verilmez
. Bu duygu onu başarısız olacağına ikna etmedi. Onun için
bu sürecin başka bir parçasıydı. Bunu böyle kabul etti ve onunla yaşamayı öğrendi
.

John Irving'in yolu tam tersidir:
nihai amacın ne olduğunu, yazısının 'hedefinin' nerede olduğunu bilmek zorundadır, aksi takdirde kaybolur.
Bu düzeltildikten sonra sona doğru ilerlememizi sağlayacak sezgisel bir yapı ve süreklilik duygusu olduğunu
açıklıyor . Bu
, ilerledikçe mantıklı bağlantılar kurmak için beynimize güvenmemiz için ilgi çekici bir hatırlatmadır
. Yazının ortasında keşfedebiliriz (yoksa bu 'yaratmak' mı olmalı?)
nihayetinde mantıklı olacak öngörülemeyen bağlantılar.

Bu iki mod arasındaki karşıtlık açıkça düşünmeye değer bir nokta
: nasıl yazmayı sevdiğimiz konusunda tercihlerimiz var.
Yazmanın nasıl yapılması gerektiğini düşündüğümüzle ilgili kavramlarımız var. Tez gibi büyük bir yazının başında
,onu küçük köstebeklerle dolu bir dağ olarak görebiliriz. Bu
anları yazmanın yollarına sahip olmalıyız - ve anlardan daha uzun
olabilirler - amacı veya bitirme ihtimalini gözden kaçırdığımızda
.

En iyi şekilde nasıl yazdığımıza dair anlayışımız, gerçekte nasıl yazdığımıza göre şekillenir ve/veya şekillenir
. Yazma alışkanlıklarımız
, yazma hakkındaki varsayımlarımızla ve bu konudaki deneyimlerimizle doğrudan bağlantılıdır.
Seçenek yelpazenizi genişletmek için yeni, uzun bir yazma projesinin başlangıcında zaman olabilir:

> Her gün yazmakta zorlanıyorsanız, bir program belirlemenize yardımcı olur . . . çoğu yazarın oldukça düzenli çalışma alışkanlıkları vardır. Tennessee Williams ve Ernest Hemingway çalışmalarına şafakta başladılar . . . James Baldwin , evindeki herkes uyuduğunda yazmaya başladı . . . Mary Gordon , ailesinin geri kalanı uyandığında her sabah 5:30'dan 8:00'e kadar yazar . . . David Sedaris . . . sadece geceleri yazıyor . . .
>
> (Rekulak 2001)

Bu alıntıda bahsedilen tüm yazarlar, uygulamalarının farklılık
gösterdiği her şey için, yazılarında belirli özellikleri paylaşırlar:

• Onlar için neyin işe yaradığına
dair netlik * Yalnızlık * Başarısız
olduğunda yedekleme taktikleri.

Masanızda geçirmek için her gün bir saat ayırın. Ne olursa olsun
atamayı onurlandırın; Fikirler akmıyorsa, bu kitaptaki diğer alıştırmalardan
birini deneyin. Sadece üç veya dört hafta sonra, masanıza geldiğinizde
hayal gücünüzün 'hazır' olduğunu ve çalışmaya hazır olduğunu
görmelisiniz-ve hemen yazmaya başlama alışkanlığınız olacaktır.

(Rekulak 2001: sayfa numarası yok)

Tercihiniz ne olursa olsun, tam tersini yapmaya hazır olun: Eğer bir
hedefiniz olduğunda en iyi sonucu veren kişiyseniz, o zaman
kendinizi bazı noktalarda uzun karmaşık süreçler boyunca iyi planlanmış planları altüst etmeye ve yeniden inşa etmeye teslim etmeniz gerekecektir; tersine, eğer bir hedefin
olduğunda en iyi sonucu veren kişiyseniz, o zaman
uzun karmaşık süreçler boyunca iyi planlanmış planları yeniden inşa etmeye ve yeniden inşa etmeye kendinizi teslim etmeniz gerekecektir. hedefler tarafından
yönlendirilmekten hoşlanmayan ya da sadece onların amacını görmeyen türden biri iseniz, bazı noktalarda size değirmen taşları gibi görünebilecek bir dizi son teslim tarihi
ve kilometre taşına boyun eğmeniz gerekecektir.

• Düzenli olarak• Farklı
biçimlerde * Düşüncenizin ve araştırmanızın bulunduğu
noktaya uygun şekilde yazmak • Bu değişimi
zaman içinde bir süreç olarak yapılandırmak

Yazma problemlerini üstesinden gelebileceğiniz zorluklar olarak veya yazmanın doğasında
var olan normal zorluğun ve hatta rahatsızlığın sadece bir parçası olarak görebilirsiniz.

Yarım nokta

Bazı öğrenciler için tezinizin yazılmasındaki
yarıyıl, üç yılın yarıyılına denk gelmeyebilir. Örneğin, ikinci yılın sonunda ortaya çıkabilir
. Bu noktada , şimdi gözden
geçirmeniz ve birleşik bir bütün halinde bir araya getirmeniz gereken bölüm taslaklarına sahip
olma olasılığınız daha yüksektir.

Tez yazımında yarım nokta fikri başlı başına bir yapıdır.
Tamamlanma yolunda yarı yolda olduğunuzu hissetmeyebilir veya düşünmeyebilirsiniz,
ancak bunun nedeni ikinci 'yarıyı' henüz kavramsallaştırmamış olmanız olabilir.
Şimdiye kadar yaptığınız şey paniklemek ya da çıktınızı yetersiz görmek yerine yarı yarıya
düşünülmekse , çalışma ve yazma planınızı yeniden düzenleyin. Yakında bir noktada
yapacaksın, her durumda, sahip olduğunuz zamanda elinizden geleni yapmayı planlamalısınız
.

Yapılan iş nasıl tamamlanmanın yarısı olarak görülebilir? Bu bir yazı

görev. Araştırmanızı ve yazınızı kavramsallaştırmak ve yeniden kavramsallaştırmak çok iyidir , ancak yazının gelişmesi için yazmanız gerektiğini biliyoruz (Torrance ve ark. 1993).

Bu nasıl ikna edici bir şekilde yazılabilir? Birkaç serbest yazma alıştırmasıyla başlayın: Çalışmanızı çeşitli bakış açılarından görmeye çalışın. Araştırmanızı ve yazmanızı nasıl kolaylaştırabileceğinizi yazın. Etki veya tutarlılığı kaybetmeden konuları nerede kırpabileceğinizi düşünün.

Tüm bunlar-ilerlemeniz ve planlarınız- amir(ler) inizle tartışılmalıdır. Tez sürecinizin ikinci yarısını bitirmek için nasıl kullanacağınız konusunda onlardan bir ipucu almanız gerekir .

Şimdi veya yakında, pilot bölümlerden taslak bölümlere geçmeyi düşünmeye kendinizi zorlamak zorundasınız . Bunu yapmanın bir yolu inisiyatif almak ve tezinizin nasıl görünmesini istediğinizi düşündüğünüzü kendiniz tanımlamaktır. Özelliklerini ve niteliklerini tanımlayabilirsiniz. Bunu yapmazsanız , yazınızı bir sonraki aşamaya taşımak zor olacaktır.

> Seçimini belirleyen altı kritere işaret edebilirim . . . temalar
> . . . İlk olarak, oldukça sıkı bir genel temadan çalıştığımı hatırlamak zorunda kaldım . . . İkincisi, . . . onları araştırmak için bir alan olmalıydı . . .
> Üçüncüsü, 'dengeli' olmaları gerekiyordu. Dördüncüsü, ilginç olmaları gerekiyordu. Bununla demek istediğim , nihai belgeyi bölgedeki diğer araştırmacılar için yararlı bir kaynak haline getirecek bir şey olan mevcut teori üzerinde yeni bir eğim sağlamaları gerekiyordu. Beşincisi, elit iktidar meselelerini yansıtmak zorunda kaldılar . . .
> Altıncı olarak, her [bölümde] hem zamansal bir boyutu - bir değişim kavramını - hem de mekansal bir boyutu ifade edecek kapsamın olmasını istedim . . .
> (McNeill 1998: 246)

Bu yazarın ana temayı başlangıç noktası olarak kullandığına dikkat edin. Ardından , devam eden tezinin altı özelliğini listelerken , tüm tezin ve bireysel bölümlerin şekli hakkında kararlar alır. Ayrıca ne yapmak istemediğine de karar verir. Teziniz için aynı kriterlere sahip olsanız da olmasanız da,buna henüz başlamadıysanız, şimdi yapmanız gereken bu tür bir düşüncedir . Kriterler nelerdir? Ne söylemek istiyorsun? Senin teman ne? Ne tür yazılardan kaçınmak istiyorsunuz?

Bu kriterlerin yazarın bir 'tema'seçimi yapmasına yardımcı olduğunu unutmayın. Bu çok önemli bir aşamadır. Geçtiğimiz birkaç ay veya yıl boyunca topladığınız tüm materyaller,tüm yazılar, tüm yazma planları için bir seçim ilkesi bulmanız gerekir .

Yukarıda listelenen sorularla başlayan veya Mcneill'in kullandığı terimleri veya sizin versiyonunuzu kullanan bir yazma alıştırması, karar verme sürecinizde bir başlangıç olacaktır. Tez yazımınızdaki bu nokta, ancak bunu yaparsanız gerçekten bir' havza ' olacaktır.

Brown'ın sekiz sorusu

Bu bölümde, yazarların bir eseri özetlemek için yararlı bulduğu bir araç açıklanmaktadır . Bazıları, bir makalenin özetini veya özetini yazmalarına yardımcı olduğunu bulur. Bu, 'önceden yazmayı', yani çalışmanın nasıl ilerleyeceğinden ve sonuçlanacağından tam olarak emin olmadığınızda yazmayı içerir. Yapılan işi belgelemenin yanı sıra olası veya istenen sonuçları önceden düşünmeyi gerektirir. İşin püf noktası, ikisini tutarlı bir şekilde birbirine bağlamaktır: yapılan iş ve hala yapılması gereken iş.

Bu noktaya kadar çok şey yazmayı zor bulanlar için bu yaklaşım tezi 'hızlı başlatmak' için kullanılabilir. Tez yazarının boşluklar da dahil olmak üzere işi bir bütün olarak düşünmesine yardımcı olur. Bu , yapılan işi basitçe belgelemekten farklı bir yazı biçimidir. Bu, daha az raporlama ve tezin gidebileceği yolları daha yaratıcı bir şekilde araştırmaktır.

Bu noktada - ya da yazarın size uygun olduğu gibi erken ya da geç bir noktada - vites değiştirmek, çalışmadan geri adım atmak ve anlatacağınız hikayeyi düşünmek çok önemlidir . Örneğin kilit bir temanın 'özgünlük' olduğunu biliyoruz ; Bu, tezinizde bir şekilde üzerinde çalışılması gereken bir sabittir.

Bu aşamada yazmak, fikirlerinizi, bilgilerinizi ve sezgilerinizi tutarlı bir bütün halinde şekillendirmekle ilgilidir. Bu şekillenme Brown'ın sekiz sorusuyla başlatılabilir. Bu bölümün çizildiği makaleye şu adresten ulaşılabilir::

http://www.literaticlub.co.uk/writing/articles/write.html

Robert Brown'ın (1994/95) kısa makalesi aksiyon öğrenmeye odaklanır:

> Tüm yazarların ve editörlerin hayali , tıpkı alındığı gibi baskıya gitmek için mükemmel olan sürekli bir makale akışı alabilmektir. Kötü haber şu ki, bu sadece bir rüya. İyi haber şu ki, eylem öğrenimi adı verilen bir süreç , rüyayı gerçeğe biraz daha yaklaştırmaya yardımcı olabilir.
>
> (Kahverengi 1994/95: 1-8)

Bu kısa makale boyunca, bir araştırmayı özetlemek için sekiz soru veriyor . Geçtiğimiz sekiz ya da dokuz yıl boyunca bunu yazarlara, bilimsel yayın için yazmayı planladıkları bir makalenin özetini ya da özetini oluşturmak için bir araç olarak tanıttım . Yazarların bu soruları, projenin çok erken bir aşamasında bile çalışmalarını özetlemek için yararlı bulmaları benim deneyimimdir . Araştırma sürecinin erken bir aşamasında olan veya nereye gittiğinden emin olmayanlar için bu soruları cevaplamak biraz hayal gücü, projeksiyon veya spekülasyon gerektirir. Bunlar elbette mantık ve fizibilite sınırları içinde gerçekleşmelidir. Diğerleri için sorular , şimdiye kadarki çalışmalarının bir özetini oluşturmanın bir yöntemidir. Bu nedenle bu sorular, bu bağlamda eskiz ve anahat oluşturma aracı olarak kullanılmak üzere tasarlanmıştır.

İlk bakışta tüm disiplinlere uygun görünmese de - birçok kez yapılmış bir nokta-bu sorular yine de yazıya odaklanmada son derece yardımcı olabilir. Örneğin, beşeri bilimler, sosyal bilimler vb. Yazarlar. 'sonuçlar' uzaylısından bahsedin. Genellikle bu kelimenin deneysel çalışmalara atıfta bulunduğunu varsayarlar. Bilim ve mühendislik alanındaki araştırma dilini tanırlar. Ancak, buna bakmanın bir başka yolu da, kendi tezinizde bir tür 'sonuç' üretmeye sahip olmaktır: şüphesiz bir tür analiz yürütülmekte ve bu analizde mutlaka bir tür yerleşik yöntem veya yaklaşım kullanılmaktadır? Sorular aslında çok zor ve adil bir düşünce gerektiriyor.

Doğal olarak, çıktı süpervizörle en az bir tartışmaya konu olacaktır. Denetçilerin bu makaleye rastlamamış olabileceğini ve tez yazımında 'şekillendirme' aşaması için bu yaklaşımı kullanmama ihtimalinin yüksek olduğunu belirtmekte fayda olabilir . Bunun anlamı , yararlı bir alıştırma bulsanız da bulmasanız da, bu görev için davayı amir(ler) inizle tartışmanız gerekebileceğidir, çünkü bu konuda size neredeyse kesinlikle meydan okuyacaklardır. Bu onların rolü: yaptığınız şey için iyi bir nedeniniz olup olmadığını kontrol etmek.

Bazı denetçiler bunun kötü bir fikir olduğunu düşünebilir: yaptıklarınızdan türetmek yerine sizi spekülasyon yapmaya teşvik ettiğini görebilirler. Yine, davanızı tartışmanız gerekebilir. Ya da çalışmanızın şu anda bulunduğu aşama ile şekillendirmeye başladığınız tezin tüm hikayesi arasında bir bağlantı kurmanız gerekebilir. Kilit nokta şudur: Tezi şekillendirmeye başlamak için Brown'ın sorularını(veya başka bir aygıtı) kullanmış olmanız; henüz hiçbir şekilde nihai şeklini almıyor. Bu, yazma sürecinin diğer birçok yönüyle olduğu gibi, birçok yinelemeli adımın ilkidir.

Soruları konunuza, tezinize veya makalenize uyacak şekilde uyarlamak caziptir. Yazdıklarınızı Brown'ın sorularına uyarlamak daha faydalı olur. Aldatıcı bir şekilde basittirler: hepsi çok kısa, tek heceli, kısa cevaplar gerektirir.

Tezinİz

1. Amaçlanan okuyucular kimlerdir? (Liste 3-5 isim)

2 Ne yaptın? (50 kelime)

3 Bunu neden yaptın? (50 kelime)

4 Ne oldu? (50 kelime)

5 Sonuçlar teoride ne anlama geliyor? (50 kelime)

6 Sonuçlar pratikte ne anlama geliyor? (50 kelime)

7 Okuyucular için temel fayda nedir? (25 kelime)

8 Çözümlenmemiş ne kalır? (Kelime sınırı yok)

Bu teknik bir kereden fazla kullanılabilir. Tezinize - tüm hikayeye-aşamalı olarak eve döndüğünüzde, bu alıştırmayı bir yol olarak tekrarlayabilirsiniz.

tüm parçaların tutarlılığını oluşturmak veya kontrol etmek.
Karmaşık hikayenizdeki farklı öğeleri kalibre etmek için bir cihaz olabilir.
Kilit noktalar için bir dokunuş taşı olabilir. Son olarak, ayrıntılara daldığınızda 'büyük resmi' görmenize yardımcı olabilir.

Daha sonraki yinelemelerde kendi sorularınızı yazmayı, ancak her birine elli kelime yazma yaklaşımını sürdürmeyi yararlı bulabilirsiniz. Bunun güzelliği , kolayca yapılmasıdır; Zor kısım, onu düşünmek ve birkaç taslak üzerinde ısrar etmektir. Diğer başarılı tekniklerde olduğu gibi, onu olduğu gibi denemek ve daha sonra uyacak şekilde değiştirmek muhtemelen iyi bir fikirdir.

Bunun gücü, bizi 'araştırma' terimleriyle düşündürmesidir; yani ampirik araştırma yapmamış olabiliriz , ancak sistematik bir analiz yöntemi açısından düşünmek zorunda kalacağız ve bu analizin 'sonuçlarını' açıklamak zorunda kalacağız , ve bunları , disiplinimiz ve konu alanımız ne olursa olsun araştırmanın amaçlarına göre ölçün. Bu nedenle Brown'ın soruları, içinde bulunduğumuz işten nasıl bir araştırma parçası haline gelebileceğine önemli bir geçiş yapmamıza yardımcı oluyor.

Son olarak,bu sorular daha sonraki bir aşamada tezin özetini veya özetini yapılandırmak için kullanılabilir. Aslında bazı yazarlar , Brown'ın sorularını kullanarak özeti tek bir taslakta yazabileceklerini bulurlar. Başka bir deyişle, bu yaklaşım yalnızca merkezi argümanı ortaya çıkarmak için değil, aynı zamanda *keşfetmek* bu.

Hepsini bir araya getirmek

İşte öğrencilerin her şeyi bir araya getirmek için yararlı bulduğu bir dizi yazma görevi :

Yazma etkinliği

1 Tezinizin bir taslağını hazırlayın - tüm bölümler.
2 Tezinize bir giriş taslağı hazırlayın.
3 Bu giriş ışığında bölüm taslağınızı yeniden çizin.
4 Girişi yeniden çizin.

Bu yazma etkinlikleri,sizi büyük resme, tüm yapıya odaklanmaya zorladıkları için yardımcı olur. Bu yapısal düzeyde revize etmek zaman kaybı değildir ; Aslında yazmayı çok daha kolaylaştıracaktır.

Taslağınızdan %99,99 memnun olana kadar yazmaya başlamayın.
İlk başta, taslağı yapmak için toplam proje sürenizin %60'ını, düzyazıya dönüştürmek için %10'unu kullanmanız gerektiği önerisiyle şok olabilirsiniz ve

revize etmek için %30. Gerçekten mükemmel bir taslak oluşturmak için
zamanın %90'ını kullanırsanız,yapacak biraz daha işiniz olacak!

(Reif-Lehrer 2000)

İlk taslağınız daha odaklı olacak. Yapmanız gereken daha az veya daha küçük yapısal revizyonlara sahip olacaksınız. Taslağınızı kontrol ederek ve gözden geçirerek yaptığınız tüm çalışmalar sayesinde, ne yazmak istediğinize daha fazla güvendikçe, yazınızın stili daha da netleşebilir . Tez yazınızın daha erken bir aşamasında yukarıdaki yüzdeleri-haklı olarak-sorgulayabileceğiniz yerlerde , bu aşamada anlamları ve faydaları şimdi daha net olmalıdır.

Yazmak için bir tasarım

Bu yaklaşımı daha da ileri götürebilirsiniz. Bölümünüzdeki veya üniversitenizdeki bir tez için maksimum ve minimum kelime uzunluklarını bilirsiniz. Bölümlerinizin her birine bir sözcük sınırı ayırabilirsiniz. Yüzde 60 ile yüzde 90 arasında daha yüksek bir yüzde-zamanınızın yaşını - harcayabilir misiniz? - ana hatlarıyla. Bunun etkisi, daha az zaman harcamanız olacaktır (bir ila iki hafta arasında bir süre için?) paragraf ve cümle yazma üzerine.

Bu tür bir anahatın çıktısı şöyle olmalıdır: *çok* tüm tezinizin ayrıntılı planı:

Bölüm 1 [başlık]	toplam kelimeler
Bölüm 1 [başlık]	kelime sayısı
Bölüm 2	
Bölüm 3	
Bölüm 4	

Bazı bölümler diğerlerinden daha ayrıntılı olabilir. Yöneticinizden bunları planlamanıza yardımcı olmasını isteyebilirsiniz. Her halükarda, tez tasarımınızla ilgili geri bildirimlerini arıyor olacaksınız.

Daha sonra yazma sürecinizi tasarlayabilirsiniz: her görev için zaman dilimleri ayırın; toplam kelime sayımlarınıza doğru ilerlemenizi not edin.

Bıkkınlık

İşinizden başarılı bir şekilde kapanmayı başarsanız bile , yol boyunca sinir bozucu aşamalar olacaktır. Böyle genişletilmiş bir projede hayal kırıklığının birçok nedeni vardır :

* Yineleme • Belirsizlik
* Durum değişikliği:
onaylanmamış uzman
olmak • Batağa saplanmak.

Tezinizin son metninin üretiminin ertelenmesi
sinir bozucu olabilir ve hala yapılması gereken kapsamlı çalışmalar varken tezinizin neredeyse bittiğine karar veren ilk yeni tez yazarı siz olmazdınız .

Bu hayal kırıklığının panzehirlerinden biri konferanslarda sunum yapmaktır.
Düşüncenizin, araştırmanızın ve bir dereceye kadar yazmanızın test edilebileceği yer burasıdır.
Konferansa gönderilen özetler hakemli olduğu için bu, nasıl ilerlediğinize dair bir fikir edinmenize yardımcı
olabilir. Ayrıca
konferanstaki oturumunuza katılan meslektaşlarınızdan ve yerleşik uzmanlardan çalışmalarınız hakkında geri bildirim
alacaksınız . Tabii ki, bu geri bildirim
, ilerlemenizi yeniden kavramsallaştırmanız ile amirinizin anlayışı arasında gerginlikler yaratabilir, ancak
bu kendi
içinde, 'hayal kırıklığınızı' odaklanmış bir tartışmaya dönüştürdüğünüz önemli bir öğrenci-amir sohbeti olabilir. senin
progress. In aslında, üzerinde çok sayıda tartışmanız olabilir bu konu, ancak belirli bir
noktada - ve yalnızca siz ve amiriniz ne zaman karar verebilirsiniz - tartışmanızın
, yazınızda bulunduğunuz yer
ile nihai kapanışı neyin oluşturabileceği, yani tezinizin tamamlanması arasındaki mesafeye odaklanması gerekir.
Hayal kırıklığınız, net kapanış görüşünüzün
, belki seri olarak, belki de projenin ömrü boyunca revize edilmesi gerektiğinin farkına vardıkça yoğunlaşabilir
.

Tezinize uygun kapanış tanımı
metodolojik konulara ve süreçlere bağlı olabileceği gibi analizinizdeki bir adıma veya sonuçlarınıza da bağlı olabilir
. İyi tasarlanmış araştırmalarda bile bunu
tahmin etmek zor olabilir ve kapanış tanımınızı hassaslaştırmaya hazır olmak
yararlı ve verimli bir yaklaşım olabilir.

Sonuç yazma

Birçok tezde, birçok disiplinde,
tezin sonuçlandırılmasında kapanış davası yapılır. Bu
, araştırmanızın bilgiye bir 'katkı' olarak veya başka bir anlamda yeterliliği için dava açmanız
gereken yerdir .

Tez yazarları bu önemli bölümün taslağını hazırlamaya geldiklerinde, genellikle
bir literatür taramasına benzeyen yazıları savunurlar. Yayınlanmış araştırmaları ön
plana çıkarırlar ve ihtiyaç duyulan şey tam tersi olduğunda kendi araştırmalarını ön plana
çıkarırlar: kendi çalışmanızı öne çıkararak, önce onu koyarak, ardından çalışmanızı bağlamsallaştırarak,
alana nasıl eklediğinizi açık bir şekilde belirleyerek, bağlantılardan bahsederek ve

başkalarının yayınlanmış çalışmalarından ayrımlar. Literatür hakkında ek yorum veya eleştiri sağlamanıza da gerek yoktur - bunu literatür taraması bölümünüzde yapmış olacaksınız. Sonucunuzda gerekli olan tek şey, çalışmanızın diğerlerininkiyle nasıl ilişkili olduğuna dair net bir ifadedir.

İşinizi ön plana çıkarmak

* Çalışmanızın amaçlarına ne ölçüde ulaştınız?
* Her amaç için bir bölümün olması mantıklı mı?
* Devlet araştırma sonuçları, daha önceki bölümlere dayanarak, aynı şartlar.
• Her bölüme her sonuçla ilgili bir paragrafla başlayın.
• Bunu, çalışmanızı literatüre bağlayan bir paragrafla takip edin.
* Uygun bir kelime sınırı belirleyin: 3.000, 5.000 veya 8.000 kelime? Yoksa?
* Bir giriş yazın: sonucunuzda ne yapacağınızı söyleyin ve neden.

Tez sonuçlarında öne çıkan bir diğer tarz değişikliği ise geçmiş zamanın kullanılmasıdır. Önceki bölümlerde hem geçmiş hem de şimdiki zamanları kullanmış olsanız da, sonucunuzda geçmişte tamamlanmış olan işler hakkında yazıyorsunuz . Bazı tez yazarlarının bu bölümü hazırlarken yaptıkları gibi şimdiki zamanı kullanmak , çalışmanın devam ettiği izlenimini yaratır. Analiziniz veya sonuçlarınızla ilgili yaptığınız yorumlar bile - herhangi bir anlamda-artık geçmiş zamanda görünebilir , çünkü tüm amaçlar, eylemler ve yorumların kendileri sonucunuzdaki nihai bir yorumun konusudur.

Tezin bu aşamasında en çok dikkat etmeniz gereken şey, kanıtlayabileceğinizin ötesine geçmemektir. Bazı disiplinlerde, sonuçlarınızı abartmanızı önlemek için kullanabileceğiniz neredeyse belirlenmiş bir şablon olabilir; Diğerlerinde, katkınız için tam olarak dava açmadan önce araştırmanızın sonuçlarının ne olduğunu düşündüğünüzü söylemek nispeten kolaydır. Örneğin, bir tez yazarının taslak bir sonuçta bir yorumu abartması veya aşırı genellemiş görünmesi alışılmadık bir durum değildir:

'Şimdiki zamanın aşırı genelleştirilmesi'

Her katılımcının sistemde kendine özgü özellikleri vardır.

Gözden geçirme

Bu şunu gösteriyor her katılımcının kendi bireysel özellikleri vardır system.

In bu revizyon, belirtilen yorum aynı kalır, ancak 'Bu, bunu önerir' ile önsöz etmek, ifadenin tüm durumlar hakkında bir genelleme olmadığını - yazmak istediğiniz şey bu olmadıkça - bir genelleme olmadığını açıkça ortaya koyar.

analizden kaynaklanan yorumlama. Bir alternatif, cümlelerinizin başına bir kelime eklemektir : 'Belki . . .'. Bu , cümlede yaptığınız iddiayı kökten değiştirecektir.

Bu nedenle, kendi sonucunuzu hazırlarken veya gözden geçirirken , bölümün herhangi bir noktasında tam olarak ne tür bir açıklama yaptığınızı işaret ederek abartmaktan veya aşırı genellemeden kaçınabilirsiniz :

> Bu da bunu gösteriyor . . .
> Bunun bir yorumu . . .
> Bunun yorumu yapıldı . . .

Diğer abartma belirtilerine dikkat edin. Bunlar doğru olduğundan emin olmanız gereken terimlerdir. Dış denetçinin onları kelimenin tam anlamıyla alacağını veya daha doğrusu kelimenin tam anlamıyla alınmalarını istediğinizi varsayacağını varsayalım:

> Bu, X'in **merkezi** anlayışına. . .

Bir tezin sonucunda, örneğin etki mekanizmasında bir faktörün oynadığı rolü belirlediğinizi belirtmek önemli olsa da, bu iddiayı ancak kanıtlayabilirseniz öne sürebilirsiniz: daha önceki bir bölümde, faktörün 'çalışmanızda veya deneyinizde, fenomenin etkisi veya anlayışımız için gerçekten' merkezi 'olan' veya 'idi' .

Bu ifadeler size uygunsuz veya uygunsuz görünüyorsa, bunları uygun şekilde uyarlayın veya yorumlarınızın nihai 'yorumunu'işaret etmek için kendi yollarınızı bulun . Aslında, bir tez sonucu , yorumlama sürecine devam etmek için en iyi yer değildir. Bunun yerine, yorumlarınızı özgün amaçlarınıza ve arka plan literatürünüze göre özetlemeli ve ayarlamalısınız . Elbette, sonuçlarınızın ne kadar tartışmalı olduğu sorusu , sonucunuzun uzunluğunu, kapsamını ve karmaşıklığını etkileyecektir, ancak yine de bu bölüme sınırlar koymalısınız ve sonuçlarınız çelişkiliyse, tartışmanızı yapın. 'tartışmalı' veya 'tartışmalı' yorumlamalar açık.

Neyi tartışmadığınızı açıkça belirtmek de faydalı olabilir: 'Bu öyle demek değildir . . .'. 'Bunun bir göstergesi olarak alınamaz . . .'. 'Bu bunu önermek değildir'. Bu, iddia ettiğiniz şeyi tanımlamanın başka bir yoludur .

Burada, 'katkının' doktora ve daha az ölçüde yüksek lisans ve diğer araştırma projeleri için ana kriter olduğunu, mevcut bilgiye ne ölçüde ve ne şekilde eklediğinizi hala belirtmeniz gerektiğini tekrar belirtmekte fayda var. Bu , tezin diğer herhangi bir kısmı kadar bildiklerinizin bir testidir, çünkü yalnızca alanınızı çok iyi biliyorsanız katkıda bulunduğunuzu iddia edebilirsiniz.

Katkıyı tanımlama

*** Bir katkıda bulundunuz-öyle deyin.**

*** Başka bir terim kullanırsanız - 'katkı' değil-dikkatlice tanımlayın.**

*** Katkınız tam olarak nedir?**

*** Hangi anlamda katkı olarak kabul edilebilir?**

• Ne ölçüde ve hangi bağlamlarda, bir

katkı?

• Bu iddia hangi makul ve bilinçli gerekçelerle olabilir

meydan okumak mı?

*** Bu zorluğa cevabınız nedir?**

Bunların her biri bir sonuç bölümünde yazılacak konular olabilir. Elbette, her birinin tezinize uygunluğunu ve/veya uygunluğunu kontrol etmek size kalmıştır.

Elbette araştırmanızın 'sonuçlarını' ortaya çıkarın, ancak önce katkı için güçlü ve açık bir dava açmaya dikkat edin:

•'Bu araştırma gösteriyor/ortaya koyuyor/onaylıyor/ekliyor/açıklıyor . . .•

* Ne olmuş yani? Bunun nasıl bir 'katkı' oluşturduğunu belirtin.

* Teziniz doktora içinse 'katkı' kelimesini kullanın.

• Çürütmeyi öngörün ve ona karşı tartışın: 'Bazıları bunu tartışır . . .

öyle olmalıydı . . .'. 'Ancak, . . .'

İyi bir strateji, kendinizi paragraflarınıza 'Bu araştırma gösteriyor' ile başlamaya zorlamaktır . . .'veya katkınızı ön plana çıkarmak için bunun bir varyasyonu. Bu , bir katkının yapıldığını vurgulayacak ve dış denetçinizin katkınızı bulmasını kolaylaştıracaktır.

Talebinizin sınırlamalarını belirterek ve çalışmanızın tasarımındaki sınırlamaları ortaya koyarak katkı talebinizi güçlendirebilirsiniz. Geriye dönüp baktığımda ' gibi ifadeler. . . bir dahaki sefere farklı şeyler yapacağınıza , varsa zayıflıkların farkında olduğunuza ve genellikle var olduğuna işaret edebilir , ve gelecekte onlardan nasıl kaçınacağını biliyorsun. Bu, bir katkıda bulunmadığınız anlamına gelmez, ancak bunu hecelemeniz gerekebilir: belirtilen sınırlama , bulgularınızı/analizinizi hangi şekilde baltalamaz? Yaptığınız araştırmaya dayanarak hala neler gösterebilirsiniz ?

Bazı öğrenciler , güçlü bir katkı iddiasında bulunmak için bu aşamada yazılarında kategorik olmaları gerektiğini düşünürler, ancak bu bir hata olabilir . Aslında, tartışmayı sonucunuzda içselleştirerek argümanınızı daha da güçlendirebilirsiniz •

* ' Bazıları bunu tartışacaktır . . .'

•'Bir yorum bu olabilir . . .'
•'Ancak bu olarak da alınabilir . . .'
*'Alternatif olarak, bunun bir etkisi olabilir . . .'
•'Bu öyle demek değildir . . .'
*'Olası yorumlar şunları içerir . . .'.

Bu şekilde yazmak, çalışmanızın hala yoruma açık olduğunu ve yorumunuzun birçok olası yorumdan biri olduğunu gösterir. Kilit nokta , araştırmanın yoruma açık olduğunu ve araştırmanızı kendi okumanızdan sorumlu olduğunuzu kabul etmenizdir. Bazı disiplinlerde, bu noktayı zorluyor gibi görünebilir, ancak çalışmanızı farklı bakış açılarından görebildiğinizi göstermek yine de sizin sorumluluğunuzdadır. Bunun disiplininiz ve teziniz için tam olarak anlamı, sizin belirlemenizdir.

Bu aşamada işleri aşırı karmaşıklaştırmak mümkündür. Araştırmanız tamamlandı. Halen devam etse bile, araştırma hedeflerinize ulaşma açısından kabaca ne zaman ve hangi noktada tamamlanacağını bilirsiniz. Bu, yazınızın konusunun çok daha sınırlı olduğu anlamına gelir. Bunu bir adım daha ileri götürerek, siz ve bazılarının iddia etmesi gerektiği gibi,' benliğinizle 've' iddianızla ' eşleşebilirsiniz: başarmak için belirlediğiniz şeyi ne ölçüde başardınız? • Her amaç için sonucunuzun bir bölümünü planlayın
• Her biri için kelime sınırları belirleyin: hepsi aynı / farklı mı?
* Sonuç alt başlıklarınız için amaçlarda/amaçlarda aynı kelimeleri kullanın
• Herhangi bir amaç atıldı mı, revize edildi mi, değiştirildi mi? Yeni terimler kullanmak mı?

Sonuç bölümünüzü nihayet hazırladığınızda ve amirinizden geri bildirim aldığınızda, yapmanız gereken yeni revizyonlarınız olabilir :
• Sonuç bölümü taslağı
• Geri bildirim-revizyon döngüleri
• Tüm bölüm tanıtımlarını eşleşecek şekilde gözden geçirin.

Son zamanlarda, disiplininize ve tezinize uygun olabilecek tez biçiminde bir değişiklik ortaya çıkmıştır. Farklı disiplinlerdeki tamamlanmış,başarılı tez örneklerine baktığımda , 'Tezin yapısı' veya 'Tezin özeti' adlı bir bölümün kullanıldığını fark ettim.:

Tezin yapısı

• Neden? - bütünün yapısını bir bütün olarak gösterir. İçin çok değerli
dış denetçiler, tezinizin etrafında yollarını bulmalarına yardımcı olurlar. Bu
, özetinizin tekrarı değildir. Özet , tüm argümanın
mantıksal yapısını gösterir; özet, bölümlerde ve bölümlerde neler olduğunu, nasıl
bir araya geldiklerini, bazılarının neden kısa ve diğerlerinin uzun olduğunu gösterir, ne
tür bir dizide oldukları ve bir iki kelimeyle neden oldukları. Bu şekilde
tez argümanına işaret eder ve bağlantı gösterir.
• Ne? - 500-1.000 kelime veya 2-4 sayfa olabilir. Cümleler başlayabilir,

Birinci bölüm özetliyor . . .', 'İkinci bölüm açıklar . . .'.
Girişin sonuna yerleştirilir. • Nasıl?
- kelimelerle veya tek sayfalık bir diyagramda. Bu göstermek için çok iyi çalışıyor

bölümlerin gruplandırılması: örneğin, Bölüm 3, 4 ve 5'in tümü birbiriyle ilişkili veya
aynıysa, bunları yatay olarak düzenlenmiş üç kutu olarak görüntüleyebilirsiniz
; diğer tüm bölümler ise sayfada dikey olarak düzenlenmiş kutularda görüntülenir
. Dış denetçiniz için kullanışlı bir referans noktası olabilir.

Bu bölüm, tezinizi bir araya getirmek için stratejiler sağlamıştır. Sonuçta
ortaya çıkan kapanış ne kadar' iç içe ' olursa olsun, ilerleme kaydettiniz.
Tez yazma sürecinin sürekli gözden geçirme aşamasına geçtiğinizde, bu aşamayı sona erdiren hayal kırıklığı
unsuru daha da keskinleşebilir . Bir sonraki bölüm , metninizi
mükemmel olmadığı, ancak kabul edilebilir olduğu noktaya kadar parlatmak için yapmanız gerekenlere
odaklanmanıza yardımcı olmayı amaçlamaktadır : önemli bir ayrım.

Kontrol listesi

Kapanış oluşturma

* Bir araştırma günlüğü başlatın.

* Merkezi temaları prova edin. * Merkezi bir tartışma
için araştırma günlüğünüzü gözden geçirin. * Merkezinizi ortaya
çıkarmak/keşfetmek için Brown'ın sekiz sorusunu kullanın
tartışma.

* Amirinizden kapanışı düzenlemenize, kesmenize ve bulmanıza yardımcı
olmasını isteyin. * Bir konferansa katılmak için henüz kaydolmadıysanız, bunu yapın
şimdi.

7

Korku ve nefret:

revize etmek

Neden korku ve nefret?'*Tekrarlama ·Tahmin Etme ·Sinyal Verme ·

İmzalama * Kavramsallaştırma ve yeniden kavramsallaştırma ·

Editörünüzü yönetme * İkinci aşamanın sonu * Teklife geri dönün ·Kontrol listesi: gözden geçirme

> *Kompozisyonun zorluklarına orta derecede aşina olan herkese hikayenin ayrıntılı olarak anlatılmasına gerek kalmayacak; nasıl yazdı ve iyi görünüyordu; oku ve aşağılık görünüyordu; düzeltildi ve yırtıldı; kesmek; koymak; coşku içindeydi; umutsuzluk içinde; iyi gecelerini ve kötü sabahlarını geçirdi; fikirlere kapıldı ve onları kaybetti . . . şimdi ağladı; şimdi güldü; bu tarzla bu tarz arasında bocaladı; . . . ve onun dünyanın en büyük dehası mı yoksa en büyük aptal mı olduğuna karar veremedi.*
>
> (Kurt [1928] 1993: 57-8)

Bu bölüm süreçleri gözden geçirmeye, teknikleri tanımlamaya ve örneklerle göstermeye odaklanmaktadır. Nitelik sorunu ele alınır:
Tezin argümanı cümle ve paragraf düzeyinde nasıl güçlendirilebilir?
Tanıtımlar ve sonuçlar 'sinyal verme' işlevini etkin bir şekilde yerine getiriyor mu? Buradaki kilit nokta, tez yazımının ikinci aşamasının sonunda karşılanması gereken belirli yazma standartlarının olmasıdır. Bunlardan biri, önceki bölümde belirtildiği gibi, kapanış yaratmaktır. Revizyonun temel amacı , kapanışı ortaya çıkarmak ve belki de sürekli revizyonlar yoluyla önceden gizlenmiş kapanışı keşfetmektir. Araştırmanız ister bu aşamada meyve vermeye başlıyor olsun, ister araştırmanızın çoğunu tamamlamış olun, işin püf noktası düzenli yazmayı ve gözden geçirmeyi aynı anda sürdürmektir.

Neden korku ve nefret?'

Taşı tepeye iten o, pislik.

Ben buna taş diyorum - bir kirk boyutuna daha yakın.

İlk başladığında, sadece sinirlenirdi,

ama şimdi beni ve onu, mutlak berk'i kızdırıyor.

Bir pislikle ona kötü bir şey yapabilirim.

Avantajları düşünün, diyor. Bir mantarı açmaya ya da parkta

yürüyüşe çıkmaya vaktin olmadığında, bir avantajın ne

faydası var, çığlık atıyorum?

('Bayan Sisifos', Duffy 1999: 21'de)

Sisifos . . . Hades'te cezası ağır bir taşı tepeye yuvarlamak olan Korint kralı; Zirveye ulaştığında taş tekrar yuvarlandı . . . **Sisifos** . . . sonuçsuz emek . . . sonsuz ve etkisiz.

(*Daha kısa Oxford ingilizce Sözlük*)

Sisifos gibi, görünürde bir amaç olmadan kayasını bir tepeye defalarca yuvarlayarak, ancak usulüne uygun olarak tepenin dibine yuvarlandıktan sonra tekrar yuvarlamak için , bunun tez yazmanın en beyhude ve sinir bozucu aşaması olduğunu hissedebilirsiniz . Revizyonların o kadar küçük olduğunu ve eklemelerin o kadar tekrarlayan olduğunu hissedebilirsiniz ki, en son taslağınızı önceki taslağınızda çok az iyileştirilmiş bırakırlar . Kendi yazınızdan - ve belki de kendi çalışmanızdan - nefret etmeye bile gelebilirsiniz , şimdi bu size çok tanıdık geldi. Bu , 'bırakma' sürecinin bir parçası olarak görülebilir. Yakında tezinizden kurtulmak isteyeceksiniz. İşin püf noktası, teziniz yeterli olana kadar revizyonlarınıza - ve amirinizin revizyonlarına-sebat etmektir. Bu' nefretin ' amirinize veya kendinize geçtiğini görebilirsiniz. Buna dikkat et. Revizyonlara bakmanın en iyi yolu, bunu editörler ve yayıncılarla ilgilenmek için iyi bir uygulama - ve muhtemelen iyi bir eğitim - olarak görmektir.

Birçok gözden geçirme tekniği var. Burada ele alınanlar tekrarlama, tahmin etme, sinyal verme ve işaretlemedir. Bunlar , ana argüman hattınızla bağlantıları işaret eden ve tezinizin ve bölümlerinizin yapısını daha açık hale getirmenizi hatırlatan tekniklerdir.

Tekrarlama, anahtar kelimeler tekrarlandığında özellikle yararlıdır ve okuyucuların okudukları metin bölümü ile ana argümanınız arasındaki bağlantıyı görmelerini sağlar. Tahmin etmek, okuyuculara geleceklerin bir 'menüsünü' vermeyi içerir. Sinyal vermek, bağlantıları açık hale getirmek anlamına gelir. İmzalama, okuyucuların tezinizin herhangi bir noktasında veya kilit noktalarında nerede olduklarını bilmelerini sağlamak anlamına gelir.

Revizyon, yazarların en çok sevmediği görevlerden biridir. Bu bölümün amacı, önemli revizyon görevlerini belirlemektir. Özetleme aşaması yapılmışsa

her bölüm için giriş paragrafları yazılmışsa,
ilk tam taslağın her durumda daha odaklı olması muhtemeldir.
Bu bölümde özetlenen revizyonlar , yazınızda tasarladığınız yapıyı ortaya
çıkarmanıza yardımcı olacaktır, ancak belki de henüz taslağınızda
yeterince açık bir şekilde ifade edilmemiştir.

Tekrarlama

Tekrarlama, tekrar tekrar aynı zeminin üzerinden geçmek anlamında yazma sürecine dahil
edilir. Yazar metni tekrar tekrar rafine etmek zorundadır, böylece bu
anlam ve vurgu potansiyel belirsizliklerini kaybeder.

Tekrarlamanın yazılı tartışmada da rolü vardır. Amacı
,bir konuya farklı bir açıdan yaklaşmak, açıklığa kavuşturmak veya bir bağlantı
aracı olarak vurgulamaktır. Retorik olarak da güçlü olabilir, okuyucuyu
karmaşık ve belki de tartışmalı bir alanda adım adım ilerletebilir, hatta belki
de tartışmalıyı tanıdık gösterebilir.

Bunun kelime kelime tekrarı (kendinizin) olması gerekmez, ancak
argümanınızı nokta nokta oluştururken eş anlamlılar, açıklama, özet, zamirler ve diğer biçimler yoluyla olabilir
.

Daha sonraki bir aşamada, yazının zahmetli olduğunu ve çok
tekrarlayıcı göründüğünü görebilirsiniz. Bir kısmının kesilmesi gerektiğini hissedebilirsiniz, ancak o
anı tahmin etmeye çalışmak zaman ve enerji kaybı olabilir. Kendi zamanında usulüne uygun olarak
geldiğinden, konunuz hakkında daha fazla şey öğrendikçe ve
tezinizin odağını geliştirdikçe, her bölümde,
yazınızı o sonraki aşamada nasıl göreceğinizi tahmin etmek bile mümkün olmayabilir. Kendini tekrarlamak
akademik yazma sürecinin bir parçasıdır.

Tekrarlamanın bir bağlantı aygıtı olarak gerçek bir amacı vardır. Okuyuculara
hala aynı konu hakkında konuştuğunuzu gösterir.
Yazınızın bölümleri arasında, paragraflar veya cümleler arasında - sizin yapmayı düşündüğünüz
gibi-bağlantılar kurmalarına yardımcı olur . Bir bölümde
ne söyleyeceğinizi - bir giriş bölümünde-özetleme sürecinde belirli bir miktarda tekrarlama vardır. Daha
sonra puanlarınızı çok daha ayrıntılı olarak geliştirirsiniz.

Tekrarlama aynı zamanda araştırma yöntemlerinin bir parçasıdır: güvenilir olarak değerlendirilecekse bir
sonuç veya sonucun tekrarlanabilir olması gerekir.
Tekrarı sadece sizin amacınızı oluşturan gözlemleri, analizleri veya yansımaları tekrarlamanız gerekebilir.
Tezinizin bir parçası olarak, argümanınızı güçlendirmek için bu tekrarı dahil
edebilirsiniz. Bu, yalnızca
deneysel veya 'bilimsel' olanlar için değil, çok çeşitli çalışmalar için geçerli olabilir.

Akademik yazının bazı noktalarında, noktayı tekrarlamak nokta gibi görünüyor
. Birçok yazar için bu, tahıllara aykırıdır. Elbette 'orijinal' eser
tekrar eden yazılarla tanımlanmamalıdır? Ancak,
'aynı şeyi söylemenin' farklı bir yolunu bulmaya çalışırken dikkatli olmalısınız.

yapmak istediğiniz noktayı veya araştırmanızın
yapmanın meşru olduğunu gösterdiği noktayı bozmazsınız.

Karmaşık bir argümanı düzenlemek için tekrarlamanın kullanımına dikkat edin:

> Ancak ne yazık ki başka bir tane daha var **yan** bosola'ya, **yan**
> bu, yaşının miras alınan konum kavramına bağlılığını sarsamaz.
> Bu **yan** bosola Kardinal ve Ferdinand'a bağlılık gösterir . . . [
> vurgum].
>
> (Selzer 1981: 75)

'Taraf' kelimesi, (1) daha fazla tanımın takip ettiğini ve
(2) ikinci cümlenin hala aynı noktayla uğraştığını göstermek
için kullanılır. Tekrarlama , bir metinde birlik yaratır ve
sonuçları güçlendirir. Kendi başına 'kötü bir şey' değildir.

Öngörme

Bu iyi bir yazı kalitesidir: okuyuculara
takip eden metinde ne yapacağınızı önceden bildirmek-ve neden-ve, bazen, ne
yapmayacaksın-ve neden olmasın.

Birine yemekten önce bir menü vermek gibidir. Normalde bu
onların seçmesine izin verirdi. Bununla birlikte, bir tez için menü, okuyuculara
gerekçenizle birlikte genel bir bakış sunarak, örneğin tüm bölümü bir bütün olarak görmelerini
sağlar. Sizinle aynı fikirde olmamayı seçebilirler, ancak
argümanınız için gerekçenizi görebilir ve onu nereye götüreceğinizi önceden görebilirler. Bu
teknik, okuyucular için bölüm boyunca rotayı eşler
ve ilerledikçe hepsini bir araya getirmeye çalışmak yerine ne yapmaya çalıştığınızı
anlamalarını sağlar. Aklını okuyamıyorlar. Eğer kaybolurlarsa, bunu senin hatan olarak
görebilirler, onların değil.

Bazı yazarlar bunun yazar olarak onları biraz kısıtladığını ve okuyucularını biraz himaye
ettiğini düşünüyor . Sonuçtaki ana noktalarına kademeli olarak ve mantık
müttefiki olmayı tercih ederler. Bunun için sonuçlar var
, tartışıyorlar. Dahası, uzman okuyucuların bu şekilde el tarafından yönetilmesine gerek yoktur
. Bir kompleks kütlesi boyunca kendi rotalarını bulabilirler material.
In aslında, karmaşık veya zor görünüyorsa yazı daha etkileyici görünecektir.
Bu, argümanınız için alternatif bir yapıdır.

Ancak, önceki paragrafta prova edilen pozisyonla tam bir uyum
içinde değilim: bu çok riskli. Uzman okuyucular ,
metninizde yollarını bulmadaki zorluklarını , muhteşem çalışmalarınız hakkındaki artan anlayışlarına
mı bağlayacaklar, yoksa bunu yazma yeteneğinizin eksikliğine mi bağlayacaklar?
İkincisinin daha muhtemel olduğunu düşünüyorum, ancak kendiniz karar vermelisiniz.
Denetçilerle yazma odaklı tartışmalar için başka bir konuşma noktasıdır.

Tahmin, her bölüm için bir mini içindekiler tablosu gibi bir madde işaretleri listesi şeklinde olabilir veya tek cümle olarak yazılabilir:

> Yine de oyuna yeni bir yaklaşımın - bir yaklaşım olduğuna inanıyorum **araştırır** liyakat ve derece arasındaki çatışma- bu sorunların çözümüne katkıda bulunabilir. Gerçekten de, Webster'ın liyakat ve derece arasındaki gerilime yönelik muamelesinin bir değerlendirmesi, yalnızca **haklı çıkar** düşesin eylemi, için **açıklamak** Ferdinand ve Bosola'nın eylemleri ve **haklı çıkarmak** oyunun son perdesi, ama aynı zamanda **kurar** Webster'ın oyunu , kişisel değerin kalıtsal konum üzerindeki önceliğinin göz ardı edilemez bir iddiası olarak [vurgum].
>
> (Selzer 1981: 70)

Fiillerin yalnızca argümanın ana satırını - 'araştırır' - değil, aynı zamanda her bölümde yapılacak argümandaki aşamaları - 'nasıl haklı çıkaracağını da not edin . . . açıklamak. . . haklı çıkarmak. . . kurar'. Bu tahmin bize argümanın tam olarak nereye gittiğini ve ana noktasının ne olduğunu söyler.

Sinyalizasyon

Bu bağlamda sinyal vermek, planı ortaya çıkarmak, bağlantıları göstermek, okuyucuların dikkatini yönlendirmek ve kullandığınız kelimelerle düşünmek anlamına gelir. Yazınız için iyi bir mantıksal plan oluşturmuş olmak yeterli değildir; okuyucular için ortaya çıkarılmalıdır. Okudukları metin ile tüm tezin devam eden 'hikayesi' arasındaki ilişkinin ne olduğunu açıkça belirlersiniz. Sinyaller , bir bağlantının yapılmak üzere olduğunu fark etmek, okuyucuları karmaşık bir bölümün başlamak üzere olduğu ve özümsemek zorunda kalacakları türde bir değişimin gerçekleşmek üzere olduğu konusunda uyarmak için vardır.

Bir noktadan diğerine geçişi gösteren geçiş cümlesi gibi bir cümlede sinyalleme sağlanabilir:

> Düşesin Antonio ile evlenmedeki suçluluğu konusu şu oldu: **tartışıldı** uzun uzadıya. Bir yandan, Clifford Sülük Düşesi suçluyor . . . Muriel C. Bradbrook da aynı fikirde . . . James L. Calderwood . . . evliliğini kınadı çünkü . . . **Öte yandan, Düşes şampiyonları olmadan olmadı** [vurgum].
>
> (Selzer 1981: 70)

'Tartışılan' kelimesinin , takip eden paragrafın yapısını, diğer yandan ' cümlesini nasıl işaret ettiğine dikkat edin . . .' tartışmanın bir tarafından diğerine geçme işlevini yerine getirir. Bunun tartışılabilir

cümlenin başka bir işlevi yoktur; bu bir geçiş cümlesidir. Yazar , incelenen
akademisyenlerin bu tartışmada nerede durduğunu açıkça belirtmiştir.

Tabelalar

> [Denetçiler] mantıksal olarak sunulan, odaklanan, özlü, özetlenen
> ve okuyucuların çalışma boyunca izledikleri yolu anlamalarına yardımcı
> olmak için tabelaların kullanıldığı çalışmaları takdir eder.
>
> (Johnston 1997: 345)

'Tabelalara' yapılan bu açık referans, bu tekniklerin neden bu
kadar önemli olduğunun altını çiziyor: yazınızı okuyucu dostu yapıyorlar.
İşaretlemek, okuyuculara tezin herhangi bir noktasında nerede olduklarını işaret ederek sinyal vermeye benzer bir amaca
hizmet eder . Amaç, okuyucuya hala
doğru yolda olduklarına, sizin - ve onların - orijinal yoldan sapmadıklarına dair güvence
vermektir.

Başlıklar, alt başlıklar ve konu cümlelerinin açılış kelimeleri
tabela olarak faydalıdır. Örneğin, bu bölümdeki başlıklar
, okuyucuyu kullanabilecekleri belirli stratejilere duygusal bir engelden geçirmek için tasarlanmıştır:
'Korku ve nefret . . . Tekrarlama. . . Tahmin . . . Sinyal veriyor . . . Tabela.
Konu cümleleri okuyucuya ne tür bilgilerin geleceğine işaret eder,
aşağıdaki paragrafta olduğu gibi, bu bölüme başlayarak bir sonuca işaret
eder. 'Tüm bu cihazlar. . .'.

Tüm bu cihazlar, okuyuculara yalnızca
argümanınızın özünü takip ettikleri konusunda değil, aynı zamanda tutarlı bir argüman oluşturma yeteneğiniz konusunda
da güvence verme etkisine sahiptir . Hikayenizin kemiklerini açığa çıkarmak gibi görünebilir, ancak
tezinizin anatomisi sağlamsa
,okuyucuların ilerledikçe keşfetmesini ummak yerine, onu ortaya çıkarmak için daha fazla neden.

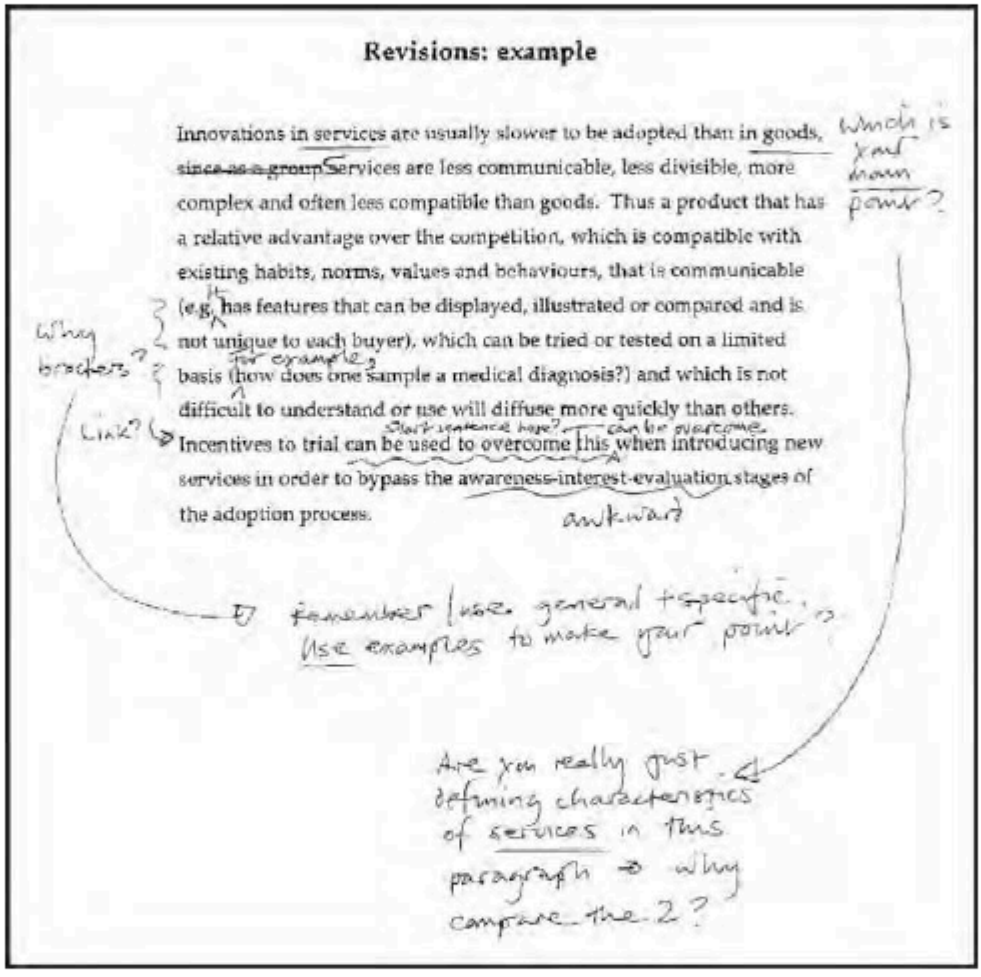
Yazınızın yeterince açık olduğunu hissetseniz de, bu
teknikleri revizyonlarınızda kullanmanın bir zararı olmaz.
Dış denetçiniz tezinizi kaç kez okuyacak?
Her şeyin birbirine nasıl uyduğunu daha ne kadar çözmesi gerekecek? Bağlantıları ve ana argümanınızı bulmak için onu ne
kadar zorlamak istiyorsunuz ?

Kavramsallaştırma ve yeniden kavramsallaştırma

> *Bir hikaye yazdığınızda, kendinize hikayeyi anlatırsınız . . .*
> *Yeniden yazdığınızda, asıl işiniz hikaye olmayan her şeyi çıkarmaktır.*
>
> (Kral 2000: 56)

Gözden geçirdiğinizde, gerçekten de yazınızda yeni bir tür birlik yaratmak istiyorsunuz. Bu, onu ilk kez kendiniz gördüğünüz anlamına gelebilir; veya ana noktayı ortaya çıkarmak için kesmeniz gerektiği anlamına gelebilir.

Örneğin, açıklama ile ilgili görünen revizyonlar aslında sizi yeniden kavramsallaştırmanıza neden olabilir. Netliği artırmak için aşağıdaki paragraf revize edilebilir .



Denetçinin yorumları, yazarın nerede açıklığa kavuşturabileceğini gösterir:

1. İlk cümlede ana noktanın ne olduğunu belirtin. Olduğu gibi, orada olabilir iki olası ana nokta olun.
2 Hizmetlerin karmaşıklığı gibi bir veya iki noktayı açmak. 3 Noktayı 'gizlemek' yerine daha net hale getirmek için örnekleri kullanma parantez içindeki özellikler.

4 Bağlantıları göstermek için anahtar terimlerin - mal ve hizmetlerin-tekrarını kullanma
cümleler ve noktanın gelişimi arasında.

Bu daha net bir paragrafla sonuçlanacaktır:

Hizmetlerdeki yeniliklerin benimsenmesi genellikle mallardan daha yavaştır.
Hizmetler daha az bulaşıcı, daha az bölünebilir, daha karmaşık ve genellikle
daha az uyumludur. Böylece rekabete göre göreceli avantajı
olan, mevcut alışkanlıklar, normlar, değerler
ve davranışlarla uyumlu, bulaşıcı olan mallar daha çabuk yayılacaktır.
Örneğin, görüntülenebilecek, gösterilebilecek veya karşılaştırılabilecek,
her alıcıya özgü olmayan ve sınırlı bir şekilde denenebilecek veya test edilebilecek
özelliklere sahip olacaklar. Hizmetler daha karmaşıktır. Örneğin, bir kişi
tıbbi tanıyı nasıl örneklendirir? Bununla birlikte, hizmetlerin benimsenmesinin
önündeki engeller ,yargılama teşvikleriyle aşılabilir.
Bununla birlikte, üçüncü bir revizyon hizmetlere odaklanabilir ve
karmaşıklıklarını keşfetmeye başlayabilir .

Hizmetlerdeki yeniliklerin benimsenmesi genellikle yavaştır. Ancak,
mevcut alışkanlıklar, normlar, değerler ve bulaşıcı davranışlarla daha uyumlu hale getirilebilirlerse
, daha hızlı yayılırlar. Belki
de görüntülenebilen, gösterilebilen veya
karşılaştırılabilen, her alıcıya özgü olmayan ve sınırlı bir şekilde denenebilen veya test edilebilen özelliklere vurgu yapılabilir
. Hizmetler bu şekilde sunulabilirse,
evlat edinmenin önündeki engeller aşılabilir. Bunu yapmanın bir yolu
yargılanmaya teşvik etmektir.
Dürüst olmak gerekirse, bu revizyonun
bilimsel incelemeye dayanıp dayanmayacağı hakkında hiçbir fikrim yok. Demek istediğim, yazının
belirli şekillerde geliştirilebileceğidir. Aslında, örneğin,
bu bir paragrafı ikiye bölerek daha da geliştirilebilir: biri mallar,diğeri hizmetler.
Karşılaştırma önemli olsaydı, daha ayrıntılı hale gelebilirdi. Bu aşamada tez argümanı için önemli olan temel farklılıklara veya farklılıkların etkilerine işaret
eden veya başka bir noktayı oluşturan üçüncü bir paragraf eklenebilir. Olası tüm revizyonları göstermek
, bu bölümün amaçları için noktayı çok ileri götürmek olacaktır. Bununla birlikte, bu
metnin hem yazar
hem de okuyucu bundan memnun olana kadar düzinelerce revizyondan geçebileceğini kabul etmek önemlidir. Son revizyon
, argümanda bu aşamanın ve belki
de tezin bu bölümünün ardındaki düşüncenin potansiyel olarak yeniden kavramsallaştırılmasını içeriyordu.

Editörünüzü yönetme

Bu bölümün amacı, süpervizörü yazma sürecine bağlamaktır.

Bu aşamada, denetçinin rolü anahtardır.

Bu bölümün başlığı

, denetçilerin rolünün öğrencilerinin yazılarını 'düzenlemek' olduğu anlamına gelmemelidir. Her durumda, istediğiniz düzenleme mi? Yapmaları gerektiğini düşündükleri düzenleme mi? Bazı süper vizörler, yazılı ingilizcenin kalitesinin mükemmel olmasını sağlamak için bunu gizli veya açık bir şekilde rolleri olarak görür ; Diğerleri bunu öğrencinin sorumluluğu olarak görür. Çoğu öğrenci, yazma hakkında geri bildirimde bulunmanın düzenlemekten daha fazlası olduğu konusunda hemfikirdir . Çoğu öğrenci yazının içeriği hakkında geri bildirim arıyor

.

Geri bildirim almak, tez yazarlarının öğrenmesi gereken yeni bir beceri olabilir:

> Veriler
> ,belirli bir öğretim sürecine ilişkin algılarını belirlemek için odak grupları, gözlemler ve yazılı ve sözlü yansımalar yoluyla 45 doktora öğrencisinden toplanmıştır . . .
> bu öğrencilerin akademik yazmayı öğrenmelerine yardımcı olmak için tasarlanmıştır.
> Profesörlerden ve akranlarından eleştiri hazırlamanın ve almanın
> , bilimsel yazma sürecini anlamalarına ve daha iyi bir yazılı ürün üretmelerine yardımcı olmada en etkili unsur olarak algılandığı bulundu . Daha spesifik olarak, bu öğrenciler
> , eleştiri sürecinin ayrılmaz iki faktörünün
> akademik yazarlar olarak güvenlerini oluşturmaktan sorumlu olduğuna inanıyorlardı: kişiselleştirilmiş yüz yüze geri bildirim; ve aldıkları eleştirilerin yinelemeli veya devam eden doğası
> .
>
> (Caffarella ve Barnett 2000: 39)

Doktora öğrencilerinin kendileri bu çalışmadaki veri kaynaklarıdır. '

Akademik yazının nasıl yapılacağını öğrenmek' kelimeleri, onların bile geri bildirim almayı öğrenmeleri gerektiğini gösteriyor. Hem verilen hem de alınan eleştiriler , öğrenme sürecinin önemli bir parçasıdır. Eleştirilerdeki vurgu , yazıyı daha iyi hale getirmek olmalıdır. Amaç her zaman bu gibi görünmese de, tez yazarları eleştirileri bu şekilde kullanmak için çok çalışmak zorundadırlar. Aldığınız eleştiri türlerini düzenli olarak veya aralıklı olarak analiz etmek, önemli yinelemeli süreçte birçok taslak üzerinde yazmanın nasıl geliştirildiğine dair anlayışınızı geliştirmenin bir yolu olabilir. Böylece , iyi akademik yazının nitelikleri hakkındaki anlayışınız büyüdükçe güven de oluşturabilir. Geri bildirimin kendisi , argümanınızı geliştirirken görünüşte sonsuz ve sıkıcı, ancak çok önemli, yinelemeli bir süreç haline gelebilir.

Caffarella ve Barnett'in özetinin nasıl bittiğine dikkat edin; hepsi kolay değil.

Editörünüzü yönetmek, kendinizi yönetmeyi içerir:

> Ek olarak, bu öğrenciler, eleştiri sürecinin güçlü ve faydalı olmasına rağmen, aynı zamanda oldukça duygusal ve bazen sinir bozucu olduğunu vurguladılar. Bulgular bunu gösteriyor . . . eğitmenler , güçlü ve sürekli bir eleştiri sürecinin amaçları ve yararları konusunda çok net olmalı ve öğrencilere hem yararlı geri bildirim almayı hem de vermeyi öğrenmelerinde yardımcı olmalıdır.
>
> (Caffarella ve Barnett 2000: 39)

Denetçilerden veya akranlardan gelen geri bildirimlere duygusal tepkileriniz varsa şaşırmayın . Bununla başa çıkabilmeniz için bunun olabileceğini kabul etmeniz gerekir. Aksi takdirde , geri bildirim alma yeteneğinize ve amirinizin veya eşinizin size geri bildirimde bulunma yeteneğine müdahale edebilir. Temel kurallar koyarsanız bazı sorunlardan kaçınılabilir.

'Editörleri yönetmenin' anahtarı, onlara - onlara her yazılı eser verdiğinizde - okuduklarının ne olduğunu hatırlatmaktır. Bir metne retorik bağlamın durumu ile başlamak, her durumda iyi bir uygulamadır. Denetçiler için şunlara odaklanmalarına yardımcı olur: (1) yapmadıklarınızdan ziyade yaptıklarınız ; ve (2) bu taslak hakkında aradığınız geri bildirim. Bu aşamada ihtiyacınız olan eleştiri türünü belirtebilirsiniz. Bunu bir kapak sayfasında heceleyin :

Denetçilere yazı göndermek için kapak sayfası

*** Tarih, taslak numarası, kelime sayısı**

*** Yazının amacı**

*** Önceki geri bildirimlerine göre nasıl davrandığınız**

Bunu amir(ler) inizle önceden tartıştıysanız , bunu vermenin uygun olduğunu düşündükleri sürece ihtiyacınız olan eleştiriyi alma olasılığınız daha yüksektir.

'Editörünüzü' yönetmek ego yönetimi ile ilgili olabilir - bunun yapılması gerekiyorsa , bu sizin görevlerinizden biri olacaktır. Alternatif olarak, sadece iyi bir iletişim olabilir ve amirlerinizin yazınızı okumak için oturduklarında odaklanmalarına yardımcı olabilir. Dahası, amirleriniz tam olarak bölgenizde uzman değilse, onları dahil etmek,bilgilendirmek ve belki de motive etmek için daha fazla çalışmanız gerekebilir .

Denetçilerin yorumlarının tipolojisi , birkaç ay veya yıllarca denetlendikten sonra herhangi bir öğrencinin hazırlayabileceği bir şeydir. İşte tez yazarlarının amirlerinden ve bu konuda herhangi bir okuyucudan aldıkları geri bildirimleri yorumlamalarına yardımcı olabilecek veya olmayabilecek bazı örnekler :

Tez yazımı üzerine yorum tipolojisine doğru

Tartışma	örneğin ' Sanırım bu noktayı abarttınız.'
	ör.' Alıntı/tablo/grafik hakkında yorum yapmanız gerekir.'
Açıklık	örneğin', bazıları için sorun ortaya çıktı . . .'.
	Yorum: 'Sorun kimin için gündeme getirildi?'
	örneğin' Son alan . . . ihtiyacının altını çizdi . . .'.
	Yorum: 'Neyin alanı?' Bakış açınızı daha ileri götürmeniz
Geliştirmek	için sizi cesaretlendirmek, daha fazlasını söyleyin. örneğin,
Tartışmak	' Tanıştığımızda bana bundan bahsedebilir misin?..?'
Ayırt Etmek	örneğin gözlem, analiz, yorum ve özet.
	Genellikle taslaklarda örtüşür. Hangisi olduğu daha açık bir şekilde
	sinyal verin; biri ile diğeri arasında sinyal kayması.
Mekanik	Önemli nokta; geliştir.
Övgü	Noktalama işaretleri, dilbilgisi, imla, doğru stil.
Probunu	Stil, içerik, argüman, paragraf yapısı vb.
Genişletin	'Emin misin ...?"
	Bunu çok ileri götürdün mü ?..?"
	Yapmaman gerektiğini düşünüyorsun...?"
	Bunun için kanıtınız var mı?..?'
İstem	örneğin' Bunun ne anlama geldiğini düşünüyorsunuz?"
	Bu, X'in çalışmasıyla nasıl ilişkilidir?'
Rol anahtarı	örneğin' Hakkında emin değilim . . .'. 'Eğer bana hatırlatabilir misin ...?
	Copu teslim etmek: öğrenci uzman olmak.
Tarz	örneğin ' Bu doğru kelime mi?"Demek istediğin bu mu?'

Siz-veya amirleriniz - bunları tamamen veya orta derecede alakasız buluyorsanız, bu başka bir iletişim grubu kullandığınız anlamına mı geliyor? Sizin-ve / veya onların-ortaya çıkan başka bir tipolojiniz var mı? Bu açık mı? Örtük mü? Herhangi bir yorumun altında yatan , yazar ve süpervizörün yazı alışverişindeki rolleri hakkında bir gerekçedir. Tartışmada bu mantığı araştırmak ilginç olurdu. Aslında, amirinizin yorumlarının gerekçesi açıkça tartışılmazsa, bunun ne olduğunu nasıl bileceksiniz? Ne zaman değiştiğini nereden bileceksin? Süpervizörünüzün gerekçelerini geliştikçe 'okuyabilecek' misiniz? Yoksa bundan daha sabit mi olacak?

Bu soruların cevapları, siz ve amirleriniz arasındaki tartışmalarda yatmaktadır . Yorumların tipolojisi bir başlangıç noktası olabilir. Siz ve amirleriniz bu tipolojiyi onlarınkiyle karşılaştırabilirsiniz: nerede farklılık gösterirler, nerede örtüşürler? Niçin?

İkinci aşamanın sonu

Bu, gerçek zamanlı olarak bir işarettir - belki de ikinci yılın sonu, tam zamanlı-
ancak 'tez zamanında', tez yazarları tarafından icat edilen,
kendiniz için inşa etmeniz gereken bir noktadır. Bir yandan zaman ilerliyor,
tükeniyor ve-hissedebilirsiniz-sizi geride bırakıyor. Öte yandan,
işinizin ve yazınızın son aşamasına bakarken bir kapanma anı, belirli yazma hedeflerine
ulaşma duygusu ve bir yön duygusu icat
etmelisiniz.

Hayatınızdan sonra gerçekleşecek bir konferans için özet göndermek için iyi bir
zaman. (Bu, gönderim için bir hedef tarihiniz olduğunu varsayar.)
Neden? Konferans, diğer araştırmacılarla yararlı - belki de hala 'iğrenç' olsa da-bir
bağlantı sağlayacak ve geri bildirim sağlayabilir. Aynı
zamanda ağ kurmak için bir şanstır.

Henüz yapmadıysanız, bu aynı
zamanda dış denetçinizin kim olacağını düşünmek için de iyi bir zamandır. Üniversite
yönetimi tarafından önceden kaydolmasını, onaylanmasını ve onaylanmasını sağlayın. Bu
, tez yazınızın üçüncü ve son aşamasına geçerken amirinizle tartışmanız gereken bir
şeydir .

Teklife geri dön

Revizyon aşamalarıyla ilgili iç karartıcı olan şey, tam bir ilk taslağa sahip olabileceğiniz
, ancak her şeyi tekrar yapmanız gerektiğini hissetmenizdir. Yılanlar ve merdivenler
gibidir: merdivenlerden yukarı o kadar çok ilerleme kaydedersiniz ki, sadece yılanı
tekrar aşağı kaydırmak için. Hatta bazı tez yazarları yeni bir başlangıç noktası için önerilerine
kadar geri dönmek zorunda kalırlar. Diğerleri literatür incelemelerini sıfırdan yeniden
yazmak zorundadır .

Bu, bu aşama için bir yazma görevi olabilir:

Yazma etkinliği

*** Tezinizin 10.000 kelimelik yeni bir ayrıntılı taslağını oluşturun. ***

Bu sekiz ila on hafta sürebilir, ancak bölümlerinizi gözden geçirmenize izin verecektir

yeni odak noktası göz önünde bulundurularak.

• Bu, nerede kesmeniz gerektiğini ve nerede kesmeniz gerektiğini daha kolay görmenize yardımcı olacaktır.

genişletmek için.

Bunların hiçbiri bir felaket olarak görülmemelidir; Yazmayı öğrenmek ve düşüncenizi geliştirmek için kullanıyordunuz. Yolunu kaybetmedin. Baştan başlamıyorsun. Boşa zaman harcanmadı.

Ayrıca amirinizden ve belki de diğer birçok uzmandan kapsamlı geri bildirimler aldınız. Bu nedenle bu aşamada kendi hedeflerinize odaklanmak önemlidir . Bitirmek için ne kadar - veya ne kadar az - yapmanız gerektiğini düşünmeye başlamalısınız . Bir sonraki bölümde bitiş çizgisine giden hızlı bir rota gösterilmektedir . Adil miktarda yazmayı zaten tamamladıysanız, size en uygun öğeleri seçip seçebilirsiniz. Çok az yazı yazdıysanız ve acilen hızlanmanız gerekiyorsa, Bölüm 8'i adım adım incelemek isteyebilirsiniz.

Kontrol listesi

Revize etmek

*** Tez için tahmin: tüm tezlerinize atıfta bulunduğunuzu kontrol edin.**
tezinize giriş bölümünüz.

*** Bölümler için tahmin: tüm bölümlere başvurduğunuzu kontrol edin.**
tüm bölüm tanıtımlarınızdaki bölümler ve/veya genel yapı
.

*** Sinyalizasyon: gelişiminiz için açık sinyaller ekleyin**
tartışma.

*** Tabela: okuyucularınızın yollarını kaybetmesini imkansız hale getirin**
metninizi okurken.

8

Başlamak için asla geç değildir

Bu bölüm, sürecin doğru bir temsilidir. Denetçilerin ve öğrencilerin önce bu bölümü okumalarını, ardından diğer bölümlere dalmalarını şiddetle tavsiye ederim .

(Doktorasını tamamladı, şimdi üniversite öğretim görevlisi)

Tez yazımını hızlandırmak için on adım

Adım 1 Hisse senedi alın
Adım 2 Yazmaya başlayın
Adım 3 Tezinizi özetleyin
Adım 4 Bir yazma programı
Adım 5 oluşturun Amirinizle iletişim
Adım 6 kurun Her bölümün ana hatlarını
Adım 7 çizin Düzenli olarak yazın
Adım 8 Gözden
Adım 9 geçirin Hepsini bir araya getirin

Adım 10 Son görevleri yapın

Bu bölümün amacı , araştırmalarının son aşamasına başlayan, ancak henüz tezlerinin çoğunu - veya hiçbirini - yazmamış yazarlara yardımcı olmaktır. Yazarlar ve denetçiler için oldukça yoğun olduğu için bu yaklaşım herkes için değildir .

Ancak, bazı yazarlara mükemmel şekilde uyacaktır. Aslında, bazıları bunun tercih ettikleri mod olduğunu görebilir. Hatta bazıları , sayfa yığınının büyümesini izlerken, yazılarında ivme kazanırken ve çalışmalarında tutarlı bir hikayenin unsurlarını tanıdıkça bunu canlandırıcı bulabilir. Sadece çılgınca olmak zorunda değil

paldır küldür acele. Yaklaşan son teslim tarihi korkutucu olabilir, ancak
enerji verici de olabilir. Bu aşamada aklınızda net bir hedef var:
tezinizin tam taslağını bitirmek. Uzun süredir devam eden, bazen baskıcı tez
yazma süreci aniden bir tarihe odaklanır.

Bu mod tüm denetçilere de uymaz. Söylenmesi gerekiyor.,
bu bölümün hemen başında, amirlerinizin gemide olması gerekir:
kalan süre boyunca yazınızı planlamanıza
, yazınızın çoğunu kaba taslak halinde okumanıza ve size düzenli ve hızlı geri bildirim vermenize yardımcı olmaya hazır ve
istekli olmalıdırlar. Aksi takdirde, bu mod çalışmayabilir.
Çıktınızı izlemeye, son teslim tarihinize kadar metin üretmediğinizde sizi aramaya
ve her şeyden bıktığınızda sizi cesaretlendirmeye istekli olmalıdırlar
. Tüm bunları süper vizörlerinizden alamayacağınızı düşünüyorsanız
, başka birinden yazı yöneticiniz olmasını isteyin.
Konu alanınızda olmayan, yazınıza odaklanabilecek ve odaklanmanıza yardımcı olacak birine sahip olmanın avantajları
vardır .

Bu tez yazım şekli
, tezlerini bir yıl tam zamanlı (iki yıla eşdeğer yarı zamanlı) olarak hazırlayan öğrencilerin deneyimlerine dayanmaktadır:
bir tam taslak ve bir tam revizyon. Yapıldı.

Amaç, bıraktığınız zamanda elinizden gelenin en iyisini yapmaktır. Yapabileceğimiz
tek şey, sahip olduğumuz zamanda en iyi hesabı yazmak.
Üretken yazarlar
, ideal bir yazma sürecinin (asla gerçekleşmeyen bir ideal) bu 'uzlaşmasını' kabul edebilen yazarlar olabilir. Bununla birlikte,
hızlı takip sürecini bu ışıkta görmelerini sağlamak için amirlerinizle görüşmeniz gerektiğini görebilirsiniz
. Her halükarda, ilerleme kaydetmeye başladığınızda-ve bitirdiğinizde
-çok sevineceklerdir. Bu noktaları daha sonraki aşamalarda tekrar ziyaret etmek isteyebilirsiniz
.

Bilimsel disiplinlerde bu her zaman böyle olmuştur:
araştırma tamamlandıktan veya neredeyse tamamlandıktan sonra yoğun bir' yazma ' dönemi. Bu
, beşeri bilimlerde ve sosyal bilimlerde daha az yerleşiktir. Aslında, bazıları
tarafından bu disiplinlerde tamamen uygunsuz olarak kabul edilebilir. Nasıl
olursa olsun, tez üretecek bir yılı olan öğrenci için
, 'işleri böyle yapmıyoruz' görüşü, 'bunun işe yaradığı gösterilenden'daha az önemli
olabilir.

Direnişle karşılaşırsanız - yazmaya yaklaşımınız ne
olursa olsun-
burada öngörülen tavsiye ile örneğin amiriniz tarafından sağlanan tavsiye arasında bir uzlaşma veya ortak zemin oluşturmanız
gerekebilir. Akademisyenlerin çoğu zaman bu
kadar yoğun bir şekilde yazmaları, yoğun programlara yazmaya zaman ayırmaları,yazma sürecini hızlandırmaları gerektiğini
de belirtmekte ve belki de tartışmakta fayda var. Bu modu önemli bir beceri olarak görebilirsiniz. En
azından, gerektiğinde tam bir metin üretebileceğinizi bilmek güzel
.

Bu bölümün başında alıntılanan yazarın dediği gibi, bunun sizin
için tüm tez yazma sürecinin bir özeti olarak işe yaradığını görebilirsiniz. Ya
da size tüm tezi ideal olarak istediğinizden daha kısa sürede yazmanın bir yöntemini verdiğini görebilirsiniz
. Ancak, bu bölümü kendi başınıza okursanız,

yaklaşımların açıklamalarını bulamazsınız. Önerilen bir
yazma etkinliğinin neden işe yarayacağından, hatta işe yarayacağından emin
olmayabilirsiniz. Bu yaklaşımların açıklamaları ve argümanları için önceki
bölümleri okumanız gerekecektir .

• Bu, diğerlerinden daha çok bir' nasıl yapılır ' bölümüdür.

* 'Hızlı' bir yaklaşım benimsiyor.

* Tezinizi sekiz ila on ikide yazmak ve revize etmek için on adım özetlenmiştir
aylar.

* Engellenirseniz Bölüm 5'e geri dönün.

Zaman çok önemlidir. Açıklamalar ve çizimler yerine, bu bölümde
madde işaretleri ve talimatlar bulunur. Tarz olarak daha direktiftir.
Sapma yoktur, literatüre daha az referans vardır ve seçimler ve açıklamalar
sınırlıdır. (Bunları diğer bölümlerde bulabilirsiniz.)

Bu hızlı izleme modunun çalışması için düzenli olarak yazmanız gerekir. Yazma görevleri
belirtilir. Basit ve doğrudan ifade edilebilirler, ancak bu
sizin tarafınızdan zor düşünmeyi gerektirmeyecekleri anlamına gelmez.

Veri toplamada kısa yollara gitmeniz gerekebilir.
Konunuz ne olursa olsun, topladığınız veya analiz ettiğiniz veri miktarını azaltmanız gerekebilir
. Teziniz için başlangıçta tasarladığınız veri kümelerini/metinleri/örnekleri ve dolayısıyla bölümleri küçültmeniz
gerekebilir . Yeni
malzeme daha ilginç hale geldikçe, malzemenizin bir kısmını yoğunlaştırmanız gerekebilir.

Bu , analiz sayısını sınırlarsanız daha odaklı
olabileceğiniz, daha ayrıntılı analiz yapabileceğiniz veya bir şekilde araştırmanızın 'kalitesini' artırabileceğiniz
gerekçesiyle haklı olabilir . Mesele sadece kelimeleri sınırlamak
ve yazma görevlerini kısmak değil; odak
noktasını keskinleştirmek ve merkezi olmayan unsurları kırpmakla ilgilidir. Bazı durumlarda, analiz
mükemmelse, tez daha da kısa olabilir, 60.000 kelime söyleyin.

Bunu aşmanın en iyi yolu bir 'yazı yöneticisine'sahip olmaktır. Bir
yazı yöneticisi ne yapar? O size zor yazma hedefleri belirleyecek veya belirlemenize yardımcı olacak
ve yazınıza tanık olarak hareket edecektir.

Yazı yöneticiniz kim olmalı? Bu kişi amirlerinizden biri olabilir veya olmayabilir
. Bu, bu
rolü oynamak isteyip istemediklerine ve belki de sizin isteyip istemediğinize bağlıdır.

Yapmaları gereken şey çıktınızı izlemektir:
hedefleri tanımlamanıza, çıktınızın stokunu almanıza ve yazınızda ilerlemeye devam etmenize yardımcı olmalıdırlar.

Bir yazı yöneticisi bulamazsanız ne yapabilirsiniz? Sonuçta,
sizi desteklemek için önemli miktarda taahhüt gerektirir. Elbette,
amiriniz bu rolü veya bu rolün bir bölümünü oynayabilir.
Üniversitenizde çalışma becerileri desteği sağlayanlar bu rolü oynayabilir ve oynamaya istekli olabilirler.
Bir arkadaşınıza veya arkadaşınıza sorun. Kimse yoksa, yazınızı yönetmenize yardımcı olmak için bu kitabı kullanın
.

Daha gerçekçi bir kayda
göre, bu girişin son çare olarak hızlandırılmış bir modu temsil etmemesi için, bu tez yazma tarzının

olağandışı değil. Bu 'hızlı takip' bölümü
,tezlerini bir yılda yazan öğrencilerin deneyimlerine dayanmaktadır: altı ayda
tüm bölümlerin tam bir taslağı, ardından sonraki altı ayda tam bir revizyon. İlk ya
da son olmayacaksın, araştırmanızda bunu gösterecek çok az yazı ile bu noktaya
gelmiş olmak .

Tez yazımını hızlandırın: başlangıç görevleri

*** Bir 'yazı yöneticisi' bulun. Bir toplantı ayarla. Rolü tartışın.**

*** Amir(ler) inizle bir dizi toplantı düzenleyin.**

*** Yazılı çıktılarınızın düzenli ve dürüst değerlendirmelerini onlarla birlikte yapın.**

*** Hızlandırılmış modun zihninizi yoğunlaştırmasına izin verin.**

*** Tezinize 'her şeyi' koyamayacağınızı kabul edin.**

*** Stratejik kesimi düşünün: araştırmadan ne kesilebilir ve**

tez mi? Bir bölüm mü? Toplam kelime uzunluğu? Maksimuma ne kadar yakınsın?

Minimum nedir? Ne kadar yazman gerekiyor?

80.000 kelime yazabiliyorsan neden 100.000 yazıyorsun?

*** Şimdi 'yapılacaklar' listenizdeki görevleri kesin. Sadece seninkileri sakla *sahip olmak***

yapmak. • İlerlemeye devam edin.

*** Geri çekilmeleri ve teğetleri görmezden gelin.**

*** Yazmak için hayatınızı düzenleyin. • Yapabiliyorsanız**

tüm araştırmalarınızı bitirin. Kapat şunu. Herhangi bir araştırmayı kesin

şart değil.

*** Yazı araştırmanızın bir parçasıysa, hangi analiz yoluyla yazılacağını tanımlayın**

yapmak zorundasın.

*** 'Bitmiş' olduğunu hissetmeyi beklemeyin; Her zaman vaktiniz olmasını dileyeceksiniz**

daha fazlasını yapmak için.

*** Literatüre ayak uydurmaya çalışmayı bırakın. (Daha sonra kendinizi güncelleyin.)**

*** Tezinizin içeriğine karar verin. Kaba bir 'hikaye çizgisi' seçin.**

*** Bir yazar grubuna katılın/oluşturun. * Arkadaşlarınıza,**

ailenize, partnerinize vb. Söyleyin. bu şekilde çalıştığınızı ve ihtiyacınız olduğunu

bitirmek için onların desteği.

Yazmanın önündeki gerçek engelleri listeleyin; Yazmanızı gerçekten engelleyen nedir?

* Organizasyon eksikliği?
* Stres?
* Dikkat dağıtıcı şeyler? *
Seyirciyi korkutmak mı? * Daha fazlasını yapmamaktan
suçluluk mu duyuyorsunuz? * Süpervizörle
iletişim eksikliği? * Hastalık-siz, arkadaşlarınız,
aileniz, partneriniz, evcil hayvanınız?
* Kayıp/yas?

Bunları açığa çıkarın. Bunları amiriniz ve / veya yazı yöneticinizle görüşün. Engelleri aşmak için yapacağınız değişikliklerle konuşun .

Adım 1 Hisse senedi alın

Hızlı izleme modundaki on adımın her biri, amirleriniz ve/veya yazı yöneticinizle tartışılmalıdır. Onların tavsiyesine ihtiyacınız var: amirlerinizin ne kadar veya ne kadar az şey yaptığınızı düşündüklerini öğrenmek ve hala ne kadar yazı yazmanız gerektiğini düşündüklerini tartışmak önemlidir. Bu tartışma , tüm projenize stratejik bir bakış açısı getirmelidir. Tezinizin nasıl görünmesi gerektiğine dair çok net bir imaja sahip olabilirler. Tezinizin nasıl şekillendiğini onlara sorun. Olası bölüm içeriğini tartışın.

Teziniz için neyin 'yeterli' olduğunu düşündüklerine dair bir fikir edinin.

* Bir adım geri atın. Tez yazma sürecinde nerede olduğunuza bakın.

* Bitirmek için ne yazmanız gerektiğini ölçün.

• Aşağıdaki görevleri yapın.

* Hisse senetlerinizi başka biriyle tartışarak bir saat geçirin.

• Ne kadar yapmanız gerektiğini kendinize saklamayın, aksi takdirde daha fazlasısınız panik yapma olasılığı daha yüksektir ve uygulamalarınızı değiştirme olasılığı daha düşüktür.

Görevler

Liste teziniz için yapmış olduğunuz yazı: yani bölümler ve / veya bölümlerin bölümleri açısından.

Ekle yazdığınız kelime veya sayfa sayısı.

Liste kısmen veya tamamen yazdığınız bölümler.

Liste yazmanın önündeki engeller. Düzenli yazmanın önündeki engelleri önceden tahmin edin. **Özetlemek** yazılarınız hakkında amirinizden(ler) geri bildirim.

Bulmak yazı işleri müdürü.

Niçin?

Yazmaya odaklanmak

Ne? Hedefler belirlemek, yazmanın yollarını tartışmak ve neyi kim yazıyorsunuz? Süpervizör veya başka biri

Ne zaman? Her iki veya üç haftada bir saat toplantı

Organize olun.

Panik yapma. Yazılarınızda daha disiplinli olun.

Çalışma şeklinizi değiştirin. Vitese geç. Alışkanlıklarını değiştir.

Bu yıl çok fazla mesaj atmanız gerekiyor.

Baskı hissedersiniz, gitmeyecek, ancak yönetilebilecek bir his.

Fiilleri kullan

Bu bölümdeki talimatlar eylem sözcükleri,

'Liste' ve 'Bul'gibi fiiller şeklinde ifade edilir.

* Görevlerinizi tanımlamak için bu ifade biçimini kullanın.

• Tam olarak ne yapmanız gerektiğini tanımlayan fiilleri seçin.

* 'Düşünün' veya 'Bakın' gibi belirsiz kelimeleri reddedin.

* 'Tanımla' veya 'Liste' gibi kesin kelimeler seçin.

* Bunlar tam olarak ne yapacağınızı ve yazacağınızı tanımlamanızı sağlar.

'Yeni sen'

* Yeni bir öz profil oluşturun: siz normal bir yazarsınız.

* Yazınıza odaklanın.

* Her gün yazarken kendinizi görselleştirin. * Bencil olun: sizinle

yazma hedefi arasında hiçbir şeyin durmasına izin vermeyin. * Odağı

korumak ve yeniden ele geçirmek için yazma etkinliklerini kullanın.

* Bitirmenin ne kadar iyi hissettireceğini düşünün.

Adım 2 Yazmaya başlayın

Birisi size başlamanızı söyleyene kadar beklemeyin; şimdi başla.

Göndermek istediğiniz yazı türlerini amirinizle görüşün. Özgür yazınızı sunmanın pek bir anlamı yoktur ; Fikirlerinizi

ve akıcılığınızı uzmanların incelemesinden uzakta yazılı olarak geliştirmeniz için bir mekanizmadır.

Bununla birlikte, hala çok erken taslaklar olan kaba taslakları okuma konusunda amirinizle görüşmek isteyebilirsiniz . İkinci ve

üçüncü taslaklara ilerlemenize yardımcı olacak geri bildirim vermeye hazırlar mı? Sizi süresiz olarak gözden geçirmenizi sağlamayacak, ancak sınırlı sayıda revizyonda sizi yeterli bir taslağa taşıyacak geri bildirimler verecekler mi ?

Bir öncekinin revizyonlarını hala yapmanız gerektiğinde bir sonraki bölüme geçmenize izin verecekler mi?

Tezinizin konusu hakkında 10 dakika boyunca 1 serbest yazı.

2. Kendinizi 10 dakika boyunca yazmaya zorlayın. Durma.

3 Dahili düzenleyicinizi yoksayın.

4 Kaynaklarınıza danışmak için durmayın.

5 Yazdıklarınızı okuyun. 10 Dakika daha yazın. Boşlukları doldurun,
fikirler geliştirin veya kaldığınız yerden devam edin. Henüz revizyona gerek yok.

Bir dakikalık bir makale yazın (Harwood 1996)

* Bunu tam anlamıyla alın.
* Sadece bir dakika yazın.
* Yazınızın ana konusunu yazın.
* Cevaplamaya çalıştığınız bir soruyu bu yazıya yazın.
* Örneğin: tezinizin ana noktasını veya katkınızı yazın,

veya bölümlerinizden birinin ana noktasını yazın. Ardından
cevaplamanız gereken bir soru yazın.
· Her bölüme başlamadan önce bu alıştırmayı tekrarlayın.

'Yapılandırılmış bir alem' yapın

· Şu andan itibaren küçük ve büyük parçalar halinde yazacaksınız.
* Zamanın büyük parçalarını yapılandırın.
· Her saat için bir yazma görevi tanımlayın (1000 kelime).

Kusurla yaşamayı öğrenin

* Bir nedenden ötürü 'kaba taslak' denir; Henüz yazınızı cilalamayın.
* Geliştirilebileceğini bildiğiniz taslakları teslim etmeye alışın.
* İlk taslakları amirinize teslim edebilirsiniz. * Denetmeninizden
gelen geri bildirimlerin revizyon gündeminiz olmasına izin verin.
* Taslaklarınızı net bir şekilde etiketleyin, böylece her birini olduğu gibi okurlar.

Farklı şekillerde yazın

* Serbest yazmaya devam edin.
* Yapılandırılmış binglerde daha yapılandırılmış yazılar yapın.
* Her bölüm için bir disk oluşturun.
* Amirinizin yapmanız gerektiğini söylediği yeri gözden geçirin.
* Kapsaması gerektiğini kabul ettiğiniz konularda üretken yazılar yazın.
* Bölümlerin kaba taslaklarını veya bölümlerin bir kısmını teslim edin.
* Yazma hedeflerinizi amirinizle tartışın.
* Yazma - sadece bunun hakkında konuşma-yazma yöneticisi ile toplantılarda.

Adım 3 Tezinizi özetleyin

Tezinizin neyle ilgili olduğuna dair bir fikir geliştirirken
, başlıklarınız ne kadar genel olursa olsun, bu 'duyguyu' bir anahat yapısına
benzeyene kadar ileri doğru zorlayın. Daha ileri gitmeden önce, ortaya çıkan bu tezi amirinizle
tartışın .

Tüm bu bölümlerdeki görevler *sen* yazmak için. Bu hızlı
süreç boyunca sizden farklı şekillerde yazmanızı isterler. Bununla birlikte,
talimatların tümü yazmak için olsa da, bunları - ve
çıktınızı - amirinizle tartıştığınızdan emin olun.

Bazı aktiviteler teziniz hakkındaki düşüncenizi geliştirmenize yardımcı olacaktır.
Yöneticinizle paylaşmak istediğiniz metni üretmeyebilirler.
Ancak, mümkün olan en kısa sürede, bölümlerin kaba bir taslağını kabul etmelisiniz.
Bunu elde edene kadar bölümler yazamazsınız.

Bu bölümdeki etkinlikleri, şablonları ve soruları
size uygun herhangi bir sırayla kullanın. Bunları tek tek gözden geçirmek
isteyebilirsiniz veya doğrudan araştırmanızın ana hatlarını çizmeye, ardından tezinizi
ana hatlarıyla belirtmek isteyebilirsiniz. * Tüm çalışmanıza genel bir bakış yazın,
cümlelerle. * Tüm tezinizi grafik biçiminde çizin.
* Çalışmanıza kendi genel bakışınıza güvenin. Yazmaya devam et.
* Boşlukları, hataları ve süreksizlikleri yok sayın. Onları bir taslakta bekleyin.
* Yazmaya devam edin. Revizyonu daha sonraya ertele. Cümlelerle yazın.
* Stil konusunda endişelenmeyin. İlerlemeye devam et.

Araştırmanız hakkında

Araştırmanız hakkında 30 dakika boyunca cümlelerle yedi ipucu üzerine yazın:

Devlet tezinizin konusu bir cümlede.

Liste araştırmanızın/analizinizin amaçları.

Tanımlamak amaçlarına ulaşmak için yaptıklarını.

Tanımlamak analizinde bulduğun şeyi.

Açıklamak ne anlama geldiğini.

Tanımlamak bu konuda orijinal olan şey.

Liste çözülmemiş üç konu.

Say: Kaç kelime yazdın?

Listeye daha fazla bilgi istemi ekleyin

Bu ek istemlere 30 dakika yazın

• Tezinizin konusunu bir cümlede belirtin.

Hipotezinizi bir cümle içinde belirtin. •

Araştırmanızın/analizinizin amaçlarını listeleyin.

Araştırma sorularınızı listeleyin.

Konunuzun neden iki nedeni var important.

Name önemli olduğunu düşünen üç kişi daha.

Her birinin konu hakkında söylediklerine bir cümle yazın.

• Hedeflerinize ulaşmak için ne yaptığınızı açıklayın.

Bunu yapmak için nedenlerinizi listeleyin.

Nedenlerini açıkla.

Alternatifleri neden reddettiğinizi açıklayın.

• Analizinizde ne bulduğunuzu açıklayın.

Ne buldun?

• Ne anlama geldiğini açıkla.

• Bu konuda neyin orijinal olduğunu tanımlayın.

• Çözümlenmemiş üç konuyu listeleyin.

* Yazdığınız kelime sayısını sayın. * Bu yazıyı
'Giriş' diskinize kaydedin. * Her cümleyi ayrı ayrı
kopyalayın ve bir dosyaya yapıştırın. Bu bunun başlangıcı

bölümün dosyası, örneğin yapıştır 'Ne buldun?'sonuçlar' bölümü
için diske veya birkaç analiz bölümüne. * Bu istemler çalışmanıza
uymuyorsa, bunu yapan ve hakkında yazan başkalarını yazın.

onları.

* Tüm istemlerinizi fiil yazarak başlatın. Bunlar yazma görevini tanımlar ve

yaptığınız yazı türü.

Tez yapınızı 30 dakika içinde özetleyin

Arka plan / Bağlam / Literatürün gözden geçirilmesi / Giriş

*** Araştırmanın konusu önemlidir çünkü . . .**

• Bu konuda çalışmış olanlar şunları içerir . . .

• Henüz yapılmamış olan şey . . .

*** Araştırma projesi amaçlanmıştır . . .**

Teori / Yöntem / Yaklaşım / Materyaller / Konular

• Bu çalışma yaklaşımına dayandırılmıştır . . .

*** Bu yaklaşım seçildi çünkü . . .**

* Projenin amaçlarına ulaşması muhtemel idi . . .

* Diğerleri bu yöntemi kullandı . . .

Sonuçlar / Analiz

* Araştırmada yer alan adımlar . . .

* Analizler tarafından yapılmıştır . . .

* Veri / bilgi / gözlem olarak toplanmıştır . . .

* Bunlar organize edildi . . .

Tartışma / Yorumlama

* Analizler bunu önerdi . . .

• Bu yoruma dayanıyordu . . .

* Analizler birlikte ele alındığında göstermektedir . . .

* Araştırma amaçlarına o ölçüde ulaşılmıştır . . .

Öneriler / Çıkarımlar / Sonuçlar

• Bunu yapmak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır . . . * Daha fazla bilgiye ihtiyaç vardır . . .

* Uygulama ile geliştirilebilir . . .

* Önerilen değişiklikler mümkün olacaktır . . .

Genel çerçeveyi tezinize uyarlayın veya teziniz için farklı bir çerçeve hazırlayın .

* Liste başlıkları. Onları gözden geçir:
  - Sırayı ayarlayın.
  - Boşlukları doldurun.
  - Gerekirse onları yeniden yazın. Onları sürekli bir hikaye haline getirmeye çalışın.
  - Yapana kadar tekrar gözden geçirin.

* Önce uzun açıklayıcı başlıklar yazın, böylece neler olduğunu bilirsiniz. her bölüm. Daha sonra daha özlü hale getirmek için bunları gözden geçirin.

* Her bölüm için alt başlıklar için de aynısını yapın.

Şu anda yazdığınız bölüme veya bir sonraki bölüme yazmak istediğiniz bölüme odaklanın. Daha fazla ayrıntı için notlar ekleyin.

* Her başlığa cümleler yazın.

  Her alt başlığa cümleler yazın.
  Her bölüm için giriş paragrafları yazın.

* Tüm argümanınızdaki her bölümün işlevini düşünün.

  Her bölüm ne kadar önemli?
  Bu 'önem' her bölümün uzunluğunu nasıl etkileyecek?

*** Her bölüm için bir dizi kelime/sayfa ayırın, örn.:**

Giriş	**5000 kelime**
Bölüm 1	**10.000 kelime**
Bölüm 2	**15.000 kelime**
Bölüm 3	**5000 kelime**
Bölüm 4	**8000 kelime**
Bölüm 5	**15.000 kelime**
Bölüm 6	**15.000 kelime**
Bölüm 7	**4000 kelime**
Sonuçlar	**3000 kelime**
Toplam	**80.000 kelime**

Bu planda 2., 5. ve 6. Bölümler kilit öneme sahiptir. Daha uzundurlar, çünkü daha ayrıntılı, daha karmaşık veya daha tartışmalı materyaller sunarlar.

Adım 4 Bir yazma programı oluşturun

Düşünmek için fazla zaman yok. Yapmanız gereken şey, yazma hedeflerini tanımlamak ve büyük ya da küçük, sahip olduğunuz herhangi bir zamanda yazmaktır.

Ayrıca, yöneticilerinizin hedeflerinizi onaylamasını sağlamanız gerekir; Yanlış yolda gittiğinizi düşünüyorlarsa, bunu sonradan değil, birkaç bin kelime yazmadan önce bilmeniz çok önemlidir.

Aşağıdaki adımları ve görevleri tamamlamadan önce bunları amirinizle görüşün. * Yazma hedeflerini tanımlayın ve büyük veya büyük her zaman diliminde yazmaya hazır olun.

küçük.

* İki program hazırlayın: uzun vadeli, tüm yıl için (veya süre için var) ve önümüzdeki iki veya üç hafta boyunca kısa vadeli.
* 4. Adımda yapmanız gereken yazma görevlerini tanımladınız. Şimdi onları tahsis et programlarınızda yuvalar yazmak.
* Önümüzdeki 8-12 gün içinde amirinizle 10-12 toplantı için tarihler belirleyin aylar. Bu tarihler için hedefler tanımlayın. Bunları son tarihler olarak kullanın.

Yazma görevlerinin gerçek zamanlı olarak nasıl tahsis edildiğini, tur boyunca yazma ve revizyonun nasıl yapıldığını ve hepsinden önemlisi denetçilerden gelen geri bildirimlerin revizyonları nasıl yönlendirdiğini şeytanlaştırmak için burada bir yazma programı örneği yer almaktadır.

Toplantıların yapısı sabittir:

* Önceki toplantıdan bu yana hangi yazı yapıldı?
* Bundan sonra ne yazılacak? * Bir sonraki yazma görevi nasıl daha ayrıntılı olarak tanımlanabilir?

Yazma Programı Bölüm 1

Toplantılar 1-5 8 hafta

Toplantı 1	**1 Şubat**
Yazmak için yazılmış	4000 kelime (12 sayfa) Bölüm 2 (literatürün gözden geçirilmesi), 3, 4, 5, 6 (30 her biri sayfa) Artı yöntemin geliştirilmesi üzerine 15 sayfa Artı pilot çalışma üzerine 15 sayfa
Toplantı 2	**15 Şubat**
Yazmak için yazılmış	Denetçiye bölüm 2 (10.000 kelime) (bir veya iki hafta içinde geri bildirim) Kodlama ve analiz, sonuç tablosu Bölüm 3-6 aynı yapıya sahip olmak Bölüm 3 (Mart sonuna kadar 30 sayfa) Bölüm 4 (16 Nisan'a kadar 30 sayfa) Bölüm 5 (14 Mayıs'a kadar 30 sayfa) Bölüm 6 (30 13 Haziran'a kadar sayfalar) Artı ücretsiz yazma, süpervizörle iletişimi günlüğe kaydetme Günlükte gerçek zamanlı aralıklar tahsis edilen tüm yazma görevleri

Revizyonlar Temmuz, Ağustos, Eylül

Toplantı 3 15 Mart	
Yazılı Yazmak için revize edildi	Yazma programında denetçiye not 15 birim analiz (günde 3 birim oranında) Kodlama şeması Bölüm 3 Mart sonuna kadar: giriş, ' Bu bölüm hakkında . . .' Bölüm planı: konulara sayfa ayırma
Revize etmek	1. ve 2. Bölümler arasındaki daha açık bağlantılar
Toplantı 4	**29 Mart**
Yazılı Yazmak için	Denetçiye mektup, sonraki adımları kabul ederek noktadan noktaya yanıt vermek Bölüm 3 Mart sonuna kadar
Toplantı 5	**15 Nisan**
Yazılı Yazmak için	3 . Bölüm 4. Bölüm (25 sayfa, 4900 kelime) 5. Bölüm 14 Mayıs'a kadar

Yazma Programı Bölüm 2

Toplantılar 6-10 20 hafta

Toplantı 6 **8 Mayıs**

Geri bildirim süpervizörden 35 puan

Yazılmıştır Tablolar yarı bitmiş, istatistikler yarı
bitmiş Denetçinin geribildirimi üzerine
serbest yazma Denetçiye yazılı yanıt

Yazmak için Bölüm 5 14 Mayıs'a kadar (30 sayfa)

Toplantı 7 **17 Mayıs**

Yazılı Bölüm 5 (sadece 2 gün geç)
Denetçiye teşekkür mektubu

Yazmak için Dergiye katkıda bulunmaya davet
edildi Bölüm 6 Haziran ortasına
kadar günde 5 saat, haftada 5 veya 6
gün Bölüm 3 Ekleri ve
referansları için istatistikleri yineleyin

Toplantı 8 **8 Haziran**

Yazmak bu hafta 5000 kelime
için yazılmış Bölüm 6 Metin analizi üzerine 8 sayfa
analiz sonuçlarına ilişkin 2-3 sayfa Sonuçların
8 sayfalık genel tartışması
10 sayfalık tartışma / çıkarımlar vb.

Gözden geçirmek Bölüm 1 (süpervizörün geri bildirimi)

Tam taslak için yeni program Son tarihi 15 Ağustos

Bölüm 1 Revizyonlar 25 Haziran
Bölüm 2 Revizyonlar 9 Temmuz
Bölüm 3 Revizyonlar 16 Temmuz
Bölüm 4 Revizyonlar 23 Temmuz
Bölüm 5 Revizyonlar 30 Temmuz
Bölüm 6 Revizyonlar 6 Ağustos

Toplantı 9 **12 Ağustos**

Rutin yazma sabah 9-12, 2-5, 7-
Bölüm 1-6
akşam 9 1-6. Bölümleri revize etmek
için yazılmıştır **Toplantı 10 10 Ekim**

Yazmak
için yazılmış Bölüm 6, tanıtımlar, kullanım kolaylığı için revizyon, kesim analizi
Bölüm 5 ve 6'yı, Başlık sayfasını, içeriği vb. Gözden geçirin.

Adım 5 Amirlerinizle iletişim kurun

Amirlerinize-düzenli olarak-büyük miktarlarda yazı vermeye başlamak üzeresiniz
. Taslaklarınızı okumaya ve hızlı
bir şekilde size geri getirmeye hazır olduklarından ve zamanları olduğundan emin olun. Onları bunu yapmaya ikna etmeniz gerekebilir. Süreci onlarla planlayın. Her ikinizin de nasıl çalışacağını bildiğinizden ve kabul ettiğinizden emin olun.

Sen nesin *değil* yapacağınız şey, amirinize bir şey vermeden önce tam bir taslak elde edene kadar beklemektir
. Bölümlerin taslaklarını - veya bölümlerin
bölümlerini - sahip olduğunuz anda gönderin. Geri bildirimlerine yanıt olarak,
bir sonraki bölümünüzü yazmaya devam ederken aynı zamanda gözden geçirin. Siz ve
amiriniz taslakları ve revizyonları birkaç kez değiş tokuş edeceksiniz. Ama
ilerlemeye devam et.

Danışman(lar)ınızla görüşmenizi ister:

* Bölümlerimi göndermek için son tarihler belirledim. Ne düşünüyorsunuz?
* Bölümleri göndermek için son tarihlerim programınıza uyuyor mu?
* Bu süre içinde herhangi bir süre uzakta olacak mısınız?
* Taslak ve yazılı geri bildirim alışverişini nasıl organize edeceğiz?
* İlk taslakları okumaya ve bana geri bildirimde bulunmaya hazır mısınız?
* İki veya üç hafta içinde bana geri bildirimde bulunabilecek misiniz?
* Bana ne tür bir geri bildirim vereceksiniz?

Amirleriniz size yazılı taslaklarınız ve yazma
uygulamalarınız hakkında zor sorular sorarsa endişelenmeyin; sormazlarsa
endişelenin. Zor sorular argümanınızı güçlendirmenizi sağlar; kolay sorular
yapmaz.

Yeni bir role geçtiğinizi fark edebilirsiniz.
Yöneticinizin yazınızı okumasını yönettiğinizi hissedebilirsiniz. Bazı yönlerden bu doğrudur; Amirinizden yazınıza yanıt vermesini ve
ona - açıkça - nasıl ve nerede hareket ettiğinizi belirtmesini istemeniz gerekir.
Amirlerinizden gelen geri bildirimleri çok dikkatli okuyun:

* Çalışmanızın 'yeterince iyi' olduğunun sinyallerini veriyorlar
mı? * Onu güçlendirmek için tam olarak ne yapmanızı söylüyorlar?
* Tez taslağınızı yeniden şekillendirmeniz gerekiyor
mu? * Tez taslağınızdan düşebileceğiniz bir şey var mı?

Amirlerinizin yorumlarını yazılı ve gözden geçirilmiş görevlere çevirin

Emin değilseniz, geri bildirimlerini seslendirerek yorumunuzu kontrol edin:

• Bölüm hakkındaki geri bildiriminiz için teşekkür ederiz . . .

*** Görüşlerinizi bu şekilde yorumladım: . . . [liste, madde işaretleri].**

*** Yorumlarınızı doğru yorumladım mı? • Ne demek istediğinden tam olarak emin değilim . . . Demek istediğin . . . veya. . . ?**

*** Yanıt olarak, aşağıdaki revizyonları yapmayı planlıyorum: . . . [liste].**

*** Lütfen bu plan hakkında ne düşündüğünüzü - her iki şekilde de-bana bildirin.**

Adım 6 Her bölümün ana hatlarını çizin

Tüm bölümleri yazmaya 'hazır' olmaktan hala oldukça uzak olduğunuzu hissedebilirsiniz . Bu bölüm, kendinizi gerçekten hazır hissetmeden önce yazınızı zorlamanıza yardımcı olacaktır. Kendinizi hazır hissedene kadar beklerseniz, çok uzun süre bekleyebilirsiniz.

Bu adım-bölüm tasarlama-tezinizin taslak taslağına dayanır, danışmanınızla tartıştığınız(ler). Genel taslağı kabul ettikten sonra , bölüm taslaklarınızı da onaylamalarını sağlayıp sağlayamayacağınıza bakın.

Tartışmalarınızda bu ana hatları prova edin. Amirinizin nasıl tepki verdiğini görün. Bu tür toplantılarda ortaya çıkan bölümler veya olası başlıklar veya alt başlıklar için somut önerileri yazın . Dizüstü bilgisayarınızı yanınıza alın veya ödünç alın, böylece daha sonra bunları yazarken zaman kaybetmezsiniz.

* Tez taslağınızı alın-adım 3-ve her başlığı genişletin.
* Her bölüm için başlıkları ve alt başlıkları ayrı sayfalarda listeleyin.
* Her birine düşündüğünüz gibi notlar ekleyin.
* Kendinizi sırayla tek tek geçmeye zorlamayın.
* Önce yazacak bir şeyin olanları yap.
* Sonra geri dönün ve geri kalanına bir veya iki başlık eklemeye kendinizi zorlayın.
* Merkezi tezinizin hala aklınızda olup olmadığını kontrol edin.
* Tüm başlıkların merkezi tezinizi geliştirip geliştirmediğini kontrol edin.

Adım 7 Düzenli olarak yazın

* Süre ne kadar kısa olursa olsun her gün yazın.
* Isınma etkinliği olarak serbest yazmayı kullanın. *
Uzun el değil, doğrudan kelime işlemciye yazın. * Her oturumda
yazdığınız kelime sayısını sayın. * Yazınızın hızını
belirleyin: saatte kaç kelime? * Taslak bölümlerin
ilk sayfasının sağ üst kısmına yazın: taslak numarası,
tarih ve kelime sayısı:

Taslak 5
11.4.03
5.498 kelime

Bölüm 4

Bu bölüm özetlemektedir...

* Eski taslakları atın. Onları atmak için kendinizi getiremiyorsanız, koyun
gözden uzak ve ulaşılamaz. Aksi takdirde, amirinizin
farklı taslaklar hakkındaki yorumlarını karıştıracak ve sahip olduklarınızın ve
yapmadıklarınızın izini kaybedeceksiniz . İlerlemeyi bırakacaksın.
Hızlı takip modunda yapmanız gereken
, (1) 'kalite sorusu' arasındaki gerilimi çözmek veya görmezden gelmektir; (2)
'yaratıcılık sorusu'; ve (3)' üretkenlik sorusu'. Bu sorulardan vazgeçmeyin:

1 *Kalite sorusu*

'X hakkında bildiğim her şeyi' yazsaydım, bu
iyi bir yazı olmazdı. Kalite, kelime sayısından
daha önemli değil mi? 2 *Yaratıcılık sorusu*
Yeni fikirlerle ne yapacağım? Onları planıma
nasıl sığdıracağım? Her şey böyle planlanırsa iyi
bir fikrim olur mu? Yazma sürecinde yaratıcılığa
yer olmalı. 3 *Verimlilik sorusu*
Altı ayda nasıl 80.000 kelime yazabilirim?

Bu soruların her biri teziniz için bir öncelik gibi görünebilir, ancak sizi
farklı yönlere çekebilirler. Bu gerilimleri bir lüks olarak düşünün. Sahipsin

bunun işe yarayıp yaramayacağını merak etmek, çalışma planınızı
sorgulamak ve 'yeterince iyi'olup olmayacağı konusunda endişelenmek için
zaman kaybetmeyin. Tüm bu kaygılarla zihninizin önünde verimli bir şekilde
yazmak mümkün değildir . Onları aklının arkasına koymanın bir yolunu
bulmalısın. Bunu size sık sık söyleyen birinin olması yardımcı olabilir.
Ayrıca yöneticinizin geri bildirimlerini çok dikkatli okumalısınız.

Yazınızda ivme kazanın

Serbest Yazma: Öğrenciler , tez yazımlarının
farklı aşamalarında serbest yazmayı son derece değerli bulduklarını bildirirler.
*** Kendi sesinizi duymanıza yardımcı olur.**
*** Söylemek istediklerinize odaklanmanızı sağlar. * Size gerçekten**
ne düşündüğünüzü söylemenin bir yolunu sunar, o zaman bunu yapabilirsiniz
daha resmi düzyazıya çevirin.
*** Zorluk yaşadığınız argümanınızın bir bölümünü çözmenize yardımcı olabilir**
yazılı olarak açıklamak.

Hızlı izleme modu çalışıyor mu?

Öğrenciler-haklı olarak-hızlandırılmış
modun bağlamları için fizibilitesini sorguladılar. Benim için sorun değil, diyorlar ki, sürekli yazmayı önermek
, yazmak için bir gündemmiş gibi bir plana yazmak, yazmaya zorlamak.
Bu benim için işe yarıyor çünkü alanımı zaten biliyorum.
Yıllardır okuduğum, düşündüğüm ve yazdığım konular hakkında yazıyorum. Aksine,
hala alanları hakkında bilgi ediniyorlar. Yeni materyallerle uğraşıyorlar ve
konularından veya sonuç olarak yazılarından doğrudan bir alıntı olduğundan 'emin'
olamıyorlar. Beni kendilerinden daha ileri bir yazı sürekliliği içinde görüyorlar.
Stratejilerimin , söylemek istediklerinden 'emin oldukları' daha
sonraki aşamada olanlar için gerçekten en iyi şekilde çalıştığını - veya yalnızca hiç işe yaramadığını - öne
sürüyorlar. Elbette bunda bir hakikat unsuru var.

Ancak, hiç 'emin' miyiz? Yazdıklarımın ya
söylemek istediklerimi söylemenin etkili bir yolu
ya da söyleyecek ilginç ya da faydalı bir şey olduğundan her zaman ve tamamen 'emin' değilim.
Ne söyleyeceğime ve bundan memnun olduğuma dair bir karar vermiş olsam da, okuyucuların tepkilerinin
hala bilinmeyeni var . Seçeneklerimi okumak, düşünmek, planlamak ve düşünmek için bekleseydim
, muhtemelen çok fazla yazmayacağımdan tamamen emin olana kadar
, çünkü o gün asla gelmeyecekti.

Her zaman şüpheler vardır: bu çok mu açık? . . . Bu onlara hakaret edecek mi

istihbarat mı? . . . Bunu biraz daha açıklamama gerek var mı? . . .
Bu yazma faaliyetini yapmaya zahmet edecekler mi? . . . ve benzeri. Bu şüpheleri görmezden gelmeliyim- aslında onları şimdi ilginç sorular olarak görüyorum, bazılarını daha sonra not edip yazıyorum. Yazmaya devam etmek için görmezden geldiğim diğerleri. Bir noktada yazmak için soruları kapatabilmeniz gerekir.
Düzenli olarak, anlattığım şekilde yazmanın herkes için, her zaman, hemen mümkün olmadığını kabul ediyorum. Kendi ritminizi geliştirmek ve kendi hedeflerinizi belirlemek zaman alır. Hepimiz düzenli yazıya giden kendi rotamızı oluşturmalıyız .

Kilit nokta, bence, daha önce bahsedilen öğrencilerin yazma sürecinde daha sonraki bir aşama olarak gördüklerine kendimizi ulaştırmamız gerektiğidir: kendimizi bilgi sürecinde yeniden konumlandırmak zorundayız. Bunun gerçekleşmesini bekleyemeyiz , gerçekleşmesini sağlamalıyız. 'Emin'inşa etmeliyiz. Bu bir icat. O anı icat etmezsek, mutlaka kendiliğinden gerçekleşmeyecektir. Bazen-belki de bundan daha sık - 'emin olmanın' çok uzak bir ihtimal olduğunu hissettiğimizde bile onu zorlamak zorundayız. Tez yazarları kendilerini bu noktaya götürmek zorundadırlar. Daha sonra emin olmamaktan ve yazmamaktan emin olmamaya ve düzenli yazmaya geçebilirsiniz. Dahili editörü susturmalısınız. Hepimiz bunu yapmak zorundayız.

İlerlemeniz hakkında düzenli geri bildirim alarak hızlı izleme modunun çalışıp çalışmadığını kontrol edebilirsiniz : süper vizörünüzle planlarınızı ve ana hatlarınızı kontrol edin.

Adım 8 Gözden Geçirin

Amirinizin yorumlarını yazma eylemlerine çevirin. Örneğin, amiriniz diyor ki::

Buradaki bağlantıyı gerçekten kurmuş gibi görünmüyorsun. Bu ima ediliyor, ama bence amacınızı açmanız ve daha fazla hecelemeniz gerekiyor. Diğer açıdan, gerçekte olduğundan daha tartışmalı görünüyor. Bağlantı orada, ama bence bunun için daha dikkatli tartışmanız gerekiyor.

Bu ne tür bir revizyon gerektiriyor?

* Bağlantıyı genişletin.
* Onu tanımlayan bir paragraf ekleyin.
* Önemini açıklayan iki veya üç cümle ekleyin.

Çok uzun yorumlar bile - özellikle uzun yorumlar-dikkatle incelenmelidir: tam olarak ne yapmanız isteniyor? Bazen yorum sadece yöneticinin cevabıdır. Bazen senin yazıların onun yazılarını tetikliyor.

ya da onun düşüncesi ve herhangi bir revizyona gerek olmadığına karar verebilirsiniz. Ancak, amirinizin yorumlarının çoğu, özellikle bu aşamada, sizi argümanınızı geliştirmeye yönlendirir.

Bir sonraki revizyonunuzda ne yapmanız gerektiğini anlamak için yazdıklarını dikkatlice incelemeniz gerekebilir. * Süreklilik için gözden geçirin.

* Bağlantıları açık hale getirin. * Planınızı ortaya çıkarmak için tahmin ve sinyallemeyi kullanın. Bölüm 7'ye bakın.

Adım 9 Hepsini bir araya getirin

Tezinizi tutarlı hale getirmek için cümleler ve kısa paragraflar yazın:

* Her bölümün sonu ile bölümün başlangıcı arasında açık bağlantılar oluşturun • bir sonraki.
* Bazı / tümü bölümündeki araştırma sorularınıza/hedeflerinize geri dönün tanışma.
* Çalışmanızın amaçları ile çalışmanızın amaçları arasında açık bağlantılar kurun. sonuçlar.
* Önceki tanımınıza 'katkınız' hakkındaki nihai ifadenizi bağlayın- literatürdeki 'boşluğun' tanımı.
* Son bölüm için ilerlemenizi gösteren bir özet yazın. tüm bölümlerinizde tartışın.
* Girişiniz ve özetiniz için bu özetin daha kısa bir versiyonunu yazın.

Adım 10 Son görevleri yapın

Aşağıdakilerin tümü için üniversitenizin yönetmeliklerini kontrol edin. Onları mektuba kadar takip edin.

* Ön madde:
    - Başlık sayfası
    - Teşekkür
    - İçindekiler
    - Özet
    - Şekil/tablo / illüstrasyon listesi
    - Tanımlar

Üniversiteniz bunlardan hangisini yapıyor *gerekmek*. Hangi sırayla?

* Ekler
* Kaynakça •
Düzen: kenar boşlukları, üstbilgiler, altbilgiler * Tüm
bölümler için ardışık sayfa numaraları • Tüm
son taslağı amirinize verin• Son kopyaları
gönderin (kaç tane?) * Gönderilecek
başka bir şey var mı? Formlar mı?

Şimdi ne yapman gerekiyor?

* Tezinize halkın erişimini geciktirmek için bir Tez Moratoryumuna ihtiyacınız
var mı? * Dinlenin. Düzenli molalar vermiş olsanız bile, muhtemelen bitkinsinizdir.

9

Son 385 metre

Maraton • 'Bitti' * Konsantre yazma aşaması •

Refah * Akran desteği * Tartışma bölümü •Yeni hedef * Stil ipuçları

**** Bitirmek •Yeter # Yeter # Yeter # Yeter # Yaptınız***

katkı * Okuyucunuzu ikna edin * Metni ' parlatın • * Motivasyon

• Nihai kopyanın sunumu * Yazma takvimi •Kontrol listesi: parlatma

Bu bölüm, gönderimden önceki son aşamaya odaklanmaktadır.
Gönderim tarihinizin belirlendiği veya yakında belirleneceği veya en azından gönderim tarihinizin ne zaman olacağını bildiğiniz varsayılır.
Ancak, herhangi bir son tarihte olduğu gibi, gerçek bir tarih değilse, son tarih olarak çalışmayabilir. Herhangi bir 'yaklaşık' tarihi aşmanız muhtemeldir.

Tez yazarlarının beklediğinden genellikle daha fazla zaman alan bir görevin ne olduğunu , görünüşte bitmeyen son, görünüşte saçları bölen revi-
syonlar dizisini özetliyor. Denetçilerin bu aşamada önerdiği veya gerektirdiği revizyonlar , umarım giderek daha ayrıntılı hale gelir. Bu aşamadaki bazı öğrenciler , bunun özellikle bilgiç bir revizyonlar dizisi olduğunu düşünürler, ancak genellikle bir tezin son cilalı taslağını üretmek için gerekli olan şeydir.

Son bölümü yazmak bu aşamadaki kilit görev olabilir, ancak son revizyonları karşılamak için tablo oluşturmak veya kenar boşluklarını taşımak kadar mekanik bir şey de aynı derecede zaman alıcı olabilir.

Tezin standardı veya kalitesi konusunda belirsizlikle yaşamak , bu aşamada tez yazma hayatının bir gerçeğidir. Bu aşamada başa çıkmak daha da zor olabilir. Öte yandan, projeniz boyunca sonuna kadar yazıyorsanız, yazının çoğu yapılacak ve sizi hepsini bir araya getiren bir bölüm üretme görevi bırakacaktır.

Bir 'her zaman geliştirilebilir' den 'her şey bitti' yaklaşımına doğru ilerlemek , sahneyi bırakmanın/bitirmenin önemli bir parçasıdır.

Denetçileri argümanın açık olduğuna ve tezin katkıda bulunduğuna ikna etmek de bu aşamadaki çalışmanın bir parçası olabilir; Asıl çalışma , zaten yeterince güçlü olduğunu düşündüğünüz şeyi güçlendirmek veya zaten açık olduğunu düşündüğünüz şeyi daha açık hale getirmek olabilir.

Bu aşamada önerilen tüm revizyonları kabul etmeyebilirsiniz. Yararlı olmadığını düşündüğünüz geri bildirimlere nasıl yanıt verdiğiniz ilginç bir son test olacaktır. Bir tezin ne zaman 'yapıldığını' bilmek genel olarak bazı tartışmalara açık bir konudur ve muhtemelen siz ve amirleriniz arasında birçok tartışmaya yol açacaktır.

Maraton

Bu bölümün başlığı, çoğu okuyucunun bileceği gibi, katılımcıların 26 mil koşmasını ve birçoğunun bilmediği 385 yarda koşmasını gerektiren bir yarış olan maratondan alınmıştır .

Bu kadar uzun vadede yaşadıkları deneyimler hakkında yazan insanlar genellikle bardağı taşıran son damla olarak o son yarda hakkında konuşurlar. Tüm bu milleri koştuktan sonra, son küçük bölüm çok fazla görünebilir. Tüm bu binlerce kelimeyi yazdıktan sonra, onları tekrar gözden geçirmek çok fazla görünebilir.

İşin püf noktası bu andan şaşmamak. Hedefinize neredeyse dokunabilmenin psikolojik etkisi olabilir, asıl amaç bu noktada kendini tamamlamaktır. Özellikle bir süredir düz bir şekilde çalışıyorsanız veya aylarca veya yıllarca makul derecede yüksek bir tempoda koşuyorsanız, yorgunluk olabilir . İşinize o kadar aşina olabilirsiniz ki, gerçekten eski - neredeyse 'orijinal' - ve alakasız görünmeye başlamıştır. Tüm bu yazıları üretmek için hayatınızın o kadar çok şeyini feda etmiş olabilirsiniz ki, sona o kadar yakın bir zamanda durup hayatınıza geri dönmek istersiniz. Ya da tüm bu gerçeklerin bir kombinasyonu olabilir ve diğerleri de var.

İyi haber şu ki,şimdiye kadar yaptığınız tüm yazı ve revizyonlarla bir anlamda bu an için eğitim aldınız. Artık bunun size özgü olmadığını biliyorsunuz. Muhtemelen bu son birkaç metre için amirlerin talimatlarını takip edebilirsiniz. Bu, ilişkinizde bir uyum gibi görünebilir, ancak amiriniz bu aşamada 'editör' rolünü üstlenebilir.

Önemli olan, gitmek için sadece 385 yarda olduğunu hatırlamaktır. Zor iş arkanda. Sadece devam etmelisin ve bitireceksin.

'Her şey bitti'

İnsanlar buraya gelirken
bile gidişlerine katlanmak zorundadırlar.
Olgunluk her şeydir.

(Shakespeare, *Kral Lear*, [1607] 1974: 9-11)

Shakespeare'in trajedisinden bu alıntı, ölüme hazır olmayı teşvik etmek için tasarlanmıştır . Oyunun bu satırlarına göre ölümle ilgili en önemli şey, söz konusu olduğunda buna hazır olduğumuzdur: ölüm için 'olgunlaşmışız'.
Tez yazarları için bunun anlamı, tezleri usulüne uygun olarak geldiğinde tezlerinin sonuna hazır olmaları gerektiğidir ; belki de konuları hakkında yeterli bilgiye ve incelemeye sunmak için çalışmalarına yeterli güvene sahip olmaları anlamında 'olgunlaşmış' olmalıdırlar.

Bununla birlikte, bu bölümün başlığı 'Olgunluk her şeydir' değil , hedefin 'olgunluk' değil, uyumlu olması gerektiğini iletmek için tasarlanmış uydurma bir kelime olan 'Her şey Bitti'dir . Tezinizin 'olgunlaştığını' ve incelemeye hazır olduğunu hissetmek mümkün olmayabilir. Amaç kapanışa ulaşmak, yeni çalışmaları ertelemek ve yeni fikirleri kataloglamak olmalıdır.
Teknolojiye sonsuz ve anında erişim göz önüne alındığında bu özellikle zordur - bizi sürekli günceller ve çalışmamızın ne kadar çabuk güncelliğini yitirebileceğini hatırlatır.
Bir tez sınavı için gerekli olan yüksek standartları anlamamız , bu son aşamada köşeleri kesmemizi veya herhangi bir şekilde taviz vermemizi de engellemeye çalışır .

Yine de, 'her şey bitti' , 'bitirme sanatını' uygulamak için daha iyi bir istek, tezi geliştirmeyi bırakma ihtiyacının daha iyi bir hatırlatıcısı ve yazarların bitirici olmaları için daha iyi bir teşvik sağlar.

Konsantre yazma aşaması

8. Bölüm bir yıl içinde bütün bir tez üretmekle ilgiliyken, bu bölüm son aşamayı ve/veya bölümü ve çok, çok, çok sayıda revizyonu yönetmekle ilgilidir . Bölüm 8'de açıklanan uygulamalardan bazıları burada yararlı olabilir, ancak süreç her yönden farklıdır: Bu bölüm , tez bitene kadar yazmaktan (ve gözden geçirmekten) başka hiçbir şey yapmamanın yollarını bulmakla ilgilidir.

Şu anda ek odaklanma gereklidir. Bu , arkadaşlarınızın ve ailenizin devreye girip yemek pişirmeyi, çamaşır yıkamayı ve sizi yazmaktan alıkoyan her şeyi yapmasını umduğunuz zamandır. Bazı acemi yazarlar , zamanlarındaki diğer taleplere göre kendi yazılarına öncelik vermek için 'bencil' olma ihtiyacından bahseder . Daha benmerkezci olduklarını düşündüklerini gözlemlerler veya

bilimsel yayın için düzenli olarak yazanlar arasında öz-yönelimli, öncelikler . Bu, etrafınızdakilerle düşünmeye ve konuşmaya değer bir şey olabilir . Tezinizi 'tamamlamanıza'yardımcı olmak için yapmaları gereken fedakarlıklar var mı ?

Bu aşamada yazmak için günlük rutin, bir dizi yazma stratejisi içerebilir:

Konsantre yazı

Özetleyen her yazma oturumunda ne yazmak istersiniz

21 **Serbest Yazma:** yer değiştirme faaliyetleri olmadan yazmamaktan yazıya

geçmek için beş dakikalık bir ısınma 3

Serbest Yazma ne söylemek istediğinizi anlamak

için 4 **İlerleme hızı** düzenli yazınız: Saatte 1000 kelime yazabilir/revize edebilir misiniz?

5 **Revize etmek** yöneticinizden gelen geri bildirimlere yanıt

olarak **Planlama:** günlüğünüzdeki yazma görevlerinin ve zamanlarının listesi

/ çizelge 7 **Ekipman:** kağıt, mürekkep kartuşu stoklayın, diskler

Bu aşama, her gün yapılandırılmış sınırlarda yazmayı içerir. Yorgun olduğunuzda' tamamlama ' görevlerini yapın: referansları kontrol etmek, kaynakçayı güncellemek, tabloları/şekilleri ayarlamak, sayfa numaralandırmak vb. Sadece yorgun olduğunuzda değil, her şeyin yedeğini alın. Tüm taslakları açıkça etiketli tutun.

Refah

Tüm bunları bir önceki bölümde odaklanma, fedakarlık ve bencillik hakkında söyledikten sonra, biraz dengeye sahip olmak önemlidir.
Bu son 385 yarda için yeterli enerjiniz kalacaksa kendinize iyi bakmanız gerekir. Bu alanların tümü olmasa da çoğu için kendinize bakmak için ne yapmanız gerektiğini bilirsiniz; Bu sadece bir hatırlatmadır:

Yazmak için uygun

*** Diyet**

Dengeli, artı nemlendirme

*** Rahatlama**

Alfa Dalgalarını biliyor musun?

· Aktif dikkat dağıtıcı

*** Egzersiz, Spor, Fitness, Temiz hava**

Herkesin tercihi değil, bilgisayar başında saatlerce oturmak için bir panzehir

. En azından yürüyüşe çık.

*** Arkadaşlar ve Aile**

*** Manevi / Ruh/Din**

Sizi devam ettiren, size bir amaç duygusu

veren her ne ise, şimdi ve tekrar içine düşme zamanı.

*** Komedi / Müzik / Sanat**

*** Uyku / Zaman aşımı / Zaman aşımı**

*** Düzenli yuvalar oluşturmak, böylece kendinizi suçlu hissedersiniz *yapmak* çalışma**

Gözden geçirirken sağlıklı paket sandviç yemek gibi bazı ikili görevler de olabilir; yürürken, koşarken veya uykuya dalarken bir sonraki yazınızı veya gözden geçirme görevinizi düşünmek; bir konserdeyken, ders verirken veya amirinizle görüşürken kafanıza bir veya iki paragraf yazmak; veya bir rotayı tanımak dinlenirken ve hiçbir şey yapmadan bir bölümü tamamlamaya. Kalem ve kağıdı veya klavyeyi hazır bulundurun.

Akran desteği

Cesaret kırıcı bir aşamada motivasyon ve destek önemlidir , çünkü ne demek istediğinizi açıkça belirttiğinizi hissedersiniz, ancak amiriniz hala marjda şöyle yazar: 'Tam olarak ne demek istiyorsun?"Bu aşamadan geçen başka birini tanıyorsanız, bunun kursa uygun olduğuna dair birbirinize güvence verebilirsiniz. Sadece sen değilsin. Bu sadece amiriniz değil. Elbette doğru kişiyi bulmalısınız: sizinle şikayet alışverişinde bulunmaktan memnun olan biri değil, sizin gibi bitirmeye odaklanan biri.

Amiriniz henüz sizin 'akranınız' değil, ancak güç dengesi aranızda değişmiş olabilir. İlişkinizin değiştiğini hissedebilirsiniz. Yöneticinizin tavsiyelerine yeni yanıtlar verdiğinizi hissedebilirsiniz. Tezinizdeki rolü yalnızca konu uzmanınınkinden editörün rolüne değişmiş gibi görünse de, bu aşamada amirinizle iyi iletişim kurmanız önemlidir . Evet, gideceksin.

bilginiz, güveniniz ve duruşunuz arttıkça denetçiler geride kalıyor, ancak bu tavsiye sizi bilgiçlik taslasa bile, bu aşamada onların tavsiyelerine hala ihtiyacınız var.

Çalışma uygulamalarınız hakkında size geri bildirimde bulunabilecek birine de ihtiyacınız olabilir . Bu son aşamaya doğru mu gidiyorsun? Farklı bir şey yapman gerekiyor mu? Bu, araştırmanızda en az öğrendiğiniz ve uzman tavsiyesinden en az yararlandığınız aşama gibi görünebilir, ancak bu konuda yanılıyor olabilirsiniz. Unuttuğunuz bir şeyi hatırlatmaktan , uygulamanıza uyum sağlamaktan veya yeniden keşfettiğiniz kötü yazma alışkanlıklarına işaret etmekten yararlanabilirsiniz .

Önemli olan - eğer yapabilirsen - devam etmene yardım edecek birini bulmak. Kendileri bir tez yazmış olsun ya da olmasın, bu sizin yapabileceğinize inanan ve düzenli aralıklarla söyleyecek biri olmalıdır. Bu kişi sizin partnerinizse-genellikle bu miktarda destek sağlamaya istekli tek kişi - ilişkinizde zorlanma olasılığını tartışmak isteyebilirsiniz. İşiniz bittiğinde bu görevleri devralacağınıza dair söz vererek yemek pişirme ve temizlik gibi görevlerde bir değişiklik yapmak isteyebilirsiniz . Bu önemsiz bir mesele gibi görünebilir, ancak bu stresli son aşamada istediğiniz son şey iç gerilimlerdir. Bundan sonra yazınıza tamamen kapılacağınızı, diğer taleplere daha az yanıt vereceğinizi, ancak bittiğinde 'normale'döneceğinizi kabul etmek de yardımcı olabilir. Bu senin bir sonraki büyük mücadelen olacak.

Tartışma bölümü

Son bölümünüzün adı ne olursa olsun - bazıları için tartışma, diğerleri için önceki bölümlerin bir dizi başlığının sonunu gösteren bir başlığı vardır- asıl amacı tüm tezinizi bir araya getirmektir. 'Bulgularınızı ' yorumlarken, herhangi bir anlamda, yazınızı başarmak ya da revize etmek yönünde yönlendirmek zorunda mısınız ? - araştırma amaçlarınız veya sorularınız.

Serbest yazma: Her başlıkta 15 dakika

• Yapmaya karar verdiğiniz şeyi o ölçüde başardınız . . .
*** Çalışmanızın özgünlüğü için argümanınız . . .**
*** Çalışmanız bu konudaki diğer araştırmaları onaylar/bunlara meydan okur . . . * Bilgiye katkınız . . .**

Bu önemli ifadeler - gözden geçirilmiş - tezinizde nerede görünecek?

Yazdığınız son bölümün tezinizin son bölümü olmadığını görebilirsiniz. En son giriş ve sonucu yazabilirsiniz. Ne olursa olsun

düzen, mesele tezinizi sürekli bir hikaye haline getirmek için' tüm
noktaları birleştirmek' . Başlangıç ve bitiş arasındaki bağlantılar açık olmalıdır.
Ayrıca, ana temanızı yol boyunca, örneğin bölümlerinizin tanıtımları
ve sonuçlarında 'işaretlediğinizi' iki kez kontrol etmek isteyebilirsiniz
. Son taslağınızda bu kadar çok aranan 'akış' kalitesini bu şekilde elde
edebilirsiniz : argümanınızın birimleri arasına bağlantılar koydunuz.

Yeni hedef

Projenin bu aşamasındaki amaç , tekil olması veya olması
gerektiği için önceki aşamalardaki hedeflerden farklıdır: yazmaktan başka bir şey değildir.
Eğer öyleyse, ara hedefleriniz de yazmakla ilgilidir.

Paradoksal olarak, zaten yeterince yazı yazmış olacaksınız.
Yapılması gereken daha fazla revizyonla birlikte çok revize edilmiş eksiksiz bir taslağınız olabilir.
Çalışmanızın bu aşaması 'yeni hedef: eski yazı' gibi görünebilir.

Ancak, bir noktayı geliştirmek için tasarlanan revizyonlar
ile bir argümanı tamamlamayı amaçlayanlar arasında bir fark vardır. Tezi bir
bütün olarak görmeli, hikayedeki boşlukları tespit etmeli ve doldurmalısınız.
Her bölümle aynı şekilde çalışmanız gerekebilir•

* Her bölümün ana teması nedir?
* Önceki ve sonraki ile nasıl bir ilişkisi var?
* Bu ilişkileri bölümlerin başında ve sonunda açıkladınız mı?
* Bu bağlantılar nerede ve nasıl netleştirilebilir, güçlendirilebilir veya daha fazla hale getirilebilir

açık mı?

Yapacak yeni yazılarınız da olabilir. Örneğin,
literatür taramanıza dahil etmeniz gerektiğine karar verdiğiniz bazı yeni literatürler olabilir ve
diğer bölümlerde ilgili ayarlamaları yapmanız gerekip gerekmediğini kontrol
etmeniz gerekecektir. Yeni tanıtımlar yazmanız,
bölümleriniz arasındaki bağlantıları hecelemeniz
veya her bölümü araştırma sorularına veya amaçlarına geri bağlamanız veya her bölümün
argümanınızı nasıl ilerlettiğini açıklamanız gerekebilir . Son bölümde her şeyin birbirine nasıl uyduğunu gösteren
yeni bir bölüm yazmanız gerekebilir . Sonuçlarınızın neye benzediğini henüz bilmiyor olabilirsiniz
, ancak bu adımlar son sayfalarınızda ne söylemeniz gerektiğini anlamanıza yardımcı olabilir
.

Stil ipuçları

Tezinizin son aşamasına geçerken çizebileceğiniz veya uyarlayabileceğiniz belirli kurallar vardır . Riskten korunma-araştırmanız hakkında kesin olmayan açıklamalar yapmak-bu aşamada kabul edilebilir bir tarzdır. Bu örnekler , çok fazla hak talebinde bulunmadan bir miktar başarı talep etmenizi sağlayan stilin nasıl kullanılacağını gösterir •

* Bu, bunu gösterir . . .
* Bulgular bunu göstermektedir . . .
* Çalışmanın sınırlamaları şunlardı . . .
* İçinde sınırlamalar olmasına rağmen . . . yine de ilginç şeyler vardı ...

Bu listedeki sonuncusu, çalışmanızın zayıf yönlerini bir tür değiş tokuş eder. Çalışmanızdaki sınırlamaların - hatta kusurların-çok farkında olsanız da , hepsini okuyucunuza bu terimlerle açıklamanız gerektiğini düşünmeyin . Bir zayıflığı bir sonuçla telafi edebilir misin? Hangi dili kullanırsam kullanayım, tez yazarları ve araştırmacılar arasında tartışmalara yol açacaktır. Aşağıdaki listeleri düşünceleriniz ve tartışmalarınız için bir başlangıç noktası olarak alın. Kelimeler , bariz bir ayrım yapmak ve seçimlerinizi işinizi olumlu bir şekilde temsil etmeye yönlendirmek için iki sütun halinde düzenlenmiştir, ancak şu anda her şey hakkında olumlu hissetmeyebilirsiniz.

Kullanılacak dil	Kaçınılması gereken dil
* sınırlama	kusur
* odaklanma, seçim	ihmali
* tamamlanmış, devam eden, süregelen * başarı, etki, etkili	eksik
* bir çözüme katkıda bulunur	sonuçsuz
	çözer, kanıtlar

Her çalışmanın sınırlamaları olacaktır; Bunların ele alınması gerekiyor. Bazıları , herhangi bir araştırmanın daraltılması ve odaklanmasının bir parçası olarak tasarım gereği oradadır. Bununla birlikte,' Kusurlar', çalışmanızda zayıflıklar olarak ortaya çıkan şey hakkında konuşmak istediğinizde kullanılacak en iyi kelime değildir . Her halükarda olumsuzluğu olumluya çeviremez ve tekrar yapmak zorunda kalsaydınız çalışmayı nasıl güçlendirmeyi önereceğinizi yazamaz mısınız?

Çalışmanız ve yayınlanmış çalışmanız hakkında aynı cümlede yazarak da argümanınızı güçlendirebilirsiniz . Çalışmanızın henüz yayınlanmış bir çalışmayı ölçmediğini hissetmenize rağmen, bazı bağlantılar kurmanız gerekir

araştırmanızın nerede bittiği ve başkalarının ne yaptığı ile.
Etki , yansıyan zafer kadar basit olabilir; İşiniz daha
köklü araştırmacılarla aynı şirkette. Veya daha da önemlisi,
araştırmanızla diğerlerininki arasında bir bağlantı aramak sizi
argümanınızı yeni bir şekilde güçlendirmeye zorlayabilir.

Bitirme

Araştırmanızın bu projeyle bitmesi gerekmediğini hatırlamanıza
yardımcı olabilir; Bu konu üzerinde çalışmaya devam edebilirsiniz.
Muhtemelen daha fazla araştırmak istediğiniz birkaç sorunuz var. Dışarıda bırakılan,
bıraktığınız süre içinde başa çıkamayacağınız veya amirinizin
bırakmanızı tavsiye ettiği her şeyi daha sonra tekrar alabilirsiniz.
Bir sonraki yayınınızı burada bulabilirsiniz. Tezin sonucu, gelecekteki
çalışmalara ileriye bakan bir sıçrama tahtasıdır.

Gelecekteki çalışmalar için mini öneri

Bu sadece fikirlerin ve potansiyel projelerin bir alışveriş listesi olmamalıdır.
Örneğin, şunları göz önünde bulundurmalısınız·
*** Seçtiğiniz öncelik nedir?**
· Bunu nasıl yapardın?
*** Hangi kaynaklara ihtiyaç duyulacak?**
*** Mümkün mü?**
· Ne kadar sürer?
*** Çürütmeleri önceden tahmin edin-onlara karşı argümanlarınız nelerdir?**
· Bunun faydaları ne olurdu?
*** Etkileri ne olurdu . . .?**

Bu, daha güçlü bir son sağlar; (a) uygun bir önceliği seçmek ve (b) üzerinde
düşünmek için yeterli uzman bilgisine sahip olduğunuzu gösterir.

Yeter artık yeter

Tıpkı bir maratonun sonundaki cevabın '385 yarda' olması gibi, bir projenin
sonundaki cevap da tanımlanabilecek bir şeydir. Bu , tüm tezler için tek bir
cevap olduğu anlamına gelmez; Bunun anlamı, bir cevap vermeniz gerektiğidir.

emsale dayalı çok az karar-diğer tez yazarları için ne kadarı
yeterliydi ? - ya da zaman ve para - ne kadar param kaldı? - veya
tavsiye- amirim ne kadar yapmam gerektiğini söylüyor?

Bunları daha fazla keşfetmek için:

1. Kaç kelime yazmanız gerekiyor?
Öğrenciler ve denetçiler genellikle bunu bir tezi
tanımlamanın özellikle yüzeysel bir yolu olarak gördüklerini söylerler.
Elbette işin kalitesi kelimelerin sayısından daha mı önemli?
2 Yaklaşık, son zamanlarda kaç sayfa var, başarılı tezler
senin bölümün mü? Bu, görevi tanımlamakla ilgilidir.
Evet, teziniz - ve her teziniz- benzersizdir, ancak
gerçekten diğerlerinden iki kat daha uzun olması
gerekiyor mu? 3 Bir karar verin-sadece 'buna bağlı' değil.
Birçok öğrenci - bu soruyu tartışırken-tezin
zaman ve sayfalar açısından gerektiği kadar süreceğini düşünür. Bu kesinlikle doğru değil.
Kararınızı erteliyor olabilirsiniz. Devam etmek için bir strateji
, ne yapılması gerektiği sorusuna iki veya üç cevabı düşünmek
olacaktır.

Ayrıca 'bitmiş' bir tezi neyin oluşturduğu hakkında kendi fikirleriniz olacaktır.
Hala ne yapılması gerektiğini düşünüyorsun? Bunu yazma görevleri açısından tanımlayın.
Başlamak için ücretsiz yazmayı kullanın. Biraz anahat yap.
Eklemeniz gereken bölümleri tasarlayın.

Ayrıca literatür taramanızı güncellemeye devam etmeniz gerektiğini de hissedeceksiniz.
Dikkatli ol. Evet, teziniz güncel olmalı ve
çalışmanızla doğrudan ilgili olan her şeyi eklemelisiniz, ancak tezinizle de doğrudan ilgili
olmalıdır. Bunun, daha önce birçok kez gözden geçirmiş olduğunuz yazılı olarak bütünleştirmenin bir
yolunu bulmanız gerekebileceği anlamına geldiğini unutmayın .
Yeni bir öğe ekleyerek argümanınız için oluşturduğunuz satırı çok uzağa kaydırmamaya dikkat edin
. Tezinizde başka bir yerde ayarlamalar yapmak zorunda kalacak mısınız?
Bunu kontrol etmen gerekecek.
Yeni araştırmalarda çizgiyi nereye çizdiğiniz konusunda okuyucularınızla haklı olarak açık
olabileceğinizi unutmayın.

Bu
, bu son aşama için yeni olasılıkları kapatmaya başlama şeklinizin bir örneğidir. 'Her şey bitti
', amacınızın bitirmek, yazmayı bırakmak olduğunu size hatırlatmak için tasarlandı. Bunun anlamı
, yeterince yaptığınıza karar vermeniz gerektiğidir. Bu bölümün başlığı 'Yeter
artık' - bu bir soru değil, 'Ne kadarı yeterli?'Bu aşamada bitirmekle
ilgili bazı zor kararlar vermelisiniz. Bazı öğrenciler
sadece kendilerini bitirmeye hazır olduklarına ikna etmek zorunda
olmadıklarını, aynı zamanda amirlerini 'yeterince'yaptıklarına ikna etmek zorunda olduklarını görürler.

Bu yeterince iyi

'Yeterince iyi', başvuru için yeterli bir standarda ulaşmak anlamına gelir. Bu bazen öğrencilerin düşündüğünden daha düşük bir standarttır. Hatta - amirinizin tavsiyesiyle - planınızdan bir bölüm ayırmaya karar verebilir , hatta örneğin çok fazla yeni soru ortaya çıkardıysa veya ana hikaye çizginizi bozuyorsa, daha önce yazmış olduğunuz bir bölümü bırakmaya karar verebilirsiniz. Çalışmanız şu durumlarda yeterince iyidir•

* tartışmanız ve sonuçlarınız makul olsa bile-
onlarla tamamen mutlu;
* argümanınız ikna edici ve tutarlıdır• * Bilgiye tanınabilir bir katkıda bulundunuz, ancak siz
dünyayı sarsan olmadığını hisset;
* bunu girişinizde, sonuçlarınızda ve özetinizde görünür kıldınız,
'katkı' kelimesini veya buna benzer bir şeyi kullanmak;
* hedeflerinizin bir kısmına veya tamamına ulaşmışsınızdır.
araştırın ve bunu tezinizde bildirdiniz;
* amirinizden gelen geri bildirimler, çalışmanızın yeterli olduğunu gösterir•
* Araştırmanızdan/tezinizden alınmış yayınlarınız veya hatta bir yayınınız oldu.

Aslında kimse şu sözleri söyleyemez, 'Teziniz artık yeterince iyi . . . Yeterince şey yaptın . . . Artık durabilirsin."İyi denetçiler bu dönüm noktasını arayacak ve gördüklerini düşündüklerinde size haber verecekler, belki de tam olarak bu kelimelerle olmasa da. Bir tez oluşturmanın 'yeterli' olduğu bir zaman gelir, ancak bu noktayı tahmin etmek zordur. Bu noktayı kendiniz tespit etmeye çalışarak yardımcı olabilirsiniz.

Bu kolay olmayacak. Çalışmanızı güçlendirmek için hala yapabileceğiniz daha fazla çalışmanın o kadar farkında olabilirsiniz ki, bu noktayı fark etmeyebilirsiniz. Daha fazla metni analiz etmeniz, çalışmanın başka bir aşamasını yürütmeniz, denemenize iki veya üç şirket veya konu daha eklemeniz gerektiğini hissedebilirsiniz. Bu aşamada bu bir hata olabilir. Bunu kurmak için gereken tüm zamanı düşünün , bunun hakkında yazmak, gözden geçirmek, geri bildirim almak vb.İçin gereken zamanı bırakın. Yeterince 'sahip olamayacağınızdan' endişe ediyorsanız, şimdi amirinize doğrudan bir soru sormanın tam zamanı: 'Yeterince yaptığımı düşünüyor musunuz?Amiriniz bu soruya evet diyorsa, daha fazla çalışma düşüncesini bir kenara bırakın. Tabii ki, çalışmanızın veya tezinizin ciddi zayıflıkları olduğunu düşünüyorsanız, ikinci bir görüş almalısınız.

Bu kişi size doğrudan bir cevaptan daha azını verebilir. Panik yapmayın. Onun dolaylılığı mutlaka başarısız olduğunuzun bir işareti değildir. 'Yeterli' olmama tehlikesiyle karşı karşıya olsaydınız, bunu açıkça belirtme olasılığı daha yüksek olurdu - ya da olmalı - . Amiriniz ayrıca doğrudan bir cevap vermeyi imkansız bulabilir . Bunu etik dışı olarak bile görebilir; dış denetçiniz

amiriniz değil, işinizin standardı hakkında nihai karara sahiptir.
Yazınız zaten amirden dışa doğru uzaklaşıyor.

Bazıları 'ne kadarı yeterli' sorusunun
yaşamdan önce cevaplanamayacağını söyler. Diğerleri - birçok tezi denetledikten sonra- bir tezin ne
zaman tamamlanmak üzere olduğuna dair bir fikir sahibi olduklarını iddia edeceklerdir. O zaman
size tezinizin sunulabilecek kadar 'iyi' olduğu söylenecektir. Geçmek için 'yeterince iyi' olup
olmadığına yaşama kadar karar verilmeyecektir.

Katkıda bulundunuz

Çalışmanız hakkında henüz bu terimlerle yazmadıysanız, şimdi yapmalısınız
. Tezinizin çeşitli noktalarında katkınızı - belki de aynı
terimlerle, aynı kelimeleri kullanarak, konuları karıştırmamak için - belirtmeniz
çok önemlidir :

• Özet/özet
• Tanıtımlar
• Sonuçlar.

Katkınızın olduğunu iddia etmelisiniz *oluyor* bir katkı.
Bu argümanı amirlerinizle yapılan görüşmelerde prova edebilirsiniz.
Tez argümanındaki bu adımın son zamanlarda bölümünüzde yer alan diğer
tezlerde nasıl yürütüldüğüne dair örneklere bir göz atın . Kendinizi ve
amirinizi katkıda bulunduğunuza ikna ettikten sonra
, bir sonraki kilit okuyucunuz olan dış denetçiyi ikna etmeniz gerekir.

Okuyucunuzu ikna edin

Tezinizi son derece iyi bilmenize rağmen - şu anda size
oldukça eski ve güncel görünebileceğinden çok iyi - dış
denetçinizi katkıda bulunduğunuza ikna etmeniz
gerekiyor. Tezinizi kendi bakış açısından görmeye çalışmalısınız.

Okuyucunu neye ikna etmek?

• Çalışmanızın özgün
olduğunu * Uzmanlığınızın olduğunu•
'özgünlüğünüzün' sınırlarını bildiğinizi *
Projenin sınırları olduğunu * Bunu nasıl yapıyorsunuz?
* Katkının ölçülmesi: limitlerin
belirlenmesi, bağlam içine koymak

* Neyin 'çalışmanızın kapsamı dışında' olduğunu ve öğrendiklerinizi tanımlamak
çalışman sırasında, bir dahaki sefere farklı yapacağın şeyi.
* Okuyucuyu uzman bir genel bakışa sahip olduğunuza ikna etmek: alan nerede
önümüzdeki beş ila on yıl içinde mi gidiyorsun? Büyük sorunlar ne olacak? Kendi işiniz nerede olacak?

Bu aşamadaki anahtar , şu anda iş,
düşünce veya araştırma tasarımında göze çarpan boşluklar olarak gördüğünüz şeyi doldurmanız gerektiğini hissetmemektir.
Bunun için artık çok geç. İş parçalarını 'yeniden yapmak' için sınırlı zamanınız olacak, belki de zamanınız olmayacak.
Bunu yapmak tezin geri kalanını dengesizleştirebilir ve sizi yapacak daha fazla
iş ve yazıyla bırakabilir. Her halükarda tez
, öğrendiklerinizin, farklı yapacaklarınızın-
bir dahaki sefere açıkça ve daha iyi-vb.Bir raporunu içerebilecek belge türüdür. Bu tür gelişmeler herhangi
bir araştırma sürecinin bir parçasıdır ve bunu kabul ettiğinizi göstermelisiniz. Bunun hakkında
yazmalısın. Bu konuda düşündüğünden daha fazla yazman gerekebilir. Bu
hususlar da özetinizde/özetinizde, tanıtımlarınızda
ve sonuçlarınızda bildirilmelidir.

Dikkatinizin odağı şimdi işi daha iyi
hale getirmekten yazıyı daha iyi hale getirmeye geçmelidir. Yazınız, çalışmanız için mümkün olan en iyi durumu
ortaya koymalıdır. Bu nedenle
bu aşamada yazının detaylarına çok dikkat edilir.

Metni 'parlatın'

Bu, yapmaya değmeyecek kadar ince revizyonların zamanıdır.
Gram- mar'ın doğruluğuna ve noktalama
işaretlerine araştırmadan ve katkınızdan daha fazla dikkat ederek her şey biraz bilgiç görünmeye başlar.

Olması gerektiği gibi. Bir dergi makalesi için
son düzenlemeyi yapmanın veya ilk kitap el yazmanızı bir yayıncıya göndermenin iyi bir uygulama
olduğunu düşünün. Bunu zaten yaptıysanız, benzerliklere dikkat edin; Bu, en
yüksek standartta bir metin üretmekle ilgilidir.

Parlatma

*** Metniniz stil için nasıl okunur? Bir arkadaşınıza yüksek sesle**
okuyun. * Alıntılarınız doğru mu? Hepsi sayfa numaralarıyla mı?
*** Puanlarınız örneklerle iyi gösteriliyor mu?**
*** Referanslarınız eksiksiz mi? Çapraz kontrol.**
*** Her paragraf açık ve tutarlı mı?**
*** Her bölüm açık, tutarlı ve birleşik midir?**
*** Tüm işaretler ve tabelalar yerinde mi?**

Gözden geçirirken - ve tekrar tekrar gözden geçirirken - amirinizin son kopyayı okumasına izin verdiğinizden emin olun (amirinizin son kopyayı görmemesi üniversitenizdeki prosedür olmadıkça). Bu bariz bir nokta gibi görünebilir, ancak öğrencilerin amirlerinin başka bir versiyonunu görmeleri gerekmeyeceğini düşündükleri olur. Bazen amir , tüm bölümlerin birçok taslağını görmüş olsa da, hepsini bir arada görmemiş olabilir. Amirinizin (1) tüm bölümleri birlikte görmesini ve (2) hepsinin son taslağını birlikte görmesini sağlamanın sizin işiniz olduğunu söylemeye gerek yok.

Motivasyon

385 metreyi hatırla. O kadar uzağa geldiniz ve o kadar çok şeyden vazgeçtiniz ki şimdi duramazsınız. Ne kadar acıtırsa acıtsın, ya da ne kadar anlamsız görünse de, onu eksik bırakmak daha da acıtacak, ya da ABD'de dedikleri gibi ,' Tez hariç hepsi 'anlamına gelen' ABD', yani bunun dışındaki tüm gereklilikler yerine getirildi. Çoğu durumda, belki de çoğu durumda bu, tezin veya tezin devam etmekte olan, sunulması beklemede olduğu anlamına gelir, ancak diğerleri için yıllarca üzerlerinde asılı kalan bir şey olabilir.

Bu motivasyona oldukça olumsuz bir yaklaşımdır. Ayrıca, bir maratonun son 385 metresini koşmak sadece bir ayağını diğerinin önüne koymak meselesidir . Yürüyebilirsin bile. Tez yazımının son aşaması çok daha karmaşıktır. Ancak, mesele şu ki, onu aşırı karmaşık hale getiriyor olabilirsiniz. Düşündüğün kadar uzağa gitmen gerekmeyebilir. Maraton koşucusu gibi kendinizi son aşamanın imkansız derecede zor olduğuna ikna etmiş olabilirsiniz.

Gerçekte neyin gerekli olduğuna dair daha fazla tanım yapılmadan daha olumlu bir bakış açısı mümkün değildir .

Son kopyanın sunumu

Şimdi, tüm dosyalarınızı sürekli sayfa numaralandırmasıyla çift aralıklı tek bir tam metinde birleştirmenin zamanı geldi. Üniversitenizden öğrenin:

• Gerekli sayfa düzeni nedir? * Kenar boşlukları ne boyutta olmalıdır? Sayfa numaraları nereye gidiyor? Nasıl olmalı tablolar / şekiller / resimler etiketlenecek mi?

* Metinde referanslar ve alıntılar nasıl görünmelidir?

* Hangi kağıt kalitesi ve boyutu gereklidir? * Yönetmeliği yumuşak (daha sonra sert) bağlamayı nereden yaptırabilirsiniz? • Bu ne kadar sürer? (3-4 gün sürebilir.)

• Kaç kopya göndermelisiniz? • Onları kime
teslim ediyorsunuz? Ofisleri tam olarak nerede? *
Gitmeden önce doldurmanız gereken formlar var mı?

Tezinizin tam olarak düzenleme formatında, hatasız sunulduğundan emin olmanın sizin sorumluluğunuzda olduğunu unutmayın .
Kopyaları fotokopi makinesinden veya yazdırma hizmetinden geri aldığınızda bile , tüm sayfaların doğru şekilde olup olmadığını kontrol etmek size kalmıştır, *bağlamadan önce*.

Gönderim tarihiniz nedir? Bu , ilgili komite, kurul veya departman veya üniversite yönetiminin başka bir özelliği tarafından onaylanan gerçek bir tarih olmalıdır. Tarih belirlenene kadar, bu gerçekten bir son tarih değildir ve risk, daha fazla iş yapmak için fazladan zaman gibi görünen şeyi kullanmanızdır. Bu iyi, eğer gerekli olan buysa. Ancak, tezinizi o zamana kadar tamamlayamamanıza neden olabilir. Şimdi veya çok yakında, gönderim için belirli bir son tarihiniz olmalıdır.

Yansıma için sorular

* Tanım: Ne yapmanız gerektiği konusunda net misiniz?
* Motivasyon: Gerçekten görünürde bir sonunuz var mı?
* Tezinize daha fazla zaman ayırmak için bırakabileceğiniz bir şey var mı?
* Tamamlanma ile aranızda ne yatıyor?
* Tezinizi sunduğunuz için ödülünüz-kendinize - ne olacak?
* Sonunda teslim edildiğinde nasıl hissedeceğinizi düşünüyorsunuz?

Tartışma istemleri

* Son hikaye neye benzeyecek?
* Tezinizi birbirine bağlayan süreklilik ipliği nedir? * Bunu şimdi daha açık hale getirmeli misiniz, görünüp görünmediğini kontrol etmeli misiniz tez boyunca mı?

Yazma takvimi

Artık başvuru tarihiniz belirlendiğine göre, tezinizi nasıl bitireceğinizi öğrenebilirsiniz. Tarihten önce kaç yazma oturumuna katılabilirsiniz ? Kaç saatlik, iki saatlik, üç saatlik veya dört saatlik seans?

Her günün çalışmasını planlayabilirsiniz. Farklı amaçlar için farklı zaman dilimleri kullanın. Örneğin, yeni yazılar daha kısa, bir saatlik oturumlarda yapılabilirken

amirinizin yorumlarına yanıt olarak gözden geçirmek daha uzun, iki veya üç saatlik bir oturum olabilir. Çalışmanızı zaman çizelgeleri üzerinde çizin, böylece yapmanız gerekenlere genel bir bakış geliştirirsiniz.

100 metre	200 metre	385 metre
Yeni yazı	**Revize etmek**	**Prova okuma**
		Fotokopisi
Bugün Hafta mı ?	Hafta mı ? Hafta mı ?	Hafta mı ? Teslim

Her hafta için, yazma ve gözden geçirme görevlerini ve yuvalarını tanımlayın. Bu görevler için her gün belirli zamanlar ayırın.

1. Hafta: Pazartesi 1. ve 2. Bölümleri Gözden Geçirin 9-10. 30
Bölüm 1'i Tekrar okuyun 10.30-11
Ara 11-1
1-2 Öğle yemeği, egzersiz
2-3 Supervizörün son yorumlarını okuyun: gözden geçirin
3-5 Kütüphane: dergileri kontrol et, web araması,
5-7 referanslar Revizyonlar
7-8 Mola, akşam yemeği, egzersiz
8 Revizyonları
Yarının ilk görevine karar verin

Tüm haftanın çalışmasını bir seferde planlayabilirsiniz, ancak son oturumu bir gün içinde ertesi gün için ilk görevin tanımıyla bitirmek iyi bir fikirdir . Uçuşa başlamanıza yardımcı olur, çünkü o başlangıcın tam olarak nerede olduğunu bilirsiniz .

Sadece geçici olarak yazmayı bırakabileceğiniz zamanı dört gözle bekleyin. Gönderim için bir tarihiniz varsa, bu tatilinizin yazıldığı tarihtir.

Bu bölüm, tez olan maratonun son 385 yarda yüküyle başladı . Bu , hem tezinize hem de araştırma deneyiminize artık bir son duygusu geliştirdiğinizin kabul edilmesiyle sona erer. Son bölüm, son adımla ilgilidir: tezinizin incelenmesi .

Kontrol listesi

Parlatma

Bu görevleri birçok kez yapmış olacaksınız, ancak

son taslağınızı göndermeden önce bir kez daha yapılması gerekiyor.

* Üniversite onaylı formatı kullanıp kullanmadığınızı kontrol edin.

* Çapraz kontrol: bölüm başlıklarını (ve alt başlıkları)

içindekiler sayfasından her bölümdeki başlıklara (ve alt başlıklara).
Kesinlikle.

* Dilbilgisi denetimini (kelime işlemcinizin programı) geri çevirin

açık-her zaman açıksa can sıkıcı olabilir-ve bir kez daha çalıştırın
. Özne-fiil anlaşması
gibi bazen gözden kaçırdığımız revizyonlarımızın olumsuz etkilerini alır.

* Her sayfa için ardışık sayfa numaralarınız olup olmadığını kontrol edin

hatalar.

* Yazım denetimini tekrar yapın.

* Kaynakçayı satır satır kontrol edin.

* Tüm referansların tarihlerinin sizin referans tarihlerinizinkilerle eşleştiğini kontrol edin.

kaynakça.

* Bir tez bağlama hizmeti bulun. Ne kadar zamana ihtiyaçları olduğunu öğrenin

ihtiyacınız olan kopya sayısını üretmek için (3-4 gün olabilir). * Tüm
bölümlerin son taslağını - hep birlikte - kendi bölümünüze gösterin ·

yönetici.

10

Tez sınavından sonra: daha fazla yazı?

Daha fazla yazı mı? * Viva nedir? ·Yaşam öncesi * Görevlerin tanımlanması * Yazınız hakkında konuşmak * Pratik yapmak * Soruları tahmin etmek ·Yaşamla alay etmek ·Korku * Dış denetçi * Yaşam sırasında ·Yaşam sonrası ·Dayanıklılık ·Revizyonlar ve düzeltmeler ·Doruk karşıtı * Tezden sonra hayat var mı? ·Gerçekten buna değdi mi? * Kurtarma * Tezinizin yayınlanması ·İzleyici ve amaç ·tekrar) * Konu aramak ·Son ·Kontrol listesi: yaşamdan önce ve sonra

Daha fazla okumadan önce, birçok öğrenci ve denetçinin viva hakkında sabit görüşlere sahip olduğuna dikkat edilmelidir. Bu bölümün başlıklarına bir göz atabilir ve neden bu kadar ayrıntılı olarak girdiğimi merak edebilirler. Niyetim insanların pratiğine meydan okumak değil; Öğrenciler hem tavsiyemi hem de amirlerinin rehberliğini tartmak zorunda kalacaklar . Söylediklerime katılsan bile, katılmayabilirler. Doğal olarak, denetçilerin görüşlerinin daha fazla ağırlık taşıması mantıklı olacaktır. Bu , onların söylediklerine 'boyun eğmek' zorunda olduğunuz anlamına gelmez. Aslında, size özel rehberlik sağlamak için onlardan görüşlerini ayrıntılandırmalarını isteyebilirsiniz .

Ancak, çelişkiler var gibi görünüyorsa, onları daha fazla araştırmaya değer olabilir. Çoğu denetçi - kesinlikle-tartışmaya istekli olacaktır

yaşamınızla ilgili sorularınız, bu sorularla kendiniz
gelip gelmediğiniz veya bu bölümün okunmasında gündeme getirilip getirilmediği?

Viva, gizemle çevrili bir konudur ve bazıları bunun
böyle olması gerektiğini iddia eder: eğer her tez 'benzersiz' ve 'orijinal' ise, o zaman kesinlikle
viva da benzersiz ve orijinal olmalıdır? Bunda bir doğruluk unsuru vardır:
Sınav görevlilerinin soracağı tüm soruları önceden tahmin ettiğinizi ve onlara nasıl cevap vereceğinizi tam olarak
bildiğinizi varsaymak tehlikeli olacaktır. Bir öngörülemezlik unsuru olmalı. Öngörülemezlik unsuru ile yaşamak
zorunda kalacaksınız .

Bununla birlikte, diğer herhangi bir muayenede
olduğu gibi, kurumunuzda belirli yerel varyasyonlarla birlikte, viva'da faaliyet gösteren belirli sözleşmeler vardır.
Bu sözleşmelerin ne olduğunu bilseniz bile-ve tecrübelerime göre pek çok öğrenci
bilmiyor - bu, henüz yaşamınıza hazır olduğunuz anlamına gelmeyebilir.
Bu bölümdeki önceliğim, elimden geldiğince çok terim tanımı ve
pratik yapma isteği sağlamaktır. Herhangi bir okuyucunun-öğrenciler veya denetçiler -
materyalimi kendi bağlamlarına uyarlayacağını varsayıyorum.

Bu giriş bariz noktalarla dolu görünebilir, ancak
canlı o kadar hararetli bir konu olabilir ki açıklığa kavuşturmalıyım: bu bölümde bulduğunuz şey kurumunuza özgü
değil- olamaz -. Okurken öyle olduğunu düşünüyorsanız,
bu, kurumunuzdaki vivas'ta standart uygulama için tam olarak neyin geçtiği hakkında yeterli bilgiye sahip
olmadığınız anlamına gelebilir.
Bunun yerine, bölümdeki bilgiler size bazı bölümlerde daha alakalı
, diğerlerinde daha az alakalı görünmelidir. Bu karar
, departmanınızın size ne kadar bilgi ve hazırlık sağladığına da bağlı olabilir. Eğer
bol miktarda içtiyseniz, sadece pratik yapmanız gerekebilir; Neredeyse hiç pratik yapmadıysanız veya hiç
yapmadıysanız, yine de pratik yapmalısınız, ancak acil olarak daha fazla bilgi
aramalısınız.

Bu bölümün amacı, öğrencileri tez hakkında konuşmaya
ve yaşamdaki yazma süreci hakkında konuşmaya hazırlamaktır. Yaşam sonrası revizyonlara ve
düzeltmelere bir yaklaşım özetlenmiştir. Önceki
bölümlerde ele alınan konuların gözden geçirilmesi, yapılan noktaların ve kullanılan dilin gözden geçirilmesi
vardır.

Sınavdan sonra bile mezun
, farklı izleyiciler ve amaçlar için yazma hakkında öğrenecek derslere sahiptir. Tez birçok yönden
benzersiz bir yazı biçimi olsa da, süreçte öğrenilen ve diğer yazı projelerine aktarılabilen beceriler vardır
. Viva, tez sürecinde bir dönüm
noktasıdır; ancak tüm yazma gelişiminin sonu olması gerekmez.
Yazmayı öğrenmek ömür boyu süren bir süreçtir.

Bu bölüm, kitabın geri kalanıyla aynı şekilde 'tamamen yazmakla ilgili
' değil, yazınıza sözlü biçimde adalet yapmakla ilgilidir. Bunun için
tezinizde yazdıklarınızı sınav görevlilerinin sorularına sözlü cevaplara çevirmeniz gerekir
. Bu anlamda, o zaman, yaşam hala yazınızla ilgili.
Sadece hayatta kalmayı ummak yerine,
o gün mükemmel - sadece yeterli değil - bir iş yapmaya hazırlanabilirsiniz.

Bu girişin çoğunun-belki de hepsinin-bu kitabın tüm bölümleri için geçerli olduğu söylenebilir
. Ancak, viva ile bahisler daha da yüksektir. Olarak

yazınız 'halka açılır', tezinizin sınırlı ölçüde dış
denetçiye gitmesi için, eskisini iyi oynarken yeni
bir oyunun kurallarını öğrenmeniz gerekir.

Daha fazla yazı mı?

Oh hayır. Yaşadıktan sonra daha fazla yazı yazmak zorunda kalmayacağımı düşündüm!

Bu öğrenci, bir yazarlar grubu toplantısında yazarken bu bölümün başlığını omzumun üzerinden okudu
ve kendiliğinden
'daha fazla yazma'ihtimalinden duyduğu dehşeti dile getirdi. Biraz fazla abartarak, hayattan
sonra bir daha asla yazmak zorunda kalmayacağını düşündüğünü açıkladı.
Bunun bir yanılsama olduğunu, ancak olumlu bir yanılsama olduğunu kabul etti, çünkü yazısını sürdürdü ve
'son'olacağını umduğu şeye doğru ilerledi.

Bu öğrenci gibi, üç ya da daha fazla yıldır
, yaşamı bitirip bitirdikten sonra daha fazla yazı yazmak zorunda kalmayacağınız izlenimi altında yazıyor olabilirsiniz.
Siz de bu çok faydalı illüzyona bağlı kalmış olabilirsiniz, sizi gönderim tarihine odaklamak için kullanmış
olabilirsiniz. Ancak, açıkça, bu tamamen doğru değil. Düzeltmeler, revizyonlar veya her ikisini birden yapmanız
gerekebilir . Çoğu insan yapar. Bu bir başarısızlık teşkil etmez; ama
özellikle sürpriz olursa, her zaman iyi hissetmez.
Bu aşamada tezinizi görmekten bıkmış olabilirsiniz. Artık modası geçmiş olduğunu, içinde
bariz bir zayıflık ve/veya naiflik olduğunu düşünebilirsiniz.
Bunun 'hala geliştirilebileceğinin' çok farkında olabilirsiniz. Geri bildirim geldiğinde, yaşamdan sonra,
işin püf noktası, hangi revizyonların veya düzeltmelerin gerekli olduğu konusunda net olduğundan emin olmak
ve yalnızca bunları yapmaktır. Daha sonra
tezinizi veya bir kısmını yayınlatmaya çalıştığınızda 'daha fazla yazı' olacaktır ve bu bölümün son bölümünün
konusudur .

Yaşamak nedir?

Ne terim *viva voce* anlamı kelimenin tam anlamıyla 'yaşayan sesle' veya konuşmada
sözlü olarak ifade edilir. 'Viva' terimi, Birleşik Krallık'ta bir doktora
tezinin sözlü sınavına atıfta bulunmak için kullanılır. Diğer ülkelerde sözlü
savunma gibi başka terimler de kullanılmaktadır. Bu kelime, yaşamın temel
işlevinin öğrencilere çalışmalarını savunma fırsatı vermek olduğunu hatırlatması açısından
yararlıdır.

Daha gelişmiş tanımlar farklı akademisyenler ve
akademisyenler tarafından sağlanmaktadır:

O gün sağlam bir performans gereklidir, ancak köpek matlığından kaçınmaya dikkat edin. Denetçiler , yapıcı eleştiriyi dikkate alan ve argümanlarını buna göre değiştirebilen düşünceli, yansıtıcı adaylardan etkilenir . . .

Hayatta kalmak, temel olarak hazırlığa ve öğrencilerin sınav prosedürünü açığa çıkarma becerisine bağlıdır .
(Burnham 1994: 33)

Yapmanız beklenen şey, işinizi savunmada 'sağlam' olmaktır, ancak dogmatik olmamanız gerekir (sınav görevlileriniz olsa bile). Öğrencileri genellikle belirsiz, ne bir şey ne de diğeri, güçlü ama çok güçlü olmayan, görünen karşıtları birleştiren bu dengedir. ' Yapıcı eleştiriye' gelince, bunu bir süredir amirinizden geri bildirim olarak alıyor olacaksınız, ancak belki sözlü olarak almayacaksınız. Yazılı olarak eleştiri almak size hazırlanmanız ve belki de gerçek duygularınızı gizlemeniz için zaman verir . Viva'da, geri bildirimlere ve eleştirilere anında ve sizi izleyen insanlarla yanıt vermek zorunda kalacaksınız. Tepkinizi , göz teması veya eksikliği gibi sözel olmayan davranışlarınızdan, yüz ifadelerinizden ve el hareketlerinizden, ses tonunuzdan ve gerçekte söylediklerinizden ölçebilirler. Pek çok belirsizlik ve potansiyel bilinmeyenle Burnham (1994) hazırlık ve açığa çıkarmanın anahtar olduğunu belirtmekte oldukça haklıdır .

Viva'nın amacı , sizi üniversitenizdeki tezler için belirlenen kriterlere göre veya ilgili başka bir meslek grubu tarafından incelemektir. Kriterler Bölüm 1'de tartışıldı ve tam olarak ne olduklarını bilmeli ve bunları farklı insanlarla defalarca tartışmış olmalısınız. Bununla birlikte, kriterler gibi, 'özgünlük' gibi terimler de iddiaya açık kalır: '... potansiyel bir belirsizliği oluşturan belirsiz bir ifade olan" bilgiye özgün bir katkı " (Baldacchino 1995: 72). Yine de daha fazla belirsizlik. Bununla birlikte, çalışmanızın özgünlüğü için - tezinizde-davanızı zaten yaptınız ve şimdi göreviniz , bu davayı sınav görevlilerine sözlü olarak hazırlamak ve onların zorluklarına ve araştırmalarına karşı savunmaktır .

Sınavın odak noktası, tezinizde gösterildiği gibi yaptığınız iş olsa da, hem ürün hem de süreç soruları alabilirsiniz - ve buna hazır olmalısınız - , yani. tezinizle ilgili sorular ve araştırmanızı yürütme ve tezinizi yazma konusundaki öğreniminiz ve deneyimlerinizle ilgili sorular.

Viva'nın amacı

* İşi kendin mi yaptın?
* Okumayı yaptın mı?
* Alan hakkında iyi bir genel bilginiz var mı?
* Tezi kendiniz mi yazdınız?
* Bağımsız araştırma yapabilir misiniz?
* Konunuzu başkalarına iletebilir misiniz?
* Bu konuda profesyonelce konuşabilir misiniz?
* Herhangi bir eğitim aldınız mı?
* Bir şey öğrendin mi?
* Yeni bilgilere katkıda bulundunuz mu?

Burnham (1994), sınav görevlilerinin tezinize ve 'savunucusu' olarak kendinize uygulayabilecekleri veya uygulayamayacakları tüm kriterler arasında, onu üç 'en yaygın kritere' daraltmanın mümkün olduğunu belirtir (s. 32):

En yaygın kriterler

1 Araştırmada ele alınan sorunun net bir açıklaması
2 Bu temanın tüm bölümlerde tutarlı bir şekilde geliştirilmesi
3 Sonucun disipline uygunluğunun açık bir ifadesi

Bununla birlikte, bazıları ortak unsurların bir 'çekirdeği' olduğunu iddia ederken, uygulamanın değişken olduğunu iddia eden başkaları da var. Araştırmalar , üniversite sistemi genelinde amaçların veya uygulamaların tek, evrensel bir dizi tanımının olmadığını tespit etmiştir. Belki de bu , yaşamla ilgili belirsizliğin nedenlerinden biridir.

> Doktora sınav sürecinde canlılığın rolü konusunda fikir birliği yoktur. Dahası, araştırmamız , hem politika hem de uygulama düzeyinde, yaşamın amaçları ile ilgili tutarsızlıklar ve çelişkiler olduğunu ortaya koymaktadır.
>
> (Jackson ve Tinkler 2001: 355)

'Fikir birliği yok',' tutarsızlıklar 've' çelişkiler', yaşam hakkında doğru cevaplar almanın neden bu kadar zor olduğunu gösteriyor. Öğrenciler genellikle ' Ne kadar sürecek ?', bunun sadece amirlerinin hatası veya kurnazlığı olmadığı açık olmalıdır . Standart bir uygulama yoktur. Bu elbette değişebilir ve kurumunuz için doğru olmayabilir. Bunu öğrenmen gerek.

Bu bölümde ele alınan tüm noktalar - bu kitapta olduğu gibi - kurumunuzun genel bağlamında ve amirinizin uygulamasının özel bağlamında test edilmelidir. Daha da önemlisi, canlılığı araştırmaya başladığınızda , hızlı bir soru-cevap oturumuna değil, daha karmaşık, incelikli bir diyaloga hazır olun.

Kurumunuzda neler olup bittiğini kontrol etmenin ne kadar önemli olduğu abartılamaz - veya çok sık tekrarlanamaz - . Bu konuları gerçekten daha önce öğrenmiş olmanız gerektiğini düşünseniz bile, utanarak enerjinizi boşa harcamayın . Şimdi öğren. Tüm sorularınız cevaplanana kadar soru sormaya devam edin.

Onu çevreleyen gizemi ele almadıysanız, viva'nın görevini tanımlamaya başlamak imkansız olabilir . Anladığım kadarıyla çoğu öğrenci yaşama karışık duygular ve karışık beklentilerle yaklaşıyor. Bunlar sistematik hazırlığa veya mükemmel performansa elverişli değildir.

Yazma etkinliği

Serbest yazma: beş dakika

*** Viva ile ilgili endişeleriniz nelerdir?**
• Ne olmasını bekliyorsun?

Buradaki nokta, hazırlığınızın bir parçası olarak bu sorularla yüzleşmektir. İkinci soru, aslında, daha fazla bilgiye ihtiyacınız olan alanları gösterebilir .

Amirleriniz size yaşam hakkında bilmeniz gerektiğini düşündükleri her şeyi veya şu anda size söylemek istedikleri her şeyi söylemiş olabilir veya tüm sorularınızı basit ve sadık bir şekilde yanıtlamış olabilirler. Tıpkı bazı doktorların hastalarını kanser oldukları bilgisinden koruduğu gibi, tam ve açık bir tartışma yapmamakla sizi koruduklarını düşünebilirler .

Bu tartışmayı henüz yapmadıysanız, tüm bunları size daha yakın bir zamanda anlatmayı kesin olarak amaçlamış olabilirler - ve bu plana bağlı kalmak isteyebilirler - ancak tez sınavı hakkında daha fazla bilgi sahibi olmamanız için hiçbir neden yoktur . daha erken, en başından itibaren, tez sınavında. gerçek. Sonuçta, değerlendirmenin - bazıları 'tahrik eder' diyebilir-öğrenmeyi etkilediği genel olarak kabul edilmektedir. En azından değerlendirme biçimine hazırlanmak zorundayız, çünkü bu yalnızca araştırma projesindeki çalışma biçimimizden çok farklı değil, aynı zamanda çoğumuz için ilk sözlü sınavımız olduğu için. Bu kadar önemli bir şeyi düzeltmek istiyoruz. En azından ne bekleyebileceğimizi bilmek istiyoruz .

Bunlar makul ve mantıklı beklentiler olsa da, bazı öğrenciler sorularına doğru bir cevap almanın oldukça zor olduğunu düşünüyor. Kendinizi savunmasız hissettiğinizde ısrarcı olmanız gerekebilir - kolay değil. Hangi

viva mystique adayları böyle konumlandırıyor. Terim değişikliğine dikkat edin: Bu noktaya kadar bir 'öğrenci' oldunuz; şu andan itibaren bir'aday'sınız.

Örneğin İsveç'te olduğu gibi yaşamın çok daha kamusal bir mesele olması gerektiğini savunanlar var . Bu, çoğu öğrenciye - ve hayatta kalan bazı 'hayatta kalanlara' - daha da korkutucu bir deneyim gibi görünse de, en azından çoğu zaman gizemle örtülmüş bir sınav süreci açma etkisine sahip olacaktır. Eğer viva halka açık bir şekilde yapılsaydı, tartışma devam eder, o zaman herkes sınav görevlilerinin - sadece adayların değil-nasıl davrandığını görebilir. Bu artan görünürlükle, canlılığın mitolojisinin bir parçası olan 'kötü davranış'ın sonunu çile olarak bile görebiliriz. Bu kamu modelinin aday için faydaları olacaktır:

> Aday, günden çok önce herhangi bir başarısızlık olasılığı konusunda uyarılır ve erteleme talep edilir . . .
>
> Aday için, emeklerinin meyvelerini öğretmenlerinin ve beş yıldan fazla bir süredir onu destekleyenlerin önünde alenen savunma ve sergileme fırsatı buldu. Ve denetçiler için adayın çalışmalarını kapalı kapılar ardında sindirme veya görevden alma fırsatı yoktu .
>
> Halka açık bir ızgara , doktora öğrencisini sınamak için kapalı kapılar ardında özel bir kavurmadan daha adil, daha hesap verebilir bir yol değil midir? (Stephens 2001: 16)

Sınırlı rehberlik sağlayan ve neredeyse hiç araştırmanın olmadığı bir sistem bağlamında , bu öneri-ilk bakışta şok edici - belirli bir çekiciliğe sahiptir. Aslında, temyiz ihtiyacını azaltabilir.

Yaşamın tezinizin incelenmesi olduğu, tezin dış denetçinin kararını yaşamınızdan çok önce etkilediğine dair kanıtlarla doğrulanır :

> Sınav görevlilerinin yüzde kırkı . . . bilim dışı bilimlerde tez hakkındaki kararın viva'dan önce verildiğini söyledi. Vakaların %74'ünde viva , yalnızca sınav görevlilerinin aday hakkındaki görüşlerini doğrulamaya hizmet etti.
>
> (Jackson ve Tinkler 2001: 361)

Araştırmanızın standartlara uygun olduğu ve kriterleri karşıladığı argümanı yazınızda, tezinizde yapılmalıdır. Amaçları ve kriterleri öğrendikten sonra teziniz hazırlığınızın odak noktası haline gelir.

Yaşam öncesi

Daha önce hiç canlı görmediyseniz veya
hiç yaşamadıysanız, nasıl çalıştığına dair bir izlenim veren videoları görüntüleyebilirsiniz (Green 1998; Murray
1998). Bir başkasının yaşantısının videosunun sizin için bir program sağlayacağı garanti
edilemese de, kendi yaşantınızı görselleştirmenizi ve
'Ne olacağını bilmiyorum' aşamasının ötesine geçmenizi isteyebilir. Bazı kurumlarda
başkasının hayatına oturabilirsiniz, ancak bunu kontrol etmeniz ve gerekirse
izin almanız gerekecektir.

Birçok öğrencinin yaşamlarından önce olumsuz duyguları olsa da - birçok
farklı, anlaşılabilir nedenden dolayı-onu bu ışıkta görmek şart değildir.
Bunu yapmak, yaşam boyunca öğrenmenizi engelleyebilir. Ayrıca
, deneyimin daha olumlu yönlerini kaçırmanıza da neden olabilir. Öyleyse hayattan önce, hazırlığınızı
özel bir 'ızgara' yerine bir iş görüşmesine hazırlanmakla aynı ışıkta görmeye çalışın
. Hem iş görüşmesi hem de viva için
çalışmanızın standardı, test edilmemiş olmasına rağmen yeterli olarak değerlendirildi.

Kurumunuzdaki viva hakkında elinizden gelen her şeyi öğrenin: nasıl yürütüldüğü,
katılımcıların rollerinin neler olduğu, dış denetçinin ne yaptığı, nasıl
hazırlanmanız gerektiği, diğer öğrencilerin deneyimleri.
Öğrenciler tarafından tekrar tekrar gündeme getirilen sorular, daha sonraki keşifleriniz ve tanımlarınız için bir
gündem sağlamak amacıyla bu bölümde bir araya getirilmiştir .

Yaşamla ilgili öğrenci soruları

Nasıl yürütülecek?

- Ne kadar sürecek?
* Orada kim olacak?
- Ne tür sorular bekleyebilirim?
* Cevabımın doğru olup olmadığını nasıl değerlendirebilirim?
* Soruyu cevaplayamazsam ne olur?
* Tezimin daha geniş resme nasıl uyduğunu söylemek zorunda mıyım?
- Bu aşamada geçtiğimi varsayabilir miyim?
* Ne kadar arka plan bilgisine ihtiyacım var?
* Sınırları nerede belirleyebilirim?
* Başlamadan hemen önce nereye gitmeliyim?
* Benim tarafımda kim var?
* Amirim orada olacak mı?
* Zorluk yaşarsam biri bana yardım eder mi?
- Ne giymeliyim?
* Hayatta kötü yaparsam ama tezim iyiyse geçer miyim?
- Elde etmem gereken standart nedir?
* Çalışmanın zayıf yönlerini kabul etmeli miyim?

Bunların hepsi mükemmel sorular. Bazıları sadece bilgi eksikliğini gösterir ; diğerleri güven eksikliğini ortaya koyuyor. 'Büyük bilinmeyenin' gücü burada en güçlüsüdür. Bu soruların bazıları için, çalışmanız ve yazmanız hakkında konuşmanın belirli sorunları vardır.

'Zayıflıklar' Çalışmanızın zayıf yönlerini kabul etmelisiniz. Zayıf yönleri olmayan bir çalışma var mı? Öyle bir şey var mı?
Zayıflıkları görmüyor gibi görünüyorsanız, bu, zayıflıkların olduğunu görmediğiniz anlamına gelebilir. Araştırmanızın
veya tezinizin güçlü ve zayıf kısımları arasındaki farkı bilmiyor gibi görünüyorsanız iyi görünmeyecektir .

'Bilmiyorum' Öğrenciler genellikle bunun çok kötü görüneceğinden korkarlar.
Bundan başka bir şey söylemenin daha iyi olduğunu düşünüyorlar. Eğer cevabı bilmiyorsanız , bunu söyleyebilirsiniz. Soru, bunu nasıl söyleyeceğinizdir: 'Emin değilim, ama olabileceğini düşünüyorum . . .', böylece eğitimli
bir tahminde bulunursun ya da spekülasyon yaparsın? Ya da ' Çalışmamda o alana odaklanmadım ama merak ediyorum . . .', ayrıca
düşünmeye istekli olduğunu gösteriyor. Bazı sınav görevlilerinin bilginizi sınırına kadar araştırmayı görevleri olarak gördüklerini unutmayın. Bu onlar için rollerinden biri. Panik yapmayın. Soruyu bir düşün. Spekülasyon yapmak. 'Eğer spekülasyon yapacak olsaydım' diyerek bunu yaptığınızı açıkça belirtin...'.

Denetçiler sorularınıza nasıl cevap verecek? Bu soruların cevaplarını bulmanıza yardımcı olmaya istekli olacaklar mı? Sadece koşullu cevaplar verecekler mi, çünkü hap-pen'in ne olacağını tam olarak tahmin edemeyeceklerini düşünüyorlar mı? Yoksa size her canlının farklı olduğunu hatırlatacaklar mı?

Öğrenci sorularının hepsi olmasa da çoğu daha fazla araştırmaya değer. Örneğin, her katılımcı için rol sorunu araştırılabilir.

Viva hakkında öğrenci soruları

- İç tetkikçi
* Dış tetkikçi
- Süpervizör
- Bölüm başkanı
* Diğerleri?

Rolleri nelerdir?

Rolleri araştırmanızın amacı , onları test etmek veya insanların o günkü performansını eleştirmek için zemin hazırlamak değildir. Bu rol tanımının amacı, ne yapmanız gerektiğini netleştirmektir. İşinizin özü şudur:

yine de yazınız hakkında konuşmak için; Gerekli olan , bunu yapacağınız bağlamın tanımıdır. Başlangıç noktanız sadece orada kimin olacağını bulmaktır, çünkü bu kurumdan kuruma değişir.

Görevleri tanımlama

Yaşamınızın oluşumu da bir süreç olarak görülebilir.
Hazırlık sürecinizi bir dizi görev olarak belirleyebilirsiniz.

Yaşama nasıl hazırlandığınız bireysel bir şeydir. Örneğin, bazı insanlar yaşamları için odaya çağrılmadan önceki on ya da on beş dakikayı sessiz bir yerde, ilerideki göreve odaklanarak geçirmeyi tercih ederken, diğerleri departman ofisinin dikkatini dağıtmayı tercih eder.ne olacağı hakkında.

Takip eden son 'geri sayım', sizi önceden planlamanızı istemek için tasarlanmıştır. Gönderme ve viva arasında ihtiyacınız olan adımları oluşturmak için bunu bir çerçeve olarak kullanabilirsiniz .

Tez sınavına geri sayım

Araştırma projesinin başlangıcı	* Değerlendirmenizde kullanılacak kriterleri öğrenin iş.
Yaşamdan üç ay önce	Tez gönderin. Tüm bölümlerin nihai taslağını amir(ler) e verin. Canlı uygulama oturumları planlayın. External examiner hakkında daha fazla bilgi edinin. Kurumun viva prosedürlerini ve kriterlerini okuyun. •* Tezinizi tekrar okuyun. Doğru yazım hataları ve diğer
Bir aylık yaşam öncesi	hatalar. Düzeltmelerin listesini yazın (sınav görevlilerine verilecek). Son literatürü okuyun. Örnek sorular yazın. Cevapları prova edin. Yaşasın diye alay et. Hayatınızda olmasını beklediğiniz şeyi uygulayın.
Bir hafta önce	• 'Tanımla-savun' alıştırması yapın . Sözlü özetler uygulayın: uzun ve kısa. Sözlü tartışma pratiği yapın. Ne giyeceğine karar ver. Hazırla. Yaşamdan hemen önce nerede bekleyeceğinize karar verin. Viva kitini edinin: tez, kağıt, kalem, su vb. Rahatlayın, egzersiz yapın, yiyin ve iyi uyuyun.

Bir gün önce	**Ye ve iyi uyu.** **Olumlu, destekleyici insanlarla zaman geçirin.** **İşinizin ve yazınızın güçlü yönlerine odaklanın.**
O gün	**•* En iyi kalkma rutininizi kullanın.**
30 dakika önce	**Gerçek bir kahvaltı yapın ve / veya yanınıza yiyecek alın. * Rahatla. Su iç. Olumlu düşün. Nefes almak.**
Viva sırasında	**Göreve odaklan. Güçlü yönleriniz hakkında notlar yazın. Size uygun bekleyecek bir yer bulun.** **• Nefes almaya devam et. Yavaşlatmak.** **Soruları yazın. Cevaplar için notlar yazın.** **Tezinden bahset. Yaptığınız işe bakın. Başını salla. Gülümsemek. Notlarına bak. Düzeltmelerin / revizyonların kesin tanımlarını isteyin. Yazma:**
Hayattan sonra	**şimdi düzeltmeler/revizyonlar yapın. Rahatlamak.** **• Kutlamak. Destekçilere ve müttefiklere teşekkür edin.**

Görevleri nasıl tanımlarsanız tanımlayın ve bu, amirinizin teslim ile viva arasındaki boşluğu nasıl gördüğüne bağlı olabilir, görevleri gerçek zamanlı olarak koymanız gerekir . Bu 'son geri sayım', günlüğünüzde veya programınızda, daha çok kendi başına bir çalışma planına benzemelidir. Araştırma için çalışma planınızda olduğu gibi ,araştırmanızın başlangıcında amir(ler) inize danışarak hazırladığınız, bu nedenle yine bu çalışma planını onlarla tartışmanız tavsiye edilir . En azından, gerçek şeyden çok önce sahte bir yaşam sağlamak için uygun olup olmadıklarını kontrol etmelisiniz.

'Davanızın' üniversite yönetimi aracılığıyla nasıl ilerlediğini de kontrol etmek isteyebilirsiniz :

Sistemin tekerlekleri dönüyor mu?

1 İç ve dış denetçilerim Fakülte tarafından onaylandı mı yönetim kurulu mu, yoksa hangi grubun onaylaması gerekiyor?
2 Üniversite Senatosu veya herhangi bir organ tarafından onaylandılar mı onları bu kurumda onaylıyor mu?
3 Tezim dışarıya mı gönderildi?
4 Yaşantımın tarihi resmi olarak onaylandı mı?

Bu, amirinizin - veya başkalarının-idari verimliliğinden şüphelenmeniz gerektiği anlamına gelmez, ancak bu soruları sorarak üniversitenizin nasıl çalıştığını öğrenebilirsiniz. Bunu kariyer gelişiminizin bir parçası olarak bile görebilirsiniz .

Yazınız hakkında konuşmak

Ne var ne yok? Bu senin ilk sözlü sınavın olabilir. Sadece
sınav görevlileri size sorular sormakla kalmayacak
, aynı zamanda ne yazdığınızı ve ne söylediğinizi gerçekten anlayıp anlamadığınızı görmek için takip
soruları da soracaklar.

Ama tamamen yeni mi? Bu
, birinci dereceniz sırasında oturduğunuz diğer birçok sınav gibi bir soru-cevap sürecidir.
Yaptığınız işe dayanıyor.

Bir süredir bilimsel tartışmanın içinde yazarken, bu
tartışmaya gerçekten girdiğiniz zamandır. Teziniz sizden önce girer,
onu okuyan dış denetçiye gittiğinde - bir kez mi? iki kere mi? - ve sonra
sorularını sizinle gerçekten tartışmak için sözlü sınava getirir.
Paradoksal olarak, tıpkı yazınızda - belki de kesin olmasa da - maksimum kapanmaya ulaştığınız gibi
, şimdi tamamen tartışmalı hale geliyor.

Yaptığınız iş üzerinde inceleneceksiniz: tez. Göreviniz
literatürdeki yazılı formları, yapıları ve tartışmaları sözlü hale getirmektir.
Bu nedenle teziniz, sınav görevlisinin soruları ve cevaplarınız için başlangıç noktasıdır
. Yazdıklarınız size sorulacak olan şeydir.

Sınav görevlisinin sorularını yanıtlamak, tezde kapsadığınız alanı kapsamanızı gerektirir
. Size çalışmanızın kapsamı dışında kalan sorular sorabilir
, ancak bunlar bir şekilde çalışmanızla ilgili olacaktır ve
bunu cevabınızda başlangıç noktanız olarak kabul edebilirsiniz.

Bu zamana kadar tezinizi çok iyi bilecek ve bunun hakkında
uzun uzun konuşabileceksiniz. Ancak bu, stilin ayarlanmasını gerektirir. Sadece
bölümlerini okuyamazsınız. Tezde söylenecek
her şeyi zaten söylediğinizi hissetmenize rağmen, bölümleri özetlemeniz, kararları ve eksiklikleri
açıklamanız ve sonuçlarınız için tartışmanız gerekecektir. Günün sonunda, denetçi
işi kendiniz yaptığınızı, bunun hakkında
rahatça ve profesyonelce konuşabileceğinizi ve bağımsız araştırma yapabileceğinizi kontrol etmelidir.

Konuşma İpuçları

1 Tezinizi başlangıç noktanız olarak kullanın.

2 Yanıtlarınızı belirli sayfalara bağlayın.

3 Hangi sayfaları vurgulamak istediğinize önceden karar verin.

4. Önemli noktalar nerede?

5 Bunlardan bahsettiğinizden emin olun.

6 Literatürden iki veya üç isim (ve tarih) seçin.

7 Onları ve işinizi birbirine bağlamanın bir yolunu bulun.

Başından beri uyguladığın şey buydu. Yazma sürecinde,
eleştirel bilimsel kitlenizin giderek daha fazla farkına vardınız. Sen

yazınızı yapılandırmak için çok çalıştınız ve o kadar sık revize ettiniz ki
artık bu yapıyı ezbere biliyorsunuz. Kriterleri dikkate aldınız.
Amirinizden kritik geri bildirimler aldınız, yani ayrıntılı, analitik iletişim
ve sorular. Konferanslarda sunum yaptıysanız ve / veya
dergilerde yayınladıysanız, çalışmanızın nerede durduğunu, güçlü ve zayıf yönlerinin neler olduğunu
ve profesyonellerin ve meslektaşlarınızın bu konuda ne söyleyeceğini veya soracağını çok iyi bileceksiniz
. Başka bir deyişle, tezinizi üretmek için yaptığınız her şey ve
1'den 9'a kadar olan Bölümlerde okuduğunuz her şey, yaşantınla alakalı.

Bu eser hakkında nasıl konuştuğunuz, onun hakkında nasıl yazdığınıza daha yakın olabilir; yani
yaşam,genellikle tezinizi yazarken kullandığınız dil ve üslup gibi resmi bir dil, akademik tartışma dili gerektirir.

Örneğin, bir sunum
yapmak yerine,bir tartışmadaymışsınız gibi işiniz hakkında konuşma konusunda fazla pratiğiniz yoksa, viva'yı zor
bulabilirsiniz . Sizi biraz baskı altına almak için sizi bölmeye hazır, pratik yapacak insanları bulun
. Bu tür kesintilerle
kibarca başa çıkmaya çalışın: 'Cevabımı bitireceğim ve sonra . . . ya da belki
de bu soruya geçmeden önce cevabımı kısaca bitirebilir miyim?'
Stil seçimi sizindir, ancak çelişkili görüşlerle uğraşmak
bir seçim meselesi değildir. Olacak.

Son olarak, işiniz hakkında konuşurken, artık sizin için
eski olduğunu ve sınav görevlileriniz için güncel olma ihtimalinin yüksek olduğunu hissetmenizin zorluğu vardır.
Hatta-paradoksal olarak-tezinizden biraz 'sıkıldığınızı' bile görebilirsiniz. Bu
, aslında, (1) tezin tamamlanmasının ve (2)sınav olasılığının stresine bir tepki
olabilir. Tezinizi tamamlamak gerçekten harika bir başarıdır
, ancak' son', rahatlama hissetmeyi beklediğinizde sizi iç karartıcı bir doruk karşıtı duyguyla bırakabilir
.

İşiniz hakkında güvenle konuşmak zor olabilir.
Araştırmanızla veya tezinizle ilgili olarak 'orijinal' kelimesini kullanmaktan rahatsız olduğunuzu fark edebilirsiniz
, ancak bunun incelemede kilit bir kriter olduğunu biliyor olsanız bile
. Bir 'katkı' yapmış olsanız da, bunun önemli olmadığını hissedebilirsiniz
. Bunun, gerçekleştirmek için yola çıktığınızdan kesinlikle çok daha mütevazı bir başarı olduğunu
hissedebilirsiniz . Bir dereceye kadar, bu kurs için eşittir: birçok
yeni araştırmacı gerçekçi olmayan araştırma hedefleriyle başlar. Konunun' daraltılması '
süreci, yol boyunca birçok iyi fikrin atıldığı anlamına
geliyordu. Yaşamınızda, işiniz konusunda oldukça mütevazı görünmeniz size zarar
vermeyebilir, ancak ne kadar mütevazı olursa olsun, bir yapmacıklığı nerede görebileceğiniz konusunda da net
olmanız gerekir.
İşiniz hakkında ilginç ve önemliymiş gibi konuşmakta rahat olmanız gerekecek-ki öyle - ve
bunu oldukça kasıtlı olarak uygulamak için zaman ayırmalısınız. Akranlardan ve
denetçilerden gelen geri bildirimler, doğru tonda olduğunuza dair size güvence verebilir.
Bu geri bildirim olmadan, nasıl bilebilirsin? Sadece merak edecek veya endişeleneceksiniz.

Teziniz hakkında konuşurken bu tür engelleri aşmanın yollarını bulmalısınız
. Araştırmanız hakkında kendinden emin ama kibirli olmayan bir şekilde konuşmanın bir yolunu bulmalısınız
. Yazınızı konuşmaya 'çevirme' süreci
bu bölümde, özellikle öngörme bölümünde daha da geliştirilmiştir

sorular. Çalışmanız hakkında iyi konuşmak için özel stratejiler bu bölümün 'Yaşam süresince' bölümünde ele alınmıştır.

Pratik

Yazınız hakkında konuşmak için bu bölümde ele alınan tüm stratejiler oldukça basittir. Oldukça tartışmasızlar, yine de aynı fikirde olmayanlar olacak. Bu anlaşmazlık , görüşlerinin gerekçesi ve bu gerekçeden kaynaklanacak özel uygulamalar hakkında - yaşamınızda-daha fazla tartışmaya yol açarsa, bu kötü bir şey değildir.

Bununla birlikte, burada önerilen stratejiler ille de entelektüel olarak esnetilmemekle birlikte, pratik gerektirirler. Bir stratejiyi basitçe anlamanın bir anlamı yoktur; Onu gerçekten uygulamaya koymak zorundasın.

Yaşam için nasıl pratik yapabilirsin?

1. Arkadaşlarla. Bölgenizde yüksek lisans öğrencisi olan 2 kişiyle veya dahili denetçiniz ve süpervizörünüz(ler) le birlikte vıva 4 almış bir lisansüstü öğrencisi olan herhangi bir alan 3 ile :' mock vıva'

Akranları, meslektaşları veya başkalarıyla çalışmak, bir alıştırma seansı hazırlayın. Bir yazar grubunun üyesiyseniz, pratik yapmanıza yardımcı olmaya istekli olabilirler. Kullanmaları için materyal sağlamanız gerekecek: genel ve özel sorular, kolay ve zor sorular, takip soruları. Sizden sözünüzü kesmelerini , size meydan okumalarını, bazı noktalarda size çok fazla sözsüz geri bildirim vermelerini ve diğerlerinde hiç geri bildirimde bulunmamalarını isteyin.

Uygulama oturumu: bir saat

*** Amaçlar: uygulamanızda neyi başarmak istediğinizi tartışın.**
*** Hangi becerileri geliştirmek veya geliştirmek istiyorsunuz?**
*** Hangi stratejileri uygulamak istiyorsunuz?**
*** Sorular hazırlayın.**
*** 'Viva'yı durmadan bir saat boyunca gerçek anlamda çalıştırın.**
• Bundan sonra tam bir bilgilendirme yapın: nasıl yaptınız?
*** Meslektaşlarınız bunu yaptığınızı nasıl hissediyor?**
*** Nerede daha fazla pratiğe ihtiyacınız var?**
• Bunu bir daha ne zaman uygulayabilirsin?

Bu taslak
, pratik yapmanıza yardımcı olmak amacıyla sınav görevlisi olarak görev yapan arkadaşlarınız veya meslektaşlarınız için sorular hazırladığınızı varsayar . Sınav görevlilerinizin sorularını tahmin edebilir ve tahmin etmelisiniz. Bazıları tahmin edilebilir. Elbette farklı soru türleri olacaktır: genel ve spesifik. Sizi rahatlatmak için kolay sorular ve kendi çalışmanız, alanınız ve ona katkınız hakkındaki anlayışınızı araştırmak için zor sorular olacaktır. Herhangi bir alıştırma seansının - faydalı olması için -genel ve özel sorular içermesi gerekir. Tezinizde zaten cevaplamış olabileceğiniz sorulara verdiğiniz cevapları güçlü sözlü ifadelere çevirme alıştırması yapmalısınız .

Eğer pratik yapmazsan, geçinebilirsin. Şansın yaver gidebilir. Size cevaplaması kolay bulduğunuz sorular sorabilirler. Zorlu, bilimsel bir forumda işiniz hakkında konuşma konusunda zaten oldukça yetenekli ve / veya deneyimli olabilirsiniz.

Ancak, iyice pratik yaparsanız , o gün sadece yeterli değil, mükemmel bir performans göstereceksiniz. Sadece hayatta kalmayı değil, aynı zamanda en iyi performanslarınızdan birini vermeyi de hedeflemelisiniz. O zaman her şeyin bittiği için sadece rahatlama hissetmekle kalmayacak, aynı zamanda kendinize adalet yaptığınız için memnuniyet duyacaksınız .

Soruları önceden tahmin edin

Sadece tezinizin bölümlerini okumak yeterli değildir. Sorulan sorulara ikna edici cevaplar geliştirmelisiniz. Takip sorularına cevap vermelisin . Tezinizde birden fazla kez cevaplamış olabileceğiniz soruları yanıtlamanız gerekir . Prova yapmalısın.

Genel sorular

* Tezinizi bizim için özetleyebilir misiniz?
* Alanınızdaki kilit kişilerin kim olduğunu söylerdiniz?
* Tezinizin herhangi bir zayıflığı olduğunu söyler misiniz?
* Elbette farklı bir yöntem kullanmak daha iyi olurdu?
* Önümüzdeki beş yıl içinde gelişen araştırmaları nasıl görüyorsunuz?

Ayrıca, muhtemelen her bölümde sistematik olarak çalışan daha ayrıntılı sorular da olacaktır. Bölümlerinizin her biri hakkında sorular tahmin edebilirsiniz . Bunlar genel veya spesifik olabilir, ancak zorlayıcı olabilir.

Literatür taramasının cevaplaması gereken sorular

- Bu konu neden önemlidir?
* Başka kim önemli olduğunu düşünüyor?
- Bu konuda daha önce kim çalıştı?
* Daha önce ne yapılmamıştı?
- Sizin yaptığınıza benzer bir şeyi kim yaptı?
* Çalışmanız için neye uyum sağladınız?
* Katkınız nedir?
* Materyalinizi kim kullanacak?

Bunlar tam olarak hayatınızda size sorulacak sorular olmayabilir.
Aslında, bunlar her şeyden önce tezinizden sorulabilecek sorulardır.
Daha sonra bu soruların farklı versiyonları size sorulabilir. Bunu
, tezinizdeki orijinal cevabınızın yeterli veya 'yanlış' olmadığının bir işareti olarak
görmeyin.Sınav görevlisini, işinizde bir kusur gördüğü yeri bulmaya çalışarak ikinci kez tahmin etmeye çalışmayın.
Tezinizin güçlü bölümleri de size sorulacak
.

Denetçiler, araştırma sorularınızı veya hipotezlerinizi ele almak için seçtiğiniz yöntemi neredeyse kesinlikle size soracaktır . Tartışmanın bu kısmı
, tezinizde yazdıklarınızı yeniden ifade etmenizi istemelidir.
Tezinizde yazdıklarınızın hemen hemen tüm sorulara cevap olarak başlangıç noktanız olduğunu unutmayın
. Bu, herhangi bir bölümde yazdığınız herhangi bir şey hakkında konuşmaya hazır olmanız gerektiği anlamına
gelir.
Yazdığınız her şeyi tam olarak anladığınızı göstermelisiniz. Araştırma yöntemlerini anlamak, herhangi bir alandaki herhangi bir araştırmacı için çok kritik olduğundan, bu özellikle araştırmanızın ve yazınızın metodolojik boyutu için geçerlidir .

Size sorulacak sorular, araştırma
sorularınızla hipoteziniz arasındaki bağlantıya odaklanabilir. Diğer yöntemleri neden reddettiğinizi belirtmenizi isteyebilirler . Farklı bağlamlarda farklı yöntemlerin avantaj ve dezavantajlarını görüp göremeyeceğinizi test etmek isteyebilirler . Daha fazla
araştırma soruları olabilir (Partington ve ark. 1993: 76-7):

Metodolojinizle ilgili sorular

* Muhtemel önyargı kaynaklarına karşı ne gibi önlemler alındı?
* Tasarımdaki sınırlamalar nelerdir? Aday bunların farkında mı?
* Veri toplama metodolojisi uygun mudur?
* Bu şartlar altında en iyi tasarım seçildi mi?
* Aday, kullanılan tasarım için yeterli bir gerekçe gösterdi mi?

Bazı sorular çalışmanız için uygun görünmüyorsa,
bunları uyarlayın veya yanıtlama pratiği yapabilmeniz için başka araştırma soruları icat edin.
Sınav görevlilerinin, yönteminizi seçmek için daha da
güçlü nedenler veya onu kullanmak için daha da güçlü prosedürler bulmanızı istemediklerini
unutmayın ; Ne yaptığınızı,
ne yazdığınızı ve her şeyin neye yol açtığını düşündüğünüzü anlamanızı test etmek
istiyorlar. Çalışmalarınızda sınırlamalar olduğunu bildiğinizi bilmek isterler - bazıları
tasarım gereği -; mazeretler ve ek savunmalarla bunu örtbas etmenizi veya açıklamanızı
istemiyorlar .

Dış denetçiler için el kitabı (Partington ve ark. 1993) -
bu ve diğer bölümlerde listelenen bazı soruların kaynağı-tezin diğer bölümleriyle ilgili diğer
soruları içerir . Bunlar cevapları hazırlamanıza yardımcı olabilir.
Nasıl yardımcı olabilecekleri, yazınızı konuşmaya çevirirken gözden geçirmenizi ve
yansıtmanızı istemektir :

Revizyon ve yansıma

* Araştırmanızda gerçekleştirdiğiniz tüm adımları hatırlayabiliyor musunuz?

* Araştırma yöntemlerinizi seçme nedenlerinizi hatırlayabiliyor musunuz?

* Alanınızdaki beş kilit kişiyi listeleyebilir misiniz?

* İşinizi nasıl etkilediklerini açıklayabilir misiniz? * Araştırmanızı
gözden geçirmenize yardımcı olacak başka sorular düşünebilir misiniz?

Yazınızı konuşmaya çevirmek

Örneğin, araştırmanızdaki adımlarla ilgili soru için
işaret olarak' adımlar ' kelimesini kullanın:

• Araştırmanızdaki adımları bir dizi halinde yoğunlaştırarak özetleyin.

cümleler: 'İlk adımdı . . . Sonra . . . Son adım . . .'.

* Cevabınızı düzenlemek için 'adım' kelimesini veya başka bir kelimeyi kullanın.

* Peki ya 'adımlar' kelimesini kullanmazlarsa?

• Bu nedenle birden fazla kişiyle birden fazla pratik yapmak iyi bir fikirdir.

soru türü ve bunu sormanın birden fazla yolu. O zaman soruyu
cevaplamanın birden fazla yolunu uygulayabilirsiniz.

* Tüm cevaplarınız, ne yaparsanız yapın, yazdığınız işe dayanmaktadır.

tezini yazdım. Ancak, beklenmedik bir biçimde gelen bir soruyla atılmak
kolaydır .

• Bunun sana olmasına izin verme.

• Aynı sorunun birkaç formunu yazın. Hepsine cevap vermeye çalış.

Sözlü olarak.

Farklı sorulara ve aynı sorunun farklı versiyonlarına hazırlanırsanız
, o gün mükemmel bir performans sergileme olasılığınız çok daha
yüksektir.

Denetçiler ayrıca, kesinlikle, çalışmanıza çok daha özel sorular soracaktır
. Burada ve önceki bölümlerde listelenen soruların tümü
genel terimlerle yazılmıştır. Açıkçası hiçbiri sizin özel
çalışmanıza atıfta bulunamaz. Soruyu cevaplamak sizin sorumluluğunuzdadır
'Sınava giren kişi çalışmamla ilgili olarak bu tür bir soruyu nasıl ifade eder?'Nasıl cevap
verirsin ?

Bir çalışma, metodolojisinin gücünde veya zayıflığında başarılı olabilir veya
başarısız olabilir; Birçok yönden yazınızın en önemli bölümüdür. Bu
anlamda tez, bilimsel standartlara benzer standartlara sahip olarak görülebilir
journals. As herhangi bir sınavda, (1) denetçinin yönteminiz
için gerekçenizi zaten okuduğu düşüncesiyle dikkatinizi dağıtmamalısınız; (2) bu
konuda zaten sizden daha fazla şey biliyorlar; veya (3) gerçekten daha iyi
yapılabilirdi. Bunun yerine, yaptığınız diğer sınavlarda olduğu gibi, rolünüzün
, ne yapacaklarına veya ne bildiklerine bakılmaksızın ne yaptığınızı ve ne bildiğinizi
açıklamak olduğunu unutmayın . Evet, size-
tam olarak beklediğiniz gibi - gerçekten farklı bir şey yapmanız gerektiğini
ve daha iyi tartışacaklarını zorlu bir öneride bulunacaklar, ancak bu
, işinizi tanımlamanız ve savunmanız için başka bir istem.

Özel sorular

Bunlar sadece sizin yazabileceğiniz sorular. Bunlar

, uygun terimleri ve referans noktalarını kullanarak çalışmanıza ve yazınıza özgüdür.

*** Tezinizin her bölümü veya bölümü için sorular yazın.**

*** 'Muhtemelen bana soracaklar' gibi belirsiz, genel istemler yazmayın.**

hakkında...'.

*** Soruları tam olarak onlara sorabileceklerini düşündüğünüz gibi yazın.**

Size kolay sorular sorabilirler:

* Lütfen çalışmalarınızı bizim için özetleyin. İki dakikalık bir versiyonunu hazırla. Öncesi-
on dakikalık bir versiyonu da ayırın. Durmanı istemiyor gibi görünüyorlarsa konuşmaya
devam et . Alternatif olarak, yaşamın başlangıcında bir sunum yapmayı tercih edebilirsiniz.

• Bu konuya nasıl ilgi duydunuz? Nasıl yapılacağına dair bir anlatı hazırlayın

araştırma konunuza ilgi duymaya başladınız. Gelecek yıllarda bu konuyla
nereye gittiğinizi gördüğünüze dair bir açıklama ile
sonuçlandırabilirsiniz. * Çalışmanızı yürütürken öğrendiklerinizi bize bildirin. Karar ver

burada söylemek istediklerinizi ilerletin.

Size kesinlikle daha zor sorular soracaklar:

* Sondalama soruları olacak. Bunlar daha sivri görünebilir
alıştığınız sorular.
* Tam bir cevap verdiğinizi hissettiğinizde bile takip soruları bekleyin.
cevap. Tezinizden daha fazla ayrıntı alın.
* Size tüm çalışma deneyiminiz hakkında sorular sorabilir, yazabilirler
katıldığınız kurslar, araştırma eğitimi, öğretmenlik deneyimi veya eğitimi.

'Sizi rahat ettirmek için tasarlanmış' bir soru kategorisi de olabilir
, örneğin 'İskoçya'da yaşamaktan keyif aldınız mı?'Her öğrenci
sinirlerini yatıştırmaya yönelik bu girişimi takdir etmeyecektir:

Denetçiler alakasız konular hakkında konuşmak için çok fazla zaman harcadılar.
İskoç halkını dostça bulup bulmadığımı sordular . . .
havayı nasıl sevdiğimle ilgili. Bana tezimi sormaları gerekirdi.
Bu boşa harcanan zaman hakkında konuşabilirdim. Bunu neden yaptılar
?
Bu öğrenci, tüm bu küçük konuşmalarda zaman kaybettiği için çok öfkeliydi.
Buna bakmanın olumlu bir yolu, 'saatin çalışıyor' olmasıdır. Bu 'sosyal
' sorular canlı zamanı tüketiyordu. Her halükarda,
viva sırasında sorulara sabırsız olmak muhtemelen
sınav görevlilerine bir adayı sevdirmeyecektir.

Son olarak, tez yazarlarının kendilerinin, sınav görevlilerinin soracağı soruları
tahmin etmek için en iyi konumda olduklarını unutmayın . Alanınızda sorgulanabilir olan
şeyleri bilirsiniz- sadece tezinizde değil - ve olmayanları da.
Kendinize en iyi uygulamayı vermek için birçok soru türü yazın:
1 Yukarıdaki tüm soru türlerinin örneklerini yazın.
2. Özellikle tezinize atıfta bulunmalarını sağlayan kelimeler kullanın.
3 Onlara başkasıyla, bir öğrenci arkadaşıyla, bir arkadaşıyla cevap vermeye çalışın,
birisi.
4 Tekrar pratik yapın. 5 Bir bilgi alın: nasıl yaptınız?
Neyi geliştirebilirsin? Neye ihtiyacın var
daha fazla pratik yapmak için mi?

Bu beş adımı izlerseniz , o gün sadece yeterli değil, mükemmel
bir performans sergilemeye hazır olacaksınız. Daha sonra bir
sonraki viva adayına hazırlıkları konusunda yardım edebileceksiniz.

Yaşasın alay et

Sahte yaşam, süpervizörün, muhtemelen dahili
denetçiyle birlikte, sizi yaşamın bir simülasyonuna soktuğu zamandır. 'Alay' kelimesi
, bunu sizi aptal yerine koymak için yaptıkları anlamına gelmez, ancak iyi
hazırlanmazsanız kendinizi aptal hissedebilir ve aptal gibi gösterilebilirsiniz. Nasıl
olsa, bu senin sorumluluğun.
Her türlü hazırlıkta olduğu gibi sahte yaşama hazırlanmak için önceki bölümdeki soruları kullanabilirsiniz
.

Sahte yaşamın avantajı, sözlü sınavın daha resmi sözlü tarzına uyum sağlamanıza yardımcı
olmasıdır. Daha uzun odaklı tartışma için becerilerinizi geliştirmenize yardımcı olur
. Dahili denetçiniz ve amiriniz,
alanı ve/veya tezinizi bildikleri için gerçekçi sorular ortaya çıkarabilir.
Bunlar, uygulama oturumlarınız için yazdığınız sorulara oldukça benzer veya onlardan farklı
olabilir. Cevap verdiğinizde nasıl tepki verdiklerini göreceksiniz. Orada oldukları
için-arkadaşlarınız ve akranlarınızdan ziyade-muhtemelen
cevabınızı konuşurken değerlendirirken bulacaksınız. Bu mutlaka iyi ya da kötü
bir şey değildir, ancak gerçek hayatta yapmanız muhtemel bir şeydir ve bu
nedenle onu deneyimlemek önemlidir. Bunu yaparken, bununla
başa çıkmaya daha hazırlıklı olacaksınız ve sürekli öz değerlendirmenizin
güveninizi zayıflatmasıyla atılmayacaksınız. Hayatınızın
o gün gerçekte nasıl olacağına dair bazı bilgiler edinebilirsiniz.

Sahte yaşamın dezavantajı, gerçekçi bir uygulama sağlarken,
dışsallığınızın gerçek yaşamınızda işleri aynı şekilde
yürüteceğini, size aynı soruları soracağını veya size aynı şekilde cevap vereceğini garanti etmemesidir way.
It hala gerçek bir şey değil.

Bazı öğrenciler devam eden değerlendirme süreçlerinin bir parçası olarak sahte bir yaşama sahip olacaklar - ve bazılarında birden
fazla olacak - ancak bu deneyime sahip değilseniz, şimdi kurmalısınız.

Korku

Gerçek şeyden, uygulanamayan ve gerçekten bilinemeyen unsurlardan
korkmak, canlılıktan önce stresli bir zaman yaratır. Hepimiz hikayeler
duyduk, çok değil, mutlaka bölümlerimizden değil ve muhtemelen
yakın zamanda bile değil, ama duygularımız üzerinde bir etkisi var:

Korku hikayeleri

*** Viva'dan önce yazdıklarım hakkında yeterince geri bildirim almadım.**
*** Yeterince iş yapıp yapmadığımı önceden bilmiyordum.**
*** İşim hakkında çok fazla uzman, çok fazla farklı görüş vardı.**
*** Çok gergindim, dilim bağlıydı. Zihinsel bir engel vardı.**
*** İşim hakkında şüphelerim vardı.**
*** Başkalarının çalışmaları hakkında çok fazla soru sordular.**
• Bir sürü genel soru vardı.
*** Tezim iki farklı alanı aşıyor.**
• Denetçilerimle amirim arasında rekabet vardı.
*** Bana alakasız sorular soruldu.**

Ayrıca her birimizin en kötü senaryoları, kabus anlarımız, olumsuz fantezilerimiz olabilir. Bir şekilde düşüncelerimizi tersine çevirmeliyiz. Yaşamınızın olumlu bir versiyonunu hayal ederek alternatif anlatılar yazabilirsiniz .

Baskıyla başa çıkmak bireysel bir süreçtir. Her birimizin kendi başa çıkma yolları vardır. Farklı insanlar bilinmeyenin baskısıyla farklı şekilde ilgilenir:

* Devekuşu yaklaşımı: 'Bunu düşünmemeyi tercih ederim.'
*Onlar ve biz: 'Beni almak için dışarı çıktılar.'
*Bu bir sınavdır: 'Geçmek için ne yapmam gerekiyor?'
*Tartışma: 'Ne tür şeyler soracaklarını biliyorum.'
*Bir çile: 'Hiçbir şey bilmiyorum.'
*Bu bir formalite: 'Bu mu?'
•Bu bir sınav: 'Neyin?'

Bu tepkiler yaşamla ilgili ilginç sorular ortaya çıkarırken, bizi her şeyden önce incelenecek ana metin olan yazıdan giderek uzaklaştırıyorlar .

Görevi tanımlamak yardımcı olabilir. Rolümüzü bilmek yardımcı olur. Başkalarıyla hem korkularımız hem de stratejilerimiz hakkında konuşmak mantıklıdır, eğer onlardan sadece korkularımızın teyidi değil, bir miktar güvenceden emin olabilirsek.

Bu noktada yüksek bahisler devreye giriyor. Etkileyici bir çalışma bütünü oluşturduk ve bir tezde bunun etkileyici bir açıklamasını yazdık, ancak test henüz gelmedi.

Belirsizlik bir sorun olmaya devam ediyor. Bir yandan teziniz onlarca, belki yüzlerce kez eleştirildi, gözden geçirildi ve revize edildi. Saatlerce ve saatlerce süren tartışmalarda (büyüyen) anlayışınızı amirlerinize gösterdiniz. Öte yandan, tez ve hala incelenmeniz gerekiyor.
Tezi tamamlamak ve teslim etmek bile bir başarı gibi geldi; Ancak bu, sınav görevlileri karar verene kadar hiçbir şey ifade etmez.

Araştırmanın sonsuz açıklığı da bir faktördür. Kapanışsızlıkla yaşamayı öğrenmek zaman alır
: Yazımızda bir 'kapanma anı' yaratmış olsak bile
, tartışmanın devam
ettiğini, daha fazla soru sorduğumuzu ve araştırma sorularımıza her
zaman ve her yer için cevap veremeyeceğimizi çok iyi biliyoruz. Bazı insanlar , işleriyle ve yazılarıyla
ilgili güvensizliklerinin dış nedenleri olarak gördüklerini belirterek, beklenmedik durum duygularını dışsallaştırır
. Er ya da geç, onların - ve sizin
- çalışmaları hakkındaki koşullu duygularının - ve
tezinizle ilgili koşullu duygularınızın - bir ve aynı olduğunu ve hiçbir yere gitmeyeceğini kabul etmeleri onlara
yardımcı olacaktır. Bu duygular araştırma ve
yazma süreçlerine gömülüdür. Yaşamınızı geçtikten sonra basitçe ortadan kaybolmayacaklar.

Korku sadece stresin bir yan ürünü mü? Herhangi bir stres yönetimi kursu, kitabı veya
danışmanı size kontrolün önemini öğretecektir: En
stresli olanlar, koşulları üzerinde kontrolü olmayanlardır. İşin püf
noktası, hayatınızın bu anında neyi kontrol edebileceğinizi bulmak ve bunu olabildiğince
iyi yapmayı planlamaktır. Bu, yaşamın tezinizin bir incelemesi olduğunu kendinize hatırlatmayı içerebilir.

Dış denetçiler en büyük bilinmeyenlerdir. Tüm tanımlama ve
uygulamalarınız için, hazırlıklı olmadığınız bir şeyi isteyebilirler - isteyeceklerini varsayabilirler -
. Yaşam hakkında yaptığınız konuşmaların hiçbirini yapmamış olabilirler.
En kötü senaryoyu varsayalım: Sahip
olduğunuz yaşamla ilgili materyallerin hiçbirini okumadılar, hatta tez denetçileri
tarafından okunması amaçlananları bile okudular. Olabilir. Çok iyi nedenlerden dolayı, deneyimli sınav
görevlileri, rollerinin ne gerektirdiği hakkında yeterince bilgi sahibi olduklarını hissedebilirler. Bu
konuda sizden daha fazla şey bildiklerini kesinlikle hissedeceklerdir. Ne kadar
deneyiminiz oldu? Herhangi bir şekilde
, denetçinizin yeterliliğini değerlendirmeye çalışmak kesinlikle aptalca olacaktır, ancak haksız
muamele görürseniz temyize başvurmalısınız.

Dış denetçiler hakkında bilinemeyecek pek çok şey vardır, ancak
bunun nedeni tam olarak ne soracaklarını veya cevaplarımıza nasıl
cevap vereceklerini bilememiz olabilir. Ancak bu, gizemin
kalması gerektiği anlamına gelmez.

Dış denetçi

Öğrenciler genellikle dış denetçiler hakkında bir dizi soru sorarlar. Bu
,onlara bu kişilerin kim oldukları, nasıl
olacakları veya seçildikleri ve incelemeyi nasıl etkileyecekleri hakkında fazla bilgi
verilmediği anlamına gelir. Bu soruları cevaplayacak en iyi kişi de ben değilim; Onlara
cevap vermemin bir yolu yok . Her öğrencinin dolandırıcılığıyla ilgili bilgim yok
. Her öğrencinin bir dereceye kadar bu ve
diğer sorulara yerel cevaplar bulma sorumluluğunu üstlenmesi gerekir. Bu nedenle, bu

bölüm bazı geçici cevaplar veriyor , kimseyi yanıltmamak için onlar hakkında kesin olmaktan kaçındım. Daha da kötüsü,öğrencilerin sadece bu bölümü okuyarak yeterli bilgiye sahip olduklarını düşünmelerine neden olabilir ki bu doğru olamaz.

Öğrencilerin bana tekrar tekrar sorduğu sorular dizisi şunları içerir:

* Dış denetçileri kim seçer?
• Bu nasıl yapılır?
* Kim olacağı konusunda söz sahibi olabilir miyim? • Bunu düşünmeye başlamak için en iyi zaman ne zaman? * Çalışmalarını ne kadar iyi bilmeliyim? * Hangi niteliklere / deneyime / eğitime sahip olmalılar? * Bölgemde uzman olacaklar mı? * Tezin kopyası ne kadar kesin olmalıdır?
• Ne arıyorlar?
* Onlarla tartışmaktan kaçınmalı mıyım?

Bu soruların her birine kabataslak cevaplar yazabilir veya bunlar doğru sorular gibi görünmüyorsa kendinizinkini yazabilirsiniz.

Her tez benzersizse, sorular ne ölçüde beklenebilir? *Yükseköğretimde Dış Denetçiler için El Kitabı* (Partington ve diğ. 1993) , dış denetçiler de dahil olmak üzere akademik personelin konularını benzersiz olarak görmesine rağmen, 'değerlendirme tekniklerinin büyük ölçüde genellenebilir olduğu' şeklindeki açık varsayıma dayanmaktadır (s. 2). Aslında yazarlar , 'burada gündeme getirilen meselelerin, herhangi bir bölümde veya derste dış denetçilerin uygun gördüğü şekilde gündeme getirebilecekleri meseleler olduğunu' söyleyecek kadar ileri giderler (s. 2). Bu prensipte veya gerçekte doğru olsa da, sizin departmanınızda doğru mu? Tezin incelenmesi için doğru mu? Bu varsayımın basit bir testi, amirinize ve dahili denetçinize üç soru sormak olacaktır: (1) Bu el kitabını okudunuz mu? (2) 'Değerlendirme tekniklerinin büyük ölçüde genellenebilir olduğu' tezine katılıyor musunuz ? (3) Yaşamımda beklemem gereken soru türleri bunlar mı?

El kitabının 4. Bölümü, '1990'larda tezleri incelemek', tez yazarları için açıkça en uygun olanıdır, ancak yine de kendi bağlamınız parametreleri ustaca değiştirebilir. Her zaman kendi varsayımlarınızı kontrol etmeye ve amirlerinizinkilerle anlayış geliştirmeye ve dış denetçinizden ne bekleyecekleri konusundaki anlayışlarına değer. El kitabının 4. bölümü , harici sınav görevlilerinin tezin her bölümü hakkında sormaları gereken soruları listeler. Bu sorular, okudukça yargılar oluşturmalarına yardımcı olmak için tasarlanmış olsa da, bu - oldukça tanıdık - soruların sınav görevlileri tarafından yaşamın kendisinde kullanılmamasının bir nedeni yoktur . Bölüm 4.6, her şeyden önce, 'Bir tezi okumak ve yargılamak.'

Ne tür cevaplar ima ediyorlar? Soru kategorik bir cevabı davet ediyor gibi görünse bile , tartışma dilini kullanmaya çalışmalısınız: tanım, illüstrasyon, bazen artılar ve eksiler, konunun birden fazla tarafını sunma vb. Cevaplarınızda, nerede kesin olabileceğiniz ve olamayacağınız ve tarzınızda nerede daha önermeli olmanız gerektiği konusunda net olun. Yapmak

söylediklerinizde bu açıkça görülüyor. Yazınız hakkında bu şekilde konuşmaya çalışın.
Tezinizin oldukça kesin olan kısımlarının bile
daha önermeli bir şekilde tartışılması gerekebilir-bazıları bunu amirinizle
yapılan tartışmalarda, hatta meslektaşlarınız ve meslektaşlarınızla yapılan toplantılarda benimsemeye
alıştığınızdan daha mütevazı bir tarz olarak duyar .

Her zaman olduğu gibi, tez sınavları için kurumunuzun kılavuzunun bir kopyasına sahip olduğunuzdan
emin olmalısınız. Belki dış denetçiler için yönergeleri görebilirsiniz
? O zaman yaşam süreci hakkında biraz fikir sahibi olabilirsiniz. Bu
tür yönergeleri bulamıyorsanız, sormaya devam edin. Bazılarının olması muhtemel olduğu
veya yakında olacağı için ısrarcı olun: 'Kalite Güvencesi endişeleriyle birlikte Doktoradaki değişiklikler
, Üniversite düzenlemelerinde
ve dış denetçiler için rehberlik notlarında değişiklikler üretmeye başlıyor' (Partington ve ark. 1993: 71).
Bu 1993'te doğruysa, o zamandan beri birçok kurumda standart uygulama haline gelmiş olması muhtemeldir
. Ancak Tinkler ve Jackson (2000)
bunun doğru olmayabileceğini gösterdi. Üniversitenizin
bu evrimsel süreklilikte nerede oturduğunu kontrol etmeye değer.

Viva sırasında

Birçok öğrenci, önceki lisans sınavlarında olduğu gibi
yanlarında sınava hiçbir şey almalarına izin verilmeyeceğine inanmaktadır. Bu
doğru değil. Tezinizi yanınıza alabilir ve almalısınız, böylece ona başvurabilir
ve başkası ona atıfta bulunduğunda tartışmayı takip edebilirsiniz.
Belli sebeplerden dolayı mutlaka not defterine ve kalemlere de ihtiyacınız olacak.
Bu kadar açık olmayan şey, sınav görevlilerinin sorularını yazma pratiğidir, böylece
onlara cevap verdiğinizden emin olabilirsiniz. Bu aslında cevaplarınız için notlar
yazmak anlamına gelir. Notlarınızı, denetçinin sorusunun notlarınızdan açıkça
ayrı olması için düzenleyebilirsiniz. Aslında, cevabınızı planlamak ve
yapılandırmak için düzeni kullanabilirsiniz .

Notlar düzeni

Soruyu yazın	Cevabınız için notlar	Özellikleri
1 Tezinizi özetleyin...	Bölüm 1 [fiil]...	Ayrıntılı...
	Bölüm 2 [fiil] ...	Örnek...
2. Dünyadaki kilit insanlar kimlerdir	İsim...	Tarih...
tarla mı?		Anahtar fikir...
		Anahtar iş...
3 . . . tezindeki zayıflıklar mı?	Tanımlamak...	Artıları...
		Eksileri
		Alternatifler

Lisansüstü öğrencilere -
kendi alanlarındaki uzmanlara - 'soruyu yazmalarını' tavsiye etmek oldukça basit görünse
de, böyle bir temel faaliyetin başa çıkma stratejisi olarak ne kadar yararlı olabileceğini vurgulamakta fayda var. Durumun
stresi veya paradoksal olarak,
en iyi bildiğiniz konunun tartışılmasına olan yoğun ilginiz, sorunun izini kaybetmenize neden olabilir.
Tartışmaya oldukça kapılabilirsiniz
, işinizle ilgili insanlarla konuşma deneyimine, sadece hızlı bir cevap istemeyen, aynı
zamanda sizi puanlarınızı geliştirmeye davet eden insanlara kapılabilirsiniz. Bir şey için yoğun bir şekilde parlak bir
argüman oluşturuyor olabilirsiniz ve sonra aniden yönünüzü kaybettiğinizi fark
edebilirsiniz: Bu cevapla nereye gidiyordum?

Konunuza bu kadar kaptırılmanın yanlış bir tarafı yok ki soruyu
unutuyorsunuz. Pek çok kişi tarafından konunuz için coşku göstermek iyi bir şey olarak görülüyor
; Böyle bir coşku göstermeseniz, bunun nedeni sadece yorgunluk olsa bile biraz garip görünebilir
. Yine de sesinize cevap vermelisiniz
, bu durumda denetçi. 'Yine sorunuz neydi?'
çok sık sormak zorunda kalmamanın daha iyi olacağı bir sorudur.

Alternatif olarak, soruyu sorulduğu gibi yazdığınızda,
konuşurken hafızanızda tutmanız için kendinize bir şey daha az verirsiniz. Dahası,
cevabınızın sonuna yaklaşırken soruya açıkça geri dönebilirsiniz
: 'Yani, sorunuzu cevaplamak için şu anda alandaki ilk üç kişi
. . .'. Bu, kendinize nefes almayı duraklatmayı
, net konuşmayı, ünsüzlerinizi telaffuz etmeyi vb.Hatırlatmak için iyi bir zamandır. İyi teknik.
Soruyu unutmaktan ve sınav görevlisinden tekrar etmesini istemek zorunda kalmaktan çok daha iyi bir teknik
. Sorunuzu tekrarlamak zorunda kalırsanız daha da kötüsü, ' Soru neydi
?'En kötüsü, eğer bunu sormak zorunda kalmaya devam edersen viva.
It
soruları yazmamayı seçtikten sonra, ilerledikçe onları hatırlayıp hatırlayamayacağınızı merak etmek streslidir.

Aynısı, soruyu yazarken
veya denetçi uzun bir soru sorarken veya cevabınızı vermeye başladığınızda cevabınız için notlar almak için de geçerlidir
: neden tezinizde sahip olduklarınıza dayalı bir yapı taslağı çizmiyorsunuz? çok iyi biliyorsunuz - böylece cevabınız uzun bir soru
sorduğunda veya cevabınızı vermeye başladığınızda: neden tezinizde sahip olduklarınıza dayalı bir yapı taslağı çizmiyorsunuz? cevap organize mi? Ayrıca
bu üçüncü sütuna sahip olmanıza yardımcı olur, spesifik olmanı istiyorum.

Cevaplarınız genel düzeyde kalırsa
, alan ve belki de kendi çalışmanız hakkında genel bir bilgiden başka bir şeye sahip olmadığınız görülecektir.
Bu iyi görünmeyecek. Spesifik ol. Örnekler ver. Şartlarınızı tanımlayın. Sorunun birden
fazla tarafını göz önünde bulundurun. Soruya birden fazla cevap verin
. Bunların hepsi elbette tezinizden çıkarılmalıdır. Yine
, bu önerileri amir(ler) inizle görüşmeniz gerektiği söylenmelidir.
Cevaplarınızı kısa,genel veya spesifik tutmanın iyi bir fikir olduğunu düşünebilirler
.

Tüm bunların işiniz için biraz fazla talepte bulunabileceğini düşünüyorsanız
, geçmiş zamanda konuşmayı unutmayın. Bu
, - yaşamınız boyunca - tamamladığınız işten,
geçmiş zamandan, onu nasıl yorumladığınızdan, geçmiş zamandan ve o çalışmanın önemini savunduğunuz şeyden bahsettiğiniz anlamına
gelir, ki bu hala geçmiş zamandır.

Bu stratejinin amacı , yapılan
işten, tamamlanan projeden ve tezinizde bulunacak bitmiş yazıdan bahsettiğinizi kesinlikle
netleştirmektir . Çalışmanız hakkında bu şekilde konuşmaktan kaçındığınız şey
, teziniz için çok fazla şey iddia etmektir: şimdiki zamanda konuşursanız
, çalışmanızı hemen bağlamından çıkarırsınız.
Bunu kastettiğim şey arasında bir fark var . . .'ve' Bunun anlamı şudur . . .'. Birincisi
, geçmişinizdeki bakış açınızı net bir şekilde ortaya koyar;
o zaman düşüncenizi şimdiki düşüncenizle bile karşılaştırabilirsiniz. İkincisi evrensel bir anlam
iddia ediyor gibi görünüyor; Özellikle birkaç kez tekrarlanırsa, genelliği açısından zamansız
görünen ifadelerden biridir .

Geçmiş zamanda konuşmak: neden?

*** Yapılan işin hesabını vermek**

örneğin ' Yaptığım şeydi. . .'.

*** Önceden alınmış seçimleri ve kararları açıklamak**

örneğin 'Bunu yaptım çünkü. . .'.

*** Öğrendiklerini ortaya çıkarmak için**

mesela ' O zaman bunu düşündüm [tam açıklama]. . . Şimdi öyle düşünüyorum . . .'. * Evrensellik iddiasında bulunmaktan kaçınmak

örneğin ' Bunun anlamı şuydu. . .'.

Bu teknik, eğer kabul ederseniz,
yaşamınızdan çok önce otomatik hale gelene kadar tekrar tekrar uygulamanız için başka bir
sözlü stratejidir .

Ancak, diğer olasılıklara ve yorumlara geçmeden önce tamamlanmış çalışmanızı önce
tanımlamaya çok ama çok dikkat edin . İşinizin tamamen
rahat olduğunuzdan daha yaşlı ve daha belirgin olduğuna dair kendi algınız tarafından
ertelenmeyin .

Elbette siz - ve denetçileriniz-
araştırmanızdaki bir sonraki adımın ne olabileceğini, daha sonra ne yapacağınızı ,
alanın gelecekte nereye gittiğini gördüğünüzü vb.Tartışmak için gelecek zamana geçebilirsiniz.

Örneklerimde kullandığım birinci tekil şahıs olan
'Ben' i kullanıp kullanmayacağınızı merak edeceksiniz. Artıları ve eksileri var.
Bunu amirinizle görüşmek isteyebilirsiniz.
Pasif sesin bir kısmını - veya münhasıran - kullanmayı tercih edebilirsiniz: 'analizleri
ben yaptım' yerine 'Analizler yönlendirildi' kullanmak.'Bir aşamada, ancak, işi
kendiniz yaptığınızı kesinlikle açıkça belirtmelisiniz ve bu
, ilk tercihiniz olmasa bile 'Ben'i kullanırken rahat olmanızı gerektirebilir.
Hiç kullanmazsanız, kendiniz yapmadığınız izlenimini verme riskiniz var mı
?

Yazılarınızda kullandığınız bazı stratejiler,

yaşasın. Örneğin,' tanımla-savun', öğrencilerin
savunmacı olmadan zor soruları yanıtlamalarına yardımcı olan bir stratejidir. Zor, görünüşte
saldırgan bir soru göz önüne alındığında, 'Sizce de daha iyi olmaz mıydı? . .',
eğilim, yapılanların savunulmasıyla bir cevaba başlamaktır.

Daha güçlü bir strateji - ve akademik yazımda her zaman kullandığımız bir strateji -
önce ne yaptığımızı ve nedenini tanımlamak ve ardından en iyi
yöntem olmasa da en azından çalışma için nasıl uygun olduğunu söylemektir. Daha sonra
seçtiğiniz yaklaşımın hem güçlü yönlerini hem de sınırlamalarını anladığınızı
gösterebilirsiniz . Sorgulayıcı tarafından önerilen alternatifin artılarını ve eksilerini düşünmek için bu
noktadan bile devam edebilirsiniz . Bu yanıtlama stratejisi daha fazla zaman alacaktır
, ancak daha eksiksiz bir yanıtla daha fazla zaman ayırmanıza yardımcı olursa bu kötü bir şey
olmayabilir. Her şeyden önce, sizi savunmacı görünmekten - veya aslında savunmacı
olmaktan-kurtarır . Rolünüz, meşru bir dizi zorlu soruyla karşı karşıya kaldığınızda
savunmacı olmak değil, savunmaktır .

İşte genel bir örnek, ancak çalışmanıza özgü bazılarını yazabilirsiniz
:

Tanımla-savun

- **Soru**

  Neden daha detaylı analiz yapmadınız . . . ?
- **Cevabı savun**

  Bunu yapmadım çünkü . . .
- **Define-cevabı savun**

  Yaptığım şeydi . . . Çünkü öyleydi . . . Daha detaylı analiz yapmadım çünkü . . .

Bu strateji, viva atölyelerindeki öğrenciler arasında popüler olduğunu kanıtladı,
çünkü belki de cevaplarınızın akışını kontrol etmek ve onları soruya bağlamak için bir yaklaşım sağladığı
için. Alternatif olarak, öğrencilere olan çekiciliği,
basitçe tepki
veren öğrencilerden sınav görevlilerinin provokasyonlarına, cevaplarını ve duygularını yöneten öğrencilere
, katkılarında daha stratejik olmalarına kadar, ortaya çıkardığı ton değişiminde yatmaktadır. Mantıklı olabilir
çünkü bunun bilimsel tartışmalarda iyi kurulmuş bir strateji olduğunu
kabul ederler; Bunu okumalarından tanırlar
ve yazılarında kullanmışlardır. Bununla birlikte, tanımlama ve örnek (bir
savunmanın parçası olarak) kombinasyonunun, bilimsel üslubun bir özelliği olarak açıkça işaretlendiği ilk
kez olabilir .

Bununla birlikte, bir noktada,
özellikle de henüz yaşamamışlarsa, işin en iyi özelliklerini konuşmaya zorlamalısınız - ve bu tam olarak
doğru kelime olabilir - . Ne de olsa, çalışmanızın
gücü tartışmaya açılmazsa, bir güç olarak kabul edilmeyebilir veya tanınmayabilir
.

Vurguları vurgulayın

*** Tezinizin hangi bölümleriyle gurur duyuyorsunuz?**

*** Hangi bölümleri vurgulamak istiyorsunuz?**

*** Onları cevaplarınızda çalıştırmaya çalışın.**

'İlerledikçe genişleme' alıştırması yapın: Denetçiler konuşmaya devam etmenizi istiyormuş gibi göründükleri sürece bunu yapın. Ayrıntılı. Başka bir örnek ekleyin. Cevabınızı tezinizin başka bir bölümüne, belki de seçtiğiniz 'vurgulardan' birine bağlayın. Bu, bazıları tarafından 'zamanın aşağısında koşmak'için bir taktik olarak görülebilir (ve siz de bu şekilde görebilirsiniz), ancak daha olumlu bir yorum , konuşmanızın kontrolünü elinize almanız ve aşırı pasif olmamanızdır. Güç dengesi sınav görevlileriyle çok fazla olsa da, pratik oturumlarınızda işiniz hakkında konuşma ve yazma becerilerini geliştirdiniz. Sınav görevlileri size ' Lütfen bize şimdi bazı sözel becerilerinizi gösterin."Her soruyu, onları göstermek için bir fırsat olarak kullanmanın bir yolunu bulmanız gerekecek .

Bazı denetçilerin ve denetçilerin bu stratejiyi onaylamayacağına dikkat edilmelidir , çünkü bu sizi uzun uzadıya ve geniş ölçüde konuya girmeye teşvik edebilir. Ancak, konuşmayı bırakmanızı ve soruya geçmenizi istiyorlarsa , sizden bunu yapmalarını isteyeceklerini varsayalım. Sizden açıkça istenmediği sürece cevaplarınızı mümkün olduğunca kısa tutmayın. Bu nedenle, bu noktada sizin için' kulaktan çalma ' unsuru olacaktır.

Soruyu cevapladığınız sürece, bunun nesi yanlış olabilir? Bir cümle vermek veya kısa ve öz cevaplar vermek takdire şayan bir özlülük gösterecektir, ancak bilginizi gösterecek mi? Her halükarda, eğer denetçiler konuşmayı bırakmanızı veya bir sonraki soruya geçmenizi istiyorlarsa, o zaman kesinlikle bunu size bildirmenin bir yolunu bulacaklardır.

Yaşam sonrası

Hayatınız için olası kararları biliyor musunuz? 'Revizyonsuz/düzeltmesiz geçişten', 'küçük revizyonlarla geçişe' , 'büyük revizyonlarla ve/veya daha fazla araştırmayla geçişe', 'başarısız/mphil'e düşürülmeye'kadar karar kategorilerinin ne olduğunu öğrenin . Üniversitenizde hangi terimlerin kullanıldığını öğrendikten sonra , tam olarak ne anlama geldiklerini bulmanız gerekir.

En yaygın sonuç, revizyonlara veya düzeltmelere sahip olmaktır; Bu bir başarısızlık değildir. Bunu bir geçiş olarak değerlendirin. Düzeltmeler ve düzeltmeler bu bölümün ilerleyen bölümlerinde ele alınmıştır.

Dayanıklılık

Sadece bir kişinin bir ömür boyu yazmasının mümkün olduğunu düşündüğünüz kadar yazdığınızı düşündüğünüzde , *bir diğeri* 385 metre kaldı.

Ya hayat sadece araştırmaktan daha fazlasıysa?

Yaşamla ilgili duygularınız ne olursa olsun,düzeltmeler ve/veya revizyonlar yapmanız istenirse, onlarla devam edin.

Ancak, haksız muamele gördüğünüzü düşünüyorsanız, itiraz etme hakkınız vardır. Üniversitenizde temyiz başvurusu için prosedürleri ve her şeyden önce gerekçeleri öğrenmelisiniz . Önce biriyle konuş.

Düzeltmeler ve düzeltmeler

Bunlar hakkında hayatınızın sonunda söylenenleri çok dikkatli dinleyin. Not almak. Düşünmek. İstedikleri her revizyonun tezinizde zaten yer almadığından emin olun. Önerilen revizyonları , gerekli veya yararlı olmadığını düşünüyorsanız da sorgulayabilirsiniz. Amacınızı tartışabilirsiniz: yeniden tanımlayın ve savunun. Tez için davanızı olduğu gibi belirtebilirsiniz. Sonuçta, muhtemelen odadaki herkesten daha iyi biliyorsunuzdur. Müzakere etmek.

Revizyonlar için öneriler kabul edildiğinde, tam olarak neyi değiştirmeniz istendiğini bildiğinizden emin olun. Sizden bir noktada' genişletmenizi ' istedilerse, bu bir veya iki cümle eklemek anlamına mı geliyor yoksa bütün bir sayfa mı istiyorlar?

Yapmanız gereken revizyonların ölçeğini ve kapsamını bilmek, yalnızca başlamadan önce yazma görevinin ne olduğunu bilmeniz için değil, aynı zamanda aradıkları revizyon türünü sağlamanız için de önemlidir . Muhtemelen bu setten sonra daha fazla revizyon yapmak zorunda kalmak istemezsiniz .

Dış denetçi size revizyonların ve/veya düzeltmelerin bir listesini verebilir, ancak sizin de kendi notlarınız olmalıdır. Bunları yazmak size cevabınızı düşünmeniz için zaman verir. Birçok kurum, hem öğrenciye hem de amire yazılı kopyalar verilmesini gerektirir, ancak açıklama için sorular sorarken kendi notlarınızı yazmayı faydalı bulabilirsiniz. Anladığınızı kontrol etmek için sizden ne yapmalarını istediklerini de yansıtmak isteyebilirsiniz .

Gerekli düzeltmeler ve / veya düzeltmeler iyi tanımlanmış olsa bile, bunları yazma eylemlerine dönüştürmenize yardımcı olabilir. Örneğin:

* Geliştirme sürecindeki üçüncü adımın açıklamasını genişletin (s. 89) olur

* Üçüncü adımı tanımlayan 100 kelimeyi sayfa 89'a ekleyin.

Yazma görevi artık daha net. Uzunluk tanımlanmıştır. Amaç
tanımlanmıştır: 'tanımlamak' (tanımlamak, karşılaştırmak, analiz etmek,
eleştirmek vb.Yerine).). Ancak içerik hala tanımlanmamıştır.

Doruk karşıtı

Vivas'da otururken insanların yükseldiğini duyduğum nitpicking sorgularını yapmayan çok bilge iki tarihçi tarafından muayene edildim . Röntgende kötü bir şeye benzeyen şeyin filme dökülen sadece biraz kahve olduğu söylendikten sonra bir doktorun ameliyatından çıkmak gibiydi .

Satılık (2001)

Yaşam sonrası anti-doruğun nedenleri nelerdir?

1 Tüm hayatınızı - veya çoğunu - bu tek hedefe ulaşmaya odaklamış olmak,
şimdi bunu başardığınıza göre, bir an, bir ay veya
daha uzun süre odaklanma yok . 2 O kadar çok fedakarlık
yaptınız ki, arkadaşlarınız, aileniz ve sevdikleriniz gibi
olanlar-yaşamayı geçmenizin bir sonucu olarak sizin
veya onlar için acil bir fayda yoktur . 3 Yaşamın kendisi
beklediğiniz kadar zorlayıcı olmayabilir. Yapabilirsin
akademisyenler arasında rutin bir tartışma haline gelen bir
şeye aşırı hazırlanmak için zamanınızı boşa harcadığınızı hissedin .

Bir tezden sonra hayat var mı?

Doktora süreci , bilgiye özgün bir katkı üretmekle ilgili olduğu kadar mesleki sosyalleşmeyle de ilgilidir.

(Burnham 1994: 33)

Olan bu muydu? Artık hepimiz mesleklerimizde
sosyalleşiyor muyuz? Keşke bu kadar basit olsaydı.

Gerçekten değdi mi?

Tezinizi tamamladığınız için somut bir ödül olmayabilir. Maaş artışı yok. Terfi yok. Tam zamanlı istihdamdan emin değilim. Sonunda bittiği rahatlamayla birlikte gitmek için bir başarı duygusu icat etmeniz gerekecek .

Evet, her şey sonunda buna değdiğini kanıtlayacak. Öğrendikleriniz- konunuz, akademik çevreniz ve kendiniz hakkında - ancak zamanla sizin için netleşebilir. Yıllar içinde işe yarayacak temaslarda bulundunuz. Yeni beceriler geliştirdiniz ve yeni bir yeterliliğiniz var.

İyileşmek

Bazı öğrenciler, tüm süreç sonunda tamamlandıktan sonra bir süre hiçbir şeyi okumayı - boşver yazmayı - istemediklerini fark ederler . Okumayı ve yazmayı o kadar uzun süredir zorluyorlar ki,bunun tadını kaybettiler, hissediyorlar. Proje bittikten sonra okuma motivasyonunu kaybettiler. Bu kısmen yorgunluk ve kısmen büyük bir hedefe ulaşmanın sonucu olabilir. Okuma ve yazma o kadar odaklanmış olabilir ki konunun çekiciliği yoktur. Konu artık o kadar eski görünüyor ki , hakkında yazacak başka bir şey yok gibi görünüyor olabilir.

Ancak, konferans taahhüdünün akıllıca bir hareket olduğunu kanıtlayacağı yer burasıdır. Bu sizi bilimsel yazıya dahil edecek ve bilimsel okuyucularla iletişim halinde tutacaktır. Önceden planladıysanız , bildiriden birkaç ay sonra sunacağınız bir özet ve/veya sunumunuz olacak ve konferans makalesi bir yayına dönüştürülebilir.

Yaşamınızdan sonra iyileşmek için zaman ayırmakta haklı olsanız da, bir sonraki bölüm size yayın yapmayı düşünmeniz gerektiğini hatırlatır, ancak bazı öğrenciler zaten yayınlanmış olacaktır. Viva'daki sorulardan birinin yayınlanma potansiyeli ile ilgili olabileceğini de unutmayın; yani sınav görevlileri, yalnızca bunu düşünüp düşünmediğinizi değil, alanınızdaki yayıncılığı nerede ve nasıl yayınlanma olasılığınızın en yüksek olduğunu bilecek kadar iyi anlayıp anlamadığınızı bilmek isterler . Bazı kurumlarda , yayın için muhtemel yerler önermek dış denetçinin sorumluluğu olarak görülür.

Bu soru aynı zamanda, tezinizin en önemli özelliklerini yayınlama olasılığınız daha yüksek olduğundan, kendi çalışmanızın güçlü ve zayıf yönlerini ne kadar doğru değerlendirebildiğinizin bir başka testidir . Elbette, tezinize girmeyen daha önceki çalışmalarınızdan bazılarını yayınlamak isteyebilirsiniz . Ya da yayınlanmaya en hazır görünen bir pilot çalışmanız olabilir.

Soru ne olursa olsun ve cevabınız ne
olursa olsun, alanınızdaki yayıncılık bilginizi göstermek için zaman ayırın.
İlgili tüm dergi web sitelerini henüz ziyaret etmediyseniz, yazarlar için tüm talimatları
henüz toplamadıysanız, bir veya iki kitap yayıncısını ve bir veya iki derginin editörlerini
- e - posta yoluyla-bir kitap veya makale için olası konular hakkında henüz seslendirmediyseniz, o
zaman şunları yapmalısınız: şimdi yap.

Tezinizin yayınlanması

> *Tez sistemi , önemli ölçüde iletişim*
> *kurmayan ve bu nedenle işlevsiz olan nesir eserlerinin icrası üzerine her yıl kapısına muazzam bir yaratıcılık, gençlik,*
> *zaman ve para israfı atmış olmalıdır .*
> *Yayıncı, akademisyenin başarısının çoğuna bağlı olan, genellikle*
> *onlara bakmayı bile reddeder.*
>
> (Harman ve Montagnes [1976] 2000: 28)

Tezin tam olarak nasıl 'işlevsiz' olduğu daha fazla dile getirilmiştir:'amatörlük,
fazlalık, önemsizleştirme, uzmanlaşma, indirgemecilik ve kibir'
(Harman ve Montagnes 2000: 28).

Bu bölüm, tezinizi yayınlamak için yapmanız gereken değişiklikleri ana hatlarıyla
belirtir ve bunları nasıl yapabileceğinizi önerir.

Gelecekteki gelişim için daha fazla öğrenme
, yayınlanmak üzere kişisel bir yazı programı geliştirmek için dergileri ve editörleri sistematik olarak
araştırmak veya yazma ve yayınlama hakkında öğrenilen dersleri paylaşmak için diğer araştırmacılarla ağlar
geliştirmek meselesi olabilir veya akademik yazı için daha fazla teknik beceri öğrenmek meselesi olabilir. En
önemli becerilerden biri , ister üniversitede ister başka bir ortamda olsun, işyerinde yazmak ve onu korumak için
zaman ayırmak ve belki de eşit
derecede önemli olan, bunu yapacak kadar yazmaya değer veren başkalarını bulmak olacaktır.

Hedef kitle ve amaç (tekrar)

Herhangi bir yazıya gelince, başlangıç noktanız kitlenizi
ve amacınızı tanımlamak olmalıdır. Tezinizi bir kitaba çevirecekseniz, her ikisi
de değişecektir. Buna hiç şüphe yok.

Buradaki önemli bir metin Harman ve Montagnes'in *Tez ve Kitap* ([1976]
2000). Yeni olmasa da, bu kitabın 2000'e kadar ve dahil olmak üzere yeniden
basım sayısından açıkça anlaşıldığı üzere hala yararlı olan tavsiyeleri var. Tezinizi
bir kitaba dönüştürmek için gereken izleyici ve amaç değişimlerinde özellikle iyidir.

Yazma etkinliği: 10 dakikalık ücretsiz yazma

*** Bu aşamada yazma problemlerini ve bloklarını neyin yarattığını düşünün.**

*** Araştırma topluluğunda kendinizi yazar olarak yeniden metinlendirin.**

*** Kendinizi söyleyecek bir şeyiniz olduğuna ikna edin.**

• Neden bazı insanlar yayın için yazma olanağını geliştiriyor?

*** Bir kağıt / kitap için konular oluşturun.**

Yazma alışkanlıklarını ve kavramlarını inceleyebiliriz: onları tanımlayın ve değerlendirin . Disiplinler arasında rastgele bir örnek alın ve sadece ne yaptıklarını ve sadece yazma süreçleri ve çıktıları hakkında değil, aynı zamanda yazar olarak kendileri hakkında ne düşündüklerini de takip edin. 1 Benlik kavramı farklılıkları var mı? Güven ve özgüvenle mi ilgili? 2 Davranışsal farklılıklar var mı? Yazmaya ve uydurmaya devam ediyorlar mı hayatlarına farklı şekillerde mi yazıyorlar? 3 Akran gruplarındaki farklılıklarla mı ilgili: üretken ve/veya başarılı olun yazarların destekleyen ve ödüllendiren bir akran grubu var mı? - diğerleri yazmazken onların yazıları mı? Yoksa bu sadece birkaç şeyi yazdırdıktan sonra mı geldi? 4. Nasıl yazdıklarının farkı nedir? Retorik farklılıklarda mı? Bunlar başarılı yazarlar iyi yazanlar mı? Bunu nasıl yapacaklarını öğrendiler mi? Deneme yanılma yoluyla mı öğrendiler?

Son olarak, bir yazarın genel çıktısındaki başarı ve başarısızlık ile yazar olarak benlik kavramı arasındaki fark olan yukarıdaki faktörlerin bir etkileşimi var mı? 'Etkili ve üretken bir yazar olmak için sağlam, iyi tanımlanmış bir kendin hissine ihtiyacın olduğu' doğru mu (Hiemstra ve Brier 1994: 19)?

Tezin kitaba çevrilmesi, yazarın öğrenci olmaktan veya 'profesyonel öncesi' olmaktan bir profesyonele geçmesini gerektirebilir:

> Geleneğe göre, tez, bilim adamının ilk eylemi olmaktan ziyade , öğrencinin son eylemidir. Tez, orada bir profesyonelin değil, bir ön profesyonelin çalışması olarak görülüyor. Böylece tezin yazarı gelenek tarafından işlevsiz bir formun yazılmasına başvurmaya zorlanır , çünkü . . . çok az kişi tarafından okunacak ve çünkü hiçbir yayıncı okumayacak . . . olduğu gibi yayınlamayı düşünün.
>
> (Armstrong içinde Harman ve Montagnes [1976] 2000: 25)

Bu abartılı görünebilir, ancak Armstrong'un söylediklerinde gerçek var. Bununla birlikte , burada ima edildiği gibi,bir tez yazarken yazma hakkında öğrendiğiniz tüm dersleri atmanız gerekip gerekmediğini veya öğrendiklerinizi uyarlayıp uyarlayamayacağınızı düşünmeye değer olabilir. Tez stili ortaya çıkabilir

bazı dergiler veya yayıncılar için uygun olmak.
Birden fazla yazı stili üretebilmek mantıklı bir fikir ve profesyonel bir güç olabilir
. Bu bizi hak ve yanlışlardan ziyade retorik seçimler konumuna geri getiriyor
.

Bununla birlikte, yayınlanmak üzere yazmaya geçmek, birçok tez yazarı için bir değişiklik gerektirecektir
. Belki tez / tez yazımı işlevsizdir, ancak
diğer akademik yazı biçimlerinden daha fazla değildir. Lisans yazınız
, tezinizden daha az kişi tarafından okundu ve
üniversitenin ötesindeki okuyucular için daha da az ilgi çekiciydi. Sorunlu olan
, onu çevreleyen gizem olabilir.
Doktoranız sırasında çok iyi bir mentorluk yapmadığınız ve doktoranız tamamlandıktan sonra çalışmanızı ilk kitabınıza nasıl
aktaracağınız konusunda çok iyi rehberlik etmediğiniz sürece, yayınlanmak üzere yazmayı çevreleyen benzer bir gizem
vardır . 'İşlevsiz' kelimesi yanıltıcı
olabilir; Yazınız diğer zamanlardan daha ayrıntılı bir incelemeye tabi
tutuldu ve bu incelemenin çok ileri gittiğini düşünebilirsiniz, ancak
yazınızı akran incelemesine her gönderdiğinizde bu süreç tekrarlanacaktır. Aslında, belirli grupların
belirgin hakimiyeti, adam kayırmacılık ve çeşitli suç
işleme biçimleri (bazı bağlamlarda belgelenmiştir) göz önüne alındığında, incelemenin daha da
zor ve bazen haksız olması muhtemeldir.

Yeni yazarın sorusu şu anki topluluğa nasıl katılacağıdır:
bugün alanınızdaki yayınlarda hakim olan kabul edilebilir ideolojik biçimler ve söylem uygulamaları nelerdir
? Bu
, tarihsel ve geçici tartışmaları özetlediğiniz literatür taramanızda ele aldığınız zeminle ilgili bir sorudur
; ancak farklı bir odak noktası olabilir:
onlarla aynı fikirde olsanız da olmasanız da baskın düşünce okulları nelerdir? Katıldıkları
tartışmaya nasıl katılabilirsiniz? Profesyonel bir ses geliştirmek size kalmış
ve diğer seslerin kendilerini nasıl duyurduğunu analiz etmenize yardımcı
olabilir.

Yayın için yazmak, tezin sesinden sesin değişmesini gerektirir.
Bütün bölümler alakasız olabilir. Örneğin, okuyucunun
-amirinizin yaptığı gibi - çalışmanızın bağlamının ayrıntılarını veya yaklaşımınızın argümanındaki her dönüşü bilmesi gerekiyor
mu?

Bir tezde sıklıkla yer alan daha geçici argüman biçimlerinden uzaklaşmak için üsluptaki bir değişim de iyi bir fikir olabilir
:

> Tezin , dildeki diğer
> düzyazı biçimlerinden daha koşullu cümleler kullandığından şüpheleniyorum. Bu açıdan en kötü suçlular
> sosyal bilimcilerdir. Bu disiplinlerde gençler ,
> kariyerlerinin başlarında gerçek ile koşullu olma arasında dokunulmaz bir ilişki öğreniyor gibi görünmektedir
> . Böylelikle: *her şeyin eşit olması, öyle görünüyor*
> *ki, belirli koşullar altında, tez yazarlarının,*
> *ingilizcelerini düz ve güçlü sevenlerin muhtemelen dilin sapıklığı olarak adlandırabilecekleri belirli düzyazı stillerini*
> *icra etmeleri nadir olmayabilir* .
>
> (Armstrong içinde Harman ve Montagnes [1976] 2000: 29)

Konu aramak

Konu aramak saçma görünebilir; Elbette bunlardan fazlasıyla var mı
? Ancak gerekli olan, yayıncıların
veya dergi editörlerinin gündemine uyan bir seçimdir.
* Konferans sunumlarınızı dönüştürün ohp'lerinizi veya PowerPoint slaytlarınızı kullanın
özet olarak
* İnceleme yazıları
yazın * Orijinal araştırmanız hakkında
yazın Tüm iyi çalışmalarınızı tek bir makaleye koymanıza gerek yoktur; Muhtemelen
farklı dergiler için birkaç makaleye ayırabilirsiniz. Bu şekilde
alanınızda uzman olarak tanınabilirsiniz: yayınlarınızdaki bir alana odaklanarak
.

'Salam dilimleme', bazı insanların buna nasıl atıfta bulunduğudur, çoğu
zaman bunun bir şekilde hile yaptığı anlamına gelir. Bununla birlikte,
tüm çalışmalarınızı tek bir mamut kağıdına koymak aptalca olur - ve mümkün olmayabilir -.
Ayrıca, alanımızdaki uzmanların makalelerinde ilgili çalışmalar hakkında yazdıklarını hepimiz biliyoruz.

'Geri dönüşüm' etiği de düşünmeye değer: bazı insanlar
aynı makalenin birden fazla dergi için 'versiyonlarını' yazmanın etik olmadığını iddia
edecekler . Sadece kendinizi tekrar etmenin size
hiç arkadaş kazandırmayacağı ve çok daha ciddi sonuçlar doğurabileceği doğrudur.
Bununla birlikte, bir konu hakkında birden fazla yazarken materyalinizi yeniden
şekillendirirseniz ve bir sonraki derginin yeni kitlesini hedeflerseniz
, her durumda konunuz hakkındaki düşüncenizi geliştirmeniz olasıdır. Başka bir
deyişle, konunuz hakkında birden fazla yazmak, fikirlerinizi geliştirmenin bir yolu
olabilir.

Bir dergideki bir yayın
, çalışmanızı alanınızdaki tüm kilit kişilerin dikkatine sunacak mı? Muhtemelen hayır.
Bir derginin okuyucusundan daha geniş bir kitleye ulaşmanız gerekip gerekmediğini
düşünmek önemlidir . Örneğin, yeni bir yaklaşım, yeni bir kurs veya
yeni bir sentez icat ettiyseniz, bu bir makalenin konusu olabilir. Bir sonraki
yazıda bir veya iki ek olarak görünebilir. Bu şekilde, iki ya da üç ya da daha fazla okuyucu
grubu, daha sonraki makalelerde marjinalleşmiş olsa da, yeni buluşunuzu görecektir
.

Son

Tez yazmak, bilgiye mütevazı bir katkı sağlamak için büyük bir öğrenme deneyimidir . Başlangıçta, tam tersi olacak gibi görünüyordu. Başlangıçta çok büyük tasarımlarımız vardı.

Ancak bu da öğrenme sürecinin bir parçasıdır: artık araştırma tasarımlarının sınırlamalarını, akademik yazının kısıtlamalarını ve akademik yaşamın güç oyunlarını biliyorsunuz . Bu yapılar içinde nasıl çalışacağınızı öğrendiniz.

Paradoksal olarak, bir tez yazarken, yazarak en yüksek standartlara nasıl yazacağınızı öğrendiniz *yeterince iyi*.

Kontrol listesi

Yaşamdan önce ve sonra

*** Üniversitenizin uygulama kurallarının viva hakkında ne söylediğini öğrenin.**

Bölümünüzün kurallara uyup uymadığını öğrenin. Yöneticinize sorun.

*** Henüz bilmiyorsanız, sınav görevlilerinizin şimdi kim olduğunu öğrenin. * Yaşamınıza kimin katılacağını öğrenin.**

Hayatınızda rollerinin ne olacağını öğrenin. Kimin soru soracağını ve kimin sormayacağını öğrenin.

• Ne kadar süreceğini sorun.

*** Yaşamın sonunda ne olacağını öğrenin: size söylenecek mi**

hemen karar verdin mi, vermedin mi?

*** Karar kategorilerinin ne olduğunu öğrenin. Hepsi ne anlama geliyor?**

*** Hayatınızın başında bir sunum yapmak isterseniz, diyelim ki**

böyle. Amirlerinize bunun uygun olup olmadığını, ne kadar sürebileceğini vb.Sorun. * Yaşantınızda kullanılacak sınav görevlilerinin rapor formunu görmeyi isteyin. * Denetçi size düzeltmelerin/revizyonların bir listesini verecek mi? Nasıl ve

yapılacak başka işlerden ne zaman haberdar edileceksiniz?

*** Mümkün olan en kısa sürede sahte bir yaşam kurun. Arkadaşlarınızla pratik yapın ve**

akranlar. Tezinizde mükemmel olana kadar bu uygulamayı 'revize etmek' için kullanın .

Kaynakça

Albert, T. (2000) *Yayınları Kazanma Oyunu: Olmadan Bilimsel Bir Makale Nasıl Yazılır Hastalarınızı ihmal Etmek*, 2. baskı. Radcliffe.

Anderson, J., Durston, B. ve Poole, M. (1970) *Tez ve Ödev Yazımı*. Brisbane'de: Wiley.

Baldacchino, G. (1995) Doktora savunmasının durumu üzerine düşünceler, *Yüksek Lisans Dergisi Eğitim*, 1: 71-6.

Ballenger, B. (2004) *Meraklı Araştırmacı: Araştırma Makaleleri Yazma Rehberi*, 4. baskı. Pearson Longman.

Bareham, J., Bourner, T. ve Stevens, G. R. (1999) DBA: Ne için?, İngiliz Yönetim Akademisi Makalesi, 75-92.

Becker, HS (1986) *Sosyal Bilimciler için Yazma: Tezinize, Kitabınıza veya Kitabınıza Nasıl Başlanır ve Bitirilir? Makale*. Londra: Chicago Üniversitesi.

Becker, HS (1998) *Ticaretin Püf Noktaları: Araştırma Yaparken Araştırmanız Hakkında Nasıl Düşünülür O*. Londra: Chicago Üniversitesi.

Bénabou, M. (1996) *Neden Hiçbir Kitabımı Yazmadım*. Lincoln, NE: Üniversite Nebraska.

Siyah, D., Kahverengi, S., Gün, A. ve Yarış, P. (1998) *Yayınlanmak için 500 ipucu: Aşağıdakiler için bir Rehber Eğitimciler, Araştırmacılar ve Profesyoneller*. Londra: Kogan Sayfası.

Blaxter, L., Hughes, C. ve Sıkı, M. (1998) *Akademik Kariyer El Kitabı*. Buckingham'ın: Açık Üniversite Basını.

Blaxter, L., Hughes, C. ve Tight, M. (1998) Akademik kariyer üzerine yazma, *Çalışmalar Yüksek Öğrenim*, 23(3): 281-95.

Boice, R. (1987a) Bilimsel yazmayı kolaylaştırmaya yönelik bir program, *Yüksek Öğrenim Araştırması ve Gelişme*, 6(1): 9-20.

Boice, R. (1987b) Fakülte gelişiminin etkili bir bileşeni olarak yayınlandı programlar mı?, *Yükseköğretimde Araştırma*, 26(3): 311-26.

Boice, R. (1990) *Yazar Olarak Profesörler: Üretken Yazı için Kendi Kendine Yardım Rehberi*. Durgun su, Tamam mı?: Yeni Forumlar.

Boice, R. (1994) *Yazarlar Rahatlığa ve Akıcılığa Nasıl Yolculuk Eder: Psikolojik Bir Macera*. Londra: Praeger.

Bolker, J. (1998) *Tezinizi Günde On Beş Dakikada Yazmak: Başlamak için Bir Rehber, Doktora Tezinizi Gözden Geçirme ve Bitirme*. New York, NY: Henry Holt.

Bolton, G. (2001) *Yansıtıcı Uygulama: Yazma ve Mesleki Gelişim*. Londra: Chapman.

Booth, W., Colomb, G. C. ve Williams, J. M. (1995) *Araştırma Sanatı*. Londra: Chicago Üniversitesi.

Borg, W. R. ve Gall, MD (1989) *Eğitim Araştırması: Giriş*, 5. baskı. Yeni York, NY: Longman.

Boud, D. (1999) Mesleki çalışmada gelişmeyi konumlandırmak: akran öğrenimini kullanmak, *Uluslararası Akademik Gelişim Dergisi*, 4(1): 3-10.

Boud, D., Cohen, R. ve Sampson, J. (1999) Akran öğrenme ve değerlendirme, *Değerlendirme ve Yükseköğretimde Değerlendirme*, 24(4): 413-26.

Bourner, T., Bowden, R. ve Laing, S. (1999) Araştırmada yenilik veya standardizasyon derece ödülleri, *Yüksek Öğrenim İncelemesi*, 31(2): 11-28.

BPS (İngiliz Psikoloji Derneği) (2000) *Doktora Değerlendirmesi için Yönergeler Psikoloji ve İlgili Disiplinler*, revize edilmiş versiyon. Leicester: İngiliz Psikoloji Derneği. Brause, R.S. (2000) *Doktora Tezinizi Yazmak: Başarı için Görünmez Kurallar*. Londra: Falmer.

Brent, E. E. (1986) Bilgisayar destekli literatür taraması, *Bilgisayarlar ve Sosyal Bilimler*, 2: 137-51.

Brown, G. ve Atkins, M. (1988) *Yükseköğretimde Etkili Öğretim*. Londra: Routledge.

Brown, R. (1994) Yazmayı yönetmekle ilgili' büyük resim', O. Zuber-Skerritt ve Y. Ryan (eds) *Lisansüstü Eğitimde Kalite*. Londra: Kogan Sayfası.

Brown, R. (1994/95) İlk kez doğru yaz, *Edebiyatçı Haber Hattı*, Özel Sayı, 1-8.

Bruce, C. S. (1994) Araştırma öğrencilerinin tez literatürüne ilişkin ilk deneyimleri gözden geçirmek, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 19(2): 217-29.

BSI (İngiliz Standartlar Kurumu) (1990) *Tezlerin Sunumu için Öneriler*. Londra: BSI.

Burnham, S. (1994) Hayatta kalmak: Doktora sözünün gizemini çözmek, *Günlük lisansüstü Eğitim*, 1: 30-4.

Caffarella, R. S. ve Barnett, B. G. (2000) Doktora öğrencilerine bilimsel olmayı öğretmek yazarlar: eleştiri vermenin ve almanın önemi, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 25(1): 39-51. Carlson, R. (1997) *Küçük Şeyleri terletme . . . ve Hepsi Küçük Şeyler*. Londra: Hodder ve Stoughton.

Collinson, J. A. (1998) Profesyonel eğitimli araştırmacılar? Yetkinlik beklentileri sosyal bilimler araştırma eğitimi, *Yüksek Öğrenim İncelemesi*, 31(1): 59-67.

Rektör Yardımcıları ve Müdürler Komitesi / Politeknik Yönetim Kurulu (CVCP / CVP) (1992) *Yurtdışı Öğrenciler tarafından Üstlenilen Yüksek Derecelerin Yönetimi*. Londra: CVCP / CDP.

Cooper, H. M. (1988) Bilgi sentezinin yapısı, *Toplumda Bilgi*, 1: 104-26.

Cutts, M. (1995) *Sade ingilizce Kılavuzu*. Oxford: Oxford Üniversitesi Yayınları.

Gün, A. (1996) *Dergilerde Yayınlanan Araştırmalar Nasıl Yapılır*. Gower.

Delamont, S., Atkinson, P. ve Parry, O. (2000) *Doktora Deneyimi: Başarı ve Başarısızlık lisansüstü Okulda*. Londra: Falmer.

Delamont, S., Atkinson, P. ve Parry, O. (2004) *Doktora Denetlemek: Bir Rehber Başarı*, 2. baskı. Açık Üniversite Yayınları-McGraw-Hill.

Dolence, MG ve Norris, DM (1995) *Yüksek Öğrenimin Dönüştürülmesi: Bir Vizyon 21. Yüzyılda Öğrenme*. Ann Arbor, MI: Kolej ve Üniversite Planlama Derneği. Doncaster, K. ve Thorne, L. (2000) Yansıma ve planlama: temel unsurlar profesyonel doktoralar, *Yansıtıcı Uygulama*, 1(3): 391-9.

Dreyfus, H. L. (1999) Bağlılığa karşı anonimlik: eğitimin tehlikeleri internet, *Etik ve Bilgi Teknolojileri*, 1: 15-21.

Duffy, C. A. (1999) *Dünyanın Karısı*. Londra: Picador. Dirsek, S. (1973) *Öğretmensiz Yazmak*. Oxford: Oxford Üniversitesi Yayınları. Dirsek, S. (1981) *Güçle Yazma: Yazma Sürecine Hakim Olma Teknikleri*. Oxford: Oxford Üniversitesi Yayınları.

Dirsek, S. (1997) Yazıya atama ve yanıt vermede yüksek bahisler ve düşük bahisler, içinde M. D. Sorcinelli ve P. Dirsek (eds) *Öğrenmek için Yazmak: Disiplinler Arasında Yazmaya Atama ve Yanıt Verme Stratejileri*. San Fancisco, CA: Jossey-Bass.

Dirsek, S. (1998) http://www.tc.cc.va.us/writcent/handouts/writing/pelbow.htm

Elliott, G. (1999) *Yaşam Boyu Öğrenme: Yeni Öğrenme Ortamının Siyaseti*. Londra: Jessica Kingsley.

Ely, M., Vinz, R., Downing, M. ve Anzul, M. (1997) *Nitel Araştırma Yazma Üzerine: Kelimelerle Yaşamak*. Londra: Falmer.

Emerson, C. (1996) *30 Dakikalık Yazar*. Cincinnati, OH: Yazarlar Özeti.

Emerson, R. M., Fretz, R. I. ve Shaw, L. L. (1995) *Etnografik Alan Notları Yazma*. Londra: Chicago Üniversitesi.

Emıg, J. (1977) Bir öğrenme biçimi olarak yazma, *Üniversite Kompozisyonu ve İletişimi*, 28: 122-8.

Fahnestock, J. ve Secor, M. (1990) *Bir Tartışma Söylemi*, 2. baskı. New York, NY: McGraw-Hill.

Fitzpatrick, J., Sekreter, J. ve Wright, DJ (1998) *Başarılı Bir Tez için Sırlar*. Londra: Bilge.

Çiçek, L. (1989) *Yazmak için Problem Çözme Stratejileri*. Londra: Harcourt Ayracı Jovanoviç.

Çiçek, L. ve Hayes, JR (1981) Bilişsel bir süreç yazma teorisi, *Üniversite Kompozisyon ve iletişim*, 32: 365-87.

Fowler, H. W. ([1965] 1984) *Fowler'ın Modern ingilizce Kullanımı*. Oxford: Oxford Üniversitesi Yayınları.

Flynn, E. (1986) Edebi metinlere yanıtlar oluşturmak, A. Young ve T. Fulwiler (eds) *Disiplinler Arası Yazma*. Yukarı Montclair, NJ: Boynton / Aşçı.

Friedman, A. (2001) *Görsel Medya için Yazma*. Odak Basın. Gere, A. R. (1987) *Yazı Grupları: Tarih, Teori ve Çıkarımlar*. Carbondale, IL: Güney-ern Illinois Üniversitesi Yayınları.

Gillon, E. (1998) Geleneksel doktoradan çok fazla şey talep ediyoruz, *Araştırma İki Hafta*, 8 Nisan: 13.

Gillon, E. ve Hoad, J. (2000) *Hangi Soruları Sormalıyım? İçin bir yol gösterici Aday Lisansüstü Öğrenci*. http://www.npc.org.uk/page/1003798926: Ulusal Lisansüstü Komitesi. Glatthorn, AA (1998) *Kazanan Tezi Yazmak: Adım Adım Kılavuz*. Bin Meşe, CA: Corwin.

Grant, B. ve Knowles, S. (2000) Hayal gücü uçuşları: akademik yazarlar olmak yazarlar, *Uluslararası Akademik Gelişim Dergisi*, 5(1): 6-19.

Mezarlar, N. ve Varma, V. (editörler) (1997) *Doktora için Çalışmak: Beşeri Bilimler Rehberi ve Sosyal Bilimler*. Londra: Routledge.

Yeşil, D. H. (1998) *Lisansüstü Yaşam: Daha Yakından Bir Bakış* [video]. Leeds: Leeds Metrosu-politan Üniversitesi.

Yeşil alan, N. (ed.) (2000) *Lisansüstü Derecemi Yarı Zamanlı Olarak Nasıl Aldım*. Lancaster: Okul bağımsız Çalışmalar, Lancaster Üniversitesi.

Griffiths, M. (1993) Üretken yazı, *Yeni Akademisyen*, Sonbahar, 29-30. Haines, D. D., Yeni Gelen, S. ve Raphael, J. (1997) *Birlikte Yazmak: Nasıl Dönüştürülür Bir Yazı Grubundaki Yazınız*. New York, NY: Soyağacı.

Salon, G. M. (ed.) (1998) *Bir Makale Nasıl Yazılır*, 2. baskı. Londra: BMJ.

Hampson, L. (1994) *Tezin Nasıl Gidiyor? Öğrenciler Kaba Gerçekliği Paylaşıyor Tez ve Proje Çalışması*. Lancaster: Yükseköğretimde İnovasyon Birimi.

Harman, E. ve Montagnes, I. ([1976] 2000) *Tez ve Kitap*. Toronto: Üniversite Toronto Basınından.

Hart, C. (1998) *Literatür Taraması Yapmak: Sosyal Bilim Hayal Gücünü Serbest Bırakmak*. Londra: Adaçayı.

Harwood, W. S. (1996) Bir dakikalık makale: büyük ders için bir iletişim aracı sınıflar, *Kimya Eğitimi Dergisi*, 73(3): 229-30.

Herrington, A. J. (1981) Öğrenmek için yazmak: disiplinler arasında yazmak, *Üniversite ingilizcesi*, 43(4): 379-87.

Herrington, A. J. (1985) Akademik ortamlarda yazma: yazma bağlamları üzerine bir çalışma iki kolej kimya mühendisliği dersinde, *İngilizce öğretiminde Araştırma*, 19(4): 331-61. Herrington, A. J. (1988) Öğretme, yazma ve öğrenme: içinde doğalcı bir yazma çalışması bir lisans edebiyat dersi, D. A. Jolliffe'de (ed.) *Yazılı Araştırmadaki Gelişmeler, Cilt. 2: Akademik Disiplinlerde Yazma*. Norwood, NJ: Esnek. Herrington, A. J. (1992) Bir disiplinde kendini oluşturmak: öğrenciler ve öğretmenler müzakereler, M. Secor ve D. Charney'de (eds) *Retorik Eğitimin Oluşturulması*, Carbondale, IL: Güney Illinois Üniversitesi Yayınları.

Hicks, W. (1999) *Gazeteciler için Yazmak*. Londra: Routledge.

Hiemstra, R. ve Brier, E. M. (1994) *Profesyonel Yazma: Süreçler, Stratejiler ve ipuçları Eğitim Dergilerinde Yayıncılık*. Malabar, Florida: Krieger.

Hiney, T. ve MacShane, F. (2000) *Raymond Chandler Kağıtları: Seçilmiş Mektuplar ve Kurgusal olmayan, 1909-1959*. Londra: Hamish Hamilton.

Hokey, J. (1994) Yeni bölge: bir sosyal bilimin ilk yılına uyum sağlama sorunları Doktora, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 19(2): 177-90.

Hokey, J. (1995) *Araştırma Öğrencilerinin Denetiminde Strateji ve Taktikler* [video]. Cheltenham: Cheltenham ve Gloucester Eğitim Koleji.

kancalar, b. (1999) *hatırlanan coşku: işte yazar*. New York, NY: Henry Holt. Hounsell, D. ve Murray, R. (1992) *Aktif Öğrenme için Kompozisyon Yazma*. Adı soyadı: CVCP Üniversitelerin Personel Geliştirme ve Eğitim Birimi.

Huff, A. S. (1999) *Bilimsel Yayın için Yazma*. Londra: Bilge. Jackson, MW (1991) Öğrenme olarak yazma: öğrencilerin yazılarını geliştirmeye yansımalar stratejiler, *Yükseköğretim Araştırma ve Geliştirme*, 10(1): 41-52.

Jackson, C. ve Tinkler, P. (2000) Doktora sınavı: toplulukta bir alıştırma-bina ve kapı bekçiliği?, içinde Ian McNay (ed.) *Yüksek Öğretim ve Toplulukları*. Buckingham: Yüksek Öğrenim ve Açık Üniversite Basını Araştırmaları Derneği . Jackson, C. ve Tinkler, P. (2001) Temellere dönüş: amaçların dikkate alınması Doktora yaşasın, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 26(4): 354-66.

James, T. ve Woodsmall, W. (1988) *Zaman Çizgisi Terapisi ve Kişiliğin Temeli*. Capitola, CA: Meta Yayınları.

Johnston, B. ve Murray, R. (2004) Doktora için yeni yollar: endişe nedeni?, *Daha yukarı Üç Aylık Eğitim*, 58(1): 31-42.

Johnston, S. (1997) Sınav görevlilerini incelemek: Sınav görevlilerinin raporlarının analizi doktora tezleri, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 22(3): 333-47.

Kaye, S. (1989) *Baskı Altında Yazma: Hızlı Yazma Süreci*. Oxford: Oxford Üniversite Basını.

Ketefian, S. ve McKenna, HP (2005) *Hemşirelikte Doktora Eğitimi: Uluslararası Perspektifler*. Londra: Routledge.

Kral, S. (2000) *Yazma Üzerine, Zanaatın Bir Anısı*. Londra: Hodder ve Stoughton.

Lee, A. (1998) Yazma olarak doktora araştırması, Joy Higgs (ed.) *Nitel Araştırma Yazma*. Sidney: Hampden.

Lee, M. ve Street, B. (1998) Yükseköğretimde öğrenci yazımı: akademik bir edebiyat yaklaşmak, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 23(2): 157-72.

Leedy, S. (1989) *Pratik Araştırma: Planlama ve Tasarım*, 4. baskı. New York, NY: Macmillan.

Leonard, D. (2001) *Doktora Çalışmaları için Bir Kadın Rehberi*. Buckingham: Açık Üniversite Basın.

Lowe, A. ve Murray, R. (1995) Lisansüstü araştırma eğitiminde yansıtıcılık: Strathclyde İşletme Fakültesi deneyimi, *Lisansüstü Eğitim Dergisi*, 1: 77-84.

McNeill, D. (1998) Yeni Barselona'yı yazmak, T. Hall ve P. Hubbard'da (editörler) *Bu Girişimci Şehir: Siyaset, Rejim ve Temsil Coğrafyaları*. John Wiley.

Marshall, S. (2001) Referans yönetimi yazılımı: bu sizin seçiminiz, *Teknik Com-koymak*, 22 (Yaz): 16.

Merriam, S. B. (1988) *Eğitimde Örnek Olay Araştırması: Nitel Bir Yaklaşım*. San Francisco, Kaliforniya: Jossey-Bass.

Ay, J. (1999) *Öğrenim Dergileri: Akademisyenler, Öğrenciler ve Profesyoneller için Bir El Kitabı Gelişim*. Londra: Kogan Sayfası.

Morss, K. ve Murray, R. (2001) Yapılandırılmış bir akademik yazıyı araştırmak program: içgörüler ve sonuçlar, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 26(1): 35-52.

Moxley, J. M. ve Taylor, T. (1997) *Akademik Yazarlar için Yazma ve Yayınlama*, 2. baskı. Londra: Rowman ve Littlefield.

Mullen, C. A. (2000) Araştırma ve öğretimi birbirine bağlamak: lisansüstü öğrenci katılımı üzerine bir çalışma-ment, *Yükseköğretimde Öğretim*, 5(1): 5-21.

Murray, R. (1992) *Yazma Becerilerine Giriş*. Glasgow: Yetişkin Bölümü ve Sürekli Eğitim, Glasgow Üniversitesi.

Murray, R. (1995) *Tez Yazımı* (video ve notlar). Glasgow: Strathclyde Üniversitesi.

Murray, R. (1998) *Yaşasın* (video ve notlar). Glasgow: Strathclyde Üniversitesi.

Murray, R. (2000) *Yayın için Yazma* (video ve notlar). Glasgow: Üniversite Strathclyde.

Murray, R. (2001) İçin yazma geliştirme yoluyla öğretim ve araştırmayı entegre etmek öğrenciler ve personel, *Aktif Öğrenme*, 2(1): 31-45.

Murray, R. (2003) *Hayatınızda Nasıl Hayatta Kalabilirsiniz*. Maidenhead: Açık Üniversite Yayınları-McGraw-Tepe.

Murray, R. (2005) *Akademik Dergiler için Yazma*. Maidenhead: Açık Üniversite Basını-McGraw-Hill.

Murray, R. ve Lowe, A. (1995) Doktora için yazma ve diyalog, *Yüksek Lisans Dergisi Eğitim*, 1(4): 103-9.

Murray, R. ve MacKay, G. (1998a) Kamusal çıktıda akademik gelişmeyi desteklemek: yansımalar ve önermeler, *Uluslararası Akademik Gelişim Dergisi*, 3(1): 54-63.

Murray, R. ve MacKay, G. (1998b) *Araştırmacılar için Yazar Grupları ve Bunların Nasıl Yönetileceği*, Üniversiteler ve Kolejler Personel Geliştirme Ajansı [şimdi Yüksek Öğretim Personeli Geliştirme Ajansı] Brifing Kağıdı 60. UCOSDA. Navarra,

T. (1998) *Ağrısız Yazmaya Doğru: Sağlık Profesyonelleri için Bir Rehber*. Thorofare, Yeni Zelanda: GEVŞEKLİK.

Neuman, R. (2005) Doktora farklılıkları: mesleki doktora ve doktora karşılaştırması, *Yükseköğretim Politikaları ve Yönetimi Dergisi*, 27(2): 173-88.

Bülbül, S. (1988) Öğrenci yazımında süreçleri ve sorunları anlama, *Çalışmalar yükseköğretimde*, 13(3): 263-83.

NPC (Ulusal Lisansüstü Komitesi) (1992) *İçin Uygulama Kurallarına İlişkin Yönergeler Lisansüstü Araştırma*. NPC.

NPC (Ulusal Lisansüstü Komitesi) (1995) *Araştırmanın Yürütülmesi için Yönergeler Derece İtirazları*. NPC.

Nystrand, M. (1982) *Yazarların Bildikleri: Yazının Dili, Süreci ve Yapısı Söylem*. Londra: Harcourt Brace Jovanovich.

Orna, E. ve Stevens, G. (1995) *Araştırma için Bilgi Yönetimi*. Buckingham: Açık Üniversite Basını.

Palumbo, D. (2000) *İçten Dışa Yazma: Psikolojik Bloklarınızı İçindeki Yazarı Serbest Bırak*. John Wiley.

Park, C. (2005) Yeni varyant Doktora: Birleşik Krallık'ta doktoranın değişen doğası, *Yükseköğretim Politikaları ve Yönetimi Dergisi*, 27(2): 189-207.

Partington, J., Kahverengi, G. ve Gordon, G. (1993) *Dış Denetçiler için El Kitabı yükseköğretimde*. Sheffield: Birleşik Krallık Üniversitelerinin Personel Geliştirme Birimi ve Kent ve Leeds Üniversiteleri. Pearce, L. (2005) *Bir Tez Nasıl İncelenir*. Maidenhead: Açık Üniversite Yayınları-McGraw-Tepe.

Phillips, E. M. ve Pugh, D. S. (2000) *Doktora Nasıl Alınır: Öğrenciler ve öğrencileri için Bir El Kitabı Denetçiler*, 3. baskı. Buckingham: Açık Üniversite Basını.

Plomin, J. (2001) Yol açık mı? *Muhafiz*, 13 Mart: 1. Powell, W. W. (1985) *Baskıya Girmek: Bilimsel Yayıncılıkta Karar Verme Süreci*. Londra: Chicago Üniversitesi.

Kalite Güvence Ajansı (1999) *Akademik Kalitenin Güvence Altına Alınması için Uygulama Kuralları ve Yükseköğretimde Standartlar: Lisansüstü Araştırma Programları*. Gloucester: Yüksek Öğrenim için Kalite Güvence Ajansı. Reif-Lehrer, L. (2000) *Anahatların Güzelliği*. http://nextwave-uk.sciencemag.org/cgi/içerik / tam/2000/06/07/2.

Rekulak, J. (2001) *Yazarın Bloğu: Hayal Gücünüzü Başlatmak için 786 Fikir*. Londra: Çalışan Basın.

Rodrigues, D. (1997) *Araştırma Makalesi ve World Wide Web*. Yukarı Eyer Nehri, NJ: Prentice-Hall.

Rozakis, L. (1999) *Harika Araştırma Makaleleri Yazmak*. Londra: McGraw Tepesi.

Rudd, E. (1985) *Lisansüstü Başarısızlığa Yeni Bir Bakış*. Guildford: Araştırma Derneği Yüksek Öğrenim, NFER / Nelson.

Ruggeri-Stevens, G., Bareham, J. ve Bourner, T. (2001) İngiliz üniversitelerinde DBA: değerlendirme ve standartlar, *Eğitimde Kalite Güvencesi*, 9(2): 61-71.

Sadler, D. R. (1990) *Yayın Yolunda: Bilimsel Dergilerde Yayınlama Rehberi akademisyenler, Araştırmacılar ve Lisansüstü Öğrenciler için*, 2. baskı., Yeşil Kılavuz No. 2. Campbelltown, NSW: Avustralasya Yüksek Öğrenim Araştırma ve Geliştirme Derneği .

Sale, J. (2001) Doktora bana kurnaz, Eğitim Eki verdi, *bağımsız*, 27 Eylül: 9.

Sarros, J. C., Willis, R. J., Fisher, R. ve Storen, A. (2005) DBA sınav prosedürleri ve protokoller, *Yükseköğretim Politikaları ve Yönetimi Dergisi*, 27(2): 151-72.

Seijts, G., Taylor, L. ve Latham, G. (1998) Aracılığıyla öğretim performansını artırmak

hedef belirleme, uygulama ve geri bildirim arama, *Uluslararası Akademik Gelişim Dergisi*, 3(2): 156-68. Selzer, J. (1981) Webster'da liyakat ve derece *Malfi Düşesi, ingiliz Edebiyatı Rönesans*, 11(1): 70-80.

Shakespeare, W. ([1607] 1974) *Shakespeare'in*. Boston: Houghton Mifflin.

Sorcinelli, MD ve Dirsek, S. (1997) *Öğrenmek için Yazma: Atama ve Yanıt Verme Stratejileri-disiplinler Arası Yazmaya Giriş*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Kıvılcım, M. (2001) Pazartesi İncelemesi, *bağımsız*, 17 Eylül: 7. Steinbeck, J. (1962) *Charley ile Amerika'yı Aramak için Seyahatler*. Londra: Pan. Stephens, D. (2001) Neden ben . . . tüm doktora öğrencilerinin toplum içinde ızgara yapılması gerektiğine inanın, *Zamanlar Yüksek Öğrenim Eki*, 20 Nisan: 16.

Strunk, W. ve Beyaz, E. B. ([1959] 1979) *Stil Unsurları*. Londra: Collier Macmillan (http://www.diku.dk / öğrenciler / efsane / EOS).

Sullivan, G. (2005) *Araştırma Olarak Sanat Pratiği: Görsel Sanatlarda Sorgulama*. Londra: Bilge.

Swales, J. M. (1990) *Tür Analizi: Akademik ve araştırma ortamlarında ingilizce*. Cambridge: Cambridge Üniversitesi Yayınları.

Swales, J. M. ve Feak, C. B. (1994) *Lisansüstü Öğrenciler için Akademik Yazı: Temel Görevler ve Beceriler*. Ann Arbor, MI: Michigan Üniversitesi.

Thyer, LİSANS (1994) *Bilimsel Dergilerde Başarılı Yayıncılık*. Londra: Bilge. Tiberio, M. (2000) Kendini tanımanın değeri, *Kişisel Günlük Kaydı*, Aralık, 42-7. Sıkı, M. (1999) İngiliz yüksek öğretim dergilerinde yazma 1993-98: endişeler ve eksiklikler, *Yüksek Öğrenim İncelemesi*, 31(3): 27-44.

Tinkler, P. ve Jackson, C. (2000) Doktorayı incelemek: kurumsal politika ve İngiltere'de doktora sınav süreci, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 25(2): 167-80.

Torrance, M., Thomas, G. V. ve Robinson, E. J. (1992) Sosyal yazma deneyimleri fen bilimleri araştırma öğrencileri, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 17(2): 155-67.

Torrance, M., Thomas, M. ve Robinson, E. J. (1993) Tez yazma eğitimi: bir üç kavramsal yönelimin değerlendirilmesi, *İngiliz Eğitim Psikolojisi Dergisi*, 63: 170-84. UKCGE (İNGİLTERE Lisansüstü Eğitim Konseyi) (1995) *Lisansüstü Okullar*. Warwick: UKCGE. UKCGE (İNGİLTERE Lisansüstü Eğitim Konseyi) (1996) *Doktora Derecesinin Ödülü Yayınlanan Çalışmanın Temeli*. Warwick: UKCGE.

Wakeford, J. (2001) Dönecek hiçbir yer yok, *Vasi Eğitimi*, 25 Eylül: 2-3

Williams, J. (1996) Konserde yazma, H. A. Veeser'de (ed.) *Eleştirmenlerin itirafları*. Londra: Routledge.

Williams, J. ve Coldron, J. (editörler) (1996) *Yayın için Yazma: Tanıtım Kılavuzu Eğitimde Çalışan insanlar*. PAVİÇ.

Wilson, W. L. (1999a) *İkincil Kaynaklardan Bilgi Toplama ve Değerlendirme*. Glasgow: Edinburgh, Glasgow ve Strathclyde Üniversiteleri.

Wilson, W. L. (1999b) *Araştırma ve Bulguların Yorumlanması ve Belgelenmesi*. Glasgow'da: Edinburgh, Glasgow ve Strathclyde Üniversiteleri.

Kış, R., Buck, A. ve Sobiechowska, S. (1999) *Mesleki Deneyim ve Araştırma-canlı Hayal Gücü: Yansıtıcı Yazı Sanatı*. Londra: Routledge.

Winter, R., Griffiths, M. ve Green, K. (2000) Uygulamanın' akademik ' nitelikleri: ne uygulamaya dayalı bir doktora için kriterler var mı?, *Yükseköğretimde Çalışmalar*, 25(1): 26-37. Woolf. V. ([1928] 1993) *Orlando*. Penguen. Zuber-Skerrit, O. ve Ryan, Y. (editörler) (1994) *Lisansüstü Eğitimde Kalite*. Londra: Kogan Sayfası.

İndeks

özetler, 160, 203
ayrıca bakınız Brown'ın
sekiz sorusu kaygı,
138-9, 233 değerlendirme, 53
faaliyet raporu, 45
kriter, 54-58, 258
birinci yıl raporu veya 'sinoptik makale',
131-2
okuyucuların aradığı şey, 60-3
ayrıca bakınız yaşasın ve kalite
hedef kitle ve amaç, 29, 42-3, 75,
285-7
birincil izleyici, 75-6
ikincil izleyici, 76
anında izleyici, 77

binges, 166, 176-7, 223
Brown'ın sekiz sorusu, 194-6

bölümler, 124-7
sonuçlar, 198-203
tartışma, 242-3
yöntem, 163-5
özetleme, 231
ön taslak, 162
kapanış, 140
tanım, 180-3
ara, 182-3
hepsini bir araya getirmek,
196-7, 235 uygulama kuralları, 47-53
akademik yazım kuralları, 11-12

yazı tasarımı, 197
diyalog, 135-7
yaratıcı diyalog, 136
ayrıca bakınız 'yönlendirilmiş
sorular' yazma istemleri,
190 disiplin farklılığı, 11-13
tartışma bölümü, 242-3

doktoralar, 32-4
tam zamanlı / yarı
zamanlı, 41-2 yeni rota, 35-6
profesyonel doktora, 38-40

dış tetikçi, 247-8, 275-7

'hızlı yol', 217-21
süpervizör(ler) ile iletişim kurun,
230-1
son görevler, 235-6
bir yazma programı oluşturun,
227-9
her bölümün ana hatlarını çizin,
231 tezinizin ana hatlarını çizin,
224-7 hepsini bir araya getirin, 235
yapmanız gerekenleri ölçün,
221-2
revize, 234-5
yazmaya başla , 222-3
düzenli yaz, 232-3
korku, 173-4, 185, 273-5
ve nefret, 205-6
geri bildirim, 83-6,
212-4, 234-5 son
görevler, 235-6 bitirme, 245
konsantre yazma
aşaması, 239-40 'bitti
hepsi', 239 yeter artık,
245-6 maraton, 238
ayrıca bakınız yerleşim
serbest yazma, 87-98
tartışma bölümü, 242
'hızlı yol', 223
literatür taraması, 114
momentum, 233
resmi yazıya geçiş,
134 on viva,
259 yayın, 286

öneriyi gözden geçirme,
104 ısınma, 132 hayal
kırıklığı, 197-8, 213

üretken yazı, 99-101
hedef belirleme, 24-7, 72
ikinci aşamanın sonu,
215 hızlı yol, 220 ilk
yazma kilometre taşı, 131
son aşama, 216, 243 iyi
ve kötü yazma hedefi, viva
için 25-6, 263-4, 267-8
suçluluk, 170-1, 220

yarım nokta, 192-3

artımlı yazı, 176
BT (bilgi teknolojisi) ,
64-7 giriş, 161-2 yineleme,
29, 149, 195-6, 206-7, 212
ayrıca bakınız revize etmek

dergi, 184-190

düzen, 46, 250-1
ayrıca bakınız bitirme
literatür taraması, 108-21
konum, 127-8

mekanik
dilbilgisi, noktalama
işaretleri, imla, 22-4 kural,
158 izleme, 137-8
ayrıca bakınız ilerleme
motivasyonu, 156, 250
dahili ve harici
sürücüler, 37 kişisel, 36-7
sorunlar, 167-8

taslaklara notlar, 132-5, 162

bir dakikalık kağıt, 223
özgünlük, 58-60
katkı, 198-202, 248
özetleyen, 105-7, 196-7, 224-7
ayrıca bakınız Brown'ın sekiz sorusu

panik, 221
paragraf
giriş
paragrafları, 161-2 bağlantı,
159-60 özet, 161
yapı, 157-161
konu cümlesi,
159-60 akran
tartışma, 67
çalışma arkadaşı,
165-6 destek, 241-2
ayrıca bakınız yazarlar
grubu intihali, 121-2
poster sunumu, 142-7
baskı, 138-9, 274 akademik
yazının ilkeleri, 11-12 yazıyla
ilgili sorunlar, 167-8
kötü yazı, 175
önleme, 174 çözüm,
173 'bahar
temizliği', 174
ayrıca bakınız yazarın bloğu, hayal kırıklığı ve
yazma erteleme
süreci, 156
erteleme, 67,
74, 183-4 ilerleme
tanımlayıcı, 139-40
devam eden çalışma,
140-7 *ayrıca bakınız* yazma
istemlerini izleme, 86-7
bölümler, 133
kapanış, 181
diyalog, 136
anahtar kavramlarla etkileşim
kurun, 62-3 temel kuralları
keşfedin, 47 seçenekleri
keşfedin, 55 final, 251
odağı bulun, 95 resmi
ve gayri resmi, 110-11 metin
ve yansıma oluşturun, 86-7,
184
anahat, 105-7
normal yazı, 167
bölüm, 162
yazmaya başla, 19-20,
74 hisse senedi al,
83-4 tema, 135
tezin tamamı, 224-5
edebiyat hakkında yazı, 109-10,
112
ayrıca bakınız günlük

teklifin gözden geçirilmesi, 104-5, 215-6
yayıncılık, 139-40, 189, 205, 244-5, 284-8
ayrıca bakınız Brown'ın sekiz sorusu

kalite, 204, 219, 232-4, 245-50
yeterince iyi, 247-8
ayrıca bakınız değerlendirme

kurtarma, 284-5
referans, 121
ayrıca bakınız intihal
düzenli yazı, 190-2, 222, 232-3
yönetmelikler, 43-6
yazı üzerine araştırma, 12-13
gözden geçirme, 156
kavramsallaştırma ve yeniden
kavramsallaştırma, 209-11 tahmin, 207-8 metni parlatma, 249-50 yaşam sonrası, 282-3
sinyalizasyon, 208-9
işaret, 209
denetçinin revizyonlara geri bildirimi, 231, 234-5
türleri, 234-5
ayrıca bakınız yineleme ve teklif
revize etmek

slayt sunumları, 143 yapı, 123-4, 225-7 öğrenci
beşeri bilimler, 16-17
ihtiyaçlar, 3-5
yurtdışı, 21-2
bilim ve mühendislik, 17-18 stil ipuçları, 244-5, 281 denetçiler
izleyici olarak, 77
editör olarak, 212-14
değerlendirme, 51
hakkında konuşmak için ortak dil yazı, 82-6
öğrenci yazımını etkinleştirme, 20-1 ilk toplantı, 68-9 rol, 78-82 konuşma
noktası, 230-1 yazma
üzerine görüşler, 218

yazma takvimi, 29-30, 227-29, 251-2

yaşasın, 254-85
tanım, 256-260
mini-viva, 45
alay, 273 not
alma, 278 uygulama, 141, 267-8
hazırlık, 263-4
amaç, 258
soru, 268-72
yazma hakkında konuşmak, 265-7, 270, 279-81
ayrıca bakınız değerlendirme

sağlık, 240-1
yazar bloğu, 168-176
yazarlar grubu, 147-153, 267
yazı yöneticisi, 219-20