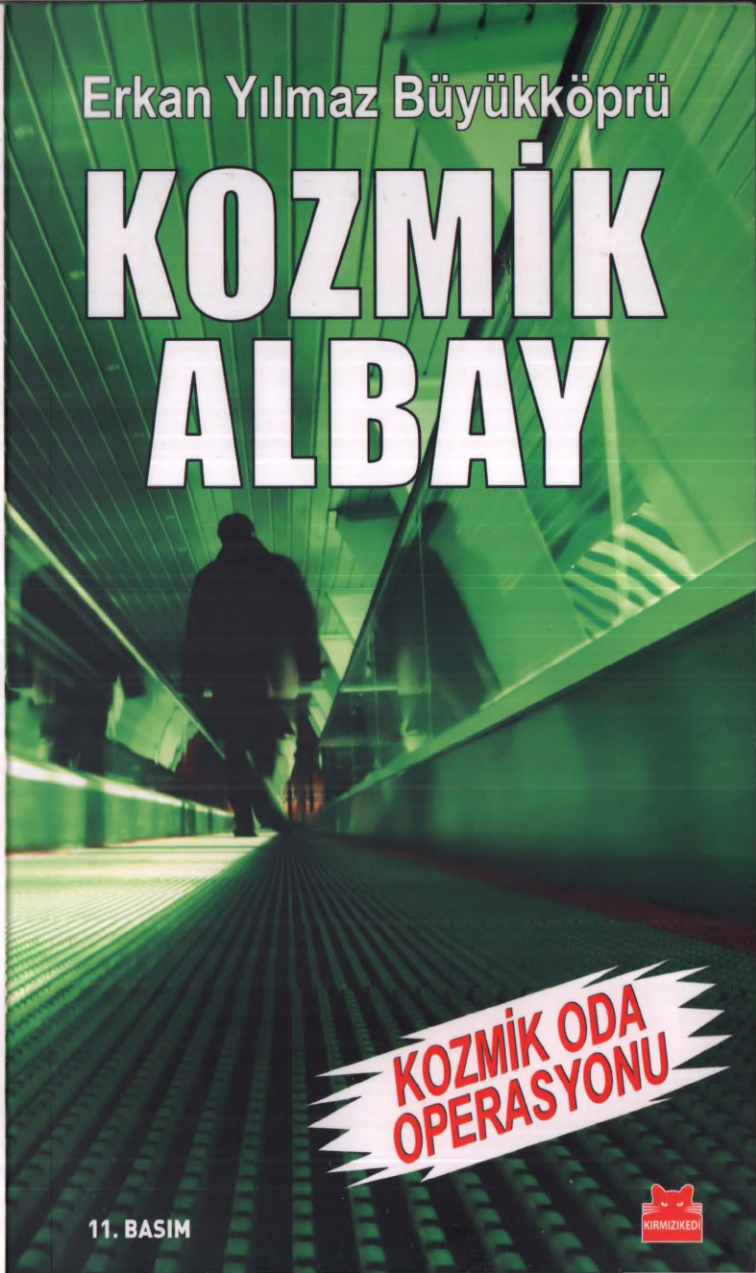
ERKAN YILMAZ BÜYÜKKÖPRÜ
KOZMİK ALBAY

Erkan Yılmaz Büyükköprü

KOZMİK ALBAY



KOZMİK ODA OPERASYONU

11. BASIM

KIRMIZIKEDİ

Erkan Yılmaz Büyükköprü

1967 Ankara doğumludur. İlk ve orta öğrenimini Ankara Aydınlıkevler'de tamamlamıştır. 1983 yılında Harp Okuluna girmesi ile başlayan ve 33 yıl süren askerlik hayatı boyunca şerefle taşıdığı üniformasını 2016 yılı Kasım ayında çıkarmak durumunda kalmış ve kıdemli albay rütbesi ile emekli olmuştur. Evli ve iki çocuk babasıdır.

Safahatı ve sicil kayıtları, askerlik görevine daha yüksek mevkilerde ve rütbelerle devam edeceğinin işareti olmasına rağmen, o da ülkesini ve milletini canının önüne koyan diğer birçok silah arkadaşı gibi hainlerin kumpasının hedefi olmuştur.

Hedeflerden birisi olması tesadüf değildir.

Bunun gerekçesi sadece meslek hayatının toplam 15 yılını terörle mücadelede geçirmesi, 8 yıl Özel Kuvvetler Komutanlığında görev yapması, Irak Kuzeyine 1992 yılında yapılan ilk sınır ötesi harekâta bilfiil katılması veya birçok şerit rozet, takdir ve madalyayla taltif edilmesi değildir. O aynı zamanda "Kozmik Oda"nın teslim edildiği, elimine edilmesi gereken vatansever bir askerdir. Hainler amaçlarına ulaşmış, Albay Büyükköprü, 15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ terör örgütü mensubu hainlerin darbe kalkışmasından sonra yaşananlar nedeniyle (görev süresi TSK tarafından 2 yıl uzatılmasına rağmen) TSK'den ayrılmak durumunda kalmıştır.

Kırmızı Kedi Yayınevi: 1318
İnceleme: 114

Kozmik Albay - Kozmik Oda Operasyonu
Erkan Yılmaz Büyükköprü

© Erkan Yılmaz Büyükköprü, 2020
© Kırmızı Kedi Yayınevi, 2020

Yayın Yönetmeni: Enis Batur

Editör: Mehmet Ali Güller
Kapak Tasarımı: Umut Tezerer
Son Okuma: Mustafa Çolak
Sayfa Tasarımı: M. Aslıhan Özçelik

Tanıtım için yapılacak kısa alıntılar dışında, yayıncının yazılı izni alınmaksızın hiçbir şekilde kopyalanamaz, elektronik veya mekanik yolla çoğaltılamaz, yayımlanamaz ve dağıtılamaz.

Birinci Basım: Kasım 2020, İstanbul
On Birinci Basım: Mart 2021, İstanbul
ISBN: 978-605-298-723-0
Kırmızı Kedi Sertifika No: 40620

Baskı: Pasifik Ofset
Cihangir Mah. Güvercin Cad. No: 3/1 Baha İş Merkezi A Blok Kat: 2
34310 Haramidere/İSTANBUL
T: 0212 412 17 77 Sertifika No: 44451

Kırmızı Kedi Yayınevi
kirmizikedi@kirmizikedi.com / www.kirmizikedi.com
facebook.com: kirmizikediyayinevi / twitter.com: krmzkedikitap
instagram: kirmizikediyayinevi
Ömer Avni Mah. Emektar Sok. No: 18 Gümüşsuyu 34427 İSTANBUL
T: 0212 244 89 82 F: 0212 244 09 48

Erkan Yılmaz Büyükköprü

KOZMİK ALBAY

Kozmik Oda Operasyonu

KIRMIZIKEDİ

İÇİNDEKİLER

Başlarken ■ 9
Her Şey Böyle Başladı ■ 12
Takip Görevi ■ 13
19 Aralık 2009'da Yaşananlar ■ 20
Polis Operasyon İçin Düğmeye Basıyor ■ 23
Merkez Komutanlığı Personeli Bekleniyor ■ 28
O Kâğıt ■ 30
Ev Araması ■ 37
21 Aralık 2009 ■ 43
Bülent Arınç'ın Açıklamaları ■ 47
Arınç'ın Suikast İddiasından Faydalanma Hesabı ■ 52
Genelkurmay Başkanlığının İlk Basın Açıklaması ■ 56
Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ ile Görüşmem ■ 57
8 Mermi Yalanı ■ 60
Bölge Başkanlığına Operasyon ■ 65
Hâkimin Bölge Başkanlığına Gelmesi ■ 76
Muzaffer Ata Başçavuş'un Evinde Yapılan Aramalar ■ 79
Genelkurmay'ın Basın Açıklaması ■ 81
Önce Nezarethane Sonra Adliye ■ 82
Mahkemeye Çıkarılıyoruz ■ 90
Özel Kuvvetler Okul Komutanlığında Görevlendirme ■ 94
Başbuğ-Erdoğan Görüşmesi ■ 98
Yalan Haberler ■ 99
İki Davayı İlişkilendirme Çabası ■ 104
Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük ■ 105
Kozmik Oda Aramasına İzin ■ 111
TEM Polislerinin Bilirkişiye Baskısı ■ 114
'Kozmik Odalarda' Aramalar Başlıyor ■ 118
Aramanın Sonuçlanması ■ 131
Selahattin Kısacık'ın Tutanağa Şerhi ■ 136

Kozmik Odaları Mühürleme Tutanağı ■ 138
Kadir Kayan'ın 'Takip Edilme' Şikâyeti ■ 141
Genelkurmay Başkanlığının Tutanaklara İtirazı ■ 143
Savcı Hard Diskin Peşinde ■ 146
Genelkurmay Hard Diski Teslim Etti ■ 148
Savcının hedefi 16 Numaralı Oda ■ 152
Kozmik Oda Aramasına Tepkiler ■ 154
Savcının Kozmik Odadan Çıkardığı
Hard Diskin Başına Gelenler ■ 162
Asılsız İhbarlar ■ 167
Mustafa Bilgili Tarafından Yapılanlar ve Yapılmayanlar ■ 169
Savcı Sadık Bayındır'ın Araştırma ve Tespitleri ■ 174
Sahte İhbar Tutanağı Tutan Komiser ■ 180
Emniyet'in Analizi ve Değerlendirme Raporu ■ 183
O Kâğıdın Analizi ■ 186
Sarı Basın Kartı ■ 191
Abdullah Gül'le İlgili İllegal Bilgi Toplama Faaliyeti Konusu ■ 193
Yusuf Akal'ın Odasındaki 'Deliller' ■ 195
Delillerin İmha Edildiği İddiası ■ 196
Kroki Analizi ■ 197
Kapı Zillerinin Fotoğrafı ■ 199
Telefon Analizi ■ 203
'Kovuşturmaya Yer Olmadığı' Kararı ■ 204
Tekin Küçük 39759, Cumhuriyet Savcısı ■ 210
Hâkim ve Savcılara Açılan Davaların Sonuçları ■ 212
Polisler ve Bilirkişiler Hakkında Açılan Dava ■ 217
Hard Diskin Hukuksuz Çoğaltılması ■ 221
İhbarcı Doktor Ferit Çiçek ■ 226
Polis Kumpasları ■ 227
Polislerin Hukuksuzlukları ■ 229
Polis-Savcı-Hâkim Üçgeninde FETÖ Kumpası ■ 235
Sonsöz ■ 238

Bu kitabı,
kitabın hazırlığı sürecinde zamansız olarak kaybettiğimiz,
FETÖ ile mücadele ederek Kozmik Oda'dan bilgi ve belge çıkarılmasına
izin vermeyen komutan olarak tarihe geçen,
cesareti, duruşu ve komutanlık vasıfları ile Türk subayına
hainler ve düşmanlar ile mücadelede model olacağına inandığım
kahraman komutanım, dönemin Seferberlik Tetkik Daire Başkanı
merhum emekli Tümgeneral Selahattin Kısacık'a
ithaf ediyorum.

Erkan Yılmaz Büyükköprü
Emekli Albay

Başlarken

Bu kitabı tarihe not düşmek için yazdım.

Eğrisiyle doğrusuyla, eksiğiyle fazlasıyla kamuoyunda çok farklı biçimlerde "Kozmik Oda" ya da "Arınç Suikastı" olarak bilinen soruşturmanın, aslında doğrusunun ne olduğunu birinci ağızdan anlatmak istedim.

TSK mensubu yüzlerce general, subay, astsubay ve sivil memura yönelik olarak "Balyoz, Ergenekon, Askeri Casusluk ve Poyrazköy" olarak bilinen diğer birçok kumpas davasıyla birlikte göz önüne alındığında, bu komplonun amacının sadece TSK'yi zayıf düşürmek ve onu karanlık emellere göre yeniden şekillendirmek olmadığı, aynı zamanda, aslında ülkemizin bütünlüğüne ve geleceğine yönelik ne denli büyük çapta bir hain girişim olduğunun anlaşılmasına da katkı sağlayacağını düşünüyorum.

Kitap okundukça, hainlerin amacının sadece "Kozmik Odaya" girmekten ibaret olmadığı ve göründüğünden çok daha karmaşık ve detaylı planlanmış bir projenin parçası olduğunun da anlaşılacağını sanıyorum.

Tüm bunları göz önünde tutarak, kitabı yazarken kişisel duygu ve öfkelerimi, yaşadığım zorlukları elimden geldiğince geri planda tutarak, daha çok ülkeme ve milletime yapılan hainliği tüm yönleri ve belgeleri ile aktarmayı hedefledim.

Ben askerim, yıllarca dağlarda dolaştım. Bu iş, yani kitap yazmak benim işim değil, oldukça da zormuş. Bunu kitabı yazarken gördüm. Amatör bir yazar olduğum için kitabı okurken birçok hata görebilirsiniz. Bu nedenle önceden affınıza sığınıyorum. 5 yıldan fazla süren Kozmik Oda kumpasını

anlatan bu kitaptaki her şey ya belgelidir ya bizzat yaşadıklarımdır. Aktarılmış değildir, bizzat yaşadıklarım, birinci ağızdan kaleme alınmıştır.

Kitabı yazmaya başlayınca "Peki, neden şimdi? Geç kalmadın mı?" gibi soruları çok sık duydum. Bu kitabı olayın gerçekleşmesinden 10 yıl sonra yazmamın ana sebebi 2017 yılına kadar muvazzaf bir asker olarak TSK'de göreve devam etmemdir.

Kamuoyunda "Ergenekon", "Balyoz", "Askeri Casusluk", "Poyrazköy" gibi isimlerle bilinen davaların hepsinin ortak yönü; bu kumpaslarda FETÖ mensubu asker, polis, hâkim, savcı gibi devlet görevlilerinin ve hatta siyasilerin işbirliği içinde olmasıdır.

FETÖ mensubu teröristler, daha büyük başka güçlerin maşası olarak, onların güdümünde ülke yönetimini ele geçirmek için kendilerine engel olarak gördükleri vatanını, devletini, milletini seven, Atatürkçü kimlikleriyle bilinen askerleri kurdukları bu tür kumpaslarla ordudan uzaklaştırmayı ve cezaevlerinde çürütmeyi planlamışlardı. Bu maksatlarına ulaşmak için yeri geldiğinde yok saydıkları kanunları işlerine geldiği gibi kullanmışlardı.

Devletin polisi, savcısı, hâkimi görünümündeki FETÖ mensubu hain teröristler aldıkları talimatlarla sahte deliller üretmekten, gizli tanıklar yaratmaktan çekinmediler. Bu sayede ülkesine ömrünü adamış vatansever askerleri yargılayıp yıllarca hapishanelerde tutmayı başardılar. Bu hainler yalnız değildi. Önceleri cemaat daha sonra FETÖ olarak anılan bu yapıya, kişisel menfaatleri doğrultusunda destek veren, onlara çanak tutan, aynı yolda yürüyen gazeteciler, yazarlar, sözde kanaat önderleri olduğunu da hatırlatmak isterim. Bundan başka davaların öncesinde ve davaların devam ettiği süreçte "askeri vesayeti kaldıracağız" gibi söylemlerle bu hainlere cesaret veren siyasetçileri de tarih yazacaktır.

Cemaatçi teröristler ile devleti yönetenlerin menfaatleri çatışmasa ve 17/25 Aralık yaşanmasaydı, muhtemeldir ki bu vatanseverler hâlâ cezaevlerinde olacaktı. Askerlere yıllarca

kumpas kuran cemaatin teröristleri yeni kumpaslarını devleti yönetenlere yöneltince büyük bir hata yaptılar. Süreç tam burada yön değiştirdi.

Önce 17/25 Aralık operasyonları, ardından 15 Temmuz 2016 tarihinde yaptıkları hain darbe girişimi her şeyi, olanı biteni, kurdukları tüm kumpasları gün yüzüne çıkardı. Merhametsiz hainler, vatanseverleri ömür boyu tutmayı düşündükleri cezaevlerindeki hücrelere kendileri girdiler. Bir kısmı da korkakça kaçtılar, hâlâ firardalar. Amaçlarının, Türk milleti, Türk vatanı, Türk bayrağı gibi değerler olmadığını gösterdiler.

Hainlerin bir kısmının darbe sonrasında askeri helikopter ile Yunanistan'a kaçmaktan ve sığınma talebinde bulunmaktan bile çekinmemesi bunun en güzel örneklerinden birisi oldu.

Tehdit bitti mi?

Elbette hayır.

Bukalemun gibi değişerek, başka isim ve yapılarla güzel ülkemin, canım vatanımın ele geçirilme çalışmalarına devam edildiğini ve bundan sonra da devam edileceğini üzülerek belirtmek istiyorum.

Umarım bu kitabım, bundan sonra bu tür girişimlerde bulunacaklara bir uyarı olur, geri dururlar, onlarla mücadele edecek olanlara da güç verir.

Her Şey Böyle Başladı

Toplumda, "Kozmik Oda" ya da "Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a Suikast" davası olarak bilinen olayın meydana geldiği tarihte Özel Kuvvetler Komutanlığı[1] Seferberlik Tetkik Daire Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında Albay rütbesi ile Bölge Subayı olarak görev yapıyordum.

Seferberlik Bölge Başkanlıklarının görevi; ülkenin düşman işgaline uğraması durumunda, yerlerini asla terk etmeyecek, bölgesindeki hâkim otoriteyi yıkmak veya zayıflatmak, düşman harekâtını engellemek ve bölgeye sahip olmak maksadı ile yapılacak direniş ve ayaklanma gibi eylemleri başlatacak ve gerçekleştirecek sivil kadroları barış zamanında bulup örgütlemek ve eğitmektir.

Ankara Çukurambar 1425. Cadde'de bulunan Hüdaverdi Pastanesinin önünde 19 Aralık 2009 Cumartesi saat 17.10'da FETÖ mensubu savcıyla, polis kimliği taşıyan FETÖ mensubu 30 civarı polisin işbirliği içinde yaptıkları kanunsuz operasyona maruz kaldık. FETÖ mensubu polisler tarafından gerekçesiz olarak olay mahallinde aynı gün önce üst ve araçlarımız, sonra evlerimiz, bir hafta sonra da işyerimizde aramalar yapıldı ve gözaltına alındık.

Olay esnasında, benimle birlikte operasyona maruz kalan arkadaşım Binbaşı İbrahim Göze'yle birlikte, bilgi sızdırdığından şüphe edilen bir albayı takip için komutanlarımız tarafından verilen bir görevi icra etmek maksadıyla Çukurambar'da bulunuyorduk.

1 Yaşadığımız hukuksuz uygulamalarla ilgili ayrıntılara geçmeden önce, toplum tarafından merak edildiğini düşündüğüm Özel Kuvvetler Komutanlığının Kuruluşu ve Görevleri ile ilgili kısa bir bilgilendirmeyi kitabın sonuna EK-1 olarak ekledim.

Takip Görevi



2008 yılının aralık ayında görev yapmakta olduğum Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında Bölge Başkanı olan Topçu Albay Yusuf Akal tarafından odasına çağrıldım. Yusuf Albay, Türk Silahlı Kuvvetlerinde, birtakım kişilerin gizli bilgi ve belgeleri Silahlı Kuvvetler dışına sızdırdığından şüphelenildiğini belirtti. Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük tarafından, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına bilgi sızdırdığından şüphelenilen bir askeri personelin fiziki olarak takip edilerek, temas ettiği kişilerin tespit edilmesiyle ilgili olarak bir görev verildiğini söyledi. Bu görevin çok gizli olduğunu, sadece benim, kendisinin, Özel Kuvvetler Komutanı ve Genelkurmay Başkanı tarafından bilindiğini, bu görevle ilgili mesai arkadaşlarıma, ailem ve başka hiç kimseye bilgi vermememem gerektiğini söyledi.

Gerçekten de o tarihlerde basında özellikle birtakım gazetecilere Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilgili gizli bilgi ve belgelerin sızdırıldığına dair birçok haber çıkıyordu. Aslında bu sızdırılan bilgilerin birçoğu da yalan yanlıştı. Ama bunları sızdıran ve yazan kişiler belli ki çok iyi psikolojik harekât eğitimleri almıştı. Çünkü doğru olan bir kaç bilginin yanına birçok yalanı da kendileri ekleyerek, sanki yazdıkları haberin tamamı doğruymuş gibi kamuoyunda istedikleri etkiyi yaratabiliyorlardı.

Takip edeceğim askeri personel Kara Harp Okulunda (KHO) görevli Kurmay Albay B.K. idi. Bölge Başkanımızın verdiği şifahi emir üzerine 2008 yılının aralık ayında B.K. Albayı takip etmeye başladım. Görevi sadece kamuya ait açık alanlarda icra ediyordum. Takip görevini Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına ait sivil plakalı araçla ve sivil elbiseyle yapıyordum. B.K. Albay mesaiye giderken servis kullanmıyordu. Kendisine ait 06 *** 92 plakalı özel aracı ile mesaiye gidiyordu.

Sabahları 07.40 gibi evden çıkıyor ve yaklaşık 10 dakika içinde KHO'ya geliyordu. Okula girdikten sonra takip etmeye gerek olmadığı için Bölge Başkanlığına dönüyordum. Akşamları ise mesai bitiş saatinden önce KHO'ya giderek çıkışını bekliyordum. Mesai bitiminde genellikle direkt evine geliyordu. Ama akşam dışarı çıkabileceği düşüncesiyle geç saatlere kadar evinin bulunduğu bölgede kalıyordum. Hafta sonları ise sabah genellikle 09.00'dan itibaren evinin bölgesine giderek beklemeye başlıyordum. Eğer dışarı çıkarsa ben de arkasından giderek temas ettiği kişileri tespit etmeye çalışıyordum.

Bölge Başkanımız Yusuf Albay'ın verdiği emir gereğince mesai arkadaşlarım ve ailem dahil hiç kimsenin yaptığım görev ile ilgili herhangi bir bilgisi yoktu. Ailem zaman zaman akşamları ve hafta sonları da çalışıyor olmamdan rahatsız oluyordu. Ama zaten bütün meslek hayatım boyunca yoğun çalışmama alışık oldukları için duruma katlanıyorlardı.

Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli diğer arkadaşlarım ise böyle durumlara alışık oldukları için geliş gidişlerimi sorgulamıyorlardı. Çünkü Özel Kuvvetler Komutanlığının bütün personeli bazen sadece komutanla kendi aralarında direkt görevler verilebileceğini bilirlerdi.

Kurmay Albay B.K.'yı fiziken takip ediyor, temas ettiği kişileri tespit etmeye çalışıyordum. Göreve başlayalı bir ayı geçmişti. Her akşam ve her hafta sonu görevdeydim. Anlaşılan takip görevi daha uzun müddet devam edecekti. Gerçekten Bölge Başkanlığındaki diğer işlerimle birlikte benim için çok yorucu olmaya başlamıştı. Yusuf Albay da böyle düşünmüş olmalı ki bir gün benimle birlikte Bölge Başkanlığında görevli arkadaşlarım Yarbay Sayım Arslan ve Binbaşı İbrahim Göze'yi odasına çağırdı. Yaptığım görevle ilgili olarak arkadaşlarımı kısaca bilgilendirdi ve bu günden sonra görevin üçümüz arasında dönüşümlü olarak yapılacağını söyledi. Odadan çıktıktan sonra ben arkadaşlarımı görev konusunda detaylı olarak bilgilendirdim. Daha sonra görevi nasıl yapacağımızın planlamasını birlikte yaptık. O günden sonra yoğunluğum biraz azalmıştı ve artık sadece üç günde bir göreve gider olmuştum.

B.K. Albay'ı araçla takip ettiğimiz zamanlarda özellikle yoğun trafik nedeniyle ya da park etme anındaki gecikmeler nedeniyle zaman zaman takipte zorlanıyorduk. Hatta bazen takip ederken B.K. Albay'ı kaybettiğimiz bile oluyordu. Bir müddet sonra Bölge Başkanlığına ait diğer işlerimizin de yoğunluğu artınca, 3 kişiyle de takip görevinde iyice zorlanır hale geldik. Bu konuyu aramızda yaptığımız toplantılarda konuşuyorduk. Bu sıkıntımızı bir gün toplantıda Yusuf Albay'a söyledik. Eğer Bölge Başkanlığında görevli diğer iki arkadaşımızı da göreve dahil edersek, takibi aynı anda iki kişiyle ve iki araçla daha etkin yapabileceğimizi bildirdik. Yusuf Albay önerimizi kabul etti. Böylelikle şubat ayından itibaren üç kişilik ekibimize Kıdemli Başçavuş Osman Darıcı ve Kıdemli Başçavuş Muzaffer Ata da dahil oldu. Artık takibi aynı anda iki ayrı araç ve iki ayrı personel ile yapıyorduk.

Albay B.K. Çukurambar semtinde oturuyordu. Bu semt lüks binaların bulunduğu bir semtti. Bu nedenle bölgede çok sayıda siyasetçi, milletvekili, bürokrat ve işadamı ikamet ediyordu. Görevi icra ederken çok dikkatli olmamız ve dikkat çekmememiz gerekiyordu. Ancak yaptığımız değerlendirme sonucunda aynı araçlarla aynı bölgeye gelmemizin dikkat çekebileceğini gördük. Bu nedenle izleme için her seferinde farklı araç kullanmanın daha doğru olacağını düşündük. Bölge Başkanımıza araç kiralamayı teklif ettik. Teklifimiz uygun görüldü ve Şubat 2009 tarihinden itibaren hafta sonları için bir adet araç kiralamaya başladık. Hafta içinde kiralamıyorduk. Çünkü sabah evden çıkan Albay B.K. genellikle doğrudan işyerine gidiyor ve akşam mesai bitiminde de işten çıkarak eve dönüyordu. Bu nedenle gün boyu işyerinde bulunması nedeniyle Çukurambar bölgesinde bulunmamıza gerek de yoktu. Araç da bu nedenle hafta içinde kiralanmıyordu. Dolayısıyla sadece hafta sonları araç kiralamaya başladık ve her seferinde başka bir araçla takip görevini icra ediyorduk. Takip görevi nisan ayına kadar böyle devam etti.

Bulunduğumuz bölge belirttiğim gibi siyasetçilerin ve üst düzey bürokratların yoğun olarak ikamet ettiği bir bölgeydi. Bu nedenle polis için de hassas bir bölgeydi. Çok dikkatli olmamız gerekiyordu. Bizi de takip eden olup olmadığı konusunda titiz davranıyorduk. Sonunda şüphelerimiz gerçeğe dönüştü ve bizi de takip edenler olduğunu fark ettik.

2009 yılı nisan ayında takibe çıkan arkadaşlarımız peş peşe kendilerinin de takip edildiğinin farkına vardılar. Göreve giden her arkadaşımız, bizi takip ediyorlar diye geri dönüyordu. Gerçekten de sıkı bir şekilde takip ediliyorduk. Hem de takip edenler kendilerini saklama ihtiyacı bile duymuyorlardı. Ya da fazlaca acemiydiler. Öyle ki biz aracımızı nereye park edersek onlar da aracımızın arkasına gelip park ediyorlar, biz araçtan inersek onlar da iniyorlar, biz arabada beklersek onlar da arabada bekliyorlardı. Bu durumda bizi takip eden aracın plakasını alıp, Bölge Başkanlığı binasına geri dönüyorduk. Takip eden aracın plakasını sorguladığımızda

bizi takip eden beyaz Hundai marka araç gerçekte mavi Opel çıkıyordu. Zaman zaman da yanımda bulunan arkadaşımı markete göndererek, bir şey almasını istiyordum. Arkadaşımın arabadan inmesiyle birlikte takip eden araçtaki şahıslardan biri de arabadan iniyor ve markete onun peşinden giriyordu. Bizi takip edenler gerçekten ya çok acemiydiler ya da özellikle fark edilmek istiyorlardı.

Bölge Başkanımızla yaptığımız toplantılarda bu durumu kendisine bildirdik. Bölge başkanımız Albay Yusuf Akal, Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük'le yaptığı görüşmeden sonra bize takip görevine ara vermemiz gerektiğini söyledi. Takip görevine iki hafta ara verdik. İki hafta aradan sonra yeniden takibe başladık.

Daha takibe başladığımızın ikinci haftasında yeniden biz de takip edilir olmuştuk. Bir kez daha Yusuf Albay'a durumu ilettik. Bunun üzerine takibe yeniden ara verdik. Artık 10'ar,15'er gün arayla takibe başlıyor ve her seferinde takip edilmemiz üzerine yeniden ara veriyorduk.

Temmuz ayına geldiğimizde artık adeta biz takip yapmıyor, takip ediliyor durumuna gelmiştik. Aslında Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görev yapan diğer arkadaşlarımla birlikte kendi aramızda yaptığımız toplantılarda takip edildiğimizi fark ettiğimizi, buna rağmen göreve devam etmemizin çok sorun teşkil edebileceğini konuşuyorduk. Neden görevin sonlandırılmadığını merak ediyorduk.

Bariz takip ediliyor olmamıza rağmen 1-2 haftalık aralardan sonra yeniden göreve devam ettiriliyor olmamıza Bölge Başkanımız da bizim gibi anlam veremiyordu. Ama dönemin Özel Kuvvetler Komutanı Korg. Servet Yörük ısrarla görevi devam ettiriyordu. Peki, nereden biliyordum onun ısrarcı olduğunu? Ben Bölge Başkanlığında, Bölge Başkanından sonraki en kıdemli ikinci personeldim. Bölge Başkanımız Ankara dışına göreve gittiğinde veya izinli olduğunda Özel Kuvvetler Komutanına konuyla ilgili bilgileri ve raporları ben veriyordum. Bu nedenle bir seferinde konuyla ilgili olarak kendisine

bilgi vermek üzere Gölbaşı'nda bulunan Özel Kuvvetler Komutanlığına gittim.

Takip görevi ile ilgili raporu verdikten sonra; "Komutanım B.K. Albay'ı takip ederken biz de takip ediliyoruz, yaptığımız görev ve bulunduğumuz Seferberlik Bölge Başkanlığıyla ilgili sıkıntılı durumlar yaşayabiliriz, bu konuda bir emriniz olacak mı?" dedim. Bana "Takip edildiğinizi nereden çıkartıyorsun aslanım" dedi. Yaşadığımız olayları ve yaptığımız tespitleri tek tek kendisine anlattım. "Korkmayın koçum, arkanızda ben varım, gönül rahatlığıyla görevinizi yapabilirsiniz" dedi. "Komutanım ne benim ne de diğer arkadaşlarımın şahsımızla ilgili kaygısı var. Ancak görev yaptığımız Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı ile ilgili kaygımız var. Kurumumuza hiçbir şekilde zarar gelmesini istemeyiz, bu nedenle kaygı duyuyoruz" dedim. Bana konuyu inceleyeceğini ve ona göre karar vereceğini söyledi. Anladım ki, Yusuf Albay bütün kaygılarımızı kendisine iletmesine rağmen benzer tepkileri alıyordu. Bu nedenle de görev 10'ar 15'er günlük aralarla devam ediyordu.

2009 yılının temmuz ayı geldiğinde Yusuf Albay bir gün toplantıda, "dikkatli olun bir sorun yaşanmasın" uyarısında bulundu. Görev yapan arkadaşlar olarak hepimiz takip edildiğimizi ve her an bir sorunla karşılaşabileceğimizi kendisine ilettik. Aslında uzadıkça uzayan takip görevi hepimizin canını sıkıyordu. Özel Kuvvetler Komutanıyla görüştükten sonra kararı bize ileteceğini söyledi.

Nihayet 20 Temmuz 2009 tarihinde Özel Kuvvetler Komutanıyla görüştükten sonra takip görevinin sona erdiğini bize bildirdi. Hepimiz derin bir nefes almıştık. Gerçekten de büyük bir tehlikeyle karşı karşıya olduğumuzu hissediyorduk. Ama bu nefes alma sürecimiz çok da uzun sürmedi.

Kasım ayı geldiğinde Yusuf Albay bir toplantı yaparak bizlere takip görevinin yeniden başlayacağını söyledi. Hepimiz aslında rahatsız olmuştuk. Ama verilen emri yerine getirmek üzere 21 Kasım tarihinde yeniden göreve başladık. Göreve başladığımızın ikinci haftasında biz de yeniden takip

edilmeye başlamıştık. Demek ki bizi takip edenler, geçen süre içinde bizi takip etmekten vazgeçmemişlerdi. Durumu Yusuf Albay'a bildirdik: "Komutanım biz takibe devam ediyoruz. Ancak biz de bir taraftan takip ediliyoruz. Görevin bu haliyle devam etmesinin de doğru olmadığını düşünüyoruz. Bu söylediklerimizin ne kadar zor olduğunun biz de farkındayız, görevden kaçıyormuş gibi bir duruma da düşmek istemeyiz, ancak durum gerçekten vahim. Her an istenmedik bir durumla karşılaşabiliriz."

Bir kez daha Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük ile konuşacağını ve tespitlerimizi kendisine ileteceğini söyledi. Nihayetinde Yusuf Albay 12 Aralık 2009 tarihinde komutanla görüştüğünü ve bize görevin aralık ayı sonuna kadar devam edeceğini ve aralık ayı sonunda görevin bitirileceğini söyledi. Ama 19 Aralık 2009 tarihinde operasyon bize yapıldı.

Şimdi olay tarihinde neler yaşandığına bir göz atalım.

19 Aralık 2009'da Yaşananlar

19 Aralık 2009 Cumartesi günü nöbet sırası bende ve İbrahim Binbaşı'daydı. Sabah 08.30'da İbrahim Binbaşı ile birlikte Oran'da bulunan Özel Kuvvetler Komutanlığına ait lojmanlardan çıkarak Bölge Başkanlığına ait 06 LJY 48 plakalı Renault Clio aracımızla Ayrancı'da, Güvenlik Caddesi'nde bulunan Bumerang Araç Kiralama Şirketine gittik. Oradan bir araç kiralayarak her iki araçla birlikte Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına geldik. Ben kiraladığımız 06 BH 9712 plakalı aracı alarak, saat 10.00 civarında Çukurambar'da oturan Albay B.K.'yı takip etmek üzere Çukurambar'a gittim. İbrahim Binbaşı Bölge Başkanlığı binasında kaldı. Eğer B.K. Albay evden çıkacak olursa ben kendisine haber verecektim.

B.K. Albay, saat 11.20 civarında yanında üç kadınla evinden çıkarak arabasına bindi ve bölgeden ayrıldı. Ben de arkasından giderek takibe başladım. B.K. Albay, Hamamönü bölgesinde eşi ve kızı olduğunu tahmin ettiğim iki kadını arabadan indirdikten sonra Gençlik Parkı'na geldi. Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası binasının karşısındaki kapıdan girerek aracını parkın içinde olan otoparka bıraktı. Burada yanındaki yaşlı kadınla Gençlik Parkı içinde bulunan havuzun etrafında yürüyüş yaptılar. Ben bu arada İbrahim Binbaşı'yı durumdan haberdar etmiştim ve o da Gençlik Parkı bölgesine gelmişti. Takibe birlikte devam etmeye başladık. B.K. Albay ve yanındaki yaşlı kadın yürüyüşten sonra Gençlik Parkı'ndan çıkarak, yine arabalarıyla Ankamall AVM'ye gittiler. Aracı kapalı otoparka bıraktılar. Ben ve İbrahim Binbaşı da araçlarımızı kapalı otoparka bırakarak B.K. Albay'ın peşinden AVM'nin içine girdik.

Tam bu sırada AVM giriş kapısında önceden tanıdığım Ergüner Yüzbaşı ve ailesiyle karşılaştım. 1-2 dakika ayaküstü sohbet edip yanlarından ayrıldım. Ancak bu 2 dakikalık sürede B.K. Albay'ı gözden kaçırmıştım. İbrahim Binbaşı ile hızla iki ayrı yöne ayrıldık ve aramaya başladık. Çok geçmeden İbrahim Binbaşı telefonla arayıp "komutanım yürüyen merdivenlerden üst kata çıkıyoruz" dedi. Hızla üst kata çıktığımda B.K. Albay'ı bir mağazanın içinde gördüm. Burada alışveriş yaptıktan sonra AVM'nin en üst katında bulunan restoranlar bölgesinde bir lokantaya oturdular ve yemek siparişi verdiler. Bunun üzerine İbrahim Binbaşı'yı yanıma çağırdım ve biz de aynı bölgede bulunan başka bir restoranda yemek yemeye başladık.

Yemekten sonra AVM'den ayrılabilecekleri düşüncesiyle İbrahim Binbaşı'yı otoparka, arabaların yanına gönderdim. Saat 13.40 civarında yemekten kalkıp otoparka doğru gitmeye başladılar. Ben de peşlerinden otoparka gittim.

Otoparktan peş peşe 3 araç birlikte çıktık ve Konya yolunda AŞTİ istikametine doğru yöneldik. Ankara Emniyet Müdürlüğü önünde yoğun bir trafik vardı. Bu nedenle zaman zaman takipte zorlanıyorduk. Ancak AŞTİ istikametine doğru yönelince de, muhtemelen eve gideceğini düşünüyorduk.

Nitekim tahmin ettiğimiz gibi AŞTİ'nin oradan önce Eskişehir yoluna döndü ve sonra da Öğretmenler Caddesi'ne dönerek evinin olduğu yere geldi. Önce evin hemen yanında bulunan markete girdi ve alışveriş yaptı. Daha sonra arabasıyla evin kapalı otoparkına girdi. Saat 14.00 civarıydı.

İbrahim Binbaşı ile telefonda konuşarak, Hüdaverdi Pastanesinde oturup bir çay içelim ve durum değerlendirmesi yapalım, dedik. B.K. Albay'ın evine yaklaşık 150 metre mesafede 1425. Cadde'de bulunan Hüdaverdi Pastanesinin önüne her iki aracımızı park ettik ve içeri girdik. Burada yaptığımız değerlendirmede B.K. Albay'ın aracını kapalı otoparka aldığını ve o saatten sonra tekrar dışarı çıkmayacağını değerlendirdik. Ben İbrahim Binbaşı'ya Çayyolu'nda bir evim olduğunu ve site yönetimi ile görüşmem gerektiğini, bu nedenle

Çayyolu'na gideceğimi söyledim. İbrahim Binbaşı da alışveriş yapacağını söyledi. Bunun üzerine birlikte önce Çayyolu'nda evimin bulunduğu yere giderek site yönetimiyle görüşmeye, oradan Gordion AVM'ye giderek alışveriş yapmaya karar verdik.

Bumerang araç kiralama şirketinden kiraladığımız 06 BH 9712 plakalı aracı 1425. Cadde'de Hüdaverdi Pastanesi önünde bırakarak, her ikimiz de Bölge Başkanlığına ait 06 LJY 48 plakalı araca binerek Çayyolu'nda evimin bulunduğu siteye gittik. Yönetim odası kapalıydı ve kimseye ulaşamadığımız için görüşemedik. Aynı sitede 2 adet evin camında satılık ilanı vardı. İbrahim Binbaşı da satın almak için ev bakıyordu.

Bu nedenle her iki evin fiyatını öğrenmek için belirtilen telefon numarasını aradı ve evler hakkında bilgi aldı. Aldığı bilgileri ve telefon numaralarını defterine kaydetti.

Neden bu kadar detaylı anlatıyorum? Çünkü daha sonra evinde yapılan aramalarda bu evlerle ilgili aldığı notlara polis tarafından el konulduğunda, malum medyada "binbaşının evinde hücre evlerinin adres ve bilgileri çıktı" şeklinde yazılar yazıldı.

Siteden ayrılarak Gordion AVM'ne gittik. Burada yaklaşık 2 saat kaldık ve her ikimiz de alışveriş yaptık. Sonrasında Çukurambar 1425. Cadde'de bulunan Hüdaverdi Pastanesinin önünde bıraktığımız kiralık aracı almak üzere saat 17.10 civarında Çukurambar'a geri döndük.

Polis Operasyon İçin Düğmeye Basıyor



Hüdaverdi Pastanesinin önünde bıraktığımız aracı almak için geldiğimizde gördüğüm manzara, bizim aracın sağ ve sol yanına aracın kapıları açılamayacak kadar yakın mesafede iki aracın park edilmiş olduğuydu. Önce pastaneye ya da pastanenin hemen yanında bulunan markete gelen müşterilerin araçları olduklarını düşündüm.

Bizim geldiğimiz arabayı İbrahim Binbaşı kullanıyordu. Ben sağ ön koltukta oturuyordum. Sağ elimde el çantam olduğu halde inmek için arabanın kapısını açtım. Daha sağ ayağımı dışarı atmamıştım ki 3-4 kişi kolumdan çekerek beni aracın dışına, yere düşürdüler. Yerde aramızda küçük bir arbede yaşandıktan sonra ellerimi arkadan kelepçelediler. Ben o anda çantamı alıp kaçmaya çalışan kapkaççılar olduklarını

düşünmüştüm. Bu arada "polis, polis!" diye bağırdıklarını duydum. Ben de "Siz polisseniz ben de askerim, çabuk kelepçeleri çıkarın, suç işliyorsunuz" dedim. Bu esnada benim yüzümü arabaya çevirdiler ve ellerim kelepçeli olduğu halde arkamdan üst aramamı yaptılar. Üzerimde bulunan kaban ve pantolonumun bütün ceplerine ellerini sokarak üzerimi aradılar. O esnada İbrahim Binbaşı'ya baktığımda, 3-4 kişinin aynı şekilde onun de üzerine çullandığını ve kelepçeleyerek üst araması yaptığını gördüm.

Zaten arabadan iniyordum. Beni arabadan çekerek yere düşürüp kelepçelemelerine ve zor kullanmalarına gerek yoktu. Arabadan indikten sonra kimliklerini gösterip bizim kimliğimizi sorsalar zaten olay açıklığa kavuşabilirdi. Ama durup dururken zor kullanmaları, kelepçelemeleri ve arkadan üst araması bahanesi ile ellerini ceplerime sokmalarının gerçek nedeninin ne olduğu birazdan ortaya çıkacaktı.

Kendilerine asker olduğumuzu söylememe rağmen üst araması yaptıkları için suç işlediklerini, bunun hesabını vereceklerini söyledim. Hemen kelepçelerimizi çıkardılar. Kimliklerimizi gösterdik ve ben de onların kimliğini sordum. Onlar da kimliklerini gösterdiler. Başlarında bulunan amirleri Ankara Terörle Mücadele Şube Müdür Yardımcısı Yaşar Çor ve Terörle Mücadele Şube A Büro Amiri Serdar Mercan'dı. "Arama kararınız var mı, askeri şahıs olduğumuzu söylememe rağmen kelepçeleyip üstümüzü aradınız, suç işliyorsunuz" dedim. "Arama kararı var" dediler, görmek istediğimi söylediğimde ise karar bir türlü gösterilemedi!

Aradan 2 saat geçtikten sonra ısrarla arama kararını görmek istemem üzerine bana bir fotokopi kâğıt gösterdiler. Ankara 9. Sulh Ceza Mahkemesinin 12 Aralık 2009 tarih, 2009/1306 sayılı ve Hâkim Mehlika Aytaç imzalı karar yazısında, "Ankara ili genelinde 12-26 Aralık 2009 tarihleri arasında personel ve araçların genel araması yapılabilir" yazıyordu.

Bu esnada polisler bize oldukça samimi davranıyordu. Yaşar Çor; "Komutanım asker olduğunuza çok sevindik. Biz sizi canlı bomba olabilirsiniz diye düşünmüştük" dedi. Çevreye

baktığımda neredeyse 30'a yakın sivil polis vardı ve etrafımız tamamen çevrilmişti.

Yaşar Çor'a "neler oluyor" diye sordum. "Komutanım hakkınızda ihbar var" dedi. "Ne ihbarı" diye sordum. "Komutanım bir vatandaş telefonla arayarak araçlarınızın plakasını vermiş ve Bülent Arınç'a karşı bir eylem yapabileceğinizden şüphe etmiş" dedi ve bana bir tutanak gösterdi.[2]

Tutanakta özetle; "Çukurambar'da Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın evine geliş gidişlerinde, evinin civarında 06 BH 9712 plakalı gri Renault ile 06 LJY 48 plakalı araçları görüyorum. Araçlardan ve içindekilerden şüpheleniyorum. Bülent Arınç'a suikast yapacaklarından şüpheleniyorum" yazıyordu.

Tutanakta ihbarın saat 14.50'de ismini söylemeyen bir şahıs tarafından yapıldığı belirtilmişti. Ben çok sinirlendim. "Sen bu hikâyeleri başkasına anlat, bana gerçek derdini söyle" dedim. "Saat 14.50'de ihbar yapılmış, saat 17.30 olmuş, sen gelip bana müdahale ediyorsun, 3 saattir plakaları sorgulayıp aracın birinin Genelkurmay Başkanlığına ait olduğunu ve diğer aracın da benim tarafımdan kiralandığını ve kimliğimi öğrenemediniz mi? Asker olduğumu, albay olduğumu, kimliğimi tespit edemediyseniz siz bu işi bırakın" dedim. "Komutanım öyle demeyin, askeri araç olduğu için plaka kaydı gizli çıkıyor, onun için tespit edemedik. Bir de bugün 19 Aralık 2000'de yapılan 'Hayata Dönüş' operasyonunun yıldönümü. Bu nedenle canlı bomba eylemi bekliyorduk" dedi.

Belli ki dertleri başkaydı. Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdür Yardımcısı 3 saat içinde 2 aracın plakasını sorgulayıp kim olduklarını bulamadıklarını ve canlı bomba olabileceğimizden şüphe ettiklerini söylüyordu ve benim de buna inanmamı bekliyordu. "Peki, o halde sorgulama sonunda hangi kurumlara ait plakalar gizli çıkar. Mesela TSK ve MİT dışında sorgulamada gizli plaka çıkar mı?" dediğimde ise verecek bir cevabı kalmamıştı. "Evet, demek ki isimsiz,

2 Ankara Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından 19 Aralık 2009 tarihinde tutulan 659 Sayılı İhbar Tutanağını EK-2'de görebilirsiniz.

kimliği belirsiz de olsa koca başkentte yapılan her ihbarı 30-40 kişilik bir ekiple araştırmaya gidiyorsunuz, Ankara Emniyet Müdürlüğünü tebrik ediyorum" dedim.

"Canlı bomba çıkmadığımıza göre artık gidebiliriz herhalde" dedim. Terörle Mücadele A Büro Amiri Serdar Mercan; "Komutanım savcı beye bilgi vereceğim, talimatına göre hareket edeceğiz" dedi. Ben her şeye rağmen savcı beyle konuştuktan sonra yanlışlık yaptıklarını belirterek, özür dileyip gideceklerini düşünüyordum. Serdar Mercan telefon görüşmesinden sonra yanıma gelerek, savcı beyin Merkez Komutanlığı personeli çağrılarak olay mahallinde üst ve araçlarımızın aranması talimatını verdiğini söyledi. Canlı bomba beklerken karşılarına bir albay ve bir binbaşı çıkmıştı. Üstlerinde beylik tabancaları bile yoktu. İsimsiz, kimliği belli olmayan bir ihbara dayanarak operasyon yaptıkları yetmiyormuş gibi bir de Merkez Komutanlığı nezaretinde detaylı arama kararı almışlardı.

O anda ben de İbrahim Binbaşı da olayın basit bir ihbar olmadığını ve altında başka şeyler olduğunu anlamıştık. Merkez Komutanlığı personelini beklemeye başladık.

Şimdi soruşturmanın başlamasına sebep olan ihbarı Türkiye Cumhuriyeti Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/177475 sayılı soruşturma evrakından okuyalım:

> 19 Aralık 2009 tarihinde saat 14.50 sıralarında Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Nöbetçi Amirliğine ait 0312 303 52 25 numaralı telefonu arayan erkek bir şahsın, "Çukurambar'da Bülent Arınç'ın evine geliş gidişlerinde civarda 06 BH 9712 plakalı gri Renault ile 06 LJY 48 plakalı araçları gördüğünü, araçlardan ve içindekilerden şüphelendiğini ve Bülent Arınç'a yönelik bir saldırıda bulunabileceklerinden şüphelendiğini" belirterek, telefonu kapattığını, CMK'nın 250. maddesiyle yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği müracaat savcılığına bildirilmesi üzerine, 2009/628 soruşturma sayılı evrakı üzerinden soruşturma başlatılmıştır.

İhbar konusu olayın araştırılması için Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili tarafından "Günün önemine binaen ihbarda geçen araçların ve şahısların tespit edilmesine yönelik çalışma yapılması, tespit edilmesi halinde şahısların etkisiz hale getirilerek yakalanması, üst ve araçlarının titizlikle aranması" şeklinde talimat verilmiştir.

Kolluk görevlilerince telefon ihbarında belirtilen bölge civarında yapılan çalışmalarda saat 17.00 sıralarında Çukurambar Mahallesi 1425. Cadde numara 22 adresinde ihbarda adı geçen 06 BH 9712 plakalı aracın park halinde görüldüğü ve bir süre beklenildiği, saat 17.10'da, park halinde bulunan aracın yanında, ihbarda geçen ikinci araç olan 06 LJY 48 plakalı araç ile şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze'nin geldikleri, daha sonra da araçtan inip park halinde bulunan 06 BH 9712 plakalı aracın yanına geldiklerinin görüldüğü, kolluk görevlilerince her iki şahsa kimlik ibraz edildikten sonra şahısların etkisiz hale getirilmek istendiği, şahısların kendilerinin askeri personel olduklarını beyan ettikleri, yapılan kimlik kontrolünde ise şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün albay, şüpheli İbrahim Göze'nin ise binbaşı rütbesinde askeri personel oldukları belirlenmiştir.

Yakalanan şahısların askeri personel olduklarının anlaşılması ve Nöbetçi Cumhuriyet Savcısının, "Merkez Komutanlığı ile irtibata geçilmesi, Merkez Komutanlığı personeli ile birlikte şüphelilerin üst ve araçlarının aranması" şeklindeki talimatı üzerine Ankara Merkez Komutanlığı yetkilileri haberdar edilmiş ve şüphelilerin, kabaca üst aramaları yapılmıştır.

Merkez Komutanlığı Personeli Bekleniyor

Evet, işin içinde iş olduğunu ve sürecin uzayacağını anlamıştım. Bunun üzerine saat 17.30 civarında görev yaptığım Ankara Seferberlik Bölge Başkanı Topçu Albay Yusuf Akal'ı telefonla arayarak durumdan haberdar ettim. 15-20 dakika sonra Yusuf Albay da bölgeye geldi. Yusuf Albay'ı aradıktan sonra bir devre arkadaşımı aradım. Devre arkadaşım ve ailesiyle birlikte ailece o akşam orduevinde birlikte yemek yiyecektik. Arkadaşıma mesaide olduğumu, işimin uzadığını ve yemeği iptal etmemiz gerektiğini söyledim. Daha sonra da eşimi aradım ve aynı şeyleri ona da söyledim. Yaptığım bu üç aramaya da polis engel olmadı ve herhangi bir müdahalede bulunmadı. Zira olay anında kimlerle iletişime geçtiğimi takip ediyorlardı.

Merkez Komutanlığı personelini beklediğimiz sırada, bize müdahale etmelerinin üzerinden 10-15 dakika geçmişti ki bir baktım, hükümete yakın olarak bilinen TV kanallarından biri gelerek çekim yapmaya başladı. Yaşar Çor'a kameraları uzaklaştırmasını söyledim. Polisler muhabirleri yanımızdan uzaklaştırdı. Ama olay mahallinin karşısında bulunan bir binadan çekime devam ettiler. Koca Ankara'da birçok TV kanalı olmasına rağmen, meydana gelen bir olaydan 10-15 dakika sonra sadece bir tanesinin haberi alıp olay mahalline gelmesini ve çekim yapmasını, siz okuyucuların takdirine bırakıyorum!

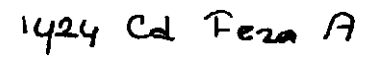
Merkez Komutanlığı personeli bir türlü gelememişti. Niye gelmediklerini sorduğumda, "Haberleri var, geliyorlar. Yanlış yere Bahçelievler'e, 7. Cadde'ye gitmişler" diye cevap

verdiler. Aradığınız numarayı söyleyin, biz arayalım dediğimizde bize verdikleri numara faks numarası çıktı. Bölge Başkanımız Yusuf Albay başka bir numaradan Merkez Komutanlığına ulaştı. Ekibin 15-20 dakikaya kadar olay mahalline geleceği söylendi. Merkez Komutanlığı personelini beklerken, polislerle sohbet ediyorduk.

Onlar bize olayla hiç ilgisi olmayan kendilerince yaşadıkları ilginç başka olayları anlatırken, ben onlara bize neden bu operasyonu yaptıklarını soruyordum. Bu nedenle zaman zaman gerginlikler yaşanıyordu.

O Kâğıt

Bu esnada polislerden biri "Su ister misiniz?" diye sordu. "İyi olur" deyince İbrahim Binbaşı ve 2 polis memuru marketten su alıp geldiler. Olay günü Ankara'da hava çok soğuktu. Hepimizin elleri ceplerimizdeydi. Merkez Komutanlığı personelinin gelişi de uzayınca ben üşüdüğüm için cebimde bulunan beremi çıkartıp başıma takmak istedim. Bu esnada bereyi cebimden çıkartırken bir kâğıt parçası da yere düştü. Yanımdaki polis benden önce davranıp kâğıdı yerden aldı ve bana verdi. Kâğıda baktığımda üzerinde "1424 Cd Feza A" yazıyordu. Kâğıt küçük beyaz bir not kâğıdıydı. Kâğıt benim değildi ve üzerindeki yazı da benim değildi, ama kâğıt cebimden düşmüştü. Bu nedenle kâğıdı elime aldım.



O esnada su içmek için su şişesinin kapağını açtığım anda 3-4 polis birden üzerime atlayarak "kâğıdı yutacak" diye

bağırmaya başladılar. Daha sonra da kâğıdı elimden aldılar. Terörle Mücadele Şube Müdür Yardımcısı Yaşar Çor hemen bir talimat vererek olayın tutanak altına alınmasını ve kâğıda el konulmasını istedi. Ne olduğunu bile anlayamamıştım. Ne kâğıdı yutmak ne de başka bir amacım vardı. Sadece su içmek istemiştim. Şimdi normal bir kimlik sorma yerine, neden zor kullanılarak, araçtan çekilerek yere düşürüldüğümü, ellerim arkadan kelepçelenerek üst araması adı altında ceplerime ellerin girdiğini daha iyi anladım.

Evet, isimsiz bir ihbara cumartesi olmasına rağmen, canlı bomba olabilir denilerek 30'a yakın polisle müdahale edilmişti. Şahısların askeri personel çıkmasına rağmen bırakılmayarak arama kararı alınması ve şimdi de cebimden bana ait olmayan bir kâğıdın çıkması ve "kâğıdı yutmak istedi" diye tutanak tutulması, aslında polislerin gerçek amacının başka şeyler olduğunu gösteriyordu. Demek ki isimsiz, asılsız, basit bir ihbar değil, planlı programlı bir kumpasın içindeydik!

Biraz sonra polisler tarafından bir tutanak yazılarak getirildi. O esnada Merkez Komutanlığı personeli de olay mahalline gelmişti. Tutanakta kâğıdın 6 cm'ye 10 cm. ebadında, beyaz küçük bir kâğıt olduğu, üzerinde "1424 Cd Feza A" yazdığı ve kâğıdın elimden alındığı yazıyordu. Bu tutanağın altı polisler, Merkez Komutanlığı görevlileri ve benim tarafımdan imzalandı. Aslında kâğıdın ve yazının bana ait olmadığını o anda anlamıştım. Belki bunu şerh olarak tutanağa yazıp imzalayabilirdim. Ama her şey o kadar hızlı gelişti ki o anda bunu düşünemedim.

Aradan 3-4 saat geçmişti. Ayrıntılı araç ve üst aramalarımız yapılarak tutanağa geçirildikten sonra, ne hikmetse ikinci bir tutanak polisler tarafından yazılarak önüme getirildi ve imzalamam istendi. Bu kez hazırlanan tutanakta; "kâğıdı suyla birlikte yutmak isterken, ağzımdan aldıkları" yazılıydı. Bunun üzerine ilk yazdıkları tutanakta böyle bir şey yokken ve ilk tutanağı kendileri de imzalamış olmalarına rağmen aradan geçen 3-4 saat içinde neden böyle ikinci bir tutanak daha yazdıklarını sorduğumda, siz imzalayın dediler. Ben de "her

iki tutanağı da siz yazdınız. Ben birinci tutanağı imzaladım," dedim.

Gerçekte de zaten kâğıt elimdeydi. "İkinci tutulan tutanakta kâğıdı ağzımdan aldığınızı yazmışsınız. Böyle bir olay olmadı. Yalan söylüyorsunuz. Olduysa ilk tutanağa neden yazmadınız. Ben bunu imzalamam" dedim. Bunun üzerine "Biz de imzadan imtina etti deriz" diyerek tutanağı götürdüler.

Şimdi de olayın Türkiye Cumhuriyeti Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/177475 Soruşturma evrakına nasıl girdiğine bir göz atalım:

> Merkez Komutanlığı personelinin olay yerine gelmesi beklenirken, saat 18.30 sıralarında şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün su içmek istediği sırada sağ avucunun içerisindeki bir kağıdı yutmaya çalıştığına dair Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından tutanak tutulmuş, "Merkez Komutanlığı personelinin beklendiği sırada Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü isimli şahsın su içmek istediği esnada sağ avucunu kapalı bir şekilde ağzına götürdüğü, su içmeye çalışırken biz görevliler tarafından bir şey yutmaya çalıştığı fark edilmiş, su içmesi engellenmiş, ağzındakini çıkarması istendiğinde elini ağzına tekrar götürerek almaya çalışmamızı engellemiş, ağzından çıkardığını avucunun içinde sıkıca tutmuş, avucunun açılabilmesi için eli tutularak avuç içerisindeki kâğıt zorla alınmış, yaklaşık 6-10 cm. ebadındaki beyaz, bükülmüş ve buruşturulmuş kâğıtta 1424 Cd. Feza A. ibaresinin olduğu, yazının bitimindeki taraftan 1/4 oranında yırtılmış olduğu kâğıt görülmüş" ibarelerinin yazılı olduğu tutanağı şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze'nin imzalamadıkları belirlenmiştir.



Cumhuriyet Savcısı olayı tamamen çarpıtarak, polis ve bizlerin de imzaladığı birinci tutanağı görmezden gelmiş ve gerçekle alakası olmayan ikinci tutanağı kayda geçirmişti. Kâğıdı ağzımdan çıkardıysam kâğıt zaten ıslanmış olmalıydı. Basit bir tükürük testiyle ağzıma alıp almadığım da tespit edilebilirdi. Daha da kolayı Hüdaverdi Pastanesinin ve yanında bulunan marketin kamera kayıtları incelenseydi, kâğıt yutma gibi bir olayın olmadığı kolayca tespit edilebilirdi. Anlaşılan o ki savcının derdi de gerçekleri ortaya çıkarmak değil, soruşturmayı derinleştirebilmek için yalana sarılmaktı.

Merkez Komutanlığı personeli geldikten sonra olay mahallinde onların nezaretinde üst ve araç araması yapılmaya başlandı.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/177475 numaralı soruşturma evrakına göre yapılan üst ve araç aramalarına bir göz atalım:

Polis tutanaklarına göre 19 Aralık 2009 tarihinde olay mahallinde yapılan üst aramamda ele geçirilenler:

1 adet Gr.K. ile başlayan Mustafa ibaresiyle son bulan ve el yazması A-4 kâğıda yazılmış not,

1 adet 17 numara Er Egemen Apartmanı No:17 sağ sıra en son apartman ibaresi yazılı el yazması not,

1 adet Demard Dergisi adına Erkan Büyükköprü ismine düzenlenmiş muhabir, görevli, sarı basın kartı,

1 adet "Bumerang rent a car" isimli kartvizit,

1 adet beyaz renkli Nokia N-73 marka CEP telefonu,

1 adet lacivert renkli Nokia 3310 marka cep telefonuna el konmuştur.

Polis tutanaklarına göre 19 Aralık 2009 tarihinde olay mahallinde Binbaşı İbrahim Göze'nin yapılan üst aramasında ele geçirilenler:

1 adet Orite marka siyah renkli cep telefonu ile bu telefon içerisinde takılı olan bir adet 1 GB SD karta el konulmuştur.

Araçları aramak için ise tam teşekküllü bomba imha uzmanları çağrılmıştı. Bomba arama cihazları ile donatılmış bir minibüsle gelen uzman ekip ilk olarak koruyucu elbiselerini giydi ve kullandığımız araçlarda detaylı bir arama yaptı.

Polis tutanaklarına göre 19 Aralık 2009 tarihinde olay mahallinde Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına ait olan ve tarafımızdan kullanılan 06 LJY 48 plakalı araçta yapılan aramada ele geçirilenler:

1 adet ön yüzünde hizmet ibaresi ile başlayan Uğur Gürgentepe adına düzenlenmiş ve sağ alt köşesi yırtık, sol alt köşesinde hizmet özel ibaresiyle biten, arka yüzünde sağ üst tarafta çerçeveye alınmış "renkli kartuş, kendisinin orijinalini tanımıyor dolumu olduktan sonra" ibaresi olan krokinin bulunduğu krokide Sokullu HP (Yuvarlak içine alınmış), oltu cağ kebap, Toyota, köprü üstünden çık ibaresinin yazılı olduğu istikametlerin gösterildiği A-4 kâğıda elle hazırlanmış kroki,

1'den 4'e kadar numaralandırılan 4 adet CD,

1 adet tekerlekli araç günlük görev ve koruyucu bakım formu ibaresiyle başlayan NSN 7540-27-025-9186 ibaresiyle biten, arka yüzünde özel talimat ile başlayan yapılan iş ibaresiyle son bulan özel talimatta, tebliğ eden Ulaştırma Er Serkan Taşkın, tebliğ eden Ahmet Boran, Personel Başçavuş Bölge İdari İşler Astsubayı, aracın görevlendirme yetkisi veren birlik komutanı Yusuf Akal, Topçu Albay Bölge Başkanı, kırmızı mühür ve imza bulunan tekerlekli araç günlük görev ve koruyucu bakım formuna el konulmuştur.

Bumerang araç kiralama şirketinden kiraladığımız ve anahtarı üzerimden çıkan 06 BH 9712 plakalı Clio marka arabada yapılan aramada ise herhangi bir suç ve suç unsuruna rastlanılmamıştır.

Evet, görüldüğü gibi Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a suikast yapacağımız şüphesiyle, Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün operasyonuyla Özel Kuvvetlerde görev yapan bir albay ve bir binbaşı suçüstü yakalanmıştık.

Ama üzerimizde ve kullandığımız araçlarda yapılan 5 saatlik arama sonucunda yukarıda belirttiğim kâğıtlar ve

kartvizitler ile telefonların dışında hiçbir şey bulunamamıştı. Hatta öyle ki İbrahim Binbaşı'nın ve benim beylik tabancalarımız bile yanımızda değildi.

Hal böyle olunca biz bu yaşananlara rağmen, bütün iyi niyetimizle artık gidebileceğimizi düşünüyorduk. Aramaların yapılması, arama tutanaklarının tutulması uzun sürmüş ve saat gece yarısı 24.00 olmuştu. Tam 7 saattir olay yerinde bulunuyorduk. Terörle Mücadele Şube A Büro Amiri Serdar Mercan'a "Artık gidebilir miyiz" dediğimde yine aynı cevapla karşılaştık. "Savcı Bey'le görüşüp talimatını alacağım."

Ev Araması

Bir kez daha yanımızdan uzaklaşarak telefonla görüşen Serdar Mercan, yanımıza geldiğinde savcı beyin olay mahalline geleceğini ve kendisini bekleyeceğimizi söyledi. Bir yarım saat kadar bekledikten sonra savcı Mustafa Bilgili geldi. Üst ve araç aramalarımızda hiçbir suç unsuruna rastlanmamasına rağmen, ev araması yapılmasına karar verdiklerini ve oturduğumuz lojmanlara giderek arama yapılacağını söyledi. Bu esnada savcının yanında başka bir savcı daha gelmişti. Savcılar, Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli polisler, Ankara Merkez Komutanlığında görevli subay ve astsubaylar ve olay mahalline gelen Genelkurmay Başkanlığında görevli askeri savcılar ile birlikte gece yarısı 00.30'da evlerimizin aranması için Oran'da bulunan Özel Kuvvetler Komutanlığına ait lojmanlar bölgesine geldik.

Burada evlere girilmeden önce savcı Mustafa Bilgili ile Genelkurmay Başkanlığında görevli savcılar arasında aramanın yapılması usulü ile ilgili tartışma yaşandı. Askeri savcılar, aranacak mahallin askeri bölge olmasından dolayı evlere polis almayacaklarını, arama esnasında kendileri dahil bütün Merkez Komutanlığı personelinin savcının emrinde olduğunu, istediği her yeri kendisinin gözetiminde detaylı olarak açıp arayacaklarını, sadece yatak odalarının aranması esnasında kadın polise müsaade edeceklerini söyledi. Savcı Mustafa Bilgili önce karşı çıksa da daha sonra tutanak tutması için de bir polisin girmesi koşuluyla kabul etti.

Eve geldiğimizde, olay tarihinde 16 yaşında olan oğlum ve 8 yaşında olan kızım uyuyorlardı. Eşim ise beni bekliyordu ve

o saate kadar olanlardan haberi yoktu. Çünkü saat 18.00 civarında kendisini aramış ve işimin uzadığını, geç geleceğimi söylemiştim. İçeri girince yanımdaki kalabalığı görünce çok korktu ve ne olduğunu anlamaya çalıştı. Ben de ona bir yanlış anlama olduğunu ve yanımdakilerin savcı ve polis olduklarını, evi arayacaklarını söyledim. Çocukları alarak aynı binada oturan ve Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında beraber görev yaptığımız Sayım Yarbay'ın evine gitmesini söyledim. Eşim oğlumu uyandırdı ve kızımı da kucağına alarak evden çıktı. İbrahim Binbaşı da aynı apartmanda benim alt katımda oturuyordu. Onun eşi de olay tarihinde 8 ve 13 yaşında olan 2 oğlunu alarak Sayım Yarbay'ın evine gitti.

Bundan sonra benim evime savcı Mustafa Bilgili, Merkez Komutanlığı görevlisi Tahsin Albay, Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcısı Yaşar Binbaşı, Bölge Başkanımız Yusuf Akal Albay, Merkez Komutanlığında görevli bir başçavuşumuz, biri kadın olmak üzere aramada savcıya yardım etmek üzere iki polis ve ayrıca savcının kâtibi ile kendi bilgisayarlarını kurmak üzere bir polis memuru hep birlikte girdik. İbrahim Binbaşı'nın evine de diğer sivil savcı Cemil Tuğtekin, askeri savcı Sezer Türkay Güven, Merkez Komutanlığı görevlileri Yarbay Latif T., Üsteğmen Hakan Ü. ve Başçavuş Yücel Ö. ile bir kadın polis memuru girerek arama yapmaya başladılar.

Arama esnasında çeşitli sebeplerle eve sürekli polisler girip çıkıyordu. Savcı Mustafa Bilgili de onlara "siz de diğer odayı arayın" diye talimat veriyordu. Ben başlarında duramadığım için polislerin benim bulunmadığım odada arama yapmalarını istemiyordum. Ne de olsa bu polisler tarafından bana ait olmayan ve üzerinde "1424 Cd Feza A" yazan bir kâğıt kelepçelendiğim sırada cebime konmuştu. Aramaya nezaret eden askeri savcı Yaşar Binbaşı'ya polisleri ve savcıyı ikaz etmesini ve polisleri evden dışarı çıkartmasını söyledim. Yaşar Binbaşı'nın pasif tutumu nedeniyle polisler dışarı çıkmadı. Bu sefer ben savcı Mustafa Bilgili'ye polisleri evden çıkarmasını, zaten Merkez Komutanlığı personelinin aramaya yardım ettiğini söyledim. Bana "Albayım rahat olun, ben buradayım, çok geç bir

saat oldu, bir an önce hep birlikte işimizi bitirelim, endişe edecek bir durum yok" dedi. Polisler de aramaya devam etti.

Ben bu polislere asla güvenmiyordum. Yıllar sonra zaten bize operasyonu yapan, evimizde arama yapan bu savcı ve polislerin Türkiye Cumhuriyeti'nin savcısı ve polisi olmadığı ortaya çıkacaktı. Bunların Türkiye Cumhuriyeti'ne değil, FETÖ'ye hizmet ettikleri mahkeme kararıyla ortaya çıkarıldı.

Savcı ve polislerle 5 saatlik bir mücadelenin sonunda sabah 05.00 civarında nihayet arama bitirildi. Aslında savcı da gayri ciddi bir arama yapmıştı. Örneğin çocuğa ait üzerinde orijinal oyun CD'si olduğu yazılı CD'lere el koyarken, CD'lerin yanında duran harici hard diski gayri ciddiliğinden görmüyor ve almıyordu. Belki de zaten kendilerinin soruşturma başlatması için gerekli olan kâğıdı polisler vasıtasıyla ellerim kelepçeliyken cebime koydukları için, hard diske el koymaya gerek görmemişti.

19 Aralık günü saat 17.10'da başlayan operasyon böylece 20 Aralık sabahının saat 06.00'sında evlerde yapılan aramaların tutanaklara geçirilmesiyle son buluyordu. Savcılar Mustafa Bilgili ve Cemil Tuğtekin el koydukları malzemeleri delil torbalarına koyduktan sonra mühürleyerek kapattılar ve adli emanete konulmak üzere polislere teslim ettiler. Savcı Mustafa Bilgili'ye "Mühürlemenize gerek yok, nasıl olsa açmak isterseniz mühür de sizde, delil torbaları da sizde" dedim. Savcı ironi yaptığım bu cümleyi tebessümle karşıladı. Arama sonuçlanmıştı, acaba bizi hâlâ ne gibi sürprizler bekliyordu, ifadelerimizi alacaklar mıydı diye düşünürken, savcı Mustafa Bilgili ve Cemil Tuğtekin ifade almayacaklarını belirterek polislerle birlikte evden ayrıldılar.

Savcı Mustafa Bilgili tarafından 19 Aralık 2009 tarihini 20 Aralık 2009 tarihine bağlayan gece yarısı evimde yapılan aramada el konulan malzemeler savcılık tutanağına aşağıdaki şekilde geçirilmişti:

1 adet 2002 tarihli siyah kaplı Ece Ajandası içerisinde, 1 Ocak ibaresiyle başlayan ikinci sayfasında iki buçuk satırlık el yazıda, el yazısı kurşun kalemle, "Abdullah Gül" ile başlayan "eğitim görürlerdi" cümlesi ile sona eren yazı,

180 adet üzerleri hazır bulunanlar tarafından paraflanan CD-DVD,

2 adet masaüstü bilgisayar kasası,

1 adet Sony marka 4.1 megapiksel fotoğraf makinası ve 1 adet hafıza kartı,

1 adet Olimpos marka 2,5 LCD fotoğraf makinası ve 1 adet hafıza kartı,

1 adet Avea sim kart,

1 adet Kingston marka flash bellek,

1 adet Sony marka el kamerası ve takılı vaziyette videokaseti,

14 adet Sony marka büyük boy videokaseti,

3 adet Sony marka bilgisayar disketi,

7 adet Maxel marka bilgisayar disketi,

4 adet Datace marka bilgisayar disketi,

1 adet VHS videokaset,

8 sayfadan ibaret, 5 sayfası ad soyadı, ana adı, baba adı, doğum tarihi, yeri, T.C. kimlik numarası bulunan Keskin ilçesi hane listelemesi olan, 3 sayfası soyağacı olan bilgisayar çıktısı,

1'den 9'a kadar numara verilen sadece ön sayfalarında isim ve telefon numarası bulunan, arka sayfaları boş A-5 büyüklüğünde ajanda sayfalarına el konulmuştur.

İbrahim Göze Binbaşı'nın evinde yapılan aramada el konulan malzemeler ise savcılık tutanağına aşağıdaki şekilde geçirilmişti:

1 adet Asus marka beyaz renkli bilgisayar,

1 Adet Acer marka dizüstü bilgisayar,

1 adet Sony Ericsson marka, kapaklı beyaz ve gri renkte cep telefonu,

1 adet Nokia 3510 marka içerisinde sim kart bulunmayan cep telefonu,

1 adet Nokia 2100 cep telefonu,

1 adet Orite MP 10 yazan 1 GB müzikçalar,

1 adet Trek Stor marka 4 GB mp çalar ve bağlantı kablosu,

1 adet 2006 yılına ait 31 Aralık sayfasında adresler ve fiyatlar yazılı daire bilgisi olduğu anlaşılan notlarla başlayan, değişik kalemler kullanarak ders notları, günlük notlarla devam eden, 9 Mart Perşembe sayfasında biten siyah renkli ajanda,

61 adet CD ve 14 adet DVD,

Değişik el yazması notlar bulunan (para kuşakları, tevhide hanım gibi) bir köşesi yırtılmış halde A-4 boy, ön yüzünde Türkan Ö. diye başlayan bilgisayar çıktısı, Makedon dilinde hazırlanmış sadece ilk sayfasında hedef analizi ile ilgili a.m.tal çevirisi, "Fırat'a sor" notu bulunan diğer sayfaları boş lacivert ajanda,

2 adet Gülsan İnşaat Şirketi tarafından hazırlandığı anlaşılan, İngilizce ders notları bulunan ajanda içerisinde "Albay Hakan H. 05359464...." yazılı not kağıdından ibaret ajanda ve 2 adet not kağıdı,

1 adet OEM bilgisayara ait HDD,

Piserro marka siyah renkli ceketin sol iç cebinde, ön sayfasında kurşun kalemle "konut ön biriktirim fonu" notu ile bir değişik silah marka silah markaları ve seri numaralar yazılı, arkasında pilot kalem ile ara İKK şeklinde notlar bulunan çizgisiz küçük boy not kâğıda el konulmuştur.

Bölge Başkanımız Yusuf Akal aramaların bitmesinden ve savcılarla polislerin gitmesinden sonra Çukurambar'da Hüdaverdi Pastanesinin önünde kalan Bölge Başkanlığına ait 06 LJY 48 plakalı araç ile Bumerang Oto Kiralama şirketinden kiraladığımız araçları almak üzere Sayım Yarbay ile İbrahim Binbaşı'yı sabah saatlerinde bölgeye gönderdi. Hâlâ araçların başında bekleyen polisler Çukurambar'a giden arkadaşlarımıza araçları önce vermek istemese de amirleriyle yaptıkları telefon görüşmesinden sonra araçları iki arkadaşımıza teslim ettiler.

Polisler araçları teslim ederken eksik uyguladıkları prosedürleri de tamamlamaya çalışmışlardı. İki adet yeni tutanak hazırladılar. Bir tanesi araçları bize teslim ettiklerine dair bir tutanaktı. Arkadaşlarım bu tutanağı imzaladılar. İkinci tutanak ise olay esnasında bize yasal haklarımızın tebliğ edildiğine dair tutulan bir tutanaktı. "Konuşmama hakkımız olduğu", "istiyorsak avukat çağırabileceğimiz" gibi hususların bize tebliğine dair bir tutanak. İbrahim Binbaşı polislere böyle bir tebligatın kendilerine yapılmadığını söyleyerek bu tutanağı imzalamadı.

21 Aralık 2009

Özel Kuvvetler Komutanlığı Ankara Seferberlik Başkanlığı personeli olarak 21 Aralık 2009 tarihinde normal görevimize devam ediyorduk. Tabii ki 19 Aralık Cumartesi akşamı başlayıp 20 Aralık Pazar sabahına kadar devam eden operasyon ve aramalar bütün Türkiye'yi, dolayısıyla Türk Silahlı Kuvvetlerini, Ankara'yı, hükümeti, siyasetçileri ve bütün medyayı hareketlendirmişti. Bütün yazılı ve görsel basın Ankara'da Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a suikast yapacak biri albay biri binbaşı iki subaydan bahsediyor, subayların Özel Kuvvetler Komutanlığına bağlı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli olduklarını yazıyor ve söylüyorlardı.

Yazılı ve görsel basında Özel Kuvvetler Komutanlığının yapısı ve görevleri masaya yatırılıyor, Gladio ile irtibatları araştırılıyor, biz ise suikastçı subaylar olarak adeta linç ediliyorduk.

İşte birkaç örnek:



Star gazetesi, "Adresi yutamadan yakalandı" manşeti ile çıkıyor, olayı "Arınç'a suikast timine film gibi operasyon. Suikast şüphesiyle gözaltına alınan iki subaydan biri Arınç'ın adresi yazılı kâğıdı yutmaya çalıştı" şeklinde haber yapıyordu.



Sabah gazetesi ise "Arınç'a suikast iddiası ciddi" sürmanşetini atıyor ve haberi "Ankara'da gözaltına alınan iki subaydan Albay E.Y.B.'nin yutmaya çalıştığı kâğıtta Arınç'ın adresinin yazılı olduğu görüldü" diye veriyordu.



Yeni Şafak gazetesi; "devlete suikast" diye attığı manşetin altında şunları yazıyordu: "Arınç'ı takibe alan timin

hedefinde devletin zirvesinin bulunduğu belirlendi. Zanlıların ajandasında TBMM Başkanı Şahin'in ev krokisi de çıktı. Ele geçirilen belgelere göre Cumhurbaşkanı ve Başbakan hem izlendi hem de fişlendi."



Taraf gazetesi ise "Şu Ankara'nın suikastına bak" manşeti atıyor ve "İki subay Arınç'ın evine ait krokilerle yakalandı, hükümet ibretlik ceza istedi" diyordu.

Başlangıçta olay mahallinde yapılan üst ve araç aramaları ve aynı gece evlerimizde yapılan aramalar sonrasında savcının da bir yanlış anlama ve ihbar olduğunu değerlendirerek gerçekleri göreceğini ve olayın kapanacağını düşünmüştük. Fakat takip eden günlerde gazetelerde çıkan haberlere bakınca olayın hemen kapanmayacağını ve büyütüleceğini anladık.

Bunun üzerine avukat tutmamızın doğru olacağını değerlendirdik. Bu çok kolay olmadı. Önce askeri hâkimlikten emekli olarak avukatlık yapan iki kişiyle görüştük. Bu kişiler rahatsızlıklarını beyan ederek avukatlığımızı yapmak istemediler. Ben daha sonra kendi adıma "komutanım, abim" dediğim Askeri Hâkim Albay Kenan Kenan'dan yardım istedim. Onun daha önceden tanıdığı başka bir emekli asker olan avukata birlikte gittik. O da başka gerekçelerle savunmamı almayı reddetti. Belli ki eski asker olan avukatlar bu davaya karışmak istemiyorlardı. Bunun üzerine Kenan Albay beni Ankara Hukuk Fakültesinde birlikte okuduğu avukat

arkadaşı Süleyman Ayhan'a götürdü. Savunmamı üstleneceğini söylemesi üzerine vekâletimi kendisine verdim. 25 Aralık tarihinde diğer arkadaşlarımız hakkında da gözaltı kararı çıkınca onlar da vekâletlerini avukat Süleyman Ayhan'a verdiler.

5 yıl boyunca o kadar çok görüştük ve o kadar çok şeyi paylaştık ki artık Süleyman Ayhan benim avukatım değil, sanki abim oldu. Çevremizdeki büyük çoğunluğun vebalı gibi bizden uzaklaştığı o zor dönemde adeta beni elimden tutarak avukat bulmamı sağlayan, ailesiyle birlikte beni ve ailemi hiçbir zaman yalnız bırakmayan çok sevgili komutanım Kenan Kenan ve ailesine bu kitap vesilesiyle bir kez daha şükranlarımı sunuyorum.

Bülent Arınç'ın Açıklamaları

Takip eden günlerde Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, Ankara Emniyet Müdürü Orhan Özdemir'le görüştüğünü, takibin kendisini hedef aldığını bildiğini belirterek, şunları söylüyordu: "Biliyorum ve inanıyorum ki hedef alınmış bir insanım. Bunları görmek için MİT'e bile ihtiyaç yok. Ailem ve ben halen endişe içindeyiz. Bir açıklama, bir özür bekliyorum."


Taraf Politika

Çukurambar'da hedeftim

Başbakan Yardımcısı Arınç, Çukurambar'daki takibin kendisini hedef aldığı konusunda ısrarlı: Biliyorum ve inanıyorum ki hedef alınmış bir insanım. Bunları görmek için MİT'e bile ihtiyaç yok

Star gazetesi ise Şamil Tayyar'ın Bülent Arınç'la yaptığı röportajı 1. sayfadan 9 sütuna "Olayı MGK'ya götüreceğim" şeklinde manşet yapıyordu:

Arınç Tayyar'a şunu söylüyordu: "Kamera kayıtlarını izledim, belgeleri gördüm. Ortam dinlemesi şüphesi var.

Başbakan da soruşturmanın sonuna kadar gitmesini istiyor. MGK toplantısına katılan komutanlardan bilgi isteyeceğim."



Oysa aynı Bülent Arınç, Saygı Öztürk'ün suikast iddiasıyla ilgili kendisine 2015 yılında sorduğu soruya, 6 yıl önce yaptığı bu açıklamaları sanki hiç yapmamış gibi, "suikast olduğunu zannetmiyorum" diyerek şunları söylüyordu:

> "Olay tarihi olan 19 Aralık 2009 tarihinde ben İzmir'deydim. Bayraklı'daki toplantıdan çıkışımızda koruma müdürü bana suikast iddiasıyla ilgili bilgileri aktarıyordu. Ama açıkçası ben olanlara bir anlam veremedim. Çünkü suikast meselesi ile benim ismimin bir arada anılması abartılı geldi. Otomobilde koruma müdürüne ne olmuş diye sordum. İşte Özel Kuvvetler Komutanlığında görevli sivil giyimli iki subay, sivil bir araçla evinizin yakınında alınmış. Koruma müdürüme haberi Ankara'dan kim verdi doğrusu bilemiyorum. Ama büyük bir olasılıkla, Emniyet'ten vermişlerdir. Ben bu olayı sanıyorum saat 20.30 civarında öğrenmiştim. Şimdi tam hatırlayamıyorum ama o akşam veya ertesi sabah Ankara'ya döndüm.
>
> "Ankara Emniyet Müdürü Orhan Özdemir'i suikast iddiasını anlamak için Başbakanlık binasına davet ettim. Emniyet Müdürü Orhan Özdemir, yanında iki kişiyle makamı-

ma geldi. Nedir durum, dedim. Anlatımına göre telefonla kendilerine ihbarda bulunulmuş. O ihbar üzerine de Terörle Mücadele Şubesi görevlileri gitmişler. Bizim evin üst tarafında bir cadde var. Pastanelerin olduğu yerin karşısı. Orada rent a car'dan kiralanmış araç içinde bu iki kişiyi derdest etmişler. Onlardan birisinin elinde veya cebinde adres yazılı küçük bir kâğıt parçası bulmuşlar. O kişi, o kâğıdı yutmaya kalkmış. Neyse elinden almışlar. Yutulmak istenen kâğıtta da bizim evin adresi varmış. Rent a car'dan kiralanan bu araçların daha önce de orada üç beş defa dolaştıkları anlaşılmış. Sonra bu iki subayı Merkez Komutanlığına götürmüşler. Araçları aranmış. Geç saatte evlerinde de arama yapılmış. O aramada da bir defter bulunmuş. O defterde de galiba, Cumhurbaşkanımız Abdullah Gül ve benimle ilgili bazı yazılar olduğunu söylediler.

"Gözaltına alınanlardan birisinin albay, diğerinin binbaşı olduğunu öğrendim. Bu insanları alıp götürdüklerinde Seferberlik Tetkik Kurulunda görevli oldukları anlaşılmış. İfadeleri alındıktan sonra serbest bırakılmış. Ondan sonraki süreci de ben hep dışarıdan takip ettim. O günlerde kozmik odada arama yapılacağı konuşuldu. Önce izin vermediler, sonra izin vermişler. Bazı yerlere savcı, bazı yerlere hâkim girmiş. Ondan sonrasında ben kendimi hep dışarıda tuttum. Mecburen tuttum. Yani ilgileniyor, yönlendiriyor veya ne yapmak istiyor diye herhangi bir şaibe olmasın diye kendimi dışarıda tuttum. İnanın olayın yaşandığı 19 Aralık 2009 tarihinden kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararın verildiği 11 Mart 2015 tarihine kadar ben hep beklemedeydim. Zaman zaman televizyon programlarında sordular. Ben de sizin kadar biliyorum, sizden daha fazlasını bilmiyorum, bir an evvel bu iş bir sonuca bağlansa ben de kurtulsam. Bir sonuç dediğim şey de iddianame hazırlanıp dava açılması ya da soruşturma hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmesiydi. Bunlar benim televizyon programlarındaki konuşmalarımda bulunabilir.

"Bu olayı hiçbir görevli savcıyla konuşmadım. Hiçbir hâkimle görüşmedim. Yalnız zaman zaman milletvekilleri Adalet Bakanı'nın cevaplandırması istemiyle TBMM Başkanlığına soru önergesi veriyor, soruşturmadaki son durumu soruyorlardı. Adalet Bakanlığı da onlara, Anayasanın

şu maddesi gereğince devam eden soruşturma konusunda bilgi veremeyiz, diye cevap veriyordu. Yani bilgim bundan ibaretti.

"Böyle aptalca bir suikast teşebbüsü dünyanın hiçbir yerinde olmaz. Ben ceza hukukçusuyum. Ben bu olayı hiç suikast iddiası, teşebbüsü olarak görmüyorum. Bu olsa olsa bir tarassuttur. Tarassut kelimesini de bilerek kullandım. Yeniler bilmezler. Gözlemek, gözetlemek takip etmek anlamına gelir. Çünkü böyle aptalca bir suikast teşebbüsü dünyanın hiçbir yerinde olmaz. Benim evim herkes tarafından bilinir. Çünkü ben Çukurambar'a ilk yerleşen insanlardanım.

"Tarif ederken Meclis Başkanının evine göre, diye tarif ederler. Bulunduğum yer belli, girdiğim çıktığım saatler belli, düzenli bir hayatım var. Onun için yani benim orada evimin önünde veya evime girerken, çıkarken bir suikast teşebbüsü çok saçma bir düşünce. Bu bir gözetleme veya evime gelip gidecek şahıslar varsa onları tespit etme gibi bir amaca yönelik olabilir. Ben hemen hemen 5 sene boyunca bunun üzerinde durdum. Ama maalesef basın yazınca öylece gidiyor.

"Arınç'a suikast teşebbüsü ismini ben koymadım. Hiçbir zaman da savunmadım. Hiçbir yerde de bana suikast teşebbüsünde bulundular, demedim. Bunlar için artık; aramak, kayıtları görmek mümkün. Bazı yazarlar, bazı gazeteciler beni işte suikast teşebbüsünde bulunuldu diye 'ağlayan bir adam' gibi gösteriyorlar. Ağlamak çok çirkin bir şeydir. Bu ağlanacak bir şey değildir. Bana suikast teşebbüsü yapıldı deyip, meşhur olmak sevdasında da olmadım. Kullandığım tek cümle bu: Olsa olsa tarassuttur, gözetlemedir. Daha sonra da sanırım Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ, albay ve binbaşıya emri bizzat ben verdim. Bir albayı takip ettiriyorduk gibi bir şey söyledi. Olabilir, o benimle ilgili bir konu değil. Ben bu adamı da tanımam, bilmem. Ama sözü edilen, yani takip edilen albayın da bizim evin o taraflarda bir yerlerde oturduğu söyleniyorsa, kendi insanını belli bir amaçla gözetlemiş olabilir. Allah kolaylık versin.

"Ben suikast teşebbüsü olduğuna hiçbir zaman inanmadım, ama bir gözetleme yapabilirler. Onun için en basit yollardan birisi de rent a car'dan kiralık araba temin etmek.

Ama ne amaçla bunu yaptılar? Sonuç olarak ne istiyorlardı? Kalbini yarıp bakamayız insanların.

"Sonuçta neredeyse 5 yıl sonra savcılık tarafından kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin karar verildi. Yani suikast teşebbüsüyle ilgili bir suçun işlenmesine yönelik hiçbir delil bulunamadı, diye karar verildi. İnanın, verilen kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararı da okumadım. Artık yeter bu iş bitti, ben de çok rahatladım diyorum. Yani takipsizlik kararına da itiraz etmedim.

"Benim üzerimden de birileri bir kumpas kurduysa veya kumpas kelimesini sevmiyorum, sevmediğim için kullanmamış olabilirim. Yani beni kullanmaya kalkan veya benim üzerimden bir operasyon yapmaya kalkanlar varsa onların da hesabı görülsün. Başka ne diyeyim."

Yani dönemin Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, olay tarihinde başta *Taraf* gazetesi ve *Yeni Şafak* gazetesi olmak üzere çeşitli gazetelerde ağlayan adam olarak gösterildiğini ama asla böyle düşünmediğini, kendini suikast yapılacak biri olarak görmediğini söylüyordu!

Suikast iddialarına inanıyor muydu, yoksa gerçekten inanmıyor muydu? Bülent Arınç acaba çıkan haberlerden siyasi bir rant mı elde etmeye çalışıyordu? Bülent Arınç'ın 2009 yılında Şamil Tayyar'a, 2015 yılında Saygı Öztürk'e söyledikleri arasında hangisinin gerçek fikri olduğunu anlamak için başka bir anekdot daha anlatayım.

Arınç'ın Suikast İddiasından Faydalanma Hesabı

Geçmişte birçok ilçede kaymakamlık, İçişleri Bakanlığı Personel Daire Başkanlığı gibi bürokraside üst düzey görevler yapan, ardından 2011-2015 yılları arasında MHP'den Osmaniye Milletvekili olan, 2017 yılında ise İYİ Parti'ye geçerek kurucuları arasına katılan Hasan Hüseyin Türkoğlu, benim çok sevdiğim yakın bir arkadaşımdı.

Benim böyle bir suikast iddiasıyla gündeme gelmem onu da çok rahatsız ediyordu. Milletvekili olduğu dönemde, Mecliste bir gün Bülent Arınç'la görüştüğünü belirterek, aralarında geçen konuşmayı bana kısaca şöyle anlatmıştı:

Bülent Arınç'a beni tanıdığını, vatanını, milletini ve devletini seven değerli bir subay olduğumu, asla böyle bir olayın içinde olmayacağıma inandığını söylemişti. Bunun üzerine Bülent Arınç da suikast iddiasına inanmadığını ama bu olaydan siyaseten faydalandığı için bu konuda herhangi bir açıklama yapmayacağını söylemişti Hasan Hüseyin Türkoğlu'na.

Benim söylediklerime inanmayabilirsiniz. Hasan Hüseyin Türkoğlu da 11 Şubat 2020 tarihinde vefat etti. Kendisini rahmet ve dua ile buradan anıyorum.

Ama vefatından önce 07 Kasım 2019 tarihinde *Korkusuz* gazetesinden Ahmet Takan'la yaptığı söyleşide, Bülent Arınç'la Meclis'te yaptığı o görüşmenin tüm detaylarını anlatmıştı:

> Meclisteyken kavasla (Mecliste çalışan görevli) Arınç'a bir pusula gönderdim. "Sayın başkanım bir görüşmemiz la-

zım" diye. O da bana bir not gönderdi, "hemen bekliyorum". Biz oturduk, 2 saat falan bu mevzuları konuştuk.
Arınç'a soruyorum "sana suikast yapılacağından emin misin" diye. "Yok ya, böyle suikast mı olur. Hayır bana suikast yapılacağını düşünmedim" diyor. "Peki o zaman ya savcıyla görüş ya da kamuoyuna beyanat ver; ya böyle saçmalık olmaz gibisine falan. Madem inanmıyorsun kapansın bu mevzu" dedim. "Yok" dedi, "kapattıramam" dedi. "Ya niye kapattıramazsın. Bak insanlar bu yüzden depresyona giriyorlar" dedim. "Yok. Ben bundan faydalanıyorum, devlet bundan, siyaset bundan faydalanıyor" dedi.
Böyle vicdansız bir adam, iki aile yıkım yaşadılar o dönemde, belki hâlâ o travmaları atamadılar. O çocuklar için söylüyorum. Çünkü babaları suikastçı. Düşün şimdi, devletin 2 numarası 3 numarasına neyse suikast düzenleyecek adamların çocukları onlar.
Bülent Arınç'a bunu Meclisteki muhalefet kulisinde, hani yüksekçe bir yer loca var ya orada baş başa 2 saat anlattım. "Yok" dedi ya adam "yok" dedi. Onda vicdan falan yok. Hani ne var ortada? Hiçbir şey yok. Kendisi bu suikasta inanmadığı halde en ufak bir adım atmadı, bundan faydalanmaya çalıştı. Ondan sonra girdiler Kozmik Oda'ya, alacaklarını aldılar. 1992'den beri ABD'nin gözü oradaydı. Burada ne oluyor ne bitiyor. Çekiç Güç işlerinden sonra askerler baktılar ki, Amerika bizim karşımızda PKK ile işbirliği yapıyor. Hatırlarsın, PKK'ya helikopterle atılan silahları vesaireleri. Askerler o zaman bir konsept geliştirdi. ABD'den gizli bir alan oluşturdular. Kendi operasyonlarını orada yapıyorlardı. Oraya geldiler, içini Fetullahçılarla, Bülent Arınç, Tayyip Erdoğan çok güzel deşifre ettiler, dünyaya açtılar orayı.

Şimdi Bülent Arınç'ın kendi ağzından anlattığı hikâye ile Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun anlattığı anekdotu ve dönemin gazetelerinde çıkan haberleri okuyup Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın korktuğunu, endişe ettiğini mi düşünelim, yoksa bu işin bir suikast olmadığını bildiğini ancak siyasi rant için bu gerçeği açıklamadığını ve FETÖ'nün Kozmik Oda'ya

girmesinin önünü açtığını mı düşünelim! Bunu siz okuyucularımın takdirlerine ve yorumlarına bırakıyorum.

Tekrar olay tarihine dönelim. Biz bir taraftan mesaimize devam ediyor, bir taraftan da ulusal basında hakkımızda çıkan haberleri takip ediyor ve kesip saklıyorduk.

21 Aralık 2009 Pazartesi günü Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük Bölge Başkanlığına gelerek Yusuf Albay'ın odasına oturdu. Bir müddet sonra beni ve İbrahim Binbaşı'yı yanına çağırarak yaşanılan bütün olayları tek tek, hiçbir şey atlamadan anlatmamızı istedi. Önce ben, daha sonra İbrahim Binbaşı bütün yaşadıklarımızı en detaylı bir şekilde kendisine anlattık. Bu anlattıklarımızı aynı şekilde yazılı olarak da vermemizi istedi. Bunun üzerine ben ve İbrahim Binbaşı yaşadıklarımızı kaleme alarak, kendi el yazımızla ayrı ayrı 11'er sayfalık bilgi notları hazırlayarak verdik.

Servet Paşa, gün içinde Genelkurmay Başkanlığına giderek Genelkurmay Başkanına yaşanan olaylar hakkında bilgi veriyordu. Takip eden günlerde de her gün sabah Bölge Başkanlığına geliyor, çağrıldığında Genelkurmay Başkanlığına gidiyor ve tekrar Bölge Başkanlığına dönüyordu. Her gün beni yanına çağırarak olayları tekrar tekrar anlattırıyor ve dinliyor, "unuttuğun bir şey var mı, iyi düşün" diye soruyordu. Her seferinde yeniden anlatıyordum.

23 Aralık 2009 tarihinde Bölge Başkanlığına bu sefer Genelkurmay Başkanlığı İstihbarat Daire Başkanı Korgeneral İsmail Hakkı Pekin Paşa geldi. Beni ve İbrahim Binbaşı'yı yanına çağırarak olayı anlatmamızı istedi. Genelkurmay Başkanının "olayı dinle gel, bir de senden dinleyelim" dediğini söyledi. Ben kendisine isterlerse Genelkurmay Başkanına olayı anlatabileceğimi söylesem de buna gerek olmadığını belirtti. Bunun üzerine olayı başından sonuna bir kez de İsmail Hakkı Pekin Paşa'ya anlattım. Cebinden bir not defteri çıkararak benim anlattıklarımı not aldı. Sonrasında "Şimdi ben sana anlatacağım, eksik, fazla bir şey varsa söylersin, düzeltiriz" dedi. Bütün olayları başından sonuna kadar tam olarak bana

anlattı. Daha sonra yanımızdan ayrılarak Genelkurmay Başkanlığı karargâhına döndü.

Bu sırada yazılı ve görsel basında ben ve İbrahim Binbaşı suikastçı subaylar olarak lanse edilmeye devam ediliyorduk. Her gün hakkımızda daha abartılı ve yalan haberler yazılıyordu; benim evimde yapılan aramalarda Cumhurbaşkanı, Başbakan ve MİT Müsteşarı ile ilgili bilgiler bulunduğu, İbrahim Binbaşı'nın evinde ise dahil olduğumuz örgütün hücre evlerine ait bilgiler bulunduğu gibi yalan haberler yapılıyordu. Özellikle hükümete yakın medya tarafından linç ediliyorduk.


ZAMAN

'Milletvekili devlet aleyhine işlenen suçlara taraf olamaz'

Yarbay'ın cenazesinde komutan sürprizi

Bilgi notundaki şifre Bülent Arınç'ın apartmanını gösteriyor

Şener Eruygur, Arınç'ın annesinin evini aratmıştı

Ben Özel Kuvvetler Komutanı Servet Paşa'ya bu haberleri göstererek haksız yere suçlandığımızı, linç edildiğimizi, çıkan yalan haberler nedeniyle en yakınlarımızın bile bize şüpheyle baktığını, Genelkurmay Başkanlığının konuyla ilgili bir açıklama yaparak bahse konu haberleri yalanlamasının ve bizim böyle bir yapılanma içinde olmadığımızı açıklamasının doğru olacağını söylüyordum.

Genelkurmay Başkanlığının İlk Basın Açıklaması

Nihayet Genelkurmay Başkanlığı 23 Aralık 2009 Çarşamba günü yazılı bir basın açıklaması yaptı.[3]

Açıklama özetle şu şekildeydi: "Söz konusu askeri personel uzun süredir devam eden, kastedilen bölgeye yakın bir yerde oturan ve bilgi sızdırdığı iddia edilen bir askeri personel hakkında bilgi toplamak üzere görevlendirilmiştir. Yakalanan askeri personel üzerinde ve araçlarında herhangi bir silah, mühimmat, ses kayıt cihazı, teknik takip cihazı veya diğer herhangi bir suç unsuru da yoktur."

Açıklama böyleydi ama açıklamanın son maddesinde şöyle deniyordu: "Olaya ilişkin farklı iddialar olduğu, personele ait el konulan bilgisayarlarla, çeşitli sayıda elektronik veri depolama araçlarında suç unsuru oluşturabilecek bir hususun olup olmadığı ve ileri sürülen diğer iddiaların doğru olup olmadığı soruşturma neticesinde ortaya çıkacaktır."

Yani benim zorlamam sonucunda bir açıklama yapılmak zorunda kalınmıştı. "İleri sürülen iddiaların doğru olup olmadığı soruşturma neticesinde ortaya çıkacaktır" denilerek yapılan açıklamadan anlaşılan o ki; Genelkurmay Başkanlığı da her ihtimale karşı bir açık kapı bırakıyordu!

Basın açıklaması yapıldığında dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ idi.

Burada 2009 yılının aralık ayında yaşananlara bir ara verip 2015 yılında İlker Başbuğ Paşa ile Afyonkarahisar Orduevinde yaptığımız bir görüşmeden de kısaca bahsetmek istiyorum.

3 Genelkurmay Başkanlığının 23 Aralık 2009 tarihinde yaptığı yazılı basın açıklamasının tam metni kitabın son bölümünde EK-3'tedir.

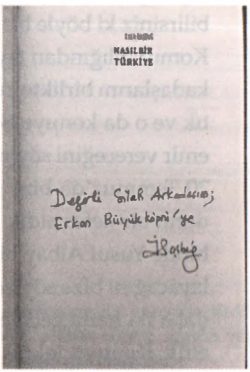
Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ ile Görüşmem

İlker Paşa, 2010 yılı ağustos ayında emekli olduktan sonra İnternet Andıcı kumpas davasından 06 Ocak 2012 tarihinde tutuklanmış ve 07 Mart 2014 tarihinde serbest bırakılmıştı. 2015 yılında "Nasıl Bir Türkiye" ismini verdiği söyleşiler için ülkeyi dolaşıyor, düzenlediği söyleşiler sonrasında da *Nasıl Bir Türkiye* isimli kitabını imzalıyordu.

2015 yılında bir gün bu maksatla Afyonkarahisar merkezinde bulunan Çakmak Oteli'ne geldi. Söyleşiyi dinlemeye ben de gittim. Söyleşinin bitiminde İlker Paşa dinleyicilerin kendileri için aldıkları kitabı imzalıyordu.

Ben de bir kitap alarak beklemeye başladım. En son dinleyici de gittikten sonra kitabı imzalaması için önüne koydum. Kitapları isim yazarak imzalıyordu. Bana da yüzüme bakmadan "isminiz" diye sordu. Ben de "Kozmik Oda mağduru Albay Erkan Büyükköprü" dedim.





Kafasını kaldırarak, "Sen ne arıyorsun burada Erkan" dedi.

"Komutanım ben Özel Kuvvetler Komutanlığından Afyonkarahisar'a tayin oldum. Burada çalışıyorum" dedim.

Kitabı imzaladıktan sonra bana "Buradan orduevine geçeceğim, gel orada biraz konuşalım" dedi.

"Emredersiniz" diyerek yanından ayrıldım ve orduevine geçtim. 15 dakika sonra kendisi de orduevine geldi. Orduevinde dönemin Afyonkarahisar Garnizon Komutanı Tuğgeneral Gökhan İsmet Gülmez ile kendisini karşıladık ve şeref salonuna geçtik. Burada yaklaşık olarak 1,5 saatlik bir görüşme yaptık.

Olayları ilk kez benim ağzımdan dinledi. Bana "bölgede çok sayıda siyasetçi ve üst düzey bürokrat oturuyor, siz de daha dikkatli olabilirdiniz, takip edildiğinizi hiç mi fark etmediniz" dedi.

Başbuğ'a şunları söyledim:

> "Komutanım biz zaten çok dikkatliydik. Nisan ayından itibaren takip edildiğimizi defalarca Bölge Başkanımız Yusuf Albay'a, o da Özel Kuvvetler Komutanı Servet Yörük Paşa'ya iletti. Hatta bunun üzerine nisan ve temmuz ayları arasında defalarca takip görevine 10'ar 15'er günlük aralar verdik. Her seferinde gelen emirle takibe yeniden başladık. Temmuz ayı geldiğinde artık adeta biz takip etmiyor, takip ediliyorduk. Artık hiçbirimiz göreve gitmek istemiyorduk. Bunu Bölge Başkanımıza bir kez daha ifade ettik. Bunları söylemenin ne kadar zor olduğunu bilirsiniz. Zira basit bir problem nedeniyle görevden kaçıyor durumuna da düşebilirdik. Siz de bilirsiniz ki böyle bir durumda 24 saat içinde Özel Kuvvetler Komutanlığından tayin edilebilirdik. Buna rağmen bütün arkadaşlarım birlikte Yusuf Albay'a durumu bir kez daha anlattık ve o da konuyu Servet Paşa'ya söyleyeceğini ve ona göre emir vereceğini söyledi. Servet Paşa ile konuştuktan sonra da 20 Temmuz'da bize görevin sona erdiğini söyledi. Hepimiz derin bir nefes aldık ve rahatladık. Fakat 21 Kasım 2009 tarihinde Yusuf Albay bir toplantı yaparak görevin yeniden başlayacağını bize söyledi. Böylece takibe yeniden başladık ama daha iki hafta geçmeden polislerin de bizi takip ettiğini fark ettik. Konuyu tekrar Yusuf Albay'a aktardık. Kendisi Servet

Paşa ile görüşmeye gitti ve görüşmeden sonra 12 Aralık 2009 tarihinde, bize görevin aralık ayı sonuna kadar devam ettirileceğini ve aralık ayı sonunda bitirileceğini söyledi. 19 Aralık 2009 tarihinde de malum olay başımıza geldi."

Bunları dinleyince, "Benim bunların hiçbirinden haberim yok. Servet Paşa bunların hiçbirinden bana bahsetmedi. Ben görevi verdikten sonra üzerinden çok uzun zaman geçti. Çok mu önemliydi bu şartlarda takip etmek, böyle saçma şey olabilir mi?" dedi.

"Komutanım bana inanmıyorsanız ismi geçen şahısların hepsi hayatta, kendilerine sorabilirsiniz, zaten bizlerin HTS[4] kayıtlarını ve araç kiralama kayıtlarını incelerseniz anlattıklarımın doğruluğunu siz de göreceksiniz" dedim.

Bunun üzerine kendisi de bana şunları söyledi: "Zaten o dönem Servet beni çok yanılttı, neler olduğunu anlamakta bile güçlük çektim, biliyorsun en sonunda İsmail Hakkı Paşa'yı gönderdim, sizi dinleyip geldi, bana anlattı, olayı ancak o zaman anlayabildim. Ama şimdi sen de diyeceksin ki komutanım öyle diyorsunuz ama siz de Servet Paşa'yı orgeneral yaptınız. Evet, doğru, orgeneral yaptık ama o dönemde 5 yıl Özel Kuvvetler Komutanlığı yapmış birini terfi ettirmemek olmazdı."

4 Historical Traffic Search (HTS): Kişilerin telefonlarıyla gerçekleştirdikleri görüşmelerin arayan, aranan, arama zamanı, arama süresi, arama yeri ve sinyal alınan baz istasyonları gibi bilgilerini kapsayan kayıtlar.

8 Mermi Yalanı

2009 Aralık ayında, kaldığımız yerden devam edelim...

Hepimiz bundan sonraki süreçte neler olabileceğini düşünüyorduk. Bazı komutanlarımız ve arkadaşlarımız bir yanlışlık yapıldığını, asılsız bir ihbar olduğunu, savcının da bunu anlayacağını ve soruşturmanın kapatılacağını düşünüyordu. Ancak olayları bizzat yaşayan ben, İbrahim Binbaşı ve bazı arkadaşlarımız ise bütün bu yaşananların tesadüfen yapılmış bir ihbar olmadığını, işin içinde başka şeyler olduğunu düşünüyorduk. Çünkü sözde ihbarın yapıldığı saat üzerinden 3 saat geçmişti. Buna rağmen polisin, araçların TSK'ye ait olduğunu tespit edemediğini, bizlerin askeri personel olduğunu bilmediklerini söylemesinin koca bir yalan olduğunu, canlı bomba zannettiklerini, cebimize kâğıt koyarak aslında bu operasyonun arka planında TSK'yi, Özel Kuvvetler Komutanlığını yıpratmak ve hatta Seferberlik Tetkik Kurullarına girmek gibi bir planlarının olabileceğini söylüyorduk.

Soruşturmanın başladığı 19 Aralık 2009 tarihinden beri özellikle hükümete yakın basında ise yalan haberler yazılmaya devam ediyordu. Bunlardan biri de soruşturma savcısı Mustafa Bilgili ve Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında arama yapan hâkim Kadir Kayan'a sekizer adet merminin gönderildiği haberleriydi.

Haberde verilen ayrıntıda polisin yaptığı araştırma sonucunda, mermilerin TCDD Ankara Gar Binası içinde bulunan postaneden gönderildiğinin tespit edildiği belirtiliyordu. Gönderen kişinin eşkâli de haberde veriliyordu.


KARANLIĞIN MESAJI
8'ER KALAŞNİKOF MERMİSİ
Yeni Şafak
Şifreli suikast ihbarı
ZARFI KARGOYA BİR KADIN VERDİ
Devletin zirvesini hedefleyen suikast soruşturmasını yürüten Hakim Kadir Kayan ve özel yetkili Savcı Mustafa Bilgili'ye dün iki kargo yollandı. Ankara'da bir kadın tarafından kargoya verilen zarfların içerisinde 8'er adet Kalaşnikof mermisi çıktı.

Buna göre mermileri gönderen kişi "esmer, uzun boylu, uzun saçlı" bir kadındı. Bu dönemde benim eşim TCDD Ankara Gar Binasında çalışan bir devlet memuruydu. Aynı zamanda esmer, uzun saçlı ve uzun boyluydu. Emniyet personelinin hemen adliyeye gelerek mermileri aldıkları, parmak izi ve kriminal inceleme başlattıkları yazıyordu.

Acaba bir mesaj mı verilmek isteniyordu. Acaba yeni bir kumpasın içine mi düşürülmek isteniyorduk. Ama yapılan bu haberler konusunda, kendisine mermi gönderildiği haberleri için savcı Mustafa Bilgili ve hâkim Kadir Kayan'dan bir açıklama da gelmemişti. Ne doğrulamış ne de yalanlamışlardı.

Soruşturma 5 yıl sürdü, mermileri gönderen gizemli kadın yakalanamadı. Soruşturma dosyasında da bu mermilerden bahsedilmedi. Bu haberler de gerçek olmadığı halde FETÖ'cü basın tarafından algı yaratmak için mi yapılmıştı?

Basında yer alan haberlerden biri de şu şekildeydi: "Bülent Arınç'ın evinin yakınlarında gözaltına alındıktan sonra serbest bırakılan iki subayın ekibinde yer aldığı iddia edilen er S.T. teknik takibe alındı, babası ile yaptığı telefon konuşmasında Seferberlik Tetkik Kurulu binasında çok sayıda evrak yaktıklarını anlattı."

Zaman gazetesinde ise er Serkan Taşkın'ın babası ile 24 Aralık akşamı saat 19.00'da yaptığı öne sürülen telefon görüşmesi şöyle yer alıyordu.

Er Serkan: İyi, biz de evrak yakıyoruz.
Baba: Evrak mı yakıyorsunuz?
Er Serkan: Heee.
Baba: Neden?
Er Serkan: Delilleri.
Baba: Talimat mı var?
Er Serkan: Ya var işte. Bir sürü şeyler var, onları falan yakıyoruz.
Baba: Bak, sen böyle şeyler söyleme telefonda bize, tamam mı?
Er Serkan: Yok yaa.

Yapıldığı iddia edilen telefon görüşmesinin basında yer almasının üzerinden henüz bir gün geçmişti. Savcı Mustafa Bilgili 25 Aralık 2009 tarihinde, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinden, çalıştığımız işyeri olan Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı bölge başkanı odasında, subay ve astsubay odalarında, muhabere ve brifing odasında, çalışma odalarında, arşivlerde, nöbetçi subay odalarında, özel işlem odalarında, idari işler odasında, subay ve astsubay odalarında ve tüm binada, gerektiğinde şifreli ve çelik kapılı tüm odalarda arama yapılmasına karar verilmesini talep etti.

Aslında savcılığın talebiyle 22 Aralık 2009 tarihinden itibaren, er Serkan Taşkın, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının sabit telefonları ve diğer bütün personelin telefonları takibe alınmıştı. Serkan Taşkın'ın babasıyla yaptığı "evrakları yakıyoruz" dediği iddia edilen telefon konuşması ise 24 Aralık'ta yapılmıştı. Gazete haberlerinde ise savcının evrak yakma olayı üzerine arama talep ettiği yazılıyordu. Ancak savcılığın arama talep yazısında; gazetelerde iddia edildiği gibi "çok sayıda evrak yakıldığına dair" bir gerekçe göstermediği anlaşıldı.

Şüpheli Serkan Taşkın'ın babasıyla "İyi, biz de evrak yakıyoruz. Delilleri. Ya var işte bir sürü şeyler var, onları falan yakıyoruz" şeklinde konuşma yaptığına dair ses kayıt çözüm tutanağının dosya içerisinde bulunmadığı da anlaşıldı. Zaten CMK'nın 135/3. maddesi "Şüpheli veya sanığın tanıklıktan

çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınamaz. Kayda alma gerçekleştikten sonra bu durumun anlaşılması halinde alınan kayıtlar derhal yok edilir" diyordu.

Cumhuriyet savcısı Tekin Küçük 5 yıl süren soruşturmanın sonunda "kovuşturmaya gerek yoktur" kararı verdi. CMK'nın 135/3. maddesine atıfta bulunarak, "şüpheli Serkan Taşkın'ın tanıklıktan çekinebilecek kişilerden olan babasıyla arasındaki iletişimin kayda alınamayacağını, kayda alma gerçekleşmişse, bu durumun anlaşılması halinde alınan kayıtların derhal yok edilmesinin gerektiğini, şüphelinin, babasıyla konuşmasının hiçbir şekilde dosya kapsamında delil olarak kullanılamayacağını" verdiği kararda kayda geçirdi.

Soruşturma evrakından böyle bir telefon konuşmasının olmadığı anlaşılıyor. Burada olmayan bir telefon konuşmasını varmış gibi basına kimler servis ediyordu ve bundan maksatları neydi, siz okuyucularımın takdirlerine bırakıyorum.

Şimdi olay tarihinde ve müteakip günlerde TSK'yi karalamak ve şaibe altında bırakmak için basında çıkan bazı haberlere göz atalım:


SABAH

CUMARTESİ 26 ARALIK 2009 www.sabah.com.tr BES GAZETE 75 KURUŞ

DENİ MÜSİ

20 kişinin tutuklandı ... iltiban ve ... yolsuzluğundan rüşv ... ustüne rüşvet çı

ÖZEL HARP'E ARINÇ BASKINI

FLAŞ HABER

Bülent Arınç'a suikast iddiasıyla yakalanan iki subayın ofisinin bulunduğu Seferberlik Tetkik Kurulu'nda 5 savcı arama yaptı

'Zirvede uzun uzun konuştuk'

CUMHURBAŞKANI

BAŞBUĞ'A HABER VERİLDİ

GECE YARISINA KADAR ARAMA

7'si başkan 23 tutuklama

KCK operasyonunda gözaltına alınan ve eski DTP'li 16 belediye başkanının da bulunduğu 36 kişi, dün Diyarbakır'da adliyeye çıkarıldı. Sört Belediye Başkanı Selim Sadak dahil 13 kişi serbest bırakıldı. Put belediye başkanı 23 kişi tutuklandı. BDP'li vekillerin de olduğu kalabalık bir grup Büyükşehir Belediyesi önünde oturma eylemi yaptı. 2478

» TOKAT GAZİSİ SALDIRIYI ANLATTI: BİR ANDA YÜZLERCE MERMİ YAĞDI



Hep asker, hep örtbas

Genelkurmay bu sorulara cevap versin!

Erdoğan: Vahim ve düşündürücü

Valit

www.netgazete.com'un okuyucularına hizmetidir.



MİLLÎ GAZETE

Hak Geldi Batıl Zail Oldu

www.netgazete.com'un okuyucularına hizmetidir.

Suikast iddiaları çok vahim

ACiLEN aydınlatılmalı



Valit

www.netgazete.com'un okuyucularına hizmetidir.

Kılıf bulundu

Ahlâksız kitaplar toplatılıyor

Bölge Başkanlığına Operasyon

Savcı Mustafa Bilgili 25 Aralık 2009 tarihinde mahkemeden arama yapılmasını talep ederken, aynı tarihte Ankara Merkez Komutanlığına müzekkere yazarak şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü, İbrahim Göze, Yusuf Akal, Osman Darıcı, Sayım Arslan, Muzaffer Ata, Ahmet Boran ve Serkan Taşkın'ın yakalanıp gözaltına alınmalarını ve istendiğinde Cumhuriyet savcılığında hazır edilmelerini de istedi.



MÜHÜRLENEN KAPILAR İKİNCİ ARAMADA AÇILDI. Başbakan Yardımcısı Arınç'a yönelik suikast iddiasını soruşturan savcılar, önceki akşam engellemelerle karşılaştı. Bunun üzerine hâkim odaları mühürledi. 'Mühürlü evrak odası' olarak bilinen kozmik bürolarda ikinci aramada inceleme yapılabildi.

BÖLGE KOMUTANI DA SORGULANIYOR. Seferberlik Tetkik Kurulu'nda önceki gece 10 saat arama yapan özel yetkili savcılar, 8 subayı gözaltına aldı. Bunlar arasında Bölge Başkanı Albay Yusuf A.'nın yanı sıra daha önce gözaltına alınıp serbest bırakılan Albay Erkan Y.B. ve Binbaşı İbrahim G. de bulunuyor.

Özel Kuvvetler'de kozmik odaya girildi, 8 subay gözaltında

SEDAT GÜNEÇ, METİN ARSLAN ANKARA

Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a suikast ve devletin zirvesine yönelik izleme iddialarıyla ilgili soruşturma derinleşiyor. Özel yetkili savcılar, ikinci kez Seferberlik Tetkik Kurulu'nu aradı. Askerler tarafından önceki akşam girişi engellendiği için hâkim tarafından mühürlenen kozmik bürolarda inceleme yapıldı.

Genelkurmay Özel Kuvvetler Komutanlığı'na bağlı Seferberlik Tetkik Kurulu'nda önceki akşam yapılan 10 saatlik aramanın sonucunda 8 asker gözaltına alındı. Bunlar arasında kısıtlın bastırdaki bölge komutanı Albay Yusuf A.'nın yanı sıra Arınç'la ilgili bilgi notlarını yutmaya çalışırken yakalanan Albay Erkan Y.B. ve Binbaşı İbrahim G. de bulunuyor. Diğer 5 subayın, Albay Erkan Y.'nin üzerinden çıkan listede adı geçen personel olduğu öğrenildi. Gözaltıdan kamuoyuna Genelkurmay Başkanlığı duyurdu. Açıklamada, aramanın önceki akşam saat 19.30'da başladığı ve dün sabah saat 05.46'da tamamlandığı belirtildi.

Edinilen bilgilere göre, özel yetkili 5 savcı, askerî personel tarafından engellenmeye çalışıldı. Savcılara sadece gözaltına alınıp serbest bırakılan albay ve binbaşının odasının aranmasına izin verilmesi üzerine bu kez binaya Genelkurmay İkinci Başkanı Orgeneral Aslan Güner çağrıldı. Görüşmeden sonuç çıkmayınca Kadir Kayan, aramasına izin verilmeyen odaları ve personelleri mühürleyerek olay yerinden ayrıldı. DEVAMI SAYFA 14

Ankara'da sürpriz zirve: Başbakan iki komutanla 3 saat görüştü

Zaman Gazetesi, 26 Aralık 2009

25 Aralık 2009 tarihinde akşam 18.00 civarında Bölge Başkanlığı nizamiyesinde görevli nöbetçi asker, telefon açtı ve "Komutanım, burada savcı olduklarını söyleyen çok sayıda şahıs var" dedi. Nizamiyeye gittiğimizde gerçekten de savcı

Mustafa Bilgili'yle birlikte çok sayıda sivil polis ve Merkez Komutanlığı personeli olduğunu gördük. Durumu Bölge Başkanı Yusuf Albay'a bildirdik. Yusuf Albay'ın savcıyı içeriye alın talimatı üzerine, savcı Mustafa Bilgili ve Merkez Komutanlığında görevli disiplin subayı Orhan Dal Albay'ı içeriye aldık.

Savcı Mustafa Bilgili, arama yapmak üzere geldiklerini söyleyince, Bölge Başkanımız arama emrini görmek istedi. Mustafa Bilgili, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25 Aralık 2009 tarihli arama kararını gösterdi.[5]

Arama emrinde özetle şöyle deniyordu: "Şüphelilerin işyeri olan Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı bölge başkanı odasında, subay ve astsubay odalarında, muhabere ve brifing odasında, çalışma odalarında, arşivlerde, nöbetçi subay odalarında, özel işlem odalarında, idari işler subay ve astsubay odalarında ve tüm binada, gerektiğinde şifreli ve çelik kapılı tüm odalarda arama yapılmasına karar verilmiştir."

Bunun üzerine Yusuf Albay savcıya nereyi arayacaklarını tekrar sordu. Savcı bütün binayı arayacaklarını söyledi. Yusuf Albay bunun mümkün olmadığını, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında Türkiye Cumhuriyeti ve TSK'yi ilgilendiren "devlet sırrı niteliğinde" çok gizli bilgilerin olduğunu, ancak soruşturmaya konu Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze'nin odalarını arayabileceğini söyledi. Savcı kendilerinin bütün binayı arayacaklarını tekrarlayınca, Yusuf Albay buna müsaade etmeyeceğimizi, Bölge Başkanlığının Türk Milleti adına Genelkurmay Başkanlığı tarafından bize emanet edildiğini ve emaneti ancak kendi sahibine teslim edebileceğini söyledi. Ortam gerilmişti. Savcı "gerekirse zor kullanarak gireriz" dedi. Yusuf Albay "hodri meydan" diye cevap verdi. "Biz burada 8 kişiyiz, ölümüzü çiğnemeden buraya giremezsiniz" dedi.

5 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25 Aralık 2009 tarihli arama kararını, kitabın sonunda EK-4 bölümünde görebilirsiniz.

Bu esnada savcı arkasını döndüğünde yalnız olduğunu fark etti. Diğer savcıların nerede olduğunu sordu. Dışarıdalar, cevabı üzerine, hiç değilse savcı arkadaşları içeri alsaydınız dedi. Yusuf Albay diğer savcıların da içeri alınması talimatını verdi. Cumhuriyet savcıları Şemsettin Özcan, Hüseyin Görüşen, Cemil Tuğtekin ve Hakan Yüksel de içeri alındı. Savcıların dışında 20-30 kadar da sivil giyimli polis vardı. Polisler dışarıda kaldı.

Savcılığın arama talep kararı ve mahkemenin verdiği arama kararında aslında çok önemli bir ayrıntı vardı. Savcı arama talep ederken odaların ismini tek tek yazmıştı. Savcılığın yazdığı arama talep müzekkeresi ve mahkemenin yazdığı arama kararlarında Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı bölge başkanı odasında, subay ve astsubay odalarında, muhabere ve brifing odasında, çalışma odalarında, arşivlerde, nöbetçi subay odalarında, özel işlem odalarında, idari işler odasında, subay ve astsubay odalarında arama talep ediliyordu. Çalışma odası, arşiv, özel işlem odaları, muhabere ve brifing odaları bizim odalara verdiğimiz isimlerdi. Normalde Seferberlik Bölge Başkanlıklarında çalışmayan birisi bina içindeki odaların isimlerini bilemezdi. Ama savcı arama talebini yazarken bu odaları tek tek isimleriyle yazmıştı. Bu çok ilginç ve soruşturmanın aslında en önemli ayrıntılarından biriydi. Demek ki savcı Seferberlik Bölge Başkanlıklarından herhangi birinde daha önceden çalışmış ya da halen çalışan birisinden yardım alarak arama müzekkeresini yazmıştı. İçimizde savcıyla işbirliği yapan bir hain vardı.

"Ararız, arayamazsınız!" tartışmaları devam ederken, gerginlik iyice artmıştı. Biz bir taraftan da Özel Kuvvetler Komutanlığına ve Genelkurmay Başkanlığına gelişmeler hakkında bilgi veriyorduk. Savcı "Her yeri arayacağım, buna engel olamazsınız, elimde arama kararı var" dedikçe gerginlik iyiden iyiye arttı. Savcı Merkez Komutanlığı görevlisi Orhan Dal Albay'a görevini yapmasını ve gözaltı kararlarını uygulamasını söyledi.

Bu sırada bağlı olduğumuz Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık, Seferberlik Tetkik Kurul

Başkanı Albay Nazım Demirkol ve Genelkurmay Başkanlığından da askeri savcılar Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven ile Hâkim Yüzbaşı Volkan Şahin de Bölge Başkanlığı binasına gelmişlerdi.

Bu arada Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Işık Koşaner Genelkurmay Başkanının yanından Yusuf Albay'ı arayarak, arama yapılması halinde bizi zor duruma düşürecek bir şey olup olmadığını sordu. Ben Yusuf Albay'ın yanındaydım. Yusuf Albay, "yaptığımız her işin yasal çerçeveler içinde bize verilen görevler olduğunu, illegal hiçbir işimizin olmadığını" söyledi. "Bununla birlikte arşiv ve çalışma odalarında devletin güvenliğini ilgilendiren devlet sırrı niteliğinde bilgiler ve planlar bulunduğunu, bu bilgilerin açığa çıkması halinde ülkemizin sefere yönelik planlarının ifşa olacağını, bu yüzden arşiv ve çalışma odalarında arama yapılmasının uygun olmadığını" belirtti.

Aynı sıralarda savcı Mustafa Bilgili'nin de aramayla ilgili ısrarı sürüyordu. "Olayı büyütmeyin, şöyle bir bakıp çıkacağım" diyordu. Bu kez de Selahattin Paşa'nın savcıya tepkisi sert oldu. "Girip çıkamazsınız, yetkiniz yok" dedi.

Askeri Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven, "CMK'nın 125. maddesi gayet açık. Devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgelerin bulunduğu odalarda bizzat yetkili hâkim ve heyeti arama yapabilir, savcılık tarafından arama yapılamaz" dedi. Savcı Mustafa Bilgili, arama yapamayacağını anlayınca hâkim Kadir Kayan'ı telefonla arayarak bilgi verdi.

Saatler ilerliyordu. Bölge Başkanlığında bulunan diğer odaların aranmasına başlama kararı verildi. Bunun üzerine dışarıda bekleyen zabıt kâtipleri Mehmet Çetin Atalay, Mustafa Özel, Onur Taş, Gübulay Kiraz, Serhat Tamkoç ile birlikte Merkez Komutanlığında görevli Piyade Yarbay Latif Taşdelen, Binbaşı Hüseyin Bostancı, Yüzbaşı Mehmet Özgül, Üsteğmen Fatih Gökçe ve Üsteğmen Faruk Aktaş da içeri alındı.

Yapılan aramalarda el konulan malzemeler tutanaklara aşağıdaki şekilde geçirildi:

Albay Yusuf Akal'ın 22 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

Çalışma masasının üzerinde bulunan siyah çantadan alınan 2 adet plastik dosyadaki evraklardan beyaz poşet içindeki belgeler, 1'den 28'e kadar numaralandırılan, kırmızı plastik torbada bulunan belgeler ve 1'den 4'e kadar numaralandırılan belgeler, Merkez Komutanlığı'ndan görevli olarak gelen Üsteğmen Fatih Gökçe tarafından paraflanarak delil torbasına konuldu.

Siyah renkli üzerinde Silahlı Kuvvetler yazılı ajandada;

6 ve 7. sayfa: İstihbarat faaliyetlerine özel önem vereceksiniz, bunun için her kesimden kişilerle görüşeceksiniz. Kendinizi kullandırmadan. Ö/P'yi bu maksatla kullanmayın. Ö/P seçim faaliyetleri çok önemli. Ö/P eğitiminde istediğimiz yere gelemedik. (Ö/P: Özel Personel) Durumdan memnun değilim. Bölge başkanı odası tam maske içermeli. (TV açık, borsa takip ediliyor, TSK de ununu elemiş eleğini asmış bir hava vermeli) İstihbarat bilgisine ihtiyacımız var. Kendi yöntemimizle kokladığınız havayı, aldığınız nefesi bize üfleseniz bu bize yeter.

8. sayfa: Telefon konuşmaları açık hassas, siyah dahil hiçbir telefon güvenli değil, her şeyi kodlu konuşun.

9. sayfa: Ö/P'ye görev vermeyin. İstihbarat göreviyle ilgili, özel işinizle ilgili, resmi işinizle (bina araç vb.) ilgili. Ö/P asker değil.

12. sayfa: Ö/P dokümanlarının sonuçlandırılması, alımı bekleyenlerin sonuçlandırılması, muvazzaf personelin görev tanım konusu (18/3), muvazzaf personel kod isimleri.

14. sayfa: Ö/P eğitim konusu (Bölge Başkanlığı sorumluluğu).

18. sayfa: Subay, astsubay ikiz görevleri üst seviyede takip, muvazzaf personel kod isimleri sefer kısmı ile koordineli.

19. sayfa: Ö/P ile tanışmaları tamamlayayım.

21 ve 22. sayfa: Personel fişlerine Ö/P Değerlendirme Formu tanışılmayan Ö/P ile tanışma personel fişlerine: Değerlendirme Formu

24. sayfa: Gerçek ve maske görevler talimatı tebellüğ formu, personel fişlerine Ö/P Değerlendirme Formu konulması.

29. sayfa: Komutana göstermeye hazır örnek Ö/P dosyası
43. sayfa: Bölge Başkanlığı çok önemlidir (Allah'ın yeryüzündeki temsilcisidir). Kendinizi kendimize karşı kilitliyorsunuz, sonra poliste, bülbül gibi ötüyor. Bu arkadaşı koruma değil, birliğe zarar vermedir.
45. sayfa: Ö/P'den deşifre olan yok ama subay astsubaylardan deşifre olan var.
Ayrıca, *İç Tehditle Mücadeleye Yardımcı Olunmasıyla İlgili Görevlerin İcrasında Uygulanacak Prensipler* konulu yazı ve ekindeki *Gayri Nizami Harbin Milli Hukuktaki Yeri/Gayri Nizami Harp Şekilleri* şemalı yazı ve notlara da el konuldu.

Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün "Seferberlik Subayı No: 1" yazan 21 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

Yapılan aramada delil niteliğinde herhangi bir bilgi ve belge bulunamadığından herhangi bir el koyma işlemi yapılmamıştır.

Yarbay Sayım Arslan'ın "Seferberlik Subayı No: 2" yazan 12 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

- 1 adet siyah renkli üzerinde Sarı Zeybek ibaresi bulunan VHS videokaseti ve karton kılıfı,
- 2 adet üzerinde Kıbrıs belgeseli yazılı siyah renkli VHS videokaseti,
- 1 adet siyah renkli üzerinde TCL yazılı mini fotoğraf makinası ve kılıfı,
- 1 adet USB joystick driver yazılı küçük disk,
- 1 adet altın renkli Kodak marka 52 X CD ve kılıfı, üzerinde "başkan ile geziler" yazılı,
- 1 adet siyah renkli fihrist (Fihristin boş yerleri eklenti olmaması için avukat tarafından çizildi),
- 1 adet lacivert renkli 2008 yılına ait ajanda,
- 1 adet mavi renkli, yedisi yazılı not kâğıtlarının bulunduğu dosya,
- Çeşitli ajandalardan çıkarılmış el yazması notlar.

Binbaşı İbrahim Göze'nin "Seferberlik Subayı No: 4" yazan 14 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

- 1 adet Bumerang rent a car şirketine ait kartvizit,
- 1 adet 50 kontörlük telefon kartı,
- 1 adet radyo isimleri yazılı kâğıt. 12 adedi kırmızı kalemle yuvarlak içine alınmış,
- 1 adet siyah renkli, üzerinde vesikalık "1 No.lu harici" ibaresi bulunan bilgisayar disketi,
- 1 adet üzerinde taşınmaz bilgileri bulunan, "il: Ankara, ilçe: Keçiören" ibareleriyle başlayan küçük not kâğıdı,

1 adet üzerinde telefon numarası ve "Fatma İş" ibaresi bulunan küçük not kâğıdı,

- 1 adet üzerinde Cengiz Duyar isminin ve telefon numarasının yazılı olduğu küçük not kâğıdı,

1 adet üzerinde "Genelkurmay Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı" ibaresi ve "Password" bulunan küçük not kâğıdı,

- 1 adet kopartılmış küçük kâğıt parçası (üzerinde "Turkcell 391188" ibareleri bulunuyor.)
- Çöp kutusuna atılmış, sarı ve çizgili beyaz not kâğıtları, şeffaf poşete konuldu.

Kıdemli Başçavuş Osman Darıcı'nın "Seferberlik Astsubayı" yazılı 24 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

- 1 adet CD, elbise dolabından alınıp numaralandırılarak Merkez Komutanlığından gelen Üsteğmen Fatih Gökçe tarafından paraflanarak delil poşetine konuldu.
- 1 adet 3310 marka cep telefonuna incelenmek üzere el konuldu.

Kıdemli Başçavuş Muzaffer Ata'nın "Seferberlik Astsubayı" yazılı 20 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

Kapı girişine göre sağda bulunan dolabın alt sol tarafındaki harici elbise pantolon cebinde not kâğıdı bulundu. 1 ile numaralandırılarak Merkez Komutanlığından görevli olarak gelen Üsteğmen Fatih Gökçe tarafından paraflanarak delil torbasına konuldu.
Ayrıca çalışma masasının sol üst çekmecesindeki 1 adet cep telefonuyla Turkcell sim karta el konuldu.

Binanın üçüncü katında "Muhabere Odası" yazılı odada yapılan aramada el konulan belgeler:

- L Tipi çalışma masasının bir ucunda, Casper marka masaüstü bilgisayar, Samsung marka sabit diskin bulunduğu, üzerinde bilgisayar sorumlusu Muhabere Kıdemli Başçavuş Murat Ulutürk yazılı olduğu ve bilgisayarın açık konumda bulunduğu, Merkez Komutanlığı ve askeri yetkililerce resen hazır bulundurulan Yüzbaşı Anıl Aytaç, Üsteğmen Cengiz Dündar, Teğmen Meftun Cincioğlu tarafından fişi çekilerek bağlantısı sonlandırıldı. 3 askeri teknik personele söz konusu bilgisayar hard disklerinin kopyalanıp usulüne uygun şekilde imajlarının alınmasının yapılması ve bu konuda sorumlu oldukları kendilerine hatırlatıldı. Her üç askeri teknik personel "sorumluluklarımızı anladık, yapacağımız görev ve işi de anladık" dediler. Genelkurmay Başkanlığında görevli Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven tarafından verilen imaj alma cihazı kullanılarak imaj alma işlemine başlandı.
- Dolapta bulunan dizüstü bilgisayarın sabit diski çıkarılmak suretiyle, imajının alınmasına başlanıldı.
- Arşiv belgelerinin bulunduğu anlaşılan ve çelik kapının arkasına denk gelen evrak dolabının üzerinde bulunan kırmızı renkli Klasifiks marka imza klasörü içerisinde *Bilgi Sistem (detaylı) Malzemesi İmha Tutanağı* başlıklı olup 1'den 24'e kadar sıra numarası verilmiş onay bölümü tarihsiz ve imzasız olup personel bilgileri, malzemenin imha edilmesine karar verenler, bilgi sistem malzemesi bilgileri, envanter kayıtlarına uygunluğu, malzemeyi imha edenler sütunları bulunan tek sayfadan ibaret, arkası boş olup, arama işleminde hazır bulunan Merkez Komutanlığı görevlilerince

paraf edilen belgelere incelenmek üzere el konuldu ve delil poşetine alındı.

- Masaüstü bilgisayarın kurulu bulunduğu ve faks cihazı, yazıcı bulunan masanın çekmecelerine bakıldığında herhangi bir delil elde edilemedi.

Başçavuş Ahmet Boran'ın "İdari İşler" yazılı 6 numaralı odasında yapılan aramada el konulan belgeler:

Masaüstü bilgisayarına ait, yüzünde seri numarası yazılı olmayan kasa açılmak suretiyle imaj alma cihazı kullanarak imaj alma işlemine başlandı.

Binanın ikinci katında "Nöbetçi Subay Astsubay Odası" olduğu anlaşılan 15 numaralı odada yapılan aramada el konulan belgeler:

Odada bulunan bilgisayarda imaj alma cihazı kullanılarak imaj alma işlemine başlandı.

23 numaralı "Brifing Salonu"nda yapılan aramada el konulan belgeler:

Salonda bulunan masaüstü bilgisayar SP (Süper Power) marka olup, üzerindeki bilgisayar sistemi sorumlu bilgi kartına göre Topçu Albay Erkan Büyükköprü'nün sistem kullanıcısı olarak kayıtlı olduğu anlaşıldı ve Piyade Yarbay Sayım Arslan tarafından 02.09.2009 tarihinde onaylanan bilgisayar kasası açıldığında hard diskinin bulunmadığı görüldü. 23 numaralı Brifing Salonunda başkaca herhangi bir delil bulunamadı.

Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı'nda 11 ve 16 numaralı odalar dışında, diğer odalardaki aramalar tamamlanmıştı. Savcı Mustafa Bilgili bir kez daha şansını denedi ve 11 ve 16 numaralı odalarda arama yapmak istediğini söyledi. Bunun üzerine Seferberlik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından imzalanan bir yazı kendisine verildi.

Yazıda şunlar yazıyordu:

> Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25.12.2009 gün ve 2009/1063 D. İş. Sayılı kararıyla Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına, CMK'nın 250. maddesiyle yetkili Cumhuriyet Savcıları arama yapmak üzere gelmiştir. Hizmet binasının birinci katında bulunan 11 ve 16 numaralı "kozmik odaların" içindeki bilgi belge ve arşiv kayıtlarının tamamı devlet sırrı niteliğinde ve devletin güvenliğiyle doğrudan ilgili belgelerdir. Bu odalarda, Cumhuriyet Savcısı veya Askeri Savcı tarafından arama ve el koyma işlemi yapılamayacağı CMK'nın 125. maddesinde tartışmasız bir şekilde açıklanmıştır. Odalarda yapılacak aramanın bizzat yetkili hâkim heyeti tarafından yapılması gerekmektedir. Bu sebeple Cumhuriyet Savcılığına, odaya giriş için izin verilmeyecektir. Arama için CMK'nın 125/2. maddesinin işletilmesini ve arama kararının gereğinin bu şekilde yerine getirilmesinin gereğini arz ederim.

Ankara Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili tarafından nöbetçi hâkim Kadir Kayan'a olay bildirildi ve CMK 125/2. maddesi gereğince hâkimlik tarafından arama yapılması için talep yazısı imzalanarak gereği için tevdi edildi.

Aramalar başlamadan önce avukatımız Süleyman Ayhan da Bölge Başkanlığı binasına gelmişti. Avukat Süleyman Ayhan, bilgisayar kopya imajlarından bir adedin kendisine verilmesini ve Cumhuriyet Başsavcılığı mührüyle mühürlenmesini talep etti. Saat 01.00 itibariyle belirtilen bilgisayar kopya ve imajlarının alınmasına başlandı. Talebi doğrultusunda işlem bittikten sonra Süleyman Ayhan'a bir suretinin verilmesine karar verildi.

Genelkurmay Başkanlığının talebi doğrultusunda yukarıda belirtilen bilgisayarda, odalarda bulunan hard disklerin asıllarının da tarafımızdan Cumhuriyet Başsavcılığı mührüyle mühürlenmesine karar verildi.

Bundan sonra bu saate kadar yapılan bütün işlemler Cumhuriyet savcıları tarafından tutanak altına alındı. Tutanakta, 5 Cumhuriyet savcısı ile zabıt kâtiplerinin yanı sıra askeri hâkimler Tezer Türkay Güven, İ. Volkan Şahin, Merkez

Komutanlığı görevlileri Piyade Albay Orhan Dal, Piyade Yarbay Latif Taşdelen, Piyade Binbaşı Hüseyin Bostancı, Piyade Yüzbaşı Mehmet Özgül, Piyade Üsteğmen Fatih Gökçe, Piyade Üsteğmen Faruk Aktaş ve bizleri temsilen avukatımız Süleyman Ayhan'ın imzaları bulunuyordu. Tutanak saati ise 26 Aralık 2009 saat 01.01 olarak kayıtlara geçti. Böylece 25 Aralık 2009 saat 19.30'da başlayan aramalar 11 ve 16 numaralı odalar hariç 26 Aralık 2009 saat 01.01'de tutulan tutanakla son buluyordu.[6]

Evet, savcılar 11 ve 16 numaralı odalar hariç diğer odalarda bir arama yapmışlardı. Ama bunların hepsi bence göstermelikti. Bülent Arınç'a yönelik suikast ile ilgili belge ve delilleri aramıyorlardı. Onların esas hedefi 11 ve 16 numaralı "Kozmik Odalara" girmek ve devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgeleri ele geçirmekti. "Bunu da nereden çıkardın" diyebilirsiniz. Bölge Başkanlığı binası bodrum dahil 4 katlıdır. Bodrumda depolarımız vardır. Giriş katta idari hizmetlerde görevli er ve erbaşların koğuş, yemekhane ve dinlenme bölümleri ile ziyaretçi odası bulunmaktadır. 1. katta kozmik odalar ile bizim yemek yediğimiz salon ve spor salonu vardır. 2. katta ise hiçbir gizliliği olmayan, bizlerin sadece giyinmek için kullandığımız şahsi odalarımız vardır. Savcılar sadece bizlerin şahsi odalarını aradılar. Bodrum katını ve giriş katının hiçbir yerini aramadılar. Bodrum kattaki depoları, giriş kattaki askerlerin kullandığı koğuş, yemekhane, dinlenme odaları, spor salonu, ziyaretçi odalarını aramadılar. Bahçede bulunan depoları, kamelyayı ve hatta Bölge Başkanlığına ait araçların içlerini de aramadılar. Normal bir aramada bakılması gereken bu yerlere kimse girmedi. Halbuki arama için 5 savcı gelmişti. Amaçları 11 ve 16 numaralı "kozmik odalara" girmekti.

6 Savcı Mustafa Bilgili tarafından 26 Aralık 2009 tarihinde 11 ve 16 numaralı odalar hariç diğer odalarda yapılan aramaların sonuç tutanağını kitabın sonunda EK-5 bölümünde görebilirsiniz.

Hâkimin Bölge Başkanlığına Gelmesi

Savcı Mustafa Bilgili, Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından 11 ve 16 numaralı odalarda CMK 125. maddesince kendisine arama izni verilmeyeceğini, CMK 125/2. maddesinin işletilerek yetkili hâkimlikçe arama yapılabileceğini nöbetçi hâkim Kadir Kayan'a iletmişti. Hâkim Kadir Kayan hemen bir arama kararı daha çıkartarak gece yarısı 01.00 sıralarında Seferberlik Bölge Başkanlığı binasına geldi.


7

Burada hâkim Kadir Kayan hakkında bir parantez açalım. Hâkim Kadir Kayan Ankara Adliyesinde Fethullah Gülen ile ilgili bir davada, Fethullah Gülen'i beraat ettiren kararın altında imzası olan hâkimlerden biriydi.

7 http://www.gazetevatan.com/o-hâkimin-koruma-sayisi-bire-indi-954862-gundem/?f=mobil



8

Aynı hâkim Kadir Kayan Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında verdiği ve uyguladığı hukuksuz arama kararları sonrasında adeta ödüllendirilerek 25 Şubat 2011 tarihinde Yargıtay üyeliğine seçildi. 15 Temmuz FETÖ darbe girişimi öncesinde emekli olan ve daha sonra hakkında yakalama kararı çıkarılan Kadir Kayan halen firari olarak aranıyor.

Hâkim Kadir Kayan arama kararını göstererek arama yapacağını söyledi. Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık, 11 ve 16 numaralı odalarda devlet sırrı niteliğindeki devletin güvenliğini ilgilendiren bilgiler bulunduğunu, ülke güvenliğinin zarar görebileceğini, CMK'nın 125. maddesinin uygulanmasında tereddütleri olduğunu, sıralı amirleri ile bu husus açıklığa kavuşuncaya kadar arşiv ve çalışma odalarının açılmayacağını söyledi.

Selahattin Paşa aynı zamanda Genelkurmay Başkanına da hâkimin arama yapmak üzere geldiğini telefonla bildirmişti. Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ, Selahattin Paşa'ya hâkimi yanına alarak Genelkurmay Karargâhına getirmesini söyledi. Selahattin Paşa hâkimi de yanına alarak Genelkurmay Başkanının yanına gittiğinde, Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Işık Koşaner Paşa da oradaydı. İlker Paşa hâkim Kadir Kayan'a Başbakana ulaşamadığını, ertesi

8 http://www.medyagundem.com/kozmik-odaya-fetullah-guleni-beraat-ettiren-hâkim-girdi/

gün Başbakanla görüşeceğini ve bunun sonucuna göre karar vereceğini söyleyerek, bu gece kozmik odalara girilmemesini rica etti. Ayrıca her yerin mühürlenmesini, böylece herhangi bir şaibeye de yer verilmemesini söyledi.

Bunun üzerine hâkim Kadir Kayan ve Tümgeneral Selahattin Kısacık yeniden Bölge Başkanlığına döndüler. Hâkim Kadir Kayan 11 ve 16 numaralı odaların kilitli, çelik kapılı ve şifreli olduğunu tespit etti. Bütün kapılar ve hatta ikinci kat pencereleri dahil mühürlenerek emniyet altına alındı. Yapılan işlemler 11. Ağır Ceza Mahkemesi Yazı İşleri Müdürü Muazzez Abanoz, mahkeme hâkimi Kadir Kayan ve Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından tutulan tutanakla imza altına alındı.[9]

Sabaha karşı odaların kapısı ve pencereler mühürlendikten sonra biz de Bölge Başkanlığı personeli olarak üzerimizde bulunan Bölge Başkanlığının anahtarlarını ve şifrelerini Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık'a teslim ettik. Böylece bize verilen emaneti aldığımız şekilde sapasağlam komutanlarımıza teslim etmiş olduk.

Bundan sonra Merkez Komutanlığı personeli, Bölge Başkanlığında görevli 4 subay, 3 astsubay ve 1 er hakkında verilen gözaltı kararını uyguladı. Bölge Başkanımız Yusuf Akal Albay, Sayım Arslan Yarbay, İbrahim Göze Binbaşı, Osman Darıcı Başçavuş, Muzaffer Ata Başçavuş, Ahmet Boran Başçavuş, er Serkan Taşkın ve beni sabaha karşı Ankara Merkez Komutanlığına götürerek nezarethaneye koydular. Sadece Murat Ulutürk Başçavuş hakkında gözaltı kararı verilmemişti. Belli ki savcı sadece araç kiralayanlar hakkında gözaltı kararı almıştı. Murat Başçavuş hiç araç kiralamadığı için listede yoktu. Savcı da onun hakkında gözaltı kararı almamıştı.

9 Tümgeneral Selahattin Kısacık ve hâkim Kadir Kayan tarafından 26 Aralık 2009 tarihinde 11 ve 16 numaralı odalar ile pencerelerin mühürlendiğine dair tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-6'da görebilirsiniz.

Muzaffer Ata Başçavuş'un Evinde Yapılan Aramalar

Bir başka ayrıntı da Bölge Başkanlığı binasında arama devam ederken, Terörle Mücadele ekiplerinin (TEM) isteği üzerine savcı Mustafa Bilgili tarafından yeni bir ev arama kararı verilmesiydi. Savcı, lojmanlarda arama yapıldığı için sivil evde oturanlardan birinin evinin aranmasını istedi. Muzaffer ve Ahmet Başçavuşlar sivil evde oturuyordu. Savcı Bilgili kura çekerek Muzaffer Başçavuş'un evinin aranmasına karar verdi.

Kura sonucu ve olay tarihinin üzerinden bir hafta geçtikten sonra yapacağı aramada ne bulmayı umuyordu, hâlâ anlayabilmiş değilim. Savcının kura çekerek verdiği arama kararının ciddiyetini de sizlerin takdirine bırakıyorum.

25 Aralık'ı 26 Aralık tarihine bağlayan gece yarısı, TEM Şube Müdürü Ayhan Koç tarafından Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğine yazılan talep yazısı şöyleydi:

> "Muzaffer Ata'nın, şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze ile irtibatlı olduğu, bu nedenle Etlik/Ankara adresindeki evinde/ eklentilerinde var ise şüphelinin aracında, adresteki diğer kişilerin üzerlerinde bulunabilecek suç unsurlarının elde edilebilmesi amacıyla gündüzleyin/ geceleyin bir defaya mahsus arama yapılması, ele geçen suç unsuru oluşturabilecek eşyaya el konulması, el konulacak bilgisayar, disket, CD vb. elektronik cihazlar ile doküman ve malzemeler üzerinde inceleme yapılabilmesi için kopya alınması, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılması, bu kayıtların çözülerek metin haline getirilmesi, gizlenmiş ve şifreli olan klasörler ve dosyaların şifrelerinin deşifre edilerek

içeriğinin incelenmesi ve yedeklerinin alınabilmesi için gerekli kararın verilmesini / alınmasını arz ederim."

Aramaya Muzaffer Ata'nın "şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze ile irtibatlı olması" gerekçe gösterilmişti. Soruşturma bir haftadır devam etmekteydi. Ancak ne hikmetse polisler tarafından bir haftadır talep edilmeyen arama 1 hafta sonra, gece yarısı saat 01.45'te talep ediliyordu. Savcı Mustafa Bilgili, talep yazısı üzerine "olayın aciliyetine binaen" kendi el yazısı ile aramaya ilişkin iznin verildiğine dair not düşerek, altını gece 01.45'te imzaladı.[10]

Arama kararı üzerine savcı ve polislerle birlikte Merkez Komutanlığı personeli ile avukatımız Süleyman Ayhan da Muzaffer Başçavuş'un evine gittiler.

Avukatımız Süleyman Ayhan daha sonra olayı şöyle anlatıyordu:

Polisler, ellerinde evin tam adresi ve apartmana geldiklerinde gecenin geç saati olmasına rağmen, apartmanın dış kapısında bulunan bütün zilleri çalmak suretiyle adeta gelişlerini herkese duyurmak istediler. Bütün apartman kalkmış ve ne olduğunu anlamaya çalışıyordu. Evde Muzaffer Başçavuş'un eşi ve iki küçük çocuğu da vardı. Onlar da ne olduğunu anlayamamıştı. Avukat Süleyman Ayhan Muzaffer Başçavuş'un eşine durumu izah etti.

Arama başladı. Polisler adeta evi darmadağın ettiler. Evin altını üstüne getirdiler. Lojmanlarda yapmak isteyip de aramaya katılamadıkları için yapamadıkları her şeyi Muzaffer Başçavuş'un evinde yaptılar. Doğal olarak burada isnat edilen suça veya herhangi bir suç teşkil edecek bilgi ve belgeye ulaşamadan gittiler. Arama sonucunda, evde bulunan bir adet hard diske, 1 adet sim karta ve 1 adet CD'ye incelenmek üzere el kondu.[11]

10 Savcı Mustafa Bilgili tarafından 26 Aralık 2009 tarihinde Kıdemli Başçavuş Muzaffer Ata'nın ev araması için verdiği ve kendi el yazısı ile yazdığı arama kararını, kitabın son bölümünde EK-7'de görebilirsiniz.

11 Savcı Mustafa Bilgili tarafından 26 Aralık 2009 tarihinde Kıdemli Başçavuş Muzaffer Ata'nın ev araması sonucunda tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-8'de görebilirsiniz.

Genelkurmayın Basın Açıklaması

Genelkurmay Başkanlığı 23 Aralık 2009 tarihinde konuyla ilgili ilk basın açıklamasını yapmıştı. Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında yapılan aramalar ve gözaltılar nedeniyle, ikinci olarak Genelkurmay Başkanlığı Genel Sekreterliği 26 Aralık 2009 tarihinde şu basın açıklamasını yaptı:

> Yürütülmekte olan bir soruşturma kapsamında dün akşam 25.12.2009 saat 19.30'dan itibaren Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcıları nezaretinde bir arama yapılmıştır.
> İlgili kanun ve mevzuat uyarınca aranan yerin askeri mahal olması nedeniyle arama Cumhuriyet Savcıları nezaretinde Merkez Komutanlığı görevlileri tarafından icra edilmiştir.
> Sabah saat 05.46'da sona eren aramayı müteakip burada görevli 8 askeri personel gözaltına alınarak Ankara Merkez Komutanlığına götürülmüşlerdir.
> Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Önce Nezarethane Sonra Adliye

26 Aralık 2009 sabahı 05.00 civarında, Ankara Merkez Komutanlığının bulunduğu Etiler Kışlasına getirildik.

Burada Yusuf Albay'la beni diğer arkadaşlarımızdan ayırarak başka bir binada bulunan iki ayrı nezarethaneye koydular. Diğer arkadaşlarımızı ise başka bir binadaki nezarethanelere koydular.

Gözaltı kararı aslında iki gün için verilmişti. Ancak savcılık iki defa birer gün uzatma kararı verdi. Dört gün, dört yıl gibi uzun geldi. Günlerimiz, hakkımızda çıkan gazete haberlerini okuyarak geçiyordu. Haberlere göre o sırada Bölge Başkanlığının 11 ve 16 numaralı "Kozmik Odalarında" da hâkim tarafından arama başlatılmıştı.

Merkez Komutanlığı personeli bize gayet kibar davranıyor ve saygı gösteriyordu. Bununla birlikte biraz dışarı çıkarak hava almak istediğimizde "Komutanım, burada her yer kamera dolu. Bir şekilde hakkımızda şikâyet olursa çok zor duruma düşeriz" diyorlardı. Biz de onları zor duruma düşürmemek için bu taleplerimizden vazgeçtik. Tuvalet ihtiyacımız geldiğinde görevlilere sesleniyorduk ve onların nezaretinde gidip geliyorduk. Ailelerimizin bize gönderdiği yiyecekleri ile ihtiyaç duyduğumuz diğer malzemeleri ise getirip bize veriyorlardı.

29 Aralık 2009 tarihinde ifade vermek üzere Ankara Adliyesine gideceğimiz söylendi. Sabahtan kalktık ve hazırlıklarımızı yaptık. Öğlen 13.00 gibi hepimiz Ankara Adliyesine götürülmek üzere bir midibüse bindirildik. Henüz kışlanın kapısından çıkmıştık ki arkamızda birçok basın mensubu

aracının olduğunu gördük. Bütün basın görüntü almak için uğraşıyordu. Merkez Komutanlığı personeli ise görüntü alınmasına engel olmaya çalışıyordu. Başımıza giymemiz için birer bere dağıttılar. Midibüsün perdeleri de görüntü alınmasını engellemek için çekildi. 10-15 dakika içinde Ankara Adliyesi'nin arka kapısına gelmiştik. Burada bütün televizyonların canlı yayın araçlarının bizi beklediğini gördük. Aracımız, otoparka girmek için yavaşladığında bütün kameramanlar ve muhabirler araca doğru koşmaya başladılar. Araçtan inen Merkez Komutanlığı personeli kameramanları ve muhabirleri araçtan uzaklaştırdılar.

Araç daha sonra Ankara Adliyesinin arka tarafında bulunan yan kapıya sıfır gelecek şekilde yanaştırıldı. Aracın kapısından indiğimizde direkt binanın içine girmiştik. Böylece herhangi bir görüntü alınamamıştı.

Ankara Adliyesinin labirenti andıran koridorlarından geçerek Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili'nin odasının bulunduğu koridora geldik. Burada da basın tarafından görüntü alınmasını engellemek için Merkez Komutanlığı personeli tarafından adeta etten duvar örülmüştü.


ADLİYEYE SEVK EDİLEN 8 ASKERİN TÜMÜ SERBEST

Kozmik kalkan

Savcı Mustafa Bilgili odasında yoktu. Odanın bulunduğu bölgeye bizden ve Merkez Komutanlığı görevlilerinden başka kimse giremiyordu. Avukatımız Süleyman Ayhan da yanımızdaydı.

Aslında 19 Aralık tarihinden sonra gözaltına alınıncaya kadar geçen süreçte kendi aramızda yaptığımız değerlendirmelerde savcının ifade almak üzere bizi çağıracağını tahmin etmiştik. Böyle bir durumda ne söyleyeceğimizi aramızda konuştuk. Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük ifademizde, görevlerimizden biri olan "Bölge Etüdü" yapmak üzere Çukurambar'da bulunduğumuzu söylememizi istiyordu. B.K. Albay'ı takip görevinden bahsetmemizi istemiyordu. Ben ise olduğu gibi doğruyu söylemekten yanaydım. Çünkü söyleyeceğimiz her yalanın bizi bataklığa sürükleyeceğini düşünüyordum. Yalan söylersek bunun sonunun gelmeyeceğini, savcının ifade safhasında soracağı sorulara yalan söylememiz durumunda her birimizin ayrı ayrı cevaplar vereceğini, böyle bir durumda da gereksiz yere bizden şüphe duyulacağını söyledim. Takip görevinin yasal görevlerimiz içinde bulunduğunu, değilse bile bununla ilgili cezaya katlanacağımızı, durumu idare etmek adına yalan söylemememiz gerektiğini savundum. Sonunda Servet Paşa zannedersem Genelkurmay Başkanlığı ile de konuyu istişare etikten sonra olduğu gibi doğruları ve yaptığımız takip görevini anlatmamızı söyledi. Doğruların söylenmesi kararının Genelkurmay Başkanlığının da elini rahatlattığını ve bu sayede yapılan basın açıklamasına da kılıf aranmadığını düşünüyorum.

Evet, tarihler 29 Aralık 2009 Salı gününü gösteriyordu. Ankara Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili saat 14.00'e doğru geldi ve odasına geçti. 5 dakika sonra da beni çağırarak ifademi almaya başladı. Toplam 3 saat savcıya ifade verdim.



İfademi ayakta verdim. Savcı nezaket gösterip oturun demediği için ben de ifadem sürecsnce oturmadım. Savcı Mustafa Bilgili öncelikle yasal haklarımı söyledi. Zaten avukatım Süleyman Ayhan da yanımdaydı. İfademi almaya kimlik bilgilerimi sorarak başladı. Daha sonra genel olarak görev yaptığım yerler, askerlik hayatımla ilgili birkaç sorudan sonra; "Gayri nizami harp eğitimi aldınız mı?", "Siyah personel kimdir?", "Beyaz personel kimdir?", "Sahte belge hazırlama eğitimi aldınız mı?", "Şehir tatbikatı yaptınız mı?", "Takip eğitimi aldınız mı?", "Size görev teklifi geldi mi?" gibi, normalde kendisinin bilemeyeceği, hatta hiçbir fikrinin olamayacağı konularda sorular yöneltti. Hatta bana bir naylon dosya içinde A-4 kâğıdına yazılı bir grup isim listesi göstererek, tanıyıp tanımadığımı sordu. Belli ki Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında aynı anda Hâkim Kadir Kayan tarafından yapılan aramalardan birtakım çok gizli bilgiler savcıya aktarılıyordu.

Kendisine şunu söyledim: "Sizin bu bilgilere ve dosyadaki yazılanlara vakıf olmamanız gerekiyor. Bu soruların cevabı 'devlet sırrı' niteliğindedir. Bu soruları cevaplamıyorum. Sorduğunuz soruların ayrıca soruşturma konusu suçlamalarla hiçbir alakası yoktur. Sizin yaptığınız da suç teşkil ediyor. Bir gün bunun hesabını vermek zorunda kalacaksınız."

12 https://www.hurriyet.com.tr/gundem/o-albayi-bir-yildir-izliyorduk-13352449

Bunun üzerine dosyayı kapatarak, "ben zaten bakmıyorum ve kapatıyorum" diye saçma sapan bir cevap verdi. Uzun süren ifade boyunca bizleri suçladığı suikast ile ilgili sorular sormak yerine, ağırlıklı olarak gizli bilgiler içeren, kendisinin de normalde bilgi sahibi olmadığı kadro görevimizle ilgili sorular sordu. Üç saat süren ifadenin sonunda ifade tutanağı savcı, kâtip, ben ve avukatım tarafından imzalandı.

İfadem alınırken, savcı Mustafa Bilgili zaman zaman telefonla birini arayarak; su, çay, kahve gibi içecek şeyler istiyordu. İçecek siparişi verirken avukatıma da soruyordu. Ama nezaketen de olsa bana siz de bir şey ister misiniz diye hiç sormadı. İfadem süresince yanımda getirdiğim suyumu içtim. Takım elbiseli bir erkek tarafından bu siparişler getiriliyordu. İçecekleri bırakan bu şahıs, çıkarken belli ki kâtipten o ana kadar vermiş olduğum ifadeleri flaş disk içerisinde alarak dışarı çıkartıyordu. Bunu da nereden çıkardın diyeceksiniz. Çünkü serbest kaldıktan sonra anladım ki, ifademde bahsetmiş olduğum birtakım konular, aynı anda belli televizyon kanallarında altyazı olarak geçmişti. Ertesi gün çıkan gazetelerde ise neredeyse savcıya verdiğim ifadeler eksiksiz yazıyordu. İfade verdikten sonra kendi ifademin bir suretini bana ve avukatıma gizlilik gerekçesiyle vermeyen savcı, polislere ve yandaş gazetecilere ifadelerimizi el altından vermişti.

İfademin alınması sırasında yaşanan gariplikler bunlarla sınırlı değildi. Savcı Mustafa Bilgili'nin oturduğu masanın arkasında bir cam vardı. Camın perdeleri açıktı. Perdelerin açık olması nedeniyle Ankara Adliyesinin içinde bulunan birçok odadan ifademin alındığı oda görülebiliyordu. Zira ben de diğer odaların içini, odalarda çalışan insanları net bir şekilde görebiliyordum. Gazetecilerin diğer odalardan görüntü alabileceğini düşündüm. Bu nedenle savcı Mustafa Bilgili'ye ifade almaya başlamadan "Perdeleri kapatalım, gazeteciler görüntümüzü alabilir" dedim. Kendisi de bana "Albayım bu kadar şüpheci olmayın, burası Cumhuriyet Savcısı odası, kimse görüntü alamaz" dedi ve perdeleri kapattırmadı. Aradan, 10-15 dakika geçmişti ki birden peş peşe flaşların patladığını

gördüm. Savcı Mustafa Bilgili'ye "Teşekkür ederim, sayenizde fotoğraflarımızı çektiler" dedim.


13

Aynı anda zabıt kâtibi de savcıya fotoğraf çekenleri gördüğünü söyledi. Zabıt kâtibinin söylediğine göre, fotoğrafları çekenler *Hürriyet* gazetesinden Nurettin Kurt ve *Habertürk* gazetesinden Cemal Doğan'dı. Savcı, her iki gazetecinin isimlerini küçük bir kâğıda not alarak "Merak etmeyin, şimdi onların adliyeye girişini yasaklarım" dedi. Savcıya "Merak edecek bir şey kalmadı. Zaten sayenizde fotoğraflarım çekildi" dedim.

O ana kadar içerde ve dışarıda herhangi bir görüntü alınmaması için yoğun çaba gösteren ve tedbirler alan Merkez Komutanlığı personelinin gayretleri de böylece boşa gitmişti. Takip eden günlerde ise fotoğraflarım, yazılı ve görsel basında "Arınç'a suikast yapacak albay" başlığıyla veriliyordu!

Fotoğraflarımın çekilmesini başta önemsemeyen savcı Mustafa Bilgili daha sonra şikâyetçi oluyordu. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü 2009/174354 numaralı soruşturmada müşteki (şikâyetçi) olarak ifade veriyordu. İfadesinde 31 Aralık 2009 tarihinde cep telefonuna gönderilen

13 https://www.sondakika.com/haber/haber-o-albay-4-5-saat-ayakta-ifade-verdi/

mesajlarda, "Sekiz askere bedel, sekiz kurşun, sana yakışacak budur" ve "Türk askerini beş saat ayakta bekleten hain, nereye gidersen git elbette bunun hesabı sorulacaktır" şeklinde tehdit edildiğini beyan ediyordu.

Soruşturmada ayrıca; "*Hürriyet* gazetesinin 30.12.2009 tarihli birinci sayfasında 'Sekiz Askerden Beşi Serbest', *Habertürk* gazetesinde ise birinci sayfada 'Ayakta 4,5 Saat' başlığı altında yayımlanan ve takip eden sayfalarda ayrıntıları verilen haberlerde adı geçen Erkan Yılmaz Büyükköprü ile Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili'nin isimlerinden bahsedilerek fotoğraflarının da yayımlandığı belirlenmiştir" deniliyordu.

Soruşturmaya konu haberlerin etkisiyle tehdit mesajları gönderildiği belirtilen dosyada, Cumhuriyet Başsavcılığı, muhabirler Nurettin Kurt ve Cemal Doğan ile sorumlu müdürler İzzet Doğan ve Hasan Kılıç'ın cezalandırılması için dava açtı. Uzun süren yargılamanın sonucunda bütün gazeteciler beraat ettiler.

Avukatım Süleyman Ayhan, ifade verdiğim sırada savcının bana sorduğu ve normalde bilmemesi gereken konuların Genelkurmay Başkanlığına bildirilmesi ve gerekirse Genelkurmay Başkanlığının savcı hakkında suç duyurunda bulunması gerektiğini düşünerek, 13 Ocak 2010 tarihinde Genelkurmay Adli Müşavirliğine bir yazı gönderdi.

Savcının 29 Aralık 2009 tarihinde ifademi aldığı sırada bana sormuş olduğu soruları sıralayarak; "yürütülmekte olan 2009/628 soruşturma numaralı dosyada Cumhuriyet Savcısı tarafından müvekkillerime yöneltilen, yukarıda belirten sorularla soruşturma konusu arasında herhangi bir ilgi bulunmamaktadır. Bu sorular devlet sırrı mahiyetinde ise durumun Adli Müşavirliğinize bildirilmesi zarureti doğmuştur. Durumu bilgilerinize vekil olarak saygıyla sunarım" dedi.

Savcı Mustafa Bilgili, benden sonra sırasıyla İbrahim Binbaşı, Yusuf Albay, er Serkan Taşkın, Muzaffer Başçavuş, Sayım Yarbay, Ahmet Başçavuş ve en son da Osman Başçavuş'un ifadelerini aldı. Benden sonra en uzun ifade veren Yusuf Albay'dı. Yaklaşık olarak 1,5 saat savcının yanında kalarak

ifade verdi. Diğer arkadaşlarım ise 15 dakika ile 30 dakika arasında savcının yanında kalarak ifadelerini verdiler. Onlara da ağırlıklı olarak normalde bir vatandaşın ya da savcının hiçbir bilgisinin olamayacağı kadro görevleri ile ilgili sorular sormuş. Örneğin "GNH (Gayri Nizami Harp) eğitimi aldınız mı, maske görev, siyah personel, beyaz personel nedir" diye sormuş.

Er Serkan Taşkın'a ise gazetelerde iddia edildiği gibi evrak yakma ile ilgili babasıyla yapmış olduğu telefon görüşmesini hiç sormamış bile. Peki, ne sormuş. Araçta yapılan aramada bulunan ve üzerinde HP servisinin yerinin gösterildiği müsvedde krokiyi sormuş. Serkan da krokiyi HP tamir servisinin yerini tarif etmek üzere Murat Ulutürk Başçavuş'un çizdiğini ve kendisine verdiğini söylemiş. Savcı ayrıca elindeki kâğıtları göstererek "Senin iki kadınla telefon görüşmesi yaptığına dair kayıtlar var. Neden böyle şeyler yapıyorsun, utanmıyor musun" demiştir. Serkan da "Onlar benim özel hayatımla ilgili konular" diye cevap vermiştir.

Savcı Mustafa Bilgili sonuçta soruşturma konusu olayla ilgili sorular sormak yerine bizlerin kadro görevi ile ilgili sorular sormuştur. Er Serkan Taşkın'a ise özel hayatı ile ilgili sorular sorarak, adeta "aba altından sopa" göstermiştir.

Avukatımız sorgulamaların sonunda imzalanan ifadelerin bir suretini almak istedi. Ancak savcı Mustafa Bilgili soruşturmada gizlilik kararı olduğunu belirterek avukatımın bütün ısrarlarına rağmen ifadelerin bir suretini vermedi.

Akşam 22.00 civarında ifade alma işlemi tamamlanmıştı. Neler olacağını bilmiyorduk, sadece bekliyorduk. Avukatım Süleyman Ayhan'a neler olabileceğini sorduğumda bana iki ihtimal olduğunu söyledi. Savcı ifadeleri yeterli bulup serbest bırakabilir ya da tutuklama talebiyle mahkemeye sevk edebilirdi.

Uzun bir bekleyişten sonra gece yarısı saat 02.00 civarında Yusuf Albay, İbrahim Binbaşı ve benim tutuklanma talebiyle mahkemeye sevk edildiğimiz söylendi. Diğer arkadaşlarımız ise savcılık sorgulamasından sonra serbest bırakılmıştı.

Mahkemeye Çıkarılıyoruz

Böylece gece yarısı 02.00 civarında yanımızda avukatımız Süleyman Ayhan olduğu halde mahkeme salonuna alındık. İçeride kâtip ve bizden başka kimse yoktu. Savcı ve nöbetçi hâkim henüz gelmemişlerdi. Olayın başladığı tarihten itibaren bir hafta geçmişti. Bu sürede polisler tarafından yapılan bir sürü hukuksuzlukla karşı karşıya kalmıştık.

Önce olay mahallinde kimliklerimizi gösterdikten sonra polislerin özür dileyip bizi serbest bırakacağını düşünmüştüm. Ama olay mahallinde detaylı üst ve araçlarımızın aranacağını söylediler. Detaylı üst ve araç aramasından sonra herhangi bir suç unsuru bulunamadığından serbest bırakacaklarını düşündüm. Yanılmıştım. Bu sefer de ev aramasına karar vermişlerdi.

Aradan bir hafta geçmişti. Hakkımızda gözaltı kararı aldılar ve işyerimizde hâkim tarafından arama başlatıldı. 4 günlük gözaltının sonunda savcılığa ifadeye vermeye geldik. Bu sefer karşımızda devletimizin tecrübeli bir Cumhuriyet Savcısı vardı. Kendisinin ifadelerimizi aldıktan sonra söz konusu suçlamayla hiçbir alakamız olmadığını anlayacağını ve bizi serbest bırakacağını düşünüyordum. Hatta bu düşüncemi, ifademi alırken "Son olarak söyleyeceğiniz bir şey var mı" dediğinde, "Sizin gibi tecrübeli bir savcı şu anda iddia edilen bu olaylarla alakamız olmadığını anlamıştır" diyerek savcıya da söylemiştim. İfadelerimizin sonunda bizi tutuklanmaya sevk ettiğinde bir kez daha yanıldığımı anladım. Karşımızda maalesef "devletin tecrübeli bir savcısı

değil, FETÖ'nün vicdanını kararttığı bir terörist" varmış. Ama nereden bilebilirdim ki.

Tam bunları düşünürken, önce savcı, arkasından da hâkim geldi. Hakkımızdaki suçlamalar, mahkemenin duvarına yansıtıldı. Suçlamaları görünce tam manasıyla başımdan kaynar sular döküldü. Çünkü savcılık ifadesi de dahil tam olarak neyle suçlandığımız bize söylenmemişti. Hakkımızdaki suçlamalar şunlardı:

> Silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek,
> Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapısı dışında illegal bir oluşum kurarak, Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Bülent Arınç'a, ya da hükümet üyesi diğer bakanlara karşı suikast hazırlığı yapmak,
> Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs.

İlk defa bu suçlamaları okuyunca, işin şakasının olmadığını anladım.


Yeni Şafak
TÜRKİYE'NİN GİRİŞİMİ
SUÇUN ADI SUİKAST VE DARBE GİRİŞİMİ
Arınç'ın evinin önünde kroki̇lerle yakalanan iki subay ve Albay Yusuf Akal için darbeye teşebbüs ve kamu görevlisine suikast planlama suçlamasıyla tutuklama talebinde bulunulduğu ortaya çıktı
ASKERİYLE SİVİLİYLE MİLLİ TAKIMIZ
3 SUBAYA 4 AYRI SUÇLAMA
ER SERKAN DA ÇUKURAMBAR'DA
HERKES

Nöbetçi 12. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimi Erol Tatar'dı. Önce Yusuf Albay'ın, sonra benim ve İbrahim Binbaşı'nın ifadelerini dinledi. Savcıya ve avukatımız Süleyman Ayhan'a bir diyecekleri olup olmadığını sordu. Avukatımız özetle, söz konusu suçlamalarla bir ilgimiz olmadığını anlattıktan sonra, Türk Silahlı Kuvvetlerinin gözbebeği Özel Kuvvetlerde görev yapan mümtaz ve çok değerli subaylar olduğumuzu belirttiği yaklaşık 10 dakikalık hamasi bir konuşma yaptı. Savcı da dosyada gerekenlerin olduğunu ve tutuklanmamızı talep etti. Hâkim Erol Tatar karar için 10 dakika ara verdikten sonra, kararı açıklamak üzere yeniden mahkeme salonuna geldi. Kararı dinlemek üzere ayağa kalktık. Hâkim Erol Tatar kararı açıkladı:

> Mahkeme tarafından yapılan inceleme sonucunda, "şüphelilerin TCK'nin 314/1-2, 3713 sayılı kanunun 7/2 ve TCK'nun 313/1 maddelerine aykırılık suçunu işledikleri konusunda kuvvetli şüphenin varlığını gösteren olgu ve tutuklama nedeni bulunmadığından, tutuklanma taleplerinin reddine karar verilmiştir. Karara yasal süre (7 gün) içinde itiraz hakkınız vardır.

Mahkeme çıkışında avukatımız, savcı Mustafa Bilgili'ye karara itiraz edip etmeyeceğini sordu. Mustafa Bilgili de tutuklama ile ilgili olarak kendisinde de tam bir kanaat oluşmadığı için kararı mahkemeye bıraktığını ve bu nedenle de serbest bırakılmaya itiraz etmeyeceğini belirtti.

Buna rağmen savcı Mustafa Bilgili, itiraz süresinin son günü olan 5 Ocak 2010 tarihinde, 12. Ağır Ceza Mahkemesinin bir üst mahkemesi olan 13. Ağır Ceza Mahkemesinde tutuksuz yargılanma kararımıza itiraz etti. Nöbetçi 12. Ağır Ceza Hâkimi Erol Tatar'ın tek başına vermiş olduğu tutuksuz yargılanma kararına, bu kez 13. Ağır Ceza Mahkemesinin iki üyesi ile başkanı oybirliğiyle katıldılar ve savcı Mustafa Bilgili'nin tutuklama talebi bir kez daha reddedildi.

Yargının o günlerde tamamen FETÖ tarafından işgal edilen Paralel Devlet Yapılanmasının (PDY) eline geçtiği, daha sonra

devleti yönetenler tarafından da anlaşıldı. O dönemde arama kararlarını verip uygulayan hâkim Kadir Kayan yargıda karar mercileri içine sızmış FETÖ üyesi abileri tarafından "ödüllendirilerek" Ağır Ceza Mahkemesi üyeliğinden Yargıtay üyeliğine terfi ettirildi. Tutuklama talebimizi reddederek bizi serbest bırakan 12. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Hâkim Erol Tatar ise "cezalandırılarak" özel yetkileri kaldırıldı ve Ağır Ceza Mahkemesi üyeliğinden alınarak Asliye Ceza Mahkemesi üyeliğine tayin edildi. O dönemde yargı camiası içinde yapılan bu atamanın rütbe tenzili olduğu çok konuşuldu.

Hâkim Erol Tatar bir müddet sonra emekliliğini istedi. Şimdi Anadolu'nun küçük bir kasabasında noterlik yapıyor. Bu kitap vesilesiyle, tüm baskılara rağmen, vicdanının sesini dinleyerek vermiş olduğu kararı nedeniyle hâkim Erol Tatar'ı bir kez daha şükran ve minnetle anıyorum.

Özel Kuvvetler Okul Komutanlığında Görevlendirme

Evet, 25 Aralık 2009 tarihinde gözaltına alınmamızla başlayan, 29 Aralık 2009 tarihinde savcılığa ifade vermemizle devam eden, arkasından 30 Aralık 2009 tarihinde tutuklanma talebiyle mahkemeye sevk edilmemiz ve serbest bırakılmamızla sonuçlanan sürecin sonunda, görevimizin başına dönmek için öğlen saatlerinde bütün arkadaşlarımızla birlikte Bölge Başkanlığına gittik.

Burada bizi bir sürpriz bekliyordu. Nizamiyede bizi karşılayan Seferberlik Tetkik Kurulu Başkanı Albay Nazım Demirkol, Özel Kuvvetler Komutanı tarafından hepimizin görevlendirmesinin Özel Kuvvetler Okul Komutanlığına çıkarıldığını söyledi. Gerekçenin ise kısa ve öz olarak "soruşturma sürecinde bizi korumak" olduğunu söyledi.

Başta Yusuf Albay olmak üzere hepimiz şoke olmuştuk. Daha saatler öncesinde savcıya ve hâkime suçsuzluğumuzu anlatmaya çalışırken, komutanlarımız bizi korumak bahanesiyle görevden alıyorlardı. Hem de hiç vakit kaybetmeden ve nizamiyeden içeri girmemize bile müsaade edilmeden. İçeride odalarımızda bulunan şahsi eşyalarımızı almamıza bile müsaade etmediler. Sebebi ise içeride hâkimin arama yapması ve savcının da içeride bulunmasıydı. Binaya girmemiz yanlış anlaşılabilirdi. Oysaki savcı zaten bizim odalarımızda arama yapmış ve istediklerine el koymuştu.

Amaçları başka olan hâkim, savcı ve polislerin kanunsuz uygulamaları bile bu kadar zoruma gitmemişti. Ama yanımızda olması gerektiğini düşündüğümüz komutanlarımız

yememiş, içmemiş ve bizi koruma tedbiri olarak, biz nezarethanedeyken bizim görev yerimizi değiştirmişlerdi. Şimdi de şahsi eşyalarımızı bile almamıza müsaade etmedikleri için kapıdan çevriliyorduk.

Bu görev değişikliğinin gerekçesini ne aileme ne de meslektaşlarıma anlatabildim. Zira anlatabilmem için gerekçeye öncelikle benim inanmam gerekiyordu. Ama ben bile bana söylenen gerekçeye inanmamıştım ki başkalarına nasıl anlatabileyim. Bize güvenmediklerini bu görevlendirme ile göstermişlerdi.

Yapılan bu görevlendirme sonrasında bir yıl kadar çalıştıktan sonra 2011 yılında Özel Kuvvetler Komutanının bize karşı olan davranışlarından, bizi Özel Kuvvetler Komutanlığı dışına tayin edeceklerini hissetmeye başladım. Özel Kuvvetler Komutanlığına 2010 yılı ağustos ayında Tümgeneral Yıldırım Güvenç atanmıştı. Kendisi ile önceden tanışıyordum. TSK tarafından 2007 yılında ailelerimizle birlikte ödül olarak 11 günlüğüne Rusya'ya gönderilmiştik. Gecemiz gündüzümüz birlikte geçmişti. Özel Kuvvetler Komutanı olduğunda Türkiye'nin gündeminde olan bu soruşturmayı bizim ağzımızdan dinlemesini bekliyorduk. Ama önceden de tanışmamıza rağmen bizimle hiç konuşmadı. Bir araya bile gelmedi. Aynı şekilde Bölge Başkanımız Yusuf Albay'la da önceden tanışıyordu. Onunla da yaşadığımız olayları hiç konuşmadı. Merak bile etmedi. Adeta bizi yok sayıyordu.

Bu hissettiklerimiz üzerine Kıdemli Başçavuş Osman Darıcı "onlar beni tayin etmeden ben emekli olayım" dedi. 2011 yılı şubat ayında 19 yıl görev yaptığı ve çok sevdiği Özel Kuvvetler Komutanlığından dilekçe vererek kendi isteği ile emekli oldu.

Ben de bu hissettiklerim üzerine tayin edilip edilmeyeceğimizi sormak için Özel Kuvvetler Komutanlığı Kurmay Başkanı Kurmay Albay Kemal Koyutürk'e gittim. Kurmay Başkanı karargâhın komutanıdır. Özel Kuvvetler Komutanlığı; tayinen gelecek ve gidecek personeli kendisi planlar, isim listelerini ilgili kuvvet komutanlıklarına gönderir ve tayinler

yapılır. Yani yetki Özel Kuvvetler Komutanlığındadır. Buna rağmen Kemal Albay bana yetkinin Kara Kuvvetleri Komutanlığında olduğunu, bunu bilemeyeceklerini söyledi. Ben de o zaman bu konuyu Özel Kuvvetler Komutanı Tümgeneral Yıldırım Güvenç'e soracağım diyerek yanından ayrıldım.

Bir başka gün Yıldırım Paşa'nın yanına giderek aynı soruyu sordum. Yıldırım Paşa'yla bu sayede ilk defa karşılıklı konuşuyorduk. Bana yaşadığımız olayı sormadı ama kendi yaşadıkları ile ilgili yaklaşık iki saat konuştuk. Sonunda en başta sorduğum soruyu tekrarlayarak "Komutanım çok zamanınızı aldım ama cevabı alamadım, ben tayin olacak mıyım?" dedim. O da kurmay başkanının söylediği gibi bu konudaki yetkinin kendilerinde değil, Kara Kuvvetlerinde olduğunu söyledi. Oysaki yetkinin Özel Kuvvetlerde olduğunu herkesten daha iyi kendisi bilir. Doğal olarak bu konuşmanın sonunda tayin edileceğimiz aslında bizzat komutan tarafından teyit edilmiş oldu. Zira böyle bir şey olmasaydı, rahatlıkla böyle bir tayin olmayacağını söylerdi. Demek ki bizi göndermeyi planlamışlardı.

Tayinler 2011 yılı mayıs ayında açıklandığında yanılmadığımızı gördük. Buna rağmen tayinleri görünce büyük bir şok daha yaşadık. Beni Afyonkarahisar'a, arkadaşlarımdan birini Malatya'ya, birini Elazığ'a, birini Gaziantep/İslahiye'ye, bir arkadaşımı da Ankara'da Kara Kuvvetleri içinde başka bir birliğe tayin ettiler. Ama Bölge Başkanımız Yusuf Akal Albay ve benimle birlikte operasyona maruz kalan İbrahim Göze Binbaşı ise tayin görmeyerek Özel Kuvvetlerde kaldılar.

Aslında tayin olacağımızı zaten bekliyorduk. Ama neden hepimiz tayin edilmemiştik. 5 kişi birlik dışına tayin edilirken 2 kişi birlikte bırakılmıştı. Herhalde "böl, parçala, yut" taktiği uygulanıyordu. Neden olduğunu hiçbirimizin anlayamadığı ve hepimizi çok zor durumda bırakan bir tayin görmüştük. Bu ne anlama geliyordu. Özel Kuvvetler Komutanı bizleri tayinen gönderirken acaba ne düşünmüştü. Yaşanan olayların sorumlusu olarak bu 5 kişiyi mi görüyorlardı. Soruşturma Ankara'da devam etmesine rağmen bir kısmımız neden

Ankara dışına tayin edilmiştik. Zira sık sık avukatımızla ve arkadaşlarımla bir araya geliyorduk. Savunmamız üzerinde çalışıyorduk. Savcının ısrarla lehimize toplamak istemediği delilleri biz toparlamaya çalışıyorduk. Bu tayinlerden bir yıl sonra İbrahim Binbaşı da Kara Kuvvetlerine tayin edildi. Yusuf Albay ise kadrosuzluk nedeniyle emekli edildi. Böylece soruşturma devam ederken 2012 yılında Özel Kuvvetler Komutanlığında hiçbir arkadaşım kalmamış oldu. Hepimizin Özel Kuvvetler Komutanlığı ile ilişkimiz kesildi.

Özel Kuvvetler Komutanlığı tarafından uğradığımız haksızlığın başka bir boyutunu anlatabilmek için kısa bir anekdot anlatayım. Özel Kuvvetlerde çalışırken her ay maaşlarımızdan küçük bir miktar para kesilerek bir fon oluşturulmuştu. Oluşturulan bu fonun amacı tayin ya da emekli olan personele, birlikten ayrılırken vermek üzere, bir hizmet şilti ve küçük bir hediye almaktı. Yani aslında yaptırılan şilt ve alınan hediyenin parası personelin kendi parasıydı. Özel Kuvvetlerden ayrılırken kendi paramızla alacağımız bu şilt ve hediye de bize çok görüldü ve verilmedi. Tarih bize sahip çık(a)mayan, bu haksızlıkları yapanları da yazacaktır.

Uğradığımız bu haksızlık sonucunda 2011 yılı temmuz ayında yeni birliklerimize katıldık. Ben ve diğer arkadaşlarım tayin olduğumuz yeni birliklerde "vebalı" muamelesi görüyorduk. Kimse bizim yanımıza gelmiyor, temas ederse herhalde kendisinin de zarar göreceğini düşünüyordu. Zira hakkımızda iki yıldır soruşturma yürütülüyordu. FETÖ basını tarafından suikastçı askerler olarak tanıtılmıştık. Ne zaman unutulmaya başlansak, hakkımızda hemen yeni bir yalan haber yapılarak algı operasyonu yapılıyordu. Sonuçta yıllarca görev yaptığımız Özel Kuvvetler Komutanlığı bize sahip çıkmamıştı.

Başbuğ-Erdoğan Görüşmesi

26 Aralık günü Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ yanında Kara Kuvvetleri Komutanı Işık Koşaner olduğu halde Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ı ziyarete gitti. Gelişmeleri anlattı ve Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının 11 ve 16 numaralı odalarında devlet sırrını ilgilendiren çok gizli bilgi ve belgeler olduğunu söyledi. Bu bilgi ve belgelerin sızması halinde devletin güvenliğinin tehlikeye gireceğini anlattı. Başbakan Recep Tayip Erdoğan ise "bizden saklayacak neyiniz var, niye böyle yapıyorsunuz" diye sordu.

İlker Paşa, "kanunsuz hiçbir işimizin olmadığını ancak devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgelerin sızdırılmasından endişe ve şüphe ettiklerini" söyledi. Başbakan ısrarlıydı, "Madem gizleyecek bir şeyiniz yok, açın gitsin" dedi.

Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ, Başbakanla yaptığı görüşmeden sonra karargâha döndü. Bu sefer Kuvvet Komutanlarını topladı. Konuyu bir kez de kendi aralarında değerlendirdiler. Sonuçta yapılan toplantıdan hâkimlik tarafından yapılacak aramaya izin verilmesi kararı çıktı.

26 Aralık'ı 27 Aralık'a bağlayan gece 00.15'te Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında arama başlatıldı. 27 Aralık 2009 tarihinin ilk saatlerinde Bölge Başkanlığının 11 ve 16 numaralı odalarında hâkim tarafından arama yapılmaya başlandığında, biz Ankara Merkez Komutanlığında gözaltında bulunuyorduk. Aramanın başlatıldığını ise gelen günlük gazetelerden okuyorduk.

Yalan Haberler

30 Aralık 2009 tarihinde mahkeme tarafından tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldık. Ama komutanlarımız tarafından bundan sonra Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında göreve devam etmemizin uygun olmadığı da değerlendirilmişti.

Böylece araya yılbaşı ve hafta sonu tatilinin girmesiyle birlikte 04 Ocak 2010 tarihinde Özel Kuvvetler Komutanlığının Gölbaşı/ Oğulbey Kışlasındaki Özel Kuvvetler Okul Komutanlığında yeni görevlerimize başladık.

Yusuf Albay Ölçme Değerlendirme, ben İdari ve Lojistik Şube Müdürü olmuştum. Sayım Yarbay Ölçme Değerlendirme Subayı, İbrahim Binbaşı ise Özel Harekât Kurulunda öğretmen olmuştu. Osman Başçavuş, Murat Başçavuş ve Muzaffer Başçavuş çeşitli kurullarda öğretmen yardımcısı olarak, Ahmet Başçavuş ise İdari Şubede görevlendirilmişti.

Bu dönemde bir taraftan bize verilen görevlerimizi yerine getirirken, diğer taraftan da her gün düzenli olarak basında hakkımızda çıkan haberleri takip ediyorduk. Karşılaştığımız hukuksuz uygulamalarla ilgili olarak avukatımızla birlikte suç duyurusu hazırlıkları yapıyorduk. Soruşturma konusunda lehimize olabilecek hususları değerlendirerek neler yapmamız gerektiğini konuşuyorduk.

İlk olarak avukatımız Süleyman Ayhan vasıtasıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 4 Ocak 2010 tarihinde bir talep dilekçesi verdik. Dilekçede özetle cebimden düşen ve daha sonra Terörle Mücadele Şube polisleri tarafından el konulan, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın evinin adresini gösterdiği iddia edilen kâğıt parçasının bana ait olmadığını,

muhtemelen olay mahallinde üst araması yapan polisler tarafından cebime konmuş olabileceğini belirttik. Savunmamıza esas teşkil edecek olan ve maddi delil niteliğinde düşündüğümüz söz konusu kâğıtla ilgili Ankara Terörle Mücadele Şubesinde bulunan bütün görevli personelin ve Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığındaki bütün personelin huzurda yazı örnekleri alınarak kriminal inceleme yapılmasını istedik.

Yine araçta bulunan ve HP firmasının bulunduğu yeri ihtiva eden kroki ile ilgili olarak Kıdemli Başçavuş Murat Ulutürk'ün el yazısı ve çizgi örneklerinin alınmasını, kriminal incelemelerinin yapılarak delil olarak soruşturma dosyasına konmasını talep ettik.[14]

Peki, en önemli maddi delil olabileceğini değerlendirdiğimiz bu kriminal incelemeyi talep ettik de, sonucu ne oldu? Merak ediyorsanız sonucunu hemen belirteyim. Savcı Mustafa Bilgili soruşturmayı yürüttüğü 4,5 yıl boyunca avukatımız aracılığıyla verdiğimiz bu dilekçeyi görmezden gelerek işleme koymadı. Ne benim ne de operasyona katılan polis memurlarının yazı örneklerini aldı. 2014 tarihinde kanun değişikliği nedeniyle soruşturma dosyası Savcı Mustafa Bilgili'den alınarak yeni kurulan Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosunda görevli Savcı Sadık Bayındır'a verildi.

Savcı Sadık Bayındır tarafından dosya incelenir incelenmez, 4,5 yıl önce ilk olarak yapılması gereken el yazısı örneğim alınarak kriminal incelemeye gönderildi. Kriminal inceleme sonucunda Bülent Arınç'ın evinin adresinin yazılı olduğu iddia edilen kâğıttaki yazının bana ait olmadığı tespit edilmiş oldu.

20 Ocak 2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına avukatımız vasıtasıyla verdiğimiz bir başka dilekçede de özetle, *Yeni Şafak* gazetesinin 18 Ocak 2010 tarihinde hakkımızda yaptığı haberler ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/628 sayılı soruşturması hakkındaki gizlilik kararını ihlal ettiğini ve haberi yapanlar hakkında yasal işlem yapılmasını talep ettik.

14 Avukatımız Süleyman Ayhan tarafından 4 Ocak 2010 tarihinde el yazısı örneklerimizin alınmasına dair Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verilen talep dilekçesini, kitabın son bölümünde EK-9'da görebilirsi iz.


Yeni Şafak

AJANDADAN ÇIKTILAR

DERSİM ÖFKESİ

Başbakan Yardımcısı Arınç'a suikast iddiasıyla gözaltına alınan Özel Harpçi'lerin isimlerinin Albay Erkan Y.B.'nin lojmanında ele geçirilen ajandada yer aldığı öğrenildi.

57 ülkeye vizesiz giriş

AKİF'E SAYGI

Peki, talep ettik de ne oldu? Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı talebimizi suçun işlendiği yer İstanbul olduğu gerekçesiyle, "yetkisizlik kararıyla" İstanbul Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdi. Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığı da yapılan haberleri görmezden gelerek jet hızıyla 8 Şubat 2010 tarihinde "kovuşturma yapılmasına yer olmadığı" kararını verdi.[15]

22 Ocak 2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verdiğimiz bir başka dilekçede özetle; *Sabah* gazetesinin 21 Ocak 2010 tarihinde "Kozmik listeden 80 sahife isim çıktı" haberiyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2009/628 sayılı gizlilik kararı olan soruşturmanın gizliliğini ihlal ettiğini ve haberi yapanlar hakkında yasal işlem yapılmasını talep ettik.

Peki, bu talebimizin sonucu ne oldu? Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı talebimizi suçun işlendiği yer İstanbul olduğu gerekçesiyle, "yetkisizlik kararıyla" İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosuna gönderdi. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosu da yapılan ihlalleri yine görmezden gelerek 19 Mart 2010 tarihinde "kovuşturma yapılmasına yer olmadığı" kararını verdi.[16]

15 Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının *Yeni Şafak* gazetesi yetkilileri hakkında "kovuşturma yapılmasına yer olmadığına" dair 8 Şubat 2010 tarihinde verdiği kararı, kitabın son bölümünde EK-10'da görebilirsiniz.

16 İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosunun *Sabah* gazetesi yazarı Alper Sancar hakkında "kovuşturma yapılmasına yer olmadığına" dair 19

Basında aralıklarla yalan ve asılsız haberler sürekli devam etti. Böylece olay unutulmaya başladığında FETÖ medyası tarafından hemen yalan bir haber yapılarak yeniden gündeme getiriliyordu. Benim evimde yapılan aramalarda "kurmuş olduğum terör örgütüne ait hücre evlerin adreslerinin bulunduğu", *Zaman* gazetesinde ise İbrahim Binbaşı'nın "Ergenekon Davasında sanık olan Muzaffer Tekin ile onlarca defa görüştüğü" gibi savcılık arama tutanaklarında, HTS kayıtlarında bulunmayan çok sayıda asılsız, yalan haberler yapıldı.

Burada Muzaffer Tekin ile ilgili kitabın konusu olmadığı için çok kısa bir not düşeyim. Bize yaptıkları gibi hain FETÖ mensupları Muzaffer Tekin'e de kumpas kurmuşlar ve sözde Ergenekon terör örgütü üyesi gibi göstererek onu da tutuklamışlardı. Sanki Muzaffer Tekin ile görüşmek suçmuş gibi haber yapılıyordu. Oysa o Muzaffer Tekin Kıbrıs'ta 1974 yılında yapılan harekâta katılan ve Kıbrıs'ta aldığı tepeye gösterdiği kahramanlıklar nedeniyle "Zafer Tepe" adı verilen, benim de tanımaktan bizzat gurur duyduğum kahraman bir Türk subayıdır. Kendisini rahmet ve dua ile anıyorum.



Başbakan Yardımcısı Arınç'la başlayıp devletin zirvesini kapsayan 'suikast soruşturması' genişliyor. Operasyonda gözaltına alınan Albay Erkan Y.B. ile Binbaşı İbrahim G.'nin gerçekte sonuk telefon dökümleri ilginç ayrıntıların ortaya çıkardı. Buna göre, binbaşı G., Ergenekon sanığı Muzaffer Tekin ile onlarca kez telefonda konuşmuş. Tekin'in, Danıştay saldırısı sanığı Alparslan Arslan'la yaptığı telefon görüşmeleri de belgelenmiş.

Suikast şüphelisi binbaşı Muzaffer Tekin'le onlarca kez görüşmüş

Cumhuriyet savcısı, gözaltına alınan iki subayın ifadesini komutanlıkta almış

Mart 2010 tarihinde verdiği kararı, kitabın son bölümünde EK-11'de görebilirsiniz.

Yapılan 20'ye yakın yalan haber ve bu haberleri yapanlar hakkında basın savcılıklarına avukatımız aracılığıyla suç duyurusunda bulunmamıza karşılık, bütün taleplerimiz jet hızıyla reddedilerek "kovuşturmaya yer yoktur" kararları verildi. Hepsinde de verilen kararın gerekçeleri aynıydı. Basın savcılığı şüpheli gazetecilere "Falanca tarihte yazdığınız haberin resmi belgelerde yapılan incelemesi sonucunda böyle bir belgenin olmadığı görülmüştür. Bu haberi neden yaptınız?" diye soruyor; sözde gazeteciler de "Ben haberi yapmadan önce zaten bu haber bazı internet sitelerinde haber yapılmıştı. Haberi ben oralarda gördüm ve ben de aynı haberi yaptım, haberin kaynağı ben değilim" diyorlardı.

Basın savcıları, haberi yapanlara o zaman haberin kaynağını sormadan, "kovuşturmaya gerek yoktur" kararını verip dosyayı kapatıyorlardı.

İki Davayı İlişkilendirme Çabası

Soruşturma başlayalı dört yıla yakın bir zaman olmuştu. Tarihler 09 Eylül 2013'ü gösteriyordu. *Akşam* gazetesi yaptığı bir haberle "Kozmik Oda" belgelerinin Malatya'da devam eden "Zirve Yayınevi Katliamı" dosyasına eklendiğini duyuruyordu.

12 Eylül 2013 tarihinde haber7.com sitesinde verilen haberde şöyle deniyordu: "Malatya'daki Zirve Yayınevi davasına bakan mahkeme de Kozmik Oda belgelerini talep etti. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gönderilen belgeler Zirve dosyasına eklendi. Bu gelişme üzerine savcı Bilgili de iki dava arasındaki bağlantıları incelemeye başladı."

Bu haberler neden yapılıyordu. Bunu anlamak için Malatya'da devam eden ve kamuoyunda "Zirve Yayınevi Katliamı" olarak bilinen davayla ilgili kısa bir bilgi vereyim.

Malatya'da 18 Nisan 2007'de Hıristiyanlık içerikli kitap dağıtımı yapan Zirve Yayınevi'nde çalışan Alman uyruklu Tilmann Ekkehart Geske ile Necati Aydın ve Uğur Yüksel boğazları kesilerek öldürüldü. Zanlılardan Salih Gürler, Cuma Özdemir, Hamit Çeker ve Abuzer Yıldırım olay yerinde yakalandı. Üçüncü katın penceresinden kaçmak isterken düşerek yaralanan Emre Günaydın, tedavisinin ardından çıkarıldığı mahkemece tutuklandı.

Dava yaklaşık 9 yıl sürdü. *Akşam* gazetesi, haber7.com vb. basın yayın organlarında yapılan bu yalan haberlerle, vahşice işlenen cinayetlerle TSK'nin, dolayısıyla bizim irtibatımız varmış gibi gösterilmek istendi. Ama 2015 yılında hakkımızda yapılan soruşturma tamamlandığında her iki davayı soruşturan savcılar arasında haberlerde belirtildiği gibi bir dosya evrak alışverişi olmadığı görüldü. Yani haberleri yapanlar algı yaratmak için tamamen hayal mahsulü yalan haber yapmışlardı.

Özel Kuvvetler Komutanı Korgeneral Servet Yörük

Evet, kitabımızın bu bölümünde yaşadığımız bu sıkıntılı süreçte Özel Kuvvetler Komutanı olan Korgeneral Servet Yörük'e de bir parantez açmak istiyorum.

Servet Yörük 2014 yılında orgeneral rütbesiyle Jandarma Genel Komutanlığından emekli oldu. Bu aşamaya gelinceye kadar hangi görevleri yaptığına bakalım:

2003-2005 yılları arasında tümgeneral rütbesiyle Özel Kuvvetler Komutanlığı yaptı. 2005 yılında korgeneralliğe terfi etti. Korgeneral rütbesiyle önce Genelkurmay Personel Başkanlığı arkasından da 2007-2010 yılları arasında ikinci defa Özel Kuvvetler Komutanlığı yaptı. Kolordu seviyesine çıkarılan Özel Kuvvetler Komutanlığında korgeneral rütbesiyle görev yapan ilk komutan oldu.

2010 yılında ise İlker Başbuğ'un Genelkurmay Başkanı olduğu dönemde bir yıl gecikme ile orgeneralliğe terfi etti. Aslında bu yıl orgeneralliğe terfi için bekleyen 11 korgeneral vardı. Bunlardan sadece ikisi terfi ederek orgeneral oldu. Yüksek Askeri Şura (YAŞ) üyeleri terfi için bu 11 adaydan Korgeneral Yalçın Ataman ile birlikte Korgeneral Servet Yörük'ü tercih etti. 2010-2012 yılları arasında 2. Ordu Komutanlığı, 2012-2013 yılları arasında EDOK Komutanlığı yaptıktan sonra 2013 yılında Jandarma Genel Komutanlığına atandı.

2013 yılında yapılan bu atama Silahlı Kuvvetler içinde çok konuşuldu. Konuşulma gerekçesi ise yapılan bu atamanın TSK teamüllerine aykırı olmasıydı. Zira Servet Yörük'ün Jandarma Genel Komutanlığı yerine, Kara Kuvvetleri

Komutanlığına atanması bekleniyordu. Böylece 2015 yılında emekli olması beklenen Genelkurmay Başkanı Necdet Özel'in yerine Genelkurmay Başkanı olmasının da yolu açılacaktı. Ne var ki 2013 yılında Kara Kuvvetleri Komutanlığına genel askeri teamüllere aykırı olarak Orgeneral Hulusi Akar atandı ve böylece 2015 yılında Genelkurmay Başkanlığı yolu da Hulusi Akar'a açılmış oldu. Açılmış oldu olmasına ama tabii olarak "neyin hayır, neyin şer" olduğunu da zaman gösterecekti. Zira 15 Temmuz 2016'da FETÖ tarafından yapılan darbe girişimi esnasında ilk defa bir Genelkurmay Başkanının makamında FETÖ mensupları tarafından esir alındığı, gözleri bağlanıp diz çöktürüldüğü ve boynunun kemer ile sıkıldığı, o günkü gazetelere haber oluyordu. İlk defa bir Genelkurmay Başkanı esir alınıyor ve ordusuna emir komuta edemiyordu.

Peki, Servet Yörük'ün Jandarma Genel Komutanı olmasında genel askeri teamüllere aykırı olan neydi? Servet Yörük 1970 yılında, Hulusi Akar 1972 yılında Harp Okulundan mezun olmuşlardı. Yani Servet Yörük Harp Okulu mezuniyetinde 2 yıl daha kıdemliydi. Ama kıdem olayında özellikle general olduktan sonra atamalarda nasıp (yani son rütbeye terfi tarihi) daha önemliydi. Servet Yörük 2010 yılında, Hulusi Akar ise 2011 yılında orgeneral rütbesine terfi etmişti. Nasıp olarak da Servet Yörük bir yıl daha kıdemliydi.

Üstelik yine genel askeri teamüllere göre Kara Kuvvetleri Komutanlığı yapmadan önce mutlaka ordu komutanlığı yapılırdı. Servet Yörük iki yıl 2. Ordu Komutanlığı yapmıştı. Hulusi Akar ise 2011 yılında orgeneralliğe terfi ettikten sonra iki yıl Genelkurmay 2. Başkanlığı yapmıştı. Yani Hulusi Akar genel askeri teamüllere göre ordu komutanlığı yapmadan, 2013 yılında Kara Kuvvetleri Komutanlığına atandı. Yani biz askerlerin tabiriyle orgeneral rütbesindeyken kıta görevi yapmadan karargâhtan direkt Kuvvet Komutanı yapıldı.

Evet, 2013 yılında genel askeri teamüllere aykırı yapılan bu atamayı Orgeneral Servet Yörük içine sindirebildi mi bilmiyorum ama kendisinden kıdemsiz birisi Kara Kuvvetleri

Komutanlığı yaparken, o da bir yıl Jandarma Genel Komutanlığı yaptıktan sonra emekli edildi.

Peki, TSK içinde bu basamakları birer birer çıkan Servet Yörük, olayların yoğun olarak yaşandığı 2009 yılının son günlerinde Özel Kuvvetler Komutanı olarak ne yaptı? 19 Aralık tarihinde evinden gelişmeleri takip etti. 20 Aralık 2009 Pazar günü ise aldığım bir duyuma göre, eşi, oğulları ve geliniyle balık partisi yapmayı tercih etmişti. Türkiye'de yer yerinden oynuyordu. Bütün gazete ve televizyonlar bizden ve suikast iddialarından bahsediyordu. Böyle bir durumda normalde beklenen komutanın bizleri çağırıp birinci ağızdan yaşananları dinlemek istemesi olurdu. Ama Servet Paşa ne bizi aradı, ne bir geçmiş olsun dedi, ne de bizi çağırarak yaşanan olayları bizden dinledi. Bizi dinlemek için 21 Aralık Pazartesi gününü beklemeyi tercih etti.

Servet Paşa'nın makam arabası olayın yaşandığı 19 Aralık tarihine kadar akşamları Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında kalırdı. Bunun sebebi Özel Kuvvetler Komutanlığının Oğulbey Kışlası ile Servet Paşa'nın lojmanının arası 30 kilometreydi. Akşam 30 kilometre geri dönüp, sabah 30 km. gelmesin diye makam arabası ve şoförü bizim binamızda kalırdı. 19 Aralık tarihinden sonra makam aracı bile bizim kışlamızda kalmadı. Her gün akşam 30 km. gitti ve sabah yeniden döndü. Adeta Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı ile irtibatının kesilmesini ister gibi bir havası vardı. Aramaların başladığı 26 Aralık tarihinden sonra bir daha Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına gelmedi. Adeta görünmez oldu. Zaten bütün süreci Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık yönetti.

19 Aralık 2009 tarihinde suikast iddiasıyla sarsılan Özel Kuvvetler Komutanlığı, 11 Mart 2010 tarihinde; bu sefer de "Gölbaşı yakınlarında durdurulan bir sivil kamyonda Özel Kuvvetlere ait olduğu iddia edilen çok sayıda silah ve 900 adet el bombası bulundu" haberiyle gündeme geliyordu.



Bu sefer de Özel Kuvvetler Komutanlığına ait Güllük Eğitim Merkezinde bulunan ve seri numarası bulunmayan el bombalarına seri numarası basılmak üzere Ankara'ya getirilen kamyona operasyon yapılıyordu. Operasyonu yapan TEM Şube polisleri, soruşturan ise yine savcı Mustafa Bilgili idi. Oysa bombaların naklinin yapılacağı Muğla Güllük'ten Ankara'ya kadar olan bütün valiliklere ve İl Jandarma Komutanlıklarına resmi yazıyla bildirilmişti.

2009 ve 2010 yıllarında basına yansıyan ve Türkiye gündemini yıllarca meşgul eden bu iki olay esnasında Korgeneral rütbesiyle Özel Kuvvetler Komutanlığı yapan Servet Yörük, 2010 yılında orgeneralliğe terfi etti. Bizi adeta cezalandırarak önce görevden alan, daha sonra da Özel Kuvvetler Komutanlığı dışına tayin edenler, bize görevi veren komutanı adeta ödüllendirerek orgeneralliğe terfi ettirdiler.

Orgeneral Servet Yörük'ün Jandarma Genel Komutanı olduğu 2014 yılında yaşanan başka bir olaya daha dikkatinizi çekmek istiyorum. Jandarma tarafından 1 Ocak 2014'te Hatay'ın Kırıkhan ilçesinde ve 19 Ocak 2014'te Adana'nın Ceyhan ilçesinde MİT'e ait TIR'lar durdurularak hukuksuz bir şekilde arama yapıldı. Yapılan aramalarla ilgili daha sonra arama kararını alan savcılar ve jandarma personeli hakkında

17 Video Görüntüsü: https://www.dailymotion.com/video/xcj4qz

dava açıldı. MİT TIR'larının durdurulması davasının gerekçeli kararında, TIR'ların durdurulmasının, doğrudan hükümeti ve MİT'i hedef aldığı, FETÖ'nün planlı bir örgütsel organizasyonu olduğu vurgulandı. Yargılama sonunda Adana Jandarma Bölge Komutanı ve Adana İl Jandarma Komutanı 20'şer yıl hapis cezasına ve diğer bazı jandarma personeli de çeşitli hapis cezalarına çarptırıldılar. Ben tıpkı "Kozmik Oda" soruşturmasında olduğu gibi dönemin Jandarma Genel Komutanı olan Orgeneral Servet Yörük'ün bu davada da adının hiçbir yerde geçtiğini görmedim.

İlginçtir ki "Kozmik Oda" davasında 5,5 yıl süren soruşturma sürecinde soruşturmayı yürüten üç savcı da Servet Yörük'ün ifadesine başvurmadı. Oysa her ifademizde takip görevi yaptığımızı ve bu görevi bize Servet Yörük'ün verdiğini söylüyorduk. Buna rağmen hiçbir savcı çağırıp ifadesini almadı. Söylediklerimizin doğru olup olmadığını bile teyit etmedi. Soruşturma dosyasında ismi hiç geçmeden, ifadesi alınmadan dosya kapandı. Acaba gerçekten görünmez olmuştu da, savcılar göremiyor muydu!

2015 yılında soruşturma kapandıktan sonra bir gün Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından ifadeye çağrıldım. Askeri Savcı Yarbay Müjdat Eski, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının "kovuşturmaya yer yoktur" kararı ile kapanan dosyanın ardından bu sefer askeri savcılık tarafından hakkımızda soruşturma başlatıldığını ve ifademi alacağını söyledi. Soruşturma konusu ise bizim ifadelerimizde belirttiğimiz gibi bir takip görevinin Özel Kuvvetlerin görevleri arasında olup olmadığıydı? Varsa böyle bir görev bize gerçekten verilmiş miydi?

Kendisine MY 114-1(B) İKK ve Koruyucu Güvenlik ve İşbirliği Yönergesi ve Özel Kuvvetler Komutanlığının görevleri içinde böyle bir görevin olduğunu söyledim. Böyle bir görevin tarafıma verilip verilmediği sorusunun muhatabının ben olmadığımı, sorunun muhatabının dönemin Özel Kuvvetler Komutanı Emekli Orgeneral Servet Yörük olduğunu, böyle bir görevi verip vermediğini onun söyleyebileceğini belirttim.

Askeri savcı Müjdat Eski, gayri ciddi bir üslupla "O zaman onu da bir çağırıp hasbıhal edelim bakalım" dedi.

Bu olaydan bir müddet sonra Servet Paşa ile Fenerbahçe Orduevi kantininde karşılaştım. Ayaküstü sohbetimizde bana askeri savcının kendisini ifadeye çağırdığını ve görevi kendisinin verdiğini söylediğini belirtti. 5,5 yıl boyunca soruşturmayı yürüten savcılar tarafından ifadesi alınmayan Servet Paşa'nın böylece olayla ilgili ilk ifadesini olaydan 6 yıl sonra bir yarbay olan askeri savcı almış oldu.

Servet Yörük'ün korgeneral ve orgeneral rütbesiyle görev yaptığı 2005-2014 yılları arasında devam eden "Ergenekon", "Balyoz", "İnternet Andıcı" gibi FETÖ tarafından organize edilen kumpas davalarının hiçbirinde isminin geçmediğini de belirterek bu bölümü sonlandırıyorum.

Kozmik Oda Aramasına İzin

Şimdi Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında hâkim tarafından başlatılan aramalara dönelim. Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ ile Başbakan Recep Tayyip Erdoğan arasındaki 26 Aralık 2009 tarihli görüşme sonucunda, basında "Kozmik Oda" olarak isimlendirilen 11 ve 16 numaralı "Arşiv" ve "Çalışma Odaları"na hâkimin girmesine izin verilmesi kararı alınmıştı.


NİCE OKUNAKLI YILLARA

Cumhuriyet

% 30 İNDİRİM

27 ARALIK 2009 PAZAR

Başbakan ile Genelkurmay Başkanı'nın üç saat süren toplantısına Kara Kuvvetleri Komutanı da katıldı

Ankara'da sürpriz zirve

KARARGÂHTA İKİ KEZ ARAMA YAPILDI

8 asker gözaltında

BAŞKENTTE HAREKETLİ SAATLER

KARARGÂH ARAMASI KONUŞULDU

Bu gelişmeler üzerine arama kararını alan hâkim Kadir Kayan hiç vakit kaybetmeden, 26 Aralık tarihini 27 Aralık'a bağlayan gece saat 00.15'te Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına gelerek aramalara başladı. Artık Ankara Seferberlik Bölge

Başkanlığı, bizim anahtarları ve şifreleri teslim ettiğimiz Seferberlik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık'a emanetti.

27 Aralık 2009 tarihinde hâkimin aramalara başladığını *Takvim* gazetesi "Özel Harp'in Kalbine Girildi" başlığı ile veriyordu. Haberin devamında "Türkiye'de ilk kez bir askeri karargâh basıldı. Arınç'a suikast iddiasıyla gündeme gelen Özel Harp, 1 günde 2 kez arandı. Dairenin kara kutusu incelendi" yazıyordu.



Hâkimin aramalara devam ettiği 25 gün boyunca Seferberlik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık'ın kendisine emanet edilen "Kozmik Odalara" ne derece sahip çıktığı, aramalar esnasında hâkim ve savcının kendisi hakkında tuttukları tutanaklar ile ortaya çıktı.

Hâkim ve savcının hukuksuz olarak yapmak istediği hiçbir incelemeye izin vermedi. Arama bittikten sonra da hiçbir belgenin hâkim tarafından çıkarılmasına müsaade etmedi. Bunların karşılığı olarak da hâkim ve savcı, Tümgeneral Selahattin Kısacık hakkında "görevlerini yapmalarına engel olduğu" gerekçesiyle birçok tutanak tuttular. Hâkim ve savcı

tarafından hakkında tutulan tutanaklar ve suç duyuruları Tümgeneral Selahattin Kısacık'ı yıldıramadı.

Fakat bu kahraman generali, savcıyı "Kozmik Oda"ya sokmadığı ve hâkimin de hukuksuz davranışlarına müsaade etmediği için 2011 yılında emekli ettiler. Şimdi aramalar esnasında adeta karşılıklı "tutanak savaşlarına" dönüşen o yaşananlara bir göz atalım.

Yetki tartışmaları içinde 27 Aralık 2009 tarihinde gerginlikle başlayan aramalar, 20 Ocak 2010 tarihinde yine gerginlikler içinde son buldu. Bu süre içinde karşılıklı birçok tutanak tutuldu. Tümgeneral Selahattin Kısacık ve ekibi, günlük olarak 11 ve 16 numaralı odaların hâkim tarafından açılıp kapatıldığı saatleri de içeren tutanakların yanında, hâkimin kanunlara aykırı yaptığı uygulamalar ve aramalarla ilgili tutanaklar tutarken; hâkim Kadir Kayan da, Tümgeneral Selahattin Kısacık ve ekibini görevini yapmayı engellediklerine dair suçlayıcı tutanaklar tutuyordu. Hâkim hakkında toplam 28 adet tutanak tutulmuştu.

Hâkim Kadir Kayan'a arama faaliyetine başlanılmadan önce devlet sırrı niteliğindeki bilgileri ifşa etmesinin, TCK 258. maddesine göre suç oluşturduğu, bu nedenle kendisine "Görev Emniyeti Yemin Belgesi"nin okunarak tebliğ edileceği bildirildi. Hâkim Kayan, kendisine okunarak tebliğ edilen belgenin altını imzalamaktan imtina edince daha aramalar başlamadan hakkında ilk tutanak tutuldu.[18] Hâkim Kayan'ın altını imzalamaktan imtina ettiği belgede şunlar yazıyordu:

> "Devletin bekası için hazırlanmış olan plan ve çalışmalara vakıf olduğumdan, gördüklerimi, duyduklarımı ve yaptığım işleri hiçbir şekilde hiçbir kimseye her türlü hal ve şart için söylemeyeceğime ve bilgi vermeyeceğime aksi takdirde Türk Ceza Kanununun 258. maddesi gereğince sorumluluğum bana tebliğ edilmiştir."

18 Hâkim Kadir Kayan'ın imzalamaktan imtina ettiği "Görev Emniyeti Yemin Belgesini" kitabın son bölümünde EK-12'de görebilirsiniz.

TEM Polislerinin Bilirkişiye Baskısı

Hâkim Kadir Kayan bilgisayarlar hakkında yeterli teknik bilgiye sahip değildi. Bu nedenle aramalara başlamadan önce TÜBİTAK'ta görevli Barış Erdoğan'ı telefonla arayarak bilirkişi olarak görevlendirmek istediğini söyledi. Barış Erdoğan Enstitü Müdürü'nün bilgisi olmadan görevi kabul edemeyeceğini söyledi. Enstitü Müdürü'yle görüştükten sonra görevi kabul etti ve hâkimin çağırması üzerine de hemen Bölge Başkanlığı binasına geldi.

Burada TÜBİTAK tarafından görevlendirilen bilirkişi Barış Erdoğan ile ilgili kısa bir anekdot anlatayım:

Aramaların başladığı gün savcı Mustafa Bilgili bilirkişi Barış Erdoğan'ın yanına gelerek dışarıda bekleyen "Terörle Mücadele polislerinin" kendisiyle görüşmek istediğini söylüyor. Barış Erdoğan da bir şeylerin ters gittiğini düşünerek orada bulunan bir peçeteye "Savcı Mustafa Bilgili'nin polislerle görüşmesini istediğini" yazarak Askeri Hâkim Tezer Türkay Güven'e veriyor. Daha sonra da bina dışına çıkarak üç polisle görüşüyor.

Binaya geri döndüğünde Askeri Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven, kamera kayıtlarında üç sivil kişi ile görüştüğünün tespit edildiğini, bu kişilerin kim olduğunu ve ne konuştuklarını soruyor. Bilirkişi Barış Erdoğan dışarıda görüştüğü kişilerin Terörle Mücadelede görevli üç polis memuru olduğunu, kendisine "tarihi bir görev yaptığını, acele etmemesi gerektiğini ve hâkimi kendisinin yönlendirmesi gerekebileceğini" söylediklerini ifade ediyor.

Ayrıca telefon numarasını istediklerini, iş telefonunu vermesi üzerine, cep telefonu numarasını da istediklerini ve cep

telefonu numarasını da vermek zorunda kaldığını söylüyor. Yarbay Güven de bunun üzerine kendi emniyeti için konuşmaların tutanak altına alınmasının doğru olacağını söylüyor. Barış Erdoğan polislerle yaptığı konuşmayı kendi el yazısı ile tutanak altına alıyor ve Yarbay Güven ile birlikte imzalıyorlar.[19]

Bu tutanak tutulduktan sonra hâkimin talebi üzerine Adalet Bakanlığından ikinci bir bilirkişi daha görevlendiriliyor.

Polislerin yaptıkları görüşmede bilirkişi Barış Erdoğan'ı etkilemek için "aba altından sopa" gösterdikleri anlaşılıyor. Herhalde "tarihi bir görevden" kastettikleri ise yaptıkları hainliğe şahit olmasıydı. Polislerin Barış Erdoğan'a ilgileri takip eden diğer günlerde de devam ediyor.

3 Ocak 2010 Pazar günü hâkim Kadir Kayan bilirkişi Barış Erdoğan'ı telefonla arayarak Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına çağırdı. "Seni gelip bir araç alacak, alacak olanlara telefon numaranı vereceğim" dedi. Kısa bir süre sonra arandı ve araç gelip kendisini aldı. Gelip alanlar üç kişiydi ve polisti. Arayan kişi kendisini Nurullah diye tanıttı.

Barış Erdoğan akşam çalışma bitiminde tam binadan ayrıldığında saat 22.01'de telefonu çaldı. Arayan kişi yine Nurullah'tı. "Çalışmalar nasıl gidiyor" diye sordu. "Hâkim Bey'e sorup size bilgi vereyim" dedi. Telefonu kapattı. Hemen arkasından telefonuna mesaj geldi. Mesaj Nurullah diye bildiği polisten geliyordu. Mesajda; "Kardeş merhaba, ben Nurullah. Hâkime benim aradığımı söyleme. Öylesine aramıştım. Kolay gelsin. Yarın arar, görüşürüz" yazıyordu.

Barış Erdoğan polislerin aramasından rahatsız olmuştu. Bunun üzerine önce hâkim Kadir Kayan'ı daha sonra da Yarbay Tezer Türkay Güven'i arayarak bu konuşmadan haberdar etti. Tezer Yarbay ertesi sabah tutanak tutulması gerektiğini söyledi.

Barış Erdoğan 4 Ocak günü Bölge Başkanlığı binasına geldi ve telefonuna akşam gelen mesajı askeri yetkililere gösterdi. Daha sonra olayı anlatan bir tutanak yazdı. Tutanağa

19 Hâkim Kadir Kayan tarafından bilirkişi olarak görevlendirilen TÜBİTAK çalışanı Barış Erdoğan'ın Terörle Mücadele polisleri ile yaptığı görüşmeyi kaleme aldığı ve kendi el yazısı ile yazdığı tutanağı kitabın son bölümünde EK-13'te görebilirsiniz.

imzalaması için hâkim Kadir Kayan'ın ismini de açtı. Yanına "bilgi sahibi" yazdı. Ancak hâkim Kayan yazılanlar hakkında bilgi sahibi olduğunu ve doğru olduğunu bildiğini, fakat bilirkişinin tek taraflı yazdığı tutanakta hâkim olarak imzasının bulunmasının doğru olmayacağını belirterek tutanağı imzalamadı.

Terörle Mücadelede görevli FETÖ mensubu polislerle işbirliği yapmayan bilirkişi Barış Erdoğan'ın Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında yapılan aramalar bittikten sonra başına neler geldiğine de kısaca bir göz atalım.

Bilirkişi Barış Erdoğan hakkında görev yaptığı TÜBİTAK'a isimsiz imzasız e-postalar gelmeye başladı. Erdoğan için "Ergenekoncu, komünist, İşçi Partili" ifadeleri kullanılıyordu. 2011 ve 2012 yıllarında kurum içinde kendisine baskı uygulanmaya başlandı. Sürekli yeni birimlerde görevlendirildi. Hatta Gebze'ye geçici görevlendirilmesi çıkarıldı. Gittiği yerlerde kendisine hiçbir görev verilmedi. İftiralar üzerine TÜBİTAK'ta çalışamaz hale gelen Barış Erdoğan 2012 yılında TÜBİTAK'tan istifa etti. Yurtdışında eğitime gitti.

2014 yılında aldığı teklif üzerine yeniden TÜBİTAK'a döndü. TÜBİTAK'ta hiçbir şeyin değişmediğini görünce yeniden istifa etti. Daha sonra girdiği HAVELSAN'dan da FETÖ'cüler yüzünden istifa etmek zorunda kaldı.

2014 yılında müşteki sıfatı ile emniyete çağrılarak ifade vermesi talep edildi. Emniyete gittiğinde 2010 yılından itibaren "Ergenekon Terör Örgütü" üyesi sıfatı ile yıllarca teknik takibe alındığını öğrendi. Polislerden şikâyetçi oldu.

Sabah gazetesinde 21 Kasım 2017 tarihinde Nazif Karaman imzalı bir haber yayımlandı. Haberde, FETÖ üyeliğinden ihraç edilen eski Edirne Savcısı İsmail Polat'ın telefonundan çıktığı iddia edilen notlar yazılıydı:

> "Umut Barış Erdoğan (Kozmik Oda Bilirkişisi) kritik vakalara yönlendirilmesi fazla duyurulmaması lazım. Bu arkadaşa her türlü güvenebiliriz. İlgili arkadaşlara kriptolu telefon verilmesi (Umut Barış E. ACİL)"

Yıllarca FETÖ tarafından telefonları dinlenen ve birçok kumpas davaya sokulan Barış Erdoğan'ın ismi, FETÖ'cü olduğu iddia edilen savcı İsmail Polat'ın cep telefonundan FETÖ'nün TÜBİTAK'taki adamı olarak çıkmıştı! FETÖ Barış Erdoğan'ın peşini bırakmıyordu.

Bilirkişi Barış Erdoğan eski Edirne Savcısı İsmail Polat ve *Sabah* gazetesi yazarı Nazif Karaman hakkında iftira ve FETÖ'ye yardım suçlarından şikâyetçi oldu.

Bilirkişi Barış Erdoğan FETÖ üyesi hâkim, savcı ve polisler hakkında tuttuğu tutanaklar yüzünden yıllarca FETÖ'nün hedefi haline geldi.

'Kozmik Odalarda' Aramalar Başlıyor

Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ile görüştükten sonra "kozmik odalarda" aramaya izin verildi. Biz bu karar verildiğinde Ankara Merkez Komutanlığında nezarethanede bulunuyorduk. Kozmik odaları açması ve arama yapacak hâkime görevimizle ilgili kısa bir bilgi vermesi için Bölge Başkanımız Yusuf Albay'ı 26 Aralık gece yarısı nezarethaneden çıkartarak Bölge Başkanlığı binasına götürdüler.

Burada Yusuf Albay tarafından hâkime arama başlamadan önce yaklaşık 2 saat süren barış ve sefer görevleri hakkında özet bilgi verildi. Hâkim Kadir Kayan aramaya 11 numaralı odadan başladı. Bu odadaki aramalar iki gün sürdü. Odada bulunan dolaplardaki tüm klasörlerin içerikleri hakkında genel bilgi sahibi olan hâkim Kadir Kayan, sadece soruşturma konusu suçu açıklığa kavuşturacak nitelikteki bilgileri incelemesi gerekirken, odada bulunan bütün belgelere bakacağını ifade ediyordu. Yapılan tüm ikazlara rağmen, Kadir Kayan, 11 numaralı odadaki tüm dosyaları incelemekte ısrar etti. Bu süreçte savcı Mustafa Bilgili ile sık sık baş başa görüşmeler yapıyordu. Görev emniyeti yemin belgesini imzalamamasının sebebi burada edindiği bilgileri savcı Mustafa Bilgili'ye aktarmak mıydı?

Zira savcı Mustafa Bilgili, normalde bilmemesi gereken konuları savcılık ifadesi sırasında bana ve diğer arkadaşlarıma sormuştu. Demek ki hâkim baş başa yaptığı görüşmelerde, 11 numaralı odadan edindiği bilgileri savcı Mustafa Bilgili'ye aktarıyordu.

11 numaralı odada yapılan iki günlük aramadan sonra, 29 Aralık günü saat 11.00'de 16 numaralı odanın aranmasına geçildi. 11 numaralı odada bilgi işlem malzemeleri yoktu. Sadece dosya ve klasörler vardı. 16 numaralı odada ise mevcut iki bilgisayarda ikişer adet olmak üzere dört adet hard disk ve bir adet de harici hard disk vardı. Toplam beş hard disk için iki ayrı imaj çıkarma işlemi yapıldı.

Teknik çalışmalar esnasında Genelkurmay İstihbarat Başkanlığından Yüzbaşı Anıl Aytaç da yardımda bulundu. Bu odada aramalar 31 Aralık 2009 gününe kadar devam etti. 31 Aralık günü yılbaşı tatili olması nedeniyle arama faaliyetlerine 2 Ocak 2010 tarihine kadar ara verildi.

31 Aralık 2009 tarihinde Milli Savunma Bakanlığı (MSB) Hukuk Müşavirliği ve Genelkurmay Adli Müşavirliği tarafından Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesine bir dilekçe verildi. Dilekçede özetle Seferberlik Bölge Başkanlığında 26 Aralık 2009 tarihinden itibaren devlet sırrı niteliğindeki belgelerin muhafaza edildiği özel odalarda yapılan inceleme ve araştırma işlemlerinin yasaya uygun olmadığı belirtilerek itirazda bulunuldu ve arama kararının kaldırılması talep edildi.

Hâkim Kadir Kayan 2 Ocak 2010 tarihinde Bölge Başkanlığı binasına gelmedi. Bunun üzerine çalışma yapılamadığına dair tutanak tutularak imza altına alındı.[20]

Yapılan itirazı değerlendiren Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 02.01.2010 tarih ve 2010/1 değişik iş sayılı kararında özetle şöyle deniyordu:

> • CMK'nın 119. maddesindeki düzenleme de nazara alınarak arama işlemlerinin soruşturma konusu fiille sınırlandırılmasına,
> • Soruşturmanın niteliği, arama yapılan yerin özelliği ve yapılacak işlemin kapsamı gibi nedenler de gözetilerek aramanın en kısa sürede tamamlanarak sonuçlandırılmasına,

20 Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından 2 Ocak 2010 tarihinde hâkim Kadir Kayan'ın Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına gelmediğine dair tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-14'te görebilirsiniz.

• Arama tamamlandığında tutulacak tutanağın sadece suça konu delillerle ilgili bilgi ve belgelerle sınırlı tutulmasına, CMK'nın 268 ve 271. maddeleri gereğince oybirliği ile kesin olarak karar verilmiştir.[21]

Hâkim Kadir Kayan, 3 Ocak 2010 tarihinde Bölge Başkanlığına gelerek arama faaliyetlerine devam etmek istedi. Kayan'ın 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 02 Ocak 2010 tarihli kararına rağmen tüm evrakları inceleme yönünde çalışmaya devam etmek istemesi üzerine, Selahattin Paşa tarafından konu açıklığa kavuşuncaya kadar işlemlerin bir sıra durdurulması talep edildi.

Hâkim Kadir Kayan odaların açılmaması ve çalışmaya başlanmaması üzerine zabıt kâtibi Yasin Toköz'le birlikte 3 Ocak'ta bir tutanak düzenledi.[22] Tutanakta özetle "Askeri Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin kararında, devlet sırrı niteliğindeki belgelerin incelenemeyeceğini belirterek, bundan sonraki aşamada hâkimce yapılacak bir işlem bulunmadığını" söyledi. "Kendisine ve diğer askeri yetkililere, Genelkurmay Başkanlığı ve Milli Savunma Bakanlığı Adli Müşavirliğinin yaptığı itirazın reddedildiği, aramaya ve işlemlere devam edilmesi gerektiği" belirtildi.

Hâkim tarafından tutulan tutanağa karşı, Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven tarafından, yapılan aramalarda mahkemenin son kararına uyulmadığı ve hâkim tarafından tutulan tutanağın tek taraflı tutulduğu ve şerh yazılmasına müsaade edilmediği için karşı bir tutanak hazırlandı.[23]

---

21 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2 Ocak 2010 tarihinde "arama işlemlerinin soruşturma konusu fiille sınırlandırılmasına ve aramanın en kısa sürede tamamlanarak sonuçlandırılmasına" dair verdiği kararı, kitabın son bölümünde EK-15'te görebilirsiniz.

22 Hâkim Kadir Kayan tarafından 3 Ocak 2010 tarihinde "mühürlü odaların neden açılmadığını izah eden" tutanağı, kitabın son bölümünde EK-16'da görebilirsiniz.

23 Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven tarafından 3 Ocak 2010 tarihinde, "arama faaliyetlerinin mahkemenin son kararına aykırı olarak yapılması" konusunda tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-17'de görebilirsiniz

Bu tutanakta özetle "Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin kararının MSB'ye ve Genelkurmay Başkanlığına henüz tebliğ edilmediği, kararın tebliğ edilmesinden sonra gerekirse mahkemeden ek açıklama talebinde bulunulabileceği" bildirildi. "Ayrıca hâkim tarafından tutulan tutanağın hazır bulunanlara imzalatılmadığı, konuyla ilgili çekince ve şerhlerin yazılmasına imkân tanınmadığı ve mevcut durumun tek taraflı olarak tutanağa geçirildiği" belirtildi.

3 Ocak 2010 tarihinde Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol tarafından bir tutanak daha tutuldu.[24] Bu tutanakta da "Hâkim Kadir Kayan tarafından yapılan incelemelerde, yüklenen suçla ilgisi olmayan ve devlet sırrı niteliğindeki bilgilere nüfuz edildiği" kayıt altına alındı. Odalar açılmadığı için arama yapılamadı.

4 Ocak 2010 tarihinde hâkim Kadir Kayan, çalışmalara devam etmek üzere 12.30'da Bölge Başkanlığına geldi. Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından bir kez daha "yüklenen suça ait bilgilerin kontrol edilmesi" kendisine hatırlatıldı. Uyarıları dikkate almayan hâkim Kadir Kayan hakkında bir kez daha tutanak tutuldu.[25]

Hâkim bütün uyarılara rağmen, bizlere yüklenen suçlar yerine bilgisayarda bulunan bütün bilgilerle ilgili araştırma yapmak istiyordu. Yaptıkları 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2 Ocak 2010 tarihinde aldığı kararlara da uymuyordu. Suçlamaya yönelik araştırma yapmak yerine bütün bilgisayar kayıtlarında tek tek araştırma yapmak şeklinde bir çalışma yöntemiyle, hem bize göre hem de bilirkişilere göre araştırmasını 6-7 aydan önce bitirmesi mümkün görünmüyordu. Bu da 11. Ağır Ceza Mahkemesinin ilgili suça yönelik araştırma ve en kısa sürede sonuçlandırma kararlarına uyulmadığını gösteriyordu.

---

24 Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından 3 Ocak 2010 tarihinde "Hâkim Kadir Kayan'ın yüklenen suçla ilgisi olmayan ve devlet sırrı niteliğindeki bilgilere nüfuz etmesiyle" ilgili tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-18'de görebilirsiniz.

25 Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından 4 Ocak 2010 tarihinde "Hâkim Kadir Kayan'ın bütün ikazlara rağmen bütün evrakları incelemeye devam ettiğine dair" tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-19'da görebilirsiniz.

Hâkim Kadir Kayan, yapılan uyarılar üzerine aynı gün saat 13.40'ta, aramayı tüm dokümanlar üzerinden değil, anahtar kelimeler aracılığıyla yapacağını söyledi. Bunun üzerine Tümgeneral Kısacık tarafından konuyla ilgili bir tutanak daha tutuldu.[26]

Hâkim Kadir Kayan, 05 Ocak günü saat 15.00 civarında arama faaliyetlerine devam etmek üzere Bölge Başkanlığına geldi. Bu sefer aramalarda kullanacağı anahtar kelimeleri de yanında getirmişti. Bilgisayarlar çalışma için hazırlandı. Hâkim Kadir Kayan yalnız çalışmak istediğini, arama sırasında kullanacağı kelimeleri kimseyle paylaşmak istemediğini söyledi. İnceleme sonucu hazırlayacağı tutanağı imza sırasında herkesin görebileceğini beyan etti.

Hâkimin talebi Askeri Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven'in de görüşü alındıktan sonra reddedildi. Hâkime bu talebin 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2 Ocak 2010 tarihinde aldığı kararda belirtilen esaslara aykırı olduğu, askeri mahaldeki aramanın askeri makamlar tarafından yerine getirilmesi gerektiği, bunun kanunun emredici hükmü olduğu söylendi. Bu uyarı sonrası bir süre düşünmek için müsaade isteyen hâkim Kadir Kayan, saat 15.45 sıralarında arama sırasında kullanacağı kelimeleri paylaşmayı kabul etti. Belli ki anahtar kelimeleri kendisine verenlere danıştıktan sonra paylaşmaya karar vermişi. Aramaya Albay Nazım Demirkol da katıldı.

Bilgisayarlarda aranan kelimeler arasında "Arınç, Abdullah Gül, Tayyip Erdoğan, Sadullah Ergin, Mehmet Ali Şahin, Cumhurbaşkanı, Başbakan, Çukurambar, Kaos, Eylem Planı, Operasyon, Pusu, Balgat, Feza Apartmanı, Bilgi Toplama" gibi kelimeler bulunuyordu.

Hâkim Kadir Kayan 6 Ocak 2010 tarihinde saat 10.15'te Bölge Başkanlığına geldi. Hâkim Kayan geldikten bir müddet sonra Nazım Albay ve Tezer Yarbay ile görüştü. Görüşmede yaptığı çalışmayı iki aşamaya böldüğünü söyledi.

---

26 Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından 4 Ocak 2010 tarihinde "Hâkim Kadir Kayan'ın anahtar kelimeler ile arama yapacağını bildirmesi üzerine" tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-20'de görebilirsiniz.

Birinci aşamada belirlenen kelimeler doğrultusunda arama yapacağını ve kelimeleri listeleyeceğini, burada askeri temsilcinin bulunacağını, ikinci aşamada ise listeleme sonucunda tespit edilen dosyaları tek tek inceleyeceğini söyledi. Bu aşamada ise yanında hiç kimsenin bulunmamasını istedi. Bu aşamayı CMK 125. madde gereği yapacağını, dolayısıyla ayrı bir tutanak tanzim edeceğini, bu tutanağı sadece kendisinin ve tutanak kâtibinin imzalayacağını, içeriği ve eylemle ilgili olduğu değerlendirilmesiyle tespit edilen belgeler konusunda hiç kimsenin bilgisi olmayacağını bildirdi.

Hâkimin bu bildirimi üzerine kendisine aramanın CMK'nın 125. maddesi kapsamında yapılmadığı, hâkimlikten böyle bir talebin olmadığı, CMK'nın 162. ve 119. maddeleri gereği söz konusu odalarda arama yapıldığı tekrar hatırlatıldı. Ancak dava açıldığı takdirde inceleme yapılabileceği, bu incelemeyi de sadece mahkemenin yapabileceği, kanun ve mahkeme hükümleri gereğince, böyle bir incelemeye yetkili olmadığı, böyle bir incelemenin mahkemenin kararına aykırı olacağı söylendi.

Kanun ve mahkeme kararı gereğince tüm safhalarda asker makamların hazır bulunma, düzenlenecek tutanağı okuma, onaylama, imzalama ve bir suretini alma hakkı bulunduğu belirtildi. Hâkimle yapılan bu görüşmeler Albay Nazım Demirkol ve Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven tarafından bir kez daha tutanağa geçirildi. Hâkim ısrarla yalnız başına arama yapmak istiyor, fakat Selahattin Paşa ve ekibi tarafından buna müsaade edilmiyordu.

Hâkimin aramalara devam ettiği bu dönemde özellikle hükümete yakın olduğu değerlendirilen basın organları da boş durmuyor ve her gün yeni senaryolar üreterek, TSK ve özellikle de Özel Kuvvetler Komutanlığı ve Seferberlik Bölge Başkanlıkları ile ilgili olumsuz ve yalan haberler yaparak, birçok kirli olayın hâkimin yaptığı aramalarla ortaya çıkarıldığını yazıyorlardı. Belli ki bunları yazanların derdi Türkiye'de yaşanan faili meçhul cinayetleri ve karanlık eylemleri Gladio söylemleri ile Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı üzerinden

Özel Kuvvetler Komutanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri üzerine yıkmaktı.


Yeni Şafak

KOZMİK BİNADA GLADIO TAKİBİ

Özel Kuvvetler'de önceki akşam 21.30'da başlayan ikinci arama, 27.5 saat sürdü. Bülent Arınç'a suikast iddialarını araştıran bir hakim ve 3 savcı kozmik bilgilerin de bulunduğu odaları tek tek aradı.

ŞAHİKAMIŞ YÜRÜYÜŞÜ

GANA'DAKİ EŞ EŞ

Markette de ilaç satılacak

Ucuz otomobilde son 5 gün

AK İLE KARA

Hâkim anahtar kelimelerle ilgili yaptığı araştırmasını da bitirmişti. Artık arama faaliyeti tamamlandı, tutanakla faaliyetler sonuçlandırılır diye düşünülüyordu. Ama hâkim ertesi gün yine gelmedi. Arandığında hâkimin Ankara Adliyesinde başka işleri de olduğu, bu nedenle birkaç gün gelmeyeceği söylendi.

11 Ocak 2010 tarihinde hâkim Kadir Kayan yeniden Bölge Başkanlığına geldi. Selahattin Paşa, 27 Aralık'tan bu güne kadar 11 ve 16 numaralı odalarda arama yapan, bilgisayar hard disklerini ve CD'leri inceleyen, kelimeleri taratarak arama yapan hâkimin artık bir tutanakla arama işlemlerini sonuçlandıracağını düşünüyordu. Ancak düşündüğü gibi olmadı. Hâkim Kayan, bazı yeni kelimeler ile bilgisayarlarda tarama yapacağını söyledi. Demek ki gelmediği bu süre boyunca birileri tarafından kendisine başka kelimeler verilmişti. Bu sefer taratacağını söylediği kelimeler arasında; "Ankara'da İşlenen Cinayetler, Ahmet Taner Kışlalı, Hablemitoğlu, Uğur Mumcu, Danıştay, Şüpheli Şahıslar, Zararlı Şahıslar, Tatbikat, Şifahi Emirler, Komutan Emirleri, Gerçek Görev, Maske Görev, Maske Mazeret, Haftalık Rapor, Kişiye Özel Notlar, Özel Görev,

Özel Personel, Haber Toplama Planı, Bölge Etüdü, Cami Çalışmaları ve Kilise" vardı. Albay Nazım Demirkol hâkimin taratacağını söylediği kelimeleri kayıt altına aldı.[27]

Nazım Albay'ın konuyu Selahattin Paşa'ya iletmesi üzerine Selahattin Paşa çok sinirlendi ve hâkimin yanına gitti. "Bize terörist muamelesi yapamazsınız. Taratmak istediğiniz bu kelimelerin araştırdığınız suç ile hiçbir alakası yok. Yetkinizi aşıyorsunuz. O zaman her şeye bakın ama tutanağa da bir şey bulduk veya bulamadık diye not düşün" dedi. Hâkimin cevabı ise kısa ve netti. "Ben bunları yazmaya mecbur değilim." Yaşananları Selahattin Paşa bir kez daha tutanak altına aldı.[28]

Zaten gergin olan ortam hâkimin bu art niyetli davranışları ile iyice gerilmişti. Hâkimin niyeti faili meçhul cinayetleri TSK üzerine yıkmak mıydı? FETÖ mensubu gazetecilerin de yazdığı gibi, hâkimin yaptığı aramalarda birçok kirli olayı ortaya çıkardığı haberlerinin altyapısı mı oluşturulmaya çalışılıyordu? Selahattin Paşa kaleme aldığı tutanak ile bu hain hâkimin yaptıklarını tarihe bir kez daha not düşüyordu.

11-12-13 Ocak günleri hâkim Kadir Kayan, yeni anahtar kelimeler üzerinden çalışmalarına devam etti. 14 Ocak günü rahatsızlığını belirterek çalışmaya gelmedi. 3 gün istirahatli olduğu öğrenildi.

15 Ocak 2010 tarihinde hâkim Kayan istirahatli olmasına rağmen Bölge Başkanlığı binasına geldi. Gelme sebebi, bilirkişiler tarafından 11 numaralı odada prize takılan cihazın çıkartılmasıydı. Mühürlü oda açılarak cihaz prizden çıkartıldı. Odanın açılması ile ilgili tutulan tutanak ise Kadir Kayan ve Selahattin Kısacık tarafından imza altına alındı.[29]

---

27 Albay Nazım Demirkol tarafından 11 Ocak 2010 tarihinde hâkim Kadir Kayan'ın bilgisayarlarda aratmak için getirdiği yeni kelimelerle ilgili tutulan tutanağı, kitabın son bölümünde EK-21'de görebilirsiniz.

28 Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından 11 Ocak 2010 tarihinde "hâkim Kadir Kayan'ın; mahkeme kararına rağmen suça yönelik olmayan kelimelerle araştırma yaptığına ve süreci yine mahkeme kararına rağmen bilinçli olarak uzattığına dair" tutulan tutanağı kitabın son bölümünde EK-22'de görebilirsiniz.

29 Tümgeneral Selahattin Kısacık ve hâkim Kadir Kayan tarafından 15 Ocak 2010 tarihinde, 11 numaralı odanın açılıp kapatılması ile ilgili tutulan tutanağı kitabın son bölümünde EK-23'te görebilirsiniz.

Hâkim Kadir Kayan'ın rahatsızlığı sebebiyle verilen ara sonrası 18 Ocak'ta Selahattin Paşa, Nazım Albay, Türker Yarbay ve hâkim Kayan arasında yapılan toplantıyla çalışmalara yeniden başlanıldı. 10.05'te başlayıp 10.40'ta sona eren toplantıda konuşulan konular tutanağa şöyle geçirildi:

> Hâkime aramanın başladığı 27 Aralık 2009 tarihinden bugüne kadar kanunların ve ilgili mevzuatın müsaade ettiği ölçüde her türlü kolaylık ve desteğin sağlandığı hatırlatıldı. Herhangi bir suikast ya da hükümete karşı bir eylem yapıldığına dair bir bilgiye ulaşıp ulaşmadığı ile arama sonuçlarının ne şekilde kayıt altına alınacağı soruldu.
> Hâkim Kadir Kayan, "sonuçların düzenlenecek tutanakta yer alacağını, bu tutanağın da tüm makam kişiler tarafından imzalanacağını" söyledi. Ancak ikinci kez yapacağı inceleme sonucu ayrı bir değerlendirme raporu hazırlayacağını, bu rapora kendisinden başka kimsenin vakıf olmayacağını belirtti.
> Bu beyan üzerine Selahattin Paşa, kendisine 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2 Ocak 2010 tarihli kararını tekrar hatırlattı. Devlet sırrı olan bilgi ve belgelerin tutanağa kaydedilemeyeceğini, odadan çıkarılmasının da mümkün olmadığını söyledi. Soruşturmanın kovuşturmaya dönmesi durumunda belgelerin mahkemece incelenmesinin mümkün olduğunu hatırlattı.
> Askeri Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven de; "Adalet Bakanlığınca yayımlanan Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğinin 11-12 ve 14. maddelerinin konuyu açıkça düzenlediğini, devlet sırrı olduğunu bizzat bu evrak ve belgelere gizlilik derecesi verme yetkisi bulunan kurum ve kurum amiri tarafından bildirilen belgelerin, tutanağa kaydedilemeyeceğini, odadan dışarı çıkarılamayacağını, isnat edilen eylemle ilgisi olduğu değerlendirmesi yapıldığı takdirde, bu hususun tutanakta dosyanın içeriği belirtilmeden, bulunduğu klasör, raf, bilgisayar, hard disk, CD belirtilmek, adı yazılmak sureti ile kaydedilebileceğini, devlet sırrı olduğu beyan edilen bilgi belgelerin Cumhuriyet Savcısı tarafından incelenemeyeceğini, CMK'nın 125. maddesi ge-

reği bu belgelerin, kovuşturma aşamasında mahkeme tarafından usulüne uygun şekilde incelenebileceğini" bildirdi. Bununla birlikte, her iki tarafa da arama sırasında 8 askeri personele isnat edilen eylemle birebir ilgisi olduğu tespit edilen suçlama konusunu kapsayan bilgi ve belgelerin gizlilik derecesine bakılmaksızın tutanağa kaydedilebileceğini, delil olarak hâkim tarafından alınabileceğini, özellikle açıkladı. Söz konusu odalarda, suçla ilgisi olduğu değerlendirilen ve devlet sırrıyla ilgisi bulunmayan her türlü bilgi belgenin tutanakla hâkim tarafından kayıt altına alınmasında bir tereddüt olmadığını söyledi.

Yapılan bu hatırlatmaları dinleyen Hâkim Kadir Kayan, Adalet Bakanlığınca yayımlanan yönetmeliğe rağmen, hangi belgenin devlet sırrı olduğu hangisinin suçla ilgisi olduğu konusundaki değerlendirmenin tamamen kendisi tarafından yapılacağını, takdirin ve değerlendirme yetkisinin kendisinde olduğunu söyledi. Genel mahiyetteki tutanaktan başka, ikinci bir kez yapacağı değerlendirme sonucuna göre ayrı bir rapor tanzim edeceğini, buna müdahale edilemeyeceğini, bu aşamada, aramanın CMK 119. maddesi haricinde, CMK 125. maddesini de kapsayacak bir incelemeyi de içerdiğini, aramanın bu iki maddenin karma şeklinde uygulanması suretiyle yapılacağını beyan etmiştir.

Bunun üzerine Yarbay Tezer Türkay Güven tarafından 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2 Ocak 2010 tarihli kararına rağmen aramanın CMK'nın 125. maddesini de kapsar şekilde inceleme yapılmak suretiyle sürdürüleceğine dair Hâkim Kadir Kayan'dan bir yazı, karar veya tutanak vermesi talebinde bulunuldu. Bu yazı veya karar uyarınca mahkemeye müracaat edileceği, gerektiği takdirde mahkemeden yeni bir karar talebinde bulunulacağı bildirildi. Yetki aşımında bulunmaması gerektiği hatırlatıldı.

Bu talebe rağmen, Hâkim Kadir Kayan ile aramanın usulü ve buna ilişkin düzenlenecek tutanak, kapsam hususlarında bir anlaşmaya varılamadı. Hâkim Kadir Kayan Genelkurmay Askeri Savcısının talebi doğrultusunda bir yazı karar veya bir tutanak da vermeyeceğini belirtti.

Yarbay Tezer Türkay Güven, Hâkim Kadir Kayan'a delillerin kaybolması endişesini duymaması için Genelkurmay Başkanlığının özel bir talebi olduğunu söyledi. Buna göre;

devlet sırrı niteliğinde olduğu hususunda birlik temsilcisinin açık beyanı olduğu halde hâkim tarafından bu belgelerin suçla ilgisi olabileceği değerlendirmesi yapıldığı takdirde, bu belgelerin odadan çıkarılmamakla birlikte, hâkim tarafından oda içinde toplanabileceğini söyledi. Toplama ve basit şekilde tutanak kaydı sağlandıktan sonra bu belgelerin, bilgisayara ait hard disk imajlarının, CD'lerin, taşınabilir hard disklerin tamamının yeni oda içinde mühürlenebileceğini, en nihayetinde 11 ve 16 numaralı odaların arama sonunda günlük çalışmalar bitiminde yapıldığı gibi komple mühürlenmesinin istendiğini iletti.

Bu durumda devlet sırrı olduğu iddia edilen belgelerin yanında ileride mahkemede yapılabilecek bir delil değerlendirmesi sırasında, ihtiyaç duyulduğu takdirde başka belgelerin de bozulmamış bir halde yeniden incelenmesinin mümkün olabileceği, hukuken ve soruşturmanın selameti ve tartışmaların önlenmesi bakımından bu talebin önemi vurgulanmıştır.

Yukarıda belirtilen konuların konuşulduğu toplantı 10.05'te başlamış ve saat 10.40'da bitmişti. Toplantıdan 5 dakika sonra hâkim Kayan, Yarbay Tezer Türkay Güven'le baş başa görüşmek istedi ve Yarbay Güven'e devlet sırrı niteliğindeki bilgileri kendisine vermeyenler için, hazırlanacak arama tutanağına not düşeceği uyarısını yaptı. Düzenleyeceği tutanakta, kendisini engelleyenler varsa bunun tutanağa geçmesi halinde engelleyenlerin sorumlu olacaklarını söylüyordu. Albay Nazım Demirkol'un da hazır bulunduğu bu konuşmada konuşulan konularla ilgili yeni bir tutanak daha tutuldu.[30]

Tutanakta özetle "Hâkim Kadir Kayan'a 11. Ağır Ceza Mahkemesinin vermiş olduğu kararla ilgili yetki ve sorumlulukları" hatırlatıldı. "Suçla doğrudan bağlantılı olan belgelerle devlet sırrı niteliği taşımayan diğer belgelerin kendisi tarafından alınabileceği, bunların dışında devlet sırrı olduğu

30 Albay Nazım Demirkol ve Hâkim Yarbay Tezer Türkay Güven tarafından 18 Ocak 2010 tarihinde "Hâkim Kadir Kayan'a devlet sırrı niteliğindeki belgelere yapılacak işlemler konusunda CMK 125. madde ve Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin kararlarının yeniden hatırlatıldığına" dair tutulan tutanağı kitabın son bölümünde EK-24'te görebilirsiniz.

belirtilen ve suçla bağlantısı olmayan belgelerin CMK'nın 125. maddesi ve Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin kararına göre işlem yapması gerektiği" iletildi. "Ayrıca devlet sırrı tespiti ve beyanı yapan yetkililerin, kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde elbette ki bu beyanlarının aksi ispatı durumunda sorumlu olduklarının bilincini taşıdıkları" açıklandı.

Bu görüşme sonrası, hâkim tarafından devlet sırrı niteliği taşıyan belgelerle ilgili olarak kendisine yapılan uyarılar çerçevesinde hareket edeceği izlenimi edinildi. Bu tutanağın saati de kayıtlara 11.05 olarak geçti.

Hâkim yaklaşık 25 gündür Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında arama yapıyordu. Aramalar esnasında Seferberlik Tetkik Kurulu Başkanı Albay Nazım Demirkol sürekli yanında bulunuyordu. Dolayısıyla hâkimin yaptığı tüm araştırmalara zaten vakıftı. Ama her ne hikmetse hâkim Kadir Kayan ısrarla önce yalnız başına arama yapmak istemiş, sonra da ikinci bir tutanak tutacağını ve bunu sadece zabıt kâtibinin imzalayacağını söylemiş, bu konuda da ısrarcı olmuştu. Aramalar boyunca yanında bulunan askeri yetkililerden ne saklamak istiyordu? Onların yokluğunda suçla alakası olmayan, ama Seferberlik Bölge Başkanlığının asli kadro görevleriyle ilgili belgeleri inceleyip onlar hakkında notlar almak, hatta fotoğraflar mı çekmek istiyordu?

Burada başka bir anekdot daha anlatayım. 11 ve 16 numaralı odalarda çalışma yapılırken odalara telefon sokulamıyordu. Bölge Başkanlığında çalışan ve odaya girme yetkisi olan bizler de o bölümlere geçerken telefonlarımızı dışarıda, koridorda bulunan telefon kutularına bırakıyorduk. Aramalar başlamadan önce bu kural hâkim Kadir Kayan'a da tebliğ edildi. Fakat hâkim buna rağmen odalara telefonla girdi. Bunun üzerine Selahattin Paşa tarafından GES Komutanlığından "jammer" getirtilerek cep telefonu sinyalleri kestirildi ve hâkimin oda içinde yaptığı çalışmalar sırasında telefonla konuşması ve telefon üzerinden dinlenmesinin de önü kesildi.

19 Ocak 2010 tarihinde Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol tarafından hâkimin hukuksuz uygulamaları ile ilgili olarak yeni bir tutanak düzenlendi. Tutanağa özetle şunlar yazıldı

> • Hâkim Kadir Kayan tarafından 11 ve 16 numaralı kozmik odalarda yapılan arama sonucu suçla ilgili olduğu değerlendirilen EK'teki 9, 10, 11, 12 ve13 numaralı dokümanlar, devlet sırrı niteliğinde bilgilere sahip olup, Hâkim Kadir Kayan tarafından hiçbir şekilde içeriği ve konusu hakkında hazırlanan tutanağa bir bilgi aktarılamaz. Bu dokümanlar, odadan dışarı hiçbir şekilde çıkarılamazlar. Çıkaranlar hakkında gerekli yasal işlem başlatılır.
> Ayrıca bu dokümanların;
> • Suç ve faillerle ilgisi olmadığı,
> • 9, 10, 12, 13 numaralı dokümanların Ocak 2002 ve önceki tarihlerde hazırlandığından bu tarih itibariyle mevcut hükümetin iktidarda olmadığı,
> • 11 numaralı dokümanın, jandarma bölge etüdü olduğu,
> • Şüpheli konumdaki 8 askeri personelin, Ocak 2002 tarihi itibariyle Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında göreve başlamadıkları açıkça görülmüştür.

Hâkimin maksadının suça yönelik araştırma yapmak olmadığı, faili meçhul olaylar konusunda araştırma yaparak kafa karıştırmak ve FETÖ yanlısı gazeteler sayesinde TSK aleyhinde bir lobi oluşturmak gayesinde olduğu açıkça görülüyordu. 2002 yılından önce hazırlanan, ne şahsımızla ilgili ne de başka bir suçla alakası olmayan devlet sırrı niteliğindeki birtakım bilgi ve belgeleri almak istemesinin başkaca bir açıklaması yoktu. Selahattin Paşa da bütün bu yaşananları tutanak haline getirerek hem tarihe not düşmeye devam ediyor, hem de hâkimin gerçek maksadını ortaya koyuyordu.

Aramanın Sonuçlanması

Arama faaliyetleri nihayet 20 Ocak 2010 tarihinde sona ermişti. Hâkim Kadir Kayan tarafından aramanın sonuçlandığına dair uzun bir tutanak tutularak savcı Mustafa Bilgili ve Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık'a birer sureti verildi. Hâkim Kadir Kayan tarafından 20 Ocak 2010 tarihinde saat 15.30'da tutulan tutanakta özetle şunlar yazıyordu:

> 25 Aralık 2009 tarihinde Ankara CMK'nın 250. maddesi ile yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği tarafından hazırlanan müzekkere ile Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hâkimliğinden, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı Binasında arama yapılmasının talep edildiği,
> Aynı tarihte Ankara CMK'nın 250. maddesi ile yetkili 11. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hâkimliğinin, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı Binasında arama iznini verdiği,
> Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık 11 ve 16 numaralı odalarda devlet sırrı niteliğinde devletin güvenliği ile doğrudan ilgili belgeler olduğundan bu odalarda Cumhuriyet Savcısı veya Askeri Savcı tarafından arama ve el koyma işlemi yapılamayacağını belirtti. Aramanın bizzat yetkili hâkim ya da heyet tarafından yapılması gerektiği şeklinde yazılı itirazda bulunularak 11 ve 16 numaralı odaların aranmasına izin verilmemesi üzerine, diğer bölümlerde arama yapılarak 26 Aralık 2009 tarihli tutanağın düzenlendiği,
> Savcıya arama izni verilmemesi üzerine, Ankara CMK'nın 250. maddesi ile yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği tarafından Ankara CMK'nın 250. maddesi ile yetkili 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine 26 Aralık 2009 tarihinde

yeni bir müzekkere yazılarak, 11 ve 16 numaralı odalarda CMK'nın 125/2 maddesi gereğince CMK'nın 250. maddesi ile yetkili hâkimlik tarafından inceleme yapılmasının talep edildiği,

Ankara CMK'nın 250. maddesi ile yetkili 11. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hâkimliğinin 26 Aralık 2009 tarihinde aldığı kararla, Cumhuriyet Savcılığının talebinin kabul edildiği ve hâkim tarafından arama ve inceleme yapılmasına karar verildiği,

26 Aralık 2009 tarihinde arama yapmak üzere binaya giden hâkime, Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık'ın, CMK'nın 125. maddesinin uygulanması ve yorumlanması konusunda tereddütleri olduğu, sıralı amirleri ile bu husus açıklığa kavuşuncaya kadar 11 ve 16 numaralı arşiv ve çalışma odalarının incelemeye açılamayacağını belirterek odaların mühürlenmesini talep ettiği, bunun üzerine inceleme işlemi yapılmadan odaların ve pencerelerinin mühürlenerek hâkimlik tarafından saat 04.00'te tutanak tutulduğu,

26 Aralık 2009 tarihinde Genelkurmay Başkanlığınca arama ve incelemeye izin verileceğinin belli olması üzerine, Hâkim Kadir Kayan'ın 27 Aralık 2009 tarihinde saat 00.15'te binaya gelerek arama ve inceleme işlemlerine başladığı,

Arama işlemlerine aralıklarla 31 Aralık 2009 tarihine kadar devam edildiği,

Millî Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığı tarafından ayrı ayrı 11. Ağır Ceza Mahkemesine 31 Aralık 2009 tarihinde dilekçe verilerek, devlet sırrı niteliğindeki belgelerin muhafaza edildiği özel odalardaki inceleme ve araştırma işlemlerinin yasaya uygun olmadığı belirtilerek itirazda bulunulduğu,

İtiraz makamı olan 11. Ağır Ceza Mahkemesi heyetince, "arama işlemlerinin soruşturma konusu fiille sınırlandırılmasına, soruşturmanın niteliği, arama yapılan yerin özelliği ve yapılacak işlemlerin kapsamı gibi nedenler gözetilerek aramanın en kısa sürede sonuçlandırılmasına, arama tamamlandığında tutulacak tutanağın sadece suça konu delillerle ilgili bilgi ve belgelerle sınırlı tutulmasına" karar verildiği,

Karar sonrası arama ve inceleme işlemlerine 20 Ocak 2010 tarihine kadar benzer şekilde aralıklarla devam edildiği ve tutanakların tutulduğu,

Odalarda bulunan hard disk, CD, veri taşıyıcıların bilirkişiler TÜBİTAK görevlisi Barış Erdoğan, Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Daire Başkanlığı görevlisi Fatih Aykaç ve Genelkurmay İstihbarat Başkanlığında Yüzbaşı olarak görev yapan ve teknik konulardan anlayan Anıl Aytaç'ın katılımı ile incelendiği,

Arama ve inceleme işlemleri sırasında Cumhuriyet Savcılığının talebi üzerine aranmasında fayda görülen kelimeler de girilmek suretiyle çalışma ve incelemelerde bulunulduğu,

Aşağıda belirtilen bilgi, belge ve dokümanların CMK 125. maddesi kapsamında görülmediği, bu nedenle kapalı ve mühürlü zarf içinde Cumhuriyet Başsavcılığına tevdii ve teslimine ve adli delil olarak muhafaza edilmesine karar verildiği,

• MY 114-1(B) İKK ve Koruyucu Güvenlik ve İşbirliği Yönergesi EK-A bölümünde 2. madde d fıkrasında "şüpheli personeli", e fıkrasında "sakıncalı personeli" tanımlayan sayfa,

• 2009 yılına ait 28 sayfa "imha yazışması" evrakları,

• Değişik gazetelerin 24 Aralık Perşembe ve 25 Aralık Cuma günkü sayılarında inceleme konusu olan olaya ait "haber kupürleri",

• Şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze'nin kendi el yazıları ile hazırladıkları "olay günü ne yaptıklarını anlatan" savunma içerikli toplam 22 sayfa belge fotokopisi, (asıllarına savcılık aramasında el konulan)

• MY 114-1(B) İKK ve Koruyucu Güvenlik ve İşbirliği Yönergesine ait 5 sayfadan ibaret "yönerge fotokopisi",

• El yazısı ile yazılı üzerinde "Tevil yollu ikrar" yazılı pembe postit,

• Çankaya ilçesi cadde ve sokaklarını gösteren "Çankaya Belediyesi Rehberi",

• Fotoğraf makinası hafıza kartında 40 no.lu fotoğraf olarak tespit edilen "fotoğrafın çıktısı",

• Bilgisayardan alınan "80'inci Yılda Değişen Türkiye" isimli dosyanın 14 sayfalık çıktısı ve 1 sayfalık rapor çıktısı,

• Bilgisayardan alınan "kod çalışması" isimli dosyanın 1 sayfalık çıktısı, 1 sayfa transcript, 23 sayfa tex çıktısı ve 1 sayfa report çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Kofi Annan ve Arkasındaki Gizli Güç" isimli dosyanın 2 sayfalık çıktısı ve 1 sayfalık rapor çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Kitap Analizleri ve Özetleri" isimli dosyanın 1 sayfa report çıktısı ve 9 sayfa doc. çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Bölge Etüdü Meselesi" isimli dosyanın 1 sayfa report çıktısı ve 9 sayfa doc. çıktısı,
• 11 nolu "CD'de fotoğrafları bulunan çalışma" ile ilgili 1 sayfalık report çıktısı ve 1 sayfalık doc. çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Bölge Etüdü Son Durum Eylem Planı (YIKICI)" isimli dosyanın 1 sayfalık report çıktısı ve 1 sayfa doc. çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Bölge Etüdü Son Durum Eylem Planı (İRTİCA)" isimli dosyanın 1 sayfalık report çıktısı ve 1 sayfa doc. çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Jandarma Bölge Etüdü Ekler" isimli dosyanın 1 sayfalık report çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Bölge Etüdü Değerlendirme ve Sonuç" isimli dosyanın 1 sayfa report çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Adana İML" isimli dosyanın 1 sayfalık report çıktısı,
• Bilgisayardan alınan "Seçimler" isimli dosyanın 11 sayfalık report çıktısı,

Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından, Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmek istenen belgelerden, fiziki evrak bölümünde 1 ve 6 no.lu bentlerde belirtilen belgeler ile bilgisayar çıktılarında 9, 10, 11, 12, 13 no.lu bentlerde belirtilen doküman çıktılarının teslimine müsaade edilmemesi üzerine, bu evrakların ayrı bir zarfa konulup mühürlenerek Cumhuriyet Savcısına teslim niteliğinde Selahattin Kısacık'ın sorumluluğuna tevdi edilerek, hükmen teslim edildiği,

İnceleme yapılan odalarda bulunan bilgisayar sabit disk ve CD'lerin imajlarının 2 adet 1,5 terabaytlık sabit disklere alındığı,

Soruşturmanın genişletilmesi halinde başvurulacak bir kaynak ve adli delil olarak muhafaza edilmek üzere 1 adedi

mühürlenerek, açılmadan muhafaza edilmesi için kurum yetkilileri olan Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol'a teslim edildiği,
Adli delil olan ve 1,5 terabaytlık sabit diske alınan ikinci imajın ise CMK'nın 250. maddesiyle Yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği adli emanetine alınması için Cumhuriyet Savcısına teslimine karar verildiği, ancak fiilen müsaade edilmemesi üzerine Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol'a tevdi edildiği,
Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında yapılan çalışmalara 20 Ocak 2010 günü saat 15.30 sıralarında son verilerek tutanak tutulduğu...

Selahattin Kısacık'ın Tutanağa Şerhi

Hâkim tarafından hazırlanan tutanak Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol tarafından üzerine uzunca bir şerh düşülerek imzalanmıştır. Şimdi şerhe bir göz atalım:

> Şüpheli olduğu belirtilen 8 personelim hakkında, herhangi bir suç isnat ve ihtiva etmeyecek şekilde hukuka aykırı olarak verilmiş olan 11 ve 16 no.lu odalarda arama yapılmasına ilişkin arama kararı ve Genelkurmay Başkanlığının itirazı üzerine Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesince verilen ikinci kararla; hâkim Kadir Kayan tarafından devlet sırrı niteliğindeki bilgilerin tek tek incelenmesi, iddia edilen soruşturma konusu yapılmış olan eylemle hiçbir ilgi ve bağ bulunmayan, doküman ve (kriter) kelimelerin baz alınması sonucu hazırlanan tutanağın hukuka aykırı olduğunu,
> Bu tutanağın yapılan tüm uyarı ve hatırlatmalara rağmen, CMK'nın 125/2. maddesinde belirtilen esaslara uygun hazırlanmadığını,
> Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığınca yürütülen faaliyetlerin yönerge ve devamlı talimatlara uygun yapıldığını belirten mevzuat bilgilerinin talep üzerine savcılığa yazılı olarak verildiğini,
> Yetki sınırlarını aşan tüm kişi ve yetkililer hakkında, komutanlığın tüm yasal yollara başvurma hakkı saklı kalmak kaydıyla tutanağı imzalıyorum.
> Konuyla doğrudan ilgisi olduğunu değerlendirdiğim 6 (altı) adet tutanağı EK'te sunuyorum. Özellikle 10. sayfada yer alan 1-6 sıra no.lu belgeler ile 12. sayfada yar alan 8, 10, 11, 12, 13 no.lu belgelerin devlet sırrı niteliğinde bulunmasından dolayı konusu ve içeriğinin tutanakta yer alma-

> masi hususu yazılı ve sözlü olarak hâkime belirtilmesine rağmen bu tutanakta belirtilmiş ve devlet sırrının ifşası yapılmıştır. Ayrıca belgeler kozmik odalar dışına çıkarılmaya çalışılmıştır. (Mahkeme kararına uygun olmadığı için) Müsaade edilmemiştir.
>
> Söz konusu belgeler en son Ocak 2002 tarihinde hazırlandığında 8 şüpheli şahıs bu tarihte Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli değildir. Ayrıca fail ve eylemle hiçbir bağlantısı yoktur. İş bitiminde 11 ve 16 no.lu odaların tekrar mühürlenmesi hususu özellikle hâkimden talep edilmesine rağmen bir işlemde bulunmamıştır.

Bu şerh gerekçesine dayanarak Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol, hâkimin hazırladığı tutanakta yer alan ve savcılığa teslim edilmesini istediği belgeler ile 1,5 terabaytlık imaj hard diskleri cumhuriyet savcısına teslim etmemişlerdir.

Bunun üzerine CMK'nın 125. maddesi uyarınca inceleme yapan Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliği imaj hard diskleri inceleme ve arama yapılan Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına ait 16 no'lu arşiv odasında bulunan demir kasaya koyarak demir kasa ve oda kapısını kilitleyip mühürlemiştir.

Kozmik Odaları Mühürleme Tutanağı

Savcı Mustafa Bilgili evrakların neden verilmeyeceğine dair yazılan şerhe ve gösterilen kararlılığa rağmen halen bütün belgeleri götürmek istiyordu. Tümgeneral Selahattin Kısacık ise hiçbir şeyi vermemekte kararlıydı. Savcı Bilgili, "O zaman hakkınızda tutanak tutup savcıyı engellemekten suç duyurusunda bulunacağım" dedi. Selahattin Paşa "Ne yaparsanız yapın" dedi.

Savcı Bilgili, artık hiçbir belgeyi çıkaramayacağını anlamıştı. Bunun üzerine savcı Bilgili tarafından "mühürleme tutanağı" tutuldu:

> Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında 1. kat sağ girişte kapı girişinden sonra sağ ve soldaki 16 numaralı arşiv ve 11 numaralı çalışma odasında Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimi Kadir Kayan'ın 20.01.2010 tarihli kararı ile çalışmaya son verilmiştir. Hâkim buna ait tutanağı tutarak taraflara vermiştir. Bilahare, tarafımızdan hâkim kararının 13. ve 14. sayfalarında, soruşturma savcısı olarak tarafımıza muhafazası için verilmesi gereken belgelerin kurum yetkilileri tarafından savcılığımıza verilmemesi üzerine, buna ait 20.01.2010 tarihli tutanak tarafımızdan tutulmuştur. Mahkeme kararını yerine getirmeyen kişilere bu eylemlerinin hangi suçları oluşturacağı tutanakta belirtildikten sonra, Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Albay Nazım Demirkol'un hâkimlikçe tutulan tutanağa şerh düşerek imzalayıp tebliğ ettikleri ve talepleri doğrultusunda, savcılığımızca 11 numaralı çalışma odasında bulunan bilgisayar ve tüm belgeler 16 numaralı arşiv odasına taşındı.

Tarafımıza teslim edilmeyen ve hâkim kararında belirtilen iki adet mühürlü zarfta bulunan belgeler ve hard disk odanın girişe göre sağ üst köşesinde bulunan demir kasaya konuldu. Kasanın anahtarı masanın orta üst çekmecesine konuldu. Pencere usulüne uygun olarak hâkimlik mührüyle mühürlendi. Çelik kapının iki anahtar göbeği değiştirilerek yenileri ile kilitlendi. Anahtarlardan biri Merkez Komutanlığında görevli Piyade Albay Orhan Dal'a, biri Ankara Cumhuriyet Savcılığı adli emanetinde saklanmak üzere tarafımızca alındı. Daha sonra kapı, ikinci bir demir kapı ile örtüldü. Şifreli asma kilit ile kilitlendi. Şifresi ise Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından girildi. Hiç kimse tarafından görülmedi. Daha sonra ise kapı, hâkimlik mührüyle mühürlendi.

Söz konusu bu odanın güvenliğinin, Merkez Komutanlığınca ve Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık tarafından sağlanacağı kendilerine tebliğ edildi. Söz konusu odanın mahkeme kararı, hâkim kararı olmadan açılamayacağı da kendilerine tebliğ edildi. Aksi takdirde sorumlulukları hatırlatıldı. Mühürlenen kapının Merkez Komutanlığı görevlisi Albay Orhan Dal tarafından fotoğrafı çekildi ve bu binaya her geldiğinde kapı fotoğrafının çekilerek dosyalanması hususu kendisine hatırlatılarak, tebliğ edildi. Tutanak 20 Ocak 2010 saat 21.10'da imza altına alındı.

Mühürleme tutanağının altını, savcı Bilgili ile birlikte zabıt kâtibi Onur Taş, Tümgeneral Selahattin Kısacık, Merkez Komutanlığı görevlisi Albay Orhan Dal, Albay Nazım Demirkol ve Albay Atilla İlhan Akar imzaladı.

Böylece 27 Aralık 2009 tarihinde başlayan arama faaliyetleri tam 25 gün sonra 20 Ocak 2010 tarihinde tutulan mühürleme tutanağı ile son bulmuştu. Bütün bu süreçte, hükümete yakın basın yayın organlarında olaylar abartılarak, çarpıtılarak ve önyargılı ifadelerle verilmişti.



Burada amaç, kamuoyunda Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı oluşturulmaya çalışılan olumsuz algıyı güçlendirmek ve toplum geneline yaymaktı. Hukuki bir işlem olarak yapılan arama faaliyeti, bazı basın yayın organları tarafından kamuoyuna, "karargâha baskın" gibi abartılı ifadelerle aktarılıyordu.

Tüm birlik ve karargâhlarda rutin olarak yapılan bir işlem olan evrak imha işlemi ise, kamuoyuna "tüm belgeleri yaktılar" şeklinde takdim edilmişti.

Kadir Kayan'ın 'Takip Edilme' Şikâyeti

31 Aralık 2009 tarihinde beyaz renkli iki ayrı askeri araç, Bölge Başkanlığında inceleme yapan hâkim Kadir Kayan'ın aracını takip ettiği gerekçesiyle hâkimin şikâyeti üzerine polis tarafından durduruldu. Araçlarda bulunanların bir uzman çavuş ile iki er olduğu ortaya çıktı.



Araçlarda yapılan aramada meyve ve sebze poşetleri bulundu. Olay yine cumhuriyet savcısı Mustafa Bilgili tarafından soruşturuldu. İnceleme sonucunda herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadı ve askeri personel aynı gün saat 22.00 civarında serbest bırakıldı.

Buna rağmen olay yine malum basın yayın organlarınca çarpıtıldı. Söz konusu personelin kamufle edilmiş askerler olduğu gibi gülünç iddialara yer verildi. İşin ilginç tarafı ise

31 https://www.milliyet.com.tr/siyaset/kozmik-takip-gerginligi-1180612

askeri araçların polis tarafından durdurularak personelin gözaltına alınmaları yine canlı yayınla kamuoyuna duyuruldu.


32

Canlı yayını yapan ise ne tesadüf, 19 Aralık tarihinde bize yapılan operasyonu 15 dakika içinde haber alıp olay mahalline gelen TV kanalı ile devletin Anadolu Ajansı'ydı. Peki Anadolu Ajansı kime bağlıydı? Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a!

Bu olayla ve basında çıkan diğer haberlerle ilgili olarak 1 Ocak 2010 tarihinde Genelkurmay Başkanlığınca detaylı olarak bir açıklama yapıldı:

"Türk Silahlı Kuvvetlerinin önümüzdeki süreçte bu kirli oyunları tezgâhlayanların ve kendisini bir suç örgütüymüş gibi göstermek isteyenlerin kafalarındaki önyargılardan sıyrılamayarak mesnetsiz suçlamalarına devam edeceklerinin bilincinde olduğu...

"Şunun çok açık ve net bir biçimde bilinmesinde yarar vardır ki, bu da Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiçbir birimi kurumsal olarak yasadışı bir faaliyetin içinde olmamıştır ve bundan sonra da olması mümkün değildir. Her kurumda olabileceği gibi, eğer bireysel hata yapan ya da suça bulaşanlar varsa yetkili yargı mercileri gereğini yapacaklardır. Bu inançla Türk Silahlı Kuvvetleri, eskiden olduğu gibi gelecekte de tüm faaliyetlerini kendisine verilen yetki ve yasalar çerçevesinde sürdürmeye devam edecektir.

32 https://www.yenisafak.com/gundem/kozmik-hakime-yakin-markaj-232335

Genelkurmay Başkanlığının Tutanaklara İtirazı

Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği; hâkim tarafından 20 Ocak 2010 tarihinde suç delillerinin tespiti, el konulması ve muhafazasına ilişkin tutanağa karşı, 26 Ocak 2010 tarihinde mahkemeye itiraz etti.

Genelkurmayın itirazı karara bağlanmadan, tarihler 10 Şubat 2010'u gösterdiğinde, savcı Mustafa Bilgili, 11. Ağır Ceza Mahkemesinden yeni bir talepte bulundu. Savcı Bilgili, hâkim tarafından yapılan aramalarda savcıya verilmek üzere el konulan ancak görevlilerin karşı çıkması üzerine 16 numaralı odada bir zarfa konularak mühürlenen devlet sırrı niteliğindeki 7 adet belgenin kendisine verilmesini istedi. Ayrıca iki adet imajdan bir suretinin de Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin uygun göreceği bir yerde muhafaza edilmesini talep ediyordu. 11. Ağır Ceza Mahkemesi, aynı gün aldığı kararla savcının talebini kabul etti.

İtirazı inceleyen Ankara CMK 250. maddesiyle yetkili 11. Ağır Ceza Mahkemesi, Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin itirazı ile savcının talebini birlikte değerlendirerek 10.02.2010 tarihinde kararını verdi:

> Genelkurmay Seferberlik Tetkik Daire Başkanlığında Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğince yapılan arama ve tespitler sonucu tutulan 20.01.2010 tarihli tutanağa karşı Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğince yapılan 26.01.2010 tarihli el koyma ve muhafaza kararlarına itirazın kısmen kabulü ile

Devlet sırrı niteliğindeki belgelerin bulunduğu iddia edilen bilgisayar ve CD imajının bir suretinin Cumhuriyet Savcılığında muhafaza altına alınmasına ilişkin kararın kaldırılması talebinin kabulüne,

İtiraza konu imajın güvenlik açısından haklarında soruşturma yürütülen şüphelilerin görev yaptığı yer dışında Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğince uygun görülecek bir mahalde muhafazasının yapılmasına, bilgisayar ve CD imajlarına ilişkin hükmen el koyma kararının ise soruşturma sonuna ve dava açılması halinde yargılama sonuna kadar devamına, alınan bilgisayar sabit disk ve CD imajlarının, mahkemece kovuşturmanın derinleştirilmesi kapsamında başvurulacak delil olarak belirtilmesi nedeniyle bu belgelerin talep edildiğinde incelenmek üzere mahkemeye sunulmasına,

İmajın bulunduğu yerden alınarak Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğince uygun görülecek bir mahalde muhafaza altına alınması işlemlerinin CMK 250. maddesiyle görevli ve yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği gözetiminde yerine getirilmesine,

Kısmen reddi ile fiziki evrak bölümünde el konmasına karar verilen yazılı belgelerden 7 adet (hâkimlikçe tutulan 20.01.2010 tarihli inceleme ve tespit tutanağının 10-11. sayfasında 1 ve 6 no.lu bentlerde belirtilen) belgenin suç delili olduğu iddia edildiğinden el koyma ve savcılığın incelemesine tevdi kararının kaldırılması talebinin reddine, el koyma ve savcılığa tevdii kararının itiraza konu kararda belirtildiği şekilde yerine getirilmesine,

Kararın bir suretinin CMK 250. maddesiyle yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğine, bir suretinin de Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğine gönderilmesine, dair evrak üzerinde yapılan inceleme sonucu CMK 271/4 maddesi gereğince oy birliği ile karar verildi.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin yaptığı itiraza ve savcılıkça yapılan talebe karşılık verdiği kararda kısaca "Fotokopileri alınarak zarfa konan ve 16 numaralı odada muhafaza edilen evrakları savcıya teslim edin, bilgi işlem malzemelerinin alındığı

1,5 terabaytlık harici diski ise savcılığa vermeyin ama Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı dışında uygun gördüğünüz bir yerde muhafaza edin" deniliyordu.

Savcı Bilgili hiç vakit kaybetmeden 11 Şubat 2010 saat 17.10'da Seferberlik Bölge Başkanlığına geldi. 16 numaralı oda açıldı.

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 10 Şubat 2010 tarih ve 2010/115 D. İş sayılı kararı doğrultusunda, imajların bir sureti Genelkurmay Adli Müşavirlik temsilcisine, 7 adet belgenin bulunduğu dosya da savcı Mustafa Bilgili'ye teslim edildi.

Teslim edilen imaj, Mustafa Bilgili nezaretinde Seferberlik Tetik Daire Başkanı Selahattin Kısacık, Hâkim Binbaşı Okşan Çiğdem ve diğer bir kısım askeri görevliler de olduğu halde 11 Şubat 2010 tarihinde alınarak Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtaları Grup Komutanlığı Grup Komutanı makam odasının arka tarafında bulunan dinlenme odasındaki kasaya konarak kilitlenip mühürlendi. Mahkeme kararının yerine getirildiğine dair tutanak tutuldu.

Savcı Hard Diskin Peşinde

Soruşturmanın başlamasının üzerinden üç yıldan fazla zaman geçmişti. Savcı Mustafa Bilgili 2010 yılında 7 adet belgeyi 16 numaralı arşiv odasından almıştı. Ama aldığı belgeler arasında ne "iddia edilen suçlamaya yönelik deliller", ne "faili meçhul cinayetler", ne de "Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının sefere yönelik asli görevi ile ilgili bilgiler" vardı.

Üç yıldır aralıksız olarak hepimizi teknik ve fiziki takibe tabi tutuyordu. Buna rağmen iddia ettiği suçlamalarla ilgili hiçbir bilgi ve delile ulaşamamış ve istediğini elde edememişti. Bununla birlikte hakkımızdaki iddiaların soruşturulması ve bizim lehimize toplanmasını talep ettiğimiz delillerle ilgili hiçbir girişimde bulunmuyordu. Avukatımız Süleyman Ayhan haftada bir gün yanına uğrayarak soruşturma ile ilgili gelişme olup olmadığını soruyor, aradan üç yıl geçmesine rağmen iddianame yazmadığını, delil varsa bir an önce iddianameyi yazmasını yoksa da soruşturmayı kapatmasını, soruşturmanın sürüncemede kalması nedeniyle hem bizlerin hem de TSK'nin yıpratıldığını söylüyordu. Savcı Bilgili ise her seferinde dalga geçer gibi "senin müvekkillerin hapiste bile değil, daha ne istiyorsunuz, keyfinize bakın" diyordu.

Savcı Bilgili'nin amacının gerçekleri ortaya çıkarmak olmadığı sonradan anlaşıldı. 2010 yılında bir türlü alamadığı hard diski almayı kafasına koymuştu. Bu nedenle şansını bir kez daha denemeye karar verdi.

Savcı Mustafa Bilgili 25 Şubat 2013 tarihinde Ankara Terörle Mücadele Kanunu'nun (TMK) 10. maddesiyle yetkili 2 No'lu Hâkimliğe müzekkere yazdı. "11.02.2010 tarihinde

Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtalar Grup Komutanlığı Grup Komutanı makam odasının arka tarafında bulunan dinlenme odasındaki kilitli kasaya konulan imaj hard disklere Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) 134. maddesi gereğince el konulmasına ve çözülerek metin haline getirilmesine" karar verilmesini talep etti.

Ankara TMK'nın 10. maddesiyle yetkili 2 No'lu Hâkimliği 25 Şubat 2013 tarihinde savcı Mustafa Bilgili'nin talebini kabul ederek el konulan hard disklerin çözülerek metin haline getirilmesine karar verdi.

Ancak 25 Şubat 2013 tarihli talepte ve mahkeme kararında CMK'nın 125. maddesindeki "devlet sırrı" kavramının belirtilmediği, tartışılmadığı ve değerlendirilmediği anlaşıldı. Yani mahkeme arama kararını verirken "devlet sırrı"nı göz ardı etmişti.

Savcı Mustafa Bilgili tarafından mahkemenin 25 Şubat 2013 tarihli kararına istinaden, aynı tarihte Genelkurmay Başkanlığına müzekkere yazılarak, üç yıl önce 11 Şubat 2010 tarihinde Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtaları Grup Komutanlığı Grup Komutanı makam odasındaki kilitli kasaya konulan imaj hard disklerin Cumhuriyet Savcılığına teslimi istendi.

Genelkurmay Hard Diski Teslim Etti

Genelkurmay Destek Kıtaları Grup Komutanlığındaki odada muhafaza edilen hard disk mahkeme kararı doğrultusunda Hâkim Albay Muharrem Köse, Piyade Albay Faik Ahmet Karadeniz ve Hâkim Yarbay Okşan Çidem tarafından 16 Mart 2013 tarihinde soruşturma savcısı Mustafa Bilgili'ye tutanak karşılığı teslim edildi.

Aradan üç yıl geçtikten sonra, kanunlarda hiçbir değişiklik olmadığı halde, ne olmuştu da Genelkurmay hard diski savcılığa teslim etmişti?

Bunu anlamak için TSK'de 2010 ve 2013 yıllarında kimlerin iş başında olduğuna bakmak gerekir.

2010 yılında hard diskleri teslim etmeyen Genelkurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ, Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık ve Genelkurmay Adli Müşaviri Tümgeneral Hıfzı Çubuklu idi.

Peki hard diskleri teslim etmeyenlerin başına neler geldi? Bakalım:

Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ 2010 yılında emekli olduktan sonra "İnternet Andıcı" soruşturması kapsamında 6 Ocak 2012 tarihinde "terör örgütü yöneticisi olmak ve darbeye teşebbüs" suçlamasıyla tutuklandı.

Genelkurmay Adli Müşaviri Tümgeneral Hıfzı Çubuklu da yine "İnternet Andıcı" soruşturması kapsamında 17 Ağustos 2011 tarihinde "silahlı terör örgütü kurmak ve hükümeti devirmeye teşebbüs" iddiasıyla tutuklandı. 2014 yılında da kadrosuzluktan emekli edildi.

Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık ise 2011 yılında kadrosuzluktan emekli edildi.

2013 yılında, kanunlarda hiçbir değişiklik olmamasına rağmen hard disklerin savcıya teslim edildiği dönemde ise Genelkurmay Başkanı Orgeneral Necdet Özel, Seferberlik Tetkik Daire Başkanı Tuğgeneral Abdullah Baysar ve Genelkurmay Adli Müşaviri Albay Muharrem Köse idi.

Kanunlar değişmemişti, ama hard disklere sahip çıkması gerekenler değişmişti. Genelkurmay Adli Müşaviri Albay Muharrem Köse, hard disklere sahip çıkmak maksadıyla mahkeme kararına itiraz etmek yerine 7 Mart 2013 tarihinde yazarak imzaladığı ve savcılığa gönderdiği yazıda; devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgelerin bulunduğu hard diskin incelenmesi sırasında Okşan Çidem ve İbrahim Kurtoğlu isimli askeri personelin bulundurulması takdirinin de savcıya bırakıldığını bildiriyordu.

16 Mart 2013 tarihinde hard diski kendi elleri ile FETÖ'nün savcısı Mustafa Bilgili'ye teslim eden Genelkurmay Adli Müşaviri Albay Muharrem Köse'nin hızına artık kimse yetişemiyordu. Mayıs ve Haziran 2013 tarihlerinde peş peşe yazdığı iki yazı ile Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının 16 numaralı odasında yeniden arama yapılması için savcılığa adeta davetiye çıkarıyordu.

Önce 2013 yılının mayıs ayında dönemin Genelkurmay Başkanı Necdet Özel'in talimatıyla Cumhuriyet Savcılığına gönderdiği yazıda "Özel Kuvvetler Komutanlığının etkinleştirilmesi kapsamındaki teşkilat düzenlemeleri gereğince, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı binasının başka bir birlik veya kuruma devredileceğinden, mühürlü odada muhafaza edilen malzemelerin Özel Kuvvetler Komutanlığı bünyesinde birlik komutanlığınca hazırlanacak bir odaya nakledilmesinin uygun olacağının değerlendirildiği belirtilerek Cumhuriyet Savcılığından yapılacak işlemler ile ilgili değerlendirme yapması" isteniyor.

13 Haziran 2013 tarihinde gönderdiği yazıda ise "Özel Kuvvetler Komutanlığının etkinleştirilmesi kapsamındaki teşkilat düzenlemeleri gereğince, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı binasının başka bir birlik ve kuruma devredilmesi

düşünülmektedir. 11 Şubat 2010 tarihinde Cumhuriyet Savcısı tarafından kilitlenip mühürlenen 16 numaralı odada bulunan devlet sırrı olarak nitelendirilebilecek ve iddia konusu suçlamalar ile ilgileri bulunmayan bilgi, belge ve kayıtların Birlik Komutanlığına iadelerinin sağlanmasını, suç olgusuna ilişkin olanların belirlenerek Cumhuriyet Savcılığınca teslim alınmasını" talep ediyordu.

Adli müşavir Muharrem Köse tarafından yazılan bu yazılar, savcıya adeta arama yapması için davetiye niteliğindeydi. Zira yazının sonunda açıkça "gel arama yap, suç unsuru olanları teslim al" diyordu.

Bu talep yazıları savcılığa gönderilirken dönemin Genelkurmay Başkanı Necdet Özel ne yapıyordu? Yazılardan haberi var mıydı? Yoksa Necdet Özel de kandırılmış mıydı?

Şimdi de hard diskleri teslim edenlere ne oldu onu inceleyelim.

Genelkurmay Başkanı Necdet Özel 2015 yılında emekliye ayrıldı.

Dönemin Seferberlik Daire Başkanı Tuğgeneral Abdullah Baysar ise 2014 yılında terfi ederek Tümgeneral oldu. 15 Temmuz 2016 tarihinde yapılan hain FETÖ darbe girişimi sırasında Şırnak'ta Tümen Komutanıydı. Darbeci Yurtta Sulh Konseyi tarafından yayımlanan sözde sıkıyönetim emrinde Şırnak Sıkıyönetim Komutanı olarak görevlendirilmişti. 2016 yılında KHK (kanun hükmünde kararname) ile meslekten ihraç edildi. Önce tutuklandı. 2018 yılında Adana'da görülen davada hakkında beraat kararı verildi.

Peki, dönemin Genelkurmay Adli Müşaviri Muharrem Köse şimdi nerede? Muharrem Köse, 15 Temmuz hain darbe girişiminden sonra tutuklandı, meslekten ihraç edildi. Yargılandığı Ankara 25. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından "Anayasayı ihlal suçundan" "ağırlaştırılmış müebbet hapis" cezası ile cezalandırıldı ve halen cezaevinde bulunuyor.

Muharrem Köse ile ilgili bilgilendirmelere devam edelim. Kitabın son bölümünde ayrıntılarını vereceğim, halen Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde kumpas operasyonuna katılan

polislerin yargılandığı bir dava devam ediyor. Bize yapılan kumpas operasyonu 312 123 06 06 numaralı Telekom bayiinden yapılan sahte bir telefon ihbarı ile başlatılmıştı. Bu davada savcılık tarafından ihbarın yapıldığı 312 123 06 06 telefon hattının 19 Aralık 2009 tarihindeki HTS kayıtları incelendi. Söz konusu numaradan saat 14.14'te yani ihbardan 36 dakika önce Muharrem Köse'nin evinde kullandığı 312 *** 79 35 numaralı hattın arandığı tespit edildi. Savcı tarafından soruşturma kapsamında alınan ifadesinde Muharrem Köse'ye aramayı hatırlayıp hatırlamadığı soruldu. Cevaben "ihbarın yapıldığı anda bile yan bir kabinden bir tanıdığımın benim evimi araması ihtimal dışı değildir" dedi. Takdiri sizlere bırakıyorum.

2010 yılında alamadığı hard diskleri bu sefer ele geçiren savcı Mustafa Bilgili artık istediği gibi "at oynatabileceğini" anlamıştı. Mahkemeden ne talep ederse, aynı gün mahkeme talebini uygun görüyor ve o da Genelkurmaydan istediğini alıyordu.

16 Mart 2013 tarihinde hard diskleri aldıktan sonra bu sefer 2010 yılında giremediği 16 numaralı odaya girmeyi ve buradaki evrakları almayı kafasına koydu.

Savcının Hedefi 16. Numaralı Oda

Savcı Mustafa Bilgili, Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin üst üste gönderdiği bu iki talep üzerine, Genelkurmay Başkanlığını "kırmamak için" bu sefer de Ankara TMK'nın 10. maddesiyle yetkili Nöbetçi Hâkimliğinden Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının birinci katında bulunan 16 no'lu odada yeniden arama yapılması için talepte bulundu.

3 No'lu Hâkimlik, savcılığın bu talebi üzerine yine devlet sırrını göz önüne almadan 13 Eylül 2013 tarihinde "Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının birinci katında bulunan 16 no'lu odada bulunan belgelerde, bilgisayar ve bilgisayar kütüklerinde, CMK'nın 116. maddesi uyarınca arama yapılmasına, suçta delil olarak kullanılabilecek eşyalara el konulmasına ve inceleme yapılmasına" karar verdi.

Savcı Mustafa Bilgili karar üzerine 18 Eylül 2013 tarihinde Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına giderek 20 Şubat 2010 tarihinde mühürlenerek kilitlenen 16 no'lu odada tekrar arama yaptı ve odada bulunan dokümanlara el koydu.

Böylece 27 Aralık 2009 tarihinde başlayıp 20 Ocak 2010 tarihinde biten ve 25 gün süren arama ve incelemelere kanun gereği katılamayan, söz konusu 11 ve 16 numaralı "Kozmik Odaları" göremediği için içi içini yiyen savcı Mustafa Bilgili aradan geçen dört yılın sonunda hedefine ulaşarak 16 numaralı arşiv odasına girdi ve arama yapmayı başardı.

Böylece 2010 yılında savcıyı odalara sokmayan, arama yapmasına müsaade etmeyen, hâkimin yaptığı aramalar sonucunda savcıya teslim edilmesini istediği belgeleri savcıya vermeyen Tümgeneral Selahattin Kısacık ve ekibinin bütün

uğraşıları boşa gitmiş oldu. Genelkurmay Başkanlığı ise 16 Mart 2013'te hard diskleri savcıya teslim ettikten sonra, bu sefer de savcının16 numaralı odaya girişine ses çıkarmadı.

Savcı Mustafa Bilgili 18 Eylül 2013 tarihinde 16 numaralı odada arama yapmaya başladı. Bir kopyasını 16 Mart 2013 tarihinde Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtaları Komutanlığında bulunan odadan Muharrem Köse vasıtasıyla aldığı için odadaki imaj hard diski almadı. Ama odada bulunan diğer belgelere el koyarak arama tutanağına geçirdi.

Aramaya katılan birlik temsilcisi Seferberlik Şube Müdürü Piyade Albay Bekir Kazım Evren söz alarak "arama tutanağının 6. sırasındaki brifing formu kayıtları, özel personele ait olan 251 adet isim listesi, 9. sıradaki iş takip defteri, 13, 14, 15. sıralardaki el konulan yönergeler, 16. sıradaki Ankara Komisyon Kararları ve alım emirleri, 17. sıradaki yardımcı kuvvetler ibaresi bulunan klasörde yer alan belgelerin devlet sırrı niteliğinde gizli belgeler olduğunu" belirterek, bu belgelere el konulmasına itiraz etti.

İtirazı değerlendiren Ankara TMK'nın 10. maddesiyle yetkili 1 No'lu Hâkimliği 20 Eylül 2013 tarihinde, "Ankara TMK'nın 10. maddesiyle yetkili 3 No'lu Hâkimliğinin 13 Eylül 2013 tarihinde verdiği kararının yerinde olduğunu" belirterek itirazı reddetti. Ancak ret kararında devlet sırrı ve gizli belge kavramına yer vermediği gibi bu konuda herhangi bir değerlendirme de yapmadı. Savcının hukuksuzluklarına artık mahkemelerin hâkimleri de ortak oluyordu.

Hukuksuz olarak yapılan aramaya ve el konulan belgelere dönemin Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliklerince herhangi bir itiraz yapıldı mı bilmiyorum ama Tümgeneral Selahattin Kısacık'ın 2010 yılında devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgeleri savcılığa vermemek için yapmış olduğu bütün mücadele boşa gitmiş oldu.

Kozmik Oda Aramasına Tepkiler

TBMM Darbeleri Araştırma Komisyonu Üyesi CHP Milletvekili Aykut Erdoğdu, eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un Kozmik Odada yapılan aramalarla ilgili komisyondaki açıklamalarını kendi sosyal medya hesabından yaptığı açıklamalarda şu şekilde duyurdu:

> "Necdet Özel'in komisyona neden gelmediği anlaşıldı. Kozmik Odadaki bilgiler 2013 yılında Necdet Özel tarafından çıkarılmış. Kozmik Odada özellikle faili meçhul cinayetler ile ilgili bilgilere ulaşılıp TSK'nin bu konuda suçlanması planlanmış. Kozmik Odada bulunan, Genelkurmayda kasaya konup mühürlenen milli sırlar yasaya aykırı olarak Genelkurmaydan çıkarılmıştır."

Eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ'un açıklamaları da, bazı basın organlarında, kendi döneminde Genelkurmay dışına çıkarılmayan belgelerin, Necdet Özel'in Genelkurmay Başkanlığı döneminde Genelkurmay dışına çıkarıldığı şeklinde yorumlandı.



33

33 https://www.yenicaggazetesi.com.tr/ozele-ihanet-suclamasi-149580h.htm

Genelkurmay Başkanlığı basında TSK'yi suçlayıcı tarzda çıkan bu haberler üzerine 13 Mart 2015 tarihinde BA-09/15 sayılı 12 maddelik basın açıklaması yaptı. Açıklamada savcı Mustafa Bilgili tarafından Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında 25 Aralık 2009 tarihinde başlatılan aramalardan açıklamanın yapıldığı güne kadar yaşananlar madde madde sıralanıyordu.[34]

Açıklamanın 2-5. maddelerinde savcının 2009 yılında yapmak istediği aramalara CMK 125. maddesi gereğince itiraz edildiği ve bunun üzerine aramanın hâkim Kadir Kayan tarafından yapıldığı belirtiliyordu. Hâkimin el koyma kararı üzerine yapılan itiraz neticesinde, hard disklerin savcıya teslim edilmediği ve imajlardan birinin "kozmik oda" içinde, diğerinin ise Genelkurmay Başkanlığı içinde kilitli ve mühürlü olarak muhafaza altına alındığı belirtiliyordu.

7 ve 8. maddelerde aynı savcı tarafından 25 Şubat 2013 tarihinde Genelkurmay Karargâhında kilitli ve mühürlü olarak muhafaza edilen hard diskin çözülerek metin haline getirilmesinin talep edildiği, mahkemenin de talebi kabul ettiği, bunun üzerine Genelkurmay Başkanlığınca 16 Mart 2013 tarihinde hard diskin savcılığa teslim edildiği yazıyordu.

Yani dönemin Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ tarafından 2009 yılında CMK 125. maddesi gereği yapılan itiraz sonucu savcıya verilmeyen hard disk, bu sefer 2013 yılında Genelkurmay Başkanı Necdet Özel tarafından savcıya teslim edilmişti. Kanun aynı kanundu ama hard disk artık savcının elindeydi. Hard diskin savcıya teslim edilmesinin nedeni ise basın bildirisinin 11. maddesinde "Mahkeme kararının yerine getirilmesinin yasal bir zorunluluk olması, TSK ve personelini zan altında bırakan soruşturmanın daha fazla sürüncemede bırakılmak istenmemesi, maddi gerçeğin bir an önce ortaya çıkarılarak haksız yere suçlanan TSK personelinin uzun süre soruşturma tehdidi altında kalmaktan kurtarılmasının amaçlanması

34 Genelkurmay Başkanlığı tarafından 13 Mart 2015 tarihinde yapılan BA-09/15 sayılı basın açıklamasının tam metnini kitabın son bölümünde EK-25'te görebilirsiniz.

ve TSK aleyhine kamuoyunda oluşturulan olumsuz algının ortadan kaldırılmak istenmesi" olarak açıklandı.

Basın açıklamasının 10. maddesinde, Genelkurmay Başkanlığı tarafından 17 Temmuz 2014 tarihinde savcılığa bir yazı yazılarak imaj hard diskin akıbetinin sorulduğu belirtiliyordu. Savcılığın yazıya 6 Ağustos 2014 tarihinde cevap verdiği ve imajın adli emanette bulunduğu, incelenmesine başlanılmadığı ve soruşturmanın devam ettiği bilgisinin verildiği belirtiliyordu.

Oysa hakkımızda verilen "kovuşturmaya yer yoktur" kararından öğrendiğimize göre savcı tarafından 30 Aralık 2013 tarihinde imaj hard disk bilirkişilere verilmiş ve yapılan çözümler Nisan 2014'te savcılığa bir rapor halinde sunulmuştu.

Genelkurmay Başkanlığının basın açıklaması "özrü kabahatinden büyük" dedirtecek cinsten ve adeta "itiraf" niteliğindeydi. 2010 yılında dönemin Genelkurmay Başkanı ve Seferberlik Daire Başkanı tarafından yetkili olmadığı için savcılığa verilmeyen devlet sırrı niteliği taşıyan belge ve hard disklerin 2013 yılında kanunlarda hiçbir değişiklik olmadığı halde hangi hukuki kurallar çerçevesinde savcılığa teslim edildiği ise basın bildirisinde açıklanmıyordu!

Genelkurmay Başkanlığı Basın ve Halkla İlişkiler Daire Başkanı Tuğgeneral Ertuğrul Gazi Özkürkçü de, *Milliyet* gazetesi Ankara Temsilcisi Serpil Çevikcan'a o tarihlerde Genelkurmay Başkanlığının değerlendirmesini şöyle aktarmıştı:

> "Bazı gazetelerde yayımlanan kozmik büro evraklarının Sayın Genelkurmay Başkanımız tarafından savcılığa teslim edildiğine yönelik haberler asılsızdır ve gerçek dışıdır. Genelkurmay Başkanımızın konuyla ilgili hiçbir girişimi olmamıştır. Tamamen hukuki kurallar çerçevesinde hareket edilmiştir."

Sanki savcıya "Gel arama yap, suç unsurlarına el koy, diğerlerini bana teslim et" mealinde yazı yazan kendileri değildi.

Dönemin Genelkurmay Adli Müşaviri Muharrem Köse halen Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığı davada konuyla ilgili olarak savcıya verdiği ifadesinde şöyle diyordu:

2013 yılının şubat ayında Genelkurmay Başkanının emriyle Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili ile yüz yüze bu konuyu görüşmeye gittim. O dönem MİT Müsteşarlığının TBMM Darbe Komisyonuna gönderdiği Seferberlik Tetkik Kurulu ile ilgili belgeler nedeni ile kamuoyunda birimi "Faili Meçhullerin Kaynağı" gibi gösteren haberler yoğunlaşmıştı. Bu nedenle Genelkurmay Başkanı Necdet Özel, ilgili Cumhuriyet Savcısı ile görüşmemi istemişti. Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili'ye "Kozmik Odadan" alınan imaj ve soruşturma ile ilgili ne yapmayı düşündüğünü sordum. Savcı "Benim için fark etmez. Ben davamı açarım ve ilgili mahkeme imajı inceler. Birimle ilgili devlet sırrı olmayan tüm bilgiler dava dosyasına girmiş olur ya da sizin görevlendireceğiniz personel nezaretinde imaj incelenir. Devlet sırrı olmayan ve suçla ilgili olanları ben alırım. İmajı size iade ederim. Konu kapanır", şeklinde beyan etti. Ben de bu konuyu gelerek Genelkurmay Başkanı ile ikinci başkana izah ettim. Sadullah Ergin ile görüştüğünü, imaj konusunun bir şekilde halledilmesi gerektiğini kendisinden talep ettiğini söyledi.
Genelkurmay Başkanı da göreve geliş süreci ve görev sürecinde değişik davalarla TSK personelinin basında sürekli yıpratılarak TSK'nin itibar kaybına uğramasından rahatsızdı. Davaların bir şekilde personel lehine kendi döneminde bitirilerek kurumun kendi görev alanı ile ilgilenmesini istiyordu. 2013 yılı şubat ayı sonunda söz konusu imaj ile ilgili el koyma konusundaki hâkim kararı Adli Müşavirliği geldi. Hâkim Albay Okşan Çidem ile birlikte bilgi notu hazırladık. Bilgi notunda; imaja el konulması, itiraz ve muhafazası ile ilgili süreci kısaca anlattıktan sonra, mahkeme kararına itiraz edilmesinin fayda ve sakıncaları ile itiraz edilmemesinin fayda ve sakıncaları olmak üzere iki hal tarzının uygulanabileceğini belirttik. Konu hassas olduğu için ve komutan tarafından bilindiği için yönlendirme yapmadım. Bu bilgi notu Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinde konu ile ilgili dosyasında mevcuttur. Ayrıca bu bilgi notunda o dönemin Genelkurmay 2. Başkanı Hulusi Akar tarafından itiraz edilsin şeklinde seçeneği işaretlenmiştir. Kurum içi tabiri ile "8/B uygundur" şeklinde yazıp parafladı. Ayrıca ilgili bilgi notunu komutana arz ettim.

Komutan okudu sonra "Pazartesi görüşelim" direktifi vererek evrakın üzerine not düştü.

Pazartesi günü yapılan toplantıda ilgili tüm komutanlar vardı. Genelkurmay Başkanı Necdet Özel toplantıda öncelikle 2010 yılında el konulan 22 belge ile ilgili dosyayı inceledi. Başbakanın attan düşme görüntülerini görünce; "Bunlar Kozmik Odada ne arıyor" diye sinirlendi. "Bunların devlet sırrı ile ne alakası var" dedi. Daha sonra imajın içeriğinde ne olduğunu sordu. Özel Kuvvetler Komutanlığı personeli bu konuya net bir cevap vermediler. Kesin olarak bilmiyoruz, dediler. Ayrıca içeriğinde devlet sırrı olan bilgi ve belgelerin bulunup bulunmadığını açıkça söylemediler. İtiraz edilsin, edilmesin şeklinde kesin bir ibare kullanmadılar. Toplantı neticesinde "itiraz edilmemesi ancak imajın Özel Kuvvetlerce görevlendirilecek personel nezaretinde incelenmesi ve personelin devlet sırrı dediklerine savcılıkça bakılmaması" yönünde bir karara varıldı. Bu toplantı ile ilgili Hâkim Albay Okşan Çidem ile birlikte toplantı tutanağı tutarak dosyasına koyduk. Bu tutanak dosyasında mevcuttur. Toplantıda bu şekilde karara varılmasına rağmen Özel Kuvvetler Komutanlığından imaja el konulması konusundaki hâkim kararı ile ilgili resmi olarak yazılı görüşlerini istedim. Onlar da ekte görevlendirilebilecek personel isimleri olan bir yazı ile imaj içinde devletin güvenliğine ilişkin hassas bilgiler olabileceğinden personel nezaretinde incelenmesi yönünde cevap verdiler. Ayrıca "imaj içeriğinde devlet sırrı niteliğinde olan bilgi ve belgeler mevcuttur, Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmesin" şeklinde bir görüş bildirmediler. Bunun üzerine Cumhuriyet Savcılığına hitaben 2013 Mart ayında yazı yazarak imaj içinde devlet sırrı niteliğinde bilgi olabileceğini, CMK 125 kapsamında incelenmesi sırasında hazır bulundurulacak iki askeri personel nezaretinde incelenmesi yönünde yazı yazdım. Yanlış hatırlamıyorsam Özel Kuvvetler Komutanı (Tümgeneral Abdullah Barutçu) Genelkurmay 2. Başkanı (Orgeneral Hulusi Akar) ve Genelkurmay Başkanına (Orgeneral Necdet Özel) yazıyı paraflattım. Çünkü karar mercileri onlardır. Genelkurmay Başkanını hangi kararlara ne şekilde itiraz edilebileceği konusunda danışmanı olarak tüm aşamalarda bilgilendirdim. Karar mercii olan

> Genelkurmay Başkanının emri doğrultusunda Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan yazıları hazırladım ve onun onayından sonra gönderdim. Dolayısıyla herhangi bir yönlendirmem olmadığı gibi savcılığa yazılan yazılar benim şahsi görüşüm olmayıp kurumun resmi görüşüdür.

Adli müşavir Muharrem Köse; ifadesinde komutanı yönlendirmediğini, mahkeme kararına itiraz etmenin ve etmemenin fayda ve mahzurlarını söylediğini ifade ediyor. İçinde devlet sırrı olan imaja el koyma kararına itiraz etmenin ne gibi bir mahzuru olabilir ya da itiraz edilmemesinin ne gibi bir faydası olabilir, ben 30 yıllık subay olarak anlamadım. Zaten Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 10 Şubat 2010 tarihinde "Seferberlik Tetkik Kurulunda yapılan aramada el konulan fiziki ve dijital verilerin Genelkurmay Adli Müşavirliğinde muhafaza edilmesi, bu verilerin kovuşturmanın derinleştirilmesi kapsamında başvurulacak delil olarak belirtilmesi nedeniyle bu belgelerin talep edildiğinde incelenmek üzere mahkemeye sunulması" yönünde kararı vardı. Muharrem Köse, bu kararı söylese ve komutanı yönlendirse, tıpkı 2010 yılında olduğu gibi imaj hard disk savcılığa teslim edilmemiş olsaydı, halen TSK'nin sefere yönelik planları olurdu.

Eski adli müşavir Muharrem Köse savcı tarafından alınan ifadesinde, 2013 yılında savcı tarafından "Kozmik Odada" arama yapılmasıyla ilgili sorulan soruya verdiği cevapta da şunları söylüyordu:

> Seferberlik Tetkik Kurulu ile ilgili olarak MİT Müsteşarlığının TBMM'ye gönderdiği belgeler sonrası söz konusu birim faili meçhul olaylarla ilişkilendirilerek basında yoğun şekilde eleştirildi, sürekli gündem yapıldı. Genelkurmay Başkanı tarafından söz konusu birimin barış zamanında herhangi bir görevinin olmadığı seferberlik dönemine yönelik görevlerinin olduğu konusunda basın açıklaması yapıldı. Birim yoğun şekilde eleştirilince Genelkurmay Başkanı söz konusu birimin yasal dayanak sıkıntısını da göz önüne alarak siyasi destek sağlamak maksadıyla Milli

Güvenlik Siyaset Belgesine birimle ilgili dayanak olabilecek bir ibare yazdırmak istedi. Muhataplarca uygun görülmedi. Bunun üzerine Genelkurmay Başkanlığınca;

- Söz konusu birimin denetimsiz oluşu,
- Yasal dayanak sıkıntısının olması,
- 2009 Aralık ayından itibaren herhangi bir görev ifa etmemesi,
- Barış zamanında herhangi bir görevlerinin olmaması gibi sebeplerle birimin lağvedilmesine karar verildi. 2013 yılı nisan ayında çoğu birim kapatıldı. Bu kapsamda Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı da kapatıldı. Ankara Bölge Başkanlığı lağvedilince binası boşaltıldı. Binada sadece mühürlü oda kaldı. Binanın güvenliğinin sağlanmasında sorunlar oluştu. Özel Kuvvetler Komutanlığı binayı o bölgedeki başka askeri birliklere devretmek istedi. Ancak mühürlü oda nedeni ile diğer birlikler binayı almak istemediler. Mayıs 2013 yılında Özel Kuvvetler Komutanlığı binanın boşaltıldığını, mühürlü odanın Genelkurmay Başkanlığı kışlası içine veya başka bir askeri birliğe nakledilmesini talep eden yazı gönderdi. Bunun üzerine bilgi notu hazırladık. Kozmik Oda soruşturması Özel Kuvvetler Komutanlığını ilgilendirdiğinden mühürlü odanın da Özel Kuvvetlerin kışlasına taşınmasının uygun olacağı yönünde savcılığa bir yazı yazılmasını teklif ettim. Bilgi notunu Genelkurmay 2. Başkanına arz ettim. Uygun gördü, parafladı. Genelkurmay Başkanına arz ettim. Bilgi notunu okudu. "Git önce savcı Mustafa Bilgili ile bir görüş" dedi. "Böyle bir yazı yazacağımızı söyle. Ne düşünüyor öğren, ondan sonra karar verelim" şeklinde talimat verdi. Mayıs 2013 tarihli savcılıkta bulunun yazı bilgi notunun eki olan ve dosya sureti olan belgedir. Resmi olarak savcılığa posta ile gönderilmemiştir. Tarih ibaresinde gün yoktur ayrıca evrakın üst köşesinde bulunan C harfinden de bu anlaşılmaktadır. Söz konusu bilgi notu adli müşavirlik dosyasında mevcuttur. Savcı ile yaptığım görüşmede savcı "Benim için fark etmez. Mührü açarım. İstediğiniz yere taşıyın. Orada tekrar mühürlerim ya da istiyorsanız içinde devlet sırrı olmayan suçla ilgili belge varsa alayım, mühür kalkmış olsun" dedi. Cumhuriyet Savcısı ile yapılan görüşmenin ardından durumu Genelkurmay Başkanı ve 2. Başkanına aktardım. Bir süre karar vermek için beklediler. Özel Kuvvetler Komutanlığı mühürlü odanın Gölbaşı'ndaki kışlalarına taşınma-

sını istemiyordu. Genelkurmay Başkanı da Genelkurmay kışlası içerisine taşınmasını istemiyordu. Bunun akabinde komuta katı Haziran 2013 tarihli yazıyı yazmamı emretti. Ben yazıyı hazırladım. 2. Başkan ve Genelkurmay Başkanının onay parafını aldıktan sonra Ankara Savcılığına resmi olarak gönderdim. Genelkurmay Başkanının bilgisi dışında Ankara Cumhuriyet Savcılığı ile herhangi bir yazışma ve görüşme yapmadım.

Ayrıca Mayıs 2013 tarihli yazı benim komuta katına önerdiğim mühürlü odanın aranmadan taşınmasıydı. Arama yapılarak mührün kaldırılması komuta katının Özel Kuvvetler Komutanı ile görüşmesi neticesinde kendileri tarafından verilmiş bir karardır. Yukarıda da izah ettiğim gibi Mayıs 2013 tarihli yazı bilgi notunun ekinde bulunan bir yazı idi. Bu yazıyı Cumhuriyet Savcısına arz ettikten sonra ilgili savcıda kalan bir yazıdır. Resmi olarak gönderilmeyen bir yazıdır.

Haziran 2013 tarihli yazıyı savcılığa resmi olarak gönderdik. Ağustos şûrasında Özel Kuvvetler Komutanı ve Genelkurmay 2. Başkanı değişti. Eylül 2013 ayında mühürlü oda ile ilgili mahkeme kararı Genelkurmaya geldi. Özel Kuvvetler Komutanı ve komuta katını bilgilendirdim. Mühürlü odanın aranmasına yeni komutanların da itirazı olmadı (Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral Yaşar Güler, Özel Kuvvetler Komutanı Tümgeneral Zekai Aksakallı). Özel Kuvvetler Komutanlığının temsilcilerinin nezaretinde savcı, mühürlü odada inceleme yaptı. Kendi soruşturmasını ilgilendirebilecek belgelerin içeriklerini incelemeden bir kenara ayırdı. Daha sonra tutanak tutulurken el konulacak belgelerin niteliğini ve içeriğini bilen Özel Kuvvetler Komutanlığı temsilcisi Kazım Evren Albay'a sordum. O da bazı belgelerin devlet sırrı olduğunu belirtti, bunları tutanağa geçtik. Savcı itiraz edilen belgeleri ayrı bir torbaya koyarak mühürledi. İtirazı ilgili mahkemeye ileteceğini söyledi. İtirazın reddi üzerine o belgeler de Özel Kuvvetler personeli tarafından ilgili savcılığa teslim edildi.

Savcının Kozmik Odadan Çıkardığı Hard Diskin Başına Gelenler

Savcı Mustafa Bilgili 2010 yılında bir türlü elde edemediği hard disk ve belgelere 2013 yılında nihayet ulaşmıştı. Soruşturma başlayalı dört yıla yakın bir zaman olmuştu. Normalde böyle bir durumda işlendiği iddia edilen suçla ilgili yeterli delillere ulaşamayan savcının bir an önce ele geçirdiği hard diski bilirkişilere teslim ederek çözümlerini istemesi gerekirdi.

Peki, savcı Bilgili ne yaptı. 16 Mart 2013 tarihinde teslim aldığı hard diskin çözümlenmesi için 27 Aralık 2013 tarihinde TÜBİTAK BİLGEM Başkanlığına yazı yazarak bilirkişi talep etti. Yani hard diski teslim aldıktan tam dokuz ay sonra. Dokuz ay boyunca neden bilirkişi istemedi. Bu dokuz ay boyunca hard diski nerede muhafaza etti, ne gibi incelemeler yaptı, Aslında savcı Bilgili'nin neden dokuz aydır bilirkişi istemediği, geçen bu dokuz aylık sürede ne gibi hukuksuzluklar yaptığı sonradan ortaya çıkacaktı.

Savcı Bilgili'nin 27 Aralık'taki talebi üzerine, TÜBİTAK BİLGEM Başkanlığı 30 Aralık 2013 tarihli yazıyla Burak Akoğuz ve Ebubekir Yalçınkaya'nın bilirkişi olarak görevlendirildiğini bildirdi.

1,5 terabaytlık imaj hard disk ve savcı tarafından 16 numaralı odada yapılan ikinci aramada el konulan CD-RW, flash disk, hafıza kartı, fotoğraf makinesi ve içindeki hafıza kartı bilirkişilere teslim edildi.

Bilirkişiler 28 Nisan 2014 tarihinde Cumhuriyet Savcılığına müracaat ederek kendilerinden istenen dijital materyallerin incelenmesinin tamamlandığını ve rapor haline getirdiklerini

bildirdiler. 20 Mart 2014 tarihli Dijital Adli Analiz Raporu ve eklerini (birbirinin kopyası 2 adet CD), Cumhuriyet Savcılığına teslim ettiler.

Bilirkişiler hazırlayarak savcılığa teslim ettikleri Dijital Analiz Raporuna hazırlanma tarihi olarak 20 Mart 2014 yazdılar. Ancak raporu 28 Nisan 2014 tarihinde savcılığa teslim ettiler. Yani raporu hazırladıktan tam 38 gün sonra. Acaba bilirkişiler 38 gün boyunca neden raporu teslim etmediler. Tam da bu sırada savcı Mustafa Bilgili görevi savcı Sadık Bayındır'a devretmişti. Hatırlayacağınız üzere, daha önce yazdığım gibi 17/25 Aralık sürecinden sonra Özel Yetkili Mahkeme ve Savcılıklar TBMM'de çıkarılan bir kanunla 06 Mart 2014 tarihinde kapatılarak yerlerine "Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar"la ilgili Cumhuriyet Savcılıkları kuruldu. Bu nedenle dosya Mustafa Bilgili'den alınarak Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosunda görevli savcı Sadık Bayındır'a verilmişti. Bilirkişiler hazırladıkları raporda acaba bir değişiklik yaptılar mı?

Bilirkişilere incelenmek üzere verilen üzerinde mavi mürekkep kalemle VERİ CD yazılı CD-RW, Seagate marka ST2000DM001 Model Z1E0AF2S seri numaralı imaj hard disk ile bilirkişilerce çalışma ve inceleme için savcılıkça verilen hard diskten kopyalanan ve üzerinde çalışılan Seagate marka ST2000DM001 Model Z1E6BBZS seri numaralı imaj hard disk 2 Mayıs 2014 tarihinde bilirkişi Burak Akoğuz tarafından Cumhuriyet Savcılığına teslim edildi ve adli emanete alındı.

2 Mayıs 2014 tarihinde bilirkişiler, soruşturmayı devralan savcı Sadık Bayındır'a hard diskleri ve diğer dijital belgeleri geri teslim ederken, kendilerine teslim edilenden bir tane fazla hard disk teslim ettiler. Anlaşıldı ki bilirkişiler çalışmaları esnasında kendilerine teslim edilen hard diskten bir başka imaj daha çıkarmışlardı.

Hakkımızda yapılan soruşturmada "kovuşturmaya yer yoktur" kararını veren savcı Tekin Küçük, yazmış olduğu kararda bu güne kadar hiç kimsenin bilmediği bu konuya da dikkat çekiyordu. "16.03.2013 tarihinde soruşturma savcısına

teslim edilen ve içerisinde devlet sırrı niteliğinde bilgiler olduğu kabul edilen hard diskin, savcı Mustafa Bilgili tarafından bilirkişilere teslimi sırasında, tekrar imajlarının alınması ile ilgili ve bu imaj alma işleminin kimler tarafından yapıldığı ile ilgili dosya içerisinde herhangi bir tutanak bulunmadığı"nın tespitini yaparak karara geçirdi. Yani savcı Bilgili hard diski bilirkişilere vermiş, vermiş olduğu hard diskten ayrıca imaj (kopya) alınmış ve bunlarla ilgili hiçbir tutanak tutulmamıştı. Yani ne imajı kimin çıkardığı ne de imajın kime verildiği belliydi.

15 Temmuz hain FETÖ darbe girişiminden sonra, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 19 Aralık 2009 tarihinde bize yapılan operasyona katılan polislerin ve bilirkişilerin de dahil olduğu 121 kişi hakkında "Kozmik Oda" soruşturmasında Türk Silahlı Kuvvetleri personeline Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) üyelerince kumpas kurulduğu gerekçesiyle iddianame hazırlandı.

Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilen iddianamede; ilginç ilişkiler ve bilirkişilerle ilgili birçok başka detaylar ortaya çıkarıldı. Şimdi iddianameyle ortaya çıkarılan detaylara göz atalım:

1. Bilirkişiler Burak Akoğuz ve Ebubekir Yalçınkaya dönemin TÜBİTAK BİLGEM Başkanı Hasan Palaz tarafından görevlendirilmişti. Peki, Hasan Palaz kimdir? Hasan Palaz Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın başbakanlığı sırasında Başbakanlık çalışma ofisine dinleme cihazı konulmasıyla ilgili olarak Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davanın firari sanığıdır.

2. Savcı Mustafa Bilgili'den görevi devralan savcı Sadık Bayındır yaptığı incelemede, devlet sırrı olduğu beyan edilen ve savcı Mustafa Bilgili'de bulunan hard diskten, bilirkişilerce incelenmesi sırasında "ikinci kez imaj alındığını" tespit etti. Bu imajların kimler tarafından ne zaman nerede alındığının bilinmemesi üzerine 2014 yılında bir tutanakla durumu tespit altına aldı. Tutanakta bilirkişi Ebubekir Yalçınkaya'nın beyanlarına da yer verdi. Yalçınkaya, TÜBİTAK'a verdiği savunmasında, kopya alma işleminin Bilgili'nin odasında 30 Aralık 2013

tarihinden önce TÜBİTAK görevlisi Ünal Tatar tarafından yapıldığını söyledi. Kendisinin de Ünal Tatar'a yardım ettiğini beyan etti. 2017 yılında Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde polisler ve bilirkişiler hakkında açılan davanın iddianamesinde, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından konuyla ilgili tespit edilen hususları kitabın son bölümünde yazacağım.

3. Sanıklardan eski TÜBİTAK görevlisi Süheyl Mustafa Keskin'in "Kozmik Oda" soruşturması kapsamında herhangi bir görevi olmamasına rağmen 7 Ocak 2014'te içinde devlet sırları bulunan dijital materyallere erişim sağlayarak Dijital Adli Analiz Birimi ağı arayüzünün açıklama kısmına not düştüğü tespit edildi. Keskin için "Devletin güvenliği, siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgileri askeri casusluk amacıyla temin ettiği belirlenmiştir" ifadesi kullanıldı.

4. İddianamede şüpheli olarak yer alan eski TÜBİTAK çalışanlarından Yakup Korkmaz'ın da soruşturma kapsamında herhangi bir görevinin olmamasına rağmen devlet sırrı niteliğindeki dijital verileri kopyaladığına işaret edildi.

5. İddianamede bilirkişi Burak Akoğuz'un 12 Ağustos 2014, Ebubekir Yalçınkaya'nın ise 14 Ağustos 2014 tarihinden itibaren ByLock kullanıcısı olduklarının tespit edildiği belirtildi.

6. Kozmik Oda soruşturmasında görevli olmamalarına rağmen dijital materyallere eriştiği ve kopyaladıkları tespit edilen eski TÜBİTAK görevlileri Ünal Tatar ve Süheyl Mustafa Keskin'in de ByLock kullanıcısı oldukları ifade edildi.

7. Ayrıca 4,5 yıl boyunca Kozmik Oda soruşturmasını yürüten eski savcı Mustafa Bilgili'nin de ByLock kullanıcısı olduğu ortaya çıktı.

Halen firarda olan ve aranan Akoğuz, Yalçınkaya ve Tatar'ın Askeri Casusluk, Poyrazköy ve Danıştay Cinayeti gibi kritik soruşturmalarda da bilirkişi olarak görev yaptıklarını, ayrıca Süheyl Mustafa Keskin'in eşinin de KPSS Soruşturması kapsamında şüpheli olduğunu da burada belirteyim.

Eski TÜBİTAK çalışanı bilirkişi Burak Akoğuz'un Birleşik Arap Emirlikleri'ne, Süheyl Mustafa Keskin'in de Hollanda'ya, Ünal Tatar'ın ise Amerika'ya kaçtıklarını ve halen firarda olduklarını belirtelim. Ünal Tatar'ın halen Amerika'da New York Üniversitesinin Albany'deki kampüsünde doçent unvanıyla siber güvenlik dersleri verdiği tespit edildi.

2017 yılında şüpheli bilirkişiler hakkında Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davada dosyaları firarda olmaları nedeniyle ayrıldı.

Asılsız İhbarlar

Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında arama faaliyetleri devam ederken, ilginç ihbarlar da gelmeye başlamıştı. Bu ihbarlardan bir tanesi İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 22 Haziran 2010 tarihinde 2010/118 soruşturma sayılı evrak üzerinden, "kovuşturmaya yer olmadığına" dair verdiği karar ile ortaya çıktı.

İhbarı yapan Nusret Akmercan isminde bir vatandaştı. Bu kişi İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesinde "suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, kişiyi hürriyetinden yoksun bırakmak ve tasarlayarak canavarca his zevki ile 2 kişiyi öldürmek" eylemlerinden yargılanıyordu. Savcılığa verdiği dilekçede, "Bülent Arınç'a yönelik suikast planlarının yeni olmadığını ve kimlerin nasıl hazırlıklı olduğunu biliyorum. Can güvenliğim tehlikede. Bu konuları size anlatmam lazım. Bunun için görüşmek istiyorum" diyordu.

Cumhuriyet savcısının 2010/118 sayılı soruşturmasıyla yapılan ihbarın asılsız olduğu anlaşıldı ve "kovuşturmaya yer olmadığı" kararı verildi.

Nusret Akmercan isimli kişiden sonra Ferit Çiçek isimli bir başka kişi de savcılığa ihbarda bulundu ve ifadesinde şunları söyledi:

> 2009 yılının mayıs veya haziran aylarında askerlik hizmeti için askere alındığını, Samsun'da bir aylık eğitimden sonra Asteğmen rütbesiyle Kıbrıs 230. Mekanize Piyade Alayına atandığını, Kıbrıs'ta görev yaptığı sırada, tarihini hatırlayamadığı bir gün akşamüzeri, gazino olarak bilinen dinlenme bölümünde, Binbaşı Bülent Ö. ve Yüzbaşı Ercan D. ile birlikte oturduklarını anlatıyordu.

Bülent Ö.'nün 8 bira içtiğini ve sohbet konusuyla alakasız olarak Bülent Arınç'ın öldürülmesi gerektiği kastı ile "Bülent Arınç'ı öldüreceksin" dediğini, o esnada Yüzbaşı Ercan D.'nin yüzünün kızardığını, akabinde konunun daha fazla uzamadan kapandığını, birkaç gün sonra da basın aracılığı ile Bülent Arınç'a suikast girişiminde bulunulması olayını öğrendiğini, o zaman Bülent Ö.'nun kurduğu cümlelerin önemini fark ettiğini...

Ferit Çiçek'in ifadeleri üzerine Ercan D. tanık olarak alınan ifadesinde "Ferit Çiçek ve Bülent Ö. isimli şahısları tanırım. Kendileriyle 2008 ve 2010 yılları arasında Kıbrıs 230. Mekanize Piyade Alayı 2. Mekanize Piyade Taburunda birlikte çalışmıştık. Kendileri ile askeri gazinoda bazen birlikte otururduk. Ancak ben böyle bir olaya şahit olmadım. Olay hakkında da herhangi bir bilgim yoktur" demiş ve ihbarcı Ferit Çiçek'in iddialarını doğrulamamıştır.

İddialar üzerine Bülent Ö. şüpheli sıfatıyla soruşturmaya dahil edilmiş ve hakkında CMK'nın 135. maddesi uyarınca iletişimin dinlenmesi tedbirleri uygulanmıştır.

Yapılan soruşturma ve iletişimin dinlenmesi tedbirlerinin uygulanması sırasında şüpheli Bülent Ö.'nün diğer şüphelilerle ve soruşturmaya konu olan olayla irtibatı veya suç teşkil eden herhangi bir eylemi tespit edilememiştir.

Mustafa Bilgili Tarafından Yapılanlar ve Yapılmayanlar

Savcı Mustafa Bilgili, 19 Aralık 2009 tarihinde bir telefon ihbarı iddiasıyla başlattığı soruşturmayı, tam 4,5 yıl devam ettirdi. 4,5 yıl içinde ne "iddianame" yazdı, ne de "kovuşturmaya yer yoktur" kararını verdi. Bu süreçte soruşturmayla ilgili hiçbir ilerleme kaydedilmedi. Zaten savcının niyeti davayı sonuçlandırmak değil, soruşturmayı sürüncemede bırakarak bizi ve dolayısıyla da TSK'yi şaibe altında tutmaktı.

Savcı Bilgili, iddia konularıyla ilgili herhangi bir araştırma yapmıyordu. Avukatımız Süleyman Ayhan tarafından lehimize toplanması gereken delillerle ilgili verilen dilekçelere de herhangi bir işlem yapmadı. Örneğin, üzerimden çıkan ve yutmaya çalıştığım iddia edilen kâğıttaki yazının bana ait olmadığını, bu kâğıttaki yazıyı yazanın tespit edilmesi için Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli polislerin ve Ankara Bölge Başkanlığında görevli subay ve astsubayların el yazısı örneklerinin alınarak kriminal incelemelerinin yapılmasını talep ettik.

Talebimizi dikkate almadı. Savcı Bilgili yazıyı kimin yazdığını biliyor muydu yoksa? Onun için mi yazı örneklerini almıyor ve kriminale göndermiyordu?

Yine olay tarihi olan 19 Aralık 2009 tarihinde, ben ve İbrahim Binbaşı saat saat dakika dakika nerelerde bulunduğumuzu ifadelerimizde belirtmiştik. Ankamall AVM ve Gordion AVM'de yemek yediğimiz ve alışveriş yaptığımız yerlerin satış fişleri ile kredi kartlarımızın sliplerini savcıya verdiğimiz dilekçelerin ekine koyduk. Avukatımız Süleyman

Ayhan, bulunduğumuz yerlerdeki kamera görüntülerinin toplanarak, dosyaya delil olarak konulmasını talep etti. Yine her ikimizin de HTS kayıtlarının tespit edilmesini ve böylece söylediklerimizin doğru olup olmadığının da görüleceğini belirterek, dosyaya konmasını istedi.

Savcı Mustafa Bilgili tarafından Ankara Emniyet Müdürlüğüne kamera kayıtlarının toplanması ile ilgili talimat verildi. Savcılıkta bulunan soruşturma dosyasına göre, 29 Aralık 2009'da saat 10.00'a kadar yaklaşık 51 saatlik görüntü toplandı. 30 Aralık 2009 tarihinde saat 12.00'de Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli 132612 sicil sayılı polis memuru İlyas Varlı ve 235698 sicil sayılı polis memuru Şenel Fındık imzalı bir tutanak savcılığa gönderildi. Tutanakta avukatımız Süleyman Ayhan'ın dilekçesine istinaden belirttiği güzergâh, istikamet ve adreslerde temin edilebilen kamera kayıtlarının incelenmesi neticesinde, incelenen görüntülerin araç marka modeli ile şahısların kimliklerinin tespitinin mümkün olmadığı belirtiliyordu. Tutanaklara göre 51 saatlik kamera kayıtlarının 26 saatlik zaman dilimi içerisinde iki memur tarafından atlama yapılmadan incelenerek sonuca bağlanmasının ve usulüne uygun olarak incelenmesinin, zaman olarak ve fiziken hayatın olağan akışına uygun olup olmadığı savcı Mustafa Bilgili tarafından hiç sorgulanmadı. Oysaki ifademizde belirttiğimiz üzere olay günü neredeyse bütün Ankara'yı dolaşmıştık. Çukurambar'dan başlayıp, Hamamönü, Gençlik Parkı, Ankamall AVM, yeniden Çukurambar, Çayyolu, Gordion AVM'ye gitmiştik. AVM'lerin ve otoparkların içindeki kameralar, yemek yediğimiz ve alışveriş yaptığımız mağazaların kamera görüntüleri, yollardaki MOBESE kameraları... Düşünebiliyor musunuz, neredeyse yüzlerce kameranın görüş alanında sabah 10.00'dan akşam 17.00'ye kadar yedi saat dolaşmıştık. Ama savcı Bilgili ve yetenekli TEM Şube Müdürlüğü polisleri kamera kayıtlarından ne araçları ne de bizi teşhis edebildiler! Belli ki lehimize olan hiçbir delili toplamak istemiyorlardı.

Kamuoyunda 17/25 Aralık olayları olarak bilinen, dönemin İçişleri Bakanı Muammer Güler, Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan, Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar, Avrupa Birliği Bakanı Egemen Bağış'ın ve bazı bakan çocuklarının isimlerinin karıştığı yolsuzluk ve rüşvet soruşturmasından sonra Özel Yetkili Mahkemeler kaldırıldı. Dosya, savcı Mustafa Bilgili'den alındı ve Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosunda görevli cumhuriyet savcısı Sadık Bayındır'a verildi.

Savcı Bilgili, 4,5 yıl boyunca dosyada bir ilerleme kaydedemedi. Aynı süreçte yaşanan diğer kumpas askeri davaların iddianamelerinin yazılma süreleri ise şöyleydi:

Ergenekon davası; 12 Temmuz 2007 tarihinde yapılan bir ihbarla soruşturmaya başlandı. 275 sanığın bulunduğu davada savcı, bir yıl içerisinde 2455 sayfa iddianame yazarak, aynı zamanda 171 bin sayfa da ek delil belgesini davaya dahil ederek 25 Temmuz 2008 tarihinde davayı açtı. Ergenekon davası bütün hukuksuzlukları ile 5 yıl devam etti ve ilk karar 2013 yılında çıktı.

Balyoz davası; yine bir ihbar sonucu 20 Ocak 2010 tarihinde soruşturmaya başlandı. 196 sanıklı davanın savcısı, 6 Temmuz 2010 tarihinde yaklaşık 6 aylık bir çalışmanın sonunda iddianameyi hazırlayarak mahkemeye sundu. Davanın ilk kararı yine bütün hukuksuzluklarıyla 21 Eylül 2012'de, yaklaşık 2 yıl sonra verildi.

Askeri casusluk davası da 10 Ağustos 2010 tarihinde bir ihbarla başlamıştı. 56 sanıklı davanın iddianamesi yaklaşık 6 aylık bir çalışmanın sonucunda 10 Şubat 2011 tarihinde hazırlanarak mahkemeye sunuldu.

Evet, söz konusu, bu davaların hepsi hukuksuzdu. Ne tesadüf ki hepsi de yapılan ihbarlar sonucu başlatılmıştı. Tamamı, aklını, kalbini ve vicdanını FETÖ'ye teslim eden savcı ve hâkimlerin uydurduğu davalardı. Bununla birlikte soruşturma yürüten savcılar, yüzlerce sanıklı davaların iddianamelerini de altı ay gibi kısa sürelerde hazırlıyor ve mahkemeye veriyorlardı. Mahkemeler ise binlerce sayfalık iddianameleri,

delilleri inceliyorlar, sanıkları, tanıkları dinliyorlar ve 2-3 yıl gibi kısa sürelerde karara bağlıyorlardı.

Ne hikmetse savcı Mustafa Bilgili, 4,5 yıl gibi bir sürede sekiz sanıklı Kozmik Oda davasının iddianamesini hazırlayamamıştı!

Yaptığı tek şey düzenli ve devamlı olarak iletişimlerimizin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması, sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi ve görüşme kayıtlarının çözülerek metin haline getirilmesiyle ilgili mahkemeden talepte bulunmasıydı. 22 Aralık 2009 tarihinde 11. Ağır Ceza Mahkemesinden, ilk kez iletişimlerimizin tespit edilmesini talep etti. Bu talebinde üç ay, iletişimimizin tespit edilmesinin yanı sıra, aynı zamanda dört hafta süreyle de kamuya açık yerlerde faaliyetlerimizin teknik araçlarla izlenmesi, ses ve görüntü kaydı alınmasını da talep ediyordu. Böylece başlayan dinleme ve kamuya açık alanlarda teknik araçlarla izlenme maratonu yaklaşık 5 yıl devam etti. Hem de gerekçesiz ve hukuksuz olarak.

Kanunlarımıza göre şüphelilerin teknik ve fiziki takipleri, iletişimlerinin tespiti, ancak üç aylık süre için verilebiliyordu. Savcıların mahkemeden uzatma talep edebilmesi için bu izlemeler sonucunda, şüphelilerle ilgili suç unsuruna ait delillere ulaşması gerekiyordu. Ulaştığı delilleri mahkemeye ibraz etmesi ve delillerin mahkemece uygun görülmesi halinde dinleme uzatılabiliyordu.

Savcı Bilgili, hiçbir delile ulaşamadığı halde üçer aylık dönemlerde 20'ye yakın uzatma talebinde bulundu. Her seferinde hiçbir gerekçe göstermemesine rağmen, her defasında talebi mahkeme tarafından uygun görüldü. Demek ki aklını ve vicdanını başkalarına kiralayan sadece savcı Mustafa Bilgili değildi. Hiçbir gerekçe yokken iletişimin tespiti kararını defalarca uzatan hâkimler de akıl ve vicdanlarını başkalarına kiralamışlardı. Beş yıl boyunca savcı Mustafa Bilgili tarafından yapılan iletişimin tespiti süresinin uzatılması taleplerini ortada hiçbir gerekçe yokken uygun gören hâkimler 2017 yılında Yargıtay'da haklarında açılan davalarda hapse mahkûm

edildiler. Söz konusu davaların ayrıntısını kitabın son bölümünde okuyacaksınız.

Savcı Sadık Bayındır, dosya kendisine teslim edildikten sonra Mustafa Bilgili'nin aksine dosyayı ve hakkımızdaki iddiaları hızla incelemeye başladı.

Savcı Sadık Bayındır'ın Araştırma ve Tespitleri

Topçu Kurmay Albay B.K.'nın takip edilmesi iddialarıyla ilgili araştırma ve tespitler:

19.12.2009 tarihinde yakalanan şüpheliler Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü ve Binbaşı İbrahim Göze savunmalarında özetle; "Bölge Başkanından aldıkları şifahi takip emriyle EDOK'ta görevli Kurmay Albay B.K.'yı tüm bölge personeli olarak münavebeli bir şekilde yaklaşık 1 yıl süre takip ettiklerini söylediler. Olay günü de Albay B.K.'yı takip ettiklerini, bu nedenle yakalandıkları yer olan Çukurambar bölgesine geldiklerini" beyan etmişlerdir.

Olay tarihinde Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanı olan şüpheli Yusuf Akal ise savunmasında özetle; Kurmay Albay B.K.'yı izleme emrini kendisinin şifahen verdiğini, kendisine ise bu izleme emrini üst komutanlarının şifahen verdiğini, Bülent Arınç'ın izlenmesi ile ilgili bir emir vermediğini beyan etmiştir.

Savcı Sadık Bayındır tarafından Genelkurmay Başkanlığına bir yazı yazılarak şüphelilere Kurmay Albay B.K.'yı takip görevi verilip verilmediği soruldu.

Konuyla ilgili olarak Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinden gönderilen 14.07.2014 tarihli yazıda özetle; Özel Kuvvetler Komutanlığınca lağvedilen Seferberlik Tetkik Kurul Başkanlığının muhafaza edilen arşiv, dosya ve kayıtlarında yapılan araştırma neticesinde; yazılı olarak böyle bir görevlendirmenin yapıldığına dair herhangi bir evrak ve belgeye rastlanmadığı tespit edilmiştir.

Bununla birlikte, Genelkurmay Başkanlığının 23 Aralık 2009 tarihli basın açıklaması içeriğinden; söz konusu perso-

nelin, "uzun süredir devam eden, kastedilen bölgeye yakın bir yerde oturan ve bilgi sızdırdığından şüphelenilen personel hakkında bilgi toplamak maksadıyla şifahi emirle görevlendirilmiş oldukları anlaşılmaktadır", şeklinde cevap verildiği ve ayrıca bahse konu personel hakkında verilen görev sonucunda adli veya idari işlem yapıldığına ilişkin herhangi bir belge tespit edilemediği bildirilmiştir.

Ayrıca, "Özel Kuvvetler Komutanlığı ve bağlısı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının kadro görevleri arasında verilecek diğer görevleri icra etmek görevi de bulunduğu dikkate alındığında, disiplin ve askeri ceza mevzuatıyla ilgili hükümler uyarınca İstihbarata Karşı Koyma faaliyetleri çerçevesinde yetkili komutanlıklarca şüpheli personel olarak değerlendirilen TSK personeliyle ilgili olarak böyle bir görevlendirme yapılabileceği kıymetlendirilmektedir" şeklinde cevap verilmiştir.

Takip edildiği iddia edilen Topçu Kurmay Albay B.K. 02.06.2014 tarihinde Savcı Sadık Bayındır'a verdiği ifadesinde özetle; 19.12.2009 tarihinde evden çıktıktan sonra gittiği yerler ve yaptığı işleri anlattığında şüpheliler Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü ve Binbaşı İbrahim Göze'nin kendisi ile ilgili anlattıklarını doğrulamıştır. Ayrıca; "Ben askeri teamülde takip edilebileceğimi düşünmüyorum. Burada Genelkurmayın da mağdur edildiğini düşünüyorum. Terfi dönemlerinde, terfi sırası gelenler ve başarılı olanlar hakkında karalama mektupları gönderilir. Bu mektuplar isimsizdir. Sonradan öğrendiğim kadarıyla, benimle ilgili olarak bilgi sızdırdığıma dair ihbarda bulunulduğu, herhangi bir bilgi ve belge sızdırmadığımın tespit edildiği Genelkurmay açıklamasında yer almıştır. Ben takip edilmem nedeni ile hiç kimseden şikâyetçi değilim. Bir ihbar nedeni ile bu tarz takip işlemi yapılmış olabilir" demiştir.

Şüpheliler Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü ve Binbaşı İbrahim Göze ile takip edilen Topçu Kurmay Albay B.K.'nın HTS kayıtlarının incelenmesi sonucunda; olay tarihi olan 19 Aralık 2009 tarihinde şüpheliler ile takip edilen albayın cep telefonlarının ifadelerde geçen yer ve saatlerde müşterek olarak aynı baz istasyonundan sinyal verdiği tespit edilmiştir.

> Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinden gönderilen 14.07.2014 tarihli yazılar, HTS kayıtları, mağdur ifadesi ve şüphelilerin savunmaları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; şüphelilerin Çukurambar Mahallesi 1425. Cadde üzerinde bulunma nedenlerinin, ihbar ve iddia edildiği gibi Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ı takip etmek ya da Bülent Arınç'a saldırı gerçekleştirerek Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs olmadığı anlaşılmaktadır. Kaldı ki; Bülent Arınç'ın olay günü Ankara ilinde ve ikametinde bulunmadığı, memleketi olan Manisa'daki bir açılış programında olduğu tespit edilmiştir.

Genelkurmay Adli Müşavirliğinin savcılığa yazdığı cevap yazısı ile Albay B.K.'nın ifade tarihine baktığımızda hem yazının hem de ifadenin 2014 yılında savcı Sadık Bayındır tarafından alındığı ortaya çıkıyor. Hakkımızda suikast iddiaları var. Biz ifademizde "bir albayı takip ediyoruz, bu görevi bize Genelkurmay Başkanlığı verdi" diyoruz. Bunun kanıtı olarak da gittiğimiz yerleri ve zamanları dakika dakika ifademizde belirtiyoruz. Soruşturmayı 4,5 yıl yürüten savcı Bilgili, bu sürede ne takip edilen albayın ifadesine başvuruyor, ne de Genelkurmaya takip göreviyle ilgili "böyle bir görevlendirme yaptınız mı?" diye soruyor. Bütün bu incelemeler 2014 yılında savcı Sadık Bayındır göreve geldikten sonra onun tarafından yapılıyor.

Hakkımızdaki iddialardan en önemlisi ve soruşturma başlatılmasına sebep olanı, olay günü yapılan telefon ihbarıydı. Telefon ihbarıyla ilgili Mustafa Bilgili'nin de araştırma yaptırdığı ortaya çıkıyor. Savcı Mustafa Bilgili hem Telekomünikasyon İletişim Başkanlığından (TİB) arama kaydını istiyor, hem de TEM polislerine araştırma yaptırıyor. Şimdi Mustafa Bilgili'nin telefon ihbarıyla ilgili yaptırdığı araştırmayı soruşturma dosyasından okuyalım:

> İhbar yapıldığı belirtilen 0312 123 06 06 numaralı telefon ve ihbarı yapan şahsın araştırılması için 21 Aralık 2009 tari-

hinde verilen talimat üzerine; Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerince yapılan araştırmaların sonucunda; 19 Aralık 2009 tarihinde, ihbarın yapıldığı 312 123 06 06 numaralı telefon operatörünün Gİ-SAD Telekomünikasyon A.Ş.'ye ait olduğu, arama yapan alt firmanın, Demetevler 408. Cadde No:89/B Yenimahalle adresinde Ali İnan adına kayıtlı As Telekom adı ile telefon hizmeti verdiği, As Telekom'a bağlı 60 bayinin olduğu, bu bayilerin VOİP hizmetleri altyapısı kullandıkları, aramanın yapıldığı Call Shop'un ise Keçiören Fatih Caddesi No:132/A sayılı yerde faaliyet gösteren Yılma Telekom olduğu, Yılma Telekom isimli işyerinin de As Telekom'dan hizmet alan bayilerden biri olduğu anlaşılmıştır.
Telefon hizmetlerinin dökümünden VOİP hizmetleri dağıtıcısı olmasından dolayı öncelikle As Telekom'un bilgilerininin gözüktüğü, ikinci olarak da bağlı bayilerin telefon bilgilerin gözüktüğü, As Telekom'a bağlı bütün bayilerden yapılan aramalarda karşı tarafa (312 123 06 06) numarasının düştüğü, ihbarın Keçiören'de faaliyet gösteren Yılma Telekom'dan yapıldığı, bu işyerinde kamera kaydının olmadığı ve ihbarı yapan şahsın açık adres ve kimlik bilgilerinin tespit edilemediği bildirilmiştir.

Aslında bu kadar uzun yazılan araştırma sonucunda Terörle Mücadele Müdürlüğü özetle ve kısaca; "telefon ihbarı Keçiören'de bulunan ve telefon hizmeti veren bir büfeden yapıldı ama biz ihbarı yapanı bulamadık" diyordu.

TİB'den 24 Aralık 2009 tarihinde gelen cevap yazısında ise özetle şöyle diyordu:

İhbarın yapıldığı belirtilen 312 123 06 06 telefondan tutanakta belirtildiği gibi Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Nöbetçi Amirliğine ait 312 303 52 25 numaralı telefona 19 Aralık 2009 tarihinde herhangi bir arama yapılmamıştır. Aynı tarihte Ankara Emniyet Müdürlüğü santral numarası olan 312 303 55 55 numaralı telefona ise saat 15.13'te 29 saniye, 15.16'da 161 saniye ve 15.24'te 99 saniye süren aramalar yapılmıştır.

TİB kısaca ve özetle "böyle bir arama yoktur" diyordu.

Savcı Mustafa Bilgili TİB'den gelen resmi yazıya ve maddi delillere itibar etmiyor ve polislere inanıyordu. Şayet işbirliği yaptığı FETÖ mensubu polisler yerine TİB'den gelen kayıtlara itibar etseydi, soruşturma açılması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin dahi soruşturmanın başlangıcında olmadığını kendisi de anlayacak ve soruşturma başlamadan bitecekti.

Savcı Sadık Bayındır, soruşturma dosyasını aldıktan sonra 2014 yılında TİB'e yeniden yazı yazarak 19 Aralık 2009 tarihinde ihbarla ilgili olarak yapılan telefon görüşmesiyle ilgili kayıtların orijinal kayıtlara dokunulmadan gönderilmesini istedi.

TİB'in 5 Kasım 2014 tarihinde, "Hayali İhbar Telefonu" ile ilgili Savcılığa gönderdiği yazı ise şöyleydi:

> İhbar yapıldığı belirtilen Ankara Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait 312 303 52 25 no.lu telefonunun 19 Aralık 2009 tarihinde saat 14.45-14.55 aralığında 312 123 06 06 numaralı telefondan ya da başkaca herhangi bir telefondan arandığına dair kayıt bulunamadığı,
> Ayrıca HTS kayıtlarının incelenmesinde; ihbarda belirtilen Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait telefonun dışında, Ankara Emniyet Müdürlüğü santral telefonu olan 0312 303 55 55 no.lu telefona da belirtilen saatlerde herhangi bir telefon ihbarının gelmediği, 19 Aralık 2009 tarihinde saat 14.49'da 536 820 48 ** numaralı Ahmet A. adına kayıtlı telefondan, saat 14.52'de 533 772 84 ** numaralı Davut K. adına kayıtlı telefondan, saat 14.54'de ise 312 354 85 01 numaralı Yenimahalle Emniyet Müdürlüğüne ait telefondan arandığı belirlenmiştir.

Sonuçta TİB göndermiş olduğu yazıda özetle ve kısaca; "HTS kayıtlarının incelenmesi sonucunda 19 Aralık 2009 tarihinde; ihbar tutanağında belirtildiği üzere Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ya da Ankara Emniyet Müdürlüğü santralına Keçiören'den ya da

başka bir yerden yapılan herhangi bir telefon araması yoktur" diyordu. Yani telefon ihbarı sahteydi.

Böylece soruşturmanın başlamasına sebep olan telefon ihbarının sahte olduğu, aslında böyle bir arama ve ihbar olmadığı ortaya çıktı.

Peki, o zaman bu ihbarın yapıldığını tutanak altına alan polisle ilgili ne yapıldı? Savcı Sadık Bayındır telefon ihbarının olmadığını tespit edince, tutanağı yazan Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli nöbetçi amiri 282893 sicil numaralı komiser yardımcısı Murat Yılmazer'in 12 Kasım 2014 tarihinde ifadesini aldı.

Sahte İhbar Tutanağı Tutan Komiser

19 Aralık 2009 tarih ve 652 sayılı ihbar tutanağını düzenleyen nöbetçi amiri 282893 sicil numaralı komiser yardımcısı Murat Yılmazer, 12 Kasım 2014 tarihli ifadesinde şunları söyledi:

> Bana göstermiş olduğunuz 19.12. 2009 tarih ve 652 sayılı el yazısı ile yazılmış ihbar tutanağını ben düzenledim. Telefon görüşmesini bizzat ben yaptım. Kendi el yazım ile yazılan kısımlar doğrudur ve aradan 5 yıla yakın zaman geçti. Detaylı hatırlamıyorum. Ancak ihbar saati 14.50 yazıyorsa bu doğrudur. İhbar geldiğinde bir taraftan amirlerimize haber verirken, ihbarın geldiği saati ve içeriği not ederiz ve akabinde tutanağımızı tutarız. İhbar saatinde bir yanılgı olacağını zannetmiyorum. Belki 1-2 ya da 3-5 dakikalık bir fark olabilir. İhbar tutanağına arayan telefon numarasını yazmamızdaki amaçlardan bir tanesi de bu telefon kayıtları kontrol edildiğinde bu durumun dijital olarak da anlaşılabilmesi içindir.
>
> Murat Yılmazer'e 24.12.2009 ve 05.11.2014 tarihinde TİB'den alınan HTS kayıt içeriklerinde yer alan 19.12.2009 tarihinde saat 14.50'de 0312 123 06 06 nolu telefondan Ankara Emniyet Müdürlüğü santrali olan 0312 303 55 55 numaralı telefonun ve Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait olan 0312 303 52 25 numaralı telefonun arandığına dair hiçbir kayıt bulunmadığı hususu okunup sorulduğunda ise; "Tutanak içeriği doğrudur, zaman aralığına geniş bakmak lazım. Bazen saate bakıp hemen tutanak tutmuş olabiliriz. Bazen de ihbarı amirlerimize bildirdikten sonra tutanağı tutmuş olabiliriz. Dolayısıyla bu süreçte, saat ve zaman diliminde hata olabilir" demiştir.

Ancak 2017 yılında polisler ile ilgili açılan davanın soruşturmasında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca konuyla ilgili yapılan incelemede; Ankara Emniyet Müdürlüğü Muhabere Şube Müdürlüğünde görev yapan polis memuru İsmail Ateş tarafından ihbar saatinden 6 dakika sonra saat 14.56'da her iki aracın da sistem üzerinden sorgulandığı tespit edilmiştir.

Soruşturma sonucunda; TİB tarafından düzenlenen yazılar, HTS kayıtları, tutanağı tutan komiser yardımcısının çelişkili beyanları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; soruşturmanın başlatılmasına neden olan telefon ihbarının gerçek dışı olduğu, aslında böyle bir telefon ihbarının yapılmadığı tespit edilmiştir. Cumhuriyet savcısının soruşturma açması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin dahi başlangıçta bulunmadığı görülmüştür. Olay günü nöbetçi amiri olarak görev yapan 282893 sicil numaralı komiser yardımcısı Murat Yılmazer tarafından olay tarihi ve saatinde herhangi bir telefon ihbarı gelmediği halde, sanki telefon ihbarı gelmiş gibi, soruşturmanın başlatılmasına neden olacak şekilde 652 sayılı ihbar tutanağının gerçeğe aykırı olarak düzenlendiği kanaatine varılmıştır. Murat Yılmazer ve onunla irtibatlı diğer görevliler hakkında gerekli soruşturmanın yürütülmesi için evrak tefrik edilerek ve 2015/37524 numarasıyla soruşturma başlatılmıştır.

Savcı Sadık Bayındır'ın, "Cumhuriyet savcısının soruşturma açması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin dahi başlangıçta bulunmadığı" tespiti, savcı Mustafa Bilgili'nin aklını ve vicdanını kimlere teslim ettiğinin en büyük göstergesiydi.

Burada bir konuya daha dikkatinizi çekmek istiyorum. Sözde ihbar saat 14.50'de yapılıyor. Polisin araştırmasına göre ihbarı yapan Keçiören'den telefon açıyor. Araç plakalarımızı vererek Bülent Arınç'a yönelik bir saldırıda bulunabileceğimizi ve bizden şüphelendiğini söylüyor. İhbarı yapan kişi ihbarda bulunmak için herkes tarafından bilinen polisin 155 numaralı telefonunu aramıyor. Ankara Emniyet Müdürlüğünün santral numarasını da aramıyor. Peki, hangi numarayı

arayarak ihbarda bulunuyor, biliyor musunuz? Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Nöbetçi Amirliğinin 0312 303 52 25 numaralı telefonunu arayarak ihbarda bulunuyor.

Demek ki "ilgili ve bilgili" bir vatandaşımız sokaktan geçen arabaları takip ediyor, şüphelendiği araçların plakalarını not ediyor ve 155'e değil, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün Nöbetçi Amirliğine telefon ederek ihbarda bulunuyor. Sıradan bir vatandaşın Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait telefon numarasını bilmesinin ve ihbarı buraya yapmasının da hayatın olağan akışına ne kadar uyduğunu sizlerin takdirine bırakıyorum.

Peki, ihbarın yapıldığı saatte biz neredeyiz? Çayyolu'nda. Bülent Arınç ise kendi ifadesine göre Ankara'da bile değil. Kendisi Manisa'da bulunuyor.

Böyle bir telefon ihbarı olmadığının ortaya çıkması aslında kumpası kuranların ne kadar kendilerine güvendiklerini de gösteriyordu. Kumpası kuranlar sahte de olsa kendileri bir ihbar yapma gereğini bile duymamışlardı. Ne de olsa ihbar tutanağını tutan polis, operasyonu yapan polis, soruşturmayı yapan savcı, arama kararlarını alan hâkimler hepsi kendi adamlarıydı. Sahte de olsa, yalandan da olsa bir ihbar telefonu açmaya ne gerek vardı! Yaşananlar bu kumpasın organize örgüt işi olduğunun en güzel göstergesiydi.

Emniyet'in Analizi ve Değerlendirme Raporu

2015 yılında soruşturma kapandığında operasyonun sahte bir telefon ihbarı ile başlatıldığı ortaya çıkmıştı. Bununla birlikte 29 Mayıs 2017 tarihinde Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde operasyona katılan polisler ve bilirkişiler hakkında açılan davanın iddianamesinde başka gerçekler de olaydan sekiz yıl sonra ortaya çıktı. Bu zamana kadar herkes gibi biz de 19 Aralık 2009 tarihinde yapılan sahte bir ihbar ile bize operasyon yapıldığını ve takibe alındığımızı zannediyorduk. Polislerin yargılandığı davanın iddianamesinden, polislerin bizi 19 Aralık 2009 tarihinden dokuz ay önce takibe aldıkları anlaşıldı.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı polislerin sahte bir ihbarla başlattığı bu operasyonu inceleyerek bir rapor hazırladı. Hazırlanan İnceleme, Analiz ve Değerlendirme Raporunda aslında kumpas planının çok önceden yapıldığı değerlendirmelerine yer verildi. Yapılan tespitler ise şunlardı:

> Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli askeri personel, aylar önce "Ergenekon Terör Örgütü" kapsamında iletişimin denetlenmesi tedbirleri kapsamında dinlenmiş ve teknik takibe alınmıştır. Şüpheli savcı ve hâkimler hakkında soruşturmayı yürüten Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) müfettişlerince Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına yazılan müzekkereyle soruşturma dosyası kapsamında haklarında şüpheli olarak işlem yapılan sekiz askeri per-

sonele ilişkin istihbari (önleme) amaçlı dinleme kararı olup olmadığı sorulmuştur. Verilen cevabi yazı içeriğine göre;

Soruşturmanın başlamasına neden olan ihbar tarihinden önce, soruşturma kapsamındaki Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli askeri personel Erkan Yılmaz Büyükköprü, Muzaffer Ata, Osman Darıcı, Sayım Arslan, İbrahim Göze ve Murat Ulutürk hakkında İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünün talebi üzerine İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen 03 Mart 2009 tarihli karar ile "terör" suçu kapsamında kendilerinin kullandıkları GSM hatlarına ilişkin olarak 03 Mart 2009 ve 27 Mart 2009 tarihleri arasında iletişimin tespiti ve dinlenilmesi tedbirinin uygulandığı,

Bunun dışında İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından Kozmik Oda soruşturmasında şüpheli sıfatı bulunan Murat Ulutürk hakkında 10 Mart 2009 tarihinden itibaren 3 ay süre ile iletişimin dinlenmesi, tespiti ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine karar verildiğinin belirtildiği,

Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanı Yusuf Akal ile askeri personel Sayım Arslan ve Muzaffer Ata'nın, İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şubesinde görevli 267050 sicil numaralı polis memuru Ayhan Işık tarafından POLNET üzerinden 03 Mart 2009 tarihinde bir kez sorgulandığı,

Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı kayıtlarına göre, 06 BH 9712 plakalı kiralık aracın ihbar günü 19 Aralık 2009 tarihinde saat 14.56'da 6 defa ve 18.49'da da 6 defa 108034 sicil numaralı İsmail Ateş isimli emniyet görevlisi tarafından sorgulandığı,

Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün, ihbardan bir gün önce yani 18 Aralık 2009 tarihinde saat 14.02'de İstihbarat Daire Başkanlığında görevli 272775 sicil numaralı polis memuru Hasan Yıldız tarafından 3 kez POLNET üzerinden sorgulandığı dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerle sabittir.

Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan İnceleme, Analiz ve Değerlendirme Raporundan anlaşılacağı üzere bize yapılan operasyon aslında FETÖ mensubu savcı Mustafa

Bilgili'nin iddia ettiği gibi 19 Aralık 2009 tarihinde isimsiz bir ihbar sonucunda başlamamıştı. Sahte ihbarın yapıldığı tarihten dokuz ay önce İstanbul Emniyeti tarafından terör suçlamasıyla 03 Mart 2009 tarihinde telefonlarımızın dinlenmesine başlanmasıyla operasyonun düğmesine basılmıştı. Yapılan dinlemeler sonucunda suç unsuruna ulaşılamayınca bu kez sahte bir telefon ihbarıyla B planı devreye sokuldu. Yapılan bütün bu hukuksuzluklar, bir kez daha operasyonun basit bir yanlış anlama ya da değerlendirme hatasından kaynaklanmadığını gösteriyordu. Tam tersine polisler tarafından bize yapılan operasyonun İstanbul ve Ankara Emniyet Müdürlüğü içine sızmış FETÖ mensubu polislerden oluşan organize bir suç örgütü tarafından ortaklaşa planlandığını ve uygulandığını gösteriyordu.

O Kâğıdın Analizi

Öncelikle kâğıt üzerindeki yazının Çukurambar Mahallesi 1424. Cadde 22 numarada bulunan Feza Apartmanı olduğu tespit edildi. Apartmanda Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın yanı sıra, milletvekilleri Medeni Yılmaz, Mehmet Hanifi Alır, eski milletvekilleri Mustafa Kamalak, Ahmet Feyzi İnceöz, Cafer Güneş, Mehmet Emin Aydın, eski Etimesgut Belediye Başkanı Serhat Kemal Yılmaz, vali yardımcısı Mehmet Kalyoncu, ASKİ Genel Müdürü İbrahim Gülerce, Saadet Partisi Genel Başkan Yardımcısı Mücahit Yanılmaz, avukat Halil Özyolcu, emekli MTA Genel Müdürü Yener Cander, emekli ve serbest çalışanlar ve memurlardan oluşan 36 ailenin oturduğu tespit edildi.

Ayrıca polisler tarafından yakalandığımız yer olan 1425. Cadde numara 22 adresindeki Hüdaverdi Pastanesinin önünden, Bülent Arınç'ın ikamet ettiği Feza Apartmanının görülmediği, dolayısıyla Hüdaverdi Pastanesinin önünden Feza Apartmanına giren çıkan şahısların takip edilmesinin mümkün olmadığı da belirtildi.

Daha önce de belirttiğim gibi savcılık ifademde; kâğıdın bana ait olmadığını, muhtemelen üst aramam esnasında soruşturmanın derinleştirilebilmesi için polisler tarafından cebime konulmuş olabileceğini belirtmiştim.

Yine savcıya verdiğim ifadede, sadece olay günü değil, hayatım boyunca Bülent Arınç'ın evinin bulunduğu caddeye hiç gitmediğimi söyledim. Muhtemelen bakanın evinin bulunduğu caddenin giriş çıkışında, apartman girişinde kameralar bulunduğunu, hatta apartman önünde polis noktası

bulunabileceğini, eğer benim olay günü ya da herhangi bir gün 1424. Caddeye ya da apartmanın bulunduğu bölgeye gittiğimin tespit edilmesi durumunda tüm suçlamaları kabul edeceğimi beyan ettim.

Avukatım vasıtasıyla vermiş olduğumuz dilekçe ile de, kâğıdın kime ait olduğunun tespit edilebilmesi için, benim ve Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli polislerin yazı örneklerinin alınarak kriminal incelemelerinin yapılmasını ve yazıyı yazanın tespit edilmesini talep ettim. 4,5 yıl boyunca soruşturmayı yürüten savcı Mustafa Bilgili bu talebimizi görmezden gelerek yazı örneklerini almadı. Kriminal incelemelerini de yaptırmadı. Dosyanın Bilgili'den alınmasından sonra savcı Bayındır'ın yaptığı ilk işlerden biri de benim yazı örneğimi alarak kriminal incelemeye göndermesi oldu.

16 Kasım 2014 tarihli Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırmalar Kurumu TÜBİTAK tarafından yapılan kriminal inceleme sonucunda düzenlenen raporda "1424 Cd Feza A ibarelerinin yer aldığı inceleme konusu kâğıttaki yazılar ile rakamların, Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün eli ürünü olmadığı belirlenmiştir" yazıyordu.

Savcılık soruşturmasında ayrıca; "Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün üzerinde bulunan 1424 Cd Feza A yazan kâğıttan hareketle, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ı takip ettiklerine ve suikast düzenleyeceklerine dair kabulde bulunmanın hayatın olağan akışına aykırı olduğu, yine takip işlemini yapan bir insanın 1424 Cd Feza A ibaresini kolaylıkla ezberleyebileceği ve hafızasında tutabileceği, şüphelilerin de bu ibareleri kolaylıkla hafızalarında tutabileceği, şüphelilerin olay yerine olay tarihinden önce defalarca gittiklerinin tespit edildiği, bu nedenle 1424 Cd Feza A ibaresini bir kâğıda yazmalarının da hayatın olağan akışına aykırı olduğu" belirtildi.

Ayrıca "Olay günü Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın ikametgâhında olmadığı gibi yakalanma anında şüphelilerin üzerlerinde saldırıda kullanılabilecek herhangi bir silah, patlayıcı madde, hatta beylik tabancalarının bile

olmadığı belirlenmiş, şüphelilerin Bülent Arınç'a yönelik suikast amacı ile hareket ettiklerine dair herhangi bir delil elde edilememiştir" diyordu.

Böylece soruşturmanın başlamasına sebep olan en önemli iki delil; savcının TİB'den istediği HTS kayıtlarının incelenmesiyle ihbar telefonunun sahte olduğunun tespit edilmesi ve üzerimdeki kâğıdın TÜBİTAK tarafından kriminal incelemesi sonucunda verilen, yazı ve rakamların benim elimden çıkmadığına dair rapor ile çok kısa bir sürede çürütülmüş oldu. Yine HTS kayıtlarımız incelendiğinde ihbar saati olan 14.50'de Çukurambar'da değil, Çayyolu'nda bulunan Gordion AVM'de bulunduğumuz belirlendi.

Savcı Bilgili lehimize olan bu tespitleri 4,5 yıl boyunca araştırmadı. Raporların ve kayıtların yetkili kurumlardan istenmesi ve incelenmesi için 4,5 yıl geçmesi ve savcının değişmesi gerekiyordu demek ki!

Şimdi savcılık tarafından üzerimizde, evlerimizde ve araçlarda yapılan aramalarda el konulan diğer belgelerle ilgili yapılan araştırma ve tespitlere bir göz atalım:

Üst aramamda elde edilen "Er Egemen Apartmanı numara 17 sağ sıra en son apartman" yazılı kâğıt ile ilgili araştırma ve tespitler:

> Adres üzerinde yapılan araştırmanın sonucunda; bu adresin Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlük kayıtlarında, Dikmen Mahallesi MSB Lojmanları, 586 Sokak, Egemen Apartmanı adresi olduğu ve askeri personel olan İlhami T.'nin ikamet ettiği belirlendi. Savcılık tarafından yapılan tespit ile ifademin örtüştüğü görüldü.
> Buna rağmen bu adreste oturan Kurmay Albay İlhami T. soruşturma kapsamında yaklaşık olarak 5 yıl teknik takibe tabi tutuldu ve iddia edilen ya da başkaca herhangi bir suçla irtibatı tespit edilemedi.

Üst aramamda elde edilen bir kısım isim adres ve telefon numaralarının bulunduğu el yazması notlar ile ilgili araştırma ve tespitler:

Savcıya verdiğim ifademde; üst aramasında ele geçirilen isimlerin Konya Karapınar'da askerlik yapmaya giden ağabeyimin oğlu Utku Büyükköprü'nün askerlik görevini yaptığı Konya Karapınar'da bulunan Atış Grup Komutanlığı personelleri olduğunu söyledim. Utku Büyükköprü'yü, askerlik görevini yapmak üzere 12 Aralık 2009 tarihinde Konya Karapınar'a götürdüğümü, birliğine teslim ettiğimi, burada o gün nöbetçi olan Mustafa E. Başçavuş ve Mustafa G. Teğmen ile görüştüğümü, ayrıca bu şahıslar ile telefonda görüşme yaptığımı beyan ettim.

Milli Savunma Bakanlığı, Atış Poligon Grup Komutanlığından gönderilen 11 Şubat 2010 tarihli yazıda özetle, kısa dönem erbaş Bakım Onbaşı Utku Büyükköprü'nün 12 Aralık 2009 tarihinde saat 16.10'da, dedesi Erdoğan Büyükköprü, babası Ertan Büyükköprü ve amcası Erkan Yılmaz Büyükköprü ile beraber kışlaya teslim edildiği, anılan şahısların saat 16.45'te kışladan ayrıldıkları bildirildi.

Savcılık tarafından yapılan incelemede; Milli Savunma Bakanlığı Atış Poligon Grup Komutanlığından gönderilen 18 Mart 2010 tarihli yazıda; el notunda adları yazılı, Hüseyin B. Orhan G., Tufan C., Hakan F., Hasan D., Mustafa E., İsmail A., Erdal T., Murat K. ve Kenan A.'nın Konya ili Karapınar ilçesinde bulunan atış poligonunda görevli askeri personel oldukları tespit edildi.

Ayrıca cep telefonuma ait HTS kayıtlarımın incelenmesinde de verdiğim ifadelerin doğruluğu tespit edildi. Buna rağmen yukarıda isimleri geçen söz konusu personel, hakkımızda yürütülen soruşturma çerçevesinde yaklaşık olarak beş yıl teknik takibe tabi tutuldular. Yapılan teknik takip sonucunda da söz konusu suçlama ya da başkaca bir suç ile irtibatlı olmadıkları tespit edildi.

> Yapılan savcılık soruşturması sonucunda; şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün savunması, HTS kayıtları, Milli Savunma Bakanlığı, Atış Poligon Grup Komutanlığı'ndan alınan yazı içerikleri ve tüm dosya kapsamı birlikte değer-

lendirildiğinde; şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün yeğeninin görev yaptığı askeri birlikteki komutanları ile telefon görüşmeleri yaptığı, ancak bu telefon görüşmelerinin ve el yazısı notların, şüphelilere isnat edilen suçlar ile irtibatının bulunmadığı anlaşılmıştır.

Sarı Basın Kartı

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün üst aramasında adına 03.02.1992 tarihinde düzenlenmiş, 587 kart numarasıyla DEMARD Dergisi basın kartı ele geçirilmiştir.

Basın kartı ile ilgili yapılan araştırma sonucunda; Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü kayıtlarında ismi geçen şahsa verildiği yönünde herhangi bir kaydın bulunmadığı, derginin yayın sahibinin Demiryolları Makinist Ateşçi ve Revizörler Derneği (DEMARD) olduğu, 03.12.2004 tarihli dilekçeyle, derneğin yayına ara vereceğinin belirtildiği, bu tarihten sonra yayınına ilişkin bilgi ve belgeye rastlanmaması üzerine 5187 sayılı Basın Kanununun 9/1. maddesi dikkate alınarak sürekli yayın beyannamesi hükümsüz kaldığından yayın dosyasının kaydının 09.01.2008 tarihinde kapatıldığı belirlenmiştir,

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü savunmasında özetle; "üzerimde çıkan DEMARD dergisi sarı renkli basın tanıtım kartındaki resim bana aittir. Söz konusu bu kart Demiryollarında çalışan kayınbiraderim Şenol G. tarafından 10-15 yıl kadar önce bana verilmiştir. Bugüne kadar herhangi bir maksatla kullanmadım" demiştir.

Yapılan savcılık soruşturması sonucunda; Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'den ele geçirilen DEMARD Dergisi basın kartının düzenlenme tarihinin 03.02.1992 tarihli olduğu ve basın kartında bulunan şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'ye ait fotoğrafın da eski bir fotoğraf olduğu, olay tarihinden yaklaşık 17 yıl önce düzenlenen bir belgenin, şüphelilere isnat edilen suçları ile irtibatının tespit edilemediği, bunun haricinde, şüphelinin 1992 yılında düzenlenen basın kartını devlet büyüklerinin basın toplantılarında, resmi ziyaretlerde kullandığına, güzergâhlarda

güvenlik kuvvetlerine basın kartını ibraz etmek suretiyle geçiş üstünlüğü sağlamak gibi kolaylıklardan yararlandığına, askeri kimliğini açıklamaksızın basın kartını göstererek kamu kurum ve kuruluşlarıyla eklentileri de dahil basın mensuplarının girip çıkabileceği her makama rahatça girip çıktığına, ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri bu kart sayesinde rahatlıkla elde ettiğine ve bu maksatlarla kullanıldığına dair herhangi bir tespit yapılamadığı anlaşılmıştır.

Abdullah Gül'le İlgili İllegal Bilgi Toplama Faaliyeti Konusu

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün ikametinde yapılan aramada elde edilen ve Ece ajandasına yazılmış, "Abdullah Gül" ibaresiyle başlayan yazı içeriğinde eski Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ile ilgili illegal bilgi toplama faaliyetinde bulunulduğu, devlet büyüklerini karalamaya yönelik gerçeği yansıtmayan bilgiler olduğu iddia edilmiştir.

Yapılan savcılık soruşturması sonucunda; şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün ikametinde yapılan aramada elde geçirilen Ece ajandasında bulunan el yazısı notlarda ağırlıklı olarak eski Cumhurbaşkanı Abdullah Gül hakkında, ayrıca Cumhurbaşkanı Recep Tayip Erdoğan, Merkez Bankası eski Başkanı Durmuş Yılmaz, eski cumhurbaşkanları Ahmet Necdet Sezer ve Süleyman Demirel gibi birçok kişi hakkında gerçeği yansıtmayan ibarelerin bulunduğu belirlenmiştir.

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü savunmasında, "Ece ajandasındaki ifade ve yazıların kendisine ait olmadığını, oğlu Kaan'ın okuduğu kitaptan aldığı notlar olduğunu" beyan etmiştir.

Tanık Kaan Büyükköprü ise ifadesinde olay tarihlerinde lisede okuduğunu, bir arkadaşından okumak amacıyla *Musa'nın Gül'ü* ve *Musa'nın Çocukları* isimli kitapları aldığını, *Musa'nın Gül'ü* isimli kitabı okurken Ece ajandasına kendi el yazısıyla not almaya başladığını, bir sayfa kadar not aldıktan sonra sıkıldığını, not almayı ve kitap okumayı bıraktığını ve aldığı notların babasıyla ilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenen 03.06.2014 tarihli yazı ve ekindeki 30.05. 2014 tarihli araştırma tutanağına göre; ajandada yer alan el yazısı notların *Musa'nın Gül'ü* isimli kitap

ile karşılaştırılması sonucunda, el yazısı notların *Musa'nın Gül'ü* adlı kitabın 9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-23-24. sayfaları ile örtüştüğü belirlenmiştir.

Ece ajandasındaki yazılarla ilgili olarak TÜBİTAK'tan alınan 16.11.2014 tarihli kriminal raporda, "İnceleme konusu ajandada yer alan yazıların Kaan Büyükköprü'nün eli ürünü olduğunun" belirtildiği, kriminal raporun şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü ve oğlu tanık Kaan Büyükköprü'nün beyanlarını doğruladığı belirlenmiştir.

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün savunması, tanık Kaan Büyükköprü'nün ifadesi, bu beyanları doğrulayan TÜBİTAK raporu, araştırma tutanakları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün ikametinde yapılan aramada elde edilen Ece ajandasında yer alan el yazısı notların, şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü tarafından değil, şüphelinin oğlu olan tanık Kaan Büyükköprü tarafından yazıldığı, tanık Kaan Büyükköprü'nün Ergün Poyraz tarafından yazılan *Musa'nın Gül'ü* adlı kitabı okurken Ece ajandasına kendi el yazısı ile yaklaşık bir sayfalık not aldığı, kitap okumaktan ve not almaktan sıkılan tanığın bir müddet sonra kitap okuma ve not alma işlemine son verdiği, olay tarihinde lise çağında olan bir kişinin kitap okuması ve okuduğu kitaptan not alması şeklinde gelişen davranışlarının eski Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ile ilgili illegal bilgi toplama faaliyeti veya devlet büyüklerini karalamaya yönelik gerçeği yansıtmayan bilgi toplama ve oluşturma faaliyeti ya da bir suç unsuru olarak kabul edilemeyeceği, Ece ajandasında yer alan el yazısı not ve ibarelerin şüphelilere isnat edilen soruşturma konusu olay ve eylemlerle herhangi bir irtibatının da bulunmadığı anlaşılmıştır.

Yusuf Akal'ın Odasındaki 'Deliller'

Ajandada yer alan el yazması notların, şüpheli Yusuf Akal'ın görev yaptığı Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığındaki kadro görevleri ile ilgili not ve değerlendirmeler olduğu, askeri görev alanı ile ilgili istihbarat toplamaya yönelik ve motivasyon amaçlı değerlendirme ve bilgilere yer verildiği, ajandada yer alan ibarelerin şüphelilere isnat edilen suçlarla herhangi bir ilgisinin bulunmadığı belirlenmiştir.

Şüpheli Yusuf Akal'a ait 22 no'lu odada "İç Tehditle Mücadeleye Yardımcı Olunmasıyla İlgili Görevlerin İcrasında Uygulanacak Prensipler" konulu yazı ve ekindeki "Gayri Nizami Harbin Milli Hukuktaki Yeri/Gayri Nizami Harp Şekilleri" şemalı yazı ve notlar da ele geçirilmiştir.

Bu notlardaki ibarelerin de şüphelilere isnat edilen suçlarla herhangi bir ilgisinin bulunmadığı belirlenmiştir.

Delillerin İmha Edildiği İddiası

Özel Kuvvetler Komutanlığı Bilgi İşlem Şubede görevli tanıklar Ahmet Çağdaş B., Hakan Ş. ve Şube Müdürü Musa A. ifadelerinde özetle; "bilgi sistem malzemesi imha tutanaklarındaki imza tarih ve imha kodu bulunmamasının bir eksiklik olduğunu, boş olan kısımların kendileri tarafından doldurulması ve imzalanması gerekirken sehven unutulduğunu" beyan etmişlerdir.

Bilgi sistem malzemesi imha tutanaklarında, imza, tarih ve imha kodunun bulunmaması bir eksiklik olmakla birlikte imha tutanaklarına konu olan imha işlemlerinin, şüphelilerin üzerlerine atılı suçlarla irtibatlı olduğuna ve bu suçlar ile ilgili delillerin yok edilmesi amacı ile imha işlemi yapıldığına dair soyut iddia dışında delil elde edilememiştir.

Kroki Analizi

Genelkurmay Başkanlığına ait 06 LJY 48 plakalı araçta 19.12.2009 tarihinde yapılan aramada; 1 adet ön yüzünde hizmet ibaresiyle başlayan Uğur Gürgentepe adına düzenlenmiş, sağ alt köşesi yırtık, sol alt köşesinde hizmete özel ibaresi ile biten, arka yüzündeyse sağ üst tarafta çerçeveye alınmış "renkli kartuş kendisinin orijinali tanımıyor dolum olduktan sonra" ibaresi olan krokinin bulunduğu, krokide "Sokullu, Hp (yuvarlak içine alınmış), oltu cağ kebap, Toyota, köprü üstünden çık" ibarelerinin de yazılı olduğu ve istikametlerin gösterildiği belirlenerek, elle hazırlanmış krokiye el konulmuştur.

Krokide kastedilen yerin gerçekte TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin'in ikametgâhı olduğu ve yine aynı bölgede Devlet Bakanı Hayati Yazıcı, Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in ikamet ettikleri, şüphelilerin bu bölgede adı geçen bakanlarla ilgili bir alan çalışması yaptıkları, adı geçen bakanlara veya TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin'e yapılabilecek olan bir eylemin tasarısı ve olabilecek bir eylem sonrası kaçış güzergâhının krokisinin çizildiği, güzergâhtaki son noktanın Türk Ocağı Caddesi üzerinde bulunan askeri alanı kullanabilecekleri iddia edilmiştir.

Şüpheli Murat Ulutürk, 03.06.2014 tarihli savunmasında özetle; "bozulan yazıcıyı tamir için Aşağı Öveçler semtindeki HP servisine bıraktığını, alması için de asker Serkan Taşkın'a talimat verdiğini, HP servisini bulması için bir müsvedde kâğıda kroki çizdiğini ve HP onarım merkezinin yolunu tarif ettiğini" beyan etmiştir.

Şüpheli Serkan Taşkın da ifadesinde şüpheli Murat Ulutürk'ün ifadesini doğrulamıştır.

Ayrıca HP Şirketinin işletmecisi Nevzat Öztürk'ün 24.06.2014 tarihinde alınan ifadesinde özetle; şüpheliler Murat Ulutürk ve Serkan Taşkın'ın ifadelerinin doğru olduğu ve söz konusu tarihlerde arızalı bir yazıcının kendilerine getirilerek onarımı yapıldıktan sonra belirtilen kişilere teslim edildiği belirtilmiştir.

Yapılan savcılık soruşturması sonucunda; "Tamir için HP onarım servisine bırakılan yazıcının geri alınması ve adres tarifi amacı ile basitçe ve özensiz bir şekilde çizilen bu metinden hareketle; şüphelilerin TC Hükümet üyesi bakanlar ile ilgili bir alan çalışması yaptıkları ve kaçış güzergâhlarının çizildiği sonucunun çıkartılamayacağı, şüphelilerin gerçek görevlerinin yanı sıra maske görevlerinin de bulunduğu, HP ibareli krokinin asıl amacın HP adresini göstermediği, bunun bir maske görevi olduğu, gerçek görevin ise devlet büyüklerinin de yoğun olarak oturduğu bölgede bu şahıslara yönelik çalışmalar yapmak olduğu hususlarında soyut iddia ve yorumlardan başkaca bir delil bulunmadığı, HP servisini tarif etmek amacıyla şüpheli Murat Ulutürk tarafından çizilen krokinin şüphelilere isnat edilen suçlar ile irtibatının olmadığı" belirlenmiştir.

Kapı Zillerinin Fotoğrafı

CMK'nın 250. maddesiyle yetkili Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinin 2009/1063 D. İş ve 2009/ 1066 D. İş sayılı kararlarıyla Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına ait 11 no'lu odada, hâkimlik tarafından yapılan arama ve inceleme çalışmalarında; 11 no'lu odada bulunan 1 GB'lık fotoğraf makinesi hafıza kartında 40 no'lu fotoğraf olarak tespit edilen, Göksu yazan bir apartman girişinin kapı zillerinin bulunduğu bölümün fotoğrafı ele geçirilmiştir.

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü savunmasında; "Yapılan aramalar sırasında çıkan kapı ziline ait fotoğraf yanlış hatırlamıyorsam B.K. isimli albayımızı takip ettiğimiz sırada gitmiş olduğu bir apartmanın kapı ziline ait fotoğraftır. Takibi yapan Osman Darıcı isimli arkadaşımız kapı zilinin fotoğrafını çekmiş, hatta B.K. Albay apartmandan yaşlı bir erkekle çıkarak Panora AVM'de yemek yiyip oturmuşlar" demiştir.

Apartman zili fotoğrafı üzerinde yazılı bulunan isimler ve apartman dairesinin araştırılması sonucu düzenlenen 24.03.2010 tarihli tutanakta; "fotoğrafta gösterilen apartman zilinin Aziziye Mahallesi Bürümcük Sokak No: 8/13 Çankaya/ ANKARA adresinde bulunan Bürümcük Apartmanına ait olduğu, 11 numaralı dairede Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın tanıdığı olan Ahmet Sinan P.'nin ve 15 no'lu dairede ise yazar Nuri Pakdil'in oturduğu" tespitine yer verilmiştir.

Yapılan araştırma sonucunda bir kısım şüpheliler tarafından 2009 yılı içinde takip edilen B.K.'nın, Bürümcük Apartmanında oturan şair yazar Nuri Pakdil'i zaman zaman ziyaret ettiği, B.K.'yı takip eden şüphelilerden Osman Darıcı

tarafından da bir takip anında apartman kapı zilinin fotoğrafının çekildiği belirlenmiştir.

B.K. konuyla ilgili ifadesinde; "Bana okumuş olduğunuz isimlerden sadece 15 no'lu dairedeki Nuri Pakdil'i tanıyorum. Altı ayda ya da senede bir ziyaretine giderim. Bu şahıs Kahramanmaraşlı olarak bildiğim, kitaplarını okuduğum bir yazardır. Ziyaretine giderdim. 1 saat kadar kalır, çıkardım. Fotoğrafı gösterdiğinizde bu apartmana gittiğimi hatırladım. Birkaç kez Bürümcük Apartmanına gittiğimi hatırlıyorum. Ancak tarihlerini şu anda tam olarak hatırlamıyorum" demiştir.

Albay B.K.'nın Nuri Pakdil ile öğlen saatlerinde Panora AVM'ye yemek yemeye gittiğini ifade etmesi, şüpheliler müdafii tarafından verilen dilekçede de, müvekkili Osman Darıcı'nın mağdur B.K.'yı Panora AVM'de yaşlı bir erkek şahısla yemek yediği sırada takip ettiğini belirtmiş olması dikkate alınarak yapılan HTS araştırmasında da; şüpheli Osman Darıcı'ya ait cep telefonu ile Albay B.K.'ya ait cep telefonunun 21.03.2009 tarihinde aynı anda Panora AVM'den baz sinyali verdiği tespit edilmiştir.

B.K.'nın ifadesi, şüphelilerin savunmaları, HTS kayıtları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; Aziziye Mahallesi Bürümcük Sokak No: 8/13 Çankaya/ANKARA adresinde bulunan Bürümcük Apartmanına ait kapı zili fotoğrafının, B.K.'nın şair yazar Nuri Pakdil'i ziyarete gittiğinde, B.K.'yı takip eden şüpheliler tarafından çekildiği, söz konusu fotoğrafın Cumhurbaşkanı ya da Başbakan hakkında bilgi toplamak amacıyla çekilmediği, kapı zili fotoğrafının şüphelilere isnat edilen ve soruşturma konusu olan suçlar ile bir ilgisinin bulunmadığı belirlenmiştir.

Burada Albay B.K.'nın evinde ziyaret ettiği ve Panora AVM'de birlikte yemek yediği yazar Nuri Pakdil ile ilgili birkaç bilgi de paylaşayım.

Nuri Pakdil, 1934 Kahramanmaraş doğumlu, Türk edebiyatında Kudüs şairi olarak bilinen bir yazardır. Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından da çok sevilip sayıldığı ve kendisine "abi" diye hitap ettiği bilinir. Hatta Cumhurbaşkanı Erdoğan, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Genel Sekreteri Fahri

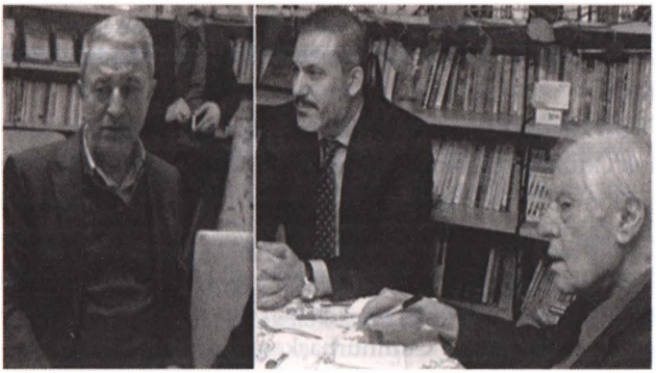
Kasırga, Genel Sekreter Yardımcısı İbrahim Kalın ve Başdanışmanı Sefer Turan'la birlikte Nuri Pakdil'i evinde ziyaret etmiştir.

Nuri Pakdil 2014 yılında birincisi yapılan Necip Fazıl Kısakürek Ödülleri töreninde "Necip Fazıl Saygı Ödülü" almıştır. Pakdil'in 2015 yılında ikincisi yapılan Necip Fazıl Ödülleri töreninde "Ne mutlu Müslümanım diyene" sloganı ile bitirdiği konuşmasını dinleyen ve ayakta alkışlayanlar arasında Cumhurbaşkanı Erdoğan da vardır. Nuri Pakdil'i evinde ziyaret edenler sadece Cumhurbaşkanı Erdoğan, Genel Sekreteri Fahri Kasırga, yardımcısı İbrahim Kalın ve Albay B.K. değildi.

Hürriyet yazarı Abdülkadir Selvi'nin 1 Şubat 2017 tarihinde *Hürriyet* gazetesindeki köşesinde yazdıklarından, yazar Nuri Pakdil'i evinde ziyaret edenler arasında dönemin Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar, MİT Müsteşarı Hakan Fidan ve edebiyatçı yazar *Yeni Şafak* yazarı Rasim Özdenöner de vardı.

Nuri Pakdil'in Hulusi Akar'ı evinde yemeğe davet ettiğini, davete Hulusi Akar'ın yanında MİT Müsteşarı Hakan Fidan ile birlikte geldiğini, bunu gören Nuri Pakdil'in de eskiden beri tanıdığı Hakan Fidan'ı görünce memnuniyetini belirttiğini Abdülkadir Selvi'nin yazısından okuyoruz. Evdeki diğer misafir Rasim Özdenöner'i ise Nuri Pakdil'in davet ettiğini ve Rasim Özdenöner'in de 2015 yılında 2. kez düzenlenen Necip Fazıl Ödülleri töreninde "Necip Fazıl Saygı Ödülünü" Cumhurbaşkanı Erdoğan ve Nuri Pakdil'in elinden aldığını belirtelim.

Yine aynı yazıdan anlıyoruz ki, yemekte Nuri Pakdil, Genelkurmay Başkanına "Hani üniformalı kıyafetinizle gelecektiniz ya" diye sitem ediyor, Hulusi Akar da kendisine "İnşallah öyle de geliriz" diyor. Son bir not; yazar Nuri Pakdil 18 Ekim 2019 tarihinde vefat etti.

 [35]

Şimdi savcının yaptığı soruşturma ile ilgili tespitlerine kaldığımız yerden devam edelim.

35 https://www.sozcu.com.tr/2017/gundem/genelkurmay-baskani-hulusi-akar-nuri-pakdille-ne-gorustu-1654183/

Telefon Analizi

Şüphelilerin evleri, işyerleri ve üzerlerinde yapılan aramalar sonucunda ele geçirilen cep telefonu, sim kart, HDD, SD kart, CD, bilgisayar imajları, Word belgesi, Power Point belgesi, slayt, sunu ve dijital belge ve doküman içeriklerinde yer alan bilgilerin, Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının askeri görev ve faaliyetleri ile ilgili olduğu, dijital belgelerde şüphelilere isnat edilen suçlar ile ilgili bir bulguya ve suç unsuruna rastlanmadığı belirlenmiştir.

'Kovuşturmaya Yer Olmadığı' Kararı

19.12.2009 tarihinde saat 14.50 sıralarında Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait olan 0312 303 52 25 numaralı telefona yapıldığı iddia olunan "Çukurambar'da Bülent Arınç'ın evine geliş gidişlerinde, civarda 06 BH 9712 plakalı gri Renault ile 06 LJY 48 plakalı araçları gördüğünü, araçlardan ve içindekilerden şüphelendiğini" belirtir ihbar üzerine soruşturma başlatılmış ise de;

Soruşturmanın başlatılmasına neden olan ve ihbarın yapıldığı belirtilen Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ait olan 0312 303 52 25 no'lu telefonun 19.12.2009 tarihinde saat 14.50'de (14.45-14.55) aralığında herhangi bir telefondan aranmadığı, aramaya ilişkin, HTS kaydının bulunmadığı, gerçekte böyle bir telefon ihbarının yapılmadığı, bu anlamda Cumhuriyet Savcısının soruşturma açması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin (basit ve makul şüphenin) dahi soruşturmanın başlangıcında bulunmadığı,

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a yönelik bir saldırıda bulunulabileceğine dair yapılan (sözde) ihbar üzerine başlatılan soruşturma kapsamında;

19.12.2009 tarihinde saat 17.10 sıralarında Çukurambar Mahallesi 1425. Cadde No:22 Çankaya/ANKARA adresinde bulunan şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze'nin yakalandıkları ve şüphelilerin Genelkurmay Başkanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görev yaptıklarının belirlendiği,

Şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze ile Seferberlik Bölge Başkanlığında görev yapan diğer bir kısım personelin "askeri hizmetlerin görülmesi" kapsamında kendilerine verilen sözlü emirle olay tarihinde Genelkur-

may Başkanlığı Eğitim ve Doktrin Komutanlığında görev yapan Topçu Kurmay Albay B.K.'yı dönüşümlü bir şekilde yaklaşık 1 yıl süre ile takip ettikleri,
Şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü ve İbrahim Göze'nin 19.12.2009 tarihinde saat 10.00 sıralarında 06 BH 9712 ve 06 LJY 48 plakalı araçlar ile mağdur B.K.'nın ikamet ettiği Çukurambar semtine giderek onu takip etmeye başladıkları,
Şüphelilerin ikametinden ayrılan B.K.'yı takiben saat 11.45-12.15 aralığında Gençlik Parkı ve civarına gittikleri, B.K.'nın Gençlik Parkından ayrılarak Ankamall AVM'ye gitmesi üzerine,
Şüphelilerin de onu takiben Ankamall AVM'ye gittikleri, saat 12.20-13.20 aralığında Ankamall AVM'de kalan ve B.K.'yı takip eden şüphelilerin, B.K.'nın Ankamall AVM'den ayrılması üzerine de onu takiben Konya Yolu üzerindeki Emek-Beştepe-AŞTİ güzergâhından saat 14.00 sıralarında tekrar Çukurambar semtine gittikleri,
İkametine giren B.K.'nın bir daha dışarı çıkmayacağını değerlendiren şüphelilerin takip işlemine son verdikleri, 06 BH 9712 plakalı aracı Çukurambar Mahallesi 1425. Cadde No: 22 Çankaya/Ankara adresindeki Hüdaverdi Pastanesinin önüne park eden şüphelilerin 06 LJY 48 plakalı araç ile Çukurambar semtinden ayrılarak kendi özel işlerini takip etmek üzere saat 14.30 sıralarında Ümitköy semtine gittikleri,
Saat 16.30 sıralarına kadar Ümitköy semtinde kalan ve Gordion AVM'de alışveriş yapan şüphelilerin Hüdaverdi Pastanesi önüne park ettikleri 06 BH 9712 plakalı aracı almak üzere saat 17.10 sıralarında tekrar Çukurambar semtine geldikleri,
Sözde ihbarın yapıldığı saat 14.50 ve yakalandıkları saat 17.10 aralığında şüphelilerin Çukurambar semtinde bulunmadıkları, B.K. ya da iddia edildiği gibi Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ı ve evini takip etmedikleri, şüphelilerin olay günü saat 14.30-16.32 sıralarında Ümitköy semtindeki Gordion AVM'de bulundukları anlaşılmıştır.
Seferberlik Bölge Başkanlığında görev yapan şüpheliler Erkan Yılmaz Büyükköprü, İbrahim Göze, Yusuf Akal, Murat Ulutürk, Serkan Taşkın, Osman Darıcı, Muzaffer Ata,

Sayım Arslan ve Ahmet Boran'ın kendilerine verilen sözlü emir doğrultusunda gelişen eylem ve davranışlarının mağdur B.K.'yı takip etmekten ibaret olduğu, şüphelilerin mağdur B.K.'yı takip etme görevleri haricinde başkaca maske/ikiz bir görevlendirme ile Devlet Bakanı Bülent Arınç'a suikast hazırlığı yaptıklarına, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ettiklerine, bu amaçla alan çalışması yaptıklarına, izleme ve takip içerisinde olduklarına dair herhangi bir delil elde edilemediği,

CMK'nın 135 ve 140. maddeleri uyarınca soruşturma boyunca haklarında "iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve teknik araçlarla izleme" tedbirleri uygulanan diğer şüpheliler Bülent Ö., İlhami T., Mustafa E. ve isimleri gizlilik nedeniyle burada yazılamayan 26 kişinin ise bu soruşturmaya konu olan olay ve eylemler ile irtibatlandırılamadığı, şüphelilerin Türk Ceza Kanunu anlamında suç teşkil edecek herhangi bir eylem ve davranışlarının tespit edilemediği,

Şüphelilerin üzerlerinde, araçlarında, ikamet ve işyerlerinde yapılan aramalar ile Ankara CMK'nın 250. maddesi ile yetkili 11. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hâkimliğinin Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Tetkik Bölge Başkanlığı hizmet binasının 1. kat 11 ve 16 numaralı odalarında CMK'nın 116-119 maddeleri uyarınca yaptığı incelemeler sonucunda; soruşturma konusu amaç suça matuf plan, liste, kroki, keşif raporu, eylem planı, görevlendirme çizelgesi, personel listesi, işbölümü, vs. gibi herhangi bir delil elde edilemediği,

Şüphelilerin Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapısı dışında illegal bir oluşum kurarak Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Bülent Arınç'a ya da hükümet üyesi diğer bakanlara karşı suikast hazırlığı yaptıklarına, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs eylemini gerçekleştirmek üzere silahlı bir terör örgütü kurduklarına, yönettiklerine veya üye olduklarına, önceden gizlice anlaştıklarına, amaç suçun icrasına başlanmasından tüm neticelerinin

gerçekleşmesine kadarki safhaları belirleyen bir planlama, (harekât ve tedhiş planı/plan semineri vs.) bu planlamayı hayata geçirecek kapsamlı bir organizasyon, bu organizasyona uygun bir işbölümü, bu işbölümü dahilinde görevlendirmeler ve bu görevlendirmelerin gereklerine uygun görüşmeler, çalışma grupları, fişlemeler, takipler, keşifler, istihbarat faaliyetleri ile özel operasyon ve sorgulama, özel görevli toplama, darbe harekât planı gibi maddi cebir olarak ortaya çıkacak zorlayıcı, korkutucu, cebri hareketlerin kolaylaşması, aksamadan yürütülmesi ve amaç suç bakımından öngörülen neticeye ulaşmasını sağlayacak çalışmalar yaptıklarına dair dosya kapsamında herhangi bir delil bulunmadığı,

Onarım amacıyla bırakılan yazıcıyı geri almak için gidilecek HP servisini tarif etmek amacı ile basit ve özensiz bir şekilde çizilen belgeden,

Olay tarihinde lise çağında olan bir kişinin kitap okuması ve okuduğu kitaptan not alması şekilde gelişen davranışlarından,

Bilgi sızdırdığından bahisle sözlü olarak takip edilmesi emri verilen EDOK'da görevli Topçu Kurmay Albay B.K.'nın takip edilmesi ve bu süreçte bir kısım şüphelilerin Çukurambar semtine gitmesi şeklinde gelişen eylemlerden,

B.K.'nın Bürümcük Apartmanında oturan şair-yazar Nuri Pakdil'i ziyaret ettiği için gittiği sırada onu takip eden şüphelilerden Osman Darıcı tarafından apartman kapı zilinin fotoğrafının çekilmesinden,

Spor müsabakalarına rahatlıkla girebilmek için yayında olmayan DEMARD dergisi ibareli sarı basın kartının düzenlenmesinden,

Şüpheli Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün üzerinde çıkan yeğeni Utku Büyükköprü'nün askerlik görevini yaptığı Karapınar Atış Poligonunda görevli bir kısım subaylara ait isim ve telefon numaralı yazılı kâğıttan,

Ajandalar üzerine yazılan ve Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığındaki kadro görevleri ile ilgili not ve değerlendirmelerden, (askeri görev alanı ile ilgili istihbarat toplamaya yönelik ve motivasyon amaçlı değerlendirme ibare ve bilgiler)

Bilgi sistem malzemesi imha tutanaklarındaki imza, tarih, imha kodu ve gerekçe eksikliklerinden,

Bir kısım yönergelerden (Seferberlik Tetkik Kurulu Başkanlığı Eğitim ve Öğretim Sürekli Yönergesi, Ö.P. Faaliyetler Sürekli Yönergesi, Yardımcı Kuvvetler Sürekli Yönergesi, Kontrollü Evrak Kayıt Defteri) hareketle şüphelilere soruşturmaya konu olan suçların isnat edilemeyeceği,

Sonuç olarak bütün şüphelilerin üzerlerine atılı suçları işlediklerine dair soyut iddia dışında kamu davası açmaya yeterli, somut ve inandırıcı delil elde edilemediği anlaşılmakla;

• Şüpheliler hakkında kovuşturmaya yer olmadığına,

• Kararın mağdur ve şüphelilere tebliğine,

• Karar kesinleştiğinde; Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinin 2009/1066 D. İş sayılı kararı doğrultusunda Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına ait 11 ve 16 no'lu odalarda nöbetçi hâkim tarafından CMK'nın 116. maddesi uyarınca yapılan arama ve inceleme işlemleri sırasında ele geçirilen dijital belgelerde yer alan ve 1,5 terabaytlık sabit diske kopyalanan devlet sırrı niteliğinde bilgi ve veriler içerdiği kabul edilen imaj hard disk (2013/229 emanet numarasında kayıtlı) ile bu hard diskten kopyalanarak bilirkişilere teslim edilen ve ayrıca bilirkişilerin çalışmaları sırasında tekrar kopyaladıkları imaj hard disklerin (2014/5882 emanet numarasında kayıtlı), Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına ait 11 ve 16 no'lu odalarda yapılan aramalarda ele geçirilen ve 2014/5702 emanet numarasında kayıtlı bir adet CD ile 2014/5883 emanet numarasında kayıtlı bir adet CD'nin Genelkurmay Başkanlığına iadesine,

• 2010/14, 2010/18, 2009/257, 2009/260, 2010/35, 2011/29, 2010/70 emanet numaralarında kayıtlı belgelerin (imaj HDD, dosya, fihrist, ajanda, el yazması not ve dokümanlar, CD, DVD, VHS kaset, kartvizit, hafıza kartı, sim kart, flaş bellek, 20.10.2010 tarihli zarf içeriğindeki belgeler, vs.) dosyada delil olarak saklanmasına,

• Şüpheliler hakkında CMK'nın 135 ve 140. maddeleri uyarınca uygulanan iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve teknik araçlarla izleme tedbirleri sırasında elde edilen bütün kayıt, tape ve verilerin, kovuşturmaya yer

olmadığına dair kararın kesinleşmesinden itibaren 10 gün içinde CMK'nın 137/3 ve 140/4. maddeleri gereğince yok edilmesine,

• CMK'nın 137/4. maddesi uyarınca; tespit ve dinlemeye ilişkin kayıtların yok edilmesi ve soruşturma evresinin bitiminden itibaren, en geç on beş gün içinde, tedbirin nedeni, kapsamı, süresi ve sonucu hakkında ilgililere yazılı olarak bilgi verilmesine,

CMK'nın 172. maddesi gereğince kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde Ankara Sulh Ceza Hâkimliği nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.

11.03.2015

Tekin Küçük 39759, Cumhuriyet Savcısı


Cumhuriyet

'Kozmik Oda' davasına 5 yıl sonra takipsizlik

Suikast da yalan çıktı

Devlet'in sırlarının yer aldığı odaya girilmesine neden olan iddiaya kanıt bulunamadı. Dosya kapatıldı


GENELKURMAY TARTIŞMAYA SON NOKTAYI KOYDU

ARINÇ'A SUİKAST İDDİASI FOS ÇIKTI

Bülent Arınç'a suikast yapacağı iddia edilen 2 subay, aslında bir köstebek askerin peşindeydi. AKP ve yandaş medyası şapa oturdu

Cumhuriyetin Gözcüsü

SÖZCÜ

TMSF vur deyince öldürüyor

Böylece soruşturmanın başlamasının üzerinden 5 yıl 4 ay gibi uzun bir süre geçtikten sonra suçsuz olduğumuz, iddia edildiği gibi "Bülent Arınç'a suikast, silahlı terör örgütü kurmak ya da darbeye teşebbüs" gibi bir hedef ve eylemimizin

olmadığı savcının vermiş olduğu karar ile tescil edilmiş oldu. Hakkımızdaki tüm iddiaları araştıran, delilleri toplayan ve dosyayı tekâmül ettiren savcı Sadık Bayındır 15 Aralık 2014 tarihinde Yargıtay'a üye seçilince, kararı yazmak da aynı büroda görevli savcı Tekin Küçük'e nasip oldu.

Soruşturma sonuçlandıktan ve karar kesinleştikten sonra ben ve diğer bütün çalışma arkadaşlarım ayrı ayrı maddi ve manevi tazminat talebiyle davalar açtık. Tazminat davaları kanun gereği ikamet edilen illerde ve devlet aleyhine açılıyor. Ben de 29 Mart 2016 tarihinde Afyonkarahisar 2. Ağır Ceza Mahkemesinde tazminat davası açtım. 20 Haziran 2016 tarihinde mahkeme bana tazminat ödenmesine karar verdi. Ben verilen miktarı az bulduğum, davacı olduğumuz Afyonkarahisar Maliyesi ise çok bulduğu için karara Yargıtay nezdinde itiraz ettik. Aradan geçen dört yıl içinde henüz itirazım karara bağlanmadı. Diğer arkadaşlarımın açtığı davaların sonucunda da mahkemeler hepsine değişik miktarlarda tazminat verilmesine hükmetti. Karşılıklı itiraz süreci o davalarda da devam ediyor. Aslında bu davalardan ne kadar tazminat alırsak alalım hiçbir şekilde çektiğimiz sıkıntıların karşılığı olmayacak. Ama mağduriyetimiz bir kez daha tescillenecek.

Hâkim ve Savcılara Açılan Davaların Sonuçları

Kozmik Oda davasında kararı yazan cumhuriyet savcısı Tekin Küçük yaptığı değerlendirmede; "Cumhuriyet savcısının soruşturma açması için başlangıç şüphesini oluşturacak emarelerin (basit ve makul şüphenin) dahi soruşturmanın başlangıcında bulunmadığını" tespit etmişti.

Bunun üzerine Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) tarafından Kozmik Oda soruşturmasını yürüten savcı Mustafa Bilgili ile dönemin başsavcı vekili olan ve KPSS soruşturmasını da yürüten Şadan Sakınan, arama kararını veren Ankara 11'inci Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hasan Şatır, üyeleri Selahattin Türkeli ve Dündar Örsdemir hakkında soruşturma izni verdi. HSYK'nın soruşturulmasına izin verdiği diğer üç isim o dönemde telefon dinleme kararlarını da veren özel yetkili hâkimler Halil İbrahim Kütük, Nihal Uslu ve Abdullah Bahçeci oldu.

Ayrıca, o dönemde Ankara 11'inci Ağır Ceza Mahkemesi üyesi olarak görev yapan ancak sonradan Yargıtay üyeliğine seçilen Kadir Kayan ve Halit Dönmez hakkında da Yargıtay'a suç duyurusunda bulunma kararı alındı. Soruşturmaları yapması için HSYK Başmüfettişi Ali Rıza Karakan görevlendirildi.

HSYK Başmüfettişi Ali Rıza Karakan yaptığı soruşturmanın sonunda, "HSYK 2. Dairesine gönderdiği yazıda, savcı Mustafa Bilgili ile eski Ankara Başsavcı Vekili Şadan Sakınan, eski Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Heyeti Hasan Şatır, Dündar Örsdemir, Selahattin Türkeli, eski özgürlük hâkimleri

Halil İbrahim Kütük, Nihal Uslu ve Abdullah Bahçeci'nin tedbiren açığa alınmasını" istedi.

HSYK Başmüfettişi Ali Rıza Karakan'ın talebini değerlendiren HSYK 2. Dairesi, soruşturma savcısı Mustafa Bilgili, eski Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimi Dündar Örsdemir, eski özgürlük hâkimleri Halil İbrahim Kütük, Nihal Uslu ve Abdullah Bahçeci'nin geçici olarak açığa alınmasına karar verdi. Savcı Şadan Sakınan ile hâkim Hasan Şatır hakkındaki talebi ise reddetti.

Soruşturma sonucunda HSYK söz konusu savcı ve hâkimlerin yargılanmalarına karar verdi.

Haklarında yargılanma kararı verilenlerden hâkim Abdullah Bahçeci 29 Şubat 2016 tarihinde kendi isteği ile emekliye ayrıldı. Savcı Mustafa Bilgili, hâkimler Şadan Sakınan, Dündar Örsdemir, Halil İbrahim Kütük, Nihal Uslu ise 15 Temmuz darbe girişiminden hemen sonra 16 Temmuz 2016 tarihinde önce görevden uzaklaştırıldılar. 24 Ağustos 2016 tarihinde ise meslekten ihraç edildiler.

Bu süreçte soruşturmayı yürüten savcı Mustafa Bilgili ve Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı "kozmik odalarında" 25 gün boyunca arama yapan hâkim Kadir Kayan kaçmışlardı ve firari olarak aranıyorlardı. Savcı Bilgili 9 Kasım 2016 tarihinde Ankara'nın Cebeci semtinde üzerinde "Abdullah Bilgili adına düzenlenmiş sahte bir kimlikle" ve top sakal bırakmış haliyle yakalandı. Hâkim Kadir Kayan ise halen firarda.

Savcı ve hâkimler hakkında 30 Ocak 2017 tarihinde Yargıtay 16. Ceza Dairesinde dava açıldı. Davanın devam ettiği sürede ben de müşteki olarak birkaç davaya katıldım. Oturduğum müşteki sandalyeleriyle yargılanan eski hâkim ve savcıların sanık sandalyeleri arasında sadece iki metre mesafe vardı. Saatler süren duruşma boyunca gözlerimi bu hainlerin gözlerinden hiç ayırmadım. Bir kez bile gözlerini çevirip bana bakamadılar. Mahkeme başkanı bana söz verdiğinde maruz kaldığımız bütün hukuksuzlukları dile getirdim. Sorduğum hiçbir soruya cevap veremediler.



36

Yapılan yargılama sonucunda 25 Nisan 2019 tarihinde karar açıklandı. Mahkeme Başkanı Eyüp Yeşil tarafından okunan karara göre eski savcı Mustafa Bilgili, "devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek" suçundan Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 327/1. maddesi gereğince 7 yıl hapis cezasına çarptırıldı. TCK'nın 62/1. maddesindeki indirim uygulanarak ceza, 5 yıl 10 aya indirildi.

Ayrıca Bilgili'ye, "FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak" suçundan, TCK'nın 314/2. maddesi uyarınca alt sınırdan uzaklaşılarak 9 yıl hapis cezası verildi. Terör suçlarında cezanın yarı oranında artırılmasını öngören 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1. maddeleri uyarınca sanığa verilen ceza 13 yıl 6 aya çıkarıldı. Sanık Bilgili'nin, duruşmalardaki hal ve tavırları nedeniyle TCK'nın 62/1. maddesindeki indirim uygulanarak, ceza 11 yıl 3 aya indirildi.

Mustafa Bilgili'nin, "görevde yetkiyi kötüye kullanma", "verileri yok etmeme" suçlarından ise "suç işleme kastı bulunmadığı" gerekçesiyle beraatına hükmedildi.

Bilgili hakkında, devlet sırrına ilişkin bilgileri aynı suçtan başka davada yargılanan eski TÜBİTAK çalışanı Ünal Tatar'a vermek suretiyle "devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri casusluk amacıyla açıklamak" suçundan

36 https://www.sabah.com.tr/gundem/2016/11/09/kozmik-odaya-giren-savci-ankarada-yakalandi

açılan kamu davası bu davadan ayrılarak aynı suçtan Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan dava ile birleştirildi.

Netice olarak eski savcı Mustafa Bilgili toplam 17 yıl 1 ay hapis cezası ile cezalandırıldı.



37

Eski hâkim Halil İbrahim Kütük'e, "devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek" suçundan TCK'nın 327/1. maddesi gereğince 4 yıl hapis cezası verildi. Sanık Kütük hakkında TCK'nın 62/1. maddesindeki indirim uygulanarak ceza, 3 yıl 4 aya indirildi.

Sanık eski hâkim Kütük'e, "silahlı terör örgütüne üye olmak" suçundan ise, TCK'nın 314/2. maddesi uyarınca alt sınırdan uzaklaşılarak 7 yıl hapis cezası verildi. Terör suçlarında cezanın yarı oranında artırılmasını öngören 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1. maddeleri uyarınca sanığa verilen ceza 10 yıl 6 aya çıkarıldı. Sanığın, yargılama aşamasındaki olumlu tavırları lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek, TCK'nın 62/1. maddesi gereğince Kütük'e, verilen ceza 8 yıl 9 aya indirildi.

Netice olarak eski hâkim Halil İbrahim Kütük toplam 12 yıl 1 ay hapis cezası ile cezalandırıldı.

37 https://www.siyasetcafe.com/kozmik-oda-savcisina-17-yil-1-ay-hapis-50890h.htm

Yargıtay 16. Ceza Dairesindeki davanın ilk aşamalarında tutuksuz yargılanan eski hâkim Nihal Uslu, son birkaç duruşmaya gelmemişti. Duruşmalara mazeretsiz katılmayan ve adli kontrol şartlarına uymayan sanık Nihal Uslu hakkında yakalama emri çıkartıldı.

Eski hâkim Nihal Uslu, "devletin güvenliğine ve siyasal yararlarına ilişkin bilgileri temin etmek" suçundan TCK'nın 327/1. maddesi gereğince 5 yıl hapis cezasına çarptırıldı.

Sanık eski hâkim Uslu'ya "Silahlı terör örgütüne üye olmak" suçundan ise TCK'nın 314/2. maddesi uyarınca 6 yıl hapis cezası verildi. Nihal Uslu'nun bu cezası, terör suçlarında cezanın yarı oranında artırılmasını öngören 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1. maddesi uyarınca 9 yıla çıkarıldı. Sanığın yargılama aşamasında, yargılamadan kaçarak ortaya koyduğu olumsuz tavrı dikkate alınarak Uslu hakkında, her iki suça ilişkin TCK'nın 62/1. maddesindeki indirim uygulanmadı.

Netice olarak eski hâkim Nihal Uslu toplam 14 yıl hapis cezası ile cezalandırıldı.

Firari sanıklar eski hâkim Dündar Örsdemir ile eski savcı Şadan Sakınan hakkında açılan davaları ayıran mahkeme heyeti, tutuksuz sanık Abdullah Bahçeci'nin ise beraatını kararlaştırdı.

Mahkeme heyeti, firari sanıklar Nihal Uslu, Şadan Sakınan ve Dündar Örsdemir hakkındaki yakalama emirleri ile Bilgili ve Kütük'ün tutukluluk hallerinin devamına da hükmetti.

Polisler ve Bilirkişiler Hakkında Açılan Dava

Bu bölümde sizlere, bizlere yapılan kumpas operasyona katılan 121 kişi hakkında açılan davayla ilgili bilgi vereceğim. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2015 yılında, "Kozmik Oda" olarak bilinen soruşturmada, "Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) personeline kumpas kurulduğuna yönelik deliller elde edilmesi üzerine", 121 kişi hakkında soruşturma başlatıldı. 121 kişinin 114'ü polis, 5'i TÜBİTAK'ta bilirkişi, 1'i asker, 1'i sivil bir doktordur. Polislerin 50'si Ankara Terörle Mücadele, 21'i Ankara İstihbarat Şube, 12'si İstanbul İstihbarat Şube, 5'i Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı ve 26'sı ise çeşitli il emniyet müdürlüklerinde görevlidir.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma sonucunda Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde, 29 Mayıs 2017 tarihinde "Devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal veya askeri casusluk amacıyla temin etme", "Silahlı terör örgütü kurma veya yönetme", "Kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaları kaydetme", "Özel hayatın gizliliğini ihlal", "Kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği" ve "İftira" suçlarından dava açıldı.

Çok sayıda kişinin telefonlarını usulsüz biçimde dinledikleri, sahte belgeler hazırladıkları ve olmayan ihbarlarla işlem yaptıkları iddia edilen polislerin; Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görev yapan bizleri kamuoyunda bilinenin aksine 19 Aralık 2009 tarihindeki ihbar telefonundan 9 ay önce İstanbul'da yürütülen Ergenekon Soruşturması kapsamında IMEI numaralarımız üzerinden takibe aldığı Ankara

Cumhuriyet Başsavcılığının yaptığı soruşturma sonucunda tespit edildi. Takibe alınmamızın sebebi ise; 25 Şubat 2009 tarihinde saat 12.15.16'da İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele, Terörle Mücadele, İstihbarat ve Muhabere Elektronik Şube Müdürlüklerine gönderilen bir elektronik ihbar postasıydı. Elektronik posta ismini vermeyen ama kendini vatansever olarak tanıtan bir uzman çavuştan geliyordu. Uzun uzun kendisinin vatan sevgisinden bahsettikten sonra "Ergenekon uzantısı bir yapıyı bildirmeyi kendime vazife addediyorum" diyordu. Elektronik postada özetle şunları söylüyordu:

> "Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görev yapan bazı personelin illegal faaliyetler içinde olduklarını, aralarında kendilerini gerçek Ergenekoncular olarak tanımladıklarını, benim yapılanmalarına vakıf olmamın akabinde benden uzaklaştıklarını ve faaliyetlerini benden sakladıklarını ifade etmek istiyorum. Bunlar zaman zaman insanları kaldırıp sorguladılar ve sorgulamaya devam ediyorlar. Devlet adına bombalama yaptılar. Şu an ise sorguladıkları adamlarla ilgili bilgim yok. Çünkü beni dışladılar veya başka görevler vererek uzaklaştırdılar. Grubun liderliğini Yılmaz Büyükköprü (0537 240....) isimli albay yapıyor. Bazı hassasiyet gerektiren çalışmalara bizzat iştirak ediyor. Emrinde İbrahim Göze (0533 630 - 0505 907....) ve Saim Arslan (0537 240.... ve 0533 667....) isimli yarbaylar ve Murat Ulutürk (0533 07.... ve 0543 765....), Muzaffer Ata (0505 767....) ve Osman Darıcı (0505 814....) isimli pratik eylem tecrübesi yüksek astsubaylar görev yapıyor. Grup, yaptıkları çalışmalardan fazla kişinin haberdar olmamasına özellikle özen gösteriyor. Görev yaptığım kurumun resmiyeti ve karanlık yapılarla mücadelemin devamı açısından kimliğimi şu an için açıklamamın uygun olmayacağı kanaatindeyim. Ergenekon tipi derin yapılarla mücadelenizi, en kutsal vatan vazifelerinden biri olarak kutluyorum ve devletin polisi ve savcısının bu tip illegal bombalamalar ve adam öldürmeler, kaçırmalarına dur demenizi istiyorum."

2016 yılında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan soruşturma sonucunda; İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından ihbarla ilgili olarak hiçbir araştırmanın yapılmadığı, ihbarı kimin yaptığı ve nereden yapıldığının soruşturulmadığı, buna rağmen hakkımızda 3 Mart 2009 tarihinden itibaren teknik takip kararı alındığı ortaya çıktı. İhbarın geldiği dönemde İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube Müdürü Ali Fuat Yılmazer'di. Soruşturma ile 19 Aralık 2009 tarihinde Ankara Çukurambar'da bize yapılan hukuksuz operasyondan dokuz ay önce Ergenekon soruşturması kapsamında takibe alındığımız ortaya çıktı. Yine 2016 yılında yapılan araştırma sonucunda ihbarı yapan bulunamadı ama ihbarın yapıldığı 68.55.34.59 IP numarasının yer tespiti sonucunda ihbarın Amerika/Michigan/ Port Huron bölgesinden yapıldığı tespit edildi. İstanbul İstihbarat Şubede o dönem çalışan ve hukuksuz uygulamaları yapan içlerinde Şube Müdürü Ali Fuat Yılmazer'in de bulunduğu 12 polis şimdi bu davada sanık olarak yargılanıyor. Bu 12 polisten dokuzunun ByLock kullanıcısı olduğu tespit edildi. Üçü ise halen firarda.

Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davada yargılanan 121 sanığın içinde Ankara Emniyet Müdürlüğünde görevli 71 polis bulunuyor. Bunların 50'si Terörle Mücadele ve 21'i de İstihbarat Şube çalışanıdır. Halen 13 polis ve 5 bilirkişi firardadır. Firarda olanlar arasında dönemin İstihbarat Şube Müdürü Zeki Güven ve Terörle Mücadele Şube Müdür Yardımcısı Yaşar Çor da vardır. Bazı sanıkların firarda olması nedeniyle dosyaları dava dosyasından ayrıldı. Bazılarının da başka illerde benzer suçlardan devam eden davaları nedeniyle dosyaları bu illere gönderildi. Böylece bu davada sanık sayısı 82'ye inmiş oldu. Ayrıca sanıklardan içlerinde dönemin İstihbarat Şube Müdürü Zeki Güven, Terörle Mücadele Şube Müdürü Hamza Bayındır, Şube Müdür Yardımcıları Yaşar Çor ve Rüstem Özbek'in de olduğu 53'ünün örgütün şifreli haberleşme programı ByLock kullanıcısı olduğu tespit edilmiştir.

Yargılananlar arasında 2009 yılında Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürü olan Ayhan Koç ve sahte telefon ihbar tutanağını düzenleyen Ankara TEM Şubede görevli komiser yardımcısı Murat Yılmazer de bulunmaktadır.

Polisler tarafından yapılan bir başka hukuksuzluk da şöyleydi:

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında polis memuru olarak görev yapan Hasan Yıldız'ın, Çukurambar'da bize yapılan kumpas operasyondan bir gün önce, yani 18 Aralık 2009 tarihinde saat 14.02'de beni TC kimlik numaram ile sistem üzerinden üç kez sorguladığı ortaya çıktı. Böylece hakkımızda takibin sahte ihbar tutanağı düzenlenmeden ve operasyon başlamadan önce başladığı ve hedefe konduğumuz bir kez daha anlaşılmış oldu. Hasan Yıldız ifadesinde; yaptığı sorgulamayı hatırlamadığını, eğer bir sorgulama yaptı ise bunun sıralı amirleri tarafından verilen bir emirle yapılmış olacağını söyledi. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına belirtilen tarihlerde sorgulamanın yapılması için bir evrak, talimat olup olmadığı soruldu. İstihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazısında; hakkımda 1 Eylül 2009 ile 19 Aralık 2009 tarihleri arasında herhangi bir inceleme, araştırma, tutanak, rapor, fiziki takip işlemi, bilgi notu, sistem kaydı, yazışma, İKK kaydı vb. herhangi bir işlem ya da çalışma yapılıp yapılmadığı hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadığı belirtildi.

Böylece polisler tarafından 19 Aralık 2009 tarihinde gelen bir telefon ihbarıyla başlatıldığı iddia edilen soruşturmanın koca bir yalan olduğu bir kez daha belgelenmiş oldu.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli, hakkımda hukuksuz bir şekilde sorgulama yapan polis memuru Hasan Yıldız'ın da yargılandığını ve ByLock kullanıcısı olduğunun tespit edildiğini de belirteyim. Hasan Yıldız ile birlikte hareket ettiği belirlenen İstihbarat Daire Başkanlığından dört polis daha yargılandığı ve şüphelilerden komiser Orhan Göçer'in firarda olduğu ve ByLock kullanıcısı olduğu da tespit edildi.

Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden dava, kitabın ilk baskısı matbaada olduğu sırada 26 Ekim 2020 tarihinde karara bağlandı. Polisler hakkında mahkeme tarafından verilen kararları kitabın bu baskısına ekledim. Yargılanan sanıklardan 28'i silahlı terör örgütü üyeliğinden 2 yıl 1 ay ile 10 yıl arasında hapis cezalarına çarptırıldılar. Buna göre;

Dönemin Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürü Hamza Bayındır ve Şube Müdür Yardımcısı Rüstem Özbek 7,5 yıl, Terörle Mücadele Şube A Büro Amiri Serdar Mercan, Teknik Büro Amiri Hamdi Yeter ve C Büro Amir Yardımcısı Abdurrahman Bişgin 10 yıl, bize operasyonun yapıldığı 19 Aralık 2009 tarihinden bir gün önce yetkisi olmamasına rağmen hakkımda POLNET'te 3 kez arama yapan Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli polis memuru Hasan Yıldız ise etkin pişmanlıktan yararlanarak örgüt hakkında bilgi verdiği için 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezası aldı. Ayrıca çoğunluğu Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele ve İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olan diğer polis memurlarından Ebu Müslüm Öztürk, Halil Karacan, İbrahim Akbulut, İbrahim Fıçıcı, İlyas İcik, İlyas Varlı, Ömer Güneş, Serhad Yöş, Sinan Yıldız, Ümit Bek ve Yasin Öztürk 7 yıl 6'şar ay, Abdurrahman Sadık Yılmaz, Aziz Kaynak, Hakan Akdemir, Hanifi Cantenar, Haydar Erkoç, Hüseyin Taşyapar, İsmail Yılmaz, Teoman Ersoy ve Yüksel Pasenli 6 yıl 3'er ay, Nejdet Aksu 2 yıl 6 ay ve hakkında etkin pişmanlık hükümleri uygulanan Adem Eraslan 2 yıl 1 ay hapis cezalarına çarptırıldılar.

Yargılama sonucunda bizim üzerimizden Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına, Özel Kuvvetler Komutanlığına, Türk Silahlı Kuvvetlerine ve Aziz Türk Milletine, Fethullahçı Terör Örgütü militanlarınca örgütlü olarak kurulan kumpasın bir kez daha ortaya çıkarılmış olması sevindiricidir. Bununla birlikte sanıkların özellikle "devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal veya askeri casusluk amacıyla temin etme" suçlamasından delil yetersizliğinden beraat etmeleri vicdanlarımızı yaraladı. Umuyorum verilen kararlar Bölge Adliye

(İstinaf) Mahkemelerinden döner ve sanıklar hak ettikleri şekilde en ağır cezaları alırlar. Sanıklar hakkında verilen cezaların kesinleşmesi durumunda, kitabın bundan sonraki baskılarında sonuçları siz okuyucularıma duyuracağım.

Hard Diskin Hukuksuz Çoğaltılması

Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın iddianamesinde ortaya çıkan en önemli tespit, içinde devlet sırrı olan hard disk ile ilgiliydi. O zamana kadar hard diskin savcı Mustafa Bilgili'nin odasında bilirkişiler Burak Akoğuz ve Ebubekir Yalçınkaya tarafından 30 Aralık 2013 tarihinde çoğaltıldığı zannediliyordu. Oysa hard diskin 16, 17 ve 21 Mart 2013 tarihlerinde bilirkişi görevlendirmesi yapılmadan çoğaltıldığı tespit edildi.

Şimdi Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan iddianameden bilirkişi Ebubekir Yalçınkaya'nın ifadesiyle hard diskin başına gelenleri detayları ile okuyalım:

> Ebubekir Yalçınkaya tarafından TÜBİTAK'a verilen 04.05.2015 tarihli savunmada "30.12.2013 tarihinde bilirkişi olarak atandığını ve aynı gün Burak Akoğuz ile birlikte Mustafa Bilgili'nin odasına giderek yemin ettiklerini, hard disk kopyalamak için Tableu-II markalı cihazın kullanıldığını, bu cihazın Mustafa Bilgili'nin odasında olduğunu ve kime ait olduğunu bilmediğini, imaj almak için Burak Akoğuz tarafından temin edilen 2.0 TB kapasiteli hard diskin kullanıldığını, Mustafa Bilgili'nin delil torbasındaki hard diski çıkartarak 'nasıl çalışacaksınız' diye sorduğunu, Burak Akoğuz'un orijinal üzerinden çalışma yapılamayacağını belirttiğini, Tableu-II markalı cihaz ile orijinal hard diskin imajının Burak Akoğuz tarafından temin edilen 2.0 TB kapasiteli hard diske alındığını, savcının orijinal hard diski aldığını, Burak Akoğuz'un da yeni kopyaladıkları imaj hard diski alarak savcının odasından ayrıldıklarını, birkaç ay sonra Burak Akoğuz'un raporu tamamladığını

ve kendisine de imzalatarak beraber 28.04.2014 tarihinde adliyeye gittiklerini ve Burak Akoğuz'un raporu savcı Sadık Bayındır'a teslim ettiğini, savcının çalışma yapılan hard diski sorması üzerine Burak Akoğuz'un, 'kopya disk bizde, başka istediğiniz bir şey yok ise kopya diski imha edeceğiz' dediğini, savcının 'kopya diski bize teslim etmeniz gerekiyor' diyerek 5 gün süre verdiğini, daha sonra Burak Akoğuz'un kendisini arayarak kopya diski savcı Sadık Bayındır'a teslim ettiği bilgisini verdiğini" söylemiştir.

Ebubekir Yalçınkaya'nın TÜBİTAK'a verdiği savunmada, imaj alma işlemleri sırasında savcı Mustafa Bilgili'nin odasında herhangi biri ile bilgi paylaşımında bulunup bulunmadığı konusunda bilgi vermediği, 02.05.2014 tarihinde Burak Akoğuz tarafından Soruşturma Savcısına 1 adet imaj hard diski değil, Seagate marka ST2000DM001 model Z1E-0AF2S seri numaralı imaj hard disk ile savcılıkça verilen hard diskten kopyalanan ve üzerinde çalışılan Seagate marka ST2000DM001 model Z1E6BBZS seri numaralı imaj hard disk olarak 2 adet imaj hard diski teslim ettiği, 28.04.2014 tarihinde Cumhuriyet Soruşturma Savcısının odasında tutulan tutanakta bu bilirkişilere daha önce kimlik tespiti yapılmadığı için kimlik tespitlerinin yapıldığı ve sonrasında bilirkişilerin söz alarak '30.12.2013 tarihinde savcı Mustafa Bilgili'nin odasında buluşarak imajı aldıklarını, materyallerin kendileri gelmeden önce orijinali üzerinden imajlarının alınmış olduğunu' beyan ettikleri, Ebubekir Yalçınkaya'nın söz alarak TÜBİTAK'a verdiği savunmada söylediklerinin haricinde '30.12.2013 tarihinden önceki dönemde Ankara ilinde olması münasebetiyle kopya alınmasında yardımcı olduğunu, kopya alma işleminin Mustafa Bilgili'nin odasında TÜBİTAK görevlisi Ünal Tatar tarafından yapıldığı ve TÜBİTAK'tan gelen aparatların kullanıldığı, bu aparatların bir kısmının savcılıkta kaldığı, dosyada bulunan ve aramalarda delil olarak imajları alınan dijital materyallerin Ünal Tatar tarafından 1.5 TB'lık hard diske aktarıldığı, kendilerinin bu hard diskten kopya aldıkları ve bunun üzerinde çalıştıkları, hard diskte içerik incelemesi ve şifre kırma işlemi yapmadıkları, kendilerinde bulunan 1 adet hard disk ve 1 adet CD aslını kendilerinde kopya kalmayacak şekilde teslim edecekleri' şeklinde beyanda bulunduğu,

bu çerçevede hard disklerin imajlarının alınarak bilirkişilere teslim edilmesi işlemlerinin tamamının 30.12.2013 tarihinde 1 günde tamamlanmasının şüpheli olduğu, bu durumda imajların bu bilirkişilerce değil, henüz bilirkişiler görevlendirilmeden önce alınmış olduğunun gündeme geldiği, 28.04.2014 tarihinde Ankara Cumhuriyet Savcısı, Zabit Kâtibi ve bilirkişiler Burak Akoğuz ve Ebubekir Yalçınkaya tarafından düzenlenen tutanaktan da anlaşılacağı üzere, Cumhuriyet Savcılığınca kozmik odada yapılan aramalarda elde edilen verileri içeren imaj hard diskinden alınan 2. imajın 30.12.2013 tarihinde değil bu tarihten önce Cumhuriyet Savcısının odasında, dosyada resmi hiçbir görevi bulunmayan TÜBİTAK görevlisi Ünal Tatar tarafından alındığı, bu işlemler sırasında Ebubekir Yalçınkaya'nın da bu tarihte görevli olmadığı halde bu işlemlere yardımcı olduğu, imaj alma aparatlarının TÜBİTAK'a ait olduğu, dolayısıyla "devlet sırrı" niteliği taşıyan kozmik belgeleri içeren bu hard diskin dosya kapsamında görevi bulunmayan Ünal Tatar başta olmak üzere 3. kişilerin eline geçtiği ve bu şekilde devletin güvenliği veya iç veya dış siyasi yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgilerin askeri casusluk amacıyla temin edildiği belirlenmiştir.
Ayrıca; TÜBİTAK tarafından gönderilen 26.01.2017 tarih ve 85352308-641-22122 sayılı yazının ekinde yer alan, BİLGEM tarafından düzenlenmiş 23.01.2017 tarih ve 136 sayılı yazıya göre; '25. madde kapsamında Merkezimiz (BİLGEM) ile ilişiği kesilen ve ilişik kesme sonrasında Merkezimize ilişik kesmek için gelmeyen ***64028158 TC numaralı Yakup Korkmaz'ın çalışma masası ve dolabı BİLGEM Güvenlik Birimi ve BİLGEM Siber Güvenlik Enstitüsü personeli ile birlikte 19.01.2017 tarihinde kontrol edilmiştir. Kişinin çalışma masasında ve dolabında bulunan tüm depolama üniteleri (hard disk) BİLGEM Güvenlik Birimi tarafından muhafaza altına alınmıştır. Ayrıca kişinin şahsi dolabında Tableau marka TD2 model 01D23003 1216 seri numaralı Forensic Duplicator bulunmuştur.
Tableau marka TD2 model 01D23003 1216 seri numaralı Forensic Duplicator logları incelendiğinde, 20.03.2015 tarihli 2015/37524 sayılı yazınız kapsamında belirtilen Seagate marka ST2000DM001 model Z1E0AF2S seri numaralı imaj

hard disk ile doğrudan veya dolaylı ilgili 3 (üç) kayıt bulunmuştur.
Bu kayıtlardan;
16.03.2013 tarihinde 1.5 TB kapasiteli 6VS0EJJG seri numaralı disk, 2 TB kapasiteli Z1E0AFRE seri numaralı diske kopyalanmıştır (Disk to Disk).
17.03.2013 tarihinde 1.5 TB kapasiteli 6VS0EJJG seri numaralı disk, 2 TB kapasiteli Z1E0AF2S seri numaralı diske kopyalanmıştır (Disk to Disk).
21.03.2013 tarihinde 2 TB kapasiteli Z1E0AFRE seri numaralı disk, 2 TB kapasiteli Z1E0AF2S seri numaralı diske kopyalanmıştır (Disk to Disk).
Bu tespitlerden kesinlikle anlaşılacağı üzere; Genelkurmay Başkanlığında muhafaza altında iken Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılan arama ile 16.03.2013 tarihinde teslim alınan ve içerisinde devlet sırrı niteliğinde bilgi ve kayıtların olabileceği değerlendirilen hard diskin, teslim alındığı gün ve devamındaki 17.03.2013 ve 21.03.2013 tarihlerinde kopyalama işlemine tabi tutulduğu, ayrıca bu kopyalama işleminin yapıldığı günlerde TÜBİTAK Bilişim Uzmanı Ünal Tatar ile Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili arasında irtibat bulunduğu, yine Ünal Tatar'ın bu tarihlerde Ankara Adliyesi bölgesinde bulunduğuna dair sinyal bilgisi bulunduğu ve bu işlemlerin hukuki olarak yapıldığına ilişkin dosya muhteviyatında herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı,
CMK'nın 125/2. maddesinin açık hükmüne aykırı bir şekilde, muhafaza edildiği kasadan alınarak Cumhuriyet Savcısına teslim edilen disk üzerinde, hukuksuz olarak birden fazla kopyalama işlemi yapıldığı ve bu kopyalamada kullanılan disklerden, 2 TB kapasiteli Z1E0AFRE seri numaralı diskin dosya muhteviyatında herhangi bir kaydının ve tespitinin bulunmadığı, hukuksuz kopyalama işleminin yapıldığı gün olan 16.03.2013 günü söz konusu hard diskin Cumhuriyet Savcısına teslim edilmesi işlemine Genelkurmay Başkanlığı tarafından itiraz edilmiş olmasına rağmen bu itirazın yetkili hâkimlik tarafından değerlendirilmesi işleminin sonuçlanmasının beklenmediği, içerisinde devlet sırrı bulunan hard diskin 16.03.2013, 17.03.2013 ve 21.03.2013 tarihlerinde gerçekleştirilen kopyalama işlemi ile elde edilen suretleri üzerinden akıbetinin bilinme-

yecek şekilde kayıtsız olarak incelendiği ve devlet sırrı niteliği taşıyan bilgi ve kayıtların hukuksuz olarak yetkisiz ve ilgisiz kişiler tarafından deşifre edildiği tespit edilmiştir.

Evet, iddianameden kısaca ve özetle anladığımız; savcı Mustafa Bilgili içinde devlet sırrı olan hard diske 16 Mart 2013 tarihinde el koydu. Dokuz ay boyunca çözümlenmesi için bilirkişi talep etmedi. Ama hard diski el koyduğu gün ve takip eden beş gün boyunca hukuksuz bir şekilde yetkisiz TÜBİTAK çalışanlarına çoğalttırdı.

Bu aşamada davada yargılanan Burak Akoğuz, Ebubekir Yalçınkaya, Ünal Tatar, Süheyl Mustafa Keskin ve Yakup Korkmaz ismindeki beş TÜBİTAK görevlisinin sadece Kozmik Oda davasında değil, kamuoyunda isimli davalar olarak bilinen ve tamamı TSK'de çalışan, vatanını devletini seven general, subay, astsubay ve hatta sivil memurları hedef alan kumpas davalarda bilirkişi olarak görev aldıkları tespit edildi. Hepsi halen firarda ve Yakup Korkmaz hariç ByLock kullanıcısı oldukları tespit edildi.

İhbarcı Doktor Ferit Çiçek

Mersin Üniversitesi Tıp Fakültesi Mikrobiyoloji bölümünde doktor olarak görev yapan Ferit Çiçek de davanın sanıkları arasındadır. Ferit Çiçek 2010 yılında Kıbrıs'ta askerlik görevini yaparken, görev yaptığı birlikte çalışan Binbaşı Bülent Özyurt hakkında "Bülent Arınç'a suikast yapılacağını biliyordu" şeklinde ihbarda bulunmuştur. Yapılan soruşturma neticesinde ihbarın asılsız olduğu anlaşılmıştır. Suç işlemediğini bildiği halde müşteki Bülent Özyurt hakkında soruşturma başlatılmasını sağlamak için hukuka aykırı bir fiil isnat ettiği tespit edilen Ferit Çiçek de davada yargılanmaktadır.

Burada dikkatinizi çekmek istediğim bir konu var. Ferit Çiçek tarafından Bülent Özyurt'un yaptığını iddia ettiği konuşma 2010 yılında Kıbrıs'ta geçmiştir. Bununla birlikte Ferit Çiçek söz konusu ihbarı 28 Ağustos 2013 tarihinde, saat 10.00'da Adana Haber Merkezi 155 Polis ihbar hattına yapmıştır. Asılsız bir ihbarı aradan üç yıl geçtikten sonra neden yaptığı yargılama sonucunda ortaya çıkacaktır.

Ayrıca yargılananlar arasında geçmişte Genelkurmay Adli Müşaviri olan, 15 Temmuz 2016'daki FETÖ darbe girişiminin ardından TSK'dan ihraç edilen ve sonra yargılanarak ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alan eski Albay Muharrem Köse de bulunuyor.

Şimdi de Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden yargılamada; savcı tarafından tespit edilerek iddianameye dahil edilen hukuksuzluklara bir göz atalım.

Polis Kumpasları

1. Haklarında soruşturma yapılan şüpheli askeri personelin, ihbardan 9 ay önce "Ergenekon Terör Örgütü" şüphesi ile IMEI numaraları üzerinden İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce Önleyici İletişimin Dinlenmesi / Teknik Araçlarla İzlemeye alındıkları,
2. Haklarında soruşturma yapılan bazı şüphelilerin, ihbardan 9 ay önce İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü, İstihbarat Daire Başkanlığı ve Ankara İstihbarat Şube Müdürlüğünce bilgi sistemleri üzerinden sorgulandıkları,
3. Haklarında soruşturma yapılan bazı şüphelilerce kiralanan araçların, kiralandıkları günlerde Emniyet Bilgi Sistemleri üzerinden sorgulandıkları,
4. Sözde ihbardan 6-7 dakika sonra, ihbarda geçen araçların Ankara Muhabere Şube Müdürlüğü bilgi sistemleri üzerinden sorgulanarak araçlardan birinin Genelkurmay Başkanlığına ait olduğunun belirlendiği,
5. İhbara konu aracın ihbar günü saat 09.00'da kiralanmasına rağmen, sıradan bir vatandaşın insan yoğunluğunun olduğu Ankara-Çukurambar bölgesinde bu aracı fark ederek saat 14.50'de Ankara-Keçiören'deki telefon bayiinden "Ankara-Çukurambar bölgesinde 2 ayrı araçta bulunan kişilerin doğrudan Bülent Arınç'a saldırıda bulunabilecekleri" yönünde ihbarının hayatın olağan akışına uygun olmadığı,
6. Bülent Arınç'a saldırı yapılacağı ihbarını alan güvenlik görevlilerinin, ivedilikle olay yerine intikal edilmesi gerekirken, olay yerine ihbardan 1 saat sonra intikal ettikleri ve Cumhuriyet Savcısının da ihbardan 2 saat sonra konudan haberdar edildiği,

7. Olay yerindeki araştırmaların Bülent Arınç'ın ikametinin olduğu 1424. Cadde civarında yapılması gerekirken, 1425. Cadde üzerinde yoğunlaştırıldığı ve ihbarda geçen araçlardan birinin 1425. Cadde üzerinde içi boş olarak bulunduğu,
8. Şüpheli aracın içi boş olarak bulunması ile birlikte ivedilikle Bülent Arınç'ın ikametinin kontrol edilmesi gerekirken, şüphelilerin boş araca gelmelerinin beklenerek saat 17.10'da içi boş aracın yanına gelmeleri üzerine gözaltına alındıkları,
9. Bülent Arınç'a saldırı yapacakları iddia edilen şüphelilerin üstlerinde ve araçlarında, ihbarda iddia edilen saldırı suçunu işlemeye elverişli bomba, ruhsatsız silah, susturucu, mühimmat, hatta beylik tabancalarının bile bulunmadığı,
10. Kendisine suikast yapılacak Bülent Arınç'ın ihbarın yapıldığı gün ve saatte nerede olduğunun araştırılması gerekirken araştırılmadığı, 2014 yılında yapılan araştırmalarda, Bülent Arınç'ın, suikast ihbarının yapıldığı 19.12.2009 tarihinde Manisa ilinde olduğunun belirlendiği,
11. TİB'den alınan dökümler ile ihbar saati olan 14.50'de ihbarın yapıldığı 0 312 123 06 06 no'lu telefon ile TEM Şube Müdürlüğüne ait 0 312 303 55 55 no'lu telefon hattı arasında görüşme olmadığının belirlendiği, kaldı ki şüpheli komiser Murat Yılmazer tarafından düzenlenen ihbar tutanağında 0 312 303 55 55 numaralı telefondan bahsedilmediği, ihbar tutanağında ihbarın 0 312 303 52 25 numaralı telefondan yapıldığının yazılı olduğu,
12. TİB'den sadece 14.45-14.55 saatleri arası görüşme kayıtları istenmesine rağmen, bu saatler arası görüşme kaydı olmadığının görülmesi ile birlikte, istenmemesine rağmen 0 312 303 55 55 no'lu telefon hattının 15.13, 15.16 ve 15.24 saatlerindeki görüşme kayıtlarının da gönderildiği,
13. Bülent Arınç'a yönelik saldırı ihbarının yapıldığı iddia olunan Yılma Telekom bayiinin geliş-gidiş istikametlerinde bulunan cadde, sokak ve işyerlerinde ihbarcının bulunması yönünde kamera çalışması yapılmadığı,
14. İhbarın yapıldığı iddia olunan 0 312 123 06 06 numaralı telefondan, ihbar saatinden 36 dakika önce saat 14.14'te Genelkurmay Adli Müşaviri Muharrem Köse'nin üzerine kayıtlı 0 312 278 79 35 numaralı telefonun da aranarak 8 saniye görüşme yapıldığı belirlenmiştir.

Polislerin Hukuksuzlukları

1. Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanının tutanakta imzası olmamasına rağmen, tutanakta "T.C. ***17377258 no.lu Topçu Albay Yusuf Akal" şeklinde kimlik bilgilerine yer verildiği,
2. Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanı Yusuf Akal'ın yakalanan askeri personellerin çağrısı üzerine olay yerine gelmesine rağmen, HTS incelemelerinde olay gününe ait görüşme ve Çukurambar baz bilgilerinin şüphelilerle aralarındaki bağlantı ve birlikteliğinin delili olarak gösterildiği,
3. Şüphelilerin ikametlerindeki dizüstü ve masaüstü bilgisayarlara mahkeme kararı olmadan el konulamayacağı yönünde avukatların itirazına rağmen el konulduğu,
4. Bülent Arınç'ın ikametinin bulunduğu 1424. Cadde civarındaki apartmanlarda ikamet eden 5'i AK Partili olmak üzere 9 milletvekili, 1 hâkim ve 1 cumhuriyet savcısının da dahil olduğu 345 kişinin kimlikleri belirlenerek olayla ilgileri olmamasına rağmen arşiv/suç kayıtlarının incelendiği,
5. Suikast yapacağı iddia edilen askerlerce, adres ve telefon bilgilerinin araç kiralama şirketine verilmesi, araçlarda sahte plaka kullanılmaması ve kiralama işlemlerinin komutanlarının bilgisi dahilinde gizli-saklı bir işlem olmadığı görülmesine rağmen, Ankara Seferberlik Bölge Başkanının da şüphelilerle birlikte hareket ettiği gerekçesiyle gözaltına alındığı,
6. Bülent Arınç'a suikast yapılacağı iddiaları üzerinden 4 yıl geçmesine rağmen, dosya kapsamında suikast iddiaları ile 2014 yılında da bazı şahısların şüpheli yapılarak haklarında teknik takip kararları alındığı,
7. Şüphelilerin ifadelerinde ilgisiz şekilde Ergenekon hakkında sorular sorulduğu, soruşturma savcısınca OdaTV id-

dianamesi ve ekleri, *Zirve* Yayınevi tanığı İlker Çınar'ın ifade ve sorgu tutanakları ve İzmir Askeri Casusluk iddianamesinin dijital ortamda gönderilmesinin istenerek dosyanın Ergenekon Soruşturması ile ilişkilendirilmeye çalışıldığı,

8. Şüphelilerden birinin üzerinde ele geçirildiği iddia olunan "1424 Cd Feza A" ibaresinin kime ait olduğu araştırılmadan, kâğıtta daire numarası yazmamasına rağmen doğrudan Bülent Arınç'ın ikamet adresi olduğunun tutanaklara geçirildiği,

9. Şüphelilerin vekili tarafından, şüphelilerin üzerleri, evleri, araçları ve işyerlerinde el konulan not ve krokilerin kime ait olduğunun tespiti için kriminal inceleme yaptırılması talep edilmesine rağmen yaptırılmadığı,

10. Bülent Arınç'a saldırı ihbarı 2009 yılı Aralık ayında gelmesine rağmen, bazı şüphelilerin HTS'lerinin AK Parti'nin henüz kurulmadığı ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın görevde olmadığı 2001 yılından itibaren, Seferberlik Tetkik Kurulu santralinin HTS'sinin ise 2006 yılından itibaren alındığı,

11. Şüpheliler gözaltına alındığında, şüphelilerin amacının Bülent Arınç'a yönelik gizli bir çalışma olduğu ve yakalandıkları yer ile Bülent Arınç'ın oturduğu apartman arasındaki mesafenin 40 metre olduğu belirtilmesine rağmen, daha sonra düzenlenen tutanaklarda bu mesafenin 230 metre olduğunun belirtildiği,

12. Olay günü "1424 Cd Feza A" şeklinde el yazması kâğıdın görevlilerce yakalandığına ilişkin tutulan tutanak saatinin, olay günü BİM A.Ş.'den alınan 18.52.30-18.53.54 saatleri arası kamera görüntülerinden sonra olması gerekirken, tutanak saatinin görüntü kaydından önce saat 18.30 olduğu,

13. Olaydan hemen sonra olay yerinin kamera kayıtlarının toplanması gerekirken, kamera kayıtlarının olaydan 5 gün sonra toplandığı, şüphelilerce istenmesine rağmen takip edilen albayın olay günü saat 13.00-14.00 arası alışveriş yaptığı Yunus Market'in kamera kayıtlarının alınmadığı,

14. Temin edilen yaklaşık 51 saatlik kamera görüntüsünün 26 saatte 2 memur tarafından incelenerek görüntülerde şüpheli şahıs-araçlara rastlanılmadığının belirtildiği, bu incelemenin zaman olarak görüntü atlamadan bu sürede bitirilmesinin mümkün olmadığı,

15. Takip edildiği iddia edilen Kurmay Albay B.K. tarafından, şüphelilerin ve kendisinin HTS kayıtlarının incelenerek kendisinin takip edilip edilmediğinin belirlenmesi talep edilmesine rağmen bu hususta hiçbir çalışma yapılmadığı, 2014 yılından sonra yapılan HTS incelemelerinde, Albay B.K.'nın olay günü gözaltına alınan askerlerce yaklaşık 6 ay süresince takip edildiğinin belirlendiği,
16. Genelkurmay Başkanlığınca, 23.12.2009 tarihli basın açıklamasında, yakalanan askerlerin kastedilen bölgeye yakın oturan ve bilgi sızdırdığı iddia edilen Albay B.K. hakkında bilgi toplamak üzere görevlendirildikleri belirtilmesine rağmen, suikast iddiası soruşturmasının devam ettirildiği,
17. 16.11.2014 tarihinde düzenlenen Bilirkişi Raporu ile "1424 Cd Feza A" yazısının Erkan Yılmaz Büyükköprü'nün el ürünü olmadığının tespit edilmesi ile birlikte dosyanın üzerine bina edildiği delilin ve şüphelilerce Sayın Bülent Arınç'ın takip edildiği iddialarının tamamen çürütüldüğü,
18. Şüphelilerin masaüstü bilgisayarında bulunan Bülent Arınç'a saldırı iddiasıyla alakası olmayan "bazı dini gruplar ve Fethullah Gülen grubunun devlet içerisindeki yapılanmasını" anlatan irtica.ppt isimli dosya içeriğine raporda detaylı bir şekilde yer verildiği,
19."İktidardaki İmamın Kuvvetleri- Dr. Mustafa Peköz" konulu "Cemaatin kamu kurumlarındaki örgütlenmesi, Yargı, TSK ve Emniyet kadrolarındaki cemaatçi görevli kişilerin isim ve görev yerlerinin belirtildiği" makalenin Bülent Arınç'a suikast iddiası ile ilgisi olmadığı ve tamamen "devlet kadrolarındaki Fethullahçı yapılanmayı" içerdiği halde, bu makaleyi e-mail ile şüphelilerden birine gönderen 2 şahsın dosya kapsamında şüpheli yapılarak haklarında İletişimin Dinlemesi ve Teknik Araçlarla İzleme kararı alındığı,
20. Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığında sürdürülen arama işlemi sırasında, soruşturma savcısınca arama yapan hâkimden; Bülent Arınç'a suikast iddiası ile hiç ilgisi olmadığı halde "Kilise, Danıştay Saldırısı, Uğur Mumcu, Ahmet Taner Kışlalı, Hablemitoğlu ve Ankara'da işlenen cinayetler" gibi kelimelerin de içerisinde bulundu-

ğu 21 ayrı kelimenin arama ve incelemelerde araştırılmasının talep edildiği,

21. 2002 yılı öncesinde şüphelilerin Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığında görevli olmadığı, Başbakan Yardımcısına suikast yapılacağı iddia edilen mevcut iktidarın görevde olmadığı halde, Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığında yapılan aramalar sırasında 2002 yılı öncesine ait devlet sırrı niteliğindeki belgelere de el konulduğu,

22. Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığında yapılan aramalar sırasında, 1970 yılından günümüze kadar tüm fiziksel evrakın suçla ilgisi olsun olmasın hâkim tarafından incelendiği,

23. Hâkime aramalar sırasında vakıf olduğu devlet sırrı niteliğindeki bilgileri kimseyle paylaşmaması tebliğ edilmesine rağmen bu verilerin Cumhuriyet Savcısı ile paylaşılarak, Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifade işlemleri sırasında şüphelilere sorulduğu,

24. Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtaları Grup Komutanının dinlenme odasındaki kasaya konulan mühürlü hard diskler hakkında 10.02.2010 tarih ve 2010/115 sayılı "Seferberlik Tetkik Kurulunda yapılan aramada el konulan fiziki ve dijital verilerin Genelkurmay Adli Müşavirliğinde muhafaza edilmesi, bu verinin kovuşturmanın derinleştirilmesi kapsamında başvurulacak delil olarak belirtilmesi nedeniyle bu belgelerin talep edildiğinde incelenmek üzere mahkemeye sunulması" şeklindeki mahkeme kararı olmasına rağmen, bu kararın yok sayılarak hard disklerin çözülerek metin haline getirilmesi amacıyla Ankara TMK 10. maddesi ile görevli 2 No'lu Hâkimliğinden 25.02.2013 tarih ve 2013/73 sayılı yeni karar alındığı,

25. Ankara TMK 10. maddesi ile görevli 2 No'lu Hâkimliğinden 25.02.2013 tarih ve 2013/73 sayılı yeni kararının Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.02.2010 tarih ve 2010/115 sayılı kararına aykırı olmasına ve bu kararın da Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinde mevcut olmasına rağmen, içerisinde devletin kozmik sırlarının bulunduğu imaj hard diskin, Genelkurmay Adli Müşaviri Albay Muharrem Köse tarafından "henüz soruşturma aşamasında olunduğu, kovuşturma aşamasına geçilmediği ve bu

aşamada hard disklerin Cumhuriyet Savcılığına gönderilemeyeceği" şeklinde itirazda bulunulmayarak 16.03.2013 tarihinde Cumhuriyet Savcılığına teslim edildiği,
26. Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşaviri Hâkim Albay Muharrem Köse tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına Mayıs 2013 ve 13.06.2013 tarihli yazıların yazılmasından hemen sonra Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.02.2010 tarih ve 2010/115 sayılı "Seferberlik Tetkik Kurulunda yapılan aramada el konulan fiziki ve dijital verilerin Genelkurmay Adli Müşavirliğinde muhafaza edilmesi, bu verinin kovuşturmanın derinleştirilmesi kapsamında başvurulacak delil olarak belirtilmesi nedeniyle bu belgelerin talep edildiğinde incelenmek üzere mahkemeye sunulması" şeklindeki kararı ve 26.12.2009 tarih ve 2009/1066 sayılı "Seferberlik Tetkik Kurulunun 1. katında yer alan 11 ve 16 no'lu odada yapılan aramaların, suç konusu ile sınırlı kalmak üzere hâkim tarafından yapılması, aramalarda sadece suç konusu ile ilgili belgelerin incelenmesi, genel arama yapılmaması, dijital verilerde sadece suçla ilgili kelimelerin aranması" şeklindeki kararlarının yok sayılarak Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında bulunan mühürlü belgelerde ve bilgisayar kütüklerinde arama, el koyma ve kayıtların çözülerek metin haline getirilmesi amacıyla, Ankara TMK. 10. maddesi ile görevli hâkimlikten 13.09.2013 tarih ve 2013/312 sayılı yeni bir genel arama kararı çıkartıldığı,
27. Ankara TMK. 10. maddesi ile görevli hâkimliğin 13.09.2013 tarih ve 2013/312 sayılı yeni arama kararı çerçevesinde, 18.09.2013 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığında arama yapılarak içerisinde devlet sırrı niteliğinde olduğu gerekçesiyle el konulmasına itiraz edilen 21 kalemden oluşan evrak ile Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.02.2010 tarih ve 2010/115 sayılı kararı gereği burada muhafaza edilen evrak ve imaj hard diskine el konulduğu,
28. Ankara TMK 10. maddesi ile görevli hâkimliğin 13.09.2013 tarih ve 2013/312 sayılı yeni kararının, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 26.12.2009 tarih ve 2009/1066 sayılı kararı ile 10.02.2010 tarih ve 2010/115 sayılı kararlarına aykırı olmasına ve bu kararın da Genelkurmay Baş-

kanlığı Adli Müşavirliğinde mevcut olmasına rağmen, içerisinde devletin kozmik sırlarının bulunduğu evrak ve imaj hard diskin, Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşaviri Hâkim Albay Muharrem Köse tarafından "Henüz soruşturma aşamasında olunduğu, kovuşturma aşamasına geçilmediği ve bu aşamada hard disklerin Cumhuriyet Savcılığına gönderilemeyeceği, 11 ve 16 no'lu odada suç konusu ile sınırlı kalmak üzere hâkim tarafından arama yapılabileceği ve genel arama yapılamayacağı, dijital verilerde sadece suçla ilgili kelimelerin aranması gerektiği, oda içerisindeki belge ve bilgisayarlarda Cumhuriyet Savcılığınca da genel arama yapılamayacağı" şeklinde itirazlarda bulunulmadan 18.09.2013 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edildiği,

29. Genelkurmay Adli Müşaviri Albay Muharrem Köse tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen Mayıs 2013 ve 13.06.2013 tarihinde yazılan yazılar ile Genelkurmay Başkanlığının soruşturmanın başından itibaren Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığındaki aramalara yaptığı itirazların tamamının çürütüldüğü ve verilerin Cumhuriyet Savcılığına teslim edildiği,

30. İçerisinde devlet sırrı niteliğini haiz belgelerin bulunduğu hard disklerden alınan imajın, bilirkişi görevlendirilmesi yapılmadan önce, Cumhuriyet Savcısı Mustafa Bilgili'nin odasında, dosyada resmi hiçbir görevi bulunmayan TÜBİTAK görevlisi Ünal Tatar ve Ebubekir Yalçınkaya'ya teslim edilerek imajının aldırıldığı belirlenmiştir.

Polis-Savcı-Hâkim Üçgeninde FETÖ Kumpası

1. Genelkurmay Başkanlığı Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığı ve personelinin, Ankara İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat ve TEM Şube Müdürlükleri, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı personelinin işbirliği ile 03.03.2009 tarihinden itibaren hedefe konuldukları,
2. 19.12.2009 tarihinde Kozmik Oda soruşturmasının başlatılması amacıyla gönderildiği değerlendirilen, tamamen formaliteden ibaret olan, konu itibariyle dayanaktan yoksun olan ve emniyet görevlilerince içeriği önceden bilinen sahte bir ihbar ile bu soruşturmanın başlatıldığı,
3. Soruşturma süresince, şüphelilerin eski Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç başta olmak üzere siyasilere yönelik eylem planlamaları içerisinde bulundukları iddiasını kuvvetlendiren, masumiyet ilkesinin ihlal edilmesi suretiyle fail ve fiil arasında illiyet bağı kurulamadığı halde delilden sanığa gitme prensibine uygun olmayacak bir şekilde şüpheliler aleyhine değişik yorum ve yönlendirmelerde bulunularak soruşturmanın Ergenekon Soruşturması ile irtibatlandırılmaya çalışıldığı,
4. Bu soruşturmanın eski Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a suikast iddialarının araştırılmasından ziyade, Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığının Kozmik Odasında Fethullahçı Terör Örgütünün devlet içerisindeki kadrolaşmaları ile ilgili ne tür çalışmaların yapılmış olduğunun ortaya çıkarılması amacıyla yürütüldüğü,
5. Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Başkanlığı Kozmik Odasında arama işlemleri gerçekleştirilerek devlet sırrı

niteliğindeki evrakın da içerisinde bulunduğu tüm verilere el koymak ve Seferberlik Tetkik Kurulunu bir kısım faili meçhul olaylarla irtibatlandırmak amacıyla Polis-Savcı-Hâkim üçgeninde bir kumpas faaliyetinin gerçekleştirildiği,

6. Kozmik Oda soruşturmasında yaşanan sürecin hayatın olağan akışına aykırı olduğu ve soruşturma aşamasında şüpheliler ve kamu aleyhine gerçekleştirilen hukuksuz eylemlerin örgütlü bir yapı ve suç organizasyonu olmaksızın gerçekleştirilemeyeceği,

7. Kozmik Oda kumpasının yasadışı Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ/PDY) tarafından gerçekleştirildiği,

8. Tüm bu kumpas faaliyetleri sonucunda, yasadışı Fethullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) devlet içerisindeki kadrolaşmaları ile ilgili veriler ile devletin savaş planlarına ilişkin "devlet sırrı" niteliğini haiz verilerinin 3. kişilerin eline geçmesinin sağlandığı, Seferberlik Tetkik Kurulunun faili meçhul olayların merkezi gibi gösterilerek algı oluşturulduğu,

9. Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği tarafından muhafaza edildiği kasadan alınarak Cumhuriyet Savcısına teslim edilen disk üzerinde, hukuksuz olarak birden fazla kopyalama işlemi yapıldığı ve bu kopyalamada kullanılan disklerden, 2 TB kapasiteli Z1E0AFRE seri numaralı diskin dosya muhteviyatında herhangi bir kaydının ve tespitinin bulunmadığı, hukuksuz kopyalama işleminin yapıldığı gün olan 16.03.2013 günü söz konusu hard diskin Cumhuriyet Savcısına teslim edilmesi işlemine Genelkurmay Başkanlığı tarafından itiraz edilmiş olmasına rağmen, bu itirazın yetkili hâkimlik tarafından değerlendirilmesi işleminin sonuçlanmasının beklenmediği,

10. İçerisinde devlet sırrı bulunan hard diskin 16.03.2013, 17.03.2013 ve 21.03.2013 tarihlerinde gerçekleştirilen kopyalama işlemi ile elde edilen suretleri üzerinden akıbetinin bilinmeyecek şekilde kayıtsız olarak incelendiği ve devlet sırrı niteliğini haiz bilgi ve kayıtların hukuksuz olarak yetkisiz ve ilgisiz kişiler tarafından incelenerek deşifre edildiği belirlenmiştir.

Sonsöz

1983 yılında giydiğim, şanla şerefle taşıdığım üniformamı 33 yıl sonra 2016 yılında çıkartarak emekli oldum. Meslek hayatımın 21 yılını Kara Kuvvetlerinde, 8 yılını Özel Kuvvetler Komutanlığında geçirdim. 7 yıl Kara Kuvvetlerinde, aralıklarla 8 yıl Özel Kuvvetlerde olmak üzere toplam 15 yıl Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi ile Irak'n kuzeyinde terörle mücadele içinde bulundum. 1992 yılında Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından Irak Kuzeyine yapılan ilk sınır ötesi harekâta katıldım. Çok zorlu günler geçirdim.Yıllarca terörle ve teröristle dağ bayır demeden mücadele ettim. Şehitler, gaziler gördüm. Çok sevdiğim birçok devre arkadaşımı ve meslektaşımı teröre kurban verdim.. Hiçbir zaman bu mücadeleden korkmadım ve yılmadım.

2009 yılından sonra yaşadıklarım teröre karşı vermiş olduğum mücadeleden çok daha zordu. Çünkü bu sefer karşımda polis üniforması giymiş, takım elbise giymiş hatta askeri üniforma giymiş, kısaca devlet görevlisi kılığında teröristler vardı. Bunları destekleyen gazeteci kılığına girmiş teröristler vardı. Bu millet düşmanı teröristler, kişisel olarak hem bize, hem Silahlı Kuvvetlerimize hem de devletimize bu süreçte büyük zararlar verdiler. Dağdaki teröristle mücadele; şehirde üniformalı, takım elbiseli devlet görevlisi veya gazeteci kılığına girmiş teröristle mücadeleden çok daha kolaydı.

Soruşturma sürecinde 5 yıl boyunca bu teröristlerle mücadele ettim. Çok zor günler geçirdim. 5 yıl boyunca teknik ve fiziki takibe tabi tutuldum. 10 saniye içinde cebime kâğıt parçasını sokan bu üniformalı devlet görevlisi kılığındaki teröristler

kim bilir daha neler yapabilirdi. O günden sonra çok daha dikkatli davrandım. Evimden, arabamdan çıkarken bu teröristlerin gizli girme yapma ihtimallerine karşı arabamda evimde hep bir iz bıraktım. Elimden geldiğince kendimi ve ailemi bu hainlere karşı korumaya gayret gösterdim.

"Her şerde bir hayır vardır." Evet gerçekten doğru bir atasözü. Yaşadığım bu sürecin bana faydası da oldu. Bu süreçte dostumu, dost görünenleri tanıma fırsatım oldu. Tabii aynı zamanda uzak olup gerçek dostum olduklarını anladığım akrabalarım, arkadaşlarım ve meslektaşlarım da oldu. Yani kısaca etrafımdaki herkesi bu sayede daha iyi tanıdım. Üzülerek beyan etmeliyim ki sahte dost sayısı, gerçek dost sayısından çok daha fazlaymış. Genelleme yapmak doğru olur mu, yoksa ben mi doğru kişileri seçemedim, bunun cevabını ben bile hâlâ bilmiyorum.

Evet, bu zorlu günleri sadece ben geçirmedim. En başta eşim, çocuklarım, anne babam, kardeşlerim, beni ve ailemi çok seven gerçek dostlarımız hep birlikte bu zorlu günleri atlattık. Bazen umutsuzluğa kapılıyorduk. Moralimizin, motivasyonumuzun düştüğü o günlerde birbirimize verdiğimiz destek sayesinde ayakta kalmayı başardık. Mücadeleyi hep birlikte verdik. İyilerin, doğruların, dürüstlerin sonunda kazanacağına inanıyorduk. Verdiğimiz bu mücadelenin sonunda inandığımız gibi iyiler sonunda kazandı. Kötülerin bir kısmı cezaevinde, bir kısmı firarda. Bir kısmı hâlâ ortaya çıkarılamadı. Görünmez olmayı başardılar. Hâlâ birtakım güçler tarafından korunduklarını düşünüyorum.

Evet bu zorlu mücadelenin sonunda hukuken kazanmış olmakla birlikte kaybettiğimiz şeyler de oldu. Mesela ben kişisel olarak meslekteki geleceğimi kaybettim. Ömrümden 5 yıl kaybettim. Hiç üzülmüyorum. "Bunda da bir hayır vardır" diye düşünüyorum. Sağlıklıyım ve beni gerçekten seven bir ailem ve dostlarım var. Hayatıma kaldığım yerden devam ediyorum.

Ama TSK Seferberlik teşkilatını kaybetti. 2013 yılında Necdet Özel'in Genelkurmay Başkanı olduğu dönemde

Seferberlik Bölge Başkanlıkları kapatıldı. Yani ülkenin işgal edilmesi durumunda vereceği sivil mücadelenin planları yok edildi. 60 yıllık emek, bilgi, tecrübe çöpe atıldı. İşte bunun telafisi yok. Bu vatan hainlerinin devlete ve milletimize vermiş oldukları esas zarar işte budur.

19 Aralık 2009 tarihinde Çukurambar'da bir grup FETÖ üyesi polisin savcı ve hâkimlerle işbirliği içinde yaptığı operasyon sonrası ben ve 7 arkadaşım hakkında başlatılan soruşturma; aradan geçen 5,5 yıla yakın bir zaman sonrasında 11 Mart 2015 tarihinde verilen "kovuşturmaya yer yoktur" kararı ile son buldu.

Şimdi geriye dönüp baktığımda ne kadar zor günler geçirdiğimi daha iyi anlıyorum. Olayların üzerinden henüz 10 gün geçmişti ki, önce savcıya ifade verdik, arkasından bir gece yarısı tutuklanma talebiyle mahkemeye çıkarıldık.

- Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a ya da hükümet üyesi diğer bakanlara suikast,

- Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ve

- Silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmekle suçlanıyordum.

Hakkımızda üç defa ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası isteniyordu. Ben ve ailem bu süreçte büyük sıkıntılar yaşadık. Yaklaşık beş yıl boyunca hukuksuz bir şekilde teknik ve fiziki takibe maruz kaldım.

Olay 2009 yılında olmasına ve ben 2007 yılından itibaren Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında çalışıyor olmama rağmen, savcı tarafından 2001 yılından itibaren TİB'den tüm HTS kayıtlarım istendi.

Malum yandaş basın tarafından günlerce, hatta aylarca gerçekte hiç olmayan birtakım deliller bulunmuş gibi yalan haberlerle linç edildim. Adliyede savcının odasında ifade verirken çekilen fotoğrafım gazetelerde ve televizyonlarda boy boy yer aldı. Yapılan bu yalan haberler ile suçlu olduğum algısı yaratıldı. İtibarsızlaştırıldım. En yakın akrabalarım ve

arkadaşlarımdan bir kısmı artık aramaz ve sormaz oldu. Oğlum okulunda bir kısım arkadaşları ve öğretmenleri tarafından dışlandı.

Eşim yapılan yalan haberlerle savcı ve hâkime kargo yoluyla mermi gönderen kadın durumuna sokuldu. Çalışmakta olduğu Ulaştırma Bakanlığınca soruşturma açılacağı yolunda yapılan haberlerle psikolojik şiddete maruz kaldı.

Küçük kızım televizyonlarda ve gazetelerde resmimi görmesin diye haftalarca evde televizyon açılmadı ve gazete alınmadı. Televizyonun neden açılmadığını sorduğunda, her seferinde başka bir yalan söylemek zorunda kaldık. İlerleyen zamanlarda evde aramanın yapıldığı gün gece yarısı neden evden çıktığımızı sorguladığında "evde gaz kaçağı vardı, onu tamire geldikleri için evden çıktınız" demek zorunda kaldım.

Savcılıkta ve mahkemede verdiğim ifadelerden sonra çevremdeki herkese suçlu olmadığımı anlatmaya çalışıyordum. Ancak bize görevi veren komutanlarımız bile yapılan yalan haberlerden etkilenmiş olacak ki, 30 Aralık 2009 tarihinde beni ve birlikte görev yaptığım yedi arkadaşımı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığından alarak Özel Kuvvetler Okul Komutanlığına görevlendirdiler. Daha bir gün önce savcı ve hâkime suçsuz olduğumu anlatmaya çalışırken şimdi komutanlarım beni görevden alarak suçlu olduğumuz konusunda yaratılmak istenen algıya katkıda bulundular. Yaklaşık 1,5 yıl Özel Kuvvetler Okul Komutanlığında görev yaptım. Burada da birçok silah arkadaşım tarafından vebalı muamelesine maruz kaldım. Çoğunlukla birlikte görünmek istemediler.

Yapılan bu görevlendirme komutanlarımızı tatmin etmemiş olacak ki, soruşturmanın devam ettiği 2011 yılı mayıs ayında bu sefer de Afyonkarahisar'da bulunan İkmal Komutanlığına Denetleme Üyesi olarak tayin edildim. Topçu subayı ve yıllarca Özel Kuvvetlerde görev yapan biri olarak hiçbir bilgi ve deneyimim olmayan İkmal sınıfına tayin ederek beni biraz daha itibarsızlaştırdılar. Doğal olarak soruşturmanın devam ettiği bu safhada Özel Kuvvetler Komutanlığı dışına tayin edilmem, en yakınlarım da dahil olmak üzere TSK'de

üzerimdeki şüpheyi daha da artırdı. Yeni birliğimde başta komutan olmak üzere herkes bana şüpheyle bakıyordu. "Suçsuz olsaydım Özel Kuvvetler beni başka bir birliğe göndermezdi. Demek ki benim de bazı suçlarım olabilirdi!" Gazetelerin linç girişimine maalesef Özel Kuvvetler Komutanlığı da alet olmuştu.

Üstelik soruşturma Ankara'da devam ediyordu. Gerek diğer arkadaşlarımla gerek avukatımla sık sık görüşmemiz gerekiyordu. Ama maalesef bunu bile göz önüne almadılar ve beni 2011 yılında Afyonkarahisar'a tayin ettiler. Artık ne Özel Kuvvetçiydim ne de Topçu Subayı. Mesleki kariyerimi de bu atamayla bitirmiş oldular.

FETÖ mensubu polis, savcı, hâkim, gazeteciyle uğraşmak hiç zoruma gitmedi. Ama içimizdeki FETÖ mensuplarıyla ve ikballeri uğruna FETÖ ile hareket edenlerle mücadele etmek gerçekten daha zordu.

2011 yılında Özel Kuvvetler Komutanlığından ayrıldıktan sonra 2015 yılında dava sonuçlanıncaya kadar geçen 4 yılda beni gerçekten seven ve bana güvenen arkadaşlarım dışında ne Özel Kuvvetler Komutanlığından ne de Genelkurmay Başkanlığından hiçbir komutan arayıp halimi hatırımı sormadı. Yapılan yalan haberlerle ve FETÖ mensubu polis ve savcılarla tek başıma mücadele etmek zorunda bırakıldım. Ailem ve ben maalesef yalnız bırakıldık.

Diğer arkadaşlarımın durumu da farklı değildi. Onları da arayan soran olmadı. Birinin aile düzeni bozuldu ve eşinden ayrıldı. Bir diğeri olaydan sonra yıllarca psikolojik tedavi gördü ve 2016 yılında "TSK'de görev yapamaz" raporu verilerek malulen emekli edildi. Bir başkası Türkiye'yi terk ederek Kıbrıs'a yerleşti. Sayım Arslan Yarbay, İbrahim Göze Binbaşı ve Osman Darıcı Başçavuş yaşanan süreçten etkilenerek yasal görev sürelerinin sonunu beklemeden erken emekli oldular. Hepimizin aileleri ve çocukları benzer sıkıntıları çektiler. Aslında hepimiz büyük sıkıntılar çektik.

Ama bugün geldiğimiz noktada hepimiz bir şekilde hayatımıza devam ediyoruz. Yaşananları unutmamız mümkün

değil. Yaşadıklarımız her birimizde ve ailelerimizde derin izler bıraktı. Keşke yapılan bu FETÖ operasyonu sonucunda zarar gören sadece biz olsaydık. Maalesef en büyük zararı da devletimiz ve milletimiz gördü.

2009 yılında yapılan operasyonun amacı; TSK'yi yıpratmak, kendi halkı gözünde itibarsızlaştırmak ve nihayetinde de "kozmik odaya" girilerek ülkemizin işgali durumunda gerçekleştirilecek sivil savunmanın planlarını ele geçirerek hedef ülkelere vermekti.

Özellikle yandaş medya sayesinde yaratılan algı operasyonları ile faili meçhul cinayetler bizim üzerimizden Özel Kuvvetlere ve Seferberlik Bölge Başkanlıklarına mal edilmek istendi. TSK bu sayede yıpratıldı ve maalesef uzunca bir süre kendi halkı gözünde yasadışı olaylara, faili meçhul cinayetlere karışan bir ordu durumuna sokuldu. Özellikle yandaş medya sayesinde amacın birinci kısmı gerçekleşmişti.

Esas amaç ise Kozmik Odaya girmek ve seferberlik planlarını ele geçirmekti. 2010 yılının ocak ayında hâkim tarafından yapılan aramalar sonucunda Tümgeneral Selahattin Kısacık'ın büyük gayretleri sonucunda hiçbir belge ve dijital kayıt FETÖ mensubu hâkim ve savcılara teslim edilmedi. Ancak 2013 yılında FETÖ mensubu savcı Mustafa Bilgili Genelkurmay Başkanlığında muhafaza edilen hard diskin kendisine teslim edilmesini ve Kozmik Odada yeniden arama yapmayı mahkemeden talep etti. FETÖ mensubu hâkimlerin devlet sırrını göz ardı ederek gerekli izni vermesi ve Genelkurmay Başkanlığının da müsaade etmesiyle bu defa hain savcı Mustafa Bilgili istediğini elde ederek seferberlik planlarının bulunduğu hard diski ve Kozmik Odada bulunan belgeleri eline geçirdi. Planlar ve belgeler maalesef şu anda bu hainlerin sayesinde hedef ülkelerin eline geçti. Bunların sonucunda da 2013 yılında Necdet Özel'in Genelkurmay Başkanlığı döneminde Türkiye'nin 7 coğrafi bölgesine dağılmış durumda olan 16 Seferberlik Bölge Başkanlığından 11'i, Ankara, İstanbul, İzmir, Bursa, Trabzon, Konya, Gaziantep, Amasya, Malatya, Muğla ve Ağrı'da bulunanlar kapatıldı.

Sadece İskenderun, Diyarbakır, Van, Kars ve Edirne'de olanlar kaldı. Onlar da bölge başkanlığı seviyesinden kısım amirliği seviyesine indirildi. Daha sonra da isimleri değiştirildi.

Ülkemizin işgal edilmesi durumunda uygulanacak sivil yapılanmanın planları, 60 yıllık tecrübe ve bilgi birikimi yok edildi. Böylece Bakanlar Kurulunun 27 Eylül 1952 günkü kararı ile "Hususi ve Yardımcı Muharip Birlikler" adı altında temelleri atılan Seferberlik Tetkik Kurulları işlevini yitirdi. Hedef ülkeler de içimizdeki hainler sayesinde amaçlarına ulaşmış oldu. Sonuçta bizler ve ailelerimiz beş yıl boyunca çok sıkıntılar yaşadık. Ama esas zararı devlet ve millet gördü.

Evet, beş yıldan uzun süren bu süreçte bana sırtlarını dönenler olduğu gibi, desteğini ve yardımını hiç esirgemeyen komutanlarım ve dostlarım da vardı. Kitabın sonunda onlara da bir teşekkürü borç biliyorum.

Olayın başladığı günden itibaren bana olan inançlarını bir gün olsun kaybetmeyen ve bana sonuna kadar güvenen, benimle birlikte sıkıntıların en büyüğünü yaşayan eşime ve çocuklarıma; beni yetiştiren, devletini ve milletini seven, Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı bir subay olmamı sağlayan babama ve rahmetli anneme; sadece bu günlerde değil, hayatımın her döneminde bana güvenen ve benden desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen abime ve ablama; komutanlarımızın bile bizleri ayrı ayrı şehirlere ve birliklere tayin ederek bölmek istemelerine inat, daha fazla kenetlenmemizin baş aktörü, soğukkanlı tutum ve davranışlarıyla bizleri her zaman kucaklayan ve olayın başından itibaren yanımızda olan Ankara Seferberlik Bölge Başkanı Topçu Albay Yusuf Akal'a ve Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında birlikte görev yapmaktan gurur duyduğum mesai arkadaşlarım Yarbay Sayım Arslan, Binbaşı İbrahim Göze, Kıdemli Başçavuşlar Osman Darıcı, Murat Ulutürk, Muzaffer Ata'ya; FETÖ mensubu hâkim ve savcının hakkında tuttuğu tutanaklara rağmen, "Kozmik Odada" bulunan hard disk ve belgeleri onlara teslim etmeyen, bizlere olan inancını söylemlerle değil eylemleriyle gösteren gerçek vatansever emekli Tümgeneral Selahattin

Kısacık'a; yargı camiası içine sızmış FETÖ mensubu amirlerinin ve dönemin FETÖ'cü basınının üzerinde oluşturduğu bütün baskılara karşı, mesleki kariyerini bir kenara bırakarak vicdanının sesini dinleyen ve bizi mahkemeden serbest bırakan hâkim Erol Tatar'a; bana inanan, güvenen, yanımda olduğu zamanlarda kendisinden güç aldığım avukatım, abim Süleyman Ayhan'a; 1988 yılında kıtaya çıktığım ilk günden beri her zaman yanımda olan, bu süreçte de beni ve ailemi birinci dakikadan itibaren hiç yalnız bırakmayan, her türlü desteğini esirgemeyen komutanım, abim, arkadaşım, dostum Kenan Kenan ve ailesine; 1983 yılında Kara Harp Okuluna girdiğimde tanıştığım sıra arkadaşım, her zaman hayatımın bir parçası olan ve bu kitabı yazmam için beni cesaretlendiren emekli Albay Hakan Keskin'e; son olarak zorlu süreçte evime gelerek, telefon açarak benden ve ailemden desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen, isimlerini burada yazmasam bile bana gerçekten inanan ve beni seven akrabalarıma, dostlarıma, meslektaşlarıma ve devre arkadaşlarıma çok teşekkür ediyor ve kendilerine şükranlarımı sunuyorum.

EKLER

EK 1. Özel Kuvvetler Komutanlığı Hakkında

Tarihçe

• Bakanlar Kurulunun 27 Eylül 1952 sayılı kararı ile "Hususi ve Yardımcı Muharip Birlikler" adı altında bir kuruluşun oluşturulmasına karar verilmiştir.

• Söz konusu karar gereği, 04 Kasım 1953 yılında "Seferberlik Tetkik Kurul Başkanlığı" adı altında kurulmuştur.

• 14 Aralık 1970 tarihinde "Özel Harp Daire Başkanlığı" adını almıştır.

• 1992 yılında çevre ülkeler ve İç Güvenlik Harekâtı ihtiyaçlarına bağlı olarak yeniden teşkilatlanmış, kuruluş değiştirmiş ve "Özel Kuvvetler Komutanlığı" adını almıştır. Bu tarihten sonra;

- 1992 yılında 1, 2 ve 3. Özel Kuvvet Alayları,
- 1994 yılında 4. Özel Kuvvet Alayı,
- 1995 yılında Muharebe Arama Kurtarma Tabur Komutanlığı,
- 1998 yılında Sivil Asker İşbirliği Grup Komutanlığı,
- 2000 yılında Doğal Afet Arama ve Kurtarma Tabur Komutanlığı kurulmuştur.

• 2000 yılında yeniden teşkilatlanmaya gidilerek, 1 ve 2. Özel Kuvvetler Tugay Komutanlıkları ve Seferberlik Tetkik Kurul Başkanlığı teşkil edilmiş, Muharebe Arama Kurtarma Tabur Komutanlığı, Sivil Asker İşbirliği Grup Komutanlığı ve Özel Hava Grup Komutanlığı Alay seviyesine çıkarılmıştır.

• Özel Kuvvetler Komutanlığı 2002 yılında Kirazlıdere ve Güvercinlik Kışlalarını devrederek Gölbaşı'nda inşa edilen yeni kışlasına taşınmıştır.

• 2006 yılında yeniden teşkilatlanan Özel Kuvvetler Komutanlığı, Seferberlik Tetkik Kurul Başkanlığı ve Muharebe Arama Kurtarma Alay Komutanlığı, yeniden teşkil edilen Seferberlik Tetkik Daire Başkanlığı kuruluşuna dahil edilmiş, 1 ve 2. Özel Kuvvetler Tugay Komutanlıklarının isimleri 1 ve 2. Özel Kuvvet Komutanlıkları şeklinde değiştirilmiştir.

• 2007 yılında Sivil Asker İşbirliği Alay Komutanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığı kuruluşundan çıkarılmış, 2008 yılında ise TSK Spor Okulu ve Eğitim Merkez Komutanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığı kuruluşuna dahil edilmiştir.

• 17 Ağustos 2012 tarihinde Doğal Afet Arama ve Kurtarma Tabur Komutanlığı Özel Kuvvetler Komutanlığı teşkilatından çıkarılarak, TSK İnsani Yardım Tugay Komutanlığı kuruluşuna dahil edilmiştir.

• 2013 yılında savcının Kozmik Odada arama yapmasından sonra Türkiye'nin 7 coğrafi bölgesine dağılmış durumda olan 16 Seferberlik Bölge Başkanlığından 11'i, Ankara, İstanbul, İzmir, Bursa, Trabzon, Konya, Gaziantep, Amasya, Malatya, Muğla ve Ağrı'da bulunanlar kapatıldı. Sadece İskenderun, Diyarbakır, Van, Kars ve Edirne'de olanlar kaldı. Onlar da bölge başkanlığı seviyesinden kısım amirliği seviyesine indirildi. Daha sonra da isimleri değiştirildi.

Görevleri

• Harekât ortamında müstakil, müşterek ve birleşik Özel Kuvvetler Harekâtı icra etmek,

• Yurtiçi ve yurtdışında icra edilecek terörle mücadele harekâtına destek vermek,

• Emirle, Gayri Nizami Harp harekâtını planlamak ve icra etmek,

• Seferde; düşman derinliklerinde bilgi toplamak, hedef tarifi yapmak, taktik akın/pusu icra etmek ve düşman işgaline uğramış bölgelerde mukavemet harekâtını başlatmak,

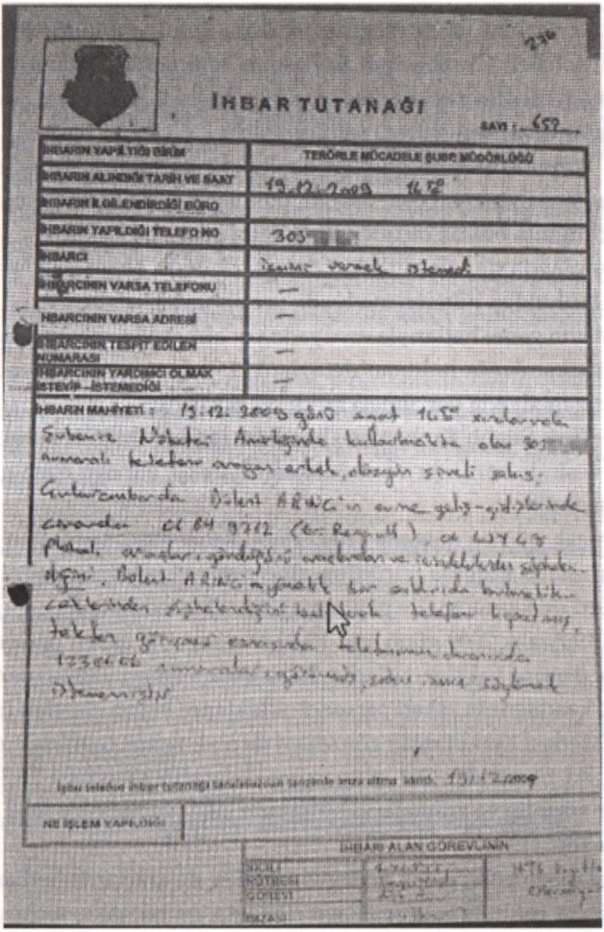
• Dost ve müttefik ülkelerin Özel Kuvvetleri ile taktik ve teknik bilgi alışverişi, teknik malzeme temini ve müşterek eğitim konularında işbirliği yapmak,

• Doğal Afet Arama Kurtarma Tabur Komutanlığının imkân ve kabiliyetleri kapsamında, yurtiçi ve yurtdışında meydana gelebilecek doğal afetlerde arama ve kurtarma faaliyetleri icra etmek.

• TSK Spor Okulu ve Eğitim Merkez Komutanlığının imkân ve kabiliyetleri kapsamında, Silahlı Kuvvetler personelinin en üst fiziki kondisyona erişmesine yardımcı olmak, çağdaş ülkelerin beden eğitimi ve sporla ilgili öğretim eğitim faaliyetlerini ve yenilikleri takip etmek, bunların TSK'da uygulanması için tekliflerde bulunmaktır.

• Özel Kuvvetler Komutanlığında kontrgerilla yapılanması yoktur.

EK-2 Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Tarafından 19 Aralık 2009 Tarihinde Tutulan 659 Sayılı İhbar Tutanağı



İHBAR TUTANAĞI

SAYI : 659

İHBARIN YAPILDIĞI BİRİM	TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
İHBARIN ALINDIĞI TARİH VE SAAT	19.12.2009 16.50
İHBARIN İLGİLENDİRDİĞİ BÜRO	
İHBARIN YAPILDIĞI TELEFON NO	303 [redacted]
İHBARCI	[illegible]
İHBARCININ VARSA TELEFONU	—
İHBARCININ VARSA ADRESİ	—
İHBARCININ TESPİT EDİLEN NUMARASI	—
İHBARCININ YARDIMCI OLMAK İSTEYİP - İSTEMEDİĞİ	—

İHBARIN MAHİYETİ : 19.12.2009 günü saat 16.50 sıralarında Şubemiz Nöbetçi Amirliğinde kullanılmakta olan 30[redacted] numaralı telefonu arayan [illegible] ... Bülent ARINÇ'ın ... 06 BH 9212 (... Renault) ... [illegible]

İşbu telefonla ihbar tutanağı tarafımızdan tanzimle imza altına alındı. 19.12.2009

NE İŞLEM YAPILDIĞI

İHBARI ALAN GÖREVLİNİN

SİCİLİ

RÜTBESİ

GÖREVİ

İMZASI

EK-3 Genelkurmay Başkanlığının 23 Aralık 2009 Tarihinde Olaylarla İlgili Yaptığı İlk Basın Açıklaması

1. 19 Aralık Cumartesi günü, Ankara Emniyet Müdürlüğüne bağlı polisler, Cumhuriyet Savcısının talimatıyla, kamuoyuna yansıyan bir olaya el koymuş olup olay halen Cumhuriyet Savcılığı tarafından soruşturma safhasındadır.

2. Soruşturmaların gizliliği bir hukuk kuralıdır. Ancak; son zamanlarda yaşanan bazı olaylar, bu hukuk ilkesinin ülkemizde geçerliliğinin büyük ölçüde yitirildiğini göstermektedir.

Bu olayda da, olaya ilişkin detaylar büyük ölçüde 21 Aralık 2009 tarihinden itibaren medyada yer almaya başlamıştır.

Olayın genel hatlarıyla medyada yer almasıyla, olayın sadece bazı makamlarda bulunan detaylarıyla, yorum ve değerlendirmelerle medyada yer alması farklı bir husustur.

3. Türk Silahlı Kuvvetleri, her şeye rağmen hukuk kuralları çerçevesinde sorumlu ve soğukkanlı hareket etmeye özen göstermektedir.

Ancak gelinen noktada Türk Silahlı Kuvvetleri, yürütülen soruşturmanın sağlıkla yürütülmesine zarar vermeden, aşağıdaki bilgileri de kamuoyu ile paylaşmaya mecbur edilmiştir.

a. 19 Aralık 2009 günü saat 17.10 civarında iki askeri personel, şüphe üzerine yakalanmışlardır. Kaba üst aramaları yapılan personelin, kendilerinin askeri personel olduklarını beyan etmeleri üzerine; Merkez Komutanlığı görevlileri de olay yerine çağrılmıştır.

b. İki personelin üst araması ve iki aracın aranması 23.30'a kadar sürmüş ve aramaların bitiminde, olay yerinde tutanak tutulmuştur.

Tutanağa göre; gerek personel, gerekse de araçlarda herhangi bir silaha, mühimmata, ses kayıt cihazına, teknik takip teçhizatına ve diğer herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır.

Yine bu tutanakta, adres yazılı bir notun askeri personelin birisinin elinden alındığı ibaresi yer almaktadır.

c. Yakalanan personelin konutlarında, Cumhuriyet Savcısının da katılımıyla, aynı günün gecesi 00.30-04.30 saatleri arasında aramalar gerçekleştirilmiştir.

Konutlarda yapılan aramaların sonucunda tanzim edilen tutanaklardan; bu aramalarda da gözle tespit edilen herhangi bir suç unsuruna rastlanmadığı anlaşılmaktadır.

Personele ait bilgisayarlarla, çeşitli sayıda elektronik veri depolama araçlarına ise el konulmuştur.

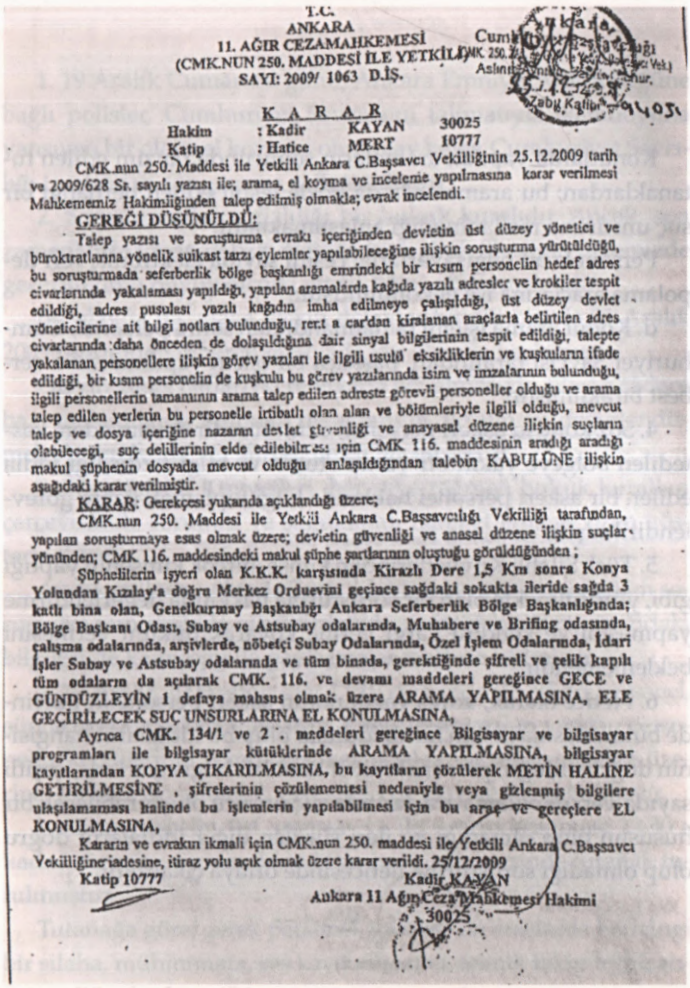
d. Konut arama işlemi tamamlandıktan sonra personel, Cumhuriyet Savcısı tarafından, başkaca bir işlem yapılmaksızın serbest bırakılmıştır.

4. Söz konusu askeri personel, uzun süredir devam eden, kastedilen bölgeye yakın bir yerde oturan ve bilgi sızdırdığı iddia edilen bir askeri personel hakkında bilgi toplamak üzere görevlendirilmiştir.

5. Türk Silahlı Kuvvetlerinden kimse, birçok kimsenin yaptığı gibi, yürütülmekte olan bir soruşturma hakkında değerlendirme yapmasını ve kendini yargı yerine koyarak hüküm vermesini beklememelidir.

6. Netice olarak; adres yazılı notun askeri personelin üzerinde bulunmasına ilişkin farklı iddialar olup bu iddiaların hangisinin doğru olduğu, personele ait el konulan bilgisayarlarla, çeşitli sayıda veri depolama araçlarında suç unsuru oluşturabilecek bir hususun olup olmadığı ve ileri sürülen diğer iddiaların doğru olup olmadığı soruşturma neticesinde ortaya çıkacaktır.

EK-4 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25 Aralık 2009 Tarihli Arama Kararı



T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK.NUN 250. MADDESİ İLE YETKİLİ)
SAYI: 2009/ 1063 D.İŞ.

Cumhuriyet Başsavcılığı
CMK. 250. Bürosu
Aslının Aynıdır.

K A R A R

Hakim : Kadir KAYAN 30025
Katip : Hatice MERT 10777

CMK.nun 250. Maddesi ile Yetkili Ankara C.Başsavcı Vekilliğinin 25.12.2009 tarih ve 2009/628 Sr. sayılı yazısı ile; arama, el koyma ve incelemie yapılmasına karar verilmesi Mahkememiz Hakimliğinden talep edilmiş olmakla; evrak incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Talep yazısı ve soruşturma evrakı içeriğinden devletin üst düzey yönetici ve büroktratlarına yönelik suikast tarzı eylemler yapılabileceğine ilişkin soruşturma yürütüldüğü, bu soruşturmada seferberlik bölge başkanlığı emrindeki bir kısım personelin hedef adres civarlarında yakalaması yapıldığı, yapılan aramalarda kağıda yazılı adresler ve krokiler tespit edildiği, adres pusulası yazılı kağıdın imha edilmeye çalışıldığı, üst düzey devlet yöneticilerine ait bilgi notları bulunduğu, rent a car'dan kiralanan araçlarla belirtilen adres civarlarında daha önceden de dolaşıldığına dair sinyal bilgilerinin tespit edildiği, talepte yakalanan personellere ilişkin görev yazıları ile ilgili usulü eksikliklerin ve kuşkuların ifade edildiği, bir kısım personelin de kuşkulu bu görev yazılarında isim ve imzalarının bulunduğu, ilgili personellerin tamamının arama talep edilen adreste görevli personeller olduğu ve arama talep edilen yerlerin bu personelle irtibatlı olan alan ve bölümleriyle ilgili olduğu, mevcut talep ve dosya içeriğine nazaran devlet güvenliği ve anayasal düzene ilişkin suçların olabileceği, suç delillerinin elde edilebilmesi için CMK. 116. maddesinin aradığı aradığı makul şüphenin dosyada mevcut olduğu anlaşıldığından talebin KABULÜNE ilişkin aşağıdaki karar verilmiştir.

KARAR: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

CMK.nun 250. Maddesi ile Yetkili Ankara C.Başsavcılığı Vekilliği tarafından, yapılan soruşturmaya esas olmak üzere; devletin güvenliği ve anasal düzene ilişkin suçlar yönünden; CMK. 116. maddesindeki makul şüphe şartlarının oluştuğu görüldüğünden;

Şüphelilerin işyeri olan K.K.K. karşısında Kirazlı Dere 1,5 Km sonra Konya Yolundan Kızılay'a doğru Merkez Orduevini geçince sağdaki sokakta ileride sağda 3 katlı bina olan, Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında; Bölge Başkanı Odası, Subay ve Astsubay odalarında, Muhabere ve Brifing odasında, çalışma odalarında, arşivlerde, nöbetçi Subay Odalarında, Özel İşlem Odalarında, İdari İşler Subay ve Astsubay odalarında ve tüm binada, gerektiğinde şifreli ve çelik kapılı tüm odaların da açılarak CMK. 116. ve devamı maddeleri gereğince GECE ve GÜNDÜZLEYİN 1 defaya mahsus olmak üzere ARAMA YAPILMASINA, ELE GEÇİRİLECEK SUÇ UNSURLARINA EL KONULMASINA,

Ayrıca CMK. 134/1 ve 2. maddeleri gereğince Bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerinde ARAMA YAPILMASINA, bilgisayar kayıtlarından KOPYA ÇIKARILMASINA, bu kayıtların çözülerek METİN HALİNE GETİRİLMESİNE, şifrelerinin çözülememesi nedeniyle veya gizlenmiş bilgilere ulaşılamaması halinde bu işlemlerin yapılabilmesi için bu arşiv ve gereçlere EL KONULMASINA,

Kararın ve evrakın ikmali için CMK.nun 250. maddesi ile Yetkili Ankara C.Başsavcı Vekilliğine iadesine, itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 25/12/2009

Katip 10777
Kadir KAYAN
Ankara 11 Ağır Ceza Mahkemesi Hakimi
30025

EK-5 Ankara CMK 250. Madde ile Görevli ve Yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin 25 Aralık 2009 Tarihli Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında 11 ve 16 Numaralı Odalar Hariç Yapmış Olduğu Arama Tutanağı

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK.250.MAD.İLE GÖREVLİ VE YETKİLİ CUMHURİYET BAŞSAVCI VEKİLLİĞİ)

Soruşturma Nu: 2009-628 25/12/2009

ARAMA TUTANAĞI

Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğimizin 2009-628 sırasında yürütülen soruşturma nedeniyle Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25/12/2009 gün ve 2009-1063 D.İş sayılı arama kararı gereği Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına; 25-12-2009 günü saat 19:30'da CMK. 250. Mad. İle Görevli ve Yetkili Cumhuriyet Savcıları Mustafa BİLGİLİ, Şemsettin ÖZCAN, Hüseyin GÖRÜŞEN, Cemil TUĞTEKİN, Hakan YÜKSEL, zabıt kâtipleri Mehmet Çetin ATALAY, Mustafa ÖZEL, Onur TAŞ, Gübuzay KİRAZ, Serhat TAMKOÇ ile birlikte, Yardımcı Askeri Savcı Hakim Yarbay [redacted] GÜVEN, Askeri Savcı Askeri Hakim Yüzbaşı Volkan ŞAHİN, şüpheliler Albay Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ, Binbaşı İbrahim GÖZE vekilleri ve tüm şüpheliler müdafii Av. Süleyman AYHAN, Merkez Komutanlığı görevlileri Piyade Albay Orhan DAL, Piyade Yarbay Latif TAŞDELEN, Piyade Binbaşı Hüseyin BOSTANCI, Piyade Yüzbaşı Mehmet ÖZGÜL, Piyade Üsteğmen Fatih GÖKÇE, Piyade Üsteğmen Faruk AKTAŞ olduğu halde gelindi.

Giriş kapısı bir üstündeki katta, kapı girişinde 14 yazan, Sef.Sb.No:4 yazılı, girişle sağ taraftaki en son odada yapılan aramada:

- İbrahim GÖZE'nin kimlik ve cüzdanı çıktı, aşağıdaki katta bulunan Merkez Komutanlığına teslim edildi.
- 1 adet Gumetang rent a car şirketine ait kartvizit,
- 1 adet 8AABB0237725169 5 seri numaralı 50 kontörlük telefon kartı,
- 1 adet A4 kağıdı üzerinde rodyo isimleri yazılı 12 adedi formaz kalemle yuvarlak içine alınmış halde kağıt, alt ve üst taraftan çizildi.
- 1 adet siyah renkli, üzerinde "vesikalık 1 No.lu Hariç" ibaresi bulunan bilgisayar diskeli,
- 1 adet üzerinde taşınmaz bilgileri bulunan, İl: Ankara İlçe: Keçiören ibareleri ile başlayan, küçük not kağıdı,
- 1 adet üzerinde telefon numarası ve Fatma İş ibaresi bulunan küçük not kağıdı,
- 1 adet üzerinde Cengiz DUYAR isminin ve telefon numarasının yazılı olduğu küçük not kağıdı,
- 1 adet üzerinde Gnkuy.Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı ibaresi ve Password bulunan küçük not kağıdı,
- 1 adet koparılmış küçük kağıt parçası, (üzerinde Turkcell 391108 ibareleri bulunuyor)
- Çöp kutusuna atılmış, son ve çizgili beyaz kağıt notlar, şeffaf poşete konuldu.

Aramada elde edilen unsurlar Av. Süleyman AYHAN tarafından imzalanmıştır.||

Giriş katın bir üstündeki katta, üzerinde 15 numaralı girişte arşivin yanında Nöb. Sb. Astsb. Odasında bir adet bilgisayar bulunması üzerine bilgisayarın imajı Üst kata götürülerek aşağıda belirtilen teknik personelce alındı.

Giriş katın bir üstündeki katta, kapı girişinde 12 yazan, Şef.Sb.No:2 yazılı, giriş sol taraftaki ortada bulunan odada yapılan aramada;

- Sayım ARSLAN'ın odası olduğu belirtildi ve Sayım ARSLAN'ın bu konuc beyanı alındı.
- 1 adet siyah renkli, üzerinde "Sarı Zeybek" ibaresi bulunan VHS vide kasedi ve karton kılıf, üzerini Av. Süleyman AYHAN imzaladı.
- 2 adet üzerinde Kıbrıs Belgeseli yazılı, siyah renkli, VHS video kaseti v karton kılıf, üzerini Av. Süleyman AYHAN imzaladı.
- 11 sayfadan ibaret çizgisiz kağıda numara verildi, boş yerleri çizik Müdafii tarafından son sayfası imzalandı. Üzerini Av. Süleyman AYHA imzaladı.
- Beyaz kağıt üzerine secere çıkarılan, 3 sayfa, 6'ya kadar numaralandırılar boş yerleri müdafii tarafından imzalanan kağıtlar, üzerini Av. Süleyma AYHAN imzaladı.
- 16 lam, 1 adet lak, fotoğraf negatifi, üzerini Av. Süleyman AYHAI imzaladı.
- 1 adet siyah renkli, üzerinde TCL yazılı mini fotoğraf makinesi ve kılıf, üzerin Av. Süleyman AYHAN imzaladı.
- 1 adet USM Joystick Driver yazılı küçük disk, üzerini Av. Süleyman AYHAN imzaladı.
- 1 adet, altın renkli, KODAK marka 52 X CD ve kılıf. Üzerinde başkan ile geziler yazılı. Üzerini Av. Süleyman AYHAN imzaladı.
- 1 adet siyah renkli fihrist. Fihristin boş yerleri müdafii Av. Süleyman AYHAN tarafından çizildi.
- 1 adet lacivert renkli üzerinde creditwest ibaresi bulunan telli 2008 yılınc ait ajanda. Boş ve dolu sayfaları Av. Süleyman AYHAN tarafından imzalandı.
- 1 adet mavi renkli Venoruton iboreli, üstten telli not kağıtlarının bulunduğu dosya. Dosyanın boş sayfaları ve eksik yerleri müdafii tarafından çizildi. Dolu sayfaları Av. Süleyman AYHAN tarafından imzalandı. Dolu sayfa sayısı 7.
- Çeşitli ajandalardan çıkarılmış el yazması notların boş yerleri müdafii tarafından çizilip imzalandı.
- Üzeri el yazısı rakam ile rakamlandırılan, 1-10 arası rakamlar bulunan küçük yeşil-sarı renkli not kağıtları.
- El yazısı notlar ve çeşitli yazılar bulunan, farklı boyutlarda ajanda sayfalarına yazılmış not kağıtları. Üzerleri Av. Süleyman AYHAN tarafından 1-93 arası numaralandırılmıştır.

GİRİŞ KAT:

Binanın girişinin sağ tarafında bulunan 6 numaralı İd.İş.Astsb. odasında yapılan aramada personel başçavuş Ahmet BORA yazılı masaüstü bilgisayarına ait üzerinde seri numarası yazılı olmayan kasa açılmak suretiyle 80 GB Samsung marka SP0812N model S00MJ10Y620068 seri numaralı HDD, Vaom Hardcopy3 imaj alma

cihazı kullanılarak imaj alma işlemine başlandı. Alınan imajın MD5 değe C33528E4C0935CF941DC623611FC588D olduğu saptandı.

2 KAT :

Katın sağ tarafında ve ilk arşiv odasının yanında bulunan 15 kapı numarc Nöbt. Subay. Asl Subay olduğu anlaşılan odada bulunan ,Vestel Marka Siyah renk ONYX EKO PDC 160-Z16VS0D seri numaralı olduğu anlaşılan kasa açılmak suretiyl SAMSUNG marka 320 GB. değerindeki S1KQJ90S923384 seri numaralı olduğ görülerek Seagete marka S/N6V80EFVW 1500 Gbytes HDD'ye TABLEAU td1 marka imaj alma cihazı kullanılarak imaj alma işlemine başlandı. Alınan imajın MD5 değeı 52403d2f11eafd8ddf6c38a028415b19 olduğu tespit edildi.

Binanın 3 katına gelindi.

Son koridorun köşesinde 18 kapı numaralı " BLG. ASTSB yazılı çelik kap bulunan girişinde ikinci bir güvenlik kapısı bulunan odaya girildi.

L tipi çalışma masasının bir ucunda casper marka masa üstü bilgisayar olduğu, HD080HJ model 80 GB seri numarası S08EJ20Y600616 olan samsung marka sabit diskin bulunduğu, üzerinde bilgisayar sorumlusu Mu. Kd. Bçvş. Murat ULUTÜRK yazılı olduğu. Kasa seri numarasının TA230A5080-R1-0515 LG marka olduğu, bilgisayarın açık konumda bulunduğu, Merkez Komutanlığı ve Askeri Yetkililerce resen hazır bulundurulan Yzb. Anıl AYTAÇ, Üstçm. Cengiz DÜNDAR, Teğmen Meftun CİNCİOĞLU tarafından fişinin çekilerek bağlantısının sonlandırıldığı, 3 askeri teknik personele söz konusu bilgisayar hard-disklerinin kopyalanıp usulüne uygun şekilde imajlarının alınmasının yapılması ve bu konuda sorumlu olduklan kendilerine hatırlatıldı. Her 3 askeri teknik personel sorumluluklarımızı anladık. Yapacağımız görev ve işi de anladık.dediler.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Cumhuriyet Başsavcılığında görevli Askeri Savcı olarak görevli Hakim Yarbay Tezer [redacted] GÜVEN tarafından verilen Seagate marka S/N6V80EFVW 1500 Gbytes HDD, orijinal kutusundan açılmak suretiyle tableau td1 marka imaj alma cihazı kullanılarak imaj alma işlemine başlandı. Alınan imajın MD5 değeri A6EA30D403F2151CDCAA840DF99A901C olduğu tespit edildi.

Yine dolapta 1 adet CASPER marka 8089P marka PN8408009109 seri numaralı gri renkli bilgisayar bulunduğu görülerek TABLEAU TD1 marka imaj alma cihazı kullanılarak DİZÜSTÜ BİLGİSAYARA ait SAMSUNG marka HM160HC model 160 GB, seri numarası S12TJD0SA24844 olan sabit disk çıkarılmak suretiyle imajının alınmasına başlanılmıştır. Alınan imajın MD5 değeri 837E676602FD7E5569F806D011F985F0 olduğu tespit edildi.

Arşiv belgelerinin bulunduğu anlaşılan ve çelik kapısının arkasına denk gelen evrak dolabının üzerinde bulunan kırmızı renkli klasörlü marka imza fişkürü içerisinde "Bilgi Sistem (delcyk) Malzemesi İmha Tutanağı" başlıklı olup 1'den 24'e kadar sıra numarası verilmiş onay bölümü tarihsiz ve imzasız olup personel bilgileri, malzemenin imha edilmesine karar verenler, bilgi sistem malzemesi bilgileri, envanter kayıtlarına uygunluğu, malzemeyi imha edenler sütunları bulunan tek sayfadan ibaret arkası boş olup arama işleminde hazır bulunan merkez komutanlığı görevlilerince parafı edilen belgelere incelenmek üzere el konuldu ve delil poşetine alındı.

Masaüstü bilgisayar'ın kurulu bulunduğu ve faks cihazı, yazıcı bulunan masanın çekmecelerine bakıldığında herhangi bir delil elde edilememiştir.

Koridorun sol tarafından ve 18 nolu odanın karşısında bulunan 19 nolu olup misafir odası olarak kullanılan oda da yapılan aramada herhangi bir delil elde edilememiş olup bu oda da muhabere astsubayı Murat ULUTÜRK' e ait bir evrak çantası bulunduğu, içerisinde herhangi bir delil olmadığı görüldü.

20 nolu SEF. ASTSB yazılı Muzaffer ATA nın çalışma odasında yapılan aramada kapı girişine göre sağda bulunan dolabı ait sol tarafındaki harici elbise pantolon cebinde not kağıdı bulundu. 1 numara ile numaralandırılarak merkez komutanlığından görevli olarak gelen Üstçm. Fatih GÖKÇE tarafından paraflanarak delil torbasına konuldu. Ayrıca çalışma masasının sol üst çekmecesinde 1 adet Samsung SGH E 250 marka 358443 01917336/8 imei numaralı cep telefonu ile 8907030073159 seri numaralı Türkcell sim kartla el konuldu.

21 nolu SEF. SB. No 1 yazılı Tapçu Alb. Erhan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ e ait oda da herhangi bir delil bulunamadı.

22 nolu Bölge Başkanı Albay Yusuf AKAL' a ait odada yapılan aramada çalışma masasının üzerinde bulunan siyah çanta içerisinden alınan 2 adet plastik dosya içerisindeki evraklardan beyaz poşet içerisindeki belgeler 1 den 28 kadar numaralandırılan ayrıca kırmızı plastik torba içerisinde bulunan belgeler 1 den 4 kadar numaralandırılan belgeler merkez komutanlığından görevli olarak gelen Üstçm. Fatih GÖKÇE tarafından paraflanarak delil torbasına konuldu.

23 nolu briffing salonunda herhangi bir delil bulunmadı. Salonda bulunan masa üstü SP (Super Power) marka olup üzerindeki bilgisayar sistemi sonumu bilgi kartına göre Tpç. Alb. Erkan BÜYÜKKÖPRÜ'nün sistem kullanıcısı olarak kayıtlı olduğu anlaşılan ve Piyade Yarbay Saim ARSLAN (Bölge Başkanı Obl.TER.AL.GÜV.SB.) tarafından 02.09.2009 tarihinde onaylanan bilgisayar kasası açıldığında HARD DİSK'İNİN BULUNMADIĞI GÖRÜLDÜ.

24 nolu Osman DARICI ya ait 1 adet CD elbise dolabından alınarak 3 numara ile numaralandırılarak merkez komutanlığından gelen Üstçm. Fatih GÖKÇE tarafından paraflanarak delil poşetine konuldu. (müdafi CD'ler açılmadan önce kopyasının tarafıma verilmesini talep ederim dedi.)

Evrak ve eşya dolaplarına bakıldığında 1 adet 0503070735316 numaralı Türkcell simplus 64 lbareli sim kart ile Nokia 3310 marka 350849/80/004511/0 imei numaralı cep telefonu bulunduğu görüldü incelenmek üzere el konuldu.

Yukarıda belirtilen şekilde bilgisayarların kopya – imajları 2 adet Hard-Diske görevli ve yukarıda belirtilen askeri personelce çıkarıldı. Usulüne uygun şekilde Cumhuriyet Başsavcılığımıza ait mühürle mühürlendi.

Bu sırada Genelkurmay Başkanlığı Seferberlik Tetkik Daire Başkanlığının 26 Aralık 2009 tarihli tarafımıza bizzat verilen 1 sayfadan oluşan Selahattin KISAÇIK Tümgeneral Genkur. Sef. Tet. D. Bşk. İmzalı yazılarında: arama işlemi yapılan Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı Hizmet Binasının 1. Kat 11 Çalışma Odası ve karşısında bulunan 16 numaralı çift kilitli şifreli arşivde bilgi, belge ve arşiv kayıtlarının tamamının Devlet Sırrı Niteliğinde, Devletin güvenliği ile ilgili doğrudan bilgiler olduğundan ve bu odalarda CMK.125. maddesi gereği aramanın bizzat yetkili hâkim veya heyeti tarafından yapılması gerektiğini ve Cumhuriyet Savcılığına odaya giriş için izin verilmeyeceğini ve CMK. 125-2 maddesinin işletilerek arama kararının gereğinin bu şekilde yerine getirilmesinin istendiği görüldü.

Ankara Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ tarafından nöbetçi Hâkim Kadir KAYAN'a olay bildirildi ve yukarıda belirtilen talep yazısı imzalanarak gereği için tevdi edildi.

Müdafii Av. Süleyman AYHAN söz alarak: söz konusu yukarıda belirtilen bilgisayar kopya imajlarından birer adet tarafıma verilmesini ve Cumhuriyet Başsavcılığı mührü ile mühürlenmesini talep ediyorum dedi.

Saat 01:00 itibariyle belirtilen bilgisayar kopya ve imajların alınmasına başlandı. Talebi doğrultusunda işlem bitimden sonra kendisine verilmesine karar verildi.

Genelkurmay Başkanlığının talebi doğrultusunda yukarıda belirtilen bilgisayarlarda bulunan hard-diskelerinin asılları da tarafımızdan Cumhuriyet Başsavcılığımız mührü ile mühürlenmesine karar verildi.

Arama işlemine son verilerek tutanak hazır bulunanlar tarafından birlikte imza altına alındı. 26-12-2009 – Saat 01:01

Cumhuriyet Savcısı (25120)

Cumhuriyet Savcısı (25120)

Cumhuriyet Savcısı (34000)

Cumhuriyet Savcısı (34074)

Cumhuriyet Savcısı (35152)

Z.K.121719

Z.K.94233

Tezel Türkay GÜVEN
Hâkim Yarbay
Yard.Askeri Savcı

Orhan DAL
P.Albay

Lütfi TAŞDELEN
P.Yarbay

Hüseyin BOSTANCI
P.Binbaşı

Mehmet ÖZGÜL
P.Yüzbaşı

Fatih GÖKÇE
P. Üsteğmen

Faruk AKTAŞ
P.Üsteğmen

İ.Volkan ŞAHİN
As.Mak.Yzb.

Av. Süleyman AYHAN
Şüpheliler Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ
Ve Engin GÖZE Vekili ve Diğer Şüpheliler Müdafii

Yzb. Anıl AYTAÇ.

Ütğm. Cengiz DÜNDAR.

Tğm. Meftun CİNCİOĞLU

EK-6 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25 Aralık 2009 Tarihli Tespit Tutanağı

T.C.
ANKARA
11.AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK.250.MADDE İLE YETKİLİ)

Hakim :Kadir KAYAN (30025)
Yazı İşleri Müdürü :Muazzez ABANOZ (10761)

TESPİT TUTANAĞI

CMK.250 Madde ile Yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Vekilliğinin 26.12.2009 gün ve 2009/628 Soruşturma yazısı ile CMK.250 Madde ile Yetkili Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin 25.12.2009 gün ve 2009/1063 Değişik iş sayılı kararına istinaden Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında yapılan aramada Genelkurmay Seferberlik Daire Başkanlığı'nca hizmet binasının 1.nci kattaki 11 ve 16 nolu odalarında bulunan belgelerin ve arşivlerin Devlet Sırrı niteliğinde olduğu ileri sürülerek CMK.nun 125 maddesi uyarınca işlem yapılması talep edildiğinden adı geçen odalarda CMK.125/2 maddesi uyarınca hakimliğinizce işlem yapılması talep edilmesi üzerine;

Talep üzerine katip olarak Mahkememiz yazı işleri müdürü ile söz konusu Ankara Bölge Seferberlik Başkanlığı hizmet binasına intikal edildi.Adı geçen odaların hizmet binasının giriş katı üzerindeki 1 kattaki 11 ve 16 nolu odalar olduğu,odaların çelik kapılı olduğu,16 nolu odanın üzerinde arşiv tabelası olduğu,11 nolu odanın üzerinde çalışma odası tabelası bulunduğu ,16 nolu arşiv odasının çelik kapısında iki ayrı gömme kilit olduğu, dışında ayrıca demir parmaklık olduğu üzerinde şifreli asma kilit olduğu,11 nolu odanın kapısında iki ayrı gömme kilit olduğu,kapı dışında ayrıca demir parmaklık bulunmadığı görüldü.

Hizmet binasında muhatap olarak bulunan Seferberlik Daire Başkanı Selahattin Kısacık'a (Tümgeneral) durum izah edildi.CMK.nun 125 nci maddesi anlatıldı.Bu madde uyarınca belgelerin Hakimliğimizce görülerek CMK.125/2 maddesi uyarınca iddia edilen suçu açıklığa kavuşturacak bilgi ve belgelerin hakimlikçe incelenip ayıklanacağı ,incelemenin yetişmemesi durumunda mühürlenerek alınarak yine hakimlikçe inceleme yapılacağı anlatıldı.

Genelkurmay Seferberlik Daire Başkanı Tümgeneral Selahattin Kısacık söz alarak: 11 ve 16 nolu odalarda Devlet Sırrı niteliğindeki Devletin güvenliğini ilgilendiren belgeler bulunduğunu,ülke güvenliğinin zarar görebileceğini,CMK.125 nci maddesinin uygulanması ve yorumlanması konusunda tereddüdlerin olduğunu,sıralı amirlerince bu husus açıklığa kavuşuncaya kadar arşiv ve çalışma odasının incelemeye açılamayacağı konusunda talimatlandırıldığını, konu açıklığa kavuşturuluncaya kadar odaların istenilirse mühürlenebileceğini belirtmesi üzerine inceleme işlemi yapılamadı.

Yukarıda açıklanan sebeplerle;inceleme işlemi yapılamadığından 11 nolu çalışma odası ile 16 nolu arşiv odasının kapıları ve dış cepheye bakan demir parmaklıklarla çevrili pencereler mühürlendi.Mahkemeden ikinci bir karar gelinceye kadar mühürlerin açılmaması ve odalara girilmemesi ihtaratı yapılarak iş bu tutanak imza altına alındı.26.12.2009 Saat 04.00

Hakim-30025

Yazı İşl.Müd. 10761

Selahattin Kısacık
(Tümgeneral)

EK-7 Ankara İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünün Kıdemli Başçavuş Muzaffer Ata'nın Evinin Aranması Talep Yazısı ve Savcı Mustafa Bilgili'nin Onayı

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Emniyet Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.4.06.00.14.08/ 10320 26.12.2009
Konu : Arama karar talebi

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(CMK 250. Maddesi İle Görevli ve Yetkili C.Başsavcı Vekilliği)
ANKARA

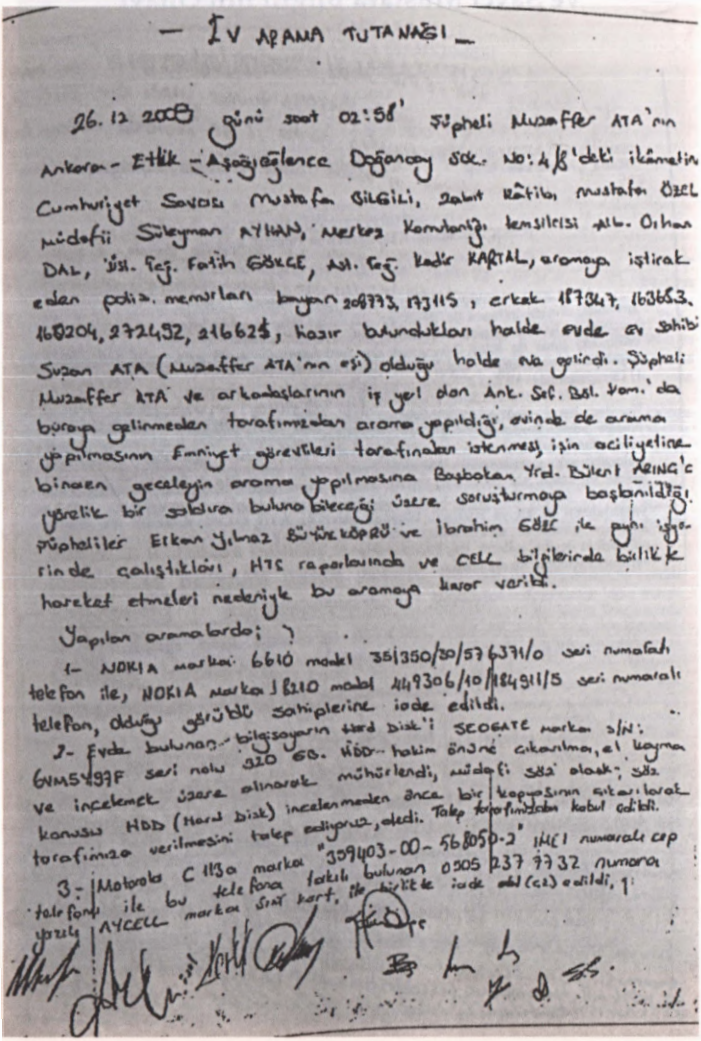
19.12.2009 tarihinde Müdürlüğümüze gelen "Bülent ARINÇ'ın evine geliş gidişleri sırasında, civarda bulunan 06 BH 9712 plakalı gri Renault marka araç ile 06 LJY 48 plakalı araçların ve içindekilerin şüpheli olduğu, Bülent ARINÇ'a yönelik bir saldırıda bulunulabileceği" şeklindeki İhbar ile ilgili Cumhuriyet Başsavcılığınızca başlatılan 2009/628 sayılı soruşturma kapsamında, şüpheliler Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ ve İbrahim GÖZE ile irtibatlı olduğu, HTS raporlarından ve CELL bilgilerinden birlikte hareket ettiği tespit edilen;

11875794642 T.C.Kimlik numaralı, Bilecik-Bozüyük-Camili yayla nüfusuna kayıtlı, ilimiz Keçiören ilçesi Aşağı Eğlence Mahallesi Doğançay Sokak Poyraz Apt. No:4/8 Etlik adresinde ikamet eden, Ferit-Sevim oğlu 1972 doğumlu Muzaffer ATA isimli şahsın üzerinde adresinde/eklentilerinde var ise şüphelinin aracında, adresdeki diğer kişilerin üzerlerinde, bulunabilecek suç unsurlarının elde edilebilmesi amacıyla gündüzleyin/geceleyin bir defaya mahsus arama yapılması, ele geçen suç unsuru oluşturabilecek eşyaya el konulabilmesi, el konulacak bilgisayar, disket, CD vb. elektronik cihazlar ile doküman ve malzemeler üzerinde inceleme yapılabilmesi ve kopya alınması, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılması/çıktı alınması, bu kayıtların çözülerek metin haline getirilmesi, gizlenmiş ve şifreli olan klasörler/dosyaların şifrelerinin deşifre edilerek içeriğinin incelenmesi, yedeklerinin alınabilmesi, için gerekli kararın verilmesini/alınmasını arz ederim.

Ayhan KOÇ
TEM Şube Müdür V. Y.
4. Sınıf Emniyet Müdürü

Şüpheli Muzaffer ATA'nın bugün ihbar üzerine işyerinden ve evinden de TEM ekipleriyle birlikte mahsus arama yapılması aranmada merkez karakolumuza getirilmesi ele geçen suç unsurlarının elde edilmesi, bilgisayar ve eklentilerin incelenerek bulunan delillerin başka suçlarda kullanılmasının önlenmesi amacıyla el konulması gerekli olduğundan hakim kararıyla arama yapılabilmesi hususunda gereğini arz ederim.

EK-8 Kıdemli Başçavuş Muzaffer Ata'nın Ev Arama Tutanağı



— İV ARAMA TUTANAĞI —

26.12.2008 günü saat 02:58' şüpheli Muzaffer ATA'nın Ankara - Etlik - Aşağıeğlence Doğancay Sok. No: 4/8'deki ikâmetin Cumhuriyet Savcısı Mustafa GİLGİLİ, zabıt katibi Mustafa ÖZEL müdafii Süleyman AYHAN, Merkez Komutanlığı temsilcisi Alb. Orhan DAL, Üst. Teğ. Fatih GÖKÇE, Ast. Teğ. Kadir KARTAL, aramaya iştirak eden polis memurları kayan 208793, 193115, erkek 187347, 163653, 168204, 272492, 216625, hazır bulundukları halde evde ev sahibi Suzan ATA (Muzaffer ATA'nın eşi) olduğu halde ve gelindi. Şüpheli Muzaffer ATA ve arkadaşlarının iş yeri olan Ank. Saf. Böl. Kom.'da boruya gelinmeden tarafımızdan arama yapıldığı, evinde de arama yapılmasının Emniyet görevlileri tarafından istenmesi, işin aciliyetine binaen gecenin arama yapılmasına Başbakan Yrd. Bülent ARINÇ'e yönelik bir saldırı bulunabileceği üzere soruşturmaya başlanıldığı, şüphelileri Erkan Yılmaz Büyükkaba ve İbrahim GÖÇ ile aynı işyerinde çalıştıkları, HTS raporlarında ve CELL bilgilerinde birlikte hareket etmeleri nedeniyle bu aramaya karar verildi.

Yapılan aramalarda;

1- NOKIA marka 6610 model 351350/30/537371/0 seri numaralı telefon ile, NOKIA marka 3210 model 449306/10/184911/5 seri numaralı telefon, ödünç görüldü sahiplerine iade edildi.

2- Evde bulunan bilgisayarın sert disk'i SEAGATE marka S/N: 6VM5497F seri nolu 320 GB. HDD hakim önüne çıkarılmış, el kaşma ve incelemek üzere alınarak mühürlendi, müdafii sözü olmak, söz konusu HDD (Hard Disk) incelenmeden önce bir kopyasının çıkarılarak tarafımıza verilmesini talep ediyoruz, eledi. Talep tarafımızdan kabul edildi.

3- Motorola C113a marka "359403-00-568050-2" IMEI numaralı cep telefonu ile bu telefona takılı bulunan 0505 237 77 32 numara yazılı AYCELL marka sim kart, ile birlikte iade edildi (2) adet.

4- Samsung SGH-E250 model "356154/02/097107/8" seri nolu üzerinde C807250981800 yazılı TURKCELL Simplus yazılı Sim kartı ve yine bu telefona ait Kingston marka 1 GB micro SD hafıza kartı olduğu görüldü, incelemek ve Hakim önüne çıkarılma, el koymak üzere alındı.

5- Üzerinde "VİSA BEGÜM" yazılı not kağıdına Sarılı 1 adet CD üstüne Av. Süleyman AYHAN tarafından imzası alınarak incelemek üzere alındı.

Ev sahibinden sorulduğunda evimizde herhangi bir zarar ziyan yoktur, dedi. Tutanağın bir nüshası müdafiisi, Merkez Komutanlığı görevlilerine verildi. Tutanak okunup kabul edilip ve yabancılarda isimleri ayrı ayrı belirtilerek imza altına alındı. 26/12/2009

Cumhuriyet Savcısı Fahrettin Kalbi -34659-

Av. Süleyman AYHAN Tel.: 0545 505 2323

Kıb. Orhan DİL

Üst. Çvş. Fatih GÖKÇE

Kıt. Baş. Kadir KAPTAL

Pol. Mem. 208773

Pol. Mem. 173115

Pol. Mem. 187347

Pol. Mem. 163883

Pol. Mem. 160304

Pol. Mem. 216621

EK-9 Avukat Süleyman Ayhan Tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 4 Ocak 2010 Tarihinde Yazılan Talep Yazısı

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI' NA

ANKARA

Soruşturma/Hazırlık No: 2009/628

1-Cumhuriyet Başsavcılığınız tarafından yürütülmekte olan bir soruşturmanın şüphelileri Albay Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ifadesinde, **cebinden düşen ve daha sonra Terör Şubesi Polislerine teslim ettiği** " Başbakan Yardımcısı Bülent ARINÇ' ın evinin adresini gösterdiği iddia edilen kağıt parçasının " **kendisine ait olmadığını, muhtemelen orada arama yapan Polisler tarafından cebine koyulmuş olabileceğini belirtmiştir.** Savunmamıza esas teşkil edecek olan ve maddi delil niteliğinde düşündüğümüz ve soruşturma dosyanız içerisinde bulunan sözkonusu kağıt ile Ankara Terör **Şubesinde bulunan bütün görevli personel ve Ankara Seferberlik Başkanlığındaki bütün personelin** huzurunuzda yazı örnekleri alınarak, laboratuar ortamında kriminal incelemesinin yapılmasını ve delil olarak soruşturma dosyası içerisine konulmasını ;

2-Yine Müvekkilim İbrahim GÖZE' nin kullanmış olduğu ve Ankara Seferberlik Başkanlığına ait araçta çıkan HB firmasının bulunduğu yeri ihtiva eden kroki ile ilgili olarak Seferberlik Başkanlığında görev yapan Kıdemli Başçavuş Murat ULUTÜRK' ün el yazısı ve çizgi örneklerinin alınarak sözkonusu kroki ile birlikte laboratuar ortamında kriminal incelemesinin yapılmasını ve delil olarak soruşturma dosyası içerinse konulmasını vekil olarak arz ve talep. ederim.

04.01.2010

Şüpheliler Vekili
Av. Süleyman AYHAN

EK-10 Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 8 Şubat 2010 Tarihinde *Yeni Şafak* Gazetesi Yetkilileri Hakkında Verilen Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar

T.C.
EYÜP
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2010/2885
Karar No : 2010/1372

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI : K.H.

ŞİKAYETÇİ : İBRAHİM GÖZE, Msb Loj. 585. Sk. 3/35 Oran Çankaya/ ANKARA

VEKİLİ : Av. SÜLEYMAN AYHAN, ANKARA Strazburg Cad. No: 32/20 Sıhhiye Merkez / ANKARA

ŞÜPHELİ : YENİ ŞAFAK GAZETESİ YETKİLİLERİ. Yenidoğan mh. Kızılay sk. No. 39 Bayrampaşa/İST.

SUÇ : Gizliliğin İhlali

SUÇ TARİHİ : 18/01/2010

Soruşturma Evrakı İncelendi:

Müşteki Ankara C.Başsavcılığına verdiği ve Ankara C.Başsavcılığınca Başsavcılığımıza Yetkisizlik Kararı ile gönderilen 20/01/2010 tarihli şikayet dilekçesi ile Yeni Şafak gazetesinin 18/01/2010 tarihli sayısında Ankara C.Başsavcılığınca yapılmakta olan müşteki ile ilgili o yer C.Başsavcılığının 2009/628 sor.nolu soruşturmasının gizliliğinin ihlal edildiğini iddia etmiş ise de;

İncelenen Yeni Şafak Gazetesinin 18/01/2010 ve 17/01/2010 tarihli sayılarında müsnet soruşturma ile ilgili herhangi bir haberin yer almadığı tespit edildiğinden. Yeni Şafak Gazetesi Yetkililerinin müsnet suçu işlediklerine dair iddia dışında herhangi bir delil elde edilememekle müsnet suçtan Yeni Şafak Gazetesi Yetkilileri hakkında delil yokluğu nedeniyle müsnet suçtan kamu adına KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIĞINA,

Kararın bir örneğinin müştekiye tebliğine , karara karşı tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı nezdinde itirazı kabil olmak üzere. CMK'nun 172 ve devamı maddeleri uyarınca karar verildi. 08/02/2010.

HÜSEYİN POLATCAN
5401
Cumhuriyet Savcısı

EK-11 İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosu Tarafından 19 Mart 2010 Tarihinde *Sabah* Gazetesi Yazarı Alper Sancar Hakkında Verilen Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BASIN BÜROSU

Soruşturma No : 2010/8738
Büro No : 2010/357
Karar No : 2010/4878 – 353

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI : K.H.
ŞİKAYETÇİ : İBRAHİM GÖZE, Msb Loj. 585 Sk. No.3/37 Oran Çankaya/ ANKARA
VEKİLİ : Av. SÜLEYMAN AYHAN, ANKARA Strazburg Cad. No: 32/20 Sıhhiye Merkez / ANKARA
ŞÜPHELİ : ALPER SANCAR,
SUÇ : Gizliliğin İhlali
SUÇ TARİHİ VE YERİ : 21/01/2010 İSTANBUL/MERKEZ

Soruşturma Evrakı İncelendi:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe ile Başvuran müşteki vekili tarafından verilen dilekçe ile Sabah Gazetesinin 21.01.2010 tarihli nüshasının 1-17.sayfasında yer alan ve "Kozmik Listeden 80 şüpheli isim çıktı-yakalanan Binbaşının bilgisayarında 3 grupta ayrılan şifreli isimler bulundu" başlıklı haber içerisinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca sürdürülen ve gizlilik kararı bulunan soruşturma ile ilgili olarak gizlilik arz eden bilgilerin yayınlandığını, bu nedenle sorumlular hakkında yasal işlem yapılmasını talep etmiştir.

Sabah Gazetesinin Ankara muhabiri olan Alper Sancar talimat ile alınan ifadesinde suçlamayı kabul etmemiş, söz konusu haberde kamuoyunu uzun zaman meşgul eden Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a yönelik sükast iddiaları ile ilgili soruşturma kapsamında büyük gündem oluşturan Ankara Seferberlik Tetkik Bölge Başkanlığının Kozmik odasında yapılan arama sırasında bulunan listeden söz ettiğini detayları vermediğini Genel Kurmay Başkanının gizli kalması gereken bu bilgiler ile ilgili hassasiyeti ve sözleride dikkate alınarak en ufak bilgi verilmediğini kendisinin söz konusu yazıyı yazmasından önce ayın 17.sinde konunun Milliyet Gazetesinde gündeme getirildiğini atılı suçlamaları kabul etmediğini gizliliği ihlal etmediğini belirtmiş ve hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığı kararı verilmesini talep etmiştir.

Şüpheli vekilleri tarafından İstanbul'dan Başsavcılığımıza sunulan yazılı savunmada ve buna eklenen konu ile ilgili haber örnekleri birlikte değerlendirildiğinde, konunun şüphelinin yazısından önce kamuoyu ile paylaşıldığı, internet sitelerinde gündeme getirildiği daha sonra şüpheli tarafından da diğer basın organlarında da yazıldığı için kaleme alındığı görülmüştür.

Bu nedenle toplanan deliller alınan beyanlar ve ayrıca delil olarak sunulan mahkeme kararlarıda birlikte değerlendirildiğinde atılı suçun kamu oyunu aydınlatma haber verme ve bilgilendirme amacı ile yazılı ve görsel medyada birçok kereler gündeme getirildiği, bunların derlenip haber yapıldığı bu nedenle atılı suçun unsurlarının oluşmadığı görülmekle şüpheli hakkında Kovuşturma Yapılmasına Yer olmadığına kararın bir örneğinin müştekiye bir örneğinin şüpheliye tebliğine tebliğden itibaren 15 gün içinde Beyoğlu Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına itiraz etmekte muhtariyetlerine CMK 172-173.madde uyarınca karar verildi. 19/03/2010

İSMAİL [illegible] 27654
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

EK-12 Hâkim Kadir Kayan Tarafından İmza Etmekten İmtina Edilen Görev Emniyeti Yemin Belgesi

GİZLİ

GÖREV EMNİYETİ YEMİN BELGESİ

Devletin Bekası için hazırlanmış olan plan ve çalışmalara vakıf olduğumdan, GÖRDÜKLERİMİ, DUYDUKLARIMI ve YAPTIĞIM İŞLERİ hiç bir şekilde hiç bir kimseye her türlü hal ve şart için söylemeyeceğime ve bilgi vermeyeceğime, aksi takdirde Türk Ceza Kanunun 258'inci maddesi gereğince sorumluluğum bana tebliğ edilmiştir.

Tarih :27.12.2005

GÖREVLİ SUBAY	:	YEMİN EDEN PERSONEL	:
İMZA	:	İMZA	:
ADI SOYADI	: Sebahattin ÇİÇEK	ADI SOYADI	: Kadir Kayan
SINIF VE RÜTBE	: Tümgeneral.	GÖREVİ	: Hakim.
GÖREVİ	: D.Bşk		

Tebliğ emrini imzalamaktan imtina etmiştir.

EK-13 Bilirkişi Umut Barış Erdoğan'ın 27 Aralık 2009 Tarihinde TEM Polisleri ile Yaptığı Konuşmanın Tutanağı

TUTANAKTIR

27 Aralık 2009 Pazar günü Hakim Kadir Kayon tarafından cep telefonumdan arandım. Hakim Bey yürütmekte olduğu bir soruşturma ile ilgili olarak beni bilirkişi olarak tayin etmek istediğini bildirdi. Kendisine Enstitü Müdürümüze danışmadan kabul edemeyeceğimi, görüştükten sonra hemen bilgi vereceğimi söyledim. Enstitü Müdürümüzün bilgisi ve onayı ile görevi kabul ettim. Hakim Bey bir an önce gelmemi istediği için en kısa zamanda söyledikleri yere ulaştım.

Olay yerine vardıktan bir süre sonra Savcı Mustafa Bilgili ile konuşmamız esnasında Terörle Mücadele Polislerinin benimle görüşmek istediklerini, dışarıda beklediklerini söyledi. Ben de büro dışına çıkarak, dışarıda bekleyen 3 polis görevlisi ile görüştüm.

-1-

Görüşme esnasında; nerede çalıştığım, ne kadar zamandır bu tür işlerle uğraştığım, ne tür araç ve cihazlar kullandığım konusunda uzmanlık seviyemin tartıldığını hissettiğim sorularla karşılaştım.

Sohbetin devamında "Tarihi bir iş yaptığım" ifade edilerek, konunun çok önemli olduğu belirtildi. Zaman konusunda acelecı davranılmaması gerektiği tekrar tekrar ifade edildi.. Ayna konunun teknik boyutu ile ilgili olarak Hakim Beyi teknik anlamda benim yönlendirmem gerekebileceği ifade edildi. Teknik olarak yapılması gereken ne ise yapacağımı, herhangi bir endişe duymamalarını söyledim.

Sohbet bitiminde Metin Başkanıver benden isim ve telefon numaramı istedi. Ben kendisine iş telefonumu verdim, ancak cep telefon numaramı da istedi. Gerekiyorsa çalıştığım yerden ulaşmalarının daha uygun olacağını söyledim. Ancak benzer teknik konularla ilgilendiklerini, bu konularda ileride de bilgi alış verişinde bulunmanın yararlı olacağı şeklinde ifadeler ile ısrar edilince, aleyhimde olumsuz

-2-

bir getirme yapabileceğini düşündüm. İsim ve kurum bilgilerime sahip olunduğu için bu bilgiye zaten erişilebileceğini düşünerek cep telefonu bilgimi de vermek durumunda kaldım.

Büroya geri döndüğümde Askeri Yetkililer tarafından neden bina dışına çıktığım, kamera görüntülerinden 3 kişi ile görüştüğümün tespit edildiği bunların kim olduğu sorulduğu.

Yukarıda anlattıklarımı yetkililere aktardım, Askeri Savcı tutarak tutulmasının gerektiğini, bunun güvenliğim için gerekli olduğunu belirtti. İstediğim takdirde bir süre misafirhaneden faydalanabileceğim konusunda yardımcı olabileceklerini ifade etti.

Askeri Savcı Tezer Türkay Güven'in isteği üzerine bu dilekçeyi yazarak kendisine teslim ettim. 27/12/2009.

Umut Barış ERDOĞAN

Tezer Türkay GÜVEN
27/12

EK-14 Tümgeneral Selahattin Kısacık Tarafından 2 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan'ın Bölge Başkanlığına Gelmemesi Üzerine Tutulan Tutanak

TUTANAKTIR

02 Ocak 2010

Ankara Sefer Berlik Bölge Başkanlığında Hakim Kadir Kayan tarafından başlatılan çalışmalara 31 Aralık 2008 günü saat 0200 de yılbaşı tatili ve çalışmaların yoğunluğu nedeni ile 02 Ocak 2010 Saat 1030 a kadar ara verilmiştir.

Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında 02 Ocak 2010 tarihinde saat 1030-1115 arasında bekletilmeyi müteakip Hakim Kadir Kayan'ın gelmemesi üzerine Savcı Mustafa BİLGİLİ'ye telefonla durum bildirilmiştir. Saat 1400'e kadar Savcı Mustafa BİLGİLİ'ye beş defa telefon edilmesine rağmen hiçbir cevap alınamamıştır. Bu süreç içinde askeri personel ile Bilirkişi Barış ERDOĞAN Aksakal hazır bulunmuştur. Saat 1400 itibarı ile Bölge Başkanlığı terkedilmiştir. 1

Atilla İlhan AKAR
Teğm. Alb.

Nazım DEMİRKOL
Mv. Alb.

Selahattin KISACIK
Tümgeneral

EK-15 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2 Ocak 2010 Tarihli Aramanın Nasıl Yapılacağına Dair Kararı

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK.'nun Maddesi ile Görevli ve Yetkili)
Sayı: 2009/1085 Değişik İş

K A R A R

Başkan	:	Hasan ŞATIR	31079
Üye	:	Selahattin TÜRKELİ	30651
Üye	:	Halit DÖNMEZ	32450
Zabıt Katibi	:	Yasin TOKA	12096

Genel Kurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğinin 31.12.2009 gün ve 3050-858-09 sayılı yazısı ve Milli Savunma Bakanlığı Adli Müşavirliğinin 31.12.2009 ve Müt. 09-4627-1/Huk.Müş.ve Dav.D. Başk./AV 183 sayılı yazıları ile;

CMK.'nun 250. Maddesi ile Yetkili ve Görevli Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinin 25.12.2009 gün ve 2009/1063 Değişik İş ve 26.12.2009 gün ve 2009/1066 Değişik İş sayılı kararları ve icrası ile ilgili olarak seticeten kararların kaldırılması ve işlemlerin durdurulmasına yönelik CMK.'nun 268/2 maddesi gereğince itirazda bulunulmuştur.

Karar veren ve icra eden CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğince gerek Genel Kurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği gerekse Milli Savunma Bakanlığı Adli Müşavirliğinin yazı içeriklerinin ayrı konuya ilişkin olması nedeniyle itirazların birleştirilerek birlikte değerlendirildiği ve 02.01.2010 tarihli kararla kararların usule uygun olduğu nedeniyle kaldırılması ve değiştirilmesini gerektirir biz husus bulunmadığı nedeniyle taleplerin reddine karar verilerek itiraz merci olarak itiraz dilekçeleri ve ekindeki evrak Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi heyetine sunulmuştur.

Mahkemece savcılıktan konu hakkında yazılı mütalaa alınarak dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin 2009/628 Nolu soruşturması nedeniyle Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin 25.12.2009 tarih ve 2009/628 Soruşturma sayılı talep yazısı üzerine CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 25.12.2009 tarih ve 2009/1063 Değişik İş sayılı arama kararı ile Genel Kurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında Bölge Başkanı odası, Subay ve Astsubay odaları, Muhabere ve Brifing odası, çalışma odaları, acziyet, nöbetçi subay odaları, özel işlem odaları, idari işler, subay ve astsubay odaları ve tüm binada mevcut bilgisayar ve bilgisayarlara bağlı CMK.'nun 116. ve devamı maddeleri kapsamında şifreli ve çelik kasalı tüm bilgisayarlara

maddeleri gereğince gece ve gündüzleyin bir defaya mahsus olmak üzere arama yapılmasına karar verilmiştir.

Bu karar gereğinin yerine getirilmesi amacıyla 25.12.2009 günü Cumhuriyet Savcıları, Zabıt Katipleri ile birlikte Genel Kurmay Askeri Savcıları ve Deniz Hakim Yüzbaşı refakatinde arama mahallinde kararı icra edecekleri sırada Genel Kurmay Seferberlik Tetkik Dairesi Başkanlığının 26.12.2009 tarihli yazısıyla binanın 1. katında bulunan 11 ve 16 numaralı çift kilitli çelik kapıları ile muhafaza edilen odalarda bulunan bilgi, belge ve arşiv kayıtlarının devlet sırrı niteliğinde ve devletin güvenliğiyle ilgili doğrudan bilgiler içerdiğinden CMK.'nun 125. maddesi gereğince Cumhuriyet Savcılığına bu odalara giriş izni verilemeyeceğinin belirtilmesi ve CMK.'nun 125. Maddesinin işletilmesinin bildirilmesi üzerine devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belge içeren söz konusu odalar haricindeki diğer mahallerdeki arama kararına uygun işlem yapılarak arama işlemi sonlandırılmış ve durum tutanak altına alınmıştır.

Ancak devlet sırrı niteliğindeki devlet güvenliğini gerektiren belgelerin muhafaza edildiği 11 ve 16 numaralı odalardaki belge ve kayıtların Cumhuriyet Savcılarına inceletilemeyeceği, bu odalarla ilgili CMK.'nun 125. Maddesinin işletilmesi gerektiğinin belirtilmesi üzerine CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili Cumhuriyet Savcılığınca adı geçen odalardaki bilgi ve belgelerin devlet sırrı niteliğinde belgeler olması ve bu belgelerin ancak Mahkeme Hakimi veya Heyeti tarafından incelenebileceği nazara alınarak Nöbetçi Hakimden bu madde gereğince arama ve inceleme yapması ve ele geçecek suç unsurlarına el konulması bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına karar verilmesi ve icra edilmesi talep edilmiştir. Nöbetçi Hakimlikçe de gerek Genelkurmay Seferberlik Tetkik Dairesi Başkanlığının itiraz gerekçesi, gerekse Cumhuriyet Başsavcılığının talep yazısı nazara alınarak istem doğrultusunda yukarıda belirtilen karar verilerek Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı binasının devlet güvenliğini ilgilendiren belgelerin muhafaza edildiği 11 ve 16 numaralı odalardaki belge ve kayıtların Hakim tarafından incelenmesine karar verilmiştir.

Bu arama kararları gereğince 26.12.2009 tarihinden itibaren devlet sırrı niteliğindeki belgelerin muhafaza edildiği özel odalarda bulunan tüm belgeler üzerinde inceleme ve araştırma yapılması işlemlerine devam edildiği anlaşılmıştır.

HUKUKİ İNCELEME VE TARTIŞMA:

Genelkurmay Seferberlik Tetkik Dairesi Başkanlığının 26.12.2009 tarihli yazısıyla binanın 1. katında bulunan 11 ve 16 numaralı çift kilitli çelik kapılar ile muhafaza edilen odalarda bulunan bilgi, belge ve arşiv kayıtlarının devlet sırrı niteliğinde devletin güvenliğiyle ilgili doğrudan bilgiler içerdiğinden CMK.'nun 125. Maddesi gereği Cumhuriyet Savcılığına bu odalara giriş izni verilemeyeceğinin CMK.'nun 125/2 Maddesinin işletilmesi gerektiğinin bildirilmesi üzerine Cumhuriyet Savcılığınca görevli ve yetkili Nöbetçi Hakimden devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belge içeren bu odalarda arama yapılması ve ele geçecek suç unsurlarına el konulması, bilgisayar kayıtlarından kopya çıkarılmasına ve bu kayıtların çözülerek metin haline getirilmesine karar verilmesi talep edilmiş ve ilgili

hakimlikçe söz konusu itiraz ve itiraz doğrultusunda yapılan savcılık talebi gereğince işlem yapılmıştır.

Hukuki uyuşmazlık ve tartışmada bu noktada başlamaktadır.

Sorun; Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğince CMK.'nun 125/2 maddesi gereğince devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgelerin bulunduğu odada soruşturma safhasında Hâkimlikten arama ve el koyma talep edilip edilemeyeceği, Devlet sırrı niteliğindeki belgelerin bulunduğu gizli odalara soruşturmaya konu olayla ilgili delillerin araştırılması gerekçesiyle dahi olsa girilip girilemeyeceği, girilebilir ise incelemenin kapsamının ve sınırlarının ne olması gerektiğidir.

Devlet Sırrı Nedir?

CMK.'nun 47/1; 2. cümlesinde, Devlet Sırrı, Devletin dış ilişkilerine, milli savunmasına ve milli güvenliğine zarar verebilecek; Anayasal düzeni ve dış ilişkilerinde tehlike yaratabilecek nitelikteki bilgiler olarak belirtilmiştir.

CMK.'nun 47/1;1. cümlesinde, Devlet sırrının Mahkemeye karşı gizli tutulamayacağı açıkça belirtilmiş ve bunun usulü CMK.'nun 125. Maddesinde düzenlenmiştir.

Ancak, Devlet sırrı niteliğindeki belgelerin bulunduğu yerlerin ne hâkim ne de savcı tarafından aranmasına yönelik olarak kanunda açık bir düzenleme bulunmamaktadır. CMK.'nun 125. Maddesindeki düzenlemede de bir arama kararından değil, bir inceleme kararından bahsedilmektedir; Yani devlet sırrı niteliğindeki belgelerin incelenmesinden bahsedilmektedir. CMK.'nun 162. maddesinde "Cumhuriyet Savcısı ancak Hâkim tarafından yapılabilecek olan soruşturma işlemine gerek görürse istemlerini bu işlemin yapılacağı yerin Sulh Ceza Hâkimine bildirir. Sulh Ceza Hâkimi istenilen işlem hakkında kanuna uygun olup olmadığını inceleyerek karar verir ve gereğini yerine getirir" hükmü yer almaktadır. CMK.'nun 251. maddesinin 2. fıkrasında da "CMK.'nun 250. Maddesi kapsamına giren suçların soruşturması ve kovuşturması sırasında Cumhuriyet Savcıları hâkim tarafından verilmesi gerekli kararları, varsa Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından bu işlerle görevlendirilen Ağır Ceza Mahkemesi üyesinden aksi halde yetkili Adli Yargı Hâkimliğinden isteyebilir" hükmü düzenlenmiştir.

Bu bağlamda, Genelkurmay Seferberlik Tetkik Dairesi Başkanlığının binadaki 11 ve 16 nolu odaların devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belge içerdiği ve ancak Hâkimlikçe incelenebileceğine dair itirazı üzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğince CMK.'nun 162. ve 251/2 Maddeleri gereğince ancak Hakimlikçe yapılabilecek bir işlem ve eylem olarak gördüğü arama işlemi nedeniyle nöbetçi Hakimlikten böyle bir karar talep ettiği anlaşılmıştır.

CMK.'nun 162. Maddesi gereğince Cumhuriyet Savcılığının Hakimlikçe yapılmasını istediği taleplerin soruşturma işlemleri, kişi özgürlüklerine ve özel hayata müdahale gerektirdiğinde yapılması gerektiği CMK.'nun 162. Maddesinin gerekçesinde açıkça belirtilmiştir. Somut olayda devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgelerin bulunduğu yerlerin aranacak olması, bu durumun devletin dış ilişkilerini, milli savunmasına ve milli güvenliğine zarar verilebilmesi ihtimalini ortaya

çıkarması ve bu konuda açık yasal bir düzenlemenin bulunmaması nedeniyle ilgili savcılık askeri yetkililerin itiraz ve yönlendirme taleplerini de nazara alarak hâkimlikten böyle bir talepte bulunmuştur. Nitekim CMK'nun 122/1 Maddesi hakkında arama işlemi bulunan kimsenin belge ve kâğıtlarını inceleme yetkisini Cumhuriyet Savcısı ve Hâkime vermiştir. Somut olayda da, haklarında soruşturma yapılan şüphelilerin arama kararına konu dairede görev yaptıklarının sabit olduğu, söz konusu odalara sadece bu kişilerin girebildiği, diğer üst rütbeli Subay ve Generallerin dahi (şifrelerin bulunmaması nedeniyle) bu şüpheliler olmaksızın bu odalara giremedikleri nazara alındığında soruşturmanın selameti ve kovuşturma safhasındaki hakim incelemesine kadar geçecek süre içerisinde delillerin ortadan kaldırılması, yani işin aciliyeti, konunun önemi ve vahameti nazara alınarak Askeri Makamların bu konudaki itirazları ve yönlendirmeleri de gözetilerek Savcılıkça söz konusu yerde Hâkimlikçe arama yapılması talep edilmiştir.

Bunun üzerine Hâkimlikçe itiraza konu karar verilerek söz konusu olay mahalline gidilmiş ve arama işlemi yapılmıştır. Arama işleminin her aşamasında askeri makam ve yetkililerin hazır bulunduğu ve böylelikle CMK'nun 119/5. hükümlerine de riayet edildiği anlaşılmıştır.

Somut olayda hâkimlikçe verilen karar ve karara bağlı yapılan eylem, CMK'nun 125. Maddesi kapsamındaki devlet sırrı niteliğindeki belgeleri inceleme ve tutanağa geçirme işlemi değildir. Hâkimlikten istenen de bu değildir. Yapılan işlem ve eylemler, alınan ihbar ve iletişimin dinlenmesi sonucu bazı belgelerin imha edildiği yönünde duyumlara ulaşılması üzerine diğer yerlerin yanında devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgelerin bulunduğu odada da iddia edilen suçla ilgili arama yapılmasıdır. Yoksa bizatihi devlet sırrı niteliğindeki belgeleri incelemek ve tutanağa geçirmek değildir. Belki yapılan soruşturmanın niteliği gereği arama sırasında devlet sırrı niteliğindeki bazı belgelerin içerisinde de arama yapılmasını gerektirmiş olabilir. Ancak bu arama sırasında devlet sırrı niteliğindeki gizli bilgi ve belgelerin öğrenilmesi durumunda bu bilgilerin hiçbir suret ve şekilde tutanak ve kayıt altına alınmaması gerekir. Sadece rastlanıldığı takdirde suçlama konusuyla ilgili olan ve dolayısıyla devlet sırrı niteliğinde değerlendirilemeyecek bilgi ve belgelerin tespit ve muhafazasıyla ilgili işlemlerin yapılması gerekir.

CMK'nun 125. Maddesi kapsamında, Devlet sırrı niteliğindeki belgelerin incelenmesinin kovuşturma aşaması ile sınırlı olduğu ve ancak Hâkim veya Mahkemece yapılabileceği iddia edilmekte ise de yürütülen bir soruşturma sırasında CMK'nun 162. Maddesi çerçevesinde zanlıların görev yaptığı yerde arama yapılmasının isnat edilen suçların niteliği, olayın vahameti ve delillerin kaybolması ihtimali nazara alındığında bu yerin devlet sırlarının saklandığı yer bile olsa arama yapılmasına yasal bir engel bulunmadığının kabulü gerekir. Aksine düşünce, Devlet sırrı kavramının arkasına saklanılarak suç delillerinin gizlenmesi ve bilahare yok edilmesine zemin hazırlandığını akla getirebilir. Bu gibi zan ve düşüncelerin ortadan kaldırılabilmesi için Hâkim güvencesiyle Devlet sırrının saklandığı mahallere girilerek Devlet sırlarına zarar verilmeksizin suçla ilgili delillerin araştırılması Hukuk Devletine ve arama yapılan kurumlara olan güveni artıracaktır. Devlet sırlarının bulunduğu yerlere salt bu nedenle hiçbir gerekçeyle ve hiçbir şekilde girilip aramanın yapılamaması Devlet sırrı niteliğinde olmayan ve suç teşkil eden fiillerin

bu gibi mahallerde gizlenmesi ve faillerinin de soruşturma ve kovuşturmadan kurtulması sonucunu doğurur ki, bu da Hukuk Devleti ilkesine olan güveni sarsacağı gibi söz konusu kurumun da zan altında kalmasına sebebiyet verebilir.

KARAR : (Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere)

CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının talebi üzerine Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğince yapılan işlemin CMK.'nun 125. Maddesi kapsamında devlet sırrının incelemesi işlemi olmayıp, CMK.'nun 119. Maddesi kapsamında bir arama kararı ve uygulaması olduğu anlaşılmakla,

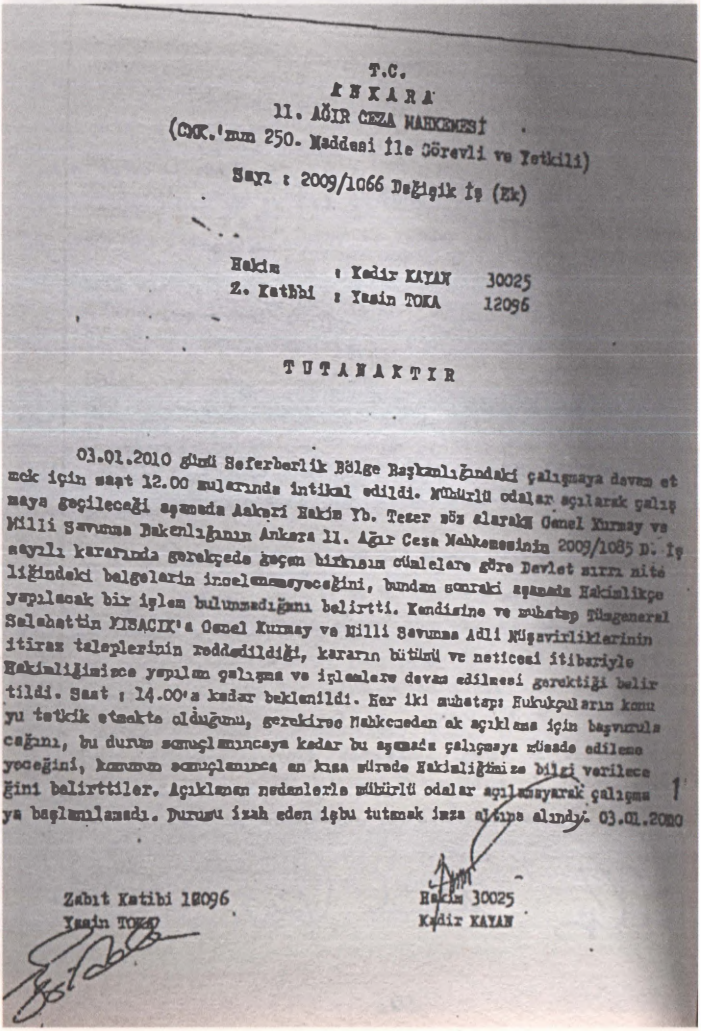
CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinin 26.12.2009 tarih ve 2009/1066 Değişik İş sayılı kararına Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığınca yapılan TALEP VE İTİRAZLARIN REDDİNE,

Ancak yukarıda yapılan tespit kapsamında CMK.'nun 119. Maddesindeki düzenlemede nazara alınarak arama işlemlerinin soruşturma konusu fiille sınırlandırılmasına ve soruşturmanın niteliği, arama yapılan yerin özelliği ve yapılacak işlemlerin kapsamı gibi nedenlerde gözetilerek aramanın en kısa sürede tamamlanarak sonuçlandırılmasına, aşama tamamlandığında tutulacak tutanağın sadece suça konu delillerle ilgili bilgi ve belgelerle sınırlı tutulmasına,

Dair, CMK.'nun 268 ve 271. Maddeleri gereğince evrak üzerinde yapılan inceleme sonucu oybirliği ile kesin olarak karar verildi. 02.01.2010

Üye 32650 Üye 32650 Katip 13036

EK-16 Hâkim Kadir Kayan Tarafından 3 Ocak 2010 Tarihinde Odaların Askeri Yetkililer Tarafından Açılmadığına İlişkin Tutulan Tutanak



T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK.'nun 250. Maddesi İle Görevli ve Yetkili)
Sayı : 2009/1066 Değişik İş (Ek)

Hakim : Kadir KAYAN 30025
2. Katibi : Yasin TOKA 12096

TUTANAKTIR

03.01.2010 günü Seferberlik Bölge Başkanlığındaki çalışmaya devam et mek için saat 12.00 sularında intikal edildi. Mühürlü odalar açılarak çalış maya geçileceği aşamada Askeri Hakim Yb. Tezer söz alarak Genel Kurmay ve Milli Savunma Bakanlığının Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 2009/1085 D. İş sayılı kararında gerekçede geçen birtakım olmalara göre Devlet sırrı niteliğindeki belgelerin incelenmeyeceğini, bundan sonraki aşamada Hakimlikçe yapılacak bir işlem bulunmadığını belirtti. Kendisine ve muhatap Tümgeneral Selahattin KIBACIK'a Genel Kurmay ve Milli Savunma Adli Müşavirliklerinin itiraz taleplerinin reddedildiği, kararın bütünü ve neticesi itibariyle Hakimliğimizce yapılan çalışma ve işlemlere devam edilmesi gerektiği belir tildi. Saat : 14.00'a kadar beklenildi. Her iki muhatap Hukukçuların konu yu tetkik etmekte olduğunu, gerekirse Mahkemeden ek açıklama için başvurula cağını, bu durum sonuçlanıncaya kadar bu aşamada çalışmaya müsaade edilme yeceğini, konunun sonuçlanınca en kısa sürede Hakimliğimize bilgi verilece ğini belirttiler. Açıklanan nedenlerle mühürlü odalar açılamayarak çalışma ya başlanılamadı. Durumu izah eden işbu tutanak imza altına alındı. 03.01.2010

Zabit Katibi 12096
Yasin TOKA

Hakim 30025
Kadir KAYAN

EK-17 Tümgeneral Selahattin Kısacık Tarafından 3 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan'ın Mahkeme Kararına Aykırı Arama Taleplerine Karşı Tutulan Tutanak

TUTANAK.

Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği'nin 31.12.2009 gün ve 3050-858-09 sayılı yazısı ve MSB. liği Adli Müşavirliğinin 31.12.2009 gün ve MSB.09-4627-1/Huk. Müş. ve Dav. D. Başk./AV183 sayılı yazıları ile yapılan itiraz üzerine; CMK'nın 250'nci Md. ile yetkili ve görevli ANKARA 11'nci Ağır Ceza Mahkemesinin 02.01.2010 gün ve 2009/1085 Değişik iş sayılı kararı ile gerekçeleri açıklanarak sözkonusu talep ve itirazların reddine, CMK'nın 119'ncu maddesindeki düzenleme nazara alınarak aramaya işlemlerin soruşturma konusu fiille sınırlandırılmasının ve soruşturmanın niteliği; arama yapılan yerin özelliği ve yapılacak işlemlerin kapsamı gibi nedenlerde gözetilerek aramanın en kısa sürede tamamlanarak sonuçlandırılmasına, arama tamamlandığında tutulacak tutanağın sadece suça konu delillerle ilgili bilgi ve belgelerle sınırlı tutulmasına karar verildiğine dair; hakim Kadir KAYAN'ın (30025) 11 ve 16 nolu odalarda yaptığı incelemeye devam etmek üzere Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına geldiği 03.01.2010 günü saat 12.00'a kadar, müracaat bulunacak herhangi mahkeme resmi bir bildirim bulunulmamasına rağmen;

Hakim Kadir KAYAN tarafından, belirtilen kararın onaylı bir fotokopisi Tümg. Selahattin KISACIK'a verilmiştir. Sözkonusu kararın bölgede bulunan Gnkur. Yd. As. Savcısı Hak. Yb. Teğm. Türker GÜVEN ile birlikte incelenmesi neticesinde, [illegible]

-1-

kararın 4ncü Sh. 3ncü paragrafında yapılmış olan net açıklamalar nedeniyle (Hakimin eyleminin CMK'nın 125 nci maddesi kapsamındaki devlet sırrı niteliğindeki bilgileri inceleme ve tutanağa geçirme işlemi olmadığına ilişkin açıklama) hakim tarafından bilgisayarlarda (Harddisklerde) ve CD. lerde yapılan ayrıntılı inceleme faaliyetinin hukuka ve mahkemenin son kararına aykırı olduğu, 27.12.2009 tarihinden yani başlanıldığından itibaren yapılan incelemenin usulünün bu karar ile örtüşmediği, gelinen aşama itibariyle bilgisayar ve CD lerde dosyaların tek tek açılıp incelenmesi şeklinde gelistiği, incelemenin bu şekilde devam etmemesi gerektiği ayrıca usul ile incelemeye devam konusunda tereddüt olduğu açıklanarak incelemeyi yapacak hakim Kadir KAYAN'dan işleme ne şekilde devam edeceği sorulmuştur. Kendisi tarafından kısa bir paragraftan ibaret olmadığı, bir bütün halinde ele alındığı yapılan arama-inceleme usulü konusunda bir tereddüt bulunmadığı, nitekim kısmının çok açık olduğu, itiraz ve taleplerin reddine karar verildiği, gelinen aşama itibariyle önceden başlanılan ve halen devam eden usul uyarınca bilgisayar ve CD. lerde ayrıntılı incelemenin devam edeceği ifade edilmiştir. Kendisine 11 ve 16 numaralı odalarda devlet sırrı niteliğinde bilgi bulunduğu, bunları inceleme ve bu belgelere bakma yetkisinin CMK'nın 125 nci maddesinde izah edildiği bir kez daha hatırlatılmasına rağmen incelemenin önceki usulle devam edeceği bilgisi alınmıştır.

279

Bu hatırlatmalar sonucu alınan cevaplar üzerine söz alan Gnkur. Yrd. Ad. Savcısı Hak. Yb. Tezer Türkay GÜVEN tarafından iddianın reddine ilişkin kararın gerekçesi ile sonuç bölümü arasında bir çelişki olduğu, bir taraftan yapılan eylemin CMK nın 125nci Maddesi kapsamında devlet sırrı niteliğindeki belgelerin incelenemeyeceği, ve tutanağa kaydedilmeyeceği belirtilmesine rağmen, diğer taraftan arama sırasında devlet sırrı niteliğindeki bazı belgelerin içeriğinde de arama yapılabileceği, bu belgelerin içeriğinin öğrenilebileceğinin açıklandığı, "Belge içeriğinde arama" tabirinin muğlak olduğu, böyle bir aramanın nasıl kısıtlanabileceğinin belli olmadığı, hangi bir belgede aramanın ancak bu belgenin incelenmesi suretiyle yapılabileceği, bunun da tüm yetkilileri bağladığı, bu kapsamdaki incelemenin CMK'nın 119 değil, 125nci maddesi gereğince Mahkeme heyeti tarafından kovuşturma aşamasında yapılabileceği uyarısı yapılmıştır.

Hakim Kadir KAYAN'ın bu görüşe katılmadığını beyan etmesi üzerine, konunun Gnkur. Adli Müş. tarafında da incelenip değerlendirilmesi gerektiği, bir görüş bildirilinceye kadar 11 nolu odadaki yapılacak işlemin bir süre durdurulması takip edilmiştir. Uygun görülmesi üzerine kararın fotokopisi alınarak Gnkur. Adli Müşavirliğine ulaştırılmıştır.

-3-

Saat 14[00] sularında konunun halen hukukçular tarafından tetkik edilmekte olduğu, gerektiği takdirde mahkemeden ek açıklama talep edilebileceği kendisine bildirilmiştir. Bunun üzerine Hakim 11 ve 16 nolu odalarını bulunduğu katta bir tutanak hazırlanmıştır. Hakim tarafından tutulan tutanak hazır bulunanlara imzalatılmamış, konu ile ilgili Şekince ve şerhlerin yazılması imkanı tanınmamış, mevcut durum tek taraflı olarak tutanağa geçirilmiştir. Ayrıntıların daha sonra bazı yanlış anlaşılmalara engel olabileceği değerlendirildiğinden ve bazı şekinceleri tutanak altına alınması zorunlu olduğundan, bu tutanak yukarıda belirtilen tüm uyarı ve hatırlatmaları yapan askeri personel ile Gnkur. Yrd. Bş. Savcısı Hck. Yb. T. Türkay Güver tarafından hazırlanarak imza altına alınmıştır. 03.01.2010.

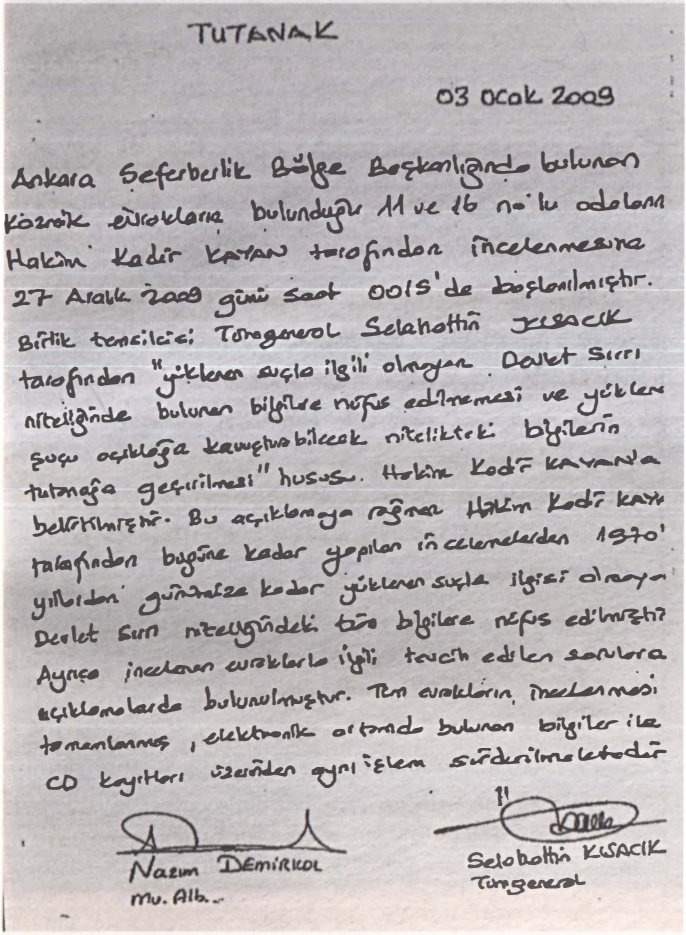
T. Türkay GÜVER
Hakim Yarbay
Gnkur. Yrd. Bş. Savcısı

Nezim DEMİRAĞ
Mu. Alk.

Orhan GÜNGÖRMÜŞ
Tuğgeneral
Ankara Mrk. K.

Selahattin KISACIK
Tümgeneral
Sefve Tet. D. Bşk.

EK-18 Tümgeneral Selahattin Kısacık Tarafından 3 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan Hakkında, Yüklenen Suçla İlgisi Olmayan, Devlet Sırrı Niteliğindeki Belgelere Nüfuz Etmesiyle İlgili Tutulan Tutanak



TUTANAK

03 Ocak 2009

Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında bulunan Kozmik evraklara bulunduğu 11 ve 16 no'lu odaların Hakim Kadir Kayan tarafından incelenmesine 27 Aralık 2009 günü saat 0015'de başlanılmıştır. Birlik temsilcisi Tümgeneral Selahattin KISACIK tarafından "yüklenen suçla ilgili olmayan Devlet Sırrı niteliğinde bulunan bilgilere nüfus edilmesi ve yüklenen suçu açıklığa kavuşturabilecek nitelikteki bilgilerin tutanağa geçirilmesi" hususu. Hakim Kadir Kayanla belirtilmiştir. Bu açıklamaya rağmen Hakim Kadir Kayan tarafından bugüne kadar yapılan incelemelerden 1970' yıllardan günümüze kadar yüklenen suçla ilgisi olmayan Devlet Sırrı niteliğindeki tüm bilgilere nüfus edilmiştir. Ayrıca incelenen evraklarla ilgili tespit edilen sonuçlara açıklamalarda bulunulmuştur. Tüm evrakların incelenmesi tamamlanmış, elektronik ortamda bulunan bilgiler ile CD kayıtları üzerinden ayrı işlem sürdürülmektedir

Nazım DEMİRKOL
Mu. Alb.

Selahattin KISACIK
Tümgeneral

EK-19 Tümgeneral Selahattin Kısacık Tarafından 4 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan Hakkında, Yüklenen Suçla İlgisi Olmayan, Devlet Sırrı Niteliğindeki Belgelere Nüfuz Etmesiyle İlgili Tutulan Tutanak

TUTANAK

04Ocak 2010

Hakim Kadir KAYAN Bugün saat 1230'da Belge Başkanlığına gelerek kozmik bilgilerin bulunduğu 2 odayı açarak çalışmalara başlamıştır.

Çalışmalar başlamadan önce Tümg. Selahattin KISACIK tarafından kendisine mahkeme kararı hatırlatılarak aramada tüm evraklardaki bilgilere görmeden yüklenen suça ait bilgilerin kontrol edileceği belirtilmiştir.

Hakim Kadir KAYAN bu hatırlatmaya rağmen incelemesine eski usulle devam etmektedir!!

Nazım DEMİRKOL
Mu. Alb.

Selahattin KISACIK
Tümgeneral
Sef ve Et. Bşk

EK-20 Tümgeneral Selahattin Kısacık Tarafından 4 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan'ın Aramaları Anahtar Kelimeler Kullanarak Yapacağına Dair Tutanak

TUTANAK

04 Ocak 2010

1. ANKARA 11nci Ağır Ceza Mahkemesinin 25 Aralık 2009 gün ve 2900/1063 sayılı Arama Kararına istinaden Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında 25 aralık 2009 tarihinde başlatılan arama faaliyetinde Sayın Mustafa BİLGİLİ'ye yapılan yazılı müracaatla, Hizmet Binasının Birinci kat 11 ve 16 nolu odalarında Devlet Sırrı Niteliğinde bilgilerin bulunduğu, bu nedenle CMK 125nci maddesine göre işlem yapılması istenmiştir.

2. CMK 250 nci madde'de yetkili 11nci Ağır Ceza Mahkemesi yetkili Hakimi Kadir KAYAN 26 Aralık 2009 günü saat 0100'da Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığına gelerek konuyu değerlendirmiş, CMK 125nci maddenin uygulanmasının yasaklanmasında tereddütler olduğunu belirterek, konunun açıklığa kavuşturulmasına kadar, odaların mühürlenmesine karar vermiştir.

3. 11nci Ağır Ceza Mahkemesinin yeni arama kararı ile birlikte 27 Aralık 2009 günü saat 0015'de Ankara Sef. Blg. Bşk.lığına gelen Hakim Kadir KAYAN 11 ve 16 nolu komik odaların aranmasına başlamıştır.

4. Arama faaliyetlerinin başlangıcında Tümgeneral Selahattin KISACIK tarafından Hakim Kadir KAYAN'a CMK'nın 125nci maddesi gereğince aramada "sadece yürütülen suç açıklığa kavuşturulacak nitelikte olan bilgilerin"

incelenebileceği ve sadece bu bilgilerin tutanağa kaydedileceği "hususu belirtilmiş olmasına rağmen Hakim Kadir KAYAN tarafından " Ben hakimim, suçla ilgisi olsun olmasın tüm suç unsuru olabilecek bilgilere bakarım" ifadesi kullanılarak Evrakların tamamı tek tek incelenmiştir.

5. Evrak incelenmesi tamamlanmayı müteakip elektronik ortamda bulunan iki adet Bilgisayar (4 adet Harddisk) ve CD'lerin incelenmesine başlanmıştır.

6. Elektronik ortamdaki bilgilerde mevcut tüm dosyaların incelenmesi şeklinde başlamıştır. Birinci Bilgisayara ait ilk harddisktaki 25.000 dosyadan 5000 adet dosyanın incelenmesi 31 aralık 2009 günü saat 0200'de tamamlanmıştır.

7. Cumhuriyet Başkanlığınca aramanın hukuka aykırı yapıldığı yönündeki itirazın sonuçlanması ile bütünlük çalışmalara 04 ocak 2010 pazartesi günü saat 1230'da tekrar başlanmıştır.

8. Tüm. Selahattin KUSAK tarafından Hakim Kadir KAYAN'a çalışma başlangıcında (04 ocak 2010 saat 1230) aramanın bilgisayarlardaki tüm dosyaların tek tek incelenmesi şeklinde değil, suça yönelik kelimelerin girilerek aranması gerektiği belirtilmiş, fakat Hakim Kadir KAYAN çalışmasına tek tek tüm dosyaların aranması ile devam edeceğini açıklamıştır.

-2-

9. Konu ile ilgili gelişmeler üzerine aramanın elektronik ortamda sürdürülen şeklinin uygun olmadığına yönelik tutanak Tümg. Selahattin KUSACIK tarafından konuklarımıza ilgili sahiplere imzalattırılmıştır.

10. Hakim Kadir KAYANDAYAN'ın gün saat 1340'da aramanın şeklinin değiştirilmesinin uygun olacağına karar verilmiş, suça yönelik kelimelerin girilerek bilgisayar ve CD'lerde arama yapılmasının bu yöntemde sürdürülmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir. 11

Naim DEMİRKOL
Mü. Alb.

Selahattin KUSACIK
Tümgeneral
Sef. Tek. D.Bşk.

EK-21 Albay Nazım Demirkol Tarafından Hâkim Kadir Kayan'ın Arama Esnasında Kullanacağı Anahtar Kelimeler ile İlgili Tutulan Tutanak

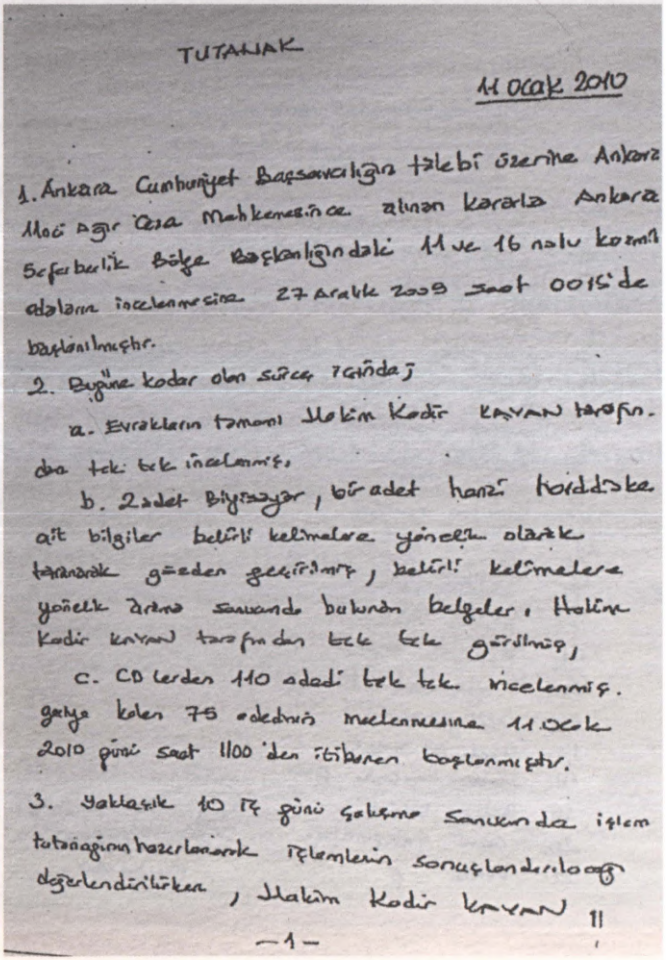
Ek-A.

Elektronik Ortamda 11 Ocak 2010 günü arama yapılan kelimeler

1. Ankoiada işlenen Cinayetler
2. Ahmet Zener Kışlalı
3. Hablemitoğlu
4. Uğur Mumcu
5. Danıştay
6. Çiçekli Şahıslar
7. Zırhlı Şahıslar
8. Tatbikat
9. Şifreli emirler
10. Komutan emirleri
11. Gerçekle görev
12. Maskeli görev
13. Maske mazereti
14. Haftalık Rapor
15. Kişiye özel notlar
16. Özel görev
17. Özel personel
18. Hücre toplama planı
19. Bilge Eticüzü
20. Cami çalışmaları
21. Kirişe 11

Nazım Demirkol
Mu. Kd. Alb.

EK-22 Tümgeneral Selahattin Kısacık Tarafından 11 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan Hakkında, 21 Adet Yeni Anahtar Kelime ile Arama Yapacağına Dair Tutulan Tutanak



TUTANAK

11 Ocak 2010

1. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığın talebi üzerine Ankara 11nci Ağır Ceza Mahkemesince alınan kararla Ankara 5ci Jandarma Bölge Başkanlığındaki 11 ve 16 nolu komuta odaların incelenmesine 27 Aralık 2009 saat 0015'de başlanılmıştır.

2. Bugüne kadar olan süreç içinde;

a. Evrakların tamamı Hakim Kadir KAYAN tarafından tek tek incelenmiş.

b. 2 adet Bilgisayar, 6 adet hard diskle ait bilgiler belirli kelimelere yönelik olarak taranarak gözden geçirilmiş, belirli kelimelere yönelik arama sonunda bulunan belgeler, Hakim Kadir Kayan tarafından tek tek görülmüş,

c. CD lerden 110 adedi tek tek incelenmiş. geriye kalan 75 adedinin incelenmesine 11 Ocak 2010 günü saat 1100 'den itibaren başlanmıştır.

3. Yaklaşık 10 TL günü çalışma sonucunda işlem tutanağının hazırlanarak işlemlerin sonuçlandırılması değerlendirilirken, Hakim Kadir KAYAN

-1-

11 Ocak 2010 günü sabah Savcı Mustafa Bilgiç ile görüşme yaparak Ek'te belirtilen 21 adet kelime ile ilgili tekrar bilgisayarlarda tarama yapmak istediğini belirtmiştir.

4. Birlik temsilcisi Tümgeneral Selahattin KUNAK tarafından Hakim Kadir KAYAN'a 11nci Ağır Ceza Mahkemesinin Sayı: 2009/1085 (Değişik iş) kararında belirtilen;

a. Arama işleminin soruşturma konusu fiille sınırlandırılması gerektiği,

b. Aramanın en kısa sürede tamamlanması hususları, (belge ögesinden) kendisine hatırlatılmış.

5. Sonuç olarak 11 Ocak 2010 sabahı tespit edilen yeni kelimelerin;

a. Soruşturma konusu ile ilgili olmadığı

b. Elektronik ortamda yapılan ilk incelemeler esnasında Hakim ve Savcı tarafından bu faaliyetlerin yapılmış olması gerektiği,

c. Bilgili ve kanaatimizce aşağıdaki olarak arama süresinin uzatıldığı kanaati oluşmuştur. Konu hakkında Hakim Kadir KAYAN bilgilendirilmiştir (tutanakla ilgili) 11 Ocak 2010. 11

Nazım DEMİRKOL
Mu. Alb.
Sef. Tet. Kur. Bşk.

Selahattin KUNAK
Tümgeneral
Sef Tet O. Bşk.

-2-

EK-23 Hâkim Kadir Kayan Tarafından Raporlu Olduğu 15 Ocak 2010 Tarihinde 11 Numaralı Odanın Açılıp Kapatılması ile İlgili Tutulan Tutanak

T.C.
ANKARA
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ HÂKİMLİĞİ
(CMK.'nun 250. Maddesi ile Görevli ve Yetkili)
Sayı: 2009/1066 Değişik İş (EK)

Hâkim : Kadir KAYAN 30025
Zabıt Kâtibi : Burak KÖŞ 12342

Mahkememizin 2009/1066 D.iş sayılı kararının icrası için Genel Kurmay Seferberlik Ankara Bölge Başkanlığı'ndaki 14.01.2010 günü saat 10:00 sularında başlanması gereken çalışmalara Hakimliğimizin sağlık mazereti nedeniyle ara verilmiş ancak boş sabit diskin hazırlanması amacıyla takılı olan cihazın çıkarılması için 15.01.2010 günü saat 15:00 sularında gelinerek 11 nolu çalışma odasının mührü açılarak bilirkişiler marifeti ile işlem tamamlandıktan sonra tekrar mühürleme işlemi yapılarak, odaların anahtarı binada muhatap ve güvenlikten sorumlu Tümgeneral Selahattin KISACIK'a teslim edilerek odaların güvenlik sorumluluğuyla ilgili bildirimde bulunulmuş, çalışmalara 18.01.2010 günü saat 10.00'a kadar ara verilmesine dair işbu tutanak imza altına alınmıştır. 15.01.2010

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi
Zabıt Kâtibi 12342
Burak KÖŞ

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi
Hâkimi 30025
Kadir KAYAN

Tümgeneral
Selahattin KISACIK

EK-24 Albay Nazım Demirkol ve Yarbay Tezer Türkay Güven Tarafından 18 Ocak 2010 Tarihinde Hâkim Kadir Kayan'a Kapama Tutanağında Kanun Hükümlerine Uyulması Hakkında Tutulan Uyarı Tutanağı

TUTANAK

18.01.2010 tarihinde, 10.00 - 10.45 saatleri arasında yapılan kısa toplantı bittikten yaklaşık 5 dakika sonra, Nm.Alb Nazım DEMİRKOL gelerek, Hakim Kadir KAYAN'ın Hak.Yb.Tezer Türkay Güven ile başbaşa görüşme yapmak istediğini söylemesi üzerine; 11 ve 16 nolu odaların yer aldığı 1'inci kat koridorunda Alb.N.DEMİRKOL'un da hazır bulunduğu ortamda yapılan görüşmede, Kadir KAYAN tarafından, Devlet Sırrı niteliğinde olduğu söylenerek kendisine verilmeyecek olan belge/bilgiler hakkında tutanağa, bu engellemeyi yapanlarla ilgili olarak not düşüleceği, bu kişi/kişilerin sorumlu olabileceğe uyarısı yapılmıştır.

Kendisine 5 dakika önce yapılan görüşmede geçen ayrıntılar hatırlatıldıktan sonra, bir kez daha sözlü değişiklik (birebir) bağlantı dan belgelerle (devlet sırrı olduğu belirtilse dahi), devlet sırrı niteliği taşımayan diğer bilgi/belgelerin (sözlü ilgili kendisi tarafından alınabileceği, bunun haricinde yetkili birlik komutanlığı/amirince devlet sırrı olduğu açıklanan bilgi-belgelerle ilgili olarak CMK'nın 125'in maddesi ile ANKARA 11'inci Ağır Ceza Mahkemesi'nin 02.01.2010 gün ve 2009/1083 Değişik iş sayılı kararı doğrultusunda hareket edilmesi gerektiği, Devlet Sırrı tespiti ve bayanı yapan yetkililerin, kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri çerçevesinde, albetteki bu beyanlarının aksinin ispatı durumunda sorumlu olduklarının bilincini taşıdıkları açıklanmıştır. Bu görüşme sonrası hakim tarafından Devlet Sırrı niteliğini taşıyan belgelerle ilgili olarak, kendine yapılan uyarılar çerçevesinde hareket edeceği izlenimi edinilmiş, kısa bir zaman dilimi içerisinde yapılan bu görüşmeye ilişkin tutanak tarafımızdan hazırlanarak, imza altına alınmıştır. 11.00 19.01.2010. 11

Nazım DEMİRKOL
Nm. Alb.
(Hazır Bulunan)

Tezer Türkay GÜVEN
Hakim Yarbay
Cmhur. Başk. Ata. Savcısı

EK-25 Genelkurmay Başkanlığının 13 Mart 2015 tarih ve BA-09/15 Sayılı Basın Açıklaması

1. Kamuoyunda "Kozmik Oda Soruşturması" olarak bilinen soruşturma kapsamında Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında yapılan arama işlemleri ve sonrasına yönelik bazı basın yayın organlarında, arama sırasında "Kozmik Oda" olarak nitelendirilen arşiv odasındaki bilgisayardan alınan imajın o dönemde soruşturma savcısına teslim edilmeyip sonradan teslim edilmesi hususuna ilişkin bazı Türk Silahlı Kuvvetleri personelini suçlayıcı tarzda haberler yer almıştır.

2. Söz konusu soruşturma kapsamında, 25 Aralık 2009 tarihinde Cumhuriyet Savcısı tarafından Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında, hakkında soruşturma yürütülen personel ile ilgili olmayan arşiv odasında da arama yapılmak istenmiş, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 125'inci maddesindeki, içeriği devlet sırrı niteliğindeki belgelerin ancak mahkeme hâkimi veya heyeti tarafından incelenebileceği gerekçesiyle itiraz edilmiş, bunun üzerine 27 Aralık 2009-20 Ocak 2010 tarihleri arasında Hâkim Kadir Kayan tarafından itiraza konu bölümlerde arama gerçekleştirilmiştir.

3. Yapılan aramada, hâkimin yanında en az bir askeri personel de hazır bulunmuş, arama sırasında belge alma/el koyma şeklinde bir işlem yapılmamış, hâkim tarafından incelenen belge/dijital doküman kayıt altına alınmış, arama yapılan mahal dışına belge vb. çıkarılmamıştır. Yapılan tüm işlemler tutanak altına alınmıştır.

4. Arama sonunda, hâkim tarafından, 22 adet yazılı belgeye el konulmasına ve incelemeye konu hard disk imajlarının mühürlenerek Cumhuriyet Savcılığı adli emanetine teslimine karar verilmiştir. Ancak el konulmasına karar verilen evraktan 7 adedinin ve imajların içeriğindeki bilgiler devlet sırrı niteliğinde olabileceğinden; bunlar Cumhuriyet Savcılığına teslim edilmemiş ve Ankara Seferberlik Bölge

Başkanlığında özel bir odada mühürlenerek muhafaza edilmesi sağlanmıştır.

5. Genelkurmay Başkanlığınca el koyma kararına yapılan itiraz üzerine, Ankara 11'inci Ağır Ceza Mahkemesinin verdiği karar uyarınca, 22 adet evrak 11 Şubat 2010 tarihinde Cumhuriyet Savcısına teslim edilerek soruşturma dosyasına girmiş, el konulmak istenen hard disk imajı Genelkurmay Başkanlığınca belirlenecek bir yerde muhafaza edilmek üzere Genelkurmay Başkanlığında bırakılmıştır. Bu kapsamda 2 nüsha olarak alınan imajlardan biri Genelkurmay Destek Kıtaları Grup Komutanlığında, diğer imaj ile imajı alınan hard disk ise arama yapılan Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında, Cumhuriyet Savcılığının mührüyle mühürlü ve çift kilitli yerlerde muhafaza altına alınmıştır.

6. Bundan sonra 3 yıl süre ile muhafaza edilen imajlarla ilgili olarak, Ankara Cumhuriyet Savcılığı tarafından Genelkurmay Başkanlığından herhangi bir talepte bulunulmamıştır.

7. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 25 Şubat 2013 tarihinde, muhafaza edilmekte olan imajların çözülerek metin haline getirilmesine ihtiyaç duyulduğu belirtilerek mahkemeye müracaat edilmiş ve Ankara TMK'nın 10. maddesiyle görevli (2) No.lu Hâkimliğinin kararı doğrultusunda Genelkurmay Destek Kıtaları Grup Komutanlığında muhafaza edilen imajın Cumhuriyet Savcılığına teslimi talep edilmiştir.

8. Söz konusu imaj, 16 Mart 2013 tarihinde emanete (Ankara Adalet Binasında hazırlanan yere) konulmak üzere, Cumhuriyet Savcısına teslim edilmiştir. Teslim işlemi öncesinde, imajın içeriğinde devletin güvenliğinin gizli kalmasını gerektirdiği, devletin savaş hazırlıklarını veya savaş etkinliğini veya askeri hareketlerini tehlikeye sokabilecek, devlet sırrı olarak nitelendirilmesi ihtimali bulunan bilgi ve belgeler bulunabileceği değerlendirildiğinden, suç olgusuna ilişkin bilgileri içerebilecek belgelerin belirlenip, ayrılması işlemleri esnasında CMK'nın 125. maddesinin uygulanması bakımından ilgili askeri mevzuat ve uygulamalar konusunda teknik/mesleki bilgilerine başvurulmak üzere iki askeri personelin

isimleri Cumhuriyet Savcılığına verilmiş ve incelemenin bu personelin huzurunda yapılması gerektiği bildirilmiştir.

9. Diğer nüsha imaj ile hard disk ise Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının lağvedilmesi nedeniyle halen Savcılık mührüyle mühürlenmiş olarak Genelkurmay Özel Kuvvetler Komutanlığında muhafaza edilmeye devam edilmektedir.

10. Teslim işlemi sonrasında Cumhuriyet Savcılığından herhangi bir talep gelmemesi üzerine imajın akıbeti hakkında 17 Temmuz 2014 tarihli yazı ile bilgi istenmiş, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 6 Ağustos 2014 tarihli yazısı ile imajların adli emanete alındığı, incelenmesine başlanılmadığı ve soruşturmanın devam ettiği bilgisi verilmiştir.

11. Genelkurmay Destek Kıtaları Grup Komutanlığında muhafaza altında tutulan imajın 16 Mart 2013 tarihinde Cumhuriyet Savcısına teslim edilmesinin nedeni; mahkeme kararının yerine getirilmesinin yasal bir zorunluluk olması, TSK ve personelini zan altında bırakan soruşturmanın daha fazla sürüncemede bırakılmak istenmemesi, maddi gerçeğin bir an önce ortaya çıkarılarak haksız yere suçlanan TSK personelinin uzun süre soruşturma tehdidi altında kalmaktan kurtarılmasının amaçlanması ve TSK aleyhine kamuoyunda oluşturulan olumsuz algının ortadan kaldırılmak istenmesidir.

12. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca söz konusu soruşturma ile ilgili verilen kararın Genelkurmay Başkanlığına ulaşmasını müteakip, gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılacak, mahkeme kararı gereği Cumhuriyet Savcılığına teslim edilmiş imaj içeriğindeki TSK'ya ait bilgi ve belgelerin mevzuata aykırı şekilde yetkisiz kişilerin eline geçmesine sebebiyet verenler hakkında adli yollara başvurulacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Ad Dizini

A

Abdülkadir Selvi 201
Abdullah Bahçeci 212, 213, 216, 297
Abdullah Barutçu 158
Abdullah Baysar 149, 150
Abdullah Gül 6, 40, 49, 122, 193, 194, 199
Abuzer Yıldırım 104
Ahmet Boran 35, 65, 73, 78, 206
Ahmet Feyzi İnceöz 186
Ahmet Necdet Sezer 193
Ahmet Takan 52
Ahmet Taner Kışlalı 124, 231
Ali Fuat Yılmazer 219
Ali İnan 177
Ali Rıza Karakan 212, 213
Alper Sancar 101, 267
Anıl Aytaç 72, 119, 133
Atilla İlhan Akar 139
Ayhan Işık 184
Ayhan Koç 79, 219
Aykut Erdoğdu 154

B

Barış Erdoğan, Umut Barış Erdoğan 114, 115, 116, 117, 133, 269
Burak Akoğuz 162, 163, 164, 165, 166, 221, 222, 223, 225
Bülent Arınç 5, 12, 25, 26, 35, 43, 47, 48, 51, 52, 53, 61, 75, 91, 99, 100, 142, 167, 168, 174, 176, 181, 182, 186, 187, 188, 204, 205, 206, 210, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 235, 241

C

Cafer Güneş 186
Cemal Doğan 87, 88
Cemil Tuğtekin 38, 39, 67
Cengiz Dündar 72
Cengiz Duyar 71
Cuma Özdemir 104

D

Dündar Örsdemir 212, 213, 216
Durmuş Yılmaz 193

E

Ebubekir Yalçınkaya 162, 164, 165, 221, 222, 223, 225, 234
Egemen Bağış 171
Emre Günaydın 104
Erdoğan Bayraktar 171
Erdoğan Büyükköprü 189
Ergün Poyraz 194
Erol Tatar 92, 93, 246
Ertan Büyükköprü 189
Ertuğrul Gazi Özkürkçü 156
Eyüp Yeşil 214

F

Fahri Kasırga 200
Faik Ahmet Karadeniz 148
Faruk Aktaş 68, 75
Fatih Aykaç 133
Fatih Gökçe 68, 69, 71, 72, 75
Ferit Çiçek 6, 167, 168, 226
Fethullah Gülen 76, 231

G

Gökhan İsmet Gülmez 58
Gübulay Kiraz 68

H

Hablemitoğlu 124, 231
Hakan Fidan 201
Hakan Keskin 246
Hakan Yüksel 67
Halil İbrahim Kütük 212, 213, 215
Halil Özyolcu 186
Halit Dönmez 212
Hamit Çeker 104
Hamza Bayındır 219, 237
Hasan Hüseyin Türkoğlu 52, 53
Hasan Kılıç 88
Hasan Palaz 164
Hasan Şatır 212, 213
Hasan Yıldız 184, 220, 237
Hayati Yazıcı 197
Hıfzı Çubuklu 148
Hulusi Akar 106, 157, 158, 201
Hüseyin Bostancı 68, 75
Hüseyin Görüşen 67

I-İ

Işık Koşaner 68, 77, 98
İbrahim Göze 12, 15, 27, 32, 34, 41, 65, 66, 71, 78, 79, 80, 96, 133, 174, 175, 184, 204, 205, 218, 243, 245
İbrahim Gülerce 186
İbrahim Kalın 201
İbrahim Kurtoğlu 149
İlker Çınar 230
İlyas Varlı 170
İlker Başbuğ 5, 50, 56, 57, 77, 98, 105, 111, 118, 148, 154, 155
İsmail Ateş 181, 184
İsmail Hakkı Pekin 54
İsmail Polat 116, 117
İzzet Doğan 88

K

Kaan Büyükköprü 193, 194
Kadir Kayan 6, 60, 61, 68, 74, 76, 77, 78, 85, 93, 111, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 138, 141, 155, 212, 213, 268, 272, 278, 279, 283, 284, 285, 288, 289, 291, 292, 293
Kazım Evren, Bekir Kazım Evren 153, 161
Kemal Koyutürk 95
Kenan Kenan 45, 46, 246

L

Latif Taşdelen 68, 75

M

Medeni Yılmaz 186
Meftun Cincioğlu 72
Mehlika Aytaç 24
Mehmet Ali Şahin 122, 197
Mehmet Çetin Atalay 68
Mehmet Emin Aydın 186
Mehmet Hanifi Alır 186
Mehmet Kalyoncu 186
Mehmet Özgül 68, 75
Muammer Güler 171
Muazzez Abanoz 78
Mücahit Yanılmaz 186
Muharrem Köse 148, 149, 150, 151, 153, 156, 159, 226, 228, 232, 233, 234
Müjdat Eski 109, 110
Murat Ulutürk 72, 78, 89, 100, 184, 197, 198, 205, 218, 245
Murat Yılmazer 179, 180, 181, 219, 228
Mustafa Bilgili 6, 27, 37, 38, 39,

40, 60, 61, 62, 65, 66, 68, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 100, 108, 114, 118, 131, 138, 141, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 155, 157, 160, 162, 163, 164, 165, 169, 170, 171, 172, 176, 178, 181, 184, 187, 212, 213, 214, 215, 221, 222, 224, 225, 234, 244, 262
Mustafa Kamalak 186
Mustafa Özel 68
Mustafa Peköz 231
Muzaffer Ata 15, 65, 71, 78, 79, 80, 184, 205, 218, 245, 262, 263
Muzaffer Tekin 102

N

Nazif Karaman 116, 117
Nazım Demirkol 68, 94, 121, 122, 123, 125, 128, 129, 130, 135, 136, 137, 138, 139, 288, 292
Necati Aydın 104
Necdet Özel 106, 149, 150, 154, 155, 157, 158, 244
Necip Fazıl Kısakürek 201
Nevzat Öztürk 198
Nihal Uslu 212, 213, 216
Nurettin Kurt 87, 88
Nuri Pakdil 199, 200, 201, 207
Nusret Akmercan 167

O

Okşan Çidem 145, 148, 149, 157, 158
Onur Taş 68, 139
Orhan Dal 66, 67, 75, 139
Orhan Göçer 220
Orhan Özdemir 47, 48
Osman Darıcı 15, 65, 71, 78, 95, 184, 199, 200, 205, 207, 218, 243, 245

R

Rasim Özdenöner 201
Recep Tayyip Erdoğan 98, 111, 118, 164, 199
Rüstem Özbek 219, 237

S-Ş

Sadık Bayındır 6, 100, 163, 164, 171, 173, 174, 175, 176, 178, 179, 181, 211, 222
Sadullah Ergin 122, 157, 197
Saim Arslan 218
Sayım Arslan 15, 65, 70, 73, 78, 184, 206, 243, 245
Sefer Turan 201
Selahattin Kısacık 5, 7, 67, 73, 76, 77, 78, 107, 112, 113, 119, 121, 122, 125, 130, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 145, 148, 152, 153, 244, 246, 272, 279, 283, 284, 285, 289
Selahattin Türkeli 212
Serdar Mercan 24, 26, 36, 37, 237
Serhat Kemal Yılmaz 186
Serhat Tamkoç 68
Serkan Taşkın 35, 61, 62, 63, 65, 78, 88, 89, 197, 198, 205
Serpil Çevikcan 156
Servet Yörük 5, 13, 17, 19, 54, 58, 84, 105, 106, 107, 108, 109, 110
Süheyl Mustafa Keskin 165, 166, 225
Süleyman Ayhan 46, 74, 75, 80, 84, 85, 88, 89, 90, 92, 99, 100, 146, 169, 170, 246, 265
Salih Gürler 104
Süleyman Demirel 193

Şadan Sakınan 212, 213, 216
Şemsettin Özcan 67
Şenel Fındık 170

T

Tekin Küçük 6, 63, 163, 210, 211, 212
Tezer Türkay Güven 68, 72, 74, 114, 115, 120, 122, 123, 126, 127, 128, 292
Tilmann Ekkehart Geske 104
Türkay Güven 38, 68, 72, 74, 114, 115, 120, 122, 123, 126, 127, 128, 292

U-Ü

Uğur Gürgentepe 35, 197
Uğur Mumcu 124, 231
Uğur Yüksel 104
Utku Büyükköprü 189, 207
Ünal Tatar 165, 214, 222, 223, 224, 225, 234

V

Volkan Şahin 68, 74

Y

Yakup Korkmaz 165, 223, 225
Yalçın Ataman 105
Yaşar Çor 24, 25, 28, 31, 219
Yaşar Güler 161
Yasin Toköz 120
Yener Cander 186
Yıldırım Güvenç 95, 96
Yusuf Akal 6, 13, 17, 28, 35, 38, 42, 65, 69, 78, 96, 174, 184, 195, 205, 229, 245

Z

Zafer Çağlayan 171
Zekai Aksakallı 161
Zeki Güven 219

KOZMİK ALBAY

"Arınç'a suikast" tezgâhıyla başlayan ve Albay'ın adres yazılı kâğıdı yutmaya çalıştığı yalanıyla süren Kozmik Oda operasyonu, kumpasların en sinsisiydi...

Hedefteki Albay Erkan Yılmaz Büyükköprü, Kozmik Oda operasyonunun tüm ayrıntılarını ve perde arkasını yazdı. Bir yanı hep sis perdesinin arkasında kalan bu tarihi olayı ilk defa tüm ayrıntılarıyla okuyacaksınız:

Operasyonda kimler, hangi rolleri aldılar?

Kozmik Oda'ya ısrarla telefonuyla giren Hâkim'in iletişimini hangi komutan "jammer" getirterek önledi?

Hâkim ve Tümgeneral'in haftalar süren sinir harbi ve karşılıklı tutulan tutanaklar...

Kozmik Oda'daki gizli bilgileri kimler korudu, kimler daha sonra teslim etti?

Kozmik Oda'dan çıkan belgeler ne oldu?

Kozmik Oda operasyonunu başlatacak telefon ihbarının yapıldığı yerden, önce hangi asker arandı?

O asker, Kozmik Oda belgelerinin tesliminde ve ardından 15 Temmuz darbe girişiminde hangi rolleri aldı?



KIRMIZIKEDİ
kirmizikedi.com
/kirmizikediyayinevi
/krmzkedikitap
/kirmizikediyayinevi

ISBN: 978-605-298-723-0

₺ 34
KDV muafiyeti uygulanmıştır