GİZLİ DOKTRİN:

SENTEZ

NIN-NİN

BİLİM, DİN VE FELSEFE.

tarafından

HP BLAVATSKY,

"IŞİD TANITILDI" kitabının yazarı.

सत्यात् नास्ति परो धर्मः ।

" *Hakikatten daha yüksek bir Din yoktur.* "

VOL. II. -ANTROPOGENEZ . 3523 KB

- TARANAN VE DÜZENLENEN—
1888'İN ORİJİNAL BASKISININ BİR YÜZÜ
THEOSOPHY COMPANY
LOS ANGELES CALIF.

The Secret Doctrine'in bu elektronik versiyonu, sayfalandırmayı ve 1888'İN ORİJİNAL BASKISININ BİR GÖRÜNÜMÜ dipnotlar dışında, diğer sayfalarda devam eden dipnotları parçalamak yerine, yer sıkıntısı yapmak yerine, kağıt kitaplara basılan sayfalara, tüm

her dip not için bilgi, orijin sayfasında birlikte.

- Editör Theosophy Co. of Arizona 2005

Londra: THEOSOPHICAL PUBLISHING COMPANY, LIMITED.
7, Duke Street, Adelphi, WC
WILLIAM Q. JUDGE,
117, Nassau Caddesi, New York.
YÖNETİCİSİ *TEOSOFİST*.
Adyar, Madras.
-
1888.

" *1888 yılında Kongre Yasasına göre HP Blavatsky tarafından girildi,*
Washington, DC Kongre Kütüphanecisi Ofisinde "

Bu iş
Tüm Gerçek Teozoflara Adadım,
Her Ülkede
Ve her Irktan
Çünkü onu çağırdılar ve onlar için kaydedildi.

İÇİNDEKİLER.

- - - - -

SES İKİNCİ.

ÖN NOTLAR.

Arkaik Stanza'lar ve Dört Prehistorik Kıta Hakkında ... 1 Sonsuz Kutsal Topraklar ... 6
Hyperborean ... 7
Lemurya ... 7
Atlantis ... 8
Kutuptaki Tropik ... 11

KİTAP II - BÖLÜM I.
ANTROPOGENEZ.

DZYAN KİTABINDAN STANZALAR. . . 15

- - - - -

SENTIENT LIVE'IN BAŞLANGICI ... 22

İnsan, Üçüncü Logolar ... 25
İnsanlığın Göksel Yöneticileri ... 29 Ana Yıldızlar ve Kardeş Gezegenler ... 33 Üç Tür Işık ... 35

Yaratılışın Sayıları ... 39 Cennetteki Birinci Savaş ... 45

- - - - -

İKİ ANTEDİLUVİYAN ASTRONOMER ... 47

- - - - -

STANZA II. - DOĞA YARDIMSIZ ARIZALAR ... 52

Kaos Canavarları ... 53 "Çifte Ejderha" ... 57 Alevler Kimlerdir? ... 63

BRAHMİNLERİN KRONOLOJİSİ ... 66

Asla Ölmeyen Yarış ... 67 Cosmogony, akıllı bir plan ... 73

- - - - -

STANZA III. - İNSAN YARATMA GİRİŞİMLERİ ... 75

Yaratıcıların çeşitli sınıfları ... 77 İnsan, hayvan biçiminde bir tanrı ... 81 "Ateşler", "Kıvılcımlar" ve "Alevler" ... 83

- - - - -

STANZA IV. - İLK YARIŞLARIN YARATILMASI ... 86

Tanrıların ve Şeytanların Pitrileri ... 89
Prometheus'un sembolize ettiği ... 95
Thor'un Çekici ... 99
İlahi Asiler ... 103 İnsanın Babası, Güneş ... 105

- - - - -

STANZA V. - İKİNCİ YARIŞIN EVRİMİ ... 109

Chiram'ın Gizli Çalışması ... 113 Irkların Büyümesi ... 117 Leda, Castor ve Pollux ... 121 Jah-Hovah Androgynous ... 125 Yahudi Tanrı-adı ... 127

- - - - -

STANZA VI. - TER DOĞANLARIN EVRİMİ ... 131

Çift cinsiyetli üreme ... 133 Bakire Üçüncü Irk ... 135
Deluges ve Noahs Hakkında Birkaç Söz ... 138 Çeşitli Delugler ... 141
Arkite Sembolleri ... 143
Erkekler 18.000.000 Yıl Önce Var Olabilir mi? ... 148
Kendiliğinden Oluşum ... 151

Puranalarda Güneş Sistemi ... 155 Karbonik
Asit Okyanusları? ... 159

- - - - -

STANZA VII. - YARI İLAHİNDEN İLK İNSAN YARIŞLARINA ... 161

Monadlar ve Yuvarlar ... 167
Müstehcen Bir Açıklama ... 171

Bir aziz - Hipnotize ... 175 Terle Doğan ve
Androjenliler ... 177

- - - - -

STANZA VIII. - HAYVAN MEMELİLERİNİN EVRİMİ - İLK ... 180

Arkaik Zooloji ... 183
Akılsız İnsanların Günahı ... 185

- - - - -

YUKARIDAKİ İTİRAZLAR NELER OLABİLİR ... 185

- - - - -

STANZA IX. - İNSANIN SON EVRİMİ ... 191

Çin'in Kıllı Erkekleri ... 195
Cinsiyetlerin Ayrılması ... 197 İlkel
Dil ... 199

- - - - -

EDENS, Yılanlar ve Ejderhalar ... 202

Cennet Bahçesi bir Kolej ... 203 Uçan
Develer ... 205
İki Sihir Okulu ... 211 Uçan
Ejderhalar ... 219

- - - - -

TANRI'NIN OĞULLARI VE KUTSAL ADA ... 220

Atlantis'in Büyücüleri ... 223

- - - - -

STANZA X. - DÖRDÜNCÜ YARIŞIN TARİHÇESİ ... 227

Mayalar Arasındaki Gizemler ... 229 Şeytani
Mitler ... 233
Mahasura ve Şeytan ... 237
İnsan, Tanrı'nın soluk gölgesi ... 243
Vasishta'nın laneti ... 247

- - - - -

PURANALAR VE GENEZDE ARKİK ÖĞRETİMLERİ ... 251

Solucandan insana ... 255
İnsan ve Hayvan embriyolarının Kimliği ... 259

- - - - -

ERKEN YARIŞLARIN PANORAMİK GÖRÜNÜMÜ ... 263

Doğal "Düşüş" ... 267
Kronos'un Sembolizmi ... 269

STANZA X. - Devamı ... 271

Altın Çağ ... 273
İnsanlığın Dışında Şeytan Yok ... 275

- - - - -

DEVLER BİR KURGU MU? ... 277

Yedi Bakire Gençlik ... 281 Tibet
Lilith ... 285
İnsan Irkları tamamen İnsan değil ... 287

- - - - -

"ÜÇÜNCÜ GÖZ" İLE YARIŞLAR ... 289

Gizli Fizyoloji ... 295
Gözün Evrimi ... 299
Üçüncü Göz artık bir Bezdir ... 301

- - - - -

İNSANLIĞIN İLK EL KİTABI ... 307

Önceki Dört Irk ... 311
"/ Balık" ın Ezoterik Anlamı ... 313

- - - - -

STANZA XI. - DÖRDÜNCÜ VE BEŞİNCİ YARIŞLARIN UYGARLIĞI VE YOK EDİLMESİ ... 316

İnsanlığın Yozlaşması ... 319 Atlantis
şimdi Okyanus Tabanı ... 325 İklim
Değişiklikleri ... 329 Semboller Nasıl
Okunmalı ... 335 Antediluvian Budaları ...
339

- - - - -

DEVLERİN ŞAHİTLERİ OLARAK KİKLOPE'NİN ÖRTÜLERİ VE DEVASA TAŞLARI ... 341

Yaşamak, Konuşmak ve Taşları Hareket Ettirmek ... 345 İnsan
olmak için Tanrı gerekir ... 349

- - - - -

STANZA XII. - BEŞİNCİ YARIŞ VE İLAHİ ÖĞRETMENLERİ ... 351

Astronomik Ejderha ... 353
Farklı Sembolizmler altında Yılanlar ve Ejderhalar ... 355 Göksel
ve Kozmik Glifler ... 357
İlahi Eğitmenlerimiz ... 365
Şeytani Efsanenin Kökeni ... 378
Nuh bir Kabir'di, dolayısıyla bir İblis olmalıydı ... 390

Kutuplar ve Batık Kıtalar hakkındaki en eski İran Gelenekleri ... 393

Yunan ve Pur üzerine kurulu Batı Spekülasyonları â nic Gelenekler ... 402 Felsefi
açıdan "Lanet" ... 409

- - - - -

STANZA'NIN AYETLERİ HAKKINDA BİR YORUMDAN EK PARÇALAR
XII. ... 423

Atlantis Hakkındaki En Eski Kayıtlar ... 425
Atlantis'in Doom'u ... 427
Irklar, Alt Irklar ve Aile Irkları ... 434

- - - - -

SONUÇ ... 437

- - - - -

KİTAP II. - BÖLÜM II.
DÜNYA DİNLERİNİN ARKAİK SEMBOLİZMESİ.

HER YAZIMDA KARŞILIKLI ESOTERİK TENETLER ... 449

- - - - -

§ XVI. ADAM-ADAMI ... 452

Kabalistik Dört Adam ... 457

- - - - -

XVII. "KUTSAL KUTSAL": BOZULMASI ... 459

Hıristiyan Sembolizmi ... 463
"Dört Yüzlü" Brahma ... 465 Eski ve Yeni
Yehova ... 469

- - - - -

XVIII. ÇEŞİTLİ YÖNLERİYLE "DÜŞEN MELEK" MİTESİ ÜZERİNE ... 475

Kötü Ruh: Kim ve Ne? ... 475
Işığın Tanrıları Karanlığın Tanrılarından yola çıkıyor ... 483
"Cennetteki Savaş" ın birçok anlamı ... 492

- - - - -

XIX. PLEROMA ŞEYTAN'IN LAIR Mİ? ... 506

Yehova'nın Şahsileştiren Ruhu ... 509
Gizemli Magnum ... 512 Logolar ve
Şeytan Birdir ... 515

XX. TİTANIN TANITIMI ... 519

Kökeni Antik Hindistan ... 519 Verdiği
Lütuf ... 523

- - - - -

XXI. ENOICHION-HENOCH ... 529

- - - - -

XXII. GİZEM İSİMLERİNİN SEMBOLİZMİ IAO VE YEHOVA ... 536

Çapraz ve Daire ... 545
Haçın Maddeye Düşüşü ... 553

- - - - -

XXIII. GNOSTİK EDEBİYATTA UPANİŞHADLAR ... 563

Zaman artık olmadığında ... 565 İlahi
Benliğin Hikmeti ... 566

- - - - -

XXIV. ÇAPRAZ VE PYTHAGORAN ON YILI ... 573

Poseidon'un Beş Bakanı ... 577
Altı Numaranın Gizemi ... 583
Haç ve Hıristiyan Sonradan Düşünce ... 587

- - - - -

XXV. HEBDOMAD'IN GİZEMLERİ ... 590

Saptaparna ... 590
Heptagon ile ilgili Tetraktis ... 598 Vedalarda Ayrık
Element ... 605 Egzoterik Eserlerdeki Septenary ...
611

Astronomi, Bilim ve Büyüde Yedi ... 618
Mısırbilimcilerin Yedi Ruhu ... 630

- - - - -

KİTAP II. - BÖLÜM III.
ADDENDA.
BİLİM VE GİZLİ DOKTRİN KONTRASTLI.

I. ARKAİK Mİ, MODERN ANTROPOLOJİ Mİ? ... 645

Okült ve Modern Öğretiler ... 649 Bilim Her
Sorunda Sessizdir ... 653

II. ATALARIN İNSANLIĞI BİLİM TARAFINDAN SUNULUR ... 656

Çeşitli Üreme Yöntemleri ... 659 Bir Pithecoid
Adam Aranıyor ... 669
Plastidüler Ruhlar ve Bilinçli Sinir Hücreleri ... 670
"Baba-Bathybius" un atomları ... 674

- - - - -

III. İNSANIN FOSİL RELİKLERİ VE ANTROPOİD MAYMUN ... 675

Darwinistler için aşılamaz zorluklar ... 677 "İlkel Organlar"
Argümanı ... 683 Fetüste "Özetlenmiş Tarih" ... 684

Kafataslarının Kanıtı ... 687

- - - - -

IV. JEOLOJİK DÖNEMLERİN, YARIŞ DÖNGÜLERİNİN VE İNSAN ANTİKİTESİNİN SÜRESİ ... 690

Sayce'nin Kronoloji Taslağı ... 691

(a) Dünyanın Yaşına İlişkin Spekülasyonlar ... 694
Usta-Gökbilimci ... 698

(b) Gezegenlerin Zincirleri ve Çoğulları Hakkında ... 699
Bilinç Halleri ... 701 İncil'de bahsedilen
Dünyalar ... 703

(c) Ezoterik Jeolojik Kronoloji ... 709 Yaşam
Paralelliği ... 711
İki Bilim karşıtlığı ... 713 Paleolitik
Landseer ... 721 Astral Man - Çözüm ...
728 Kabalistler ve Bilim ... 730

- - - - -

V. ORGANİK EVRİM VE YARATICI MERKEZLER ... 731 Dhyan Chohanlar

ve bu Merkezler ... 732

(*a)* Memelilerin Kökeni ve Evrimi ... 734 (*b)* Avrupa Paleolitik Irkları - nereden ve nasıl

dağıtılır ... 738

VI. TARİHTE TAKİP EDİLEN DEVLER, MEDENİYETLER VE BATIK KITALAR
. . . 742

Gizemli Bir Ulus ... 743 Yedi
Şabat ... 747
"Vahiy" ve "Gizli Doktrin" ... 748 Druidik Taşlar ...
752
Devlerin Irkları ... 755
Mazdean "Yedi Dünya" ... 759

(a) Kutsal Adalar Hakkında İfadeler ... 760 Atlantis'in
Heirloom'u ... 763
Tanrıyı Taşıyan Ülke ... 765
İsimlerin Gücü ... 767
Coelus ve Terra'nın Oğulları ... 769 Güney
ve Kuzey Atlantis ... 770 Niobe ve Çocukları
... 771
Zaman Döngüleri ... 773
Hapisteki Titanlar ... 776

- - - - -

VII. BİRKAÇ BATI KITALARIN VARLIĞININ BİLİMSEL VE JEOLOJİK KANITLARI ... 778

Okültizmin Jeolojiyle Doğrulanması ... 779 Flora Kanıtı
... 781
Atlantis Etnoloji için gerekli ... 783 Astraea başının
üstüne düşüyor ... 785
Güney Denizi Adaları arasındaki iletişim ... 788 Dil Kanıtı
... 790
Ragon, Masonik Sembolleri açıklıyor ... 795 Son,
Gerçeğe uygun bir başlangıç ... 798

- - - - -

ÔH e; mh; didach; qujk e ~ stin ejmh, alla tou 'pevmfant Ö" ben mi.

"Benim doktrinim benim değil, beni gönderen onun."
- John vii. 16.

M ODERN bilim, evrim doktrini üzerinde ısrar ediyor; insan aklı ve "Gizli Öğreti" de öyle ve bu fikir eski efsaneler ve efsaneler ve hatta satırlar arasında okunduğunda İncil'in kendisi tarafından destekleniyor. Bir çiçek tomurcuğundan yavaşça gelişen bir çiçek ve tohumundan tomurcuğu görüyoruz. Ama ikincisi, önceden belirlenmiş tüm fiziksel dönüşüm programıyla ve görünmezliğiyle, dolayısıyla *manevi* biçimini, rengini ve kokusunu yavaş yavaş geliştiren kuvvetler? Kelime *evrim* kendisi için konuşuyor. Gelecek yazın çiçeğini gizleyen tohum, ana çiçeğinin kapsülünde geliştiğinden, mevcut insan ırkının tohumu bu ırkın ebeveyninde önceden var olmuş olmalıdır; ebeveyn olabilir ama *biraz* farklı, ancak yine de gelecekteki neslinden farklı. Şimdiki fil ve kertenkelenin antediluvian ataları, belki de mamut ve plesiosaurus'du; insan ırkımızın öncüleri neden olmasın

"olmuştur *devler "* of *Vedalar, V Ö luspa,* ve Kitabı *Yaratılış?* Evrimcilerin daha materyalist görüşlerinden bazılarına göre "türlerin dönüşümü" nün gerçekleştiğine inanmak çok saçma olsa da, yumuşakçalardan başlayıp insanla biten her cinsin değişmiş olduğunu düşünmek doğaldır. kendi ilkel ve ayırt edici biçimleri. - " Isis Unveiled, "Cilt I., s. 153.

ÖN NOTLAR.

- - - - -

ARCHAIC STANZAS VE DÖRT ÜZERİNE TARİH ÖNCESİ KITALAR.

"Facies totius
Universi, quamvis
infinitis modis varyetesi,

Manet tamen semper
eadem. "- S PINOZA.

T HE Stanzas, oradaki Açıklamalarla birlikte, bu Kitapta, İkincisi, Kitap I'deki Kozmogoni Üzerine Stanzalar ile aynı Arkaik Kayıtlardan alınmıştır. Mümkün olduğu kadar birebir çeviri verilmiştir; ama Stanza'ların bazıları açıklama yapılmadan anlaşılamayacak kadar belirsizdi. Nitekim I. Kitapta olduğu gibi, ilk tam olarak durduğu gibi verilirken, Tefsirleri ile ayet ayet alındığında, daha tam açıklama beklentisiyle parantez içine eklenen sözcüklerle daha açık hale getirilmeye çalışılır. Yorumun.

İnsanlığın evrimi ile ilgili olarak, Gizli Doktrin, modern bilime ve güncel dini dogmalara doğrudan karşıtlık oluşturan üç yeni önermeyi öne sürüyor: *a)* yedi insan grubunun dünyamızın yedi farklı bölümünde eşzamanlı evrimi; (*b)* doğumu *astral* önce *fiziksel* gövde: ilki, ikincisi için bir model; ve (*c)* o adam, bu Turda, her memeliden önce geldi - dahil antropoidler

- hayvanlar aleminde *

- -

* Genesis ch bakın. ii., ayet 19. dem 7. ayette oluşturulmuştur ve 19. ayette şöyle denmektedir: " *zemin* Rab Tanrı oluşturdu *tarladaki her canavar ve havadaki her kümes; ve onları Adem'e getirdi* onlara ne diyeceğini görmek için. "Böylece insan yaratıldı *önce* hayvanlar; Bölüm i'de bahsedilen hayvanlar için. Zodyak'ın burçlarıdır, erkek "erkek ve dişi" değildir *adam,* ama Sephiroth'un Konağı; KUVVETLER veya Melekler, "(Tanrı'nın) suretinde ve onun benzerliğine göre yapılmıştır." Adam, adam, böyle yaratılmamıştır ve İncil'de bu kadar ileri sürülmemiştir. Dahası, İkinci Adem ezoterik olarak yedi adamı veya daha doğrusu insan gruplarını temsil eden bir septenarydir. İlk Adem için - Kadmon - sentezidir *on* Sephiroth. Bunlardan üst üçlü, gelecekteki "Üçlü Birlik" olarak Arketipsel Dünyada kalırken, alttaki yedi Sephiroth tezahür etmiş maddi dünyayı yaratır; ve

bu ayrı, ikinci Adem'dir. Genesis ve uydurulduğu gizemler Mısır'dan geldi. Yaratılış'ın 1. bölümünün "Tanrısı", *Logolar,* ve Yaratıcı'nın 2. bölümünün "Rab Tanrı" *Elohim* - the
aşağı güçler.

Gizli Doktrin, ilk çağlardan söz ederken yalnız değil ERKEK Dünyamızın yedi bölümünde aynı anda doğdu. İçinde *İlahi "Pymander"* Hermes için, aynı Yedi ilk insanı * Doğadan ve "Göksel Adam" dan, kelimenin kolektif anlamıyla, yani Yaratıcı Ruhaniyetlerden evrimleşen buluyoruz; ve üzerinde Babil Yaratılış Efsanesi yazan Keldani tabletlerinin parçalarında (George Smith tarafından toplanmıştır), *Cutha*

tablet, kuzgunların yüzlerine sahip yedi insan (siyah, esmer tenli), "

Yaratılan (yedi) büyük tanrı "dan bahsediliyor. Veya 16. ve 18. satırlarda açıklandığı gibi - " Dünyanın ortasında büyüdüler ve harika oldular. . . . Yedi kral, aynı aileden kardeşler. "Bunlar Kabala'da atıfta bulunulan Edom'un Yedi Kralı; ilk ırk, *kusurlu, yani* "denge" (cinsiyetler) var olmadan önce doğdu ve bu nedenle yok edildi. (Zohar, *Siphrah Dzeniouta, Idrah Suta,* 2928, *La Kabbale,* s. 205.) " *Yedi Kral,*

kardeşler göründü ve çocukları oldu, sayıca 6,000 onların halkıydı "(Hibbert Lectures, s. 372). Tanrı Nergas (ölüm) onları yok etti. "Onları nasıl yok etti?" "Henüz var olmayanları dengeye (veya dengeye) getirerek" (*Siphrah Dzeniouta).* Bir ırk olarak kendi soylarında birleştirilerek (eksüdasyonla) "yok edildiler"; yani, cinsiyetsiz ırk biseksüellerde yeniden doğdu.

- -

* Böyle diyor Pymander - " Bu, bugüne kadar gizlenmiş olan gizemdir. Doğanın Göksel insanla (Elohim veya Dhyanis) karışması bir mucize yarattı. . . . *Yedi adam,* tüm erkekler ve dişiler (Hermafrodit). . . yedi Valinin niteliğine göre "- Kitap II. v. 29) - veya *Pitris* veya onu yansıtan veya yaratan Elohim. Bu çok açık, ancak yine de, entelektüel ve bilgili olduğu varsayılan modern ilahiyatçılarımızın yorumlarına bakın! İçinde " *Hıristiyan (?) Neoplatonist Hermes Trismegistus'un teolojik ve felsefi eserleri "* Oxford Oriel Koleji'nden John David Chambers tarafından derlenen bir çalışma, çevirmen "bunların kimler için *yedi adam* Amaçlanıyor mu? "Zorluğu, orijinal kalıp adam (*Adam Kadmon of ch.* ben. *Yaratılış)* eril-kadınsıydı, yedi, Genesis'te adı geçen ardıl patrikleri ifade ediyor olabilir "(s. 9). Gordion düğümünü kesmenin gerçekten teolojik bir yolu.

(potansiyel olarak); ikincisi Androjenlerde; bunlar yine cinsel, daha sonraki üçüncü Irk; (daha fazla açıklama için, *vide infra).* Tabletler daha az parçalanmış olsaydı, arkaik kayıtlarda ve Hermes'te verilenle aynı açıklamayı, en azından temel gerçeklerle ilgili olarak, en ufak ayrıntılarla ilgili olmasa bile, kelimesi kelimesine içerdikleri bulundu; Hermes için, yanlış çeviriler tarafından büyük ölçüde çirkinleştirilmiştir.

Bu öğretilerin görünüşteki doğaüstücülüğünün, alegorik olmasına rağmen, İncil'in ölü harfli ifadelerine * ve bilimin en son hipotezlerine taban tabana zıt olduğu, tutkulu bir inkar uyandıracak kadar kesin. Ancak Okültistler, Ezoterik Felsefe geleneklerinin doğru olanlar olması gerektiğini bilirler, çünkü onlar en mantıklıdırlar ve her zorluğu uzlaştırırlar. Ayrıca, Mısırlı var " *Thoth'un Kitapları "* ve " *Ölüler Kitabı "* ve yedi Manus'lu Hindu Puranas'ın yanı sıra karolarında yedi ilkel insandan söz eden Chaldeo-Asur hesapları veya gerçek anlamı Kabala aracılığıyla anlaşılabilen Adams. Samothracian gizemleri hakkında herhangi bir şey bilenler, Kabiri'nin genel adının, adanın yedi bölgesinde yaratılan "Kutsal Ateşler" olduğunu da hatırlayacaklardır. *Electria (* veya Semadirek) "Kutsal Lemnos'tan doğan Kabir" (ada *Vulcan).*

Pindar'a göre (*Bkz. "Philosophomena", Miller'in baskısı, s.* 98), bu Kabir, adı Adamas'dı, Lemnos'un geleneklerinde, Dünyanın koynundan doğan ilkel insan tipiydi. O, nesil sırasına göre ilk erkeklerin Arketipiydi ve insanlığın yedi otokton atasından veya atasından biriydi (*ibid, s.* 108). Bununla birleşirken, Semadirek'in Phœnisyenler tarafından ve onlardan önce de Doğu'dan gelen gizemli Pelasgiler tarafından kolonileştirildiği gerçeğiyle birleşirken, aynı zamanda

gizem Phœnicilerin, Keldanilerin ve İsraillilerin tanrıları, Noachian tufanının kafa karıştırıcı hikayesinin de nereden geldiğini keşfetmek kolay olacaktır. Yaratılışla ilgili ilkel fikirlerini Musa'dan alan Yahudilerin son zamanlarda inkâr edilemez hale geldi.

- -

* Yaratılış, Düşüş ve Tufan'ın alegorik tasvirini veren Keldani tabletlerinin, hatta Babil Kulesi efsanesine bile "Musa'nın zamanından önce" yazıldığı iddia edilmektedir (*Bkz. G. Smith'in "Chaldean Account of Genesis", s.* 86), Pentateuch'a nasıl *vahiy?* Bu, aynı hikayenin başka bir versiyonu.

Mısırlılar, Genesis ve ilk Kozmogonik geleneklerini derlediler - Ezra ve diğerleri tarafından yeniden yazıldığında - Chaldeo-Akad hesabından. Bu nedenle, sadece Adem, Admi veya Adami * adının orijinal anlamını değil, aynı zamanda yedi Adem veya Adem'in yaratılışını da bulmak için Babil ve Asur çivi yazısını ve diğer yazıtları incelemek yeterlidir. Fiziksel olarak Toprak Ana'dan doğan erkeklerin kökleri ve

ilahi ateş ruhsal ya da astral olarak atalarının. Ezoterik öğretilerden habersiz olan Asurologların, Babil silindirlerindeki gizemli ve sürekli yinelenen yedi numaraya, aynı şeyi Tekvin'de ve İncil'de bulduklarında ödediklerinden daha fazla dikkat etmeleri beklenemezdi. Yine de, atalardan kalma ruhların ve onların yedi insan soyu grubunun sayısı oradadır, parçaların harap durumlarına rağmen, içinde bulundukları kadar açık bir şekilde " *Pymander "* Ve içinde " *Gizli Gizem Kitabı "* Kabala'nın. Sonuncusunda Adam Kadmon, Sephirothal'dır. AĞAÇ, aynı zamanda "İyilik ve Kötülük Bilgi Ağacı" dır. Ve şu " *Ağaç "* 32. ayet, Dünyamızdaki yedi gezegenin kürelerinde faaliyet gösteren yedi yaratıcı Meleğin "etrafında yedi sütun" veya sarayları olduğunu söylüyor. Adam Kadmon bir *toplu* adı, Adam'ın adı da öyle. George Smith " *Keldani Tekvin Hikayesi: "*

"Bu efsanelerde ilk insan için kullanılan Adem kelimesi belli ki *uygun bir isim değildir, ancak yalnızca insanlık için bir terim olarak kullanılır.* Adem, Genesis'te uygun bir isim olarak görünür, ancak kesinlikle bazı pasajlarda yalnızca Asur kelimesi ile aynı anlamda kullanılır "(*s.* 86).

Dahası, ne Keldani ne de İncil tufanı (Xisuthrus ve Nuh'un hikayeleri), Vaivaswata Manu'nun Hint alegorisinde kaydedilen evrensel ya da hatta Atlantis sularına dayanmamaktadır. Onlar *ezoterik gizemlere dayanan ekzoterik alegoriler* Semadirek. Eğer daha eski Keldaniler Purânik efsanelerde gizlenmiş ezoterik gerçeği bilselerdi, diğer uluslar yalnızca Samothracian gizeminin farkındaydı ve onu alegor ettiler. Bunu astronomik ve antropolojik veya daha doğrusu fallik kavramlarına uyarladılar. Semadirek bilinir

tarihsel olarak antik çağda ülkeyi sular altında bırakan ve en yüksek dağların tepesine ulaşan bir tufanla ünlü olmak; Argonauts çağından önce meydana gelen bir olay. Çok taştı

- -

* *Vide* Bölüm II'deki "Adam-Adami". bu hacmin.

Aniden Euxine'nin sularında, o zamana kadar bir göl olarak kabul edildi. * Ancak İsrailoğulları, dahası, alegorilerini dayandıracakları başka bir efsaneye sahiplerdi: mevcut Gobi Çölü'nü bir denize dönüştüren "tufan" *son bir kez,* yaklaşık 10 veya 12.000 yıl önce ve birçok Nuh'u ve ailelerini çevredeki dağlara sürükleyen. Babil hesapları artık yalnızca yüzbinlerce kırık parçadan restore edildiğinden (*Kouyunjik*

Layard'ın kazılarına yirmi binden fazla yazıt parçası vermiş olan tek başına), burada alıntılanan ispatlar nispeten yetersizdir; yine de oldukları gibi, öğretilerimizin neredeyse her birini, kesinlikle en azından üçünü doğrularlar. Bunlar: -

(1.) İlk nesle giren ırkın bir *karanlık Irk (Zalmat Gaguadi)* onlar diyorlar *Adami* veya karanlık Irk ve bu *Sarku,* ya da hafif Irk, daha sonra uzun bir süre saf kaldı.

(2.) Babillilerin tanıdığı *iki ana yarış* Düşüş anında, Tanrıların Yarışı (Ethereal *Pitris'in iki katı),* bu ikisinden önce gelen. Bu Sir H. Rawlinson'ın görüşü. Bu "Irklar" bizim ikinci ve üçüncü Kök yarışlarımızdır.

(3) Bu yedi Tanrı, her biri bir *adam,* veya bir grup insan, "tanrılardı *hapsedilmiş* veya enkarne olmuş. "Bu tanrılar: tanrı *Zi;* Tanrı *Ziku (* asil yaşam, saflık Direktörü); Tanrı *Mirku (* asil taç) "Tanrıların ölümünden kurtarıcı" (daha sonra) hapsedildi ve "elinin yarattığı karanlık Irk" ın yaratıcısı; Tanrı *Libzu "*tanrılar arasında bilge "; tanrı *Nissi. . . .* ve tanrı *Suhhab;* ve *Hea* veya *Sa,* onların sentezleri, bilgelik ve Derinlik tanrısı, düşüş sırasında Oannes-Dagon ile özdeşleşmiş ve (topluca) Demiurge veya Yaratıcı olarak adlandırılmıştır. (*Chaldean Account Genesis'e bakın,* s. 82.)

Babil fragmanlarında sözde iki "Yaratılış" vardır ve *Yaratılış* buna bağlı kalan kişi, ilk iki bölümünün Elohite ve Yehova yaratımları olarak ayırt edildiğini görür. Bununla birlikte, bunların uygun sıraları, bunlarda veya başka herhangi bir ekzoterik anlatımda korunmamaktadır. Şimdi, okült öğretilere göre bu "Yaratılışlar", sırasıyla ilksel yedi *erkekler* atalar tarafından (Pitris veya Elohim): ve düşüşten sonra insan gruplarınınkine.

- -

* Bkz. Pliny, 4, c. 12; Strabo, 10; Herodot, 7, yak. 108; Pausanias, 7, yak. 4 vb.

Tüm bunlar, ilerledikçe, İncil de dahil olmak üzere tüm eski ulusların kutsal metinlerinden yapılan karşılaştırmalar ve bilimin ışığında incelenecektir. Bu arada, dönmeden önce *Antropojenez* Tarihöncesi Irklar arasında, bizden önce gelen dört büyük Irkın bulunduğu Kıtalara verilecek isimler üzerinde anlaşmak faydalı olabilir. *Adamik* Irk doğdu, yaşadı ve öldü. Arkaik ve ezoterik isimleri çoktu ve yıllarında ve kutsal yazılarında onlardan bahseden milliyet diline göre çeşitlilik gösteriyordu. Vendidad'da olan
örnek, Airyanem Va olarak anılır ê Git (*bkz. Bund.* 79, 12) burada orijinal Zerdüşt doğdu *, Purânic literatüründe "Sveta-Dwîpa", "Meru Dağı" olarak anılır.

Vishnu, vb.; ve Gizli Doktrinde, reisleri altında "Tanrılar" ın ülkesi, "Bu Gezegenin Ruhları" olarak adlandırılır.

Bu nedenle, ortaya çıkabilecek olası ve hatta çok muhtemel kafa karışıklığı göz önüne alındığında, sürekli olarak atıfta bulunulan dört Kıtanın her biri için, kültürlü okuyuculara daha tanıdık bir adın benimsenmesi daha uygun kabul edilir. Öyleyse, ilk kıtayı veya daha doğrusu ilk kıtayı çağırmak önerildi. *toprak* İlk Irk, ilahi atalar tarafından geliştirildi: -

I. "Ölümsüz Kutsal Topraklar."

Bu ismin sebepleri şu şekilde açıklanmaktadır: Bu "Kutsal Topraklar" - hangisi daha sonra - diğer kıtaların kaderini asla paylaşmadığı belirtiliyor; çünkü kaderi her Raunt boyunca Manvantara'nın başından sonuna kadar sürecek olan tek kişidir. İlk insanın beşiği ve sonun konutu *ilahi* ölümlü olarak seçilmiş

Sishta insanlığın gelecekteki tohumu için. Bu gizemli ve kutsal topraklardan çok az şey söylenebilir, belki de, Yorumlardan birindeki şiirsel bir ifadeye göre, "kutup yıldızının şafaktan alacakaranlığın sonuna kadar üzerinde dikkatli gözü vardır. 'bir gün'
BÜYÜK NEFES. " †

- -

* "Orijinal" derken "Amşaspend" denen "Zerdüşt" denen, Yima tarafından o topraklarda yapılan Vara'nın lordu ve hükümdarı "anlamına geliyor. Birkaç Zerdüşt ya da Zertust vardı, Dabistan tek başına onüç sayıyor; ama bunların hepsi ilkinin reenkarnasyonlarıydı. Son Zerdüşt, Azareksh Ateş tapınağının kurucusu ve İskender tarafından yok edilen ilkel kutsal Magian dinine ilişkin eserlerin yazarıydı.

† Hindistan'da "Brahmâ Günü" denir.

II. "H YPERBOREAN " İkinci Kıtada, İkinci Irkı almak için Kuzey Kutbundan güneye ve batıya doğru uzanan ve şu anda Kuzey Asya olarak bilinen tüm bölgeyi içeren arazi olan İkinci Kıta için seçilen isim olacak. Bu, en eski Yunanlılar tarafından uzak ve gizemli bölgeye verilen addı; onların gelenekleri Apollo'yu her yıl "Hiperborean" seyahati yapmaz. *Astronomik olarak,* Apollo, Helen kutsal alanlarını terk eden, Güneş'in yılın yarısında asla batmayacağı söylenen uzak ülkesini her yıl ziyaret etmeyi seven Güneş'tir. *Eggu; "ga; r nukto" te kai h ~ mato "eisi keleuQoi,* bir ayet diyor *Odyssey (* x. 86).

Fakat *tarihsel olarak,* ya da daha iyisi, belki etnolojik ve jeolojik olarak anlam farklıdır. Riphaeus Dağı'nın zincirinde ağır bir şekilde uyumayı seven, donmuş kalpli kar ve kasırga tanrısı Boreas'ın ötesine uzanan Hyperboreans ülkesi, mitologların tahmin ettiği gibi ne ideal bir ülke ne de henüz bir İskit ve Tuna mahallesinde arazi. * Gerçek bir Kıta, bir *iyi niyetli* O ilk günlerde kışı bilmeyen, üzüntüsü yıl boyunca, şimdi bile bir gece ve gündüzden fazla kalmayan toprak. Yunanlılar, gece gölgeleri asla üzerine düşmez dediler; çünkü bu *tanrıların ülkesi* Işık tanrısı Apollon ve onun sakinlerinin en sevdiği mesken, sevgili rahipleri ve hizmetkarlarıdır. Bu şiirsel olarak kabul edilebilir *kurgu* şimdi; ama şiirseldi *hakikat* sonra.

III. Üçüncü Kıta'ya "Lemurya" demeyi öneriyoruz. Adı, 1850 ile 1860 yılları arasında, zoolojik gerekçelerle Madagaskar'dan Seylan ve Sumatra'ya kadar uzandığını gösterdiği bir Kıtanın tarih öncesi çağlardaki gerçek varlığını iddia eden Bay PL Sclater'in bir icadı ya da bir fikri. . Şimdi Afrika'nın bazı kısımlarını içeriyordu; ama aksi takdirde Hint Okyanusu'ndan Avustralya'ya uzanan bu devasa Kıta, Pasifik'in sularının altında şimdi tamamen kayboldu ve burada ve orada sadece dağlık tepelerinden sadece bir kısmı ada olan bazılarını bıraktı. Doğa bilimci Bay AR Wallace, "üçüncül dönemlerin Avustralya'sını Yeni Gine ve Solomon Adaları'na ve belki de Fiji'ye kadar uzatıyor"; ve Marsupial türlerinden "Kuzey Kıtası ile

- -

* Bkz. Volcker, "Mythological Geography", s. 145 ila 170.

İkincil dönem, "Bay C. Gould yazıyor" *Efsanevi Canavarlar, "* s. 47. Özne başka bir yerde uzun uzadıya ele alınır. *

IV. "Atlantis" Dördüncü Kıta'dır. Eskilerin gelenekleri şimdiye kadar olduğundan daha fazla ilgi gören ilk tarihi toprak olacaktı. Bu adı taşıyan meşhur Platon adası, bu büyük kıtanın bir parçasıydı. (*Bkz. "Ezoterik Budizm.")*

V. Beşinci Kıta Amerika'ydı; ancak Antipodes'ta bulunduğu için, Hint-Aryan Okültistler tarafından genellikle beşinci olarak anılan Avrupa ve Küçük Asya'dır, neredeyse onunla aynı dönemdir. Eğer öğretimleri jeolojik ve coğrafi sıraları bakımından Kıta'nın görünümünü takip ederse, bu sınıflandırmanın değiştirilmesi gerekecektir. Ancak Kıtaların sıralaması, Irkların evrim sırasını takip etmek için yapıldığından, birinciden beşinciye, Aryan Kök ırkımız, Avrupa'ya beşinci büyük Kıta denilmelidir. Gizli Doktrin adaları ve yarımadaları hesaba katmadığı gibi kara ve denizin modern coğrafi dağılımını da takip etmez. İlk öğretilerinin olduğu ve büyük Atlantis'in yıkıldığı günden bu yana, dünyanın yüzü birden fazla kez değişti. Cebelitarık Boğazları'nın oluşumundan önce Mısır ve Kuzey Afrika deltasının Avrupa'ya ait olduğu ve kıtanın bir başka ayaklanmasının Avrupa haritasının çehresini tamamen değiştirdiği bir dönem vardı. Son ciddi değişiklik yaklaşık 12.000 yıl önce meydana geldi. †

- -

* Bununla birlikte, Bay Wallace'ın Bay Sclater'in fikrini kabul etmediği ve hatta buna karşı çıktığı belirtilmelidir. Bay Sclater, eskiden Afrika, Madagaskar ve Hindistan'ı (ancak Avustralya ve Hindistan'ı değil) birleştiren bir kara veya kıta varsayar; ve Bay AR Wallace, " *Hayvanların Coğrafi Dağılımı "* ve " *Ada Yaşamı "* zoolojik gerekçelerle böyle bir toprak hipotezinin oldukça gereksiz olduğu. Ancak Hindistan ve Avustralya'ya çok daha yakın bir yakınlığın kesinlikle var olduğunu ve çok uzak bir zamanda "kesinlikle üçüncül öncesi" olduğunu kabul ediyor ve özel bir mektupta "buna sözde hiçbir isim verilmediğini" ekliyor. arazi. " Yine de toprak vardı ve tabii ki *üçüncül öncesi,* çünkü "Lemurya" (üçüncü Kıta için bu ismi kabul ederek) Atlantis tam olarak gelişmeden önce yok olmuştu; ve ikincisi battı ve başlıca bölümleri Miyosen döneminin sonundan önce yok oldu.

† Bir "tesadüf" daha -
"Şimdi, jeolojik olarak yakın zamanlarda, *Kuzey Afrika'nın bu bölgesi aslında İspanya'nın bir yarımadasıydı,* ve Afrika ile birliğinin (uygun) Kuzeyde Cebelitarık'ın parçalanmasından, Güneyde ise bir
Sahra'nın varlığını borçlu olduğu karışıklık. Bu eski Sahra denizinin kıyıları hala

Akdeniz kıyılarında yaşayan aynı Gastropoda kabukları. "(Prof. Oscar Schmidt," *Soy ve Darwinizm Doktrini "* s. 244.)

ve onu, ana kıtasından sonra Atlantis olarak adlandırdığı Platon'un küçük Atlantik adasının batışı izledi. Coğrafya, eski günlerde gizemlerin bir parçasıydı. Diyor *Zohar (* iii., fol. 10 *a): "* Bu sırlar (kara ve deniz) ifşa edildi *gizli bilimin adamlarına,* ama coğrafyacılara değil. "

Fiziksel insanın aslında üçüncü derece devasa bir dev olduğu ve onun var olduğu iddiası 18.000.000 yıl önce, modern öğrenmenin hayranlarına ve inananlarına elbette mantıksız görünmelidir. Bütün *posse comitatis* Biyologlar, ataları gibi o zamanlar devasa devasa hava, deniz ve kara canavarlarıyla savaşmaya uygun bir varlık olan İkincil Çağın Titan'ı bu üçüncü ırktan uzaklaşacak. - Atlantislinin ruhani prototipi - ona zarar veremeyecek bir şeyden korkmaya çok az ihtiyacı vardı. Modern antropolog, İncil'deki Adem'e gülerken ve ilahiyatçı onun özlü atasına gülerken Titanlar'ımıza gülmekten memnuniyet duyar. Okültistler ve onların şiddetli eleştirmenleri, bu zamana kadar hesaplarını oldukça iyi bir şekilde karelemiş olduklarını hissedebilirler. Gizli bilimler, tüm olaylarda, Darwin Antropolojisi veya İncil Teolojisinden daha az iddiada bulunur ve daha fazlasını verir.

Ezoterik Kronoloji de kimseyi korkutmamalıydı; çünkü rakamlarla ilgili olarak, günün en büyük otoriteleri Akdeniz dalgası kadar kararsız ve belirsizdir. Sadece jeolojik dönemlerin süresiyle ilgili olarak, Kraliyet Cemiyeti'nin bilgili adamlarının hepsi umutsuzca denizdeler ve bu karşılaştırma sırasında birden fazla kez görüleceği gibi, bir milyondan beş yüz milyona büyük bir kolaylıkla atlıyorlar.

Şimdiki amacımız için bir örnek alın - Bay Croll'un hesaplamaları. Bu otoriteye göre, 2.500.000 yıl, Amerikalı bir jeologun söylediği gibi, üçüncül yaşın başlangıcından bu yana geçen zamanı mı yoksa Eosen dönemini mi temsil ediyor; * veya yine Bay Croll "Eosen'in başlangıcından bu yana on beş milyona izin verip vermediğini İngiliz jeolog tarafından alıntılandığı üzere "dönem", † her iki şekil grubu da iddiaları kapsar

- -

* A. Winchell, Jeoloji Profesörü, " *Dünya hayatı,"* s. 369.

† Bay Charles Gould, Tazmanya'nın son jeoloji araştırmacısı, " *Efsanevi Canavarlar, "* s. 84.

Gizli Doktrin tarafından yapılmıştır. * Lemuro-Atlantis Kıtalarında, Dördüncü Kök-Irkın başlangıcı ile son evrimi arasındaki dört ila beş milyon yıl arasında ikincisinin yaptığı gibi; Beşinci veya Aryan Irkı için şimdiye kadar bir milyon yıl; ve büyük Atlantis'in son büyük yarımadasının batışından bu yana yaklaşık 850.000 - tüm bunlar, Bay Croll'un Üçüncü Çağ'a kabul ettiği 15,000,000 yıl içinde kolaylıkla gerçekleşmiş olabilir. Fakat,

kronolojik olarak konuşursak, dönemin süresi ikincil bir öneme sahiptir, çünkü sonuçta, bazı Amerikalı bilim adamlarına geri döneceğiz. Bu beyler, gerçeğin etkisinde kalmadı

iddialarının sadece şüpheli değil, aynı zamanda saçma olarak da adlandırıldığını, ancak insanın İkinci Çağ'da olduğu kadar eskiden var olduğunu iddia ettiğini. Bu oluşumun kayaları üzerinde insan ayak izleri buldular; ve dahası, M. de Quatrefages hiçbir geçerli *ilmi* İnsanın İkinci Çağda var olmamasının nedeni.

Jeolojideki "Çağlar" ve dönemler, ölçülü bir gerçekte, tamamen geleneksel terimlerdir, çünkü hala çok az betimlenmiştir ve dahası,

- -

* Sör Charles Lyell, " *mutlu bir şekilde* Üçüncül çağın üç bölümünü belirtmek için Eosen, Miyosen ve Pliyosen terimlerini icat etti, "Akıl-çocukları" için gerçekten yaklaşık bir yaşa yerleşmiş olmalıydı. Bununla birlikte, bu dönemlerin süresini Uzmanların spekülasyonları, en büyük kafa karışıklığı ve şaşkınlık, bu mutlu düşüncenin sonucudur.Bir eserden bir dizi figürü alıntı yapmak, aynı Yazarın daha önceki veya sonraki bir çalışmasında çelişkili bulma riski olmaksızın umutsuz bir görev gibi görünüyor Modern otoriteler arasında en önde gelenlerden biri olan Sir W. Thomson, Güneş'in yaşı ve Dünya'nın kabuğunun sağlamlaştığı tarih hakkındaki görüşünü yaklaşık yarım düzine kez değiştirdi. Tait's " *Doğa Felsefesi, "* Dünya'nın sıcaklığının sebze yaşamının üzerinde görünmesine izin verdiği zamandan bu yana sadece on milyon yıla izin verildiğini görüyoruz; (*Uygulama. D vd. ayrıca Trans. Roy. Soc. Edin.* xxiii, *Pt.* 1, 157, 1862, burada 847 iptal edilir). Bay Darwin, Sir W. Thomson'ın tahminini "kabuğun sağlamlaşmasından bu yana minimum 98 ve maksimum 200 milyon yıl" olarak vermektedir (Bakınız Bölüm Gould). Aynı işte (*Nat. Phil.)* Kabuklanma başlangıcından dünyanın mevcut durumuna 80 milyon veriliyor. Ve başka bir yerde gösterildiği gibi, son dersinde Sir W.Thomson (1887) Güneş'in 15 yaşından büyük olmadığını ilan eder. *milyonlar* yılların! Bu arada Bay Croll, Güneş'in sıcaklığının yaşının sınırlarına ilişkin argümanlarını daha önce Sir W. Thomson tarafından belirlenen rakamlara dayandırarak 60

milyonlar Kambriyen döneminin başlangıcından bu yana geçen yıllardır. Bu, sevenler için umut verici *tam* bilgi. Bu nedenle, Occult Science tarafından hangi rakamlar verilirse verilsin, otorite olarak kabul edilen modern bilim adamlarından birininkiler tarafından kesinlikle desteklenecekleridir.

iki jeolog veya doğa bilimci rakamlar konusunda hemfikir değil. Bu nedenle, bilgili kardeşlik tarafından Okültiste sunulan geniş bir seçim marjı vardır. Desteklerimizden birini sayabilir miyiz Bay T. Mellard Reade? Bu beyefendi, 1878'de Kraliyet Cemiyeti'nden önce okuduğu "Jeolojik Zaman Endeksi Olarak Kireçtaşı" konulu bir makalede, *minimum* tortul oluşumu için gerekli zaman *Strata* ve kalkerli maddenin elimine edilmesi yaklaşık 600 milyon yıldır (*Bkz. "Kraliyet Cemiyeti Tutanakları", Londra,* Cilt XXVIII., S. 281); Yoksa kronolojimiz için Bay'dan destek isteyelim mi? Darwin'in teorisine göre organik dönüşümleri 300 ila 500 milyon yıl arasında talep ettiği eserleri? Sir C. Lyell ve Prof. Houghton, Kambriyen Çağı'nın başlangıcını sırasıyla 200 ve 240 milyon yıl öncesine yerleştirmekten memnundu. Jeologlar ve zoologlar maksimum süreyi iddia ediyorlar, oysa Bay Huxley bir keresinde yeryüzündeki kabuklaşmanın başlangıcını 1.000 milyon yıl önce koydu ve bin yılını teslim etmeyecek.

Ama bizim için asıl mesele, Doğa bilimcilerin jeolojik dönemlerin süreleri konusunda hemfikir olmalarında ya da anlaşmazlıklarında değil, daha çok bir noktada, bir mucize için mükemmel uyumlarında yatmaktadır ve bu çok önemli bir konudur. Hepsi "Miyosen Çağı" nda hemfikir - ister bir ister on milyon yıl önce - Grönland ve hatta İkinci veya Hiperborean Kıtamızın kalıntıları olan Spitzbergen, " *neredeyse tropikal bir iklim. "* Şimdi Homeros öncesi Yunanlılar, Apollonlarının her yıl yolculuk yaptığı bu "Ebedi Güneş Ülkesi" nin canlı geleneğini korumuşlardı. "Miyosen Çağı boyunca Grönland (N. Lat. 708'de) bol miktarda ağaç geliştirdi,

Kaliforniya türleri, Kayınlar, Uçaklar, Söğütler, Meşeler, Kavaklar ve Cevizlerin yanı sıra bir Manolya ve bir Zamia ile müttefik olan Porsuk, Sekoya, Sekoya gibi "Kısacası Grönland'da bilinmeyen Güney bitkileri vardı" diyor. Kuzey bölgeleri.

Ve şimdi bu doğal soru yükseliyor. Yunanlılar, Homeros'un zamanında bir Hiperborean ülkesini bilselerdi, *yani* Kışın ve kasırganın tanrısı Boreas'ın ulaşamayacağı kutsanmış bir ülke, sonraki Yunanlıların ve klasiklerinin boşuna arayarak bulmaya çalıştıkları ideal bir bölge, gecelerin kısa ve günlerin uzun olduğu bir ülke olan İskit'in ötesinde, ve o toprağın ötesinde, güneşin hiç batmadığı ve palmiyelerin özgürce büyüdüğü bir ülke - bunların hepsini bilselerdi, onlara kim söyledi? İçinde

Grönland, şimdiden olduğu gibi, daha önceki çağlar boyunca, hiç çözülmeyen buzla, sürekli karla kaplı olmalıydı. Her şey kısa gecelerin ve uzun günlerin ülkesinin Norveç veya İskandinavya olduğunu gösterme eğilimindedir. *ötesinde* ebedi ışığın ve yazın kutsanmış diyarı olan; ve bunu bilmek için, gelenekleri kendilerinden daha eski olan ve Yunanlıların kendilerinin hiçbir şey bilemeyeceği iklim ayrıntılarını bilen bazı insanlardan Yunanlılara inmiş olmalıydı. Günümüzde bile bilim, Kutup denizlerinin ötesinde, Kuzey Kutbu'nun tam çemberinde, hiç donmayan bir denizin ve her zaman yeşil olan bir kıtanın varlığından şüpheleniyor. Arkaik öğretiler ve aynı şekilde Puranalar - ikincisinin alegorilerini anlayan biri için - aynı ifadeleri içerir. Öyleyse, Grönland'ın neredeyse tropik bir ülke olduğu bir zamanda, modern bilimin Miyosen döneminde artık tarihin bilmediği bir halkın yaşamış olma olasılığı bize yeter.

- - - - -

NOT. Okuyucudan, ilk ve sonraki bölümlerin zaman sırasına göre kesinlikle birbirini takip etmediğini unutmaması istenir. Birinci bölümde serginin iskeletini oluşturan Stanza'lar verilmiş, bazı önemli noktalar yorumlanmış ve açıklanmıştır. İlerleyen bölümlerde çeşitli ek ayrıntılar toplanmış ve konu hakkında daha kapsamlı bir açıklama yapılmaya çalışılmıştır.

KİTAP II. - BÖLÜM I

ANTROPOGENEZ.

- - - - -

YORUMLARLA ÇEVİRİLEN STANZALAR
TARAFINDAN
DZYAN'IN GİZLİ KİTABI.

İlk çağlarda, bir bakire, Eterin
Güzel Kızı,

Asırlardır varlığını cennetin
genişliğinde geçti,

. . . . . .

İlk çağlarda, bir bakire, Eterin
Güzel Kızı, varlığını cennetin büyük
genişliğinde çağlar boyunca geçti.

. . . . . .

700 yıl dolaştı, 700 yıl çalıştı, Ere ilk
çocuğu dünyaya geldi.

. . . . . .

İnen güzel bir ördek var, Hastens
su-anaya doğru.

. . . . . .

Yavaşça dizine oturur, Uygun bir yuva
yeri bulur, Yumurtalarını güvenle
nereye koyar, Yumurtalarını zevkle
içine bırakır,
Altı, Onlara altın yumurtalar koyar, sonra bir *Yedinci,*
demirden bir yumurta. . . . . "

(*Kalevala, Rün* BEN.)

GİZLİ HACİMDE ANTROPOGENEZ.

(VERBATIM ÖZETLERİ. *)

BEN.

1. T HE L HA DÖRDÜNCÜ DÖNÜŞEN HANGİ L HA OF THE S BİLE, ARABALIKLARINI ETRAFINDA SÜRMEYE DEVAM EDENLER L ORD, THE Ö NE E YE. H NEFES HAYAT VERDİ S HATTA; ÖNCE HAYAT VERDİ.

2. S YARDIM E ARTH: - "L SİPARİŞİ S HİNING F ACE; EVİM BOŞ. . . . THY OĞULLARINI BU TEKERLEKE GÖNDER. T HOU HAST THY YEDİ ERKEK GÖNDERDİ L ORD W ISDOM.
S KENDİNE YAKIN OLDUĞU ZAMANLAR BİLE, SENİ YEDİ KEZ DAHA HİSSEDER. T HOU HAST THY HİZMETLERİNİ, KÜÇÜK HALKALARI, THY IŞIĞINI VE ISINI YAKALAMAK İÇİN YASAKTIR, THY BÜYÜK ÖDÜLÜ GEÇİŞİNİ KESECEKTİR. S HEMEN AYNI HİZMETİ VERMEYE SON.

3. S YARDIM ET L PARLAK SIRASI F ACE ": -"BEN İŞİN BAŞLADIĞINDA YANGIN GÖNDERECEKTİR. R AISE THY SESLENDİRME L OKAS; THY BABA BAŞVURU, L SİPARİŞİ
L OTUS, OĞULLARI İÇİN. . . . THY HALKI KURALLARI ALTINDA OLACAKTIR. F ATHERS. T HY ERKEKLER ÖLÜM OLACAK. T O ERKEKLER L ORD W ISDOM, DEĞİL L UNAR S ONS, ÖLÜMSÜZDÜR. C ŞİKAYETLERİ KOLAYLAŞTIRIN. T HY YEDİ CİLT HENÜZ SİZDE. . . . THOU ART HAZIR DEĞİL. T HY MEN HAZIR DEĞİL. "

4. A DAHA BÜYÜK BÜYÜK BEDENLERDEN SONRA ÜÇ YAŞINDAN KENDİNİ YEDİ YEDİ CİLTİNE KOYUYOR VE İLK CİLTİNE GİTTİ.

- - - - -

II.

5. T DAHA FAZLA OTUZ CROR İÇİN TEKERLE DÖNDÜ. ben T YAPILI RUPALAR: SERTLEŞEN YUMUŞAK TAŞLAR; YUMUŞATILAN SERT BİTKİLER. V GÖRÜNMEZ, BÖCEKLERDEN VE KÜÇÜK YAŞAMLARDAN KORUNMUYOR. S ANNENİN ÜZERİNDEN GEÇTİĞİNDE ONLARI GERİ KAZANDIRIR.

- -

* Burada birkaç yüz kişiden sadece kırk dokuz Sloka verilmiştir. Her ayet kelimesi kelimesine tercüme edilmez. Bir periphrasis bazen açıklık ve anlaşılabilirlik uğruna kullanılır, burada birebir çevirinin oldukça anlaşılmaz olacağı durumlarda.

. . . . Bir OTUZ CROR DAHA SONRA YUVARLAYACAK. S SIRTINDA YERLEŞTİ; YAKINDA . . . S HİÇBİR OĞLUNU ÇAĞIRACAK H EAVEN, HİÇ BİR OĞULU SORMAYACAKTIR W ISDOM. S KENDİ BOSOMUNDAN YARATILDI. S SU-ADAMLAR, KORKUNÇ VE KÖTÜ GELİŞTİRDİ.

6. T O KENDİNİ BİRİNCİ, İKİNCİ VE ÜÇÜNCÜNDEN OLUŞTURDUĞU SU ADAMLARI KORKUNÇ VE KÖTÜ KENDİ BAŞKALARININ KALANLARINDAN YARATILDI
T HE D HYANI GELDİ VE BAKTI —T HE D PARLAKTAN HYANI F BEYAZ BÖLGELERDEN, ÖLÜMSÜZ ÖLÜLERİN ABODLARINDAN GELMİŞTİR.

7. D YAYINLANMIŞTIR. Ö UR FLESH YOKTUR. N BEŞİNCİ KARDEŞLERİMİZ İÇİN FIT RUPAS. N O HAYATLAR İÇİN KONUTLAR. P SULAR, BULANIK DEĞİL, İÇMELİDİR.
L ET US KURU ONLARI.

8. T ALEVLER GELDİ. T KIVILCIMLARLA ATEŞ ETMEK; T YÜKSEK GECE YANGINLARI VE GÜNDÜZ YANGINLARI.
T BULANIK KARANLIK SULARI KURUYDU. W ONLARIN ISITILMASI ONLARI SÖNDÜRDÜ. T HE

L VAR H IGH, THE L AŞAĞIDAKİ HAMAYİN GELDİ. T HEY OLDUĞU FORMLARI UYDU
İKİ VE DÖRT YÜZLÜ. T KEÇİ ADAMLARI, KÖPEK BAŞLI ERKEKLERİ ve BALIK VÜCUTLU ERKEKLERİ BULDU.

9. M DİĞER SU, BÜYÜK DENİZ, WEPT. S DOĞUMUNU VERMİŞ OLAN KENDİNİ KALDIRAN AYDA ORTADAN KAYBEDİLDİ.

10. W ONLAR YOK EDİLDİ, M DİĞER TOPRAKLAR ÇIPLAK KALDI. S KURU OLMASINI İSTEDİ.

- - - - -

III.

11. T HE L SİPARİŞİ L SİPARİŞLER GELDİ. F ROM HER VÜCUDUNU SULARI AYIRTI VE BU OLDU H İLK YUKARIDA KÖPÜK H EAVEN.

12. T O BÜYÜK C HOHANS ARADI L SİPARİŞLER M HAVALI BEDENLERİN OON. " B RING FORTH ERKEKLER, DOĞANIZIN ERKEKLERİ. G İÇİNDEKİ BİÇİMLERİNİ IVE S KAPLAMALARI OLMADAN YAPACAKTIR. M ALES-FEMALES OLACAKTIR. L SİPARİŞLER F AYRICA LAME. . . "

13. T HER BİRİNE SAHİP OLDUĞU ARAZİLERİNE GİTTİ: HER PARÇASINDA HER YEDİ. T HE L SİPARİŞLER F HALİN ARKASINDA KALMAKTADIR. T ONLAR GİTMEYECEK, YARATMAYACAKLAR.

IV.

14. T YEDİ H OSTS, THE " W HASTALIK L ORDS, "TARAFINDAN S KUZU L EĞER VEREREK, HER BİR KENDİ BÖLGESİNDE ERKEKLERİ KENDİLERDEN AYIRIN.

15. S YEDİ KEZ S GELECEĞİN HADOWLARI ERKEKLERİNİN HER RENGİ VE TÜRÜNDE DOĞDU. E BABASINA ACH İNFERIOR. T KEMİKSİZ BABALAR KEMİKLİ VARLIKLARA HİÇBİR CAN VERMEYECEKTİR. T VEKİLLER VEKALETİ B HUTA, HİÇBİR ŞEKİLDE VEYA ZİHİNLE.
T ONLAR İÇİN ONLAR C HHAYA.

16. H KENDİ M ANUSHYA DOĞMUŞ MU? T HE M AKILLI ANÜS NASIL YAPILIR? T BABALAR KENDİ ATEŞİNE YARDIM ETMEK İÇİN ÇAĞIRDI; YANAN YANGIN NEDİR? E ARTH.
T HE S KUZU E YARDIM ÇAĞIRAN ARTH S OLAR F IRE. T ORTAK ÇALIŞMALARINDA İYİ BİR ÇALIŞMAKTA ÜÇ ÜRETİLMİŞTİR R UPA. STAND, YÜRÜYÜŞ, KOŞU, DİNLENDİRME VEYA UÇABİLİR. Y ET BU HALA AMA A OLDU C HHAYA, DUYUSU OLMAYAN BİR GÖLGE. . . .

17. T NEFESİN BİR FORMA İHTİYACI VAR; T HE F ATHERS BUNU VERDİ. T NEFESİN BÜYÜK BİR VÜCUT İHTİYACI VAR; THE E ARTH KALIBI. T NEFES İHTİYACI VAR S KUZU L IFE; THE S OLAR L FORMUNDA NEFES ALDI. T NEFES İHTİYACI VAR M BUNUN HATASI B ODY; "BİZ KENDİMİZİ VERDİK" DEDİ D HYANIS. T HE B REATH GEREKLİ A V EHICLE OF D ESİRLER; "BUNU VAR" DEDİ

D YAĞMURCU W ATERS. B UT B REATH'İN KUCAKLAŞMASI İÇİN BİR AKILA İHTİYACI VAR U NIVERSE; "BUNU VEREMEZİZ" DEDİ F ATHERS. " ben HİÇBİR ZAMAN OLMADI, " S KUZU E ARTH. " T BEN MİNİNİ VERECEĞİM BİÇİMİ TÜKETİLECEKTİR. " G REAT F IRE. . . . M KALAN BİR
BOŞ HASSASIZ B HUTA. . . . T ÜÇÜNCÜ YILDA KEMİKLİ ERKEK OLANLARA KEMİKSİZ HAYAT VERDİ.

- - - - -

V.

18. T İLK OĞULLARI OLDU Y OGA. T VASİ ÇOCUKLARIN Y ELLOW
F ATHER VE W HITE M DİĞER.

19. T HE S ECOND R ACE, BUDDING VE

GENİŞLEME, GİBİ GELEN ESKİ S EXLESS * —T HÜS OLDU, OL ANOO S ECOND R ACE ÜRETİLMİŞTİR.

20. T VASİ BABALAR KENDİNDEN DOĞDU. KENDİNDEN DOĞAN, C PARLAK BEDENLERDEN HHAYA L ORDS, THE F ATHERS, THE S ŞUNLAR T WILIGHT.

21. W HEN THE R ACE, TAZE SULARLA KARIŞIK ESKİ SULAR OLDU.
W DAMLALARI BULANIK OLDU, SICAK HAYAT AKIŞINDA YENİ AKIŞTA KAYBOLAR VE KAYBOLAR. T O BİRİNCİ DIŞI İKİNCİNİN İÇİ OLDU. T O ESKİ W ING YENİ OLDU S HADOW VE S HADOW W ING.

- - - - -

VI.

22. T İKİNCİ ONUN GELİŞTİRİLMESİ E ÜÇÜNCÜ GG-DOĞAN. T TERLERİ BÜYÜYOR, DAMLALARI BÜYÜYOR VE DAMLALAR SERT VE YUVARLAK OLDU. T O onu ısıtıyordu; THE M OON SOĞUTMALI VE ŞEKİLLENDİRİLDİ; RÜZGAR, SABIRLIĞINA KADAR BESLENDİ. T YILDIZ KABA'NDAN GELEN BEYAZ Kuğu, BÜYÜK DÜŞEYİ GÖSTERDİ. T GELECEK YARIŞIN YUMURTASI M ÜÇÜNCÜDEN SONRA AN-Kuğu. F IRST ERKEK-KADIN, SONRA ERKEK VE KADIN.

23. T O KENDİNDEN DOĞDU C HHAYAS: THE S OĞULLARININ BEDENLERİNDEN HADOWS
T WILIGHT.

- - - - -

VII.

24. T HE S ŞUNLAR W ISDOM S ŞUNLAR N YENİDEN DOĞMAYA HAZIR IGHT AŞAĞI GELDİ, KÖYÜNÜN ŞEKİLLERİNİ GÖRMEDİLER F IRST T HIRD, " W E SEÇEBİLİR, " L ORDS, "BİZİM BİLGELİK VAR." S OME, C HHAYA. S OME, S PARK. BAZI ERTELENMİŞTİR F BİZİM. KENDİNDEN R UPA DOLDURDU K AMA. T GİRİŞ HORTUMU ARHAT OLDU. T BİR KIVILCILIK ALMIŞ HORTUM, BİLGİ GÖREVİ KALAN; Kıvılcım DÜŞÜK YANDI. T ÜÇÜNCÜ ZİHİNİ DAHA AZ KALDI. T MİRAS JİVAS DEĞİLDİ

- -

* Sözlü çeviri okuyucuya çok az şey aktaracağından, cümlenin fikri ve ruhu burada verilmiştir.

HAZIR. T HESE ARASINDA AYRILMIŞTIR S HATTA. T HEY DAR BAŞLI OLDU. T HE
T HIRD HAZIR OLDU. "BUNLARDA BÜYÜYORUZ" DEDİ L SİPARİŞLER F TOPAL.

25. H KENDİ M AN Â SA, THE S ŞUNLAR W ISDOM, ACT? T HEY REDDEDİLDİ S ELF-DOĞAN.
T HEY HAZIR DEĞİL. T HEY, S HAVA DOĞAN. T HEY HAZIR DEĞİL. T İLK SAHNE GİRMEZ E GG-DOĞAN.

26. W HEN THE S HAVA DOĞANLARINDA ÜRETİLDİ E GG-DOĞAN, İKİ KATLI VE GÜÇLÜ, KEMİKLERLE GÜÇLÜ, L ORDS W ISDOM SAID: " N KENDİ YARATACAĞIZ. "

27. T HE T KİRALIK R ACE OLDU V AHAN L ORDS W ISDOM. ben OLUŞTURULDU " S ŞUNLAR W ILL VE Y OGA, "TARAFINDAN K RIYASAKTI BUNLARI YARATTI, H OLY F ATHERS, Bir FUTBOLCULAR Bir RHATS.

- - - - -

VIII.

28. F TER DÜŞLERİNİ ROM; MADDE KALINTISINDAN; ÖLÜ ERKEK VÜCUTLARI VE TEKERLEK HAYVANLARINDAN ÖNCE; VE DÖKÜM TOZINDAN İLK HAYVANLAR ÜRETİLDİ.

29. bir KEMİKLER, DERİN EJDERHALAR VE UÇAN NİMALLER S ARPAS EKLENDİ
YARATAN ŞEYLER. T ZEMİN ÜZERİNDEKİ YARATIKLARIN KANATLARI VARDI. T SUYUN İÇİNDEKİ UZUN BOYUNLAR, HAVA KUŞLARININ PROGENİTÖRLERİ OLDU.

30. D ÜÇÜNCÜ KENDİNE R KEMİKSİZ HAYVANLAR BÜYÜYOR VE DEĞİŞMEKTEDİR: KEMİKLİ HAYVAN OLDU, ONLAR C HHAYAS SAĞLAM OLDU.

31. T BİRİNCİ HAYVANLARI AYIRDI. T HEY ÜRETMEYE BAŞLADI. T O İKİ KATLI ADAM
AYRILMIŞTIR. H E DEDİ: "ONLAR OLARAK BİZ; BİRLEŞMEYE VE YARATIKLAR YAPALIM." T HEY YAPTI.

32. bir HİÇ KIVILCISI OLMAYANLAR, ONLARINA BÜYÜK O HAYVAN ALMAMIŞLAR. T ONLAR KÖTÜYE BAŞLADI R ACES. D UMB KENDİLERİYDİ. B KULLANILMAMIŞ TELLERİNİ KULLANIN. T HE

ÖRNEKLERİNİN DİLİ HALA KALMAKTADIR. M ONLARIN ÜRETİLMESİNE KARŞI Bir CROOKED YARIŞI
KIRMIZI SAÇ KAPLAMALI CANAVARLAR DÖRTÜNÜN DÖRTÜNE GEÇİYOR Bir DUMB YARIŞINI YAPILMAMIŞTIR.

IX.

33. S HANGİSİ? L ADAM YAPMAYAN, WEPT DİYOR: -

34. "T HE Bir ADAM Â SA, GELECEKTEKİ ABODLARIMIZI BOZUKLADI. T O K ARMA. L DİĞERLERİNDE BİZE BEKLİYORUZ. L ET US ONLARA DAHA İYİ ÖĞRETİN, SON KÖTÜ OLMALI. T HEY YAPTI. . .

35. T HEN TÜM ERKEKLER BULUŞTU M ANAS. T AKILSIZIN GÜNAHINI GÖRDÜ.

36. T HE F BİZİM R ACE GELİŞTİRİLMİŞ KONUŞMA.

37. T HE Ö NE OLDU T WO; AYRICA HALA KABUK KAFALI TEK, DEV BALIK KUŞLARI VE Yılan KUŞLARI OLAN YAŞAYAN VE YARATAN ŞEYLER.

- - - - -

X.

38. T İKİ YEDİ BÖLGEDE İKİ İKİ, T KİRALIK R ACE DOĞUM VERDİ
F BİZİM- R ACE MEN; TANRILAR, TANRI OLMAYANLAR OLDU; SURA A-SURA OLDU.

39. T İLK, HER BÖLGEDE AY RENKLİDİ; ALTIN GİBİ İKİNCİ SARI;
ÜÇÜNCÜ KIRMIZI; GÜNAH İLE SİYAH OLAN DÖRDÜNCÜ KAHVERENGİ. T İLK YEDİ İNSAN ÇEKİMİNİN TÜMÜ BİR KARMAŞIKTAN OLDU. SONRAKİ YEDİ KARIŞTIRMAYA BAŞLADI.

40. T HEN THE F GURUR DOLUYORUZ. W KRALLARDIR, DEDİĞİNDEN; BİZ TANRILARIZ.

41. T HEY, KADINLARA BAKMAK İÇİN FUAR İSTEDİ. W AKILSIZDAN İVLER, DAR-
BAŞLI. T HEY CANAVARLAR. W ICKED DEMONS, ERKEK VE DİŞİ AYRICA K HADO (DAKINI), KÜÇÜK AKILLI.

42. T İNSAN BEDENİ İÇİN YAPILAN ŞABLONLAR. M ALE VE KADINLAR İZİN VERDİ.
T HEN THE T KİRALIK E EVET ARTIK HİÇ OYNAMADI.

- - - - -

XI.

43. T BÜYÜK ŞEHİRLER İNŞA ETTİ. Ö BEYAZ TAŞTAN YAPILAN VE SÖNDÜRÜLEN ATEŞLERDEN NADİR TOPRAKLAR VE METALLER

DAĞLARIN VE SİYAH TAŞININ KENDİ GÖRÜNTÜLERİNİ BOYUTLARINDA VE BEĞENİĞİNDE KESERLER VE BÖYLE DÜŞTÜLER.

44. T BEDENLERİNİN BOYUTU, DOKUZ YATIS YÜKSEK BÜYÜK GÖRÜNTÜLER YARATTI. ben İÇ YANGINLAR BABALARININ YERİNİ YOK ETTİ. T DÖRDÜNCÜ SU TEHDİT ETTİ.

45. T İLK BÜYÜK SULAR GELDİ. T YEDİ BÜYÜK ADAYI YUTMUŞTUR.

46. bir LL H OLY KAYDEDİLDİ, U NHOLY YOK EDİLDİ. W DÜNYANIN TERİNDEN ÜRETİLEN BÜYÜK HAYVANLARIN TEMELLERİ.

- - - - -

XII.

47. KALAN BİRKAÇ: BAZI SARI, BAZI KAHVERENGİ VE SİYAH VE BAZI KIRMIZI KALDI. T HE M OON RENKLİ SONSUZA GİTTİ.

48. T BEŞİNCİ H OLY HİSSE KALDI; İLK İLAHİ TARAFINDAN HÜKMEDİLDİ K INGS.

49.. . . . W HO, ONU ÖĞRETEN VE ÖĞRETEN BEŞİNCİ İLE BARIŞ SAĞLAYAN YENİDEN TASARLANDI. . . . . .

STANZA I. *
SENTIENT HAYATIN BAŞLANGICI.

- - - - -

§§ (1) T HE L HA, veya Dünyanın Ruhu. (2) Dünyanın Çağrısı

Güneş.

(3) Güneşin cevapladığı şey. (4) Dönüşüm

Dünya.

- - - - -

1. T HE L HA (*a)* DÖRDÜNCÜ DÖNÜŞEN (*Küre veya Dünyamız)* HİZMET VERMEKTEDİR L YEDİNİN HA (S) *gezegen Ruhları) (b),* HAREKETLERİNİ ÇEVRESİNDE SÜREREK DÖNENLER L ORD, TEK GÖZ (*Loka-Chakshub)* DÜNYAMIZIN. H NEFES HAYAT VERİR

YEDİYE KADAR (*gezegenlere ışık verir).* ben İLKE HAYAT VERDİ (*c). "*T HEY HEPSİ BİLGELİK EJDERHALARI " Yorumu ekler (*d).*

(*a)* Lha, trans-Himalaya bölgelerinde "Ruh", herhangi bir göksel veya *insanüstü* Varlık ve Başmelek veya Dhyani'den karanlık bir meleğe veya karasal Ruh'a kadar tüm cennetsel hiyerarşiler serisini kapsar.

(*b)* Bu ifade, zincirde dördüncü olan dünyamızın Ruh-Koruyucusunun Yedi Gezegensel Cin veya Ruh'un baş Ruhuna (veya Tanrı'ya) tabi olduğunu sade bir dille gösterir. Daha önce açıklandığı gibi, kadimlerin Kyriel tanrılarında, şefi olan yedi baş Gizem tanrısı vardı. *dışsal olarak* görünür Güneş veya sekizinci ve, *ezoterik olarak ikinci Logolar*
Demiurge. Yedi (Hıristiyan dininde artık "Rab'bin Yedi Gözü" haline gelmiştir), yedi *şef* gezegenler; ama bunlar değildi -

- -

* Stanza'larda ve Yorumlarda köşeli parantez içinde yer alan tüm sözcükler ve cümleler yazara aittir. Bazı yerlerde, Hindu bakış açısından eksik ve hatta yetersiz olabilirler; ama Trans-Himalaya Ezoterizm'de onlara atfedilen anlam bakımından haklılar. Her durumda yazar kendini suçluyor. Çok derin metafiziğin söz konusu olduğu çok karmaşık durumlarda, kendi yetkisine göre verilen kişisel yanılmazlığı asla iddia etmemişse, arzulanan çok şey bırakabilir. Öğretim anlaşıldığı gibi sunulur; ve her sembol ve alegori için yedi yorum anahtarı olduğu için, örneğin psikolojik veya astronomik açıdan bir anlama uymayan, fiziksel veya metafiziksel açıdan oldukça doğru bulunacaktır.

gerçek olanı unutmuş ya da yetersiz bir nosyona sahip olan insanlar tarafından sonradan tasarlanan numaralandırmaya göre hesaplanmıştır. *Gizemler,* ve ne güneşi ne ayı ne de dünyayı içeriyordu. Güneş, dışsal olarak on iki büyük tanrının veya burç takımyıldızlarının başıydı; ve ezoterik olarak, Mesih, Christos (konu *kutsanmış* Büyük B tarafından REATH, veya O NE)
onun on iki ikincil gücü ile çevrili, aynı zamanda da gezegenlerin yedi "Gizem-tanrısı" nın her birine tabi.

Bir Commentary, "Yedi yüksek, Yedi Lhas'ı dünyayı yaratır" der; Bu da geri kalanını bir kenara bırakarak Dünyamızın *yaratıldı* ya da karasal ruhlar tarafından şekillendirilen "Vekiller" sadece denetçilerdir. Bu ilk tohumdur, daha sonra Astroloji ve Astrolatri Ağacına dönüşen tohumdur. Yüksek olanlar *Kosmocrator'lar,* güneş sistemimizin imalatçıları. Bu, tüm eski Kozmogoniler tarafından doğrulandı: Hermes, Keldaniler, Aryanlar, Mısırlılar ve hatta Yahudiler. Cennetin kemeri, Zodyak'ın işaretleri (*Kutsal hayvanlar),* Dünyanın Ruhları kadar Bne 'Alhim (Tanrıların veya Elohim'in Oğulları); ama onlardan önceler. Soma ve Sin, İsis ve Diana, kendilerine tabi olan Dünyamızın babaları ve anneleri olarak adlandırılan ay tanrıları veya tanrıçalarıdır. Ama bunlar sırayla "Babalarına" ve "Annelerine" tabidir. - ikincisi değiştirilebilir ve her ulusla değişebilir - tanrılar ve Jüpiter, Satürn Bel, Brihaspati vb. gezegenleri

(*c) "*Nefesi yedi kişiye hayat verdi, "Gezegenlere hayat veren güneşe olduğu kadar" Yüce Olan "a da atıfta bulunur. *Manevi Güneş,* tüm Kosmos'a hayat veren. Astronomik

ve Theogony'nin gizemlerine giden kapıyı açan astrolojik anahtarlar sadece Stanza'lara eşlik eden daha sonraki sözlüklerde bulunabilir.

Arkaik Kayıtların kıyamet Slokalarında dil, Pur'deki dilden daha az efsanevi olsa da semboliktir. â nas. Sonrasının yardımı olmadan *yorumlar* tarafından düzenlendi
nesiller boyunca, anlamı doğru bir şekilde anlamak imkansız olurdu. Antik Kozmogonilerde, görünür ve görünmez dünyalar tek ve aynı zincirin çift halkalarıdır. Görünmez olarak *Logolar,* yedi hiyerarşisiyle (her biri baş meleği veya rektörü tarafından temsil edilir veya kişileştirilir), birini oluşturur GÜÇ, içsel ve görünmez; bu nedenle, Formlar dünyasında Güneş ve yedi ana Gezegen görünür ve aktif gücü oluşturur; ikinci "Hiyerarşi" tabiri caizse görünür ve objektiftir. *Logolar* görünmez ve (en düşük sınıflar hariç) her zaman öznel olan melekler.

Böylece - örnekleme yoluyla biraz tahmin etmek - içindeki her Irk

evrimin, Gezegenlerden birinin doğrudan etkisi altında doğduğu söylenir: Daha sonra görüleceği gibi, Güneş'ten hayat nefesini alan ilk kişiyle yarış; üçüncü insanlık iken -
Nesile ya da androjenlerden düşenler ayrı varlıklar oldu, biri erkek diğeri dişi - Venüs'ün doğrudan etkisi altında olduğu söyleniyor " *küçük güneş* Güneş küresinin ışığını depoladığı yer. "

Kitap I'deki Stanza'ların toplamı, Tanrıların ve insanların Tek Evrensel, Değişmez, Ebedi ve mutlak U olan tek ve aynı Noktadan yükseldiğini gösterdi NITY. Birincil tezahür eden yönüyle şunu gördük: (1) nesnellik ve Fizik, İlkel Madde ve Kuvvet (merkezcil ve merkezkaç, pozitif ve negatif, erkek ve dişi, vb.); (2) Metafizik dünyasında, S KUZU U NIVERSE, veya Kozmik Düşünce, bazıları tarafından L OGOS.

Bu ben OGOS Pisagor üçgeninin zirvesidir. Üçgen tamamlandığında, Tetraktis veya Meydandaki Üçgen olur ve dört harfli sembolün ikili sembolü olur.
Tetragrammaton tezahür eden Kosmos'ta ve onun radikal üçlüsü RAY tezahür etmemiş veya onun *noumenon.*

Daha metafiziksel olarak ifade edersek, burada Cosmic Ultimates sınıflandırması, mutlak felsefi doğruluktan çok kolaylık sağlar. Büyük bir Manvantara'nın başlangıcında, Parabrahm, Mulaprakriti ve ardından Logolar olarak tezahür eder. Bu Logolar, Batı Panteistlerinin "Bilinçsiz Evrensel Akıl" vb. İle eşdeğerdir. Temelini oluşturur KONU- tezahür etmiş Varlığın yanıdır ve bireysel bilincin tüm tezahürlerinin kaynağıdır. Mulaprakriti veya İlkel Kozmik Madde,

NESNE- şeylerin tarafı - tüm nesnel evrimin ve Kozmogenezin temeli. O halde kuvvet, Parabrahmik Gecikmeden İlksel Madde ile ortaya çıkmaz. Bu *Logos'un bilinç üstü düşüncesinin enerjisine dönüşümü,* deyim yerindeyse, Tek Gerçeklik'teki potansiyel gecikmeden ikincisinin nesneleştirilmesine aşılanmıştır. Bu nedenle harika bahar

Madde kanunları: Piskopos Temple tarafından boş yere tartışılan "ilk izlenim" bu yüzden. Kuvvet böyledir *Mulaprakriti'nin ilk nesnelleştirilmesiyle eşzamanlı değil.* Ama ondan ayrı olarak, ikincisi kesinlikle ve zorunlu olarak hareketsizdir. - *sadece bir soyutlama* - arka arkaya sırasına göre çok ince bir incelik örümcek ağını örmek gereksizdir.

- -

* Dr.A Wilder'ın öğrenilmiş tanımı olan Genesis'e göre, genesi " nesil değil, " *sonsuzdan bir çıkış* Kosmos ve Zamana ":" bir gelen *esse* içine *var "* veya "BE-NESS'ten" varlığa " - bir Teosofistin söyleyeceği gibi.

Kozmik Ultimatlar. Güç *başarılı* Mulaprakriti; fakat, *eksi* Kuvvet, Mulaprakriti var olmayan tüm pratik niyet ve amaçlar içindir. *

Protogonos olan "Cennetsel Adam" (Tetragrammaton), pasif tanrıdan ilk doğan ve bu tanrının gölgesinin ilk tezahürü olan Tikkoun, tezahür eden Logolar, Adam Kadmon veya dördünü ortaya çıkaran evrensel biçim ve fikirdir. Kabala'daki harfli sembol *Evrenin kendisi,* ayrıca denir *ikinci Logolar.* İkincisi birinciden doğar ve üçüncü üçgeni geliştirir (bkz. Sephirothal Ağacı); sonuncusundan (Meleklerin alt konağı) ERKEK Üretilir. Şu anda ele alacağımız şey bu üçüncü yöndür.

Okuyucu, L harfleri arasında büyük bir fark olduğunu unutmamalıdır. OGOS ve *Demiurgos,* biri için *Ruh* ve diğeri *Ruh;* veya Dr. Wilder'ın söylediği gibi: " *Dianoia* ve *Logolar* eşanlamlıdır, *Nous* a ~ gaqon ile üstün ve yakın yakınlık içinde olmak, biri üstün kavrayış, diğeri kavrayıcı - biri noetic, diğeri frenik. "

Dahası, insan birçok sistemde *üçüncü Logolar.* Kelimenin ezoterik anlamı *Logolar (* konuşma veya kelime *Verbum)* gizli düşüncenin bir fotoğrafta olduğu gibi nesnel ifadede sunulmasıdır. *Logolar* ayna yansıtıyor mu İLAHİ ZİHİN, ve Evren, Logos'un aynasıdır, ancak ikincisi *esse* Evrenin Olarak *Logolar*

yansıtır *herşey* Pleroma Evreninde insan gördüğü ve bulduğu her şeyi kendine yansıtır. *onun* Evren, Dünya. Kabala'nın üç Başıdır: " *Unum intra alterum, et alterum super alterum "(Zohar, Idra Suta,* sn. VII). Doktrin, "Her Evrenin (dünya veya gezegen) kendi Logoları vardır" diyor. Güneş, Mısırlılar tarafından her zaman "Osiris'in gözü" olarak adlandırılırdı ve kendisi de *Logolar,* ilk doğan ya da dünyaya tezahür ettiren ışık, "Gizlenmiş olanın Zihni ve ilahi zekasıdır." Sadece bu ışığın yedi katlı Işını sayesinde Demiurge aracılığıyla Logos'un farkına varabiliriz, ikincisini *yaratıcı* gezegenimizin ve onunla ilgili her şeyin ve bu "Yaratıcı" nın yol gösterici Gücü olarak eski -

iyi ve kötü aynı zamanda, iyinin ve kötülüğün kökeni. Bu "Yaratıcı" ne iyi ne de kötü *aslında* ama doğadaki farklılaştırılmış yönleri, birini veya diğerini üstlenmesini sağlar. Görünmez ve bilinmeyen Evrenler uzayda yayılırken, güneş tanrılarının hiçbirinin yapacak bir şeyi yoktu. Bu fikir "Hermes Kitapları" nda ve her eski halk bilgisinde çok açık bir şekilde ifade edilir. Genel olarak Ejderha ve Yılan ile sembolize edilir. - İyilik Ejderhası ve Kötülüğün Yılanı, Dünya'da

- -

* Bhagavad Gita'nın ezoterizminin içerdiği kökenlerin daha net bir açıklaması için Notlara bakınız.

bunun üzerine " *Teosofist"* Şubat, Mart ve Haziran 1887 için Madras.

sağ ve sol el Büyüsü. Finlandiya'nın destansı şiiri Kalewala'da * Kötü Yılan'ın kökeni verilmiştir: "Suoyatar'ın tükürüğünden ... doğmuştur ve Kötülük Prensibi" Hisi tarafından yaşayan bir Ruh bahşedilmiştir. İkisi, "Şeytani Şey" (Yılan veya Büyücü) ile Ejderha Ahti arasında bir çekişme anlatılır; "Sihirli Lemminkainen." İkincisi, Ilmatar'ın Yaratılıştan önce cennetten denize düşen bakire "havanın kızı" olan yedi oğlundan biridir. *yani* Ruh, duyumsal yaşam meselesine dönüştü. Bu birkaç satırda, Cincinnati'den Dr. JM Crawford tarafından takdire şayan bir şekilde dile getirilen bir anlam ve Gizli düşünce dünyası var. Kahraman Lemminkainen, iyi sihirbaz,

"Duvarı sihir gücüyle örüyor, Parmaklığı
parçalara ayırıyor, Atomlara dönüşüyor *Yedi*
gözcüler *Yılan duvarı* parçalara.

. . ....

Canavar küçük dinlediğinde,

. . ....

Lemminkainen'in başında zehir ağzıyla
atlıyor. Ama kahraman, hızlı hatırlayarak,
Konuşur *Bilginin ana kelimeleri,*

Uzak çağlardan gelen sözler, atalarının ona
öğrettiği sözler. . "

(*d)* Çin'de Fohi'nin (veya "Göksel Adam") erkeklerine on iki *Tien-Hoang,* insan Yüzleri ve Ejderha bedenleriyle Dhyanilerin veya Meleklerin on iki hiyerarşisi; ejderha ayakta *ilahi bilgelik* veya Ruh **†;** ve kendilerini enkarne ederek erkekleri yaratırlar.

- -

* JW Alden, New York.

† Yılan'ın bilgeliğin ve okült bilginin sembolü olduğu defalarca ifade edilmiştir. Staniland Wake, "Yılan, bilgelik tanrısı ile en eski zamanlardan beri bağlantılıdır." "Bu hayvan, Thot veya Taut'un özel sembolüydü ... ve tüm bunların *tanrılar* Hermes (?) ve onunla bağlantı kurabilecek Seth gibi. Bu aynı zamanda ilkel Keldani üçlüsü Hea veya Hoa'dır. "Sir Henry Rawlinson'a göre, bu tanrının en önemli unvanları" onun tüm bilgi ve bilimin kaynağı olarak işlevlerine "atıfta bulunur. O sadece" zeki balık "değildir. ancak adı hem "yaşamı" hem de bir yılanı (başlatılmış bir usta) ifade ediyor olarak okunabilir ve "siyah taşların üzerinde tanrıların sembolleri arasında göze çarpan bir yer işgal eden büyük yılan tarafından tasvir edilmiş" olarak kabul edilebilir. Babil'in iyilikleri. "Esculapius, Serapis, Pluto, Knoum ve Kneph, yılanın niteliklerine sahip tanrılardır. Dupuis," Hepsi *şifacılar* sağlık veren, ruhsal ve fiziksel ve *aydınlanma. "*Bir asp'den oluşan taç, *Thermuthis,* Hayat ve Şifa Tanrıçası Isis'e aittir. Upanişadların bir tezi var *Yılan Bilimi* - başka bir deyişle,

Gizli bilgi bilimi; ve *Nagalar* ekzoterik Budistlerin "muhteşem *yaratıklar* yılanların doğası. . . Schlagintweit'in inandığı gibi, insanlardan daha üstün varlıklar ve Buda yasasının koruyucuları, "ama gerçek yaşayan insanlar, bazıları Okült bilgileriyle erkeklerden üstün ve *Buda yasasının koruyucuları,* Mademki *onun metafizik ilkelerini doğru yorumluyorlar,* diğerleri ahlaki olarak aşağılık *siyah* sihirbazlar. Bu nedenle, Gautama Buddha'nın "ortaya çıktığı sırada onu anlamak için yeterince gelişmiş olmayan erkeklerden daha felsefi bir dini sistem öğrettiği söylenir." (Schlagintweit's " *Tibet Budizmi. ")*

yedi kil figürü - toprak ve su - bunların şeklinde yapılmış *Tien-hoang,* üçüncü bir alegori; (karşılaştır " *Kemiklerin Sembolleri "). On* iki Æ SERS İskandinav Eddaları da aynı şeyi yapıyor. Suriye Dürtülerinin Gizli İlmihalinde - Fırat ve çevresindeki en eski kabileler tarafından kelimesi kelimesine tekrar edilen bir efsane - adamlar, Dünya'ya inen "Tanrı'nın Oğulları" tarafından yaratıldı. *Mandragoralar,* erkeklerle birlikte ortaya çıkan bu kökleri canlandırdılar. *

Bütün bu alegoriler tek ve aynı kökene işaret ediyor - insanın ikili ve üçlü doğasına; erkek ve dişi olarak ikili; üçlü - ruhsal ve psişik bir öz olarak *içinde,* ve olmayan bir malzeme kumaşından.

- - - - -

2. S YARDIM E ARTH, " L SİPARİŞİ S HİNING F ACE (*Güneş)* EVİM BOŞ. . . . S THY OĞULLARINI BU TEKERLE BİRLİKTE SONLANDIRIN (*Dünya).* T HOU HAST THY YEDİ ERKEK GÖNDERDİ L ORD W ISDOM (*a).* S ZAMANLAR DOTH H E BUNA YAKIN H IMSELF; YEDİ KEZ DAHA NOKTA H E SENİ HİSSEDİN. T HOU HAST YASAK T HY SERVANTS, YAKALANMASI GEREKEN KÜÇÜK HALKALAR T HY IŞIK VE ISI, T HY BÜYÜK B GEÇİŞİNE KESİLMESİ GEREKEN ÇOK (*b).* S ŞİMDİ SONA ERDİR T HY AYNI HİZMET! "(*c).*

(*a)* "Bilgeliğin Efendisi" Merkür veya *Budha.*

(*b)* Modern Yorum, kelimeleri iyi bilinen astronomik bir gerçeğe referans olarak açıklar, "Merkür'ün yedi kat daha fazlasını aldığı

- -

* Mandragora, *mandrake* İncil'in, Rachel ve Leah'ın. Etli, tüylü ve aşağıda çatallanmış bir bitkinin kökleridir, kabaca bir erkeğin uzuvlarını, bedeni ve hatta bir kafasını temsil eder. Büyülü ve gizemli özellikleri, en arkaik çağlardan beri masal ve oyunlarda ilan edilmiştir. Onlarla büyücülük yapan Rachel ve Leah'dan Shakespeare'e kadar *çığlık* -

. . ölümüdür onları işitince deliriyor "Dünyadan koparılmış mandreklar gibi Yaşayan

- mandragora sihirli bitkiydi *aynı düzeyde mükemmel.*

Bu kökler, sapsız ve devasa bir ekin gibi kökün başından çıkan büyük yaprakları olan saç, İspanya, İtalya, Küçük Asya veya Suriye'de bulunduğunda insana çok az benziyor. Ama Candia Adası'nda ve aynı zamanda kadınlar tarafından Adan şehri yakınlarındaki Karamanya'da harika bir insan formuna sahipler; muska olarak çok yüksek değerde. Onlar kısırlığa karşı bir cazibe olarak ve başka amaçlar için giyiliyor. Özellikle etkilidirler *Siyah Büyü.*

Güneş'ten gelen ışık ve ısı, Dünya'dan veya hatta önemsiz Dünya'mızdan iki kat daha fazlasını alan güzel Venüs'ten. "Gerçeğin antik çağda bilinip bilinmediği" Dünya Ruhu "nun Güneşe yaptığı duadan anlaşılabilir. Metinde verildiği gibi. * Ancak Güneş, henüz yaşama hazır olmadığı için dünyadaki insanlara reddediyor.

Merkür, astrolojik bir gezegen olarak Venüs'ten daha gizemli ve gizemlidir. "Bilgeliğin" Güneş "inin ebedi yoldaşı olan Güneş ve Ay arasında kurulan deha ya da tanrı Mazdean Mithra ile aynıdır. Pausanias, onu Jüpiter ile ortak bir sunağa sahip olarak gösterir (Kitap V). Onun rotasında Güneş'e katılımını ifade etmek için kanatları vardı; ve o çağrıldı *Nuntis,* veya Sun-wolf " *solaris luminis partikülleri. "* O, Ruhların lideri ve çağrıştırıcısıydı, "büyük Büyücü" ve Hierophant. Virgil onu "Orcus'tan ruhları oraya daldırmak için asasını alır" olarak tasvir ediyor. - *tum virgam capit, hac animas ille evocat Orco. (* Ayrıca bkz. *Vendidad* gök milislerinde.) O altın renkli Merkür, crusofh; a "ÔE *rmh '"* Hierophants'ın isim vermesini yasakladığı. Yunan mitolojisinde şu sembollerden biri ile sembolize edilmiştir: *köpekler (* uyanıklık),

göksel sürü (gizli bilgelik) veya Hermes Anubis veya yine Agathod æ mon. O, Dünya'yı izleyen ve Güneş'in kendisi için hata yaptığı Argus'tur. İmparator Julian, Merkür'ün şefaati sayesinde her gece Gizli Güneş'e dua etti; çünkü Vossius'un dediği gibi: "Bütün ilahiyatçılar şunu söylemeyi kabul ediyor *Merkür ve Güneş birdir. . . .* O, tüm tanrıların en güzel ve en bilge olanıydı, çünkü şaşılacak bir şey yok, çünkü *Merkür, Bilgeliğe ve Tanrı Sözüne çok yakındır (* Güneş) ikisiyle de kafası karışmıştı. "(*Idolatry,* Cilt II., S. 373.) Vossius burada sandığından daha büyük bir okült gerçeği söylüyor. *Hermes-Sarameyas* Yunanlıların% 100'ü Hindu ile yakından ilgilidir *Saram ve Sarameya,*

ilahi bekçi, "yıldızların ve güneş ışınlarının altın sürüsünü izleyen."

Yorumun daha net sözleriyle:

" *Dünya Ruhu ve altı yardımcısı tarafından ileriye doğru itilen Küre,*

- -

* Copernicus, XVI. Yüzyılda "Cennetsel Bedenlerin Devrimi" üzerine teorilerini yazdı ve Zohar, XIII. Yüzyılda Moses de Leon tarafından derlenmiş olsa bile şunu belirtir: "Hammannunah, Eski kitabında öğreniyoruz. ... yeryüzünün bir daire şeklinde kendi üzerine döndüğünü; bazılarının tepede, diğerlerinin aşağıda olduğunu ... ... bazı ülkeler aydınlıkken diğerleri karanlıkta olduğunu; bunların günü var, ne zaman birincisi için gece gecedir ve sürekli gündüz olduğu ya da en azından gecenin sadece bazı anların devam ettiği ülkeler vardır. " (*Zohar* iii., fol. 10 *a "* Kabala, "s. 139.)

tüm yaşamsal güçlerini, yaşamını ve güçlerini yedi gezegensel Dhyanis aracılığıyla Güneşin Ruhu'ndan alır. Onlar, Işık ve Yaşam'ın habercileridir. "

" *Dünyanın yedi bölgesinin her biri gibi, yedi * İlk Doğan (* ilkel insan grupları) *ışığını ve hayatını kendi özel Dhyani'sinden alır - manevi olarak ve*

Saray (ev, gezegen) *bu Dhyani'nin fiziksel olarak; bu yüzden yedi büyük Irk da doğacak. İlki Güneşin altında doğar; Brihaspati altında ikinci (* Jüpiter); *Lohitanga altında üçüncü (* "ateşli gövdeli" Venüs veya Sukra); *dördüncü, Soma altında (* Ay, bizim Küremiz de, Dördüncü Küre Ay'ın altında ve Ay'dan doğuyor) *ve Sani, Satürn* † *Krura-lochana (* kötü gözlü) *ve Asita (* karanlık); *beşinci, Budha altında (* Merkür)."

" *Aynı zamanda insan ve insandaki her 'adam' ile (* her prensip). *Her biri kendine özgü kalitesini birincilinden alır (* gezegensel ruh), *bu nedenle her insan ayrıdır (* veya her biri o özel Dhyani niteliğinde olan bir ilkeler kombinasyonu). *Dünyanın her aktif gücü veya kuvveti ona yedi Lord'dan birinden gelir. Işık Sukra'dan gelir (* Venüs), *üçlü bir erzak alan ve bunun üçte birini Dünya'ya veren. Bu nedenle ikisi denir*

' *İkiz kız kardeşler, 'ama Dünyanın Ruhu Sukra'nın' Efendisi'ne hizmet ediyor. Bilge adamlarımız, biri üstte diğeri çift İşaretin altındaki iki Küreyi temsil eder (* ilkel Svastica yokluğu

dört kolundan veya haçından ). " ‡

Her Okültizm öğrencisinin bildiği gibi "çifte işaret" erkek ve erkek



Doğada olumlu ve olumsuz kadın ilkeleri, Svastica veya hepsi bu ve çok daha fazlası. Astronominin doğumundan bu yana tüm antik çağlar - İlahi Hanedanlığın ilahi krallarından biri tarafından Dördüncü Irk'a verildi. - ve

- -

* Bilim, Venüs'ün güneşten Dünya'nın iki katı kadar ışık ve ısı aldığını öğretir. Böylelikle, tüm gezegenlerin en ışıltılısı olan şafak ve alacakaranlığın habercisi olan gezegenin, aldığı arzın üçte birini dünyaya verdiği söylenen, kendine kalan iki parçası vardır. Bunun astronomik bir anlamı olduğu kadar okült de vardır.

† " Yukarıda olduğu gibi, aşağıda olduğu gibi "gizli felsefenin temel aksiyomudur. Logolar yedi katlıdır, *yani*
Kosmos boyunca yedi farklı biçimde yedi logoi olarak görünür veya öğrenilmiş Brahminler tarafından öğretildiği gibi, "bunların her biri kadim bilgelik dininin yedi ana dalından birinin merkezi figürüdür;" ve yedi farklı duruma karşılık gelen yedi ilke olarak *Pragna,* ya da bilinç, maddenin yedi hali ve yedi güç biçimi ile müttefikse, bölünme dünyayı ilgilendiren her şeyde aynı olmalıdır.

‡ Venüs böyledir  Dünya .

ayrıca Astroloji, Venüs'ü astronomik tablolarında bir *Küre bir haç üzerinde duruyor,*
ve Dünya olarak *Bir Haç altında küre.* Bunun ezoterik anlamı şudur: "Dünya, cinsel birleşme yoluyla nesile veya kendi türünün üretimine düşmüştür." Ancak daha sonraki Batı ülkeleri, tamamen farklı bir yorumda bulunmayı da ihmal etmedi. Bu işareti mistikleri aracılığıyla açıkladılar - Latin Kilisesi'nin ışığında - Dünyamızın ve üzerindeki her şeyin kurtarıldığı anlamında *Haç tarafından* Venüs ise (aksi halde *Lucifer* veya Şeytan) onu ayaklar altına alıyordu. Venüs, tüm gezegenler arasında en gizli, en güçlü ve en gizemli olanıdır; Dünya üzerindeki etkisi ve ilişkisi en belirgin olanı. Ekzoterik Brahmanizm'de, Venüs veya *Sukra* - a

erkek tanrı * - Prajlardan biri olan Bhrigu'nun oğlu â sabır ve bir Vedik bilge ve Daitya-Guru,

ya da ilkel devlerin rahip-eğitmeni. Pur'deki "Sukra" nın tüm tarihi â nas, Üçüncü ve Dördüncü Irklara atıfta bulunur.

" *Üçüncünün 'çifte olanları' (Hermafroditler) Sukra aracılığıyla (* Kök Yarış)
Yorum, ilk "Ter doğumlu" dan türemiştir. Bu nedenle,

sembolü  *Üçüncü (Yarış) sırasında (daire ve çap) ve*  *Dördüncü sırasında.*

Bunun açıklamaya ihtiyacı var. *çap,* bir daire içinde izole edildiğinde, ilk olarak kadın doğası anlamına gelir *ideal* Dünya *kendi kendine oluşturulmuş ve kendi kendine emprenye edilmiş* evrensel olarak yayılmış Yaşam Ruhu tarafından - aynı zamanda ilkel Kök-Irk'a da atıfta bulunur. Irklar ve Dünyadaki her şey fiziksel formlarına dönüştükçe androjen hale gelir ve sembol, dikey bir çizginin geçtiği bir çapa sahip bir daireye dönüşür: erkek ve dişi ifade eder, değil

henüz ayrılmış - ilk ve en eski Mısırlı *Tau*  ; ondan sonra olur  veya erkek-
kadın ayrıldı **†** **(** Kitap I'in ilk sayfalarına bakın) ve nesile düştük. Venüs (gezegen), haç üzerindeki bir küre işareti ile sembolize edilir ve bu, onu doğal olana hükmettiğini gösterir.

insan nesli. Mısırlılar sembolize edildi *Ank, "* hayat, "cevaplı haç ile" veya  , hangisi

sadece başka bir Venüs formu (Isis)  ve ezoterik olarak, bu insanlık ve tüm hayvan yaşamını kastediyor
ilahi ruhani döngüden çıkmış ve fiziksel erkek ve dişi nesline düşmüştü. Üçüncü Irk'ın sonundaki bu işaret, " *ağaç*

- -

* Ezoterik felsefede bu erkek ve dişidir veya hermafrodittir; dolayısıyla *sakallı* Mitolojide Venüs ♂.

† Bu nedenle, dini-metafizik yönünü bir kenara bırakırsak, Hıristiyanların Haçı sembolik olarak çok daha fazladır. *fallik* pagan Svastica'dan daha.

Cennet'te "yaşamın" *Anouki,* bir tür Isis, yaşam tanrıçasıdır; ve *Ank* tarafından alındı H Mısırlılardan indi ve Musa tarafından tanıtıldı, biri Mısır rahiplerinin Hikmetinde başka birçok mistik kelime ile birlikte öğrenildi. Kelime *Ank* İbranice'de, kişisel ek ile birlikte, "hayatım" anlamına gelir, Mısır tanrıçasının adından "kişisel zamir Anochi" olan varlığım
*Anouki. **

Güney Hindistan'ın en eski İlmihallerinden biri olan Madras Başkanlığı, hermafrodit tanrıça Adanari'de (ayrıca bkz. " *Hint Pantheon ")* Üçüncü Irk'ın cinsellik öncesi durumunu belirtmek için sağ orta kısımda "erkek ve dişi işareti" olan Svastica, çapraz haç vardır. Göbeğinden büyüyen bir lotus ile temsil edilen Vishnu - veya Evren
Brahm'ın â merkezi noktadan gelişen *Nara* - en eski oymalardan birinde çift cinsiyetli (Vishnu ve Lakshmi) suda yüzen bir lotus yaprağının üzerinde dururken gösterilir; Yarım daire şeklinde yükselen ve "üretimin kaynağı" veya insanın inişinin Svastica'ya dökülen su.

Pisagor, Sukra-Venüs'ü *Sol alter, "* diğer Güneş. "Güneş'in yedi sarayından" Lucifer Venüs'ünki *üçüncü* Hristiyan ve Yahudi Kabala'da biri, Zohar onu mesken yapıyor *Samael.* Gizli Doktrine göre, bu gezegen Dünyamızın *birincil,* ve ruhani prototipi. Bu nedenle, Sukra'nın arabasının (Venüs-Lucifer'in) bir tarafından çizildiği söylenir. *ogdoad of*
" *dünyada doğan atlar "* diğer gezegenlerin savaş arabalarının atları farklıdır.

" *Yeryüzünde işlenen her günah Usanas-Sukra tarafından hissedilir. Daityas'ın Guru'su, Dünyanın ve İnsanların Koruyucu Ruhudur. Sukra'daki her değişiklik Dünya'da hissedilir ve yansıtılır. "*

Böylece Sukra veya Venüs, Dördüncü Irk'ın devleri olan Daityas'ın öncüsü olarak temsil edilir ve Hindu alegorisinde bir zamanlar tüm Dünya'nın egemenliğini elde eder ve küçük tanrıları yener. *Titanlar* Batı alegorisi, daha sonraki Hıristiyanlar tarafından Şeytan ile özdeşleştirilen Venüs-Lucifer ile yakından bağlantılıdır. Bu nedenle, Venüs, İsis ile eşit olarak, başındaki İnek boynuzları ile temsil edildiğinden, mistik Doğanın sembolü ve ay ile dönüştürülebilen ve önemli olan bir tanesi, çünkü tüm bunlar ay tanrıçalarıydı, bu gezegenin konfigürasyonu. şimdi teologlar tarafından mistik Lucifer'in boynuzlarının arasına yerleştirildi. † Bunun hayali yorumundan kaynaklanmaktadır.

- -

* Yanıtlanmış Haç, Venüs'ün astronomik gezegensel işaretidir ve " *doğum enerjisi* cinsel anlamda ve bu, Isis'in özelliklerinden biriydi, *Anne* Havva'nın *Hauvah,* ya da Toprak Ana, ve tüm kadim insanlar arasında şu ya da bu ifade biçimiyle çok tanındı. "(Modern Kabalistik MS'den.)

† Athen æ bize şeytanın isminin ilk harfinin eski günlerde bir yay ve hilal ile temsil edildiğini gösterir; ve bazı Roma Katolikleri, iyi ve kibar adamlar, halkı, Lucifer'in hilal benzeri boynuzlarının onuruna Mussulmen'in ulusal silahları için Hilal'i seçtiğine ikna edeceklerdi. Venüs, Roma Katolik dogmatizminin kurulmasından bu yana, her türlü akıl ve mantığın aksine, Şeytan ve Lucifer veya büyük Ejderha ile özdeşleştirilmiştir. Sembologlar ve gökbilimciler tarafından gösterildiği gibi, yılan ve karanlık fikri arasındaki ilişkinin astronomik bir temeli vardı. Draco takımyıldızının bir zamanlar işgal ettiği konum, büyük yılanın gecenin hükümdarı olduğunu gösterdi. Bu takımyıldız, eskiden göklerin tam ortasındaydı ve o kadar geniş ki Büyük Ejderha olarak adlandırılıyordu. Vücudu Zodyak'ın yedi burcuna yayılır; Staniland Wake, "Kıyamet Ejderhası'nda göksel yılana gönderme yapan" Dupuis, "bu kadar genişletilmiş bir takımyıldızın bu kitabın yazarı tarafından bir takımyıldız olarak temsil edilmesi şaşırtıcı değil" diyor. Yıldızların üçüncü bölümünü gökten çekip Dünya'ya fırlatan yedi başlı Büyük Ejderha "; (Dupuis, cilt III., S.

255). Sadece Dupuis asla bilmiyordu *neden* Draco, bir zamanlar *kutup Yıldızı* - "Kılavuz" sembolü, Guru ve yönetmen - böylelikle gelecek nesil tarafından küçültülmüştü. Bir Asya atasözü "Atalarımızın tanrıları bizim şeytanlarımızdır" diyor. Draco olmaktan çıktığında *yıldız yıldız* kılavuz sidereal ilahiyat, tüm düşmüş tanrıların kaderini paylaştı. Bunsen, Seth ve Typhon'un bir zamanlar bize "18. ve 19. Hanedanların hükümdarlarına yaşam ve gücün sembollerini veren, tüm Mısır'da evrensel olarak hayranlık uyandıran büyük bir tanrı" olduğunu söylüyor. Aniden kötü bir Demon muamelesi görür, öyle ki kuklaları ve adı ulaşılabilen tüm anıtlar ve yazıtlarda silinir. " Gerçek gizli neden bu sayfalarda verilecektir.

Venüs'ün Dünya ile eşzamanlı olarak (jeolojik olarak) değiştiğini belirten arkaik gelenek; birinde meydana gelen her şey, diğerinde yer alır; ve onların ortak değişiklikleri çok ve büyüktü - Bu nedenlerden dolayı St. Augustine, Venüs-Lucifer'in teolojik olarak örülmüş karakterine konfigürasyon, renk ve hatta yörünge yollarındaki çeşitli değişiklikleri uygulayarak onu tekrarlar. Son değişiklikleri birbirine bağlayacak kadar dindar hayaliyle bile ileri gider.

Noachian ve efsanevi Tufan'ın MÖ 1796 yıllarında meydana geldiği iddia edilen gezegenin kalıntıları (Bkz. *Tanrının Şehri"* lxxi., ch. viii.).

Venüs'ün uydusu olmadığı için, alegorik olarak "Asphujit" in (bu "gezegen") Ay'ın soyunu, "ebeveynini büyüten ve çok fazla sorun çıkaran" Dünya'yı benimsediği belirtilir. iki. Regent (gezegenin) Sukra *, evlatlık olan çocuğunu o kadar çok sevdi ki, Usanas olarak enkarne oldu ve ona mükemmel yasalar verdi; bunlar daha sonraki çağlarda göz ardı edildi ve reddedildi. Harivansa'daki bir başka alegori de Sukra'nın Siva'ya giderek öğrencilerini, Daityaları ve Asuraları savaşan tanrılardan korumasını istemesidir; ve nesnesini ilerletmek için bir Yoga ayini gerçekleştirdiğini " *Sigara içmek* onun ile saman *baş aşağı* 1,000 yıldır. "Bu, Venüs ekseninin (50 dereceye varan) büyük eğimine ve ebedi bulutlarla sarılmasına atıfta bulunur. Ancak bu yalnızca gezegenin fiziksel yapısı ile ilgilidir. Vekili ile, bilgilendirici Dhyan Chohan,

- -

* Sukra, büyük Rishi Bhrigu'nun oğlu ve Yedi *Praj â sabır,* Parasu R'nin bulunduğu Bhargavas Irkının kurucusu â ma doğdu.

Gizli mistisizmin üstesinden gelmek zorunda olduğu. Sukra'nın annesini öldürdüğü için Vishnu'nun kendisi tarafından lanetlendiğini belirten alegori *yedi kez yeniden doğdu* Yeryüzünde, gizli felsefi anlamlarla doludur. Vishnu'nun avatarlarına atıfta bulunmaz, çünkü bu dokuz numara, onuncu hala gelecek, ama Dünya'daki Irklar. Gezegen Venüs veya Lucifer (ayrıca Sukra ve Usanas), hem fiziksel hem de mistik anlamda Dünyamızın ışık taşıyıcısıdır. Roma'nın en eski papalarından biri, Pontiff adıyla Lucifer olarak bilindiğinden, Hıristiyanlar bunu erken dönemlerde iyi biliyorlardı.

" *Her dünyanın ana yıldızı ve kardeş gezegeni vardır. Böylece Dünya, Venüs'ün evlat edinilmiş çocuğu ve küçük kardeşidir, ancak onun sakinleri kendi türlerindendir. . . . Tüm hisli tam varlıklar (* tam septenary erkekler veya daha yüksek varlıklar) *başlangıçta yaşadıkları kürenin doğası ve durumu ile tam uyum içinde form ve organizmalarla döşenmiştir. "**

" *İnsanlarını ve hayvanlarını yetiştiren izole çekirdekler olan Varlık Küreleri veya yaşam merkezleri sayısızdır; hiç kimsenin kız kardeşiyle ya da kendi özel neslinde bir başkasıyla benzerliği yoktur. "* †

" *Hepsinin çift fiziksel ve ruhsal doğası vardır. "*

" *Çekirdekçikler ebedi ve ebedidir; çekirdekler periyodik ve sonlu. Çekirdekçikler mutlak olanın bir parçasını oluşturur. Onlar, insan ve hatta Dhyanik görüşten sonsuza dek gizlenmiş olan, geçilmez kara kalenin mazgallarıdır. Çekirdekler, oradan kaçan sonsuzluğun ışığıdır. "*

" *Bu L IGHT "Varlığın Efendileri" nin formlarına yoğunlaşan - ilk ve en büyüğü toplu olarak,* J IV Â TMA, *veya Pratyag â tma (* mecazi olarak Paramatma'dan yayınlamayı söyledi. Yunan filozoflarının Logoları - her yeninin başında ortaya çıkıyor

Manvantara). *Aşağıdan - Objektif düzlemde brüt madde haline gelen bu ışığın sürekli birleşen dalgalarından oluşur - Yaratıcı Güçlerin sayısız hiyerarşisini ilerletin, bazıları biçimsiz, diğerleri*

- -

* Bu, Swedenborg'un düz bir çelişkisidir. *testere,* içinde *astral dünyanın ilk Dünyası, "* sakinler *Avrupa'daki köylüler gibi giyinmiş;* ve *Dördüncü* Dünya kadınları, çobanlar gibi giyinmiş *bal maskesi.* Ünlü gökbilimci Huygens bile, diğer dünyaların ve gezegenlerin Dünyamızda yaşayanlarla aynı varlıklara sahip olduğu, aynı figürlere, duyulara, beyin gücüne, sanatlara, bilime, meskenlere ve hatta aynı dokuya sahip olduğu yanlış fikri üzerine çalıştı. giyim eşyası için! (*Theorie du Monde).* Dünya'nın "Ay'ın soyu olduğu" ifadesinin daha net anlaşılması için bkz. Kitap I, stanza **VI.**

† Bu modern bir parlaklık. Batı öğreniminden geçtikten sonra ezoterik Kozmogoni okuyan öğrencilerin daha net anlaşılması için eski Yorumlara eklenmiştir. Daha önceki Glosses, sıfatlar ve konuşma şekilleri ile kolayca özümsenemeyecek kadar fazladır.

kendine özgü bir forma sahipler, diğerleri, yine, en düşük (Elementaller), kendilerine ait hiçbir forma sahip değiller, ancak çevredeki koşullara göre her formu üstleniyorlar. "

" *Böylece sadece bir Mutlak Upadhi vardır (* temel) *manevi anlamda, Manvantaric amaçlar için inşa edilmiş olan, manevi anlamda, aktif dönem boyunca Evrensel, döngüsel ve bireysel Evrimleri ilerleyen sayısız temel merkezler. "*

" *Varlığın bu çeşitli merkezlerini canlandıran bilgilendirici Zekalar, Büyük Menzil'in * ötesindeki insanlar tarafından ayrım gözetmeksizin Manus, Rishiler, Pitris olarak anılır.* **†,** *the Praj â sabır ve benzeri; ve Dhyani Buddha'lar, Chohanlar, Melhas (* ateş tanrıları), *Bodhisattvas,* **‡** *ve diğerleri, bu tarafta. Gerçekten cahil olanlar onlara tanrılar derler; öğrenilmiş saygısız, tek Tanrı; ve bilge, İnisiyeler, onlarda sadece Manvantaric tezahürlerini onurlandırır.* O *ne bizim Yaratıcılarımız (* Dhyan Chohans) *ne de yaratıkları hakkında hiçbir şey tartışamaz ya da bilemez.* MUTLAK *tanımlanmamalıdır ve hiçbir ölümlü ya da ölümsüz onu Varoluş dönemlerinde görmemiş veya anlamamıştır. Değişken değişmez olanı bilemez, yaşayanlar da Mutlak Yaşamı algılayamaz. "*

Bu nedenle insan, kendi "atalarından" daha üstün varlıkları bilemez. " *Onlara tapmayacak da "* ama o öğrenmeli *Nasıl* dünyaya geldi.

(c) Kozmogoni'den insana kadar her ulusal dini sistemdeki diğer tüm figürler arasında temel figür olan Yedi Numara, kendi *varoluş nedeni.* Arkaik Aryanlar ve Mısırlılar arasında olduğu kadar eski Amerikalılar arasında da bulunur. Bu Kitabın ikinci bölümünde soru tam olarak ele alınacaktır; bu arada burada birkaç gerçek verilebilir. " *11.500 yıl önce Mayalar ve Kişler Arasındaki Kutsal Gizemler "* §: -

- -

* Büyük Sıradağ'ın "Ötesinde", bizim durumumuzda Hindistan, Cis-Himalaya bölgesi için Trans-Himalaya bölgesi anlamına gelir.

† Pitris terimi bizim tarafımızdan bu Sloka'larda anlaşılmasını kolaylaştırmak için kullanılıyor, ancak orijinalinde pek kullanılmıyor.

Stanza'lar, "Babalar" ve "Atalar" olarak adlandırılmalarının yanı sıra kendilerine ait farklı adlara sahip oldukları yer.

‡ Kelimenin tam anlamıyla almak hatalı *ibadet* İnsan Bodhisattvaları veya Manjusri. Mahremiyetin dışında, Mah. â y â na okulu, ayrım yapmadan bunlara hayran olmayı öğretir ve Huien-Tsang, bazı öğrencilerinden söz eder.
Buda ibadet ediliyor. Ama ezoterik olarak, öğrenci ya da öğrenilmiş Manjusri değildir *Şahsen* bu onur aldı, ancak canlandıran ilahi Bodhisattvas ve Dhyani Buddhaları (*Amilakha,* Moğolların dediği gibi) insan formları.

§: Bu eserin yazarı Augustus Le Plongeon'dur. O ve eşi Amerika Birleşik Devletleri'nde Orta Amerika'daki yorulmak bilmeyen işleriyle tanınıyor. Cichen-Itza'da kraliyet Kan Coh'un mezarını keşfeden onlardır. Yazar, Aryanların ve Mısırlıların ezoterik öğrenmesinin Mayalardan kaynaklandığına inanıyor ve bunu kanıtlamaya çalışıyor gibi görünüyor. Ancak, Platon'un Atlantis'iyle kesinlikle aynı döneme ait olmasına rağmen, Mayalar, Atlantis ve Lemurya'dan önce gelen Beşinci Kıta'ya aitti.

"Yedi kutsal sayı gibi görünüyor *aynı düzeyde mükemmel* antik çağın tüm uygar ulusları arasında. Neden? Her ayrı insan, kendi ilkelerinin kendine özgü ilkelerine göre farklı bir açıklama yaptı (*ekzoterik)* din. O oldu *Kutsal gizemlere dahil olanlar için sayı sayısı, hiç şüphe yok ki.* Pisagor. . . ona bedeni ve ruhu içeren 'Yaşam Aracı' diyor, çünkü bir Kuaterner'den, yani Bilgelik ve akıldan ve bir *Trinity*

veya *eylem ve madde.* İmparator Julian, ' *Matrem'de vb. '* kendini şu şekilde ifade eder: 'Kildanilerin Baktığı Kutsal Gizemlerimize inisiyasyona, şeye saygı duyarak değinecek miydim? *yedi ışınlı* Tanrım, onun aracılığıyla ruhu aydınlatıyor, ayaktakım için bilinmeyen, çok bilinmeyen, ancak kutsanmış Teurgistler tarafından iyi bilinen şeyler söylemeliyim. ' "(s. 141).

Ve Pur ile tanışan â nas, Ölüler Kitabı, Zendavesta, Asur çinileri ve son olarak İncil ve yedi numarasının sürekli olarak ortaya çıktığını gören, en uzak zamanlardan beri birbiriyle bağlantısız ve çok uzak yaşayan insanların bu kayıtlarında, Aynı kadim Gizemler kaşifi tarafından verilen şu gerçek bir tesadüf olarak? "Batı kıtası" (Amerika) sakinleri arasında mistik bir sayı olarak yedinin yaygınlığından söz ederken, bunun daha az dikkate değer olmadığını ekliyor. İçin: -

"Sık sık *Popul-vuh. . .* yanında buluyoruz *yedi aile* Sahagun ve Clavigero tarafından adı geçen mistik şahsiyete eşlik ettiğini söyledi *Votan,* bazıları tarafından Palenque ile özdeşleştirilen büyük Nachan şehrinin tanınmış kurucusu. İçinde *yedi mağara ** Nahuatl'ın atalarının ortaya çıktığı bildirildi. İçinde *yedi şehir* of Cibola, Coronado ve Niza tarafından anlatılmıştır. . . . İçinde *yedi Antiller;* içinde *yedi kahraman* bize söylendiğine göre, Tufandan kaçtı. . . . "

Üstelik her "Tufan" hikayesinde numarası aynı bulunan "Kahramanlar" - Vaivasvata Manu ile kurtarılan yedi Rishiden, "Yediler" tarafından içine canavarların, kümes hayvanlarının ve canlıların götürüldüğü Nuh'un gemisine kadar. Böylece 1, 3, 5, 7 rakamlarını mükemmel olarak görüyoruz, çünkü tamamen mistik, her Kozmogoni ve canlı Varlıkların evriminde önemli bir rol oynayan sayılar. Çin'de 1, *3, 5, 7,* kanonik olarak "göksel sayılar" olarak adlandırılır *Değişiklikler Kitabı. "(Yi King,* veya *dönüşüm,* "Evrim" deki gibi).

Bunun açıklaması, antik çağları incelediğinde ortaya çıkıyor.

- -

* Bunlar *yedi mağara, yedi şehir,* vb., vb., her durumda, ilk Kök-ırkın yedi ilkel grubunun doğduğu yedi merkez veya bölgeyi temsil eder.

Semboller: Tüm bunlar Arkaik El Yazması'ndan verilen şekillere dayanmaktadır ve bunlardan başlamaktadır.

Kitap I'in öncesinden , evrimin sembolü ve nesile veya maddeye düşmek,
Kabalistik Sephiroth ve Mısır'da olduğu gibi eski Meksika heykellerinde veya resimlerinde yansıtılmıştır. *Tau.* Meksika MSS'sini inceleyin (*Ekle. MSS.* Brit. Muş. 9789) *; içinde gövdesi kaplı bir ağaç bulacaksınız *on* bir erkek ve bir dişi tarafından koparılmaya hazır meyveler, her iki tarafında birer tane, gövdenin üstünden iki dal yatay olarak sağa doğru fırlar ve

sol, böylece mükemmel bir  (tau), iki dalın uçları, dahası, her biri bir
üçlü demet, kuşlu - ölümsüzlük kuşu, Atman veya ilahi Ruh - ikisinin arasında oturmak ve böylece *yedinci.* Bu, Sephirothal Ağacı ile aynı fikri temsil eder. *toplamda on,* ancak üst üçlüsünden ayrıldığında *Yedi.* Bunlar göksel

meyveler, on veya  10, görünmez iki erkek ve dişi tohumdan doğar, 12'yi oluşturur,
veya Evrenin Dodecahedronu. Mistik sistem, merkezi noktayı içerir; 3

veya ; beş,  ve yedi veya  veya tekrar  ; kare içindeki üçgen ve
geçmeli çift üçgenlerde sentezleme noktası. Bu arketiplerin dünyası için. Olağanüstü dünya zirvesini ve herkesin refleksini M'de alır. AN. Bu nedenle o mistik kare - metafiziksel yönüyle - *Tetraktis;* ve olur *Küp* üzerinde

yaratıcı düz. Onun sembolü açılmış küp ✝ ve 6'nın 7 olması veya  *üç* kavşaklar
(dişi) ve *dört* dikey olarak; ve bu insan, bedeni etin haçı olan yeryüzündeki tanrının doruk noktası, *Üzerinden,* ve *içinde* ki o her zaman çarmıha geriyor ve ilahi Logos'u veya H IGHER S ELF.

"Evren," der her Felsefe ve Kozmogoni, "W olarak adlandırılan bir Cetvel (topluca Yöneticiler) vardır. ORD (Logolar); uyduran Ruh onun Kraliçesidir: hangi ikisi
İlk Güç O'dan sonra NE. "

Bunlar, hayali evrenimizi oluşturan Ruh ve Doğa'dır. İki ayrılmaz şey, *Fikirler Evreni* sürdüğü sürece ve sonra hiç değişmeyen Tek olan Parabrahm'a geri dönecek. "Özü ebedi, tek ve kendi kendine var olan Ruh" saf bir
ruhani IŞIK - temel duyular tarafından algılanamayan ikili bir ışık - Pur'da â nas, İncil'de, Sepher'da

- -

* Gravür " *Mayaların ve Kişilerin Kutsal Gizemleri* " s. 134.

† Görmek " *Önlemlerin Kaynağı "* s. 50 ila 53 ve ayrıca Kitap II. Bölüm 2.

Her yerde, Hermes Kitabı'nda, Keldani Sayılar Kitabında, Lao-tse ezoterizminde Yunan ve Latince ilahiler, Yezirah. Genesis'in gizli anlamını açıklayan Kabala'da bu ışık, ÇİFT ADAM, ya da genel adı A olan Androgyne (cinsiyetsiz) melekler BARAJ K ADMON. Ruhani formu diğer ilahi, ancak çok daha düşük varlıklar tarafından ortaya çıkan, bedeni kil veya "toprağın tozu" ile katılaştıran insanı tamamlayan onlardır.

- gerçekten bir alegori, ancak herhangi bir Darwinci evrim kadar bilimsel ve daha fazlası *doğru.*

" *Önlemlerin Kaynağı "* Kabala'nın ve tüm mistik kitaplarının temelinin, *on Sephiroth;* Bu temel bir gerçektir. * Bu on Sephiroth'u veya on sayıyı aşağıdaki diyagramda gösterir: -



buradaki daire, *boş* dikey çap çizgisi birinci veya ilkeldir BİR (*Kelime* veya *Logolar),* diğer sayıların dizisini basamakların sınırı olan 9'a çıkarır. 10, ilk İlahi Tezahürdür † "orantının kesin ifadesinin mümkün olan her gücünü" içeren. Bu Kabalistik spekülasyonla bize, Sephiroth'un "Cennetsel Işığın sayıları veya yayılımları olduğu (rakamlar 20612 ila 6561), bunların 10" Kelime "olduğu öğretildi. DBRIM,

41224, onların akışını oluşturdukları ışık, Göksel Adam, Adem'di KDM (144 - 144); ve Işık, Yeni Ahit veya Antlaşma (veya 41224) ile Tanrı'yı yarattı; Tıpkı Eski Ahit Tanrısının (Alhim, 31415) ışığı yaratması gibi (20612 ila 6561). "

Şimdi Okültizm'de Kabala'da olduğu gibi üç tür ışık vardır. (1) Karanlık olan Soyut ve Mutlak Işık; (2) Bazı Logolar tarafından ifade edilen Tezahür-Etmemiş-Tezahür-Etmemiş Işığı; ve (3) İkinci ışık Dhyan Chohans'a yansıyan küçük *logoi (* Elohim, kolektif olarak), sırayla, onu nesnel Evrene döküyor. Ama Kabala'da -

yeniden düzenlenmiş ve XIII Kabalistleri tarafından Hristiyan ilkelerine uyacak şekilde dikkatle ayarlanmıştır. yüzyıl -
üç ışık şu şekilde tanımlanır: - (1) Yehova'nın açık ve etkileyici olanı; (2) yansıyan ışık; ve (3) içindeki ışık *Öz."* Soyut olarak alınan bu ışık (metafizik veya sembolik anlamda) Alhim'dir (Elohim Tanrı),

- -

* Görmek " *Masonik İnceleme, "* Cincinnati, Haziran 1886, Art. Kabala No. 6.

† Görmek " *Isis Açıklandı "* Cilt II., S. 300 *vd.,* ondalık rakam sisteminin antikliğinin bir kanıtı için.

net ışık ise Yehova'dır. Alhim'in ışığı, bütünlüğü ve genel bütünlüğü ile genel olarak dünyaya aittir, ancak Yehova'nın ışığı, bu ışığın nüfuz ettiği ve yarattığı en büyük üretim olan insana aittir. "Yazarı" *Önlemlerin Kaynağı "*
okuyucuyu uygun şekilde Inman'ın " *Antik Adlarda vücut bulan Antik İnançlar, "* vol. ii., s.
648. Orada, " *vesica piscis,* Meryem ve kadın amblemi, Meryem Ana'nın tespihinden kopyalanmıştır. . . . Venedik'te 1542'de basılmış, "ve bu nedenle, Inman'ın belirttiği gibi," Engizisyondan alınan bir izinle, dolayısıyla ortodoks, "okuyucuya Latin Kilisesi'nin bundan ne anladığını gösterecektir" *ışığın nüfuz edici gücü ve etkileri "* Ne yazık ki şekli bozulmuş -
en büyük antropomorfik kavramlara olduğu gibi uygulandı - Hıristiyan yorumuna göre, Doğu felsefesinin en yüce tanrısı fikirleri olarak en soylu ve en yüce fikir haline gelmiştir!

Okültistler buna ışık diyor *Daiviprakriti* Doğuda ve ışığında *Christos* batıda. L'nin ışığı OGOS, Hiç Bilinemez olanın Evrensel tezahür düzlemine doğrudan yansıması. Ama işte bunun Kabalalı modern Hıristiyanlar tarafından verilen yorumu. Yazarın az önce değindiği gibi: -

"Genel olarak dünyanın en önemli içeriği olan insan, Elohim-Yehova terimi geçerlidir. *Zohar,* Rahip Dr. Cassell (bir Kabalist), Kabala'nın Üçlü Birlik doktrinini ortaya koyduğunu kanıtlamak için başka şeylerin yanı sıra şöyle der: 'Yehova Elohim'dir (Alhim). . . Üç adımda Tanrı (Alhim) ve Yehova aynı hale gelirler ve birbirlerinden ayrılmış olsalar da aynıdırlar. '"Benzer şekilde Vişnu, kişisel olmayan tanrının görünen sembolü olan Güneş olur. Vişnu" Evrenin yedi bölgesinden geçerek *üç adım. "* Ama Hindular için bu bir *ekzoterik* hesap, yüzeysel bir ilke ve bir alegori, Kabalistler bunu ezoterik ve nihai anlam olarak verir. Ama devam etmek için: -

Yazar, "Şimdi ışık," diye açıklıyor, "gösterildiği gibi, çapın bir dairenin çevresi ile integral ve sayısal ilişkisinin doğru ifadesi olarak 20612 ila 6561'dir. Tanrı (Alhim, *yani* 3.1415'e, yukarıdakinin değiştirilmiş bir formu), standart bir birim elde etmek için bunun indirgenmesidir. *bir,*
genel olarak tüm hesaplamaların ve tüm ölçümlerin temeli olarak. Ancak, hayvan yaşamının üretimi için ve özel olarak *zaman ölçüsü* veya gebe kalmaya ve embriyotik gelişime neden olan ay yılını, Yehova'nın sayılarını ölçer (' *adam bile Yehova '* ölçü), yani. 113 ila 355 arasında uzmanlaşmalı. * Ancak bu son oran, değiştirilmiş bir ışık biçimidir veya 20612'den
6561, 'p' olarak *değer* sadece aynısının bir varyasyonu olmak (yani 20612 ila 6561, 31415'e bir veya Alhim veya Tanrı) - ve öyle bir şekilde yapılabilir ki

- -

* *Bkz. "Ölçü Kaynağı",* s. 276, *vd.* Uygulama. **VII.**

diğerine akmak ve diğerinden türetilmek için ve bunlar, *Birlik* ve ilahi isimlerin aynılığı gösterilebilir. Yani ikisi, aynı oranın varyasyonlarıdır, yani 'p'nin varyasyonları Bu yorumun amacı, Mukaddes Kitabın üç Antlaşmasında ve Mukaddes Kitabın üç Sözleşmesinde kullanıldığı gibi Kabala için aynı ölçüm kullanımını göstermektir. Masonluğun sembolleri, az önce fark edildiği gibi. "

"Önce Sephiroth şöyle tanımlanır: *Işık* yani, kendileri Ain Soph'ın tezahürünün bir fonksiyonudur, aslında, aynısıdır; ve onlar gerçeğinden ötürü *Işık*
'Sözcükler'in bir parçası olarak 20612'nin 6561'e oranını temsil eder, DBRIM, 41224 veya Word'e göre Debar, 206 (= 10 arşın). *Işık* Sephiroth'u açıklarken Kabala'nın yükü o kadar fazladır ki, Kabala hakkındaki en ünlü kitabın adı *Zohar* veya *Işık.* Bunda bu türden ifadeler buluyoruz: - ' Sonsuz, tümüyle bilinmiyordu ve ışıklı nokta şiddetli bir şekilde görüntüye girmeden önce ışık yaymıyordu. . . . ' '(Taç veya ilk Sephira'nın) şeklini ilk aldığında, içinden 9 muhteşem ışığın çıkmasına neden oldu ve bu ışık her yöne parlak bir ışık yaydı': bir (olan

yukarıda olduğu gibi, kökeni), birlikte 10'u yaptı, yani  veya *kutsal On*
(*sayılar veya Sephiroth),* veya *Jod* - ve bu numaralar ' *ışık.'* Tıpkı St. John İncili'nde olduğu gibi, Tanrı (Alhim, 31415'e bir), her şeyin (Işık) aracılığıyla yaratıldığı ışıktı (20612'den 6561'e). "

İçinde *Sepher Jezirah,* veya Yaratılışın Sayıları, tüm evrim süreci Sayılarla verilmiştir. "32 Bilgelik Yolu" nda 3 sayısı dört kez ve 4 sayısı beş kez tekrarlanır. Bu nedenle, Tanrı'nın Hikmeti sayılarla (Sephrim veya Sephiroth) bulunur, çünkü Sepher (veya seslendirilmediğinde S-ph-ra) "şifrelemek" anlamına gelir. Ve bu nedenle, Platon'un tanrının *geometriler* Evreni uydururken.

Kabalistik kitap, Sepher Jezirah'ın gizli bilgeliğinin bir ifadesiyle açılır. *Alhi*
içinde *Sephrim, yani* Sephiroth'taki Elohim.

"Otuz ve iki yolda, gizli bilgelik, Jah'ı kurdu, JHVH, Tzabaoth, İsrail Elohi, Alhim of Life, El of Grace ve Merhamet - yüksek, yükselen Dweller ve Sonsuzluğun Kralı ve adı - Kutsal! üç Sephrim'de: yani: - B-S'ph-r, V-S'ph-r, V-Siph-veya. "

"Bu Yorum, ' *Gizli Bilgelik '* orijinal metnin gizli Bilgelik tarafından, yani özel bir Rakamlar dizisini ve özel bir anlatım biçimini taşıyan kelimelerin kullanılmasıyla, İbranice İncil'e tam olarak uyduğunu bulduğumuz çok açıklayıcı sistemi ortaya koyacaktır. . . . . Planını ortaya koyarken, onu güçlendirmek ve ayrıntılı açıklamasını genel bir varsayımla, yani tek kelimeyle

Sephrim (Sephiroth) Yazar, Jezirah Sayısının ortak bir kelime üzerine bir oyun olan bu kelimenin üç alt kelimeyle ayrıldığını açıklar. *s-ph-r* veya numara. "

Prens Al-Chazari, Haham'a * diyor ki: - " Şimdi keşke bana Doğa Felsefesinin en önemli veya önde gelen ilkelerinden bazılarını vermeni isterdim ki, söylediğin gibi, eski zamanlarda onlar tarafından geliştirildi (Kadim Bilgeler) "; Rabbi buna cevap verir: - " Bu tür ilkelere Irk babamız İbrahim'in Yaratılış Sayısı (yani Abram ve Abraham ya da 41224 ve 41252 sayıları) başvurur. Daha sonra bu Sayı kitabının, *Alhim-lik* ve *Birlik* vasıtasıyla, " DBRIM, " yani, Kelimenin numaraları " *Kelimeler."* Yani, 31415 ile 41224 arasındaki oranın kullanımını öğretir.

son olarak, Ahit Sandığı'nın açıklamasında, iki taş masaya bölünmüştü. DBRIM veya 41224, yazılmış veya kazınmıştı - veya 20612'ye 2. Daha sonra, ikincil olarak kullanılan bu üç kelime hakkında yorum yapar ve bunlardan birine yorum yapmak için özen gösterir: - " Ve *Alhim (* 31415 ila 1) şöyle dedi: Işık olsun (20612 ila 6561). "

Metinde verilen üç kelime: ספר מספר מיפור. Ve haham yorum yaparken diyorlar: "Öğretir *Alhim-lik (* 31415) ve Tek -lik (Alhim'e çap) Kelimelerle (**DBRIM**, 41224), bir tarafta heterojen yaratımlarda sonsuz ifade vardır ve diğer tarafta son harmonik eğilim vardır. *Birlik "(* bu, herkesin bildiği gibi, cennetin yıldızlarını ölçen, tartan ve numaralandıran ve yine de onları Kelimeler aracılığıyla Evrenin nihai Birliğine dönüştüren okulların "p" nin matematiksel işlevidir). "Nihai anlaşmaları, onları yöneten ve aşağıdakilerden oluşan Birlik içinde kendini mükemmelleştirir.

ספר מספר מפור (El-Chazari Kitabı), yani Haham, ilk yorumunda şakayı terk eder, veya *ben,* kelimelerden birinin dışında, daha sonra tekrar eski haline getiriyor. Bu alt kelimelerin değerlerini alırsak, onları 340, 340, 346 olarak buluruz; birlikte bunlar 1026'dır ve genel kelimenin bunlara bölünmesi, Temurah tarafından çeşitli amaçlarla çeşitli şekillerde değiştirilebilecek olan bu sayıları üretmek olmuştur. "(Kabala.)

Okuyucudan Stanza'ya dönmesi isteniyor **IV.** I. Kitap ve onun dördüncü yorumu, 3, 4 - (7) ve Yehova'nın sayısı olan üç yedi veya 1065, 21'in sayısıdır.

Praj â Mahabh'da bahsedilen sabır â rata veya üç *Sephrim (* şifreli veya rakamlardaki kelimeler). Ve Arkaik felsefenin Yaratıcı Güçleri ile şunların antropomorfik Yaratıcısı arasındaki bu karşılaştırma *ekzoterik* Yahudilik (ezoterizmi Gizli Öğreti ile özdeşliğini gösterdiğinden) öğrencinin gerçekte Yehova'nın sadece bir Tanrı olduğunu algılamasına ve keşfetmesine yol açacaktır. *ay YILDIZI* ve

- -

* İçinde " *Kitap Al-Chazari "* Jehuda-ha-Levi tarafından, çeviren Dr. D. Cassell.

"nesil" tanrı. (Bkz. Kitap I, Bölüm 2, " *Deus Lunus. ")* Kabala'nın her vicdanlı öğrencisinin iyi bildiği bir gerçektir ki, kabala ne kadar derine inerse, Kabala'nın - veya ondan ne kaldıysa - Doğu ezoterik felsefesinin ışığında okunduğunda, çalışması sadece, ekzoterik Yahudilik ve Hıristiyanlık tarafından izlenen çizgilerde, her ikisinin tektanrıcılığının, şimdi modern Astronomi tarafından doğrulanan eski Astrolatiliden daha yüceltilmediğinin keşfedilmesine yol açar. Kabalistler bunu tekrar etmeyi asla bırakmazlar *ilkel zeka*

asla anlaşılamaz. Anlaşılamaz, yerleştirilemez, bu nedenle isimsiz ve olumsuz kalması gerekir. Dolayısıyla Ain-Soph - " BİLİNMEYEN " ve " ADLANDIRILAMAZ " - hangi olarak *o* tezahür ettirilemeyen, tezahür eden Güçler ortaya çıkacak şekilde tasarlandı. Onunla o zaman *insan aklının yapması gereken ve başa çıkabileceği tek başına ortaya çıkan şeyler.* Hristiyan teolojisi, yayılma doktrinini reddeden ve onları meleklerin doğrudan, bilinçli yaratımları ve geri kalanı ile değiştirerek *hiçbir şey değil,* şimdi kendisini Doğaüstü veya mucize ve materyalizm arasında umutsuzca mahsur kalmış buluyor. Bir *ekstra-* kozmik tanrı felsefe için ölümcüldür, *içi* kozmik Tanrı - *yani* Ruh ve madde birbirinden ayrılamaz - felsefi bir gerekliliktir. Onları ayırın ve geriye kalan, duygusallık maskesi altında büyük bir batıl inançtır. Ama neden Platon'da olduğu gibi "geometri", neden bu yayılımlar

muazzam bir aritmetik tablonun şekli? Soru, az önce alıntı yapılan yazar tarafından iyi cevaplandı. Sözleri Bölüm II'de alıntılanmıştır, § " *Yaratıcı Tanrıların Teogonisi. "*

"Zihinsel algı," diyor, "fiziksel algı haline gelmek için, Kozmik ilke *ışık:* ve bununla zihinsel çevremiz ışık aracılığıyla görünür hale gelmelidir; ya da tam tezahürü için Çember fiziksel görünürlük ya da Işığın kendisi olmalıdır. Bu şekilde formüle edilen bu tür kavramlar, Evrende ilahi tezahür eden felsefenin temelini oluşturdu. "

Bu felsefedir. Haham'ı burada bulduğumuzda *El-Chazari* "s'ph-r'nin altında anlaşılmalıdır" demek *hesaplama* ve *tartı* yaratılan bedenlerin. İçin *hesaplama,* Bir cismin uyum veya simetri içinde inşa edilmesi gereken, doğru bir şekilde düzenlenmiş ve tasarımdaki nesneye karşılık gelecek şekilde yapılmış olması gereken, sonunda
sayı, uzantı, kütle, ağırlık; hareketlerin koordinat ilişkisi, sonra müziğin uyumu, hep birlikte sayıdan, yani (S'ph-r) 'den oluşmalıdır. . . Sippor (s'phor) ile, Alhim'in sözlerinin anlaşılması gerekir; buradaunto, çerçeve veya yapı biçiminin tasarımına katılır veya kendisini uyarlar; örneğin 'Işık olsun' deniyordu. *iş oldu* KELİMELER *konuşuldu* yani işin sayıları ortaya çıktıkça. . . . . "

Bu *Manevi olanı somutlaştırmak* vicdan azabı olmadan. Ama Kabala

antropo-tek tanrılı anlayışlara her zaman çok iyi adapte olmamıştı. Bunu Hindistan'daki altı okuldan herhangi biriyle karşılaştırın. Örneğin, Kapila'nın "Sankhya" Felsefesinde, alegorik olarak konuşursak, Purusha Prakriti'nin omuzlarına binmedikçe, ikincisi irrasyonel, birincisi onsuz hareketsiz kalır. Bu nedenle Doğa (insanda), kendisi haline gelmeden önce Ruh ve Maddenin bir bileşimi haline gelmelidir; ve Maddede gizli olan Ruh, yavaş yavaş hayata ve bilince uyandırılmalıdır. Monad, hayvan insanda Logos'un Işığı uyanmadan önce mineral, sebze ve hayvan formlarından geçmek zorundadır. Bu nedenle, o zamana kadar, ikincisinden " ADAM," ama sürekli değişen biçimlerde hapsedilmiş bir Monad olarak görülmelidir. *Evrim,* değil *oluşturma* vasıtasıyla KELİMELER Doğu felsefelerinde, ekzoterik kayıtlarında bile tanınır. *Ex oriente lux.* Profesör Max Muller'in olumsuzlamasına rağmen, Mozaik İncil'deki ilk insanın adının kökeni Hindistan'daydı. Yahudiler Adem'lerini Chaldea'dan aldılar; ve Adam-Adami bileşik bir sözcüktür ve bu nedenle çok çeşitli bir semboldür ve gizli dogmaları kanıtlar.

Burası filolojik araştırmaların yeri değil. Ancak okuyucuya sözlerin
İlan ve *Adi* Sanskritçede "ilk" demek; Aram'da æ bir, "Bir" (*Ad-ad "* tek "); içinde
Asur, "baba" nereden *Ak-Ad* veya "baba-yaratıcı". * Ve ifade doğru bulunduktan sonra, Adem'i yalnızca Mozaik İncil'le sınırlamak ve orada sadece bir Yahudi ismini görmek oldukça zorlaşır. *Vide* Bölüm II. Bu Cilt, § "Adam-Adami."

Yarı inisiye yazarlar, Brahmanic ve İncil, Alfa ve İncil tarafından dünyaya verildiği gibi, teogonilerindeki tanrıların nitelikleri ve soyağacılarında sık sık kafa karışıklığı vardır.

O sembolik bilimin kayıtlarının Omega'sı. Yine de ilk milletler, ilahi eğitmenlerin torunları ve öğrencileri tarafından böyle bir kafa karışıklığı olamazdı: çünkü hem nitelikler hem de şecere, kozmogonik sembollerle ayrılmaz bir şekilde bağlantılıydı, "tanrılar" yaşamdır ve "ruh prensibi" ni canlandırmaktadır. Evrenin çeşitli bölgelerinin. Hiçbir yerde ve hiç kimse spekülasyonun menzile girmesine izin vermedi *ötesinde* şunlar *tezahür etti* tanrılar. Sınırsız ve sonsuz BİRLİK her ulusla birlikte, insanın düşüncesine göre basılmamış, bakir yasak bir toprak olarak kaldı.

- -

* Unvan *Ak-reklam (* veya Akkadians) ile aynı sınıftan *Ad-m, Ha-va (* Havva), *Æd-en (* Cennet); Ak-Ad "Oğlu *Reklam "(* Ad'ın eski Arabistan'daki oğulları gibi). *Reklam-reklam,* "Tek" ve Birincisi, *Ad-on* veya Suriye'nin "Efendisi" ve eşi *Ad-ar-gat* ya da Aster't, Suriye tanrıçası. Ve Gan- Æ den (Eden) veya Gandunia Babil ve Mezopotamya idi. Asur dilinde *Ak* Yaratıcı anlamına geliyordu, K harfi içgüdüsel olarak Kh (Ah) olarak telaffuz edildi. Swedenborg'un mistisizmine göre Adam bir adam değil, ilkel ışıktan bir kiliseydi (?). Vedalarda *Reklam* iti ilkel ışıktır, Ak â olağanüstü dünyanın sa.

sonuçsuz spekülasyonlar tarafından dokunulmamış. Buna yapılan tek referans, diyastolik ve sistolik özelliğinin, periyodik genişlemesinin veya genişlemesinin ve kasılmasının kısa kavranmasıydı. Tüm hesaplanamaz sayısız sistem ve dünyaların sonsuza kadar kaybolup yeniden ortaya çıktığı Evrende, antropomorfize güçler veya tanrılar, Ruhları, bedenleriyle birlikte gözden kaybolmak zorunda kaldılar: - " Nefes alıp veren ebedi göğsüne dönen nefes, "diyor Catechism.

" *İdeal doğa, "* Evrendeki her şeyin gizemli ve görünmez bir şekilde üretildiği soyut Uzay, diğer tüm Kozmogonilerde olduğu gibi Vedikte Doğadaki üreme gücünün aynı dişi tarafıdır. Aditi, Sephira ve Gnostiklerin Sophia-Achamoth'u ve Horus'un bakire Annesi Isis'tir. Her Kozmogonide, arkasında ve üstünde *yaratıcı* tanrı, üstün bir tanrı, plancı, mimar vardır. *kime* Yaratıcı, ancak yürütme aracısıdır. Ve hala daha yüksekte *bitmiş* ve *etrafında, içinde* ve *olmadan* orada BİLİNMEYEN ve *Bilinmeyen,* tüm bu Kurtuluşların Kaynağı ve Nedeni. . . . .

Böylece, nedenini açıklamak kolaylaşıyor " *Adam-Adami "* Keldani kutsal kitabında, kesinlikle Mozaik Kitaplarından daha önce bulunur. Asur dilinde *İlan* baba ve Aram'da æ bir *İlan* "Bir" ve *Reklam-reklam* "tek" iken *Ak* Asur "yaratıcı" dır. Böylece *Ad-am-ak-ad- mon* Kabala'da Adam Kadmon oldu (*Zohar),* anlamı, "İlahi Babanın veya Yaradan'ın Bir (Oğlu)", sözler için " *ben "* ve " *om "* hemen hemen her dilde bir kerede *ilahi* ya da *Tanrı.* Böylece Adam Kadmon ve Adam-Adami şu anlama geldiler: - " Baba-Anne'nin veya ilahi doğanın ilk ortaya çıkışı "ve kelimenin tam anlamıyla" ilk tanrısal olan. "Ve bunu görmek kolaydır. *Reklam* Argat (veya *Aster't,* Suriye tanrıçası, eşi *Ad-on,* Suriye'nin efendisi tanrısı veya Yahudi Adonai) ve Venüs, İsis, Ishtar, Mylitta, Havva vb.

Aditi ve V â Hinduların ch. Hepsi "tüm yaşayanların" ve "tanrıların" anneleridir. Diğer yandan - kozmik ve astronomik olarak - tüm erkek tanrılar önce "Güneş-tanrıları", sonra teolojik olarak "Doğruluk Güneşleri" ve Güneş tarafından sembolize edilen Logoi oldular. *Protogonoi (* ilk doğan) ve

- -

* Adem-Yehova, Brahm â ve Mars bir anlamda özdeştir; hepsi ilkel veya baş harf için sembollerdir

üretici yetkiler insan üremesinin amaçları için. Adem kırmızı ve Brahm da öyle â- Viraj ve Mars -
tanrı ve gezegen. Su, Dünya'nın kanıdır; bu nedenle, tüm bu isimler Toprak ve Su ile bağlantılıdır. "Alır *toprak ve su* Oluşturmak için *insan*
"ruh" diyor Moses. Mars ile aynı *Kartikeya* God of War (bir anlamda) - hangi tanrı siva'nın terinden doğmuştur, *Siv â Gharmaja* ve
Dünya. Mahabh'da â rata bir kadının müdahalesi olmadan doğmuş olarak gösterilir. Ve ona "Lohita" da deniyor. *kırmızı,* Adam ve diğer
"ilk insanlar" gibi. Bu nedenle, " *Önlemlerin Kaynağı "* Mars'ın (ve benzer özelliklere sahip diğer tüm tanrıların) " *savaş tanrısı* ve *kan*
dökmek birincil fikirden akan ikincil bir fikirdi: *anlayış* "Böylece Yehova daha sonra bir *savaş* tanrı, "Konakların Efendisi" ve savaşı
yöneten biri. O agresif *Zodh* - veya permütasyonla Cain kim *çevirmek* onun (dişi) " *erkek kardeş,"*

"kanı yerden sızan" *Dünya* açılmış *onun ağzı* almak *kan. (Yaratılış* iii.)

Mikroprosopoi. Yahudilerle Adam Kadmon, Athamaz, Tamaz veya Yunanlıların Adonileri ile aynıydı. - " Bir *ile,*
ve *nın-nin* onun babası" - "Baba" sonraki Irklar sırasında oluyor *Helios,* Apollo olarak Güneş *Karneios, ** örneğin,
"Güneş doğdu" kimdi; Osiris, Ormazd ve diğerleri takip edildi ve daha sonra kendilerini daha dünyevi türlere
dönüştürülmüş buldular: Prometheus, Kajbee Dağı'nın çarmıha gerilmesi, Herkül ve diğerleri, güneş tanrıları
ve kahramanlar gibi. fallik sembollerden daha iyi bir anlama sahip değildi.

İçinde *Zohar* dır-dir *ben* "Adam, Sephiroth (Elohim-Javeh, ayrıca) tarafından yaratıldı ve ortak güç tarafından
yaratıldı *dünyevi* Adam. "Bu nedenle *Yaratılış* Elohim diyor ki: -
"Bakın Adam oldu *bizden biri olarak. "* Ama Hindu Kozmogoni veya "Yaratılış" da Brahm â-
Praj â sabır *oluşturur* Vir â j ve Rishiler, ruhsal olarak; bu nedenle, ikincisi açıkça "
Brahm'ın Zihin Doğumlu Oğulları â "; ve bu belirtilen mod *doğuran* her fikrini engelledi
Fallikizm, her halükârda önceki insan uluslarında. Bu örnek, ilgili
maneviyat iki ulusun.

- - - - -

3. S YARDIM ET L PARLAK SIRASI F ACE. "" ben İŞİN BAŞLADIĞINDA YANGIN GÖNDERECEKTİR. R AISE THY
SESLENDİRME L OKAS, THY'YE BAŞVUR F YERDE L SİPARİŞİ
L OTUS (*Kumuda-Pati) (a)* ONUN İÇİN S ONS. . . . T HY PEOPLE, KURALLARIN ALTINDA OLACAKTIR.
F ATHERS (*Pitri-pati).* T HY ERKEKLER ÖLÜM OLACAK. T O ERKEKLER L ORD W ISDOM
(*Budha, Merkür)* OĞULLARI DEĞİL S OMA (*ay)* ÖLÜMSÜZDÜR. C ŞİKAYETLERİ KOLAYLAŞTIRIN (*b).* T HY YEDİ CİLT
HENÜZ SİZDE. . . . T HOU ART HAZIR DEĞİL. T HY MEN HAZIR DEĞİL (*c).*

(*a) Kumuda-Pati* Dünya'nın Soma-loka bölgesindeki ebeveyni Ay'dır. Pitris (Pitar veya "Babalar") Tanrıların oğulları
olmasına rağmen, başka yerlerde Brahm'ın oğulları â ve hatta Rishiler, genellikle "ay" ataları olarak bilinirler.

(*b)* Pitri-pati lord veya kralıdır. *Pitris,* Yama, Ölüm tanrısı ve ölümlülerin Yargıcı. Budha'nın (Merkür)
adamları
- -

* Apollo *Karneios* kesinlikle Hindu Krishna'dan bir Yunan dönüşümü *Karna. "*Karna "demek *Işıltılı* "carne" den *bir ışın "* ve *Karneios,* Yunanlılarda olduğu gibi Keltlerde de Apollon unvanı olan bu, "Güneş doğdu" anlamına geliyordu.

mecazi olarak *ölümsüz* Bilgelikleriyle. Bu, her yıldızın ya da gezegenin yerleşik olarak olduğuna inananların ortak inancıdır. (Ve bilim adamları var - M. Flammarion diğerleri arasında - buna hararetle, mantıksal ve astronomik verilere inananlar). Ay, oğulları tarafından üretilen karasal adamlar, diğer gezegenler hakkında hiçbir şey söylememek için bile Dünya için daha aşağı bir cisimdir. - Ay adamları veya "atalar" - kabuğundan veya vücudundan ölümsüz olamaz. Gerçek, bilinçli ve zeki insanlar olmayı umut edemezler,

bitti yani diğer yaratıcılar tarafından. Böylece Pur'de â güzel efsane, Ay'ın oğlu (*Soma)* dır-dir *Budha (* Merkür), "zeki" ve Bilge, çünkü o fiziksel Ay olan Indu'nun değil, görünür Ay'ın "naibi" olan Soma'nın soyudur. Böylece Merkür, mecazi olarak Dünya'nın ağabeyidir. - üvey kardeşi, deyim yerindeyse, *Ruh* - o (Dünya) ise *vücut.* Bu alegorilerin (astronomik ve jeolojik olarak) daha derin ve daha bilimsel bir anlamı var, o zaman modern fizikçilerimiz kabul etmeye hazır. "Cennetteki Birinci Savaş" ın tüm döngüsü, T â raka-m â ya, Kozmogonik ve astronomik gerçekler kadar felsefi doludur. Tüm gezegenlerin biyografileri, tanrılarının ve yöneticilerinin tarihine göre izlenebilir. Soma'nın koynundaki dostu Usanas (Sukra veya Venüs) ve tanrıların öğretmeni Brihaspati'nin (Jüpiter) düşmanı, karısı Tara'yı (veya Taraka'yı) Ay'a götürmüştü. *Soma* - " Budha'nın babası - "tanrılara" karşı bu savaşta da aktif bir rol aldı ve hemen bir *iblis (* Asura) tanrı ve bu yüzden bugüne kadar kalır. *

Burada "erkekler" kelimesi göksel insanlara veya Hindistan'da " PİTAR veya *pitris* Erkeklerin ataları olan Babalar. Bu

- -

* Usanas-Sukra veya Venüs bizim "Lucifer" dir, tabii ki sabah yıldızı. Bu alegorinin çeşitli anlamlarındaki yaratıcılığı gerçekten büyüktür. Böylece *Brihaspati (* Jüpiter gezegeni) veya Brahmanaspati, Rig Veda'da, sembolü ve prototipi olan bir tanrıdır. *ekzoterik* veya ritüel ibadet. O rahip kurban, dua eden ve ölümlülerin dualarının tanrılara ulaştığı ortamdır. O *Purohita (* Hindu Olympus'un aile rahibi veya Mahkeme Papazı) ve manevi *Guru* tanrıların. Soma, gizemli tanrıdır ve insan ve Evrendeki mistik ve okült doğaya hükmeder. Rahibin tapanı sembolize eden karısı Tara, ezoterik hakikatleri onların salt kabukları olan ekzoterizme tercih eder; dolayısıyla Soma tarafından taşındığı gösterilmektedir. Şimdi Soma, mistik vizyonlar ve trans vahiyler veren bu ismin kutsal özüdür. *Budha olan birliğin sonucu (* Bilgelik), Merkür, Hermes, vb .; Kısacası, Teoloji Brihaspati'si tarafından bugüne kadar şeytani olarak ilan edilen bilim ve *Şeytani.*

Bu alegorinin döngüsünü genişleterek, Hristiyan teolojisinin Hindu tanrılarının tartışmasını benimsediğini ve *Usanas (* Lucifer), "Tanrı'nın düşmanı" SATAN olarak bu eski kişileştirilmiş törensel ibadete (Brahmanaspati, Brahmanların efendisi, şimdi "Jüpiter-Yehova" oldu) karşı Soma'ya yardım etti!

modern hipotezler göz önüne alındığında, öğretinin görünüşteki zorluğunu ortadan kaldırmaz; bu, bu ataları veya ataları kendi taraflarından ilk insan Adams'ı yaratan gösterir: astral olarak

gölgeler. Ve Adem'in kaburgasında bir gelişme olsa da, yine de jeolojik ve iklimsel zorluklar ortaya çıkacaktır. Bununla birlikte, Okültizmin öğretisi böyledir.

(*c)* İnsan organizması her ırkta çevresine uyarlandı. İlk Kök-Irk bizimki kadar eterikti. Yedi ilkel Adem'i * evrimleştiren yedi Yaratıcı'nın soyu, kesinlikle nefes almak ve üzerinde yaşamak için saflaştırılmış gazlara ihtiyaç duymuyordu (bu cildin III. Bu nedenle, bu öğretinin imkansızlığı ne kadar güçlü olursa olsun,

Okültist, modern bilime adananlar, davanın belirtildiği gibi olduğunu savunuyor *æ yıllarca* kendisi de gerçekleşen ilk fiziksel insan olan Lemuryalı'nın evriminden önce 18.000.000 yıl önce. †

Ön evrim, B'nin birinde anlatılmıştır. OOKS OF D ZYAN ve bu hikmetteki Tefsirler: -

Arkaik Kutsal Yazılar, her yerel Kalpa veya Round'un başlangıcında dünyanın yeniden doğduğunu öğretir; "insan olarak *Jiva (* monad), yeni bir rahme geçerken, yeni bir bedenle yeniden kaplanır, Dünya'nın Jiva'sı da öyle; uzay matriksinden nesnelliğe doğru bir kez daha ortaya çıktıktan sonra her Raundda daha mükemmel ve sağlam bir örtüye kavuşuyor. "(Yorum) Bu sürece, elbette yeni doğumun sancıları veya jeolojik sarsıntılar katılıyor.

Dolayısıyla, ona yapılan tek atıf, kitabın hacminin bir ayetinde yer almaktadır. *Dzyan Kitabı* bizden önce söylediği yerde:

- - - - -

4. A BÜYÜK ATIŞLARDAN SONRA ND (*Dünya)* ÜÇ YAŞINDAN KENDİNİ YEDİ CİLTİNE KOYUN VE İLK BİRİNİNDE YAŞAYIN (*a).*

(*a)* Bu, Dünya'nın büyümesine atıfta bulunurken, Stanza'da Birinci Turda şöyle denilmektedir (Yorumda verilmiştir):

" *Değişmezden sonra (* avik â ra) *değişmez doğa (* Öz, sadaikar û pa) *uyanmış ve değişmişti (* farklılaştırılmış) *içine (* bir devlet) *nedensellik (* avayakta), *ve sebepten (* Karana) *kendi ayrık etkisi haline gelmişti (* vyakta), *görünmezden görünür hale geldi. Küçüklerin en küçüğü (* en atomik

- -

* Başka bir yerde gösterildiği gibi, bu sadece "Cennet Adamı" Adam Kadmon'dur. *Yaratılış,* "Tanrı'nın suretinde ve benzerliğinde" yaratılmış olan. Bölüm ii. Dem'in bu konuda yapıldığı söylenmez. *görüntü* ne de ilahi benzerlikte, yasak meyveden yemeden önce. Eski Adam, Sephirothal Konaktır; ikinci Adam, akılsız ilk insan Kök-ırkıdır; üçüncü Adem ayrılan, gözleri açılan ırktır.

† Okuyucu, burada dile getirilen görüş ve rakamlara yönelik bilimsel itirazların tartışılması için, Bölüm III'ü oluşturan Ekler'e başvurulur. Bu kitabın.

atomlar veya aniy â msam aniyasam) *bir ve çok oldu (* Ekanek á r û pa); *ve Evren'i üretmek aynı zamanda Dördüncü Loka'yı (* dünyamız) *yedi nilüferin çelenkinde. Achyuta daha sonra Chyuta oldu. **

Dünyanın eskisini attığı söyleniyor *üç* skins, çünkü bu, daha önce geçtiği önceki üç Tura atıfta bulunuyor; şimdiki zaman *dördüncü* Yedinin tamamında. Her yeni R'nin başlangıcında OUND, Bir "belirsizlik" döneminden sonra, yeryüzü (diğer altı "dünya" da olduğu gibi), Yılan'ın yaptığı gibi eski derilerini atar veya atması beklenir:
bu nedenle o çağrılır *Aitareya-Br â hmana Sarpa Rajni, "* Yılanların Kraliçesi "ve" hareket eden her şeyin annesi. "Şimdi ilkinde bulunduğu" Yedi Dış Görünüm ", Yedi Kök'ün evrimine eşlik eden ve karşılık gelen yedi jeolojik değişime atıfta bulunur- İnsanlık Irkları.

Bu Turdan bahseden Stanza II., Dünyamızın yaşı ile ilgili birkaç kelime bilgiyle başlar. Onun yerine kronoloji verilecektir. Stanza'ya eklenen Yorumda iki kişiden bahsedilir: Narada ve Asura Maya, özellikle ikincisi. Tüm hesaplamalar bu arkaik şöhrete atfedilir; ve aşağıdakiler okuyucuyu bu figürlerin bazılarına yüzeysel olarak aşina hale getirecektir.

- - - - -

T WO Bir NTEDILUVIAN Bir STRONOMERLER.

Doğulu Okültizm öğrencisine göre, iki figür mistik astronomi, kronoloji ve döngüleri ile ayrılmaz bir şekilde bağlantılıdır. Arkaik Geçmişte iki dev gibi yükselen iki büyük ve gizemli figür, ne zaman Yugas ve Kalpas'tan söz etmesi gerektiğinde karşısına çıkar. Ne zaman, tarih öncesi hangi dönemde yaşadılar, dünyadaki birkaç adam dışında hiçbiri tam olarak kronolojinin gerektirdiği bu kesinlik ile bilemez ya da bilemez. Olabilirdi

100.000 yıl önce, dış dünyanın bilebileceği her şey için 1.000.000 olabilirdi. Mistik Batı ve Masonluk, Enoch ve Hermes'ten yüksek sesle konuşuyor. Mistik Doğu N'den bahsediyor ARADA, eski Vedik Rishi ve A SURAMAYA, Atlantisli.

Mahabh'daki tüm anlaşılmaz karakterlerin olduğu zaten ima edildi â rata ve
Pur â nas, Narada, Brahm'ın oğlu â Matsya Pur şehrinde â na, Kasyapa'nın soyu ve Daksha'nın kızı

- -

* Achyuta neredeyse çevrilemez bir terimdir. Daha kötüsü için düşmeye veya değişmeye tabi olmayan şey anlamına gelir: *Düşmeyen;* ve bunun tersi *chyuta "* Düşmüşler. "İnsan formlarında enkarne olan Dhyaniler *Üçüncü* Kök Irk ve onlara akıl bahşetme (Manas) denir *chyuta,* nesile düşerler.

Vishnu Pur'da â na, en gizemlidir. Paras tarafından Deva Rishi'nin (yarı tanrıdan daha fazlası olan ilahi Rishi) onurlu unvanıyla anılır. â ra, ve yine de Daksha ve hatta Brahm tarafından lanetlendi. â. Kansa'ya Bhagavat'ın (veya ekzoterizmde Vishnu'nun) enkarne olacağını bildirir.

Devaki'nin sekizinci çocuğu ve böylece Kızılderili'nin gazabını getiriyor *Herod* Krishna'nın annesi üzerine; ve sonra oturduğu buluttan - gerçek olarak görünmez *Manasaputra* - *o* Avatar'ın canavar Kesim'i öldürme başarısından büyük mutluluk duyan Krishna'yı övüyor. Narada burada, orada ve
her yerde; ve henüz Pur hiçbiri â nas, fiziksel üremenin bu büyük düşmanının gerçek özelliklerini verir. Hindu Ezoterizm'de bu özellikler ne olursa olsun, Narada -
Cis-Himalaya Occultism'de kim çağrılır *Peş-Hun,* "Elçi" veya Yunanca *Angelos* -
tek sırdaşı ve Karma'nın evrensel hükümlerinin uygulayıcısıdır ve *Adi-Budh:* Kalpa'nın başından sonuna kadar insan ilişkilerini yöneten ve yönlendiren bir tür aktif ve enkarne olan logolar.

"Peş-Hun" bir generaldir, özel bir Hindu mülkü değildir. O, döngülerin, Kalpaların ve evrensel olayların itici gücünü veren ve düzenleyen gizemli rehberlik eden zeki güçtür. * O, Karma'nın genel ölçekte görünür ayarlayıcısıdır; *ilham veren* ve bu Manvantara'nın en büyük kahramanlarının lideri. Egzoterik eserlerde bazı kişiler tarafından
ücretsiz isimler; "Kali-K" gibi â raka " *çekişme "* Kapi-vaktra, " *maymun suratlı* ve
casus "Pisuna" bile olsa, başka yerlerde Deva-Brahm olarak adlandırılır. â. Sir W. Jones bile Sanskrit Çalışmaları'nda topladığı bu gizemli karakterden çok etkilenmişti. Onu Hermes ve Mercury ile karşılaştırır ve ona "tanrıların belagatli elçisi" der (bkz. *Asiat. Res.* I. s. 264). Bütün bunlar merhum Dr. Kenealy'ye (" *Tanrı Kitabı "),* Hindular onun büyük bir Rishi olduğuna inandıkları gerekçesiyle, "dünyayı sonsuza dek dolaşıp iyi öğütler veren" on iki tanesinden birini onda görmek için *Mesihler.* Belki de bazılarının hayal ettiği gibi gerçek yoldan çok uzak değildi.

Ne Narada *gerçekten,* basılı olarak açıklanamaz; ne de modern küfür nesilleri bu bilgilerden çok şey toplayamazdı. Ancak belirtilebilir ki, Hindu Panteonunda, düşüncelerinin "telkini" ve aletlerini ve kurbanlarını yapacağı kişilerin kalplerini "sertleştiren" Yehova'ya benzeyen bir tanrı varsa, o da Narada'dır. . Sadece ikincisi ile, "belaya bulaşma" için bir bahane elde etme ve böylece bunu gösterme arzusu yoktur " *ben* Rab Tanrı.

- -

* Bhagavad Gita'da bize Brahm'ın söylenmesinin nedeni belki de budur. â Narada'ya başlangıçta, tüm erkeklerin, hatta *Mlechchhas,* Sürgünler ve barbarlar Vasudeva'nın gerçek doğasını bilebilir ve bu tanrıya inanmayı öğrenebilirler.

Herhangi bir hırslı ya da bencil saik yoluyla da değil; ama gerçekten, evrensel ilerleme ve evrime hizmet etmek ve rehberlik etmek.

Narada, Pur'da bazı tanrılar dışında birkaç tanınmış karakterden biridir. â nas, nether veya cehennem bölgelerini ziyaret eden, P â t â la. Onunla olan ilişkisinden olsun ya da olmasın
bin başlı Sesha, yedi P'yi taşıyan yılan â t â las ve tüm dünya başının üstünde bir taç gibi ve büyük astronomi öğretmeni olan * Narada'nın bildiği her şeyi öğrendiğinden, döngüsel karmaşıklık bilgisinde Garga'nın Guru'sunu aştığından emin. Bizim ilerlememizden ve ulusal iyiliğimizden veya üzüntülerimizden sorumlu olan odur. Savaşları başlatan ve koyan odur

onlara bir son. Eski Stanzas'ta Peş-Hun, gelecek tüm astronomik ve kozmik döngüleri hesaplayıp kaydettiği ve Bilimi, yıldızlı kasadaki ilk gözlemcilere öğrettiği ile tanınır. Ve tüm astronomik çalışmalarını bu kayıtlara dayandırdığı söylenen Asuramaya, geçmiş tüm jeolojik ve kozmik dönemlerin süresini ve bu yaşamın sonuna kadar gelecek tüm döngülerin uzunluğunu belirlemiştir. -döngü veya yedinci Yarışın sonu.

Gizli Kitaplar arasında "Geleceğin Aynası" denilen bir eser var, burada Kalpas içindeki tüm Kalpalar ve Sesha'nın koynundaki döngüleri veya sonsuz Zaman kaydediliyor. Bu iş atfedilmiştir *Peş-Hun* Narada. Çeşitli Atlantislilere atfedilen başka bir eski eser var. Bize döngülerimizin rakamlarını ve gelecek döngülerin tarihini hesaplama olasılığını veren bu iki Kayıttır. Bununla birlikte, şu anda verilecek olan kronolojik hesaplamalar, daha sonra açıklanacağı üzere Brahminlerinkilerdir; ama çoğu aynı zamanda Gizli Doktrininkilerdir.

Brahmin İnisiyelerinin kronolojisi ve hesaplamaları, Hindistan'ın Zodyak kayıtlarına ve yukarıda bahsedilen astronom ve sihirbazın çalışmalarına dayanmaktadır. - Asuramaya. Atlantis burç kayıtları, başka şeylerin yanı sıra insanlığa ilk astronomiyi öğretenlerin rehberliğinde derlendiğinden hata yapamaz.

Ama burada yine kasıtlı ve pervasızca yeni bir güçlükle karşı karşıyayız. İfademizin aykırı olduğu söylenecek *Bilim,* Sanskrit edebiyatının tüm konuları üzerinde (Batı'da) büyük bir otorite olarak kabul edilen bir kişinin şahsında - Profesör Albrecht Weber, Berlin'den. Bu, büyük pişmanlığımıza yardım edilemez; ve şimdi söylenenleri sürdürmeye hazırız. Epik geleneğin Aryavarta'daki en eski astronom olarak işaret ettiği Asuramaya, "

- -

* Ezoterizmde aynı zamanda Ananta, sonsuz ve "Sonsuzluk Döngüsü" olan Sesha, astronomik bilgisini Hindistan'ın en eski gökbilimcisi Garga'ya vermiş olmasıyla tanınır ve onu yatıştırır ve hemen gezegenleri ve nasıl olduğunu bilir. alamet okumak için.

Güneş tanrısı yıldızların bilgisini verdi " *propria persona'da,* Dr.Weber'in kendisinin belirttiği gibi, onun tarafından, çok gizemli bir şekilde, Yunanlıların "Ptolemaios" ları ile özdeşleştirilmiştir. Bu tanımlama için, Piyadasi'nin yazıtından gördüğümüz gibi, bu ikinci isim (Ptolemaios), içinden 'Asuramaya' adının geçtiği Hint 'Turamaya' haline gelmesinden daha geçerli bir neden verilmez. *belki* çok kolay büyür. "Hiç şüphesiz" *belki,"* ama hayati soru şu ki - Bunun iyi bir kanıtı var mı *vardır* Böylece *büyüdü mü?* Bunun için verilen tek kanıt, *zorunlu* öyle olun: "çünkü bu Maya, Batı'daki Romaka-pura'ya açıkça atanmıştır." * Mayalar açıktır, çünkü Avrupalılar arasında hiçbir Sanskritçi "Romaka-pura" nın nerede olduğunu, aslında "Batı'da" bir yerde olduğunu söyleyemez. Her neyse, Asya Topluluğu'nun hiçbir üyesi veya Batılı Oryantalist Brahmanik bir öğretiyi asla dinlemeyeceğinden, Avrupalı Oryantalistlerin itirazlarını dikkate almak yararsızdır. "Romakapura" kesinlikle "Batı" dı, çünkü A'nın son kıtasının bir parçası ve parçasıydı. TLANTIS. Ve onun Atlantis olduğu da eşit derecede kesindir.

Hindu Pur'da atanan â nas Asuramaya'nın doğum yeri olarak, "ne kadar büyük bir sihirbaz

o bir Astrolog ve bir Gökbilimciydi. "Dahası, Prof. Weber Hint Zodyakına büyük bir antik dönem atamayı reddediyor ve Hinduların" Yunanlılardan bir tane ödünç alana kadar hiçbir Zodyak bilmediğini "düşünmeye meyilli hissediyor. " † Bu ifade, Hindistan'ın en eski gelenekleriyle çatışmaktadır ve bu nedenle göz ardı edilmelidir. (Vide " *Zodyak ve Antik Çağ ").*
Bilgili Alman Profesörün kendisinin çalışmasının girişinde bize söylediği gibi, bunu görmezden gelmekte daha haklıyız (*Sanskrit Edebiyatı Tarihi)* "(Hindistan'da) soruşturmayı engelleyen doğal engellere ek olarak, hâlâ yoğun bir önyargılar ve önyargılı fikirler toprağın üzerinde geziniyor ve onu bir örtü gibi sarıyor." O perdeye takılan Dr. Weber'in kendisinin de istem dışı hatalara yol açmış olması şaşırtıcı değil. Şimdi daha iyi bildiğini umalım.

Şimdi, Asuramaya modern bir efsane, Makedon Yunanlılar zamanında gelişen bir şahsiyet veya Okültistler tarafından iddia edilen bir şahsiyet olarak kabul edilse de, hesaplamaları her halükarda Gizli Kayıtların hesaplarına tamamen uyuyor.

Atlantisli gökbilimciye atfedilen ve Güney Hindistan'da bulunan son derece eski eserlerin parçalarından, başka yerlerde erkeklerin takvimi-

- -

* Görmek " *Hint Edebiyatı Üzerine Dersler, "* s. 253, Prof. A. Weber tarafından; Trubner'ın Asya Serisinde.

† Guatemala'daki Maya Kızılderilileri bile Zodyaklarını anlatılmamış antik çağlardan almışlardı. Ve bir Fransız yazar, "ilkel insan her çağda zamandan veya yerellikten bağımsız olarak aynı şekilde hareket etti" diyor.

1884 ve 1885'te çok bilgili iki Brahmin * tarafından derlendi. Eser en iyi Uzmanlar tarafından kusursuz olarak ilan edildi. - Brahmanik bakış açısından - ve şimdiye kadar ortodoks öğretilerin kronolojisi ile ilgilidir. Onun açıklamalarını birkaç yıl önce "Isis Unveiled" te yapılanlarla, bazı Teosofistler tarafından yayınlanan parçalı öğretilerle ve Gizli Kitaplar of Occultism'den elde edilen mevcut verilerle karşılaştırırsak, bütünün mükemmel bir şekilde uyuştuğu görülecektir. açıklanamayacak bazı detaylar; daha yüksek Başlatma sırları için

- okuyucu için olduğu kadar yazar tarafından bilinmeyen - ortaya çıkması gerekecekti ve *yapılamaz. (* Ama bakın " *Brahminlerin Kronolojisi "* Stanza'nın kapanışında **II.)**

- -

* " *Tirukkanda Panchanga "* için *Kali Yug* 4986, Madras'ın ünlü Hükümet astronomunun oğlu Chintamany Raghanaracharya ve Tartakamala Venkata Krishna Rao tarafından yazılmıştır.

STANZA II.

DOĞA YARDIMSIZ BAŞARILAR.

- - - - - - -

§ (5) Muazzam sürelerden sonra Dünya canavarlar yaratır. (6) "Yaratıcılar" memnun değil. (7) Dünyayı kuruturlar. (8) Formlar onlar tarafından yok edilir. (9) İlk büyük gelgitler. (10) Kabuğun başlangıcı.

- - - - - - - - - -

5. T HE W OTUZ CROR (*yılların veya* 300.000.000 *). ben* T İNŞAATLI RUPAS (*formlar).* SERTLEŞEN YUMUŞAK TAŞLAR (*mineraller);* YUMUŞATILAN SERT BİTKİLER
(*bitki örtüsü).* V GÖRÜNMEZ, BÖCEKLERDEN VE KÜÇÜK HAYATLARDAN KORUNMAYAN (*sarisripa, swapada).* S HE
(*Dünya)* ANNENİN ÜZERİNE GEÇTİĞİNDE ONLARI GERİ KESİN *a).* Bir YILLAR ARASINDA OTUZ CROR'DAN SONRA DA DÖNÜŞTÜ. S SIRTINA KOYDU; YAKINDA. . . . . HİÇBİR OĞLUNU ÇAĞIRACAK H EAVEN, HİÇ BİR OĞULU SORMAYACAKTIR W ISDOM. S KENDİ BOSOMUNDAN YARATILDI. SU-ADAM KORKUNÇ VE KÖTÜ (*b).*

(*a)* Bu, eksenin eğimi ile ilgilidir - birkaç tane vardı - Yarı insan yarı hayvan canavarların ortaya çıktığı yeryüzünde sonuçta meydana gelen bir tufan ve kaosa (ancak ilkel kaosa atıfta bulunulmadan). "Ölüler Kitabı" nda ve ayrıca Keldani'nin yaratılış hikayesinde, ne kadar parçalanmış olursa olsun Cutha Tabletlerinde bahsedildiğini görüyoruz.

- -

* 300 milyon yıl veya Üç Gizli Çağ. Rig Veda aynı bölüme sahiptir. İçinde " *Hekimin İlahisi, "(* X 97
1) "bitkiler ortaya çıktı" deniyor *üç yaş (* Triyugam) "Dünyamızdaki" tanrıların önünde (Bu Stanza'nın sonundaki "Brahminlerin Kronolojisi" ne bakın).

Hatta alegori bile değil. Burada biz var *Gerçekler,* hesabında tekrarlanan *Pymander,* Keldani yaratılış tabletlerinde olduğu gibi. Ayetler, Eusebius tarafından tanınmadan şekil değiştiren Berosus tarafından verildiği gibi, Cosmogony tarafından neredeyse kontrol edilebilir, ancak bazı özellikleri eski Yunan yazarların bıraktığı parçalarda hala bulunabilir.

- Apollodorus, Alexander Polyhistor, vb., Vb. Yalnızca fiziksel doğanın üretimi olan, "evrimsel dürtü" ve ilk yaratma girişiminin sonucu olan "korkunç ve kötü su-adamları" *adam* "taç" ve dünyadaki tüm hayvan yaşamının amacı ve hedefi - Stanza'larımızda başarısızlıklar olduğu gösterilmiştir. Aynı şeyi, kafir saçmalığının doruk noktası olarak şiddetle suçlanan Berosyan Kozmogonisinde bulmuyor muyuz? Peki Evrimcilerden kim, başlangıçta olayların anlatıldığı gibi gerçekleşmediğini söyleyebilir? Bu, muhafaza edildiği gibi

Pur'da â nas, Mısır ve Keldani parçaları ve hatta Tekvin'de, Dünya'nın son oluşumundan önce iki ve hatta daha fazla "yaratım" yoktu; jeolojik ve atmosferik koşullarını değiştiren, florasını, faunasını ve insanlarını da değiştiren nedir? Bu iddia, sadece her antik Kozmogoni ile değil, aynı zamanda modern bilimle ve hatta bir dereceye kadar, birkaç kelimeyle de gösterilebileceği gibi, evrim teorisiyle uyuşmaktadır.

İlk Dünya-Kozmogonilerinde "karanlık yaratılış" yoktur, bir Güneş Tanrısı tarafından fethedilen "Kötü Ejderha" yoktur. Akadlar, büyük Derin (Sulu Uçurum veya S PACE) Ea'nın, Bilgeliğin, tanınmaz sonsuz İlahiyat'ın doğum yeri ve meskeniydi. Fakat Semitler ve daha sonraki Keldanilerle birlikte, dipsiz Bilgeliğin Derinliği büyük bir madde, günahkâr Madde haline gelir ve Ea, astral dalgalarda Merodach veya Şeytan tarafından öldürülen ejderha Tiamat'a dönüşür.

Hindu Pur'da â nas, Brahm â, yaratıcı, yeniden başlarken görülüyor *de novo* birçok başarısızlıktan sonra birkaç kreasyon; ve iki büyük yaratımdan bahsedilir, * Padma ve V â r â ha, Dünya Brahm tarafından sudan çıkarıldığında şimdiki zaman â, domuz şeklinde veya "V â r â Ha

Avatar. "Yaratılış bir spor, bir eğlence olarak gösterilir (L ben l â) yaratıcı tanrının. Zohar, var olur olmaz yok olan ilkel dünyalardan bahseder. Aynı şey Midraish'te de söylenir, Rabbi Abahu açıkça (Bereschith Rabba, Parscha IX.) "Kutsal Olan" ın art arda yarattığını ve ortadan kaldırdığını açıklar.

- -

* Bu ikisi, her Kalpa'daki yedi yaratım veya bölümle karıştırılmamalıdır (Bkz. I. Kitap. " *Yedi Yaratılış "). birincil* ve *ikincil* Burada kreasyonlar kastedilmektedir.

şimdiki dünyayı başaramadan önce, çeşitli dünyaları yok etti. Bu sadece uzaydaki diğer dünyalarla değil, "Edom'un kralları" hakkındaki alegoride yer alan kendi dünyamızın gizemiyle ilgilidir. "Bu beni mutlu ediyor" sözleri Genesis i'de tekrarlanıyor. 31, her zamanki gibi şekilsiz terimlerle olsa da. Çivi yazısı yazıtlarında ve diğer yerlerdeki Kozmogoni'nin Keldani parçaları, bir başarısızlık olduğu için birincisi yok edilmiş olan iki farklı hayvan ve insan yaratımını göstermektedir. Kozmogonik tabletler, bu bizim gerçek yaratımımızın diğerlerinden önce geldiğini kanıtlıyor (Bkz. "Hibbert Lectures," s. 390); ve "Kabala" nın yazarının gösterdiği gibi, Zohar, Siphrah Dzeniouta, Jovah Rabbah, 128 *a,* vb., vb. Kabala aynı şeyi söyler.

(*b)* Oannes (veya Dagon, Keldani "İnsan-balık") Cosmogony ve Genesis'i iki kısma ayırır. Önce en çirkin varlıkların yaşadığı suların ve karanlığın uçurumu - kanatlı adamlar, dört ve iki yüzlü adamlar, iki başlı insan, bir keçinin bacakları ve boynuzları (bizim "keçi adamlarımız") * hipokentaurlar, erkek başlı boğalar ve balık kuyruklu köpekler . Kısacası, çeşitli hayvanların ve insanların, balıkların, sürüngenlerin ve diğer canavarların birbirlerinin şekillerini ve yüzlerini üstlenen kombinasyonları. İçinde bulundukları kadınsı unsur, Thalatth tarafından kişileştirilmiştir. - Deniz veya "Su" - sonunda erkek prensibi olan Belus tarafından fethedildi. Ve Polyhistor şöyle diyor: "Belus gelip kadını parçaladı ve onun bir yarısını Dünya'yı, diğer yarısını da gökleri oluşturdu ve aynı zamanda içindeki hayvanları yok etti." I. Myer'in yerinde bir şekilde belirttiği gibi, "Akadlılar ile Doğanın her nesnesi ve gücünün kendi Zi'si, Ruh'u vardı. Akadlılar tanrılarını genellikle erkekler (cinsiyetsiz mi?) Şeklinde üçlüler halinde oluşturdular; Semitlerin de üçlü tanrıları vardı, ancak sex "(s. 246) - veya falliklik. Aryanlar ve ilk Akadlılar ile her şey yayılımdır *vasıtasıyla,* değil *tarafından,*

bir yaratıcı veya logo. Semitler ile her şey *doğdu.*

- - - - - - -

- -

* Fikirlerin kimliği nereden geliyor? Çinlilerin gelenekleri aynıdır. Yorumcu Kwoh P'oh'a göre, adlı eserde *Shan-Hai-King "* Tarihçi Chung Ku'nun İmparator Yu tarafından yapılan dokuz çömlek üzerindeki gravürlerden yazdığı Deniz ve Kara Harikaları adlı eserinde (MÖ 2255) erkeklerle yapılan bir röportajdan bahsedilir. *kafalarında iki farklı yüze sahip,* öncesi ve arkasında, keçi gövdeli ve insan yüzlü canavarlar, vb. Gould, " *Efsanevi Canavarlar, "* s. 27, Doğa Tarihi üzerine bazı yazarların isimlerini verirken, *Shan-Hai-King. AC* Kwoh P'oh'a (MS 276-324) göre bu çalışma, zamanından üç bin yıl önce veya yedi hanedanlık mesafesinde derlenmiştir. Ming Hanedanlığı'ndan Yang Sun (MS 1368'den itibaren), Kung Chia ve Chung Ku (yukarıda belirtildiği gibi) tarafından derlendiğini belirtir. Hia'nın son imparatoru zamanında Chung Ku

hanedan, M.Ö. 1818, imparatorun antik çağda işlenen kitapları yok edebileceğinden korkarak Yin'e uçarken taşıdı. (Görmek " *Efsanevi Canavarlar, "* Yazan C. Gould, s. 27.)

6. T HE W ATER-MEN KORKUNÇ VE KÖTÜ KENDİSİ YARATTI. F KALANLARI ROM DİĞER (*mineral, sebze ve hayvan kalıntılarından)* İLK, İKİNCİ VE ÜÇÜNCÜ (*Yuvarlar)* ONLARI OLUŞTURDU. T HE D HYANI GELDİ VE BAKTI. . . . . T HE D PARLAKTAN HYANI F ATHER- M DİĞER, BEYAZDAN (*Güneş-ay)* GELDİĞİ BÖLGELER * ben MMORTAL- M ORTALLAR (*a).*

(*a)* Stanza'mızda verilen açıklamalar, yaratılış efsanesinin baştan sona anlattığından çok daha açıktır. *Cutha* tablet, tamamlanmış olsa bile verecekti. Bununla birlikte, üzerinde korunanlar onları doğrular. Çünkü tablette, "Meleklerin Efendisi", katledildikten sonra "leş ve atık kalmadığında" uçurumdaki adamları yok ediyor. Bundan sonra onlar, Büyük Tanrılar, çöl kuşlarının, insanların, "yedi kralın, aynı ailenin kardeşlerinin" vb. Bedenleriyle adamlar yaratırlar; bu, ilk eterik bedenlerin lokomotif niteliklerine atıfta bulunur. yürüyebildikleri kadar uçabilen erkekler, † ama kim "yok oldukları için" yok edildi " *mükemmel, "yani* onlar "Edom Kralları gibi cinsiyetsizdiler."

Metafor ve alegorilerden arınmış bilim, türlerin ilkel bir yaratılışı fikrine ne diyecek? "Melekler" ve "Ruhlar" ın bunlarla ilgili herhangi bir şeye sahip olmasına itiraz edecek: ama eğer şu anda Dünyada var olan her şeyin yaratıcısı olan evrimin fiziksel yasası ve doğa ise, neden "böyle bir uçurum yok" Dünya sularla kaplandığında, hangi sayıda canavar yaratık ortaya çıktı? İtirazın konusu "insan" ve insan başlı, çift yüzlü hayvanlar mı? Fakat insan yalnızca daha yüksek bir hayvansa ve kaba türlerden sonsuz bir dönüşüm dizisi ile evrimleştiyse, "kayıp halkalar" neden hayvanların bedenlerine insan kafalarına bağlanmamış veya iki başlı olduğu için kafalara sahip olamıyordu. hayvanların ve *tersine,* Doğanın ilk çabalarında? Jeolojik dönemlerde, sürüngenlerin ve memelilerin çağlarında, kuş kanatlı kertenkelelerde ve hayvan vücutlarında yılan başlarında gösterilmiyor muyuz? ‡ Ve bilimin bakış açısından tartışırsak, modern insan ırkımız bile ara sıra bize canavar-örnekler vermiyor mu: iki başlı çocuklar, insan başlı hayvan bedenleri, köpek başlı bebekler vb.? Ve bu kanıtlar ki, doğa hala böyle oynayacaksa

- -

* Tanrılar ve gezegensel Ruhlar, özellikle Ribhus. Yeteneklerinin "sayısı üç yedisi" olan "üç Ribhus".

† Platon'un "kanatlı Irklarını" hatırlayın; ve *Popol-Vuh* Uzakta da olsa yürüyebilen, uçabilen ve nesneleri görebilen ilk insan ırkının hikayeleri.

‡ *"Efsanevi Canavarlar" a bakın.* Charles Gould tarafından.

çağlar boyunca evrimsel çalışmasının sırasına yerleştiği için şimdi ucubeler, Berosus'un tanımladığı gibi canavarlar, açılış programında bir olasılıktı; türlerini çözüp onlar üzerinde düzenli çalışmaya başlamadan önce, bir zamanlar bir yasa olarak bu olasılık vardı; gerçekten de şimdi "R" nin çıplak gerçeğiyle kesin kanıtı kabul ediyor EVERSION, " bilimin ifade ettiği gibi.

Bu, doktrinin çok sayıda delille öğrettiği ve gösterdiği şeydir. Ama ne dogmatik teolojinin ne de materyalist bilimin onayını beklemeyeceğiz, Stanza'larla devam edeceğiz. Tefsirlerin attığı ışık ve açıklamalarıyla bunlar kendi adlarına konuşsunlar; bu soruların bilimsel yönü daha sonra ele alınacaktır.

Böylece, hayvan ve insanın yaratılışında kendisine bırakıldığında fiziksel doğanın başarısız olduğu gösterilmiştir. İlk ikisini ve alt hayvan krallıklarını yaratabilir, ancak insan dönüşüne gelince, yaratılışı için "deri katları" ve "Hayvan Yaşamının Nefesi" nin yanı sıra ruhsal, bağımsız ve zeki güçler gereklidir. Önceki Raundların insan Monadları, herhangi bir "Frankenstein" hayvanının altında kalma cezası altında, kişiliklerini inşa etmek için tamamen fiziksel malzemelerden daha yüksek bir şeye ihtiyaç duyarlar. *

- - - - - - -

- -

* Son zamanlarda yayınlanan "ilk cildin" *Giriş a l'atude des Races Humaines, "* M. de Quatrefages tarafından, yükseköğretim sonrası dönemden beri ve hatta o zamandan önce - birçok Irk zaten olduğundan o çağda Dünya'nın yüzüne dağılmış - insan fiziksel yapısında bir nebze bile değişmedi. Ve çağlar boyunca bir dönemden veya döngüden diğerine değişen, yok olan, başka şekillerde yeniden doğan bir fauna ile çevrili ise - Öyle ki, artık yeryüzünde büyük ya da küçük tek bir hayvan yok.

o dönemin adamı - o zaman, insanın kendisi dışında her hayvan dönüştürülmüşse, bu gerçek sadece onun eski olduğu, ama o bir *farklı Krallık.* Neden tek başına dönüşümden kaçmış olmalı? Çünkü de Quatrefages, doğa ve sürekli değişen jeolojik koşullar ve unsurlarla mücadelesinde kullandığı silahın "onun" olduğunu söylüyor. *psişik güç, fiziksel gücü veya vücudu değil "* hayvanlarda olduğu gibi. İnsana yalnızca diğer memelilerin bahşedildiği zeka ve akıl dozunu verin ve mevcut bedensel organizasyonuyla, kendisine Dünya'nın en çaresiz yaratıklarını gösterecektir. Ve her şey kanıtlamaya giderken *tüm özellikleri, tuhaflıkları ve kendine has özellikleriyle insan organizması, şu anda var olan memeli türlerinin tek bir örneğinin henüz bulunmadığı çok uzak jeolojik dönemlerde Dünyamızda zaten mevcuttu.* kaçınılmaz sonuç nedir? Neden bu: Tüm insan ırkları tek ve aynı türe ait olduklarından, bu tür *en eskisi* şimdi yaşayan memeliler. Bu nedenle, en istikrarlı ve sebatkar olanıdır ve şu anda bilinen tüm diğer memeliler bu Dünya'da ortaya çıkmaya ilk yaklaşımlarını bile yapmadıkları zaman olduğu gibi tam olarak gelişmiştir. Darwinizm'e büyük bir darbe indiren büyük Fransız doğa bilimcisinin görüşü budur.

7. D YAYINLANMIŞTIR. Ö UR FLESH YOKTUR (*dediler).* T ONUN BEŞİNCİ KARDEŞLERİMİZ İÇİN UYGUN RUPA DEĞİLDİR. YAŞAM İÇİN KONUT YOK. * P SULAR, BULANIK DEĞİL, İÇMELİ (*a).* L ET US KURU TEMİZLEME (*sular).*

(*a)* İlmihal diyor (Yorumlar): -

" *Yeni Manvantaras'ta fiziksel insanı biçimlendirenler, onlara inen maddi Dünyalardan geliyor. İkili bir vücuda sahip olan aşağılık Lha'dır (Ruhlar) (* eterik bir form içinde bir astral). *Onlar bedenimizin illüzyon biçimlendiricileri ve yaratıcılarıdır. "...*

" *Lha tarafından öngörülen formlara (* Pitris) *iki harf* **†** **(** Monad, 'Çift Ejderha' olarak da bilinir) *beklenti alanlarından iner.* **‡** *Ama duvarları olmayan, dayanılabilecek sütunları olmayan bir çatı gibidirler. "...*

" *İnsanın Dünya'da bir olmak için dört alev ve üç ateşe ihtiyacı vardır ve kırk dokuz yangının özüne ihtiyaç duyar.* **§** *kusursuz olmak. Üstün Küreleri, İrade Tanrıları'nı terk edenler,* ∫∫ *Yanılsamanın Manu'sunu tamamlayanlar. Çünkü 'Çifte Ejderha'nın salt biçim üzerinde etkisi yoktur. Onu alacak ve barındıracak ağacın ya da dalın olmadığı bir esinti gibidir. İletim aracısının olmadığı formu etkileyemez (* Manas, "Zihin") *ve form bunu bilmiyor. "*

" *En yüksek dünyalarda, üçü birdir,* ¶ *Dünyada (ilk başta) bir iki olur. Alt çizgisini kaybetmiş bir üçgenin iki (yan) çizgisi gibidirler. - bu üçüncü ateştir. "*
(İlmihal Kitabı **III.,** sn. 9.)

Şimdi bu, daha fazla ilerlemeden önce biraz açıklama gerektiriyor. Bunu özellikle Aryan Hindu kardeşlerimizin yararına yapmak için -

- -

* Monadlar *sunumlar* erkeklerin *Üçüncü* Yuvarlak, büyük Maymun benzeri formlar.

† Ezoterik sistemde insandaki yedi ilke yedi harfle temsil edilir. İlk ikisi *Daha* Tetragrammaton'un dört harfinden daha kutsal.

‡ Nirvana'ya ulaşmamış olan Monadların, Manvantaralar arasındaki bilinçsiz hareketsizlik içinde uyuduğu ara kürelerin olduğu söylenir.

§ Başka bir yerde açıklanmıştır. "Üç Ateş", Pavaka, Pavam â na ve kırk beş oğlu olan Suchi,
49 yangını üç baba ve onların Babası Agni oluşturmaktadır. Pavam â na (sürtünme ile üretilen yangın),
Asuraların ateşi; Suchi (Güneş ateşi) tanrıların ateşinin ebeveynidir; ve Pavaka (elektrik ateşi) ateşin babasıdır. *Pitris (* Görmek *Vayu Pur â na).* Ancak bu, malzeme ve kara düzlemi ile ilgili bir açıklamadır. Alevler kaybolur ve yalnızca periyodiktir; ateşler - üçlü birliktelikleri içinde ebedi. Karşılık gelirler *dört* daha düşük ve *üç* daha yüksek insan ilkeleri.

∫∫ *Sureler,* daha sonra A-Sureleri olan.

¶ Atma, Buddhi ve Manas. Devachan'da Manas'ın yüksek unsuru, onu bedensiz kişiler için bir algı ve bilinç durumu haline getirmek için gereklidir. *Monad.*

ezoterik yorumları bizimkinden farklı olabilecek - Onlara, kendi ekzoterik kitaplarındaki belirli pasajlarla, yani Pur ile açıklamak zorunda kalacağız. â nas. Alegorilerde

ikincisi, Brahm â, toplu olarak Evrenin yaratıcı Gücü olan "
Yugaların başlangıcı (döngüleri). . . *Yaratma arzusuna ve gücüne sahip olan ve yaratılacak olanın gücü tarafından yönlendirilen,* tekrar ve tekrar yapar
Kalpa, benzer bir yaratılış ortaya koydu "(bkz. *Vishnu Pur â na,* Kitap I. ch. V., Sloka kapatılıyor. Ayrıca " *Manava Dharma Shastra "* I. 30.) Şimdi, Vishnu Pur'daki ekzoterik açıklamayı incelemek önerilmektedir. â na ve bizim gizli versiyonumuza ne kadar katılıp katılmayacağını görün.

- - - - - - -

C NEDENİ D IVINE B İÇİNDEKİ EINGS E XOTERIC Bir CCOUNTS.

İçinde *Vishnu Pur â na* - kesinlikle bu ismin tüm kutsal metinlerinin en eskisidir - Biz diğerlerinde olduğu gibi Brahm'ı bul â yaratılış amaçları için erkek Tanrı olduğunu varsayarak, " *üç niteliğe sahip dört vücut. "** Şöyle söylenir: "Bu şekilde Maitreya, *Jyotsna (* şafak), *Ratri* (gece), *Ahan (* gün ve *Sandhya (* akşam alacakaranlık) Brahm'ın dört bedeni â ". (s. 81, Cilt I., Wilson'ın çevirisi). Paras olarak â ra açıklıyor, Brahm â dünyayı yeniden yaratmak ve yeni nesil inşa etmek istiyor *vasiyetiyle* dört katlı durumda (veya varlığın dört düzeninde) tanrılar (Dhyan Chohans) olarak adlandırılan, Demons **†** (*yani* daha fazla materyal Devas), Progenitors (Pitris) ve erkekler, "Yoga benzeri (Y ú yuj è) onun zihni."

Söylemesi garip, yaratarak başlıyor DEMONS, böylece meleklerden veya tanrılardan üstün olan. Bu tutarsızlık değildir, tutarsızlıktan kaynaklanmamaktadır, ancak diğerleri gibi, Hıristiyan teolojik önyargılarından arınmış biri için oldukça açık, derin bir ezoterik anlama sahiptir. M prensibini akılda tutan kişi BİR ŞAPKA, veya Intellect, "Evrensel Zihin" (kelimenin tam anlamıyla "harika").
ezoterik felsefe "tezahür edilmiş her şeyi bilme" olarak açıklar - Pradh'ın "ilk ürünü" â na (ilkel madde) Vishnu Pur olarak â na diyor, ancak Parabrahm'ın ilk Kozmik yönü veya ezoterik OTURDU, Evrensel Ruh **‡** okültizm olarak

- -

* Bu içinde *ezoterizm* tezahür eden Brahm'ın yedi ilkesine doğrudan bir bağlantı â, veya evren, insandaki ile aynı sırada. Egzoterik olarak, bu sadece dört ilkedir.

† *Şeytanlar* çok sayıda alt düzey için geçerli olduğundan kullanımı çok gevşek bir kelimedir - *yani* daha fazla malzeme - Ruhlar veya küçük Tanrılar, daha yüksek olanlarla "savaştıkları" için bu şekilde adlandırılırlar; ama onlar şeytan değiller.

‡ İnsandaki aynı ilkeler düzeni: - *Atma (* Ruh), *Buddhi (* Ruh), aracı, Madde olduğu gibi *Vahan* Ruh ve *Manas (* zihin), üçüncü veya beşinci mikrokozmik olarak. Üzerinde *kişilik düzlemi, Manas* birinci mi.

öğretir - S'nin kökündedir ELF- Bilinç, nedenini anlayacaktır. Sözde "Şeytanlar" - (ezoterik olarak) Kendini iddia eden ve (entelektüel olarak) aktif Prensip olan - bunlar *olumlu yaratılış kutupları,* yani; dolayısıyla, ilk üretildi. Bu kısaca Pur'de alegorik olarak anlatılan süreçtir. â nas.

"Zihnini kendine ve Brahm'ı kaplayan karanlığın kalitesine yoğunlaştırdı. â ' ilk önce uyluğundan çıkan Asuralar, varsayılan beden üretildi; daha sonra bu bedeni terk ederek, GECE." (Bkz. Bölüm II., § " *Düşmüş Melekler. ")*

Burada iki önemli nokta söz konusudur: - (*a)* Öncelikle *Rig-Veda,* "Asuralar" olarak gösterilir *ruhsal ilahi varlıklar;* etimolojileri türetilmiştir *asu (* nefes), "Tanrı'nın Nefesi" ve Yüce Ruh veya Zerdüşt ile aynı anlama gelirler *Ahura.* Daha sonra teoloji ve dogma amacıyla Brahm'dan yayınlanırken gösterilecekler. â ' s uyluk ve adlarının bir mahremiyetten türetilmeye başladığını ve *sura* tanrı (güneş tanrıları) veya *tanrı değil* ve tanrıların düşmanı olduklarını. İstisnasız her antik teogoni - Aryan ve Mısır'dan Hesiod'a - yerler, Kozmogonik evrim sırasına göre, Günden Önceki Gece; hatta *Yaratılış,* "karanlık derinlerin yüzünde" önce " *ilk gün."* Bunun nedeni, her Cosmogony'nin - Gizli Doktrin dışında - sözde "İkincil Yaratılış" ile başlar: *tezahür etti* Tekvin'i, dünyanın ebedi Işığı arasında belirgin bir farklılaşma ile açılması gereken evren *Birincil*

Gizemi sonsuza kadar "Karanlık" olarak kalması gereken yaratılış, meraklı sonlu küfür anlayışına ve zekasına ve tezahür eden görünür doğanın İkincil Evrimine. Veda, Şarkiyatçılarımız tarafından hiçbir zaman doğru bir şekilde açıklanmadan bu bölümün tüm felsefesini içerir, çünkü *hiç anlaşılmadı* onlar tarafından.

Yaratmaya devam ediyorum, Brahm â Günün başka bir biçimini alır ve nefesinden iyilik niteliği (pasiflik) * ile donatılmış tanrıları yaratır. Bir sonraki bedeninde, aynı zamanda (olumsuz) iyilik olan büyük pasifliğin niteliği galip geldi ve bu şahsiyet tarafından, insanların ataları olan Pitris'i çıkardı, çünkü metinde açıklandığı gibi, "Brahm â
kendisini (süreç boyunca) dünyanın babası olarak düşündü. " † Bu *Kriya-sakti* - gizemli *Yoga* güç

- -

* Bu nedenle, Yorum, "gün geçtikçe tanrılar en güçlüdür ve geceleri iblisler" sözünün tamamen alegorik olduğunu söylüyor.

† Bu *kendini düşünmek* çünkü bu veya diğeri, her tür psişik ve hatta fiziksel olgunun üretimindeki ana faktördür. "Bu dağa kim söylerse, kaldırılıp denize atılırsın ve *şüphe etmeyecek. . . .* o şey geçecek, "boş sözler değil. Sadece" inanç "kelimesi WILL tarafından çevrilmelidir. İrade olmadan inanç, olmayan bir yel değirmeni gibidir *rüzgar* - verimsiz sonuçlar.

başka yerde açıklandı. Brahmâ'nın bu bedeni atıldığında *Sandhya (* akşam alacakaranlık), gece ve gündüz arasındaki aralık.

Sonunda Brahmâ, son şeklini aldı. *kötülük kalitesi "* ve bundan
ERKEK Kime iğrençlik ve tutku hakimdir. "Bu vücut fırlatıldığında şafak veya sabah alacakaranlığı oldu. - İnsanlığın alacakaranlığı. Burada Brahmâ ezoterik olarak *Pitris.* O kolektif olarak Pitar, "baba".

Bu alegorinin gerçek ezoterik anlamı şimdi açıklanmalıdır. Brahmâ burada kişisel olarak Dünya'nın ve İnsanların kolektif yaratıcılarını simgeliyor. - tüm sayısız evren
hareketli ve (görünüşte) taşınmaz şeylerin üretimleri. * O, kolektif olarak Praj'dir. â patis, Varlığın Efendileri; ve dört gövde, doğrudan Stanza VII'yi izleyen Yorumda açıklanan dört sınıf yaratıcı güçleri veya Dhyan Chohans'ı simgeliyor. Kitap I'de bu dünyadaki iyinin ve kötünün sözde "Yaratılışı" felsefesi ve bunlardan elde edilen Manvantaric sonuçların tüm döngüsü, Brahmâ'nın bu Dört bedeninin doğru anlaşılmasına bağlıdır.

Okuyucu şimdi, bundan sonra gelenlerin gerçek, ezoterik önemini anlamaya hazır olacak. Üstelik açıklığa kavuşturulması gereken önemli bir nokta var. Hristiyan teolojisi keyfi bir şekilde yerleşmiş ve Şeytan'ın Düşmüş Melekleriyle birlikte en eski yaratıma ait olduğunu kabul etmişti, Şeytan ilk yaratılmış, Tanrı'nın Başmeleklerinin en bilge ve en güzeliydi, kelime verildi, anahtar nota vuruldu. Bundan böyle tüm *pagan* Kutsal yazılar aynı anlamı vermek için yapıldı ve hepsinin şeytani olduğu gösterildi ve *oldu* ve *dır-dir* iddia etti *gerçek ve gerçek*

Hıristiyanlığa aittir ve sadece Hıristiyanlıkla başlar. Oryantalistler ve Mitologlar bile, bazıları "kafirler" dışında Hıristiyan olmayanlar veya bilim adamları bile bilinçsizce ve salt fikirlerin ve alışkanlıkların birlikteliğinin gücüyle teolojik oluğa girdiler. Güç ve hırs açgözlülüğüne dayanan saf Brahmanik düşünceler, kitlelerin büyük gerçeklerden habersiz kalmalarına izin verdi; ve aynı nedenler, ilk Hıristiyanlar arasındaki İnisiyelerin sessiz kalmasına neden olurken, gerçeği hiç bilmeyenler, "Melekler" hiyerarşisini ekzoterik biçimleriyle yargılayarak, şeylerin düzenini bozdu. Böylece *Asuralar* popüler inançlarda daha yüksek olanlarla savaşan asi aşağı tanrılar olmuştu, bu yüzden en yüksek

baş melek, gerçekte Agathod æ en yaşlı hayırsever Logolar mon, teoloji ile "Düşman" oldu veya *Şeytan.* Ancak bu, herhangi bir eski Kutsal Yazının doğru yorumlanmasıyla garanti ediliyor mu? Cevap, *kesinlikle değil.* Mazde Kutsal Yazıları olarak

- -

* Aynı fikir kitabın ilk dört bölümünde de bulunur. *Yaratılış,* "Rableri" ve "Tanrı" ile *Elohim* ve Androjen *Eloha.*

Zend-Avesta, Vendidad ve diğerleri Hindu Pantheon'daki tanrıların daha sonraki kurnazca karıştırılmasını düzeltir ve ifşa eder ve A HURA *Asuralar* teogonideki meşru yerlerine, bu nedenle Keldani tabletlerinin son keşifleri, ilk İlahi Vahiylerin iyi ismini doğrulamaktadır. Bu kolayca kanıtlanabilir. Hıristiyan Angelolojisi doğrudan ve yalnızca ilkelerini Babil'den getiren Ferisilerinkinden türemiştir. Musa Kanunlarının gerçek koruyucuları olan Sadukiler, insanın ölümsüzlüğüne bile muhalefet eden melekleri bilmiyorlar ve reddettiler. *Ruh (* kişiliksiz Ruh değil). İncil'de sözü edilen tek "Melekler", Genesis vi'da bahsedilen "Tanrı'nın Oğulları" dır. (şimdi kimler *Nefilim,* Düşmüş Melekler) ve insan biçimindeki birkaç melek, Yahudi Tanrısının "Elçileri", kendi dereceleri şimdiye kadar verilenden daha yakın bir analize ihtiyaç duyar. (*Vide Supra,* Stanza I., alt bölümler 2, *3, vd.,* Erken Akadlıların aradığı gösterildi *Ea,* Daha sonraki Keldaniler ve Semitler tarafından şekil değiştiren bilgelik *Tismat,* Tisalat ve kadın Berosus'un Thallath'ı

Deniz Ejderhası, şimdi Şeytan.) Gerçekten - " Nasıl da düştün (insanın elinden), Ey parlak yıldız ve sabahın oğlu!

Şimdi, Asur çini parçaları üzerinde bulunan "Yaratılış" ın Babil anlatıları bize ne anlatıyor; Ferisilerin kendi melekolojilerini üzerine inşa ettikleri hikayeler? Ama Bay G. Smith'in " *Asur Keşifleri "* s. 398 ve onun " *Keldani Tekvin Hikayesi, "* s. 107. " *Yedi Kötü Tanrı veya Ruh'un hikayesini içeren tablet, "* aşağıdaki hesaba sahip -

önemli bölümleri italik olarak yazdırıyoruz: -

1. içinde *ilk günler* kötü tanrılar
2. the *isyan halindeki melekler,* DSÖ *cennetin alt kısmında*
3. *yaratılmıştı*
4. kötü işlerine neden oldular
5. Kötü kafalarla plan yapmak. . . . vb.

Böylelikle, olabildiğince açık bir şekilde, kırılmamış bir parça üzerinde gösteriliyoruz, böylece şüpheli bir okuma olamaz, "asi meleklerin" *cennetin alt kısmı, yani* ait olduklarını ve bir *maddi evrim düzlemi,* Duyularımız aracılığıyla farkına vardığımız boyut olmadığı için, genellikle bizim için görünmez kalır ve bu nedenle öznel olarak kabul edilir. Bundan sonra Gnostikler, bu görünür dünyamızın ve özellikle de Dünya'nın tarafından yaratıldığını onaylarken çok mu yanlıştı? *aşağı* melekler, aşağı Elohim, öğrettikleri gibi, İsrail'in Tanrısı biriydi. Bu Gnostikler, Arkaik Gizli Doktrinin kayıtlarına zamanla daha yakındı ve bu nedenle, yüzlerce yıl kendi başlarına işleyen inisiye olmamış Hıristiyanlardan daha iyi bilinmelerine izin verilmeliydi.

daha sonra yeniden modellemek ve *doğru* ne söylendi. Ama aynı Tabletin daha ayrıntılı olarak ne söylediğine bakalım: -

7. Yedi tane vardı (kötü tanrılar). . . . (daha sonra bunların açıklamasını takip eder, dördüncüsü bir "yılan" dır, fallik sembolü *dördüncü* İnsan Evriminde Irk).

15. Yedisi, kralları Tanrı Anu'nun elçileri.

Şimdi Anu Keldani üçlüsüne aittir ve bir açıdan Sin, "Ay" ile özdeştir. Ve İbranice Kabala'daki Ay, tüm maddi yaşamın tohumunun Argha'sıdır ve kabalistik olarak, Anu gibi çift cinsiyetli Yehova ile daha yakından bağlantılıdır. Her ikisi de Ezoterizmde temsil edilir ve ikili bir açıdan görülür: erkek veya manevi, dişi veya maddi veya iki antagonist ilke Ruh ve Madde. Dolayısıyla, 28 ila 41. ayetlerde "Anu'nun Elçileri" ("Ay"), Bel (Güneş) ve İştar (Venüs) yardımıyla nihayet aynı Günah tarafından alt edildikleri için gösterilmiştir. . Bu, Asurologlar tarafından bir çelişki olarak kabul edilir, ancak basitçe *metafizik* ezoterik öğretide.

Birden fazla yorum var, çünkü Düşüşün gizeminin yedi anahtarı var. Ayrıca Teolojide iki "Düşüş" vardır: Başmeleklerin isyanı ve "Düşüşü" ve Adem ile Havva'nın "Düşüşü". Bu nedenle, daha düşük ve yüksek Hiyerarşiler sözde bir suçla suçlanır. Her iki durumda da yanlış anlamaya dayandığı için "varsayılan" kelimesi doğru ve doğru terimdir. Her ikisi de Okültizmde Karmik etkiler olarak kabul edilir ve her ikisi de Evrim yasasına aittir: bir yandan entelektüel ve ruhsal, diğer yandan fiziksel ve psişik. "Düşüş" evrensel bir alegoridir. Evrim merdiveninin bir ucunda "isyan" ortaya koyar. *yani* madde ile birleşme arayışı içinde çeşitli düzlemlerde akıl ve bilinci farklılaştırma eylemi; ve diğer tarafta, alt uçta, maddenin Ruh'a karşı isyanı ya da ruhsal durgunluğa karşı eylem. Ve burada, uygar toplumların zekası üzerinde 1800 yıldan fazla bir süredir feci etkileri olan bir hatanın tohumu yatıyor. Orijinal alegoride önemli - dolayısıyla daha maddi melekler - Ruh fatihi veya bu uçağa "düşen" Başmelekler olarak kabul edildi. "Onlar *yanan kılıç (* Ya da hayvan tutkuları) Karanlığın Ruhlarını uçurmuştu. "Yine de, Dünya'daki bilinçli ve ilahi maneviyatın üstünlüğü için savaşan ve maddenin gücüne yenik düşerek başarısızlığa uğrayanlar. Ama teolojik dogmada tersini görüyoruz. . Göksel ev sahiplerinin lideri Yehova'nın temsilcisi "Tanrı'ya benzeyen" Mikael'dir. - Lucifer, Milton'un fantezisinde, cehennem ev sahiplerinden olduğu gibi - Şeytanın en iyisine sahip olan. Doğası gereği

Michael, Yaratıcısının ve Efendisininkine güveniyor. İkincisinin kim olduğu, astronomik anahtarla "Cennetteki Savaş" alegorisini dikkatlice inceleyerek öğrenebilir. Bentley tarafından gösterildiği gibi, Hesiod'daki "Titanların tanrılara karşı savaşı" ve ayrıca Asuralar'ın (veya
T â rak â maya) Pur'daki devalara karşı â güzel efsane, isimler dışında hepsinde aynıdır. Yıldızların görünümleri (Bentley, bu kavuşum için en yakın tarih olarak MÖ 945 yılını alır) "Satürn dışındaki tüm gezegenlerin Güneş ve Ay ile aynı tarafta olduğunu" ve dolayısıyla rakipleri olduğunu gösterir. . Ve yine de Satürn ya da Yahudi "Ay-tanrısı", hem Hesiod hem de Musa tarafından hakim olarak gösterilen, ikisi de anlaşılamadı. Böylece gerçek anlam çarpıtılmış oldu.

- - - - - - -

STANZA II. - Devam etti.

8. T ALEVLER GELDİ. T KIVILCIMLARLA ATEŞ ETMEK GECE YANGINLARI VE GÜNDÜZ YANGINLARI
(*a).* T BULANIK KARANLIK SULARI KURUYDU. W ONLARIN ISITILMASI ONLARI SÖNDÜRDÜ.
T HE L VARDIR (*Ruhlar)* YÜKSEKLERİN; T O LHAMAYIN (*şunlar)* AŞAĞIDA, GELDİ (*b).* T HEY UYDU
İKİ VE DÖRT YÜZLÜ OLAN FORMLAR. T KEÇİ ADAMLARI, KÖPEK BAŞLI ERKEKLERİ ve BALIK BEDENLİ ERKEKLERİ BULDU

(*a)* "Alevler", "yanan" ateşle aynı olmasa da paralel bir Ruhlar Hiyerarşisidir.
Saraph (Seraphim), İbranice Teogony'ye göre "Yüce'nin Tahtı" na katılanlardan (vi. 2-6) bahsediyor. Melha, "Alevlerin" Efendisidir. O göründüğünde

Yeryüzünde bir Buda'nın kişiliğini üstlenir, diyor popüler bir efsane. O en eski ve saygı duyulanlardan biridir *Lhas, bir* Budist Aziz Michael.

(*b)* "Aşağıda" kelimesi, cehennem bölgeleri anlamına gelmemeli, sadece Dünya'ya daha yakın olduğu için veya dünyamızdan bir adım daha yüksek olduğu için daha düşük dereceli bir Varlık olan ruhsal veya daha doğrusu ruhani bir Varlık olarak anlaşılmalıdır; Lha'lar en yüksek Kürelerin Ruhları iken - Tibet'in başkentinin adı buradan *Lha-ssa.*

Tamamen fiziksel bir yapıya ve

Dünyadaki yaşamın evrimi, bu Sloka'ya atfedilen başka bir alegorik anlam olabilir veya aslında, öğretildiği gibi, birkaç tane. ALEVLER, veya "Ateşler" Ruh'u veya erkek unsuru ve "Su" maddeyi veya zıt elementi temsil eder. Ve burada yine, tamamen maddi formu öldüren Ruh'un eyleminde, bilimsel bir kozmik gerçeğin yanı sıra, fiziksel ve psişik planlarda Ruh ve Madde arasındaki ebedi mücadeleye bir gönderme buluyoruz. Çünkü bir sonraki ayette söylendiği gibi:

-

- - - - - - -

9. M DİĞER SU, BÜYÜK DENİZ WEPT. S O AROSE, KÖTÜ M DOĞUMUNU VERMİŞ OLAN KENDİNİ KALDIRMIŞ OON (*a).*

(*a)* Şimdi bu ne anlama geliyor? Gezegenimizin dördüncü Turunda tarihinin ilk aşamalarındaki gelgit hareketine açık bir gönderme değil mi? Modern araştırma son zamanlarda meşguldü.
Pal üzerine spekülasyonlar æ ozoik yüksek gelgitler. Bay Darwin'in teorisi, en az 52.000.000 yıl önceydi - ve muhtemelen çok daha fazlası - Ay, Dünya'nın plastik kütlesinden kaynaklandı. Helmholtz, Ferrel, Sir William Thomson ve diğerleri tarafından araştırmanın bırakıldığı noktadan başlayarak, dünyanın dönme hareketlerinin gelgit gecikmesinin gidişatını çok geriye doğru izledi ve Ay'ı gezegenimizin bebeklik döneminde yerleştirdi. sadece "mevcut mesafesinin bir kısmında". Kısacası, teorisi, Dünya'dan ayrılanın Ay olduğuydu. Küresel kütlenin salınımıyla uyumlu gelgit yüksekliği - merkezkaç eğilimi daha sonra yerçekimine neredeyse eşittir - ikincisi aşıldı ve gelgit olarak yükselen kütle böylece Dünya'dan tamamen ayrılabilirdi. *

Gizli öğretim bunun tersidir. Ay, Dünya'dan çok daha eskidir; ve I. Kitapta açıklandığı gibi, varlığını birinciye borçlu olan ikincisidir, ancak astronomi ve jeoloji gerçeği açıklayabilir. Dolayısıyla, kendisini ebeveyne doğru yükseltmeye çalışan Globe'un sıvı kısmının gösterdiği gibi, gelgitler ve Ay'ın çekiciliği. "Anne-Su Ay'da doğdu ve kayboldu, onu ayağa kaldırmış, doğurmuştu" cümlesinin anlamı budur.

- - - - - - -

- -

* Ancak daha sonra çeşitli jeologların çalışmalarında bu teoriye karşı önerilen zorlukları görün. Sir RS karşılaştır

Bull'un makalesi " *Doğa "(* 1 Aralık 1881) ve ayrıca Amerikalı jeologların söylediklerini.

10. W HEN ONLAR (*Rupas)* YOK EDİLDİ, M DİĞER TOPRAKLAR ÇIPLAK KALDI, * KURUTULMASI İSTENDİ (*a).* †

(*a)* Kabuklaşma zamanı gelmişti. Sular ayrıldı ve işlem başladı. Yeni bir hayatın başlangıcıydı. Bir anahtarın bize açıkladığı şey budur. Başka bir anahtar da Suyun kökenini, Ateşle karışımını (buna sıvı ateş diyor) öğretir, ‡ ve ikisinin soyunun simyasal bir tanımına girer. - mineraller ve topraklar gibi katı maddeler. "Uzayın Suları" ndan, erkek Ruh-Ateşin nesli ve dişi (gaz halindeki) Su, Dünya üzerindeki Okyanus geniş alanı haline geldi. Varuna, sonlu Denizler üzerinde Neptün olarak hüküm sürmek için sonsuz Uzaydan sürüklenir. Her zaman olduğu gibi, popüler fantezinin kesinlikle bilimsel bir temele dayandığı görülüyor.

Su, her yerde dişi unsurun sembolüdür; *mater* M harfinin olduğu

resimsel olarak türetilmiş bir su hiyeroglifi. Bu evrensel matris veya "Büyük Derin" tir.

Büyük Ana Bakire Venüs, Deniz dalgasından çıkan sorunlar ve Aşk Tanrısı veya *Eros* Onun oğlu. Ancak Venüs, daha sonraki mitolojik varyantıdır *Gaia (* veya *Gæa),* Yüksek yönüyle Doğa olan Dünya (*Prakriti),* ve metafiziksel olarak Aditi ve hatta Prakriti'nin kökü veya numen'i olan Mulaprakriti.

Bu nedenle ilkel anlamında Aşk Tanrısı veya Aşk, İlahi İrade veya *Görünür yaratımla kendini gösterme arzusu.* Bundan dolayı, Eros'un prototipi olan Fohat, Dünya'da büyük güç "Yaşam-elektriği" veya "Yaşam Verme" Ruhu olur. Yunan Teogonisini hatırlayalım ve felsefesinin ruhuna girelim. Yunanlılar tarafından öğretiliyoruz (Bkz. *İlyada "* IV., 201, 246) tanrılar da dahil olmak üzere her şeyin varlıklarını Okyanusa ve karısı Tethys'e borçlu olduğunu,

G æ a, Dünya veya Doğa. Ama kim *Okyanus?* Okyanus ölçülemez UZAY (Kaostaki Ruh), Tanrı'dır (*görmek* Kitap I.); ve Tethys Dünya değil, oluşum sürecindeki ilkel maddedir. Bizim durumumuzda artık yalvaran Aditi-Gæa değil *Ouranos* ya da yedi gezegensel tanrı arasında baş Aditya Varuna, ama Prakriti maddileşti ve yerelleşti. Teogonik karakteriyle eril olan Ay,

- -

* Berosus'un hesabına göre bu ilkel canavarları doğuran tanrıça, Yunanca Thallath'dı. *Thalassa, "* Deniz.

† Karşılaştırma için Berosus'un yaratılış hikayesine bakın (*Alexander Polyhistor)* ve ilk yaratılışın Uçurumunda iki katmanlı ilkeden (Toprak ve Su) doğan iğrenç varlıklar: Neras (Centaurlar, atlar ve insan vücudu) ve Brahm tarafından yaratılan Kimnaras (at başlı erkekler) â Kalpa'nın başlangıcında.

‡ Sloka 18'in ardından yapılan açıklamaya bakın.

Sadece kozmik yönüyle, dişi üretken ilkesi, çünkü Güneş onun erkek amblemidir. Su Ay'ın neslidir, her milletle bir androjin tanrısıdır.

Evrim, en küçük kürenin oluşumunda olduğu gibi Kosmos'ta da analoji yasalarına göre ilerliyor. Dolayısıyla yukarıdakiler, *modus operandi* Evrenin göründüğü zaman, Dünyamızın oluşumu için de geçerlidir.

Bu Stanza, otuz crores, 30.000.000 yıldan bahsederek açılıyor. Sorulabilir -
Hiçbir modern bilim insanı veya matematikçi sürelerini yaklaşık doğruluk gibi bir şeyle hesaplayamadığında, kadim insanlar jeolojik dönemlerin süresi hakkında ne bilebilirdi? Daha iyi araçlara sahip olsalar da olmasalar da (ve onların Zodyaklarında bulundurdukları iddia edilmektedir), yine de eski Brahminlerin kronolojisi şimdi mümkün olduğu kadar sadakatle verilecektir.

- - - - - - -

T HE C HRONOLOJİSİ B RAHMİNLER.

Bilimde daha büyük bir bilmece yoktur, hiçbir sorun şu sorudan daha umutsuzca çözülemez değildir: Kaç yaşında - hatta yaklaşık olarak - Güneş ve Ay, Dünya ve İnsan mı? Modern bilim, dünyanın çağlarının süresi veya hatta jeolojik dönemlerin uzunluğu hakkında ne biliyor?

Hiçbir şey değil; *kesinlikle hiçbir şey.*

Kronolojik bilgi için bilime dönülürse, açık ve doğru olanlar tarafından söylenir, örneğin ünlü jeolog Bay Pengelly, "Bilmiyoruz". * Şimdiye kadar dünyanın ve insanın yaşlarının güvenilir bir sayısal tahmininin yapılamayacağı ve hem jeolojinin hem de antropolojinin denizde olduğu öğrenilecektir. Yine de bir ezoterik felsefe öğrencisi, Okült Bilimin öğretilerini öne sürmeye karar verdiğinde, hemen üzerine oturur. Kendi fiziksel yöntemlerine indirgendiklerinde, en büyük bilim adamları yaklaşık bir anlaşmaya bile varamadıklarına göre bu neden böyle olsun?

Bilimin bunun için pek suçlanamayacağı doğrudur. Gerçekten de, tarih öncesi çağların Kimmerya karanlığında, kaşifler, Arkaik geçmişe görünür bir çıkışa izin vermeyen, büyük koridorları kapısız olan bir labirentte kaybolurlar. Jeologlar veya antropologlar, kendi çelişkili spekülasyonlarının labirentinde kaybolup, her zaman yaptıkları gibi, Doğu geleneğinin kanıtlarını, hiçbir ipucu olmadan veya onlara rehberlik edecek tek bir dönüm noktası olmadan reddederek, jeologlar veya antropologlar ince olanı almaktan başka ne yapabilir?

- -

* Benzer bir kabul için bkz. Prof. *Felsefe,* s. 481.

Ariadne iplikçiklerini ilk algıladıkları ve sonra mükemmel rastgele ilerledikleri yer? Bu nedenle bize ilk olarak, belgesel kaydının uzandığı en uzak tarihin artık genel olarak

Antropoloji tarafından "tarih öncesi dönemin açıkça görülebilen en erken noktası" olarak görülüyor. (*Ansiklop æ dia Britannica.)*

Aynı zamanda, "bu dönemin ötesine, çok sayıda belirsiz tarih öncesi çağlara uzandığı" itiraf edilmektedir. (*Aynı kaynak)*

Başlayacağımız, belirtilen "Çağlar" ile. Sadece maddenin çıplak gözüne göre "tarihöncesi" dirler. Görücü ve her ırkın peygamberinin ruhani kartal gözüne, Ariadne'nin ipliği o "tarihi dönemin" ötesine, kesinti veya kusur olmaksızın, kesinlikle ve sürekli olarak, zamanın tam gecesine kadar uzanır; ve onu tutan el onu düşürmek, hatta kırmasına izin vermek için çok güçlüdür. Küfürler tarafından hayal ürünü olduğu gerekçesiyle reddedilebilecek olsalar da kayıtlar mevcuttur; birçoğu filozoflar ve büyük bilgili insanlar tarafından zımnen kabul edilmekle birlikte, yalnızca resmi ve kolektif organın değişmez bir reddi ile karşılaşırlar. *Ortodoks* Bilim. Ve ikincisi bize jeolojik çağların süresi hakkında yaklaşık bir fikir bile vermeyi reddettiği için - birkaç çelişkili ve çelişkili hipotez dışında - Aryan felsefesinin bize ne öğretebileceğini görelim.

Manu ve Pur'de verilen bu tür hesaplamalar â nas - önemsemekten ve en bariz olarak *kasıtlı* abartılar - daha önce belirtildiği gibi ezoterik felsefede öğretilenlerle neredeyse aynıdır. Bu, kabul görmüş ortodoksluğun herhangi bir Hindu takviminde ikisini karşılaştırarak görülebilir.

Güney Hindistan'ın bilgili Brahminleri tarafından onaylandığı üzere, şu anda bu tür takvimlerin en iyisi ve en eksiksiz olanı, bize söylendiği gibi, ondan ve tam olarak uygun şekilde derlenen "Tirukkanda Panchanga" olarak adlandırılan daha önce bahsedilen Tamil takvimidir. ile Asuramaya'nın verilerinin gizli parçaları. Asuramaya'nın en büyük gökbilimci olduğu söylendiği gibi, o da "W'nin en güçlü" Büyücüsü "olduğu fısıldanıyor. HITE ben SLAND, hangisi B olmuştu EKSİKLİK günahla " *yani* Atlantis adalarının.

"Beyaz Ada" sembolik bir isimdir. Asuramaya'nın yaşadığı söylenir (Jhana-bhaskara geleneğine bakın) *Romaka-pura* Batı'da: çünkü adı Üçüncü Irk'ın "Terle Doğmuş" topraklarına ve beşiğine bir gönderme. Bu kara ya da kıta, Asuramaya bir Atlantisli olduğu için, Asuramaya yaşamadan çağlar önce yok olmuştu; ama doğrudan soyundan geliyordu *Bilge Irk, asla ölmeyen Yarış.* Hint kayıtlarının iddia ettiği gibi, Surya'nın (Güneş Tanrısı) öğrencisi olan bu kahramanla ilgili efsanelerin çoğu var. Bir adada mı yoksa başka bir adada mı yaşadığı çok az önemli, ama asıl soru Dr. Weber ve diğerlerinin yaptığı gibi onun efsane olmadığını kanıtlamak.

gerçeği " *Romaka-pura* Batı'da "arkaik çağların bu kahramanın doğum yeri olarak adlandırılmak daha ilginçtir çünkü" Terle Doğmuş "Irklar hakkındaki ezoterik öğretiyi çok düşündürmektedir. *ebeveynlerinin gözenekleri. "* R OMAKUPAS " "saç-
gözenekler "Sanskritçe'de. *Mah â bh â rata XII.* 10.308'de Raumyas adlı bir halkın, Daksha'nın fedakarlığını yok eden korkunç dev Virabhadara'nın gözeneklerinden yaratıldığı söyleniyor. Diğer

kabileler ve insanlar da bu şekilde doğmuş olarak temsil edilmektedir. Bütün bunlar daha sonraki İkinci ve daha önceki Üçüncü Kök Irklara atıflardır.

Aşağıdaki rakamlar az önce atıfta bulunulan takvimden alınmıştır; bir dipnot, Arya Samaj okulunun figürleriyle anlaşmazlık noktalarına işaret ediyor: -

I. Kozmik evrimin başlangıcından * Hindu yılına kadar *Tarana (* veya 1887) ..... 1.955.884.687 yıl.

II. İnsana kadarki (astral) mineral, bitki ve hayvan krallıkları evrimleşmeye başladı † **.....** 300.000.000 yıl.

III. Zaman, ilk ortaya çıkışından "İnsanlık" (gezegen zinciri üzerinde) ..... 1.664.500.987 yıl. ‡

- -

* Ezoterik doktrin, bu "kozmik evrim" in sadece bizim güneş sistemimize atıfta bulunduğunu söylüyor; ekzoterik Hinduizm ise, hata yapmazsak rakamları tüm Evrensel Sisteme atıfta bulunur.

† Başka bir anlaşmazlık noktası. Okültizm şöyle der: "Mineral, bitki ve hayvan krallıklarının insana kadarki astral prototipleri, o zamanın (300 milyon yıl) evrimleşmesini ve çok yoğun olmasına rağmen önceki Round'un dökülen malzemelerinden yeniden oluşmasını sağlamıştır. ve kendi döngüleri içinde fiziksel olan, şimdiki orta Turumuzun maddeselliğiyle karşılaştırıldığında görece eteriktir. Bu 300 milyon yılın sona ermesiyle, Doğa, fiziksel ve maddeye, iniş yayına giden yolda, insanlıkla başlar. ve aşağı doğru çalışır, formlar ilerledikçe sertleşir veya somutlaştırılır. Dolayısıyla, on sekiz değil, yüz milyonlarca yıllık bir antik çağın atfedilmesi gereken tabakalarda bulunan fosiller, gerçekte önceki Turun formlarına aittir. , yaşarken fizikselden çok daha eterik olan *fiziksel olanı biliyoruz.* Bunları somut biçimler olarak algılayıp ayrıştırmamız, Dördüncü Turun başlangıcında sonradan meydana gelen ve insan ortaya çıktıktan sonra maksimuma ulaşan, fiziksel şekline paralel ilerleyen maddeleşme veya kristalleşme sürecinden kaynaklanmaktadır. evrim. Tek başına bu, Dünya'nın maddesellik derecesinin değiştiği gerçeğini göstermektedir. *pari passu* sakinlerininkiyle. Ve böylece insan şimdi, somut fosiller olarak, bir zamanlar (şimdiki duyularına göre) alt krallıkların eterik formlarını bulur. Yukarıdaki Brahmanik rakamlar, Globe'da başlayan evrime işaret ediyor

A ve Birinci Turda. Bu Ciltte sadece bundan bahsediyoruz, Dördüncü Tur. "

‡ Bu farklılık ve siferlerdeki son üç rakamdaki değişim, yazarın hesabını veremez. Her hesaplamaya göre, üç yüz milyon çıkarıldıktan sonra rakamlar 1.655.884.687 olarak kalmalıdır. Ancak yukarıda adı geçen Tamil takviminde belirtildiği gibi ve çevrildikleri gibi verilirler. Arya Samaj'ın kurucusu merhum Pandit Dayanand Saraswati'nin okulu 1.960.852.987 tarih veriyor. Kapağında "Aryan dönemi 1.960.852.987" yazan "Arya Dergisi" ne bakın.

IV. " *Vaivasvata Manvantara "** - ya da *insan* dönem -

1887 yılına kadar, sadece ..... 18.618.728 yıldır.

V. Tam dönem *Manvantara* dır-dir . . . . . 308,448,000 yıl.

VI. 14 "Manvantaras" *artı* bir dönem

S â tya Yuga Yapmak BİR GÜN B RAHM Â, veya
Manvantara'yı tamamlayın ve ..... 4,320,000,000 yıl yapın.

Bu nedenle bir *Maha-Yuga* içerir . . . . . 4.320.000 yıl. †

1887 yılı,
Kali-Yuga. . . . . 4.989 yıl.

Bunu ayrıntılarıyla daha açık hale getirmek için, Rao Bahadur P. Sreenivas Row tarafından yapılan aşağıdaki hesaplamalar " *Teosofist"* Kasım 1885.

Ölümlü yıllar.
360 gün ölümlü bir yıl 1
Krita Yuga şunları içerir .... 1.728.000 Treta Yuga
içerir .... 1.296.000 Dwapara Yuga şunları içerir
.... 864,000 Kali Yuga içerir
.... 432.000 Söz konusu dört Yuganın toplamı
bir
Maha Yuga .... 4.320.000 Bu tür
Maha-Yugalardan yetmiş biri,
bir Manu hükümdarlığı dönemi 306,720,000 14
Manus saltanatı süreyi kucaklar
994 Maha-Yugas'ın .....'ye eşit olan 4.294.080.000

- -

* V AIVASVATA Manu tek insan - bazı versiyonlar ona yedi Rishi ekler - kim içinde *Matsya* Avatar alegorisi, Gemideki Noah gibi bir teknede Tufandan kurtarıldı. Bu nedenle, bu *Vaivasvata Manvantara* "Post-Diluvian" dönem olacaktır. Ancak bu, daha sonraki "Atlantisli" ya da Nuh tufanı veya Kozmik *Tufan* veya *Pralaya* Turumuzdan önce gelen belirsizlik, ancak insanlığın ikinci Turdaki görünümüne. Bununla birlikte, " *Naimitika, "* ara sıra veya tesadüfi, " *Prakritika, "* elemental, " *Atyantika, "* mutlak ve " *Nitya, "* daimi Pralaya; ikincisi "Brahm" olarak tanımlanıyor â ' Brahm'ın sonunda Evrenin koşullu yeniden birleşimi â ' DAY. "Soru, bilgili bir Brahmin Teosofisti tarafından gündeme getirildi:" Böyle bir şey olup olmadığı *Kozmik* Pralaya; aksi takdirde *Logolar*

(Krishna) yeniden doğmak zorunda kalacaktı ve o *Aja (* doğmamış). "Nedenini göremiyoruz. *Logolar* Güneş her gün doğduğu için yalnızca mecazi olarak doğduğu söylenir ya da daha doğrusu bu Güneşin bir ışını sabah doğar ve kaybolduğunda öldüğü söylenir, oysa ana özde yeniden emilir. Kozmik *Pralaya* görünen şeyler içindir, *Arupa,* biçimsiz, dünya. Kozmik veya Evrensel *Pralaya* sadece yüz yıllık Brahm'ın sonunda gelir â; Evrensel çözülmenin gerçekleştiği söylendiğinde. Sonra *Avyaya,* ekzoterik kutsal yazılar, Vishnu tarafından sembolize edilen sonsuz yaşam, Rudra karakterini üstlenirken, *Yok edici,* içine girer *Yedi* Güneş ışınları ve Evrenin tüm sularını içiyor. "Böylelikle beslendiğinde, yedi güneş Işını büyür *yedi Güneş* ve tüm Cosmos'u ateşe verdi. . . . . "

† Bir Maha-Yuga, Brahm'ın bir gününün 1000. kısmı olduğundan â.

Ekle *Sandhis, yani* altı Maha-Yugas'a karşılık gelen her bir Manu'nun hükümdarlığı arasındaki aralıklar,

. . . . . 25.920.000. . . . . .

14 Manus'un bu hükümdarlıklarının ve fetihlerinin toplamı, bir Kalpa'yı oluşturan 1.000 Maha-Yugadır, *yani* Brahm'ın bir günü â

. . . . . .4.320.000.000. . . . . .

Brahm olarak â ' Gece eşit sürelidir, bir Brahm Günü ve Gecesi â içerir 8,640,000,000

Böyle günlerin ve gecelerin 360'ı bir yıl Brahm yapar â Yapmak

. . . . . .3.110.400.000.000 . . . . . .

Bu tür 100 yıl, Brahm'ın tüm dönemini oluşturur â ' adaçayı, *yani* Maha-Kalpa 311.040.000.000.000

Bunlar, Hindistan'ın her yerinde kabul gören ekzoterik figürlerdir ve neredeyse Gizli eserlerinkiyle oldukça uyumludurlar. Dahası, ikincisi, Brahmanic popüler yazılarında hiç bahsedilmeyen bir dizi ezoterik döngüye bölünerek onları büyütür. - Bunlardan biri, Yugaların ırksal döngülere bölünmesi, başka bir yerde örnek olarak verilmiştir. Geri kalanı, ayrıntılarıyla, elbette hiç kamuoyuna açıklanmadı. Yine de herkes tarafından bilinirler " *İki kez doğan "(* Dwija, veya Initiated) Brahmin ve Pur â nas, aslında Oryantalist'in henüz anlamaya çalıştığı ve yapsa da yapamayacağı örtülü terimlerle bazılarına göndermeler içeriyor.

Bu kutsal astronomik döngüler çok eski çağlara aittir ve belirtildiği gibi çoğu Narada ve Asuramaya'nın hesaplamaları ile ilgilidir. İkincisi, bir dev ve bir büyücü olarak ünlenmiştir. Ancak, her Okültistte Kötülüğün bir hizmetkarı olarak gören Hıristiyan Teolojisinin sahip olabileceği gibi, tufan öncesi devlerin (İncil'in Gibborim'i) hepsi kötü ya da Büyücüler değildi; ne de "Kilise'nin sadık oğullarından" daha kötülerdi. Bir Torquemada ve bir Catherine de Medicis, kendi günlerinde ve Efendileri adına, herhangi bir Atlantis devi veya antik çağın yarı tanrısından kesinlikle daha fazla zarar verdi; adı Cyclops veya Medusa ya da Orphic Titan olsun, *anguipedal* Ephialtes olarak bilinen canavar. Vardı *iyi "* eski günlerde olduğu gibi devler *kötü "* domuzlar "şimdi; ve Lanka Rakshasaları ve Yakshaları modern dinamiterlerimizden ve modern savaşlardaki bazı Hıristiyan ve medeni generallerden daha kötü değil. Onlar efsaneler de değil. hatta Karnac veya Stonehenge'den bahsediyorlar, "diye belirtiyor modern bir yazar.

Yukarıda verilen Brahmanik rakamlar ezoterik sistemimizin yaklaşık olarak temel hesaplamaları olduğundan, okuyucudan bunları dikkatlice akılda tutması istenir.

İçinde " *Ansiklop æ dia Britannica "* Bilimin son sözü olarak, insanın antik çağının esnetilmesine izin verildiği keşfedildi. *sadece bitti "* onlarca

yılların kumları. "* Bu rakamlar arasında dalgalanma yapılabileceği açıkça görülüyor.
10.000 ve 100.000, bu nedenle çok az şey ifade ediyorlar ve yalnızca sorunun etrafındaki karanlığı daha da yoğunlaştırıyorlar. Dahası, önemli olan, eğer bize aynı zamanda sözde "buzul çağı" nın sadece uzun bir çağlar dizisi olduğu söylenirse, insanın doğumunu "buzul öncesi veya sonrası sürüklenme" ye yerleştirmesi önemlidir. insan veya Yakın dönem denen şeye herhangi bir ani değişiklik olmaksızın gölgelenmiştir ... jeolojik dönemlerin örtüşmesi, zamanın başlangıcından itibaren kural olmuştur. Son "kural", kesinlikle daha da kafa karıştırıcı olsa bile *ilmi* ve doğru bilgi, "günümüz insanı bile Alp vadilerindeki ve Finmark'taki buzul çağıyla çağdaş." †

Böylece, öğretmenler tarafından öğretilen dersler olmasaydı *Gizli Doktrin,* ve hatta egzoterik Hinduizm ve gelenekleri tarafından bile, bir bilim okulunun belirsiz çağları, diğerinin "on binlerce" yılı ve İncil'in 6.000 yılı arasında şaşkın bir belirsizlik içinde yüzmeye bırakılmalıyız. tercümanlar. Bu, modern çağımızın öğrenen adamlarının sonuçlarına tüm saygımızla rağmen, tarih öncesi antik döneme dair tüm bu tür sorularda onları görmezden gelmek zorunda kalmamızın birkaç nedeninden biridir.

Modern Jeoloji ve Antropoloji elbette bizim görüşlerimizle aynı fikirde olmamalıdır. Ancak, Bay Laing'in güvencelerine rağmen, okültizm bu iki bilime karşı astronomik ve fiziksel teorilere karşı olduğu kadar çok silah bulacaktır. ‡ " daha eski ve sonraki oluşumlarla ilgili bu tür (kronolojik) hesaplamalarda, *teori* ve olumluya dayanıyorlar *Gerçekler,*
her iki şekilde de yalnızca olası (?) bir hata miktarı ile sınırlıdır, "okültizm kanıtlayacaktır, bilimsel itiraflar, jeolojinin büyük ölçüde hatalı olduğunu ve hatta çoğu zaman Astronomi'den bile daha fazla. Bay Laing'in bu pasajında Jeolojiye Astronomi üzerinde doğruluk üstünlüğü veren, en iyi Jeologların kendilerinin de kabulleriyle alenen çelişki içinde bir pasaj buluyoruz. -

"Kısacası, Jeolojinin sonuçları, her halükarda Silüriyen dönemine kadar, § şimdiki şeylerin düzeni oldukça açıldığında, yaklaşıktır (gerçekten öyle) *Gerçekler* ve yok *teoriler* astronomik sonuçlar ise *teoriler* dayalı *veriler çok belirsiz* bazılarında

- -

* *Görmek* makale " *Jeoloji, "* içinde " *Ansiklop æ dia Britannica. "*

† Bu, 6.000 yıllık İncil "Adam Kronolojisi" için bile bir şans verir. (*Aynı kaynak)*

‡ Onun " *Modern Bilim ve Modern Düşünce. "*

§ Yumuşakçalar ve Hayvan yaşamı ile ilgili olarak Silüriyen dönemine - verildi; ama onlar adam hakkında ne biliyorlar?

inanılmaz derecede kısa sonuçlar veriyorlar. . . diğerlerinde neredeyse inanılmaz derecede uzun sonuçlar veriyorlar. "

Bundan sonra, okuyucuya en güvenli yolun " *varsaymak* Jeolojinin gerçekten *şimdiki düzenin süresi* "Astronomi, geçmişte bilinmeyen ama muazzam bir zaman verir ve gelecekte Güneş Sisteminin doğması, büyümesi, olgunlaşması, gerilemesi ve ölümü için 100 milyon yıldan fazla bir yerde" Dünyamız artık yaşanabilir aşamadan geçen küçük bir gezegendir. "(s. 49.)

Geçmiş deneyimlerden yola çıkarak, bir zamanlar "Ekzoterik (ve ezoterik) Aryan kronolojisinin saçma bilimsel olmayan ve saçma iddialarına" yanıt vermeye çağrılan "sonuçların inanılmaz derecede kısa" bilim insanı olduğuna dair en ufak bir şüphe duymuyoruz. *yani* sadece 15.000.000 yıl ve "600.000.000 yıla ihtiyaç duyacak" bilim insanı, "Avrupa'da sedimantasyon başladığından beri" Bay Huxley'in 1.000.000.000 rakamlarını kabul edenlerle birlikte "(*Dünya hayatı),* hepsi diğeri kadar dogmatik olurdu. Okültist ve Brahman'a, görevi savaşmak olan kesin bilimi temsil edenlerin yalnızca modern bilim adamları olduğunu da hatırlatmakta başarısız olmazlar.

yanlışlık ve *batıl inanç*.

Yeryüzü, yalnızca *mevcut düzen* ve şimdiki insanlığımız, kemikler ve beyin için gerçek "deri katları" ve fosforu ile ilgileniyor.

Jeolojinin sunduğu 100 milyon yılı kabul etmeye hazırız, çünkü bize şu andaki fiziksel insanlığımızın - ya da *Vaivasvata* insanlık - sadece 18 milyon yıl önce başladı. Ancak Jeolojinin jeolojik dönemler boyunca bize verecek hiçbir gerçekleri yoktur, gösterdiğimiz gibi, Astronomiden daha fazlası değildir. Bay'ın gerçek mektubu. W. Pengelly, **FRS,**
başka bir yerde alıntılandı, diyor ki: "Şu anda ve belki de her zaman olacak, **MUHTEMEL** yaklaşık olarak jeolojik zamanı yıllara ve hatta bin yıllara indirgemek için. "Ve şimdiye kadar hiçbir fosil adamı kazılmamıştı. *mevcut şekli* - Jeoloji onun hakkında ne biliyor? Bölgeleri veya katmanları izledi ve bunlarla birlikte ilksel zoolojik yaşamı Silüriyen'e kadar sürdü. Aynı şekilde, insanı ilkel protoplazmik formuna kadar izlediği zaman, o zaman onun ilkel insan hakkında bir şeyler bildiğini kabul edeceğiz. "Modern bilimsel keşiflerin modern düşünce üzerindeki yönleri" açısından çok maddi değilse, "insan son 50.000 yılda 15 milyonluk bir dönem boyunca ya da son 500.000 yılda sürekli ama yavaş ilerleme durumunda var olmuş olabilir." Bay S. Laing'in okurlarına söylediği gibi 150 milyonluk dönem "(" Modern Bilim, vb. "s. 49), Okültistlerin iddiaları için çok böyledir. İkincisi bunun bir olduğunu göstermedikçe *olasılık,* o adam mükemmel bir kesinlik değilse

18 milyon yıl önce yaşamış olsaydı, Gizli Doktrin de yazılmamış olabilirdi. Bu nedenle, bu yönde bir girişimde bulunulmalıdır ve bu cildin üçüncü bölümünde bu gerçeğe tanıklık edecek olanlar genel olarak modern jeologlarımız ve bilim adamlarımızdır. Bu arada ve Hindu Kronolojisinin Oryantalistler tarafından sürekli olarak "hayıra dayalı bir kurgu" olarak temsil edilmesine rağmen " *gerçek* hesaplama, "* ama basitçe" çocukça bir övünme ", Batı teorilerine boyun eğmesi ve uyum sağlaması için hiçbir zaman tanınmadan saptırılmıyor. Hiçbir rakam, şimdiye kadar, tanınmış

4, *3, 2,* ardından Yugalar ve Maha-Yugaların şifreleri.

Irkların evrimi ve dönüşümü ve insanın aşırı antikliği gibi tarih öncesi olayların tüm döngüsü söz konusu Kronolojiye bağlı olduğundan, onu diğer mevcut hesaplamalarla kontrol etmek son derece önemli hale gelir. Doğu Kronolojisi reddedilirse, en azından başka hiçbir şeyin olmadığını kanıtlama teselli bulacağız. - Bilimin mi yoksa kiliselerin mi figürleri - bir whit daha güvenilir. Profesör Max Muller'in ifade ettiği gibi, bir şeyin ne olmadığını kanıtlamak, ne olabileceğini göstermek kadar çoğu zaman yararlıdır. Ve hem Hristiyan hem de bilimsel hesaplamaların yanlışlıklarına işaret etmeyi başardığımızda - Kronolojimiz ile adil bir karşılaştırma şansı vererek - ezoterik figürlerin kendisinden daha az güvenilir olduğunu söylerken, ikisinin de üzerinde durmak için makul bir dayanağı olmayacak.

Burada okuyucuyu daha önceki çalışmamıza yönlendirebiliriz " *Isis Açıklandı "* Cilt I., s. 32, birkaç sayfa geriye atıfta bulunulan rakamlarla ilgili bazı açıklamalar için.

Her Oryantalistin zaten bildiği, orada verilen bilgilere bugün birkaç gerçek daha eklenebilir. Ek şifrelerle birlikte 4320 döngüsünün kutsallığı, onu oluşturan, ayrı ayrı alınan veya çeşitli kombinasyonlar halinde birleştirilen figürlerin her biri Doğadaki en büyük gizemlerin sembolik olması gerçeğinde yatmaktadır. Nitekim, kişi 4'ü ayrı ayrı alsın ya da 3'ü tek başına alsın, ya da ikisi birlikte 7 yapsın ya da yine üçü bir araya getirip 9 kazandırsın, tüm bu sayılar en kutsal ve gizli şeylerde uygulamalarına sahiptir ve işleyişleri kaydeder. Doğanın ebedi dönemsel fenomenlerinde. Doğanın sırlarını, gerçekten ilahi bir Sistem olan, gerçekten ilahi bir Sistemin sırlarını araştıran kişi için asla yanılmayan, sürekli tekrar eden sayıları açığa çıkarmazlar. *akıllı* karasal ve hatta ahlaki doğa üzerindeki eylemleri ve tepkileri ile zamanların, mevsimlerin, görünmez etkilerin, astronomik olayların doğal kozmik bölünmeleriyle sonuçlanan Kozmogoni'de planlama; açık

- -

* Wilson'ın "Vishnu Pur Tercümesi â na, "Cilt I., s. *50, 51.*

sağlık ve hastalık üzerine doğum, ölüm ve büyüme. Tüm bu doğa olayları, Kosmos'un kendisindeki döngüsel süreçlere dayanır ve bunlara bağımlıdır; bunlar, dışarıdan hareket ederek Dünya'yı ve üzerinde yaşayan ve soluyan her şeyi, herhangi bir Manvantara'nın bir ucundan diğerine etkileyen periyodik ajanslar üretir. Sebepler ve etkiler ezoterik, ekzoterik ve *endeksoterik,* demek ki.

İçinde *Isis Açıklandı* şimdi tekrarladığımızı yazdık: - " *Bir döngünün en altındayız ve belli ki geçici bir durumdayız.* Platon, her döngü sırasında evrenin entelektüel gelişimini verimli ve çorak dönemlere ayırır. Sublunary bölgelerde, çeşitli elementlerin küreleri sonsuza kadar ilahi tabiatla mükemmel bir uyum içinde kalıyor, diyor; 'ama yeryüzüne çok yakın olması nedeniyle parçaları' ve *dünyevi (* bu madde ve dolayısıyla kötülük diyarı) 'bazen (ilahi) doğaya göre bazen de tersidir.' Bu dolaşımlar - Eliphas Levi'nin 'astral ışık akımları' dediği - Her elementi kendi içinde barındıran evrensel eterde, ilahi ruhla, dünyamızla ve ona ait her şeyle uyum içinde yer alır ve bereketli bir döneme sahiptir. Bitkilerin, hayvanların ve minerallerin okült güçleri sihirli bir şekilde 'üstün tabiatlara' sempati duyar ve insanın ilahi ruhu bu 'aşağı' olanlarla mükemmel bir zeka içindedir. Ancak çorak dönemlerde

ikincisi büyülü sempatisini yitirir ve insanlığın çoğunluğunun ruhsal görüşü, kendi ilahi ruhunun üstün güçlerine dair her fikri kaybedecek kadar kördür. Kısır bir dönemdeyiz: Kötü huylu şüphecilik ateşinin böylesine önlenemez bir şekilde patlak verdiği on sekizinci yüzyıl, on dokuzuncu yüzyılda kalıtımsal bir hastalık olarak inançsızlığı gerektirdi. İlahi akıl insanda örtülüdür; hayvan beyni yalnız *felsefe yapar. "* Ve yalnız felsefe yapmak, nasıl anlayabilir
"S OUL D OCTRINE "?

Anlatının ipliğini kırmamak için, bu arada jeolojik ve ırksal döngülerle ilgili açıklamalarımıza devam ederek, Kısım II'de bu döngüsel yasaların bazı çarpıcı kanıtlarını vereceğiz.

- - - -

STANZA III.
İNSAN YARATMA GİRİŞİMLERİ.

- - - - - - -

(11) Demiurge'un İnişi. (12) Ay tanrıları yaratma emri verdi. (13) Yüksek tanrılar reddeder.

- - - - - - - - - - - - - -

11. T HE L SİPARİŞİ L SİPARİŞLER GELDİ. F ROM HER BEDENİNİ SULARI AYIRDI VE BUNU YUKARIDA CENNET OLDU, İLK CENNET (*atmosfer veya hava, gökkubbe) (a).*

(*a)* Burada gelenek tekrar Evrensel'e düşüyor. En eski versiyonda olduğu gibi, Pur'da tekrarlandı â nas, yani en son, Mozaik hesabı. İlkinde şöyle denilir: "O Rab" (Brahm formuna sahip olan tanrı) â) " Dünya tek bir okyanus haline geldiğinde *Harivamsa I.* 36) sonuç
suların içinde yeryüzü yatıyordu ve onu yükseltmek, "ayırmak için" arzuluyor, kendini başka bir biçimde yarattı. Önceki Kalpa'da (Manvantara) olduğu gibi, bir kaplumbağa şeklini almıştı, bu yüzden bu kaplumbağa şeklini aldı, vb. "Elohistik" yaratılışta "(*Yaratılış,* ayetler 6, 7,
8 ve 9) "Tanrı" suların ortasında bir gök kubbesi yaratır. . . . . ve "izin ver *kurak arazi*
Ve şimdi, unto'nun Kabalistik yorumun ezoterik kısmının asılı olduğu geleneksel çivi geliyor.

11 .. T BÜYÜK CHOHANLAR (*Lordlar),* ARADI L SİPARİŞLER M OON, UÇAK B ODIES (*a). "*İLERİ ERKEK GETİRİN, (*Söylendi),* DOĞANIZIN ERKEKLERİ. G IVE TEMELLERİ (*yani, Jivas veya Monadlar)* İÇİNDEKİ ŞEKİLLER. S HE (*Toprak Ana veya Doğa)* KAPLAMALAR OLMADAN YAPILACAKTIR (*dış gövdeler). (İçin)* ERKEK-KADINLAR OLACAKTIR. L ALEVİN SIRALARI AYRICA. "

(*a)* Ayın Efendileri kimlerdir? Hindistan'da denir *Pitris* ya da "ayın ataları", ancak İbranice parşömenlerde "Ayın Efendisi" Yehova'nın kendisidir, "Ev sahibi"

ve ayrıca Elohim'den biri olarak. İbranilerin astronomisi ve gözlemleri *zamanlar* ay tarafından düzenlendi. Bir Kabalist, Daniel'in Tanrı'nın rızasını şu sözlerle anlattığını göstermiş:
zaman belirle " ve Yuhanna'nın "Vahiy" inin dikkatle ölçülmüş bir *kübik* göklerden inen şehir "vb. -

"Ama cennetin canlandırıcı gücü esas olarak yatıyordu *ay ile. . . .* İbranice (Yehova) idi ve Aziz Paul şöyle buyurdu: 'Yedinci gün ve güne uyduğunuz için kimse sizi yargılamasın. *gelecek şeylerin gölgesi olan yeni ayın günü;* ama beden (veya madde), "kısır kadını yapan bu gücün işlevi" Mesih "veya Yehova'dır. . . anne . .

. çünkü onlar Yehova'nın armağanıdır. " - " çünkü ne yedinci gün ne de *yeni ayın günü. . . . (*2 *Krallar* iv., 23.) Takımyıldızların yaşayan ruhsal güçleri, yıldızların ve gezegenlerin hareketleri ve konumlarıyla ve özellikle de ay, dünya ve güneşin birleşmesinin sonucu olarak güçlü savaşlara sahipti. Bentley, Ay'ın yükselen düğümünde (MÖ 945) (!!) Güneş tutulmasıyla işaretlenen Hindu "Tanrılar ve devler arasındaki savaş" hakkında yorumda bulunur; S Rİ (Sarai, Sri, İbranice A-bram'ın karısı **†).** Sri aynı zamanda Venüs-Afrodit "ayın veya ayın" Batı simgesidir (Sri ayın karısı olduğu gibi; *videonuz* dip notu), artış tanrıçası **‡.**

. . Bu döngünün (19 tropik yıl ve 235 ay devri) hesaplanabileceği ay yılı ve ayının tam döneminin büyük anıtı ve dönüm noktası, Sina Dağı idi - Rab Yehova geliyor. aşağıda. . . . Pavlus, İbrahim'in azat edilmiş kadın ve bağ kadını hakkında şunları söylediğinde (o zaman) bir mistagog olarak konuşur: "Bu Hacer (bağ-kadın) için Arabistan'daki Sina Dağı'dır." Bir kadın nasıl dağ olabilir? ve böyle bir dağ! Hala . . . o idi. . . . Adı Hagar'dı, İbranice

הגר, kimin numaraları ...

Bu döngüyü tamamlamak için 235 veya tam ölçüsünde, on dokuz tropikal yıla eşit ay aylarının tam sayısını okuyun. . . . Sina Dağı, bilgeliğin ezoterik dilinde, ayın tam zamanının anıtı olması

- -

***** İncil kronolojisinin hala tartışmasız olduğu günlerde yazan Bentley'in harika kronolojisine göre; ve ayrıca Hindu tarihlerini ellerinden geldiğince gölgede bırakan modern Oryantalistlerinkine göre.

† Şimdi *Sri* Prajlardan biri olan Bhrigu'nun kızı â patis ve Bhrigus'un şefi Rishis, "Tüketiciler", tanrıların hava sınıfı sınıfı. O, Vishnu'nun karısı Lakshmi'dir ve "Siva'nın gelini" (Gauri) ve o Sarasvati, "sulu", Brahm'ın karısıdır. â, çünkü üç tanrı ve tanrıça, üç açıdan birdir. Okumak
Paras tarafından açıklama â yağmur *Vishnu Pur â na* Bk. I., ch. viii. (Cilt I., Wilson çevirisi, s. 119) ve anlayacaksınız. "Sri'nin Efendisi" aydır, der ve "Sri, Nar'ın karısıdır â y â na, Tanrıların Tanrısı "; Sri veya
Lakshmi (Venüs) Indr'dir â ni, Sarasvati olduğu için, çünkü Paras'ın sözleriyle â ra: "Hari (veya Iswara," Lord ") Evrende erkek denilen her şeydir; Lakshmi, dişi olarak adlandırılan tek şeydir. Onlardan başka hiçbir şey yoktur." Dolayısıyla o "dişi" ve "Tanrı" erkek Doğasıdır.

‡ Sri tanrıçası ve kendisi de "Servet ve Refah" tır.

bu ruhsal canlanma döngüsünün hesaplanabileceği yıllar ve aylar - ve hangi dağa gerçekten de (bkz. Fuerst), "Ayın Dağı (Günah)" deniyordu. Sarai da (**SRI),**
Abram'ın karısı, adı Sarah olarak değiştirilene kadar çocuğu olamazdı. שרה vermek
bu ay etkisinin mülkiyetidir. "*

Bu, ana konudan bir alıntı olarak kabul edilebilir; ancak Hıristiyan okuyucular açısından çok gerekli bir şeydir. Kimin için, tarafsız bir şekilde ilgili efsaneleri inceledikten sonra
Abram veya Abraham, Sarai veya Sarah, "bakması adil" ve Brahm'dakiler â ve Sarasvati veya Sri, Lakshmi-Venüs, bunların hepsinin Ay ve Su ile olan ilişkileri ile; - ve özellikle Yehova isminin gerçek Kabalistik anlamını ve ayla ilişkisini ve ayla bağlantısını anlayan biri - Abram'ın hikayesinin buna dayandığından kim şüphe edebilir
Brahm'ın â, ya da Genesis'in her eski ulus tarafından kullanılan eski satırlar üzerine yazıldığını? Eski Kutsal Yazıların tümü alegoriktir - hepsi Astronomi ve Kozmolatriye dayanıyor ve bunlarla ayrılmaz bir şekilde bağlantılı.

- - - - - - -

13. T HEY (*Ay-tanrıları)* HER BİRİ TAHSİS EDİLEN ARAZİSİNDE GİTTİ: HER PARÇASINDA YEDİ. T HE L SİPARİŞLER F HALİN ARKASINDA KALDI. T ONLAR GİTMEYECEK, YARATMAYACAKLAR (*a).*

(*a)* Gizli öğretiler, kutsal Ataları dünyanın yedi bölümünde "her biri kendi payına" adamlar yarattığını gösterir. - *yani* her biri dıştan ve içten ve farklı bölgelerdeki farklı bir insan ırkı. Bu çokgenli iddia başka yerde ele alınır (*videonuz* Stanza **VII.).** Ama kim yaratan "Onlar" ve "Alev Efendileri", "kim değil"? Okültizm, "Yaratıcıları" on iki sınıfa ayırır; dördü ulaştı *kurtuluş* "Büyük Çağ" ın sonuna kadar, beşinci ona ulaşmaya hazırdır, ancak entelektüel planlarda hala aktifken, yedi tanesi hala doğrudan Karmik yasası altındadır. Bunlar zincirimizin insan taşıyan kürelerindeki son hareket.

Egzoterik Hindu kitapları yedi Pitris sınıfından bahseder ve bunlar arasında iki farklı Atalar veya Atalar türü vardır: *Berhişad* ve *Agnishwatta;* veya "kutsal ateş" e sahip olanlar ve ondan yoksun olanlar. Hindu ayinleri onları kurbanlık ateşlerle ve *Grihasta* Daha önceki enkarnasyonlardaki Brahminler: sahip olanlar ve sahip olanlar **değil**
önceki doğumlarında evlerinin kutsal ateşlerine olması gerektiği gibi katıldı. Ayrım, söylendiği gibi, *Vedalar.* Birinci ve en yüksek sınıf (ezoterik olarak) *Agnishwatta,*

- -

* *"Masonik İnceleme";* Cincinnati, Haziran 1886, Art. "Kabala."

ekzoterik alegoride şu şekilde temsil edilmektedir: *Grihasta (* Geçmişte diğer Manvantaralar'daki doğumlarında ev içi ateşlerini sürdürmede başarısız olan ve yakılan fedakarlıklar sunmayan Brahman haneleri, kendilerine ateşle adak sunma hakkını kaybetmişlerdir. Evlerinin kutsal ateşlerini sürdüren Brahminler olan Berhişad, bu nedenle onurlandırılır.

bugün. Oradan *Agnishwatta* yoksun olarak temsil edilir ve *Berhişad* sahip olduğu gibi, yangınlar.

Ancak ezoterik felsefe, orijinal niteliklerin iki sınıfın doğası arasındaki farktan kaynaklandığını açıklar: *Agnishwatta* Pitrislerde ateş yok (*yani* yaratıcı tutku), çünkü çok ilahi ve saf (*yukarıya bakın,* Sloka 11.); oysa, Dünya ile daha yakından bağlantılı olan Ay ruhları olan Barhishad, formun yaratıcı Elohim'i veya tozlu Adam oldu.

Alegori, Sanandana ve diğerlerinin *Vedhas,* Brahm'ın Oğulları â, *ilk soyu*
"arzu veya tutku yoktu, kutsal bilgelikten ilham aldılar, Evrenden uzaklaştılar ve
nesli istenmeyen "(Vishnu Pur â na, Kitap I. vii.). Sloka 11'de şu sözlerle kastedilen de budur ve şu şekilde açıklanır: - "Yaratıcı Güçten gelen ilksel Kurtuluşlar, mutlak Nedene çok yakındırlar. Bunlar geçiş ve örtük güçlerdir; yalnızca sonraki ve sonraki kaldırmalarda gelişecektir. " Bu onu açıklığa kavuşturuyor. Dolayısıyla Brahm â O "bedenlenmiş ruhların uzuvlarından çıktığını görünce öfkeli hissettiği söylenir (*gatra),* kendilerini çoğaltmazdı. "Bundan sonra, alegoride diğer yedi tane yaratır. *akılda doğan* Oğullar (bkz. " *Moksha-Darma "* ve " *Mahabh â rata "),* yani, *Marichi, Atri, Angiras, Pulastya, Pulaha, Kratu* ve *Vasishta,* ikincisi sıklıkla değiştirilir *Daksha,* yaratıcıların en üretkenidir. Metinlerin çoğunda bu Yedi Oğul *Vasishta-Daksha* yedi Rishi olarak adlandırılır *Üçüncü* Manvantara; ikincisi hem Üçüncü Tura hem de üçüncü Kök-Yarışa ve Dördüncü Turdaki Dal-Yarışlarına atıfta bulunur. Bunlar, bu dünyadaki çeşitli varlıkların yaratıcılarıdır, Praj â pati ve aynı zamanda erken Manvantaras veya ırklarda dalgıç reenkarnasyonları olarak görünürler.

Böylece neden *Agnishwatta,* hasılattan yoksun *yaratıcı ateş* dolayısıyla fiziksel bir adam yaratamaz, *çift,* veya astral beden, yansıtmak için
form, ekzoterik alegorilerde Yogiler, Kum â "isyancı" olan ras (iffetli gençler)
Asuralar, savaşan ve tanrılara karşı çıkan * vb.

- -

* Çünkü, alegorinin gösterdiği gibi, kendilerine ait hiçbir kişisel değeri olmayan Tanrılar, kendi kendine çabalayan enkarne Varlıkların kutsallığından korkuyorlar. *münzevi* ve Yogiler, ve böylece birincisinin gücünü onların *kendi kendine kazanılmış* güçler - onlardan vazgeçti. Bütün bunların derin bir felsefi anlamı vardır ve
aracılığıyla ilahi güçlerin evrimi ve edinimi *kendi kendine çaba.* Pur'da bazı Rishi-Yogiler gösterilir â nas tanrılardan çok daha güçlüdür. Doğadaki ikincil tanrılar veya geçici güçler (Kuvvetler) yok olmaya mahkumdur; onu INFINITE ve MUTLAK ile bir olmaya götürecek yalnızca insandaki ruhsal potansiyeldir.

yalnız adamı kim tamamlayabilir *yani* onu bilinçli, neredeyse ilahi bir varlık yap - Yeryüzünde tanrı. *Barhishad,* yaratıcı ateşe sahip olmasına rağmen, daha yüksek M'den yoksundu BİR ŞAPKA-
mikrofon öğesi. Alt ilkelerle aynı seviyede olmak - brüt nesnel meseleden önce gelenler - onlar sadece dıştaki adamı, daha doğrusu fiziksel olanı,
astral adam. Böylelikle, Brahm'ın görevi onlara emanet edildiğini görsek de â (Kolektif *Mahat* veya

Evrensel İlahi Zihin), "Yaratılışın Gizemi" Dünya'da tekrarlanır, sadece ters bir anlamda, tıpkı bir *ayna.* Manevi ölümsüz adamı yaratamayanlar, anlamsız modeli (*Astral)* fiziksel Varlığın; ve görüleceği gibi, çoğalmayanlar, iyiliğe ve kurtuluşa kendilerini feda edenlerdi. *Spiritüel İnsanlık.*

İçin, tamamlamak için *eylül adam* üç alt ilkesine eklemek ve onları ruhani Monad ile pekiştirmek - başka türlü asla böyle bir biçimde yaşayamaz *kesinlikle gizli durum* - iki bağlantı ilkesine ihtiyaç vardır: *Manas* ve *Kama.* Bu bir yaşam gerektirir
Manevi Ateş orta ilkeden *beşinci* ve *üçüncü devletler* Pleroma. Ama bu ateş, *Üçgenler,* değil (mükemmel) *Küpler,* Melek Varlıkları sembolize eden: * İlk yaratılıştan itibaren onu ele geçiren ve Prometheus'un alegorisinde olduğu gibi, onu kendilerine tahsis ettiği söylenen birincisi. Bunlar aktiftir ve bu nedenle - cennette - artık "saf" Varlıklar değil. Her Theogony'de bu bağımsızlık ve özgürlük için savaşırken gösterilen bağımsız ve özgür Zekalar haline geldiler ve bu nedenle - sıradan anlamda - " ilahi pasif yasaya asi. "Bunlar o zaman şu" Alevler "dir (*Agnishwatta)* Sloka 13'te gösterildiği gibi, Dünya'da insanlar yaratmak için diğerleriyle birlikte gitmek yerine "geride kalan". Ancak gerçek ezoterik anlam, çoğunun kaderinde enkarne olmalarıdır. *Egolar* İnsanlığın gelecek mahsulünün. İnsan *Benlik* ne Atman ne de Buddhi, ama daha yüksek *Manas:* entelektüel öz-bilinçli olanın entelektüel meyvesi ve çiçeklenmesi *Bencillik* - yüksek manevi anlamda. Eski eserler buna şu şekilde atıfta bulunur: *Karana Sarira* düzleminde *Sutratma,* hangi, boncuklar gibi, bu yükseklerin çeşitli kişiliklerinin üzerinde *Benlik* sinirli. Okuyucuya anlatıldıysa, *yarı ezoterik*

Bu Varlıkların geri döndüğüne dair alegoriler *Nirvanees,* öncekinden *Maha-Manvantaras* -
hesaplanamayan sürelerin yaşları

- -

* Bkz. Kitap I., Stanzas III. V. Üçgen, Dünya'da bir Pentagon (beş kat) olur.

Eternity'de, daha hesaplanamaz bir zaman önce yuvarlanan - metni pek doğru anlayamazdı; bazı Vedantinler şöyle diyebilir: "Öyle değil; Nirvanee asla geri dönemez"; Bu, ait olduğu Manvantara sırasında doğrudur ve Eternity söz konusu olduğunda hatalı. Kutsal Slokalarda şöyle deniyor:

"Yok olamayan ve yalnızca Nirvana'da çözülen ışıltı ipliği, Büyük Yasanın her şeyi yeniden eyleme çağırdığı gün bütünlüğü içinde ondan yeniden ortaya çıkar."

Dolayısıyla, daha yüksek olan "Pitris veya Dhyanis'in" fiziksel yaratımında hiçbir etkisi olmadığı için, onun bedenlerinden çıkarılan ilkel bir adam buluyoruz. *ruhen ateşsiz* Aëriform, kompaktlıktan yoksun olarak tanımlanan atalar ve M INDLESS. Arasında bir aracı olarak ona hizmet edecek orta bir ilke yoktu. *en yüksek* ve *en düşük,* ruhsal adam ve fiziksel beyin, çünkü o eksikti *Manas.* O boş S'de enkarne olan Monadlar Cehennem önceki eksik formlarından ve araçlarından ayrıldıklarında olduğu kadar bilinçsiz kaldı. Bir içinde yaratma potansiyeli veya öz-Bilinç yoktur. *saf* Bizim boyutumuzdaki ruh, çok homojen olmadığı, mükemmel olmadığı, çünkü ilahi olan doğa, deyim yerindeyse, zaten farklılaşmış bir özle karıştırılmış ve güçlenmiştir. Üçgenin sadece alt çizgisidir - ilk üçlüyü temsil eden

Evrensel M ONAD - bu gerekli bilinci farklılaşmış Doğa düzleminde sağlayabilir. Ancak, bu ilkeye göre başlangıçta kendileri olması gereken bu saf Kurtuluşlar nasıl olabilirdi? *bilinçsiz (* bizim açımızdan), kendileri ona sahip olamayacakları için, gerekli prensibi sağlamada herhangi bir işe yarayabilir mi? Başlangıçsız ve sonsuz bir Kozmik Yeniden Doğuş dizisinin felsefi metafiziğini iyi tanımadıkça cevabı anlamak zordur; ve Doğa'nın değişmez yasası olan E TERNAL M OTION, döngüsel ve sarmaldır, bu nedenle görünüşte gerilemesinde bile ilericidir. Tek ilahi İlke, isimsiz T ŞAPKA Vedalar'ın evrensel Toplamı, ne ruhsal yönleri ve yayılımları ne de fiziksel atomları açısından hiçbir zaman

"mutlak dinlenme" Brahm'ın "Geceleri" hariç â. Bu nedenle, aynı zamanda, "ilk doğan", ilk olarak Manvantara'nın başlangıcında harekete geçenler ve dolayısıyla daha düşük önemlilik alanlarına ilk girenlerdir. Teolojide "Tahtlar" olarak adlandırılan ve "Tanrı'nın Yeri" olanlar, Dünya üzerinde enkarne olan ilk insanlar olmalıdır; ve geçmiş Manvantaras'ın sonsuz dizisini düşünürsek, sonun önce ve ilkinin son olması gerektiğini bulmak anlaşılır hale gelir. Kısacası, yüksek meleklerin sayısız kırdığını buluyoruz æ ons önce, "Yedi Çember" aracılığıyla ve böylece *soyulmuş* Kutsal ateşin onları;

Bu, basit bir deyişle, geçmiş enkarnasyonları sırasında, daha düşük ve yüksek dünyalarda, oradaki tüm bilgeliği asimile ettikleri anlamına gelir. - M'nin yansıması BİR ŞAPKA çeşitli yoğunluk derecelerinde. Melek ya da insan, hiçbir Varlık Nirvana ya da
mutlak saflık, hariç æ acı çekme ve *bilgi* nın-nin KÖTÜ iyi olduğu kadar, aksi takdirde ikincisi anlaşılmaz kalır.

İnsan ve hayvan arasında - Monadları (veya Jivaları) temelde aynı olan -
Zihinsellik ve Öz-bilincin aşılmaz uçurumu var. İnsan zihni özün bir parçası değilse, yüksek veçhesinde insan zihni nedir - ve bazı nadir enkarnasyon vakalarında, *çok öz* - daha yüksek bir Varlığın: daha yüksek ve ilahi bir düzlemden olan? Adam olabilir

- hayvan şeklinde bir tanrı - Maddi Doğanın tek başına evrim yoluyla ürünü olması, hayvan gibi insandan dışsal şekliyle farklılık gösterir, ancak hiçbir şekilde fiziksel dokusunun materyallerinde farklılık göstermez ve gelişmemiş olsa da aynı Monad tarafından bilgilendirilir. - Bu ikisinin entelektüel potansiyellerinin, Güneş'in Glow-worm'dan farklı olduğunu görerek? Ve insan bir hayvan değilse, bu kadar farkı yaratan nedir? *artı yaşayan bir tanrı* fiziksel kabuğunun içinde mi? Hem materyalist hem de psikolojik modern bilimlerin belirsizlikleri ve karmaşıklıkları ne olursa olsun soruyu ciddi bir şekilde kendimize soralım.

Bir dereceye kadar ezoterik öğretinin bile alegorik olduğu kabul edilmektedir. İkincisini ortalama zeka için anlaşılır kılmak için, anlaşılır bir biçimde kalıplanmış sembollerin kullanılması gerekir. Egzoterik ve (sadece) alegorik ve yarı-efsanevi anlatılar *yarı*
ezoterik öğretilerde metafiziksel ve nesnel temsiller. Çünkü tamamen ve aşkın ruhsal kavramlar, Yorum'un grafik ifadesine göre, yalnızca "gözsüz gören, kulaksız duyan ve organsız hisseden" kişilerin algılarına uyarlanmıştır. Fazla püriten idealist, öğretiyi ruhanileştirme özgürlüğüne sahipken,

modern psikolog, basitçe "düşmüş", ancak yine de ilahi olan insan Ruhumuzu ruhundan uzaklaştırmaya çalışırdı. *Buddhi.*

Gizem, son derece manevi atalarına bağlı *ilahi* dünyevi insanın içindeki adam çok büyüktür. Onun ikili yaratımı Pur'da ima ediliyor â nas, ezoterik anlamı olabilir
yalnızca birçok farklı hesabı bir araya getirerek ve bunları sembolik ve alegorik karakterleriyle okuyarak yaklaştı. Yani hem İncil'de hem de *Yaratılış* ve hatta
Mektuplar Paul'un. Bunun için *yaratıcı* Yaratılış'ın ikinci bölümünde "Rab Tanrı" olarak adlandırılan kişi, orijinalinde *Elohim,* veya *Tanrılar (* Lordlar), çoğul olarak; ve biri dünyevi Adem'i topraktan yaparken, diğeri ona yaşam nefesi verir ve üçüncüsü onu bir
yaşayan ruh (ii. 7), tüm okumalar

Elohim'in çoğul sayısı ile ima edilmektedir. *Korintliler* xv. 47.

Aryan alegorisinde Brahm'ın asi Oğulları â hepsi kutsal çileci ve Yogiler olarak temsil edilir. Her Kalpa'da yeniden doğarlar, genellikle insan üremesini engellemeye çalışırlar. Daksha'nın şefi *Praj â pati (* yaratıcılar), amacı için 10.000 oğul doğurur
dünyayı dolaşan Narada - Brahm oğlu â, büyük Rishi ve *neredeyse* bir "Kumara", adı öyle değilse - Bu Oğulları kutsal çileci olarak kalmaya ve evlilikten kaçınmaya ikna ederek Daksha'nın amacına müdahale eder ve iki kez hayal kırıklığına uğratır. Bunun için Daksha, Narada'ya lanet ediyor *bir erkek olarak yeniden doğdu,* Brahm olarak â daha önce evlenmeyi reddettiği ve soy elde etmeyi reddettiği için ona lanet etmişti: -
"Şimdinin içinde yok ol (*Deva* ya da melek) rahimdeki evini oluştur ve al, " *yani* erkek ol (*Vayu Pur â na; Harivamsa,* 170). Aynı hikayenin birbiriyle çelişen birkaç versiyonuna rağmen, Narada'nın Brahma'nın "ilk doğan" sınıfına ait olduğunu görmek kolaydır, hepsi hayvanların üreme yasasına isyankar olduğu kanıtlanmıştır ve bunun için enkarne olmaları gerekir. *erkekler.* Tüm Vedik Rishiler arasında Narada, daha önce gösterildiği gibi, en anlaşılmaz olanıdır, çünkü en çok gizli doktrinlerle - özellikle de gizli döngüler ve Kalpas (*yukarıya bakınız).*

Bu Bilge hakkındaki bazı çelişkili ifadeler Oryantalistlerin dikkatini çok fazla dağıttı. Böylece olumlu bir şekilde reddediyor olarak gösteriliyor *oluşturmak (* nesli var) ve hatta babasını çağırırken
Brahm â " sahte bir öğretmen "ona evlenmesini tavsiye ettiği için (" *Narada-Pancha-R â tra ");*
yine de Prajlardan biri olarak anılır â sabır, "atalar"! İçinde *Naradiya Pur â na,* bekâr ustaların kanunlarını ve görevlerini anlatır; ve bu gizli görevler, Avrupa müzelerinin elindeki yaklaşık 3.000 Stanza parçasında bulunmadığından, Brahminler yalancı ilan edildi; Oryantalistler *Naradiya* 25.000 Stanza içerdiği ve bu kadar büyük olasılıkla **MSS.** Kırmızı bir çorba için herhangi bir değerli olla satmaya hazır Hindu küfürlerinin elinde bulunmalıdır. Narada'nın

- -

* Seth, Bunsen ve diğerlerinin gösterdiği gibi, yalnızca *ilkel tanrı* Semitlerin - erken Yahudiler dahil -

aynı zamanda onların "yarı ilahi ataları". Bunun için diyor Bunsen (" *Tarihte Tanrı, "* vol. i, s. 233, 234), "Genesis of Seth, Enoch'un babası (adam), Adem'in babası Elohim'den türetilene paralel olarak düşünülmelidir. "" Bunsen'e göre, Tanrı (tanrı Seth) idi. *ilkel tanrı* Kuzey Mısır ve Filistin "(Staniland Wake," Büyük Piramit "). Ve Seth, daha sonraki Teoloji

Mısırlılar "BİR KÖTÜ D" olarak Æ MON "diyor aynı Bunsen, çünkü o Typhon'la biri ve mantıksal bir devam filmi olarak Hindu iblisleri ile biri.

Okültizm Deva-Rishi *aynı düzeyde mükemmel;* ve Narada'yı yedi ezoterik yönüyle düşünmeyen, analiz etmeyen ve incelemeyen Okültist, asla belirli antropolojik, kronolojik ve hatta Kozmik Gizemleri kavrayamayacaktır. O biridir *Yangınlar* yukarıda bahsedilen ve bu Kalpa'nın başlangıcından son aşamasına kadar evriminde bir rol oynar. O, günümüz Manvantaric dramasının ardışık eylemlerinin (Kök-Irklar) her birinde, ezoterizmin anahtar noktasını vuran dünya alegorilerinde görünen ve şimdi okuyucuya daha aşina hale gelen bir aktördür. Ama "Ateşler", "Kıvılcımlar" ve "Alevler" in doğrulanması için diğer eski Kutsal Yazılara ve belgelere dönelim mi? Kişi onları doğru yerlerde ararsa, bol miktarda bulunurlar. İçinde " *Gizli Gizem Kitabı "* açıkça ifade edilmiştir, " *Ha Idra Zuta Qadisha, "* ya da daha az kutsal olan Meclis. Dil çok mistik ve örtülü, ancak yine de anlaşılabilir. Orada, Önceki Dünyalar'ın kıvılcımları arasında, ilahi çakmaktaşından "titreşen Alevler ve Kıvılcımlar", *işçi* insanı, "erkek ve dişi" (427) yaratmaya devam edin; "Alevler ve Kıvılcımlar" ın (Melekler ve Dünyaları, Yıldızları ve Gezegenleri) mecazi olarak "soyu tükenip ölmek", yani kalır

tezahür etmemiş belli bir doğa süreci tamamlanana kadar. Antropojenezin en önemli gerçeklerinin halkın bakış açısından ne kadar kalın örtülü olduğunu göstermek için, şimdi iki Kabalistik kitaptan iki pasaj alıntılandı. İlki, *Gizli Gizem Kitabı: -*

(429.) Desteklenemeyen parlaklığa sahip bir Işık Taşıyıcısından (yedi kutsal gezegenden biri), önceki dünyalar olan büyük ve güçlü bir çekiç gibi fırlayan bir Alev yaydı.

(430.) Ve en süptil eterle bunlar birbirine karışmış ve birbirine bağlanmıştı, ama *sadece bir araya geldiklerinde* hatta büyük Baba ve yüce Anne.

(431.) itibaren *Hoa,* kendisi AB, baba; ve Hoa'nın kendisi RUACH, ruh; Kadim Günlerde gizli olan ve orada Eter gizlidir.

(432.) Ve bir Işık Taşıyıcısı (bir gezegen ve onun meleği veya naibi) ile bağlantılıydı, bu Işık Taşıyıcısından, desteksiz parlaklığın göğsünde gizli *Aima,*
Yüce Anne *

Şimdi Zohar'dan aşağıdaki alıntı † aynı gizemle de ilgilenir: - " Adem Öncesi Krallar. 'Siphrah D'Tzniootha'da öğrendik: *At-tee'kah DAt-tee'keen,*
Kadimlerin Kadimleri, Formunu hazırlamadan, Kralları inşa etmeden ve oymadan önce

- -

* *Görmek* Bay Mather'ın " *Kabala Açıklandı. "*

† I. Myer'in *Kabala.*

Krallar ve Krallar (insanlar, hayvanların kralları) çizdiler ve var olamazlardı: onları devirene kadar *ve onları bir süre sonrasına kadar sakladı,* bu nedenle şöyle yazılmıştır: "Ve bunlar Edom diyarında hüküm süren Krallardır". . . . Ve onlar kadar var olamazlardı *Resha'Hiv'rah,* Beyaz Baş *At'-tee-'kah D'At-tee'keen,* Kadimlerin Antik Kendini düzenledi. . . . ve yukarıda ve aşağıda tüm biçimleri oluşturdu. . . . O kendi Formunda düzenlenmeden önce, oluşturmak istediği tüm insanlar oluşmamıştı ve tüm dünyalar yok edilmişti. . . . Yerlerinde kalmadılar, çünkü Kralların biçimi olması gerektiği gibi şekillenmemişti ve *Kutsal Şehir hazırlanmamıştı. "(Zohar* iii., 135 *a; 292a Idra Zootah.* Brody vb.)

Şimdi bu iki alegorik ve metafizik araştırmanın basit anlamı şudur: Sırasıyla dünyalar ve insanlar oluşmuş ve yok edilmişti, *evrim yasası altında* ve *önceden var olan malzemeden,* ta ki hem gezegenler hem de adamları, bizim durumumuzda Dünyamız ve onun hayvan ve insan ırkları, şu anki döngüde oldukları şey haline gelene kadar: zıt kutup kuvvetleri, Ruh ve Maddenin, pozitif ve negatifin dengelenmiş bir bileşimi, erkek ve dişi. Erkek erkek ve dişi olmadan önce *fiziksel olarak* prototipi, Elohim'i yaratan, Formunu bu cinsel düzlemde düzenlemek zorundaydı. *astral olarak.* Yani, verilen farklılaşma düzlemine inen atomlar ve organik kuvvetler, Kabala'nın uyguladığı yasayı kusursuz bir şekilde uygulayabilmek için, Doğa'nın amaçladığı sırayla sıralanmalıydı. arar *Denge,* aracılığıyla var olan her şeyin nihai mükemmelliğinde, maddiliğin bu mevcut aşamasında erkek ve dişi olarak gerçekleştiği. *Chochmah,* Erkek Sephiroth bilgelik kendini yaymak zorunda kaldı *içinde,* ve *aracılığıyla, Binah,* akıllı Doğa veya Anlayış. Bu nedenle, cinsiyetsiz ve akılsız erkeklerin İlk Kök-ırkı devrilmeli ve "bir süre sonrasına kadar saklanmalı"; *yani* ilk ırk ölmek yerine kayboldu *ikinci yarışta* alt yaşamların ve bitkilerin döllerinde yaptığı gibi. Bu toptan bir dönüşümdü. Birincisi, onu doğurmadan, üretmeden veya ölmeden, İkinci Kök-ırk oldu. " *Geçtiler* birlikte, "yazıldığı gibi:" Ve öldü ve onun yerine bir başkası hüküm sürdü "(*Yaratılış* xxvi. 31 *vd. Zohar* iii., 292 *a).* Neden? Çünkü *Kutsal şehir* hazırlanmamıştı. "Ve" Kutsal Şehir "nedir?

Maquom (sır *Yer* veya Tapınak) Yeryüzündeki: başka bir deyişle, insan rahmi, mikrokozmik kopyası ve yansıması *Göksel Matrix,* Erkek Ruh'un Oğul'un tohumunu veya görünür Evreni doğurduğu dişi uzay veya ilkel Kaos. * O kadar ki, Zohar'daki "Erkek ve Dişi İlkelerin Doğuşu" paragrafında

- -

* *Vide "* Kutsalların Kutsalı: ezoterik anlamı, "bu cildin II. Bölümünde.

(*ibid.),* Bu dünyada W'nin ISDOM "Kutsal Kadim" den "kadın ve erkek dışında parlamaz." " *Hohmah,* Bilgelik, Babadır ve B INAH, Anlayış, annedir

. . . ve birbirlerine bağlandıklarında gerçeği ortaya çıkarır, yayar ve yayarlar. Haham Je-yeva Sabah'ın sözlerinde, *yani* Eski, şunu öğrendik: Binah'ı Anlayışı Nedir?

Ama birbirlerine bağlandıklarında, **y (** Yod) içinde **h (** Heh), hamile kalırlar ve bir Oğul üretirler. Ve bu nedenle denir *Binah,* Anlamak. BeN YaH demek, *yani*
YaH'ın oğlu. Bu, bütünün bütünlüğüdür. "*

Bu aynı zamanda Rabbiler tarafından fallikizmin "bütünlüğü" dür, onun mükemmel ilahisi, ilahi olan hayvanın içine sürüklenir, yüce yeryüzünün kabalığına sürüklenir. Ne Doğu Okültizminde ne de ilkel Kabala'da grafiksel olarak bu kadar büyük bir şey yoktur. - "Keldani Sayılar Kitabı." "Isis Unveiled" da şöyle demiştik: -

"Katolik yazarların gazap şişelerini aşağıdaki gibi cümlelerde dökmelerini oldukça akılsızca buluyoruz: 'Çok sayıda pagodada fallik taş, her zaman ve her zaman Yunanlılar gibi varsayıyor *batylos,* vahşice ahlaksız formu *lingham. . .* Maha Deva. ' Duygusallığın modern savunucuları için derin metafiziksel anlamı çok fazla olan bir sembole hakaret etmeden önce *aynı düzeyde mükemmel,* Roma Katolikliği, anlamak için, en eski kiliselerini yıkmak ve kendi tapınaklarının kubbelerinin şeklini değiştirmekle görevlidirler. Elephanta Mahody, Bhangulpore Yuvarlak Kulesi, İslam'ın minareleri -

yuvarlak veya sivri uçlu - orijinalleridir *Campanile* Venedik'teki San Marco sütunu, Rochester Katedrali ve modern Milano Duomo. Bu kulelerin, kulelerin, kubbelerin ve Hıristiyan tapınaklarının tümü, ilkel düşüncenin kopyalarıdır. *litos* dik penis. "(Cilt II., s. 5.)

Yine de, ne olursa olsun, tüm bu İbranice Elohim, Kıvılcımlar ve Kerubilerin Devalar, Rishiler ve Ateşler ve Alevler, Rudralar ve eski Arya'ların kırk dokuz Agnisi ile aynı olduğu gerçeği yeterince kanıtlanmıştır. ve Kabala'da.

- -

* *Zohar* iii., 290 *a,* Isaac Myer'in Kabala'sından alıntı, s. 387.

- - - - - -

STANZA IV.
İLK YARIŞLARIN YARATILMASI.

- - - -

§§ (14) Erkeklerin yaratılması. (15) Boş gölgelerdir. (16) Yaratıcılar, DÜŞÜNEN bir adamı nasıl yaratacaklarını şaşırmış durumdalar. (17) Kusursuz bir İnsanın oluşumu için gerekli olan şey.

- - - - - - -

14. T HE S HATTA H OSTS, THE " W ILL (*veya Akıl)* - B ORN " L ORDS, P TARAFINDAN HALATLI S KUZU L IFE- G IVING (*Fohat),* ERKEKLER KENDİLERDEN AYRI, HER BİRİ KENDİ Z BİR (*a).*

(*a)* "Gölgelerini" attılar veya *astral bedenler* - "Ay Ruhu" gibi eterik bir varlığın, zorlukla elle tutulur bir bedenin yanı sıra bir astralde de sevinmesi bekleniyorsa. Diğer

Yorumun "Atalar" olduğu söyleniyor *nefes aldı* Brahm olarak ilk adam çıktı â nefes verdiği açıklandı *Suralar (* Tanrılar), olduklarında " *Asuras "(* itibaren *Asu,* nefes). Üçte birinde, yeni yaratılmış insanların "Gölgelerin gölgeleri oldukları" söylenir.

Bu cümle ile ilgili olarak - " Onlar Gölgelerin gölgeleriydi " - birkaç kelime daha söylenebilir ve daha kapsamlı bir açıklama yapılmaya çalışılabilir. İnsanlığın bu ilk evrim sürecini kabul etmek, onu izleyen süreçten çok daha kolay olsa da, mevcut etkileri inceleyen, ancak bunları incelemeyi ihmal eden bazı Kabalistler, özellikle Batılılar tarafından bile reddedilecek ve şüphe duyulacaktır. birincil nedenler. Yazar, Doğulu bir Okültist dışında takdir edilmesi bu kadar zor olan bir üreme tarzını açıklama konusunda kendini yetkin hissetmiyor. Bu nedenle, Gizli Kitaplarda çok ince bir şekilde açıklanmasına rağmen, sürece ilişkin ayrıntılara burada girmenin faydası yoktur, çünkü bu yalnızca şimdiye kadar kutsal dünya tarafından bilinmeyen gerçeklerden bahsetmeye ve dolayısıyla yanlış anlaşılmalarına yol açacaktır. Yerin tozundan yapılmış bir "Adem", belirli bir sınıf öğrencisi tarafından her zaman tercih edilir bulunacaktır. yaratıcısının ruhani bedeninden dışarı yansıyan birine; her ne kadar ilk süreç hiç duyulmamış olsa da, ikincisi, herkesin bildiği gibi, Avrupa ve Amerika'daki pek çok Spiritüaliste aşinadır, ki tüm insanlar arasında onu anlaması gerekir. Bir ortamın gözeneklerinden veya diğer zamanlarda onun gözeneklerinden sızan cisimleşen bir biçim olgusuna tanık olanlardan kimler için? *Sol Taraf,* en azından böyle bir olasılığa itibar etmekte başarısız olabilir *doğum?* Eğer varsa

Evrende Melekler veya Ruhlar gibi varlıklar, *cisimsiz* öz, (bizim için) herhangi bir katı organizmanın yokluğuna rağmen akıllı bir varlık oluşturabilir; ve bir tanrının ilk insanı topraktan yarattığına ve ona yaşayan bir Ruh üflediğine inananlar varsa - ve her ikisine de inanan milyonlarca insan var - Bu doktrinimiz bu kadar imkansız olan neyi içeriyor? Çok yakında dünya, insanın (ve Kosmos'un da) mucizevi yaratılışını kabul edip etmeyeceğini seçmek zorunda kalacağı gün doğacak. *hiçbir şey değil,* ölü mektuba göre *Yaratılış,* ya da fantastik bir bağlantıdan doğan ilk kişi - kesinlikle " *eksik"* şimdiye kadar -

insanın ve "gerçek maymun" un ortak atasıdır. * Bu iki yanılgı arasında, † Gizli felsefe devreye girer. İlk insan varlığının daha yüksek ve yarı ilahi Varlıklar tarafından kendi özlerinden yansıtıldığını öğretir. İkinci süreç anormal veya hatta düşünülemez olarak kabul edilecekse - Çünkü bu evrim noktasında Doğada modası geçmiş - belirli bir "Spiritualist" otoritesi ile mümkün olduğu henüz kanıtlanmıştır. GERÇEKLER. Öyleyse, üç hipotez veya teoriden hangisini soruyoruz en mantıklı ve en az saçma olanı? Kesinlikle kimse - ruh körü bir materyalist olmaması koşuluyla - okült öğretiye asla itiraz edebilir.

Şimdi, gösterildiği gibi, ikinciden, insanın şu anda olduğu bütün varlığın "yaratılmadığını", ancak ne kadar kusurlu kalsa da kaldığını anlıyoruz. En yüksekten en düşüğe doğru bir ruhsal, bir psişik, bir entelektüel ve bir hayvan evrimi ve fiziksel bir gelişme vardı. - basit ve homojenden daha karmaşık ve heterojen olana; tam olarak modern evrimcilerin izlediği çizgide olmasa da. İki zıt yöndeki bu çifte evrim, şu anda insan olarak bilinen varlığın uydurulması için çeşitli yaşlarda, farklı tabiatlarda ve derecelerde maneviyat ve entelektüellik gerektiriyordu. Dahası, tek mutlak, her zaman etkili ve asla yanılmayan yasa,

- -

* ".. Karşılaştırmalı Anatomi'deki en açık keşiflerle desteklenen Huxley, insan ile en yüksek maymunlar arasındaki anatomik farklılıkların sonuncu ve en alttaki maymunlar arasındaki anatomik farklılıklardan daha az olduğu şeklindeki önemli cümleyi söyleyebildi. Şecere ağacımızla ilgili olarak dostum, gerekli sonuç insan ırkının *gerçek maymunlardan yavaş yavaş gelişti. "(" İnsanın Soyağacı ",* Ernest Haeckel, Ed. B. Aveling, s. 49).

Bilimsel ne olabilir ve *mantıklı* ters sonuca itirazlar - sordık İnsan ve Antropoidler arasındaki anatomik benzerlikler - M. de Quatrefages'in gösterdiği gibi Darwinistler tarafından olduğu gibi fazlasıyla abartılmıştır. - ikincisinin kökeni dikkate alındığında basitçe "hesaba katılır".

"Daha eski birikintilerin hiçbir yerinde, insana daha çok benzeyen bir maymun veya bir maymuna daha çok yaklaşan bir adam bulunmaz."

† **".....** Günümüzde İnsan ve Maymun arasında bulunan aynı uçurum, genişliği ve derinliği ile Tersiyer döneme kadar uzanmaktadır. Tek başına bu gerçek, savunulamazlığını açıklığa kavuşturmak için yeterlidir "(Dr. F. Pfaff, Erlangen Üniversitesi Doğa Bilimleri Profesörü).

sonsuzluktan (veya Manvantara'dan) diğerine aynı satırlar - tezahür eden veya büyük illüzyon dediğimiz (*Maha-Maya),* ama bir yandan Ruh'u maddiliğe daha da derinlere daldırıyor, sonra da *bedeni aracılığıyla kurtarmak* ve onu özgürleştirmek - bu yasanın, bu amaçlar için diğer ve daha yüksek planlardan, insanlardan veya insanlardan gelen Varlıkları kullandığını söylüyoruz. *Zihinler (* Manus), Karmik gerekliliklerine uygun olarak.

Bu noktada okuyucudan tekrar Hint felsefesine ve dinine dönmesi istenir. Her ikisinin de Ezoterizmi, Gizli Doktrinimizle aynıdır, ancak biçim ne kadar farklı ve çeşitlilik gösterse de.

- - - - - - -

Ö N ben DİŞLİK VE D ŞUNUN IFFERANSLARI ben NİŞAN P SAHİPLER.

T HE Hindistan'da "Babalar", Pitara veya Pitris olarak adlandırılan İnsanın Ataları, bedenlerimizin ve alt ilkelerin yaratıcısıdır. Onlar kendimiz gibi *ilk kişilikler* ve *biz onlarız.*
İlkel insan, bedenleri ve etleri olsaydı, "kemiklerinin kemiği ve etlerinin eti" olurdu. Belirtildiği gibi, " *ay YILDIZI* Varlıklar. "

İnsanın bağışçıları bilinçli, ölümsüz BENLİK, "Güneş Melekleridir" - metaforik ya da kelimenin tam anlamıyla böyle değerlendirilsin. Bilincin gizemleri BENLİK veya insan ruhu harikadır. Bu "Güneş Melekleri" nin ezoterik adı, kelimenin tam anlamıyla "Lordlar" dır (*Nath)* "sebatkar sonsuz bağlılığın" (*pranidh â na).* Bu nedenle onlar *beşinci* prensip (*Manas)* öyle gibi görünmek
ile bağlantılı ya da onu oluşturan Yogilerin sistemiyle bağlantılı *pranidh â na* onların *beşinci* gözlem (bkz. *Yoga Shastra,* II., 32.) Trans-Himalaya Okültistlerinin onları neden Hindistan'da isimlendirilenlerle açıkça özdeş olarak gördükleri zaten açıklanmıştı. *Kum â ras, Agnishwattas,* ve *Barhishads.*

Platon'un ifadesi ne kadar kesin ve doğrudur, (insan) ruhu hakkındaki yorumu ne kadar derin ve felsefi veya BENLİK, "bir bileşiği" olarak tanımladığında *aynı* ve *diğer."* Ve yine de, dünya bunu ruhun Tanrı'nın, Yehova'nın nefesi olduğu anlamına geldiği için bu ipucu ne kadar az anlaşıldı. O *aynı* ve *diğer,"* büyük Initiate-Philosopher'ın dediği gibi; için BENLİK ("Yüksek Benlik", İlahi Monad ile birleştiğinde İnsandır ve yine de

aynı "olarak DİĞER," içindeki Melek, evrensel M ile aynı şekilde enkarne oldu BİR ŞAPKA. Büyük klasikler ve filozoflar, "İçimizde düşüncelerimizi üreten bir şey olmalı. Çok ince bir şey; o bir nefes; ateş; o eter;

özüdür; ince bir benzerlik; bir akıldır; bu bir sayıdır; uyumdur. . . . . "(*Voltaire).*

Bütün bunlar *Manasam* ve *Rajasas: Kum â ras, Asuralar,* ve diğer hükümdarlar ve *Pitris,* Üçüncü Irkta enkarne olan ve bu ve diğer çeşitli şekillerde insanlığa Akıl bahşetti.

Aşağıda gösterildiği gibi, üç maddi olmayan ve dört fiziksel olmak üzere yedi Pitris sınıfı vardır; ve iki tür, Agnishwatta ve Barhishad. Ve ekleyebiliriz ki, iki çeşit Pitris olduğu için, bir ikili ve bir üçlü Barhishad ve Agnishwatta vardır. Birincisi, astral çiftlerini doğurmuş, şu şekilde yeniden doğuyor: *Atri'nin oğulları,* ve Manu'nun otoritesine göre "Şeytanların Pitrileri" veya fiziksel varlıklardır (III., 196); Agnishwatta yeniden doğarken
Marichi'nin oğulları (Brahm'ın oğlu) â), ve Tanrıların Pitrisleri (*Manu* tekrar, *Matsya* ve
Padma Pur â nas ve *Kulluka* Kanunlarında *Manavas,* III., 195). * Dahası, *Vayu Pur â na* yedi siparişin tamamının orijinal olarak *ilk tanrılar Vairajas,* kime
Brahm â " Yoga'nın gözüyle ebedi kürelerde bakın ve kimler *tanrıların tanrıları ";* ve *Matsya* Tanrıların onlara taptığını ekler; iken *Harivansa (S.* 1, 935) Vir'i ayırt eder â sadece Pitrislerin bir sınıfı olarak jas - Gizli Öğretilerde doğrulanan bir ifade,
ancak Vir'yi tanımlayan â jas ile *yaşlı Agnishwattas* † ve *Rajasas,* veya
Abhutarajasas, astral bir fantom bile olmadan cisimsiz olan. Vişnu'nun çoğu **MSS.,** onların içinde ve aracılığıyla enkarne olmuş olmak. "İçinde *Raivata Manvantara,* Yine, Hari, tanrıların en iyisi, doğdu *Sambhuti,* ilahi Manasas olarak - Rajasas denen tanrılardan geliyor. "Sambhuti, Daksha'nın kızı ve babasının babası Marichi'nin karısıydı.

Agnishwatta, Rajasalar ile birlikte hiç *Manasas.* Wilson'dan çok daha yetenekli bir Sanskritçi olan Bay Fitzedward Hall'un belirttiği gibi, "Manasa, Rajasalar ile ilişkili bir tanrı için uygunsuz bir isim değildir. Görünüşe göre Manasam'da - aynı *Manas*
- erkek kişileştirmeyi ifade etmek için gerekli fesih değişikliği ile "(*Vishnu Pur â na* Bk.
III., Ch. I., s. 17 dipnot). Tüm oğulları *Vir â ja* vardır *Manasa,* diyor *Nilakantha.* Ve

- -

* Oldukça farkındayız ki *Yayu* ve *Matsya Pur â nas* (Batı yorumuna uygun olarak) Agnishwatta'yı mevsimlerle ve Barhishad Pitris'i aylarla özdeşleştirin; dördüncü bir sınıf eklemek - Kavyas -
döngüsel yıllar. Ama Hıristiyan yapmayın, Roma Katolikleri kendi meleklerini gezegenlerle özdeşleştirir ve yedi Rishi değildir.
olmak *Saptarshi* - bir takımyıldız mı? Onlar tüm döngüsel bölünmeleri yöneten tanrılardır.

† Vayu Pur â na Vir adlı bölgeyi gösterir â ja-loka, Agnishwattaların yaşadığı.

Vir â ja Brahm'dır â, ve bu nedenle *cisimsiz* Pitrislere Vair denir â jas, Vir oğulları olmaktan â ja, diyor *Vayu Pur â na.*

Kanıtlarımızı çoğaltabiliriz *sonsuza dek,* ama işe yaramaz. Bilge, anlamımızı anlayacak, *makul olmayan* gerekli değildir. İçinde otuz üç crore veya 330 milyon tanrı vardır.
Hindistan. Ancak, Bhagavad Git'teki bilgili öğretim üyesinin belirttiği gibi â, " bunların hepsi devalar olabilir, ancak hiçbir şekilde tüm 'tanrılar' değildir, yüksek manevi anlamda bir terime atfedilir. "Bu talihsiz bir hatadır," diye belirtiyor ve genellikle Avrupalılar tarafından işlendi. Deva bir tür ruhsal varlıktır ve aynı kelime sıradan bir tabirle tanrı anlamında kullanıldığından, hiçbir şekilde otuz üç tanrıya ibadet etmemiz gerektiği anlamına gelmez. " doğal olarak bir *belirli yakınlık* üç bileşenden biriyle

Upadhis (insanı böldüğümüz temel ilkeler. " - (*Vide Teosofist,* Şubat, 1887, *vd.)*

Belirli bir mistik sınıfın tanrılarının adları her Manvantara ile değişir. Böylece on iki büyük tanrı, *Jayas,* Brahm tarafından oluşturulmuştur â Kalpa'nın en başında yaratma çalışmasında ona yardım etmek ve Samadhi'de kaybolan, yaratmayı ihmal etmek - bunun üzerine her Manvantara'da yedinciye kadar tekrar tekrar doğmaları için lanetlendiler. - sırasıyla denir
Ajitas, Tushitas, Satyas, Haris, Vaikunthas, Sadhyas, ve *Adityas:* onlar *Tushitas (* ikinci Kalpa'da) ve *Adityas* bunda *Vaivasvata* dönem (bkz *Vayu Pur â na),* için diğer isimlerin yanı sıra
her yaş. Ama aynılar *Manasa* veya *Rajasas,* ve bunlar bizim enkarne Dhyan Chohan'larımızla. Hepsi sınıflar *Gnana-devas.*

Evet; Yakshalar, Gandharvalar, Kinaralar, vb. gibi, kendi *bireysellikler* astral düzlemde yaşamak, gerçek var *Devagnanams,* ve bu sınıflara
Devas ait *Adityas, Vair â jas, Kumaras, Asuralar,* ve Okült öğretinin çağırdığı tüm o yüksek göksel varlıklar *Manaswin,* Bilge, her şeyden önce ve kim tüm insanları *İçine kapanık* nesile düşmeleri için "lanetlenmemişler" ve görevlerini ihmal ettikleri için kendilerini ölümlüler olarak yeniden doğmuş olsalardı, ruhsal olarak entelektüel varlıklar olacaklardır.

- - - - - - -

STANZA IV. - (Devam etti.)

15. S EŞİT ZAMANLAR S HATTA S HADOWS (*chhayas)* NIN-NİN F UTURE M EN (*veya Amanasas) (a)* WERE
(*Böylece)* B ORN, E KENDİ RENGİNİN ACHİ (*ten)* VE TÜR (*b).* HER BİRİ (*Ayrıca)* HİSSEDEN F ATHER (*yaratıcısı).* T HE F ATHERS, THE B TEKSİZ, HAYIR VEREBİLİR L IFE TO B İLE EINGS

B BİRLER. T HEIR P ROGENY WERE B HUTA (*hayalet)* HİÇBİR ŞEY F ORM NOR M IND,
T ONLARA ÖNCE C HHAYA (*görüntü veya gölge)* R ACE (*c).*

(*a) Manu,* daha önce belirtildiği gibi kökten gelir " *adam"* düşünmek, dolayısıyla "bir düşünür". Büyük olasılıkla bu Sanskritçe kelimeden Latince "erkek", "akıl, Mısır" kelimesi ortaya çıkmıştır. *Menes, "*
Pisagor "Üstat Akıl" *Monas,* veya bilinçli " *düşünme birimi "* aynı zamanda zihin ve hatta "Manas" ya da zihnimiz, insandaki beşinci ilke. Bu nedenle bu gölgelere *Amanasa,*
"akılsız."

Brahminlerle Pitriler çok kutsaldır çünkü onlar insanların Ataları * veya atalarıdır. - ilk *Manushya* bu dünyada - Kendisine bir oğul doğduğunda Brahman tarafından onlara adaklar sunulur. Onlar daha onurludurlar ve ritüelleri tanrılara tapmaktan daha önemlidir (Bkz. " *Manu Kanunları "* Bk. III., S. 203).

Şimdi bu ikili atalar grubunda felsefi bir anlam aramıyor muyuz?

Pitris bölünüyor *yedi sınıf,* Burada yine mistik sayı var. Neredeyse tüm Pur â nas, bunlardan üçünün *arupa* biçimsiz, dördü bedensel; eski
entelektüel ve manevi, sonuncusu maddi ve akıldan yoksun. Ezoterik olarak, bu
Asuralar Pitris'in ilk üç sınıfını oluşturan - " gece karanlığında doğdu " - diğer dördü alacakaranlık gövdesinden üretildi. Babaları, tanrılar olmaya mahkum edildi
göre yeryüzünde doğmuş aptallar *Vayu Pur â na.* Efsaneler kasıtlı olarak karıştırıldı ve yapıldı
çok puslu: Pitrislerin birinde tanrıların oğulları, diğerinde Brahm'ın oğulları â; üçüncüsü ise onları kendi babalarının eğitmeni yapar. Yedi bölgede aynı anda erkekleri yaratanlar, dört malzeme sınıfının ev sahipleridir.

Şimdi, her biri yine yediye bölünmüş olan yedi Pitris sınıfı ile ilgili olarak, öğrencilere bir kelime ve küfürlü bir sorgu. Yadsınamaz gerekçelerle Agnishwattas ile özdeşleştirdiğimiz bu "Ateş Dhyanileri" sınıfına, okulumuzda Dhyan-Chohanik Bedenin "Kalbi" denir; ve üçüncü insan ırkında enkarne olduğu ve onları mükemmelleştirdiği söylenir. Ezoterik Mystagoji, bu melek Kalbin hebdomadik özü veya özü ile insanınki arasında var olan gizemli ilişkiden bahseder.

- -

* Bu, içinde ima edildi *Isis Açıklandı, Cilt.* BEN., *s.* xxxviii. tam açıklama yapılamamasına rağmen: "
Pitris şimdiki yaşayan insanların ataları değil, ilk insan türünün veya dem ırkının atalarıdır; ruhları
insan Azalan evrimin büyük ölçeğinde, insan ırklarımızdan önce gelen ve hem fiziksel hem de ruhsal açıdan modern domuzlarımızdan çok daha üstün olan ırklar. İçinde *Manava-Dharma-Sastra* onlara denir *Ay YILDIZI*
atalar. "

her fiziksel organ, psişik ve ruhsal işlev, modelin veya prototipin yeryüzü düzlemindeki bir kopyasıdır. *yukarıda.*
İnsanın anatomik yapısındaki yedi sayısının neden bu kadar garip bir tekrarının olması gerektiği soruluyor? Kalp neden sahip olsun
dört alt " boşluklar ve *üç daha yüksek* "insan ilkelerinin ayrı bölünmesine çok garip bir şekilde cevap veren bölümler, yüksek ve düşük olmak üzere iki gruba ayrıldı; ve neden

Pitris'in çeşitli sınıflarında ve özellikle Ateş Dhyanilerimizde aynı bölünme bulunabilir mi? Zira, daha önce belirtildiği gibi, bu Varlıklar dört fiziksel (veya daha büyük) ve üç cisimsiz (veya daha ince) "ilke" ye girer veya onları istediğiniz başka bir adla çağırır. Neden vücudun yedi sinir pleksusu yayılıyor? *Yedi* ışınlar? Neden bu yedi pleksus var ve neden insan derisinde yedi farklı katman var?

" *Gölgelerini yansıtan ve tek bir unsurdan adamlar yaratan (* eter), *atalar, yeni insanlar doğurmak için dünya yenilendiğinde periyodik olarak alçaldığı Maha-loka'ya yeniden yükselirler.*

" *İnce bedenler anlamadan kalır (* Manas) *Surelerin gelişine kadar (* Tanrılar) *şimdi Asuras olarak adlandırılır (* Tanrılar değil) "diyor.

" *Tanrı değil "* Brahminler için belki, ama en yüksek *Nefesler,* Okültist için; biçimsiz ve entelektüel olan atalar (Pitar) insanı inşa etmeyi reddediyor, ama ona akıl veriyor; sadece bedenini oluşturan dört fiziksel sınıf.

Bu, çeşitli metinlerde çok açık bir şekilde gösterilmiştir. *Rig Veda* - herhangi bir mezhebin bir Hindu için en yüksek otoritesi. Orada *Asura* "manevi ilahi" anlamına gelir ve kelime Yüce Ruh ile eşanlamlı olarak kullanılırken, "Tanrı" anlamında "Asura" terimi Varuna ve Indra'ya ve özellikle Agni'ye uygulanır - üçü eski günlerde *en yüksek üç tanrı,* Brahmanical Teo-Mitoloji, Arkaik Kutsal Yazılarda neredeyse her şeyin gerçek anlamını çarpıtmadan önce. Ancak, anahtar artık kaybolduğu için Asuralardan neredeyse hiç bahsedilmiyor.

İçinde *Zendavesta* aynı bulunur. Mazdean veya Magian'da din "Asura" lorddur *Asura Visvavedas,* "her şeyi bilen" veya "her şeyi bilen Lord"; ve *Asura-Mazdha,* sonra ol *Ahura-Mazdha,* Benfey'in gösterdiği gibi, " *Zeka bahşeder "* - Asura-Medha ve Ahura-Mazdao. Bu çalışmanın başka bir yerinde, eşit derecede iyi bir otoriteyle, Hint-İran Asurasının her zaman *yedi kat.* Bu gerçek, yukarıdaki gibi Mazdha adıyla birleştiğinde, yedi katmanlı Asura'yı "Lord" veya "Lordlar" topluca " *Zeka bahşedin "* bağlar *Amshaspends* Asuralar ve enkarne olan Dhyan Chohan'larımızla, Elohim ve Mısır'ın, Chaldea'nın ve diğer tüm ülkelerin yedi bilgilendirici tanrısı ile.

Bu "tanrılar" insan yaratmayı neden reddetti, egzoterik yazıda belirtildiği gibi

hesaplar, çünkü özlerinin göksel gücünü Dünya'nın çocuklarıyla paylaşamayacak kadar büyük bir gurur vardı, ama zaten önerilen nedenlerden ötürü. Bununla birlikte, alegori sonsuz hayallere düşkündür ve teoloji her ülkede bu ilk doğanlara karşı davasını açmak için bundan yararlanmıştır. *logoi,* ve bunu cahil ve safların kafasında bir gerçek olarak etkilemek.
(Makara ve Kum hakkında söylenenleri de karşılaştırın â Zodyak ile bağlantılı olarak ras.)

Hristiyan sistemi onları şeytanlara indirgeyen tek sistem değildir. Zerdüştlük ve hatta Brahmanizm, böylece insanların zihnini kontrol altına almak için kazanç sağladı. Keldani ekzoterizminde bile, *yaratmayı reddetmek, yani* buna karşı çıktığı söylenen *Demiurgos,* Karanlığın Ruhları olarak da suçlanıyor. Fikri bağımsızlıklarını kazanan sureler, körü körüne inanca dayalı kazançsız tören ibadetleriyle hayatlarını geçirdikleri gösterilen, bunlardan yoksun surelerle savaşır. - şimdi göz ardı edilen bir ipucu *Ortodoks*

Brahminler - ve hemen eski haline *A-Suralar.* ilk ve *akılda doğan* Oğulları

Tanrı, döl yaratmayı reddeder ve *lanetli* Brahm tarafından â olmak *erkek olarak doğmuş.* Fırlatıldılar

gerçekçi, daha sonra teolojik dogmada, *cehennem* bölgeler. Ahriman, Ormazd'ın yarattığı Boğayı yok eder - karasal amblem olan *yanıltıcı* hayat, "keder tohumu" - ve ölümsüzlük bitkisinin, ruhsal, ebedi yaşam bitkisinin filizlenmesi ve yaşaması için yok olan sonlu tohumun ölmesi gerektiğini unutan Ahriman, düşman, karşıt güç, şeytan ilan edilir. Typhon, Osiris'i dünyayı doldurmasını ve böylece sefalet yaratmasını önlemek için on dört parçaya böler; ve Typhon, ekzoterik, teolojik öğretide Karanlığın Gücü olur. Ama bütün bunlar ekzoterik kabuktur. İtaatsizliğe ve isyana itaatsizliğe ve isyana atfedenler, insanlara orijinal ilahilik statülerine yardım edecek olanların çabalarını ve fedakarlıklarını, *İçine kapanık* çabalar; ve Işık Meleklerinden iblisler yaratanlar, bu Form'a tapanlardır.

Ancak ezoterik felsefe şunu öğretir: *üçte bir ** Dhyanilerin - *yani* üç sınıf *Arupa* Zeka ile donatılmış Pitris, "biçimsiz bir nefes olan"
entelektüel temel maddeler değil "(bkz. *Harivamsa,* 932) - basitti *Karma yasası ve yeniden doğmaya mahkum evrim (* veya enkarne) Dünya'da. † Biraz

- -

* St. John'un, Kıyamet kitabında "yedi başlı büyük kırmızı Ejderhanın *on* boynuzları ve kuyruğu "kimin" başının üzerinde yedi taç *üçüncü bölüm* cennetin yıldızları ve onları yeryüzüne attı "(bölüm xii.).

† Ayet "onları Dünya'ya attı", kökenini Atlantislilerin yok edilmesinden sonra Aryan mistiklerinin en büyük ve en eski alegorisinde açıkça gösteriyor. *devler* ve *büyücüler* gerçeği gizledi - *astronomik, fiziksel,* ve *ilahi* bir sayfa olduğu gibi *kozmik öncesi* teogony - çeşitli alegoriler altında. Onun ezoterik, gerçek yorumu, sözde "Düşmüş Melekler" in gerçek bir Teodisidir; *istekli* ve *isteksiz yaratıcılar*

ve kimler *yaratmayı reddetti,* şimdi en kafa karıştırıcı şekilde Hıristiyan Katolikler tarafından karıştırılıyor, en yüksek Başmelekleri St. RAGON OF W ISDOM
ve ilahi Öz-fedakarlıktan (şimdi Şeytan olarak yanlış anıldı ve iftira edildi), YARATMAYI İLK REDDEDEN OLDU! Bu sonsuz kafa karışıklığına yol açtı. Hıristiyan teolojisi, Doğu'nun paradoksal dilini ve sembolizmini o kadar az anlıyor ki, bunu kendi *ölü mektup duygusu,* the Chinese Buddhist and Hindu exoteric rite of raising a noise during certain eclipses to scare away the "great red Dragon," which laid a plot to carry away the light! But here "Light" means esoteric Wisdom, and we have sufficiently explained the secret meaning of the terms *Dragon, Serpent,* etc., etc., all of which refer to Adepts and Initiates.

of these were *Nirmanakayas* from other Manvantaras. Hence we see them, in all the Pur â nas, reappearing on this globe, in the *third Manvantara,* as Kings, Rishis and heroes (read Third Root-Race). This tenet, being too philosophical and metaphysical to be grasped by the

çokluğun şekli, daha önce de belirtildiği gibi, batıl korku yoluyla üzerlerindeki hakimiyetini korumak amacıyla rahiplik tarafından çürütüldü.

O halde, sözde "isyancılar", Karmik yasaları tarafından son acı damlasına kadar safra bardağı içmeye mecbur bırakanlardı, *enkarne olmak zorunda* yeniden ve böylece astral heykellerin aşağı kardeşleri tarafından yansıtılan sorumlu düşünen varlıkları haline getirin. Bazılarının, gerekli malzemeleri içlerinde bulunmadığı için reddettiği söyleniyor. - *yani* astral beden - onlar olduğundan beri
arupa. Başkalarının reddi, onların Manvantaras'tan önceki uzun geçmişten Adepts ve Yogiler olmalarına gönderme yapıyordu; başka bir gizem. Ama daha sonra *Nirmanakayalar,* iyiliği ve kurtuluşu için kendilerini feda ettiler *Monadlar* sıralarını bekleyen ve aksi takdirde sorumsuz, hayvan benzeri, görünüşte insan formlarında sayısız çağlar boyunca oyalanmak zorunda kalacak olan. Bir benzetme ve bir alegori olabilir *bir alegori içinde.* Çözümü öğrencinin sezgisine bırakılır, eğer sadece kendisiyle birlikte gelenleri okursa, *manevi göz.*

Modacılarına veya "Atalarına" gelince - Ekzoterik efsanelerde yasaya uyan Melekler - Barhishad Pitris veya Pitar-Devata ile aynı olmalılar, *yani fiziksel yaratıcı ateşe sahip olanlar.* İnsan Monad'larını sadece kendi astral benlikleri ile yaratabilirler ya da daha doğrusu giydirebilirlerdi, ama kendi suretlerinde ve benzerliklerinde insanı yaratamazlardı. "Adam bizden biri gibi olmamalı" deyin *yaratıcı* daha düşük, ancak daha yüksek hayvanın uydurulmasına emanet edilen tanrılar; (görmek *Gen.* ve *Platon'un Tim æ bize).* İnsanların görünüşünü kendi ilahi Özlerinden yaratmaları, ezoterik olarak,

ilk Irk olan ve böylece kaderini ve daha fazla evrimi paylaşanlar. Onlar *olur*
değil, çünkü onlar *abilir* hayır, insana yanan ve insan aklının ve özbilincinin çiçeğine dönüşen o kutsal kıvılcımı verin, çünkü vermemeleri gerekiyordu. Bu, Yunanistan'da Prometheus adıyla sembolize edilen Devas sınıfına, fiziksel bedenle hiçbir ilgisi olmayanlara, yine de tamamen ruhani insanla olan her şeye bırakıldı. (*Bu cildin 2. Bölümüne bakın, "Düşmüş Melekler"; ayrıca "Işık Tanrıları Karanlığın Tanrılarından gelir.")*

Her bir Yaratıcı sınıfı insana vermesi gerekeni bahşeder: Kişi dışsal biçimini oluşturur; diğeri ona daha sonra İnsan olan özünü verir *Yüksek Benlik* sayesinde
bireyin kişisel çabası; ama erkekleri kendileri gibi yapamadılar -
mükemmel, çünkü günahsız; günahsız, çünkü niteliklerin yalnızca ilk, soluk gölgeli ana hatlarına sahip olmak ve bunların hepsi mükemmel - insan bakış açısından - beyaz, saf ve bakir kar kadar soğuk. Mücadelenin olmadığı yerde hak da yoktur. İnsanlık, "dünyevi", ilk ilahi Nefes'in melekleri tarafından yaratılmaya mahkum değildi: bu nedenle onlar *reddettiler* bunu yapmak için ve insan, sırayla yalnızca kendi doğalarında sahip oldukları şeyi verebilen ve daha fazlasını veremeyen daha fazla maddi yaratıcıdan oluşmalıydı. Ebedi yasaya boyun eğen saf tanrılar ancak kendilerinden dışarı çıkabilirler. *gölgeli* erkekler, biraz daha az eterik ve manevi, daha az

ilahi ve mükemmel kendilerinden - hala gölgeler. Bu nedenle ilk insanlık, onun atalarının soluk bir kopyasıydı; bir tanrılar hiyerarşisi olamayacak kadar, eterikliği içinde bile çok maddi; çok manevi ve saf olmak için ERKEK her biri olduğu gibi *negatif (Nirguna)* mükemmellik.

Mükemmelliğin, tam anlamıyla böyle olması için, kusurluluktan doğması gerekir, *bozulmaz* Yolsuzluğun bir aracı, temeli ve karşıtlığı olan yozlaşabilir olandan çıkması gerekir. Mutlak ışık mutlak karanlıktır ve *tersine.* Aslında ne ışık ne de

- -

* Aksine tüm çabalara rağmen, Hristiyan teolojisi - kendini, insanın yaratılışına dair İbranice ezoterik anlatımla yükledi. *kelimenin tam anlamıyla* - "için makul bir bahane bulamıyor" *Tanrı,* Yaratıcı, "akıldan ve duyudan yoksun bir adam üreten; ne de Adem ve Havva'nın iddia edebileceği bir eylemin ardından cezayı haklı gösteremez *dengesiz.* Çünkü çiftin, yasak meyveyi yemeden önce iyilik ve kötülükten habersiz olduğu kabul edilirse, bunu nasıl bilmesi beklenebilir? *itaatsizlik kötü müydü?* İlkel insan yarı zeki ya da daha doğrusu aptal bir varlık olarak kalmaya niyetlendiyse, yaratımı amaçsızdı ve hatta *zalim,* her şeye gücü yeten ve mükemmel bir Tanrı tarafından üretilirse. Ancak Adem ve Havva'nın, Tekvin'de bile, daha düşük bir ilahi Varlıklar sınıfı tarafından yaratıldıkları gösterilmektedir. *Elohim,* Makul ve zeki yaratıklar olarak kişisel ayrıcalıklarını o kadar kıskanan ki, insanın "bizden biri" olmasına izin vermeyecekler. Bu, İncil'in ölü harfli anlamından bile açıktır. O halde Gnostikler, Yahudi Tanrısını, görünmez dünyanın pek de kutsal olmayan sakinleri olmayan daha aşağı, maddi bir sınıfa ait olduğu konusunda haklıydılar.

gerçek alemlerinde karanlık. İyilik ve Kötülük, Maya'nın egemenliği altındaki Uzay ve Zamanın soyu olan ikizlerdir. Birini diğerinden keserek onları ayırın, ikisi de ölecektir. Hiçbiri yok *aslında* var olmak için her birinin diğerinden üretilmesi ve yaratılması gerektiğinden; her ikisi de algının nesnesi haline gelmeden önce bilinmeli ve takdir edilmelidir, bu nedenle fani zihinde bölünmeleri gerekir.

Yine de, yanıltıcı ayrım var olduğundan, bir *alt düzey yaratıcı melek*
yerleşik küreler "yaratmak" - özellikle bizim - ya da bu dünyasal düzlemdeki madde ile başa çıkmak için. Felsefi Gnostikler, tarihsel dönemde ilk kez böyle düşünenler ve bu teori üzerine çeşitli sistemler icat edenlerdir. Bu nedenle kişi, yaratma planlarında her zaman
Yaratıcılar ruhsal Varlığın merdiveninin tam dibinde bir yer işgal ediyor. Onlarla birlikte, dünyamızı ve onun ölümlülerini yaratanlar, *Mayavic* önemlidir ve takipçilerine düşünmeleri öğretildi - Kilise Babalarının büyük tiksintisine - Ruhani ve ahlaki anlamda, dünyamızı lütfeden bu sefil ırkların yaratılmasından, hiçbir yüksek ilahiyat sorumlu tutulamaz, sadece bir *düşük hiyerarşi, **Yahudi Tanrısı Yehova'yı hangi sınıfa sürdüler.

Tüm kadim Kozmogonilerde günümüzden farklı insanlardan bahsedilmektedir. Platon konuşur *Ph æ drus* bir *kanatlı erkek ırkı.* Aristofanes (*Platon'un Ziyafetinde),* bir
ırk çift cinsiyetli ve yuvarlak gövdeli. İçinde *Pymander,* tüm hayvanlar alemi çift cinsiyetlidir. Böylece, 18. maddede şöyle denmektedir: "Devre tamamlanmış, *düğüm gevşetildi. . . .*
ve eşit derecede çift cinsiyetli olan tüm hayvanlar *çözülmüş (* ayrılmış) *adamla birlikte.*
. . . . "çünkü ..." nedenlerin dünya üzerinde etkiler yaratması gerekiyordu. " † Yine, antik Kiş'de
El yazması *Popol Vuh* - Geç Abb tarafından yayınlandı é Brasseur de Bourbourg - ilk insanlar "görüşü sınırsız olan ve her şeyi aynı anda bilen" bir ırk olarak tanımlanır: *tanrıların ilahi bilgisi,* ölümlü değil. Popüler fantezinin kaçınılmaz abartmalarını düzelten Gizli Doktrin, gerçekleri Arkaik sembollere kaydedildiği gibi verir.

- -

* İçinde *Isis Açıklandı* bu Gnostik sistemlerden birkaçı verilmiştir. Biri alınır *Codex Nazar æ bize,* Mesih'in günlerinden ve hatta Musa'nın yasalarından çok önce var olmalarına rağmen, Nazarenes'in Kutsal Yazıları Gnostikti ve bunların çoğu İnisiye idi. Nazara'da (eski ve modern Nasıra) "Yaşam Gizemleri" ni düzenlediler ve doktrinleri Gizli Öğretinin öğretilerinin sadık bir yankısıdır. - Şimdi bazılarını açıklamaya çalışıyoruz.

† Francois, Monsieur de Foix, Evesque d'Ayre tarafından Yunanca çeviriye bakın: Marguerite de France, Reine de Navarre'a adanmış çalışma. 1579 baskısı, Bordo.

(*b)* Bu "gölgeler", her biri kendi renginden ve türünden "doğdu," her biri de "yaratıcısından aşağı", çünkü ikincisi kendi türünün tam bir varlığıydı. Yorumlarda ilk cümle, bu şekilde gelişen her insan ırkının rengine veya ten rengine atıfta bulunur. İçinde *Pymander,* Doğa tarafından "göksel Adam" dan yaratılan Yedi ilkel adam, "Yedi Adam" ın niteliklerini paylaşır. *Valiler, "* veya Adamı seven hükümdarlar - kendi yansımaları ve sentezleri.

İskandinav Efsanelerinde tanrıların yaşam alanı olan Asgard'da olduğu gibi *Ases* kendileri, aynı mistik *lokus* ve popüler "mitlere" örülmüş kişileştirmeler, Gizli Doktrinimiz; ve onları Vedalarda, Pur'da buluruz â nas, Mazde Kutsal Yazıları ve Kabala. *Ases* İskandinavya'nın, bizimkinden önce gelen dünyanın yöneticileri, adı kelimenin tam anlamıyla "dünyanın sütunları", "destekleri" anlamına gelen Yunanlılarla aynıdır.
Kozmocratorlar, Pymander'in "Yedi İşçi veya Rektörleri", Hindistan'ın yedi Rishisi ve Pitrileri, yedi Keldani tanrısı ve yedi kötü ruh, üst üçlü tarafından sentezlenen yedi Kabalistik Sephiroth ve hatta Hıristiyan mistiklerinin yedi Gezegen Ruhu. Ases, katledilen dev Ymir'in kalıntılarından dünyayı, denizleri, gökyüzünü ve bulutları, tüm görünen dünyayı yaratır; ama M oluşturmazlar AN, ama sadece onun formu *Sor* veya dişbudak ağacı. Lodur ona kan ve kemik verdikten sonra ona hayat ve ruh bahşeten Odin'dir ve sonunda ona aklını veren Honir'dir (*manas)* ve bilinçli duyularıyla. İskandinav Ask, Hesiodik Dişbudak ağacı, bronz neslinin adamlarını, Üçüncü Kök Irkını ve *Tzit* ağacı *Popol-Vuh,* Meksikalı *üçüncü* insan ırkı yaratıldı, hepsi birdir. * Bu herhangi bir okuyucu tarafından açıkça görülebilir. Ancak İskandinav Yggdrasil, Hindu Aswatha, Gogard, Helenik hayat ağacı ve Tibet Zampun'unun Kabalistik Sephirothal Ağacı ile ve hatta Ahura Mazda tarafından yapılan Kutsal Ağaç ve Ağaç ile bir olmasının gizli nedeni cennet - batılı bilim adamları arasında kim söyleyebilir? †

Yine de, ister Pippala, ister Haoma, isterse daha yavan elma olsun, tüm bu "Ağaçların" meyveleri, gerçekte ve gerçekte "yaşam bitkileri" dir. Irklarımızın prototiplerinin tamamı büyüyen ve gelişen mikro kozmik ağacın içine alınmıştı. *içinde ve altında* dünyevi büyük makrokozmik ağaç ‡; ve gizemin yarısı *Dirghotamalar,* "Pippala, üzerine gelen o ağacın tatlı meyvesi *ruhlar kim*

- -

* Max Muller'in incelemesine bakın. *Popol-Vuh.*

† Vendidad tercümanı Bay James Darmesteter bundan bahsediyor: " *Ağaç, her neyse. . . "(* s. 209).

‡ Platon'un " *Timæus. "*

bilimi seviyorum ve tanrıların tüm harikaları yarattığı yer. "Gogard'da olduğu gibi, tüm bu dünyevi ağaçların gür dalları arasında" Yılan "yaşar. Ancak Makroskozmik ağaç, Sonsuzluğun Yılanı ve mutlak Bilgeliğin kendisi iken, içinde yaşayanlar Mikrokozmik ağaç, tezahür etmiş Bilgeliğin Yılanlarıdır. Biri Bir ve Tümüdür; diğerleri onun *yansıyan* parçalar. "Ağaç" elbette insanın kendisidir ve her birinde yaşayan Yılanlar, bilinçli *Manas,* Ruh ve Madde, cennet ve yeryüzü arasındaki bağlantı bağı.

Her yerde aynı. *oluşturma* güçler İnsanı üretir, ancak nihai amaçlarında başarısız olur. Tüm bu logolar insana *bilinçli* ölümsüz ruh, Zihinde yansıtılır (*manas)*
tek başına; başarısız olurlar ve teşebbüs için değilse de, başarısız oldukları için cezalandırılmış olarak temsil edilirler. Cezanın mahiyeti nedir? Aşağı veya nether bölgede hapis cezası, yani *dünyamız; zincirindeki en düşük;* sonsuzluk" - yaşam döngüsünün süresi anlamına gelir - içinde *karanlık* ya da *hayvanın içinde Man.* Yarı cahil ve yarı Kilise Babalarını grafik sembolünü çirkinleştirmek için tasarladı. Her eski dinde bulunan metafor ve alegoriden, onları yenisinin yararına çevirmek için yararlandılar. Böylece insan, maddi bir cehennemin karanlığına dönüştü; ikamet eden İlkesinden (Manasa) ya da enkarne Deva'dan elde ettiği ilahi bilinci, cehennem bölgesinin göz kamaştırıcı alevleri haline geldi; ve dünyamız o cehennem *Pippala, Haoma,* Bilgi Ağacı'nın meyvesi, *yasak* meyve ve "Bilgeliğin Yılanı", aklın ve bilincin Sesi, eski Ejderha Şeytan olan Düşmüş Melek ile asırlar boyunca özdeşleştirildi! (*Vide* Bölüm II., "Kötü Ruh, kim veya ne?")

Diğer yüksek semboller için de aynı. *Svastica,* Hindistan'daki en kutsal ve mistik sembol olan "Jaina-Haç" şimdi Masonlar tarafından adlandırıldığı şekliyle, doğrudan bağlantısına ve hatta Hristiyan Haçı ile kimliğine rağmen, aynı şekilde onursuz hale geldi. Hintli misyonerler bize "şeytanın işareti" diyor. "Büyüklerin kafasında parlamıyor mu?
Yılan Vişnu'nun, Hindu Pâtâla'nın derinliklerinde bin başlı Sesha-Ananta üzerinde
Naraka ya da Cehennem "? Öyle mi? Ananta nedir? Sesha olarak, neredeyse sonsuz Manvantaric zaman döngüsüdür ve *sonsuz* Zamanın kendisi, yedi başlı büyük Yılan Ananta olarak adlandırıldığında, üzerinde Vişnu, *ebedi Tanrı* sırasında *Pralayik* hareketsizlik. Şeytan'ın bu son derece metafizik sembolle ne ilgisi var? *Svastica* tüm semboller içinde felsefi açıdan en bilimsel olanı ve aynı zamanda en anlaşılır olanıdır. Tüm çalışmasının birkaç satırının özetidir. *oluşturma* ya da daha doğrusu söylemek gerektiği gibi, Cosmo-teogony'den Anthro-

bölünmez bilinmeyen Parabrahm'dan alçakgönüllülere pogony *Moneron* materyalist bilimin, *oluşum bilinmemektedir* Bu bilime, Tanrı'nın kendisininki gibi.
Svastica her eski ulusun dini sembollerinin başında bulunur. Bu Keldani'deki "İşçinin Çekiçidir" *Sayılar Kitabı,* "Çekiç" az önce " *Gizli Gizem Kitabı "(Böl.* I., §§ 1, 2, 3, 4, vb.), "Çakmaktaşından çıkan kıvılcımlar" (Uzay), bu kıvılcımlar

dünyalar olma. Bu "Thor'un Çekici", cüceler tarafından Devlere karşı yapılan büyülü silah veya *kozmik öncesi* Maddenin bulunduğu bölgede isyan eden ve hayattayken Titanik Doğanın güçleri Evrensel Uyum Ajanları Tanrılar tarafından bastırılmayacak, ancak önce yok edilmeleri gerekiyor. İşte bu yüzden dünya, öldürülen Ymir'in kalıntılarından oluşuyor. Svastica, Miolnir, "fırtına-çekici" dir; ve bu nedenle, kutsal tanrılar olan Aslar, ateşle arındıktan sonra (hayatlarının enkarnasyonlarında tutku ve ıstırap ateşi) sonsuz barış içinde İda'da yaşamaya uygun hale geldiklerinde, Miolnir'in işe yaramaz hale geleceği söylenir. Bu, Hel'in (Ölüler bölgesinin tanrıça-kraliçesi) bağlarının artık onları bağlamayacağı zaman olacak, çünkü kötülüğün krallığı ölmüş olacak. "Surtur'un alevleri onları yok etmemişti, ne de birkaç sazın öfkeli suları yoktu. . . . . "Sonra Thor'un oğulları geldi. *Miolnir*

onlarla, artık bir savaş silahı olarak değil, yeni cenneti ve yeni Dünyayı kutsamak için bir çekiç olarak. . . . . "*

Şüphesiz onun anlamları çoktur! İçinde *Makrokozmik* iş, "H AMMER OF C REATION, " dört kolu dik açılarda bükülmüş, sürekli *hareket* ve görünmez Kosmos of Forces devrimi. Tezahür eden Kosmos ve Dünyamızınkinde, dünyanın eksenlerinin ve onların ekvator kuşaklarının Zaman döngülerindeki dönüşüne işaret eder; oluşturan iki çizgi *Svastica*



Ruh ve Madde anlamına gelen, dönen döngülerde hareketi düşündüren dört kanca. Uygulandı *Mikrokozmos,* Adam, onun cennet ve Dünya arasında bir bağlantı olduğunu gösteriyor: Sağ el yatay bir kolun ucunda kaldırılıyor, sol el Dünya'yı gösteriyor. İçinde
Smaragdine Hermes Tableti, yukarı kalkmış sağ el " *Çöz, "* "sol" *Koagula. "* Aynı zamanda bir Simyasal, Kozmogonik, Antropolojik ve Büyülü burçtur ve içsel anlamının yedi anahtarıdır. Bu evrenselin bileşik sembolizminin ve en çok işaret eden işaretlerin, Kosmos'un yedi büyük gizeminin anahtarını içerdiğini söylemek çok da fazla değildir. Erken dönem Aryanların mistik anlayışlarında doğmuş ve onlar tarafından sonsuzluğun eşiğine, yılan Ananta'nın başına yerleştirilmişti.

- -

* Görmek " *Asgard ve Tanrılar ":" Dünyanın yenilenmesi. "*

medyanın skolastik yorumlamalarında ruhsal ölümü æ val Antropomorfistler. O
Alfa ve *Omega* saf Ruhtan evrimleşen ve kaba Madde ile biten evrensel yaratıcı Güç. Aynı zamanda bilim, ilahi ve insan döngüsünün anahtarıdır; ve onun tam anlamını kavrayan, ebediyen özgürleşmiştir. *Mahamaya,* büyük illüzyon ve aldatıcı. İlahi çekicin altından parlayan ve şimdi Mason Localarının Büyük Üstatlarının tokmak veya tokmakına indirgenen ışık, herhangi bir insan planının veya kurgusunun karanlığını dağıtmak için yeterlidir.

Odin'in kuzgunlarının akan nehrin altındaki kristal evlerinde çırpınırken geçmişi ve geleceği fısıldadığı üç İskandinav Tanrıçasının şarkıları ne kadar kehanetsel. Şarkılar " *Kaydırma sayısı* Bilgeliğin "birçoğu kaybolmuş, ancak bazıları hala duruyor: ve şiirsel alegoride arkaik çağların öğretilerini tekrarlıyorlar.

Geçmiş zamanda anlatılan Turumuzun yedinci Irkı hakkında bir kehanet olan, Dr. Wagner'in "Asgard and the Gods", "dünyanın yenilenmesi" nden özetle.

Miolnir bu Turda görevini yerine getirmişti ve: -

"... İda tarlasında, diriliş alanında (Beşinci Tur için), en yüksek tanrıların oğulları bir araya geldi ve *içlerinde babaları yeniden yükseldi (Egolar* tüm geçmiş enkarnasyonlarının). Geçmişten ve Şimdiden söz ettiler ve atalarının tamamlanmış olan bilgeliğini ve kehanetlerini hatırladılar. Yakınlarında ama *onların görünmediği* her şeye hükmeden güçlü, güçlü Biriydi. . . . ve dünyayı yöneten ebedi yasaları buyurur. Onlar *herkes onun orada olduğunu biliyordu, varlığını ve gücünü hissettiler ama ismini bilmiyorlardı. Onun emriyle yeni Dünya Uzayın Sularından yükseldi.* Güneyde, Ida Tarlası'nın yukarısında, Audlang adında başka bir cennet ve daha ileride, üçüncü bir Widblain yaptı. Gimil'in mağarasının üzerinde, altınla kaplı ve güneşte parıldayan muhteşem bir saray inşa edildi. "Bunlar," Zincirimizin "giderek yükselen üç gezegeni. Orada Tanrılar, *eskiden öyleydi. . . .* Gimil'in yüksekliklerinden (*yedinci* gezegen veya küre, en yüksek ve en saf), mutlu torunlarına baktılar LIF ve LIFTHRASIR (arınmış Adem ve Havva

insanlık), ve onlarla imzaladı TIRMANIŞ *daha yükseğe,* -e *bilgi ve bilgelikte yükselmek,* bir "gökten diğerine" adım adım, sonunda Tüm-Babanın evinde Tanrılar ile birleşmeye uygun olana kadar (s. 305).

Ezoterik öğretileri bilen *Budizm, (* ya da Bilgelik), şimdiye kadar çok kusurlu bir şekilde çizilmiş olsa da, yukarıda içerilen alegoriyi açıkça görecektir.

Okuyucu Prometheus efsanesi üzerinde dikkatlice düşünürse daha felsefi anlamı daha iyi anlaşılacaktır. İncelenir

Hinduların ışığında ileride *Pramanth â.* Bir *tamamen fizyolojik* Bazı Oryantalistlerin sembolü olan ve yalnızca kara ateşiyle bağlantılı olarak ele alındığında, yorumları, en büyük gizemi maddeye sürüklenen Hristiyanlık dahil her dine hakarettir. İlahi Pramanth'ın "sürtüşmesi" â ve Arani, bu imaj altında, kendisini ancak Alman materyalistlerinin acımasız kavramsallaştırmalarına önerebilirdi. - Kimden daha kötüsü yoktur. İlahi bebeğin, *Agni* Sanskritçe konuşan Irk ile *Ignis* Latinlerle, Pramanth'ın kavuşumundan doğmuştur â ve kurban töreni sırasında Arani (Svastica). Peki ya bu? *Twashtri (* Viswakarman) "ilahi sanatçı ve *marangoz" *ve aynı zamanda tanrıların ve *yaratıcı ateş* Vedalarda. Sembol o kadar eski ve o kadar kutsal ki, eski şehirlerin sitelerinde bulunmadan neredeyse hiç kazı yapılmıyor. Bir dizi böyle *pişmiş toprak* diskler, denilen *fusaiolos,* Dr. Schliemann tarafından bulundu *altında* the

antik Truva kalıntıları. Her iki form da  ve  bolca kazıldı,
Varlıkları eski Truva atlarının ve atalarının saf Aryanlar olduğunun bir kanıtı daha.

(*c)* Chhaya, daha önce açıklandığı gibi, astral görüntüdür. Sanskrit eserlerinde bu anlamı taşır. Böylece S.'nin karısı Sanjna (Ruhsal Bilinç) û rya, Güneş, emekli olurken gösterilir.

ormanda münzevi bir yaşam sürmek ve Chhaya'sını, gölgesini veya imajını geride bırakarak kocasına bırakıyor.

- -

* "Kutsal Ateşin Babası" diye yazıyor Prof. Jolly, "Twashtri'dir ... Annesi Maya'ydı. Kendisinin stili vardı.

Akta (meshedilmiş christoß), rahip başının üzerine döktükten sonra *ruhsal (?)* SOMA ve vücudunda fedakarlık ile saflaştırılmış tereyağı "; (" *Metaller Öncesi Adam, "* s. 190). Onun bilgisinin kaynağı Fransız Darwinist tarafından verilmez. Ancak satırlar, ışığın materyalistlerin üzerine bile doğmaya başladığını göstermek için aktarılıyor. Adalbert K ü hn, içinde

onun " *Die Herabkunft des Feuers, "* iki işareti tanımlar  ve  ile *Arani,* ve gösterir onları bu isim altında. Şöyle ekliyor: "Bu ateş yakma süreci doğal olarak erkekleri cinsel üreme fikrine götürdü," vb. Neden daha onurlu bir fikir ve bir tane daha okült fikir, insanı bağlantılı olduğu ölçüde bu sembolü icat etmeye yönlendirdi. , bir yönüyle, insan üremesiyle? Ancak ana sembolizmi, Kozmogoni'ye atıfta bulunur.

" *Agni,* şartıyla *Akta,* veya meshedilmiş, Mesih'i ima ediyor, "diyor Prof. Jolly." *Maya,* Meryem, annesi; *Twastri,* Aziz Joseph, İncil'in marangozu. " *Rig Veda,* Viswakarman, Tanrıların en yüksek ve en yaşlısı ve onların "Babası" dır. O "marangoz veya inşaatçı" dır, çünkü Tanrı tek tanrılılar tarafından bile "Evrenin Mimarı" olarak adlandırılır. Yine de, orijinal fikir tamamen metafiziktir ve sonraki Fallikizm ile hiçbir bağlantısı yoktur.

16. H KENDİ (*gerçek)* MANUSHYAS DOĞDU MU? T AKILLARLA MANUYOR, NASIL YAPILIR?
(*a)* T O BABALAR (*Berhişad (?))* KENDİ YANGINLARINA YARDIM ETMELERİNİ (*Kavyavahana, elektrik ateşi),* DÜNYA İÇİNDE YANAN ATEŞ NEDİR. T DÜNYANIN RUHU ÇAĞRI
GÜNEŞ ATEŞİNE YARDIMCI OLUR (*Suchi, Güneşteki ruh).* T ÜÇ (*Pitris ve ikisi yangınlar)* İYİ BİR RUPA ÇABASIYLA ORTAK ÜRETİLMİŞTİR. ben T (*form)* AYAKLANABİLİR, YÜRÜYÜR, KOŞABİLİR, DİNLENİR VE UÇABİLİR. Y ET O HALA BİR CHHAYA OLDU, DUYUSU OLMAYAN BİR GÖLGE (*b). . . . .*

.

(*a)* Burada, ışıkta ve ezoterik kutsal yazılara eklenen ekzoterik bilginin yardımıyla bir açıklama tekrar gerekli hale gelir. " *Manushyas "(* erkekler) ve *Manus* burada Keldani "Adem" ile eşdeğerdir - bu terim, Yahudilerde olduğu gibi ilk insan veya tek bir kişi anlamına gelmez, ancak *insanlık* Keldani ve Asurlularda olduğu gibi toplu olarak. Yorum, "bu, Dhyan Chohans'ın yedi emri veya sınıfıdır" diyor, " *gizli* adam," *yani* ince iç adam. Ay'ın "Lha" sı, ay ruhları, daha önce de belirtildiği gibi, yalnızca *formunun ataları, yani* Doğa'nın kendisi üzerinde harici çalışmalarına başladığı modelin. Böylece ilkel insan, ortaya çıktığında yalnızca anlamsız bir Bhuta * ya da bir "Hayalet" idi. Bu "yaratma" bir başarısızlıktı ve nedeni Sloka 20'ye ilişkin Yorum'da açıklanacak.

(*b)* Bu girişim yine başarısız oldu. Kibirini iddia ediyor *fiziksel* doğanın yardımsız bir mükemmellik bile inşa etme girişimleri *hayvan* - bırak adamım. "Babalar" için, düşük Melekler, tüm Doğa-Ruhlarıdır ve daha yüksek Elementaller de kendilerine ait bir zekaya sahiptir; ancak bu bir oluşturmak için yeterli değildir DÜŞÜNME adam. " *Yaşam* İnsan zihnine kendi algısını ve öz bilincini veren o ateşe ihtiyaç vardı, ya da *Manas;* ve

nesli *P â rvaka* ve *Suchi* bunlar *hayvan elektrik* ve hayvanları yaratan ve böylece insanın ilk astral modeline fiziksel bir canlı yapı oluşturabilen güneş yangınları. O halde ilk yaratıcılar, ilkel insanın Pygmalions'ıydı: heykeli canlandırmayı başaramadılar -

entelektüel olarak.

Göreceğimiz bu Stanza çok anlamlı. İnsandaki bilgilendirme ilkesinin gizemini açıklar ve aradaki boşluğu doldurur. - the

- -

* Neden olduğu belli değil " *Bhûtas "* Oryantalistler tarafından Purânas'ta "kötü Ruhlar" olarak yorumlanmalıdır. İçinde *Vishnu Pur* â *na,* Kitap I, böl. 5, Sloka basitçe şöyle der: " *Bhû* tas - maymun renginde ve etobur olmaktan korkan şeytanlar "; ve Hindistan'daki kelime artık *hayaletler* ruhani veya *astral* fantomlar, ezoterik öğretimde *temel* maddeler, zayıflatılmış, bileşik olmayan özden yapılmış bir şey ve özellikle astral
çift herhangi bir insanın veya hayvanın. Bu durumda bu ilkel insanlar, *çiftler* ilk eterik Dhyanis veya Pitris'in.

YÜKSEK BENLİK veya insan Monad - ve Monad, her ikisi de aynı, ancak birincisine sahip olmasına rağmen *ilahi* zeka, ikincisi ile *içgüdüsel* fakülte yalnız. Fark nasıl açıklanacak ve bunun varlığı YÜKSEK BENLİK adam sorumlu?

" *Oğulları* MAHAT *İnsan Bitkisinin hızlandırıcılarıdır. Bunlar, gizli yaşamın kurak toprağına düşen Sular ve insan hayvanını canlandıran Kıvılcımdır. Onlar ebedi Ruhsal Yaşamın Efendileridir. "... Başlangıçta (* İkinci Yarışta) *biraz (* Lordların) *Manushya'ya sadece özlerini soludular (* erkekler); *ve bazıları evlerini insanı aldı. "*

Bu, tüm insanların "ilahi olanın enkarnasyonları olmadığını" gösterir. *Asiler, "* ama içlerinden sadece birkaçı. Geri kalanın beşinci ilkesi, insanların ve ırkların entelektüel kapasiteleri arasındaki büyük farkı açıklayan kıvılcımın içine atılan kıvılcımla basitçe hızlandı. Alegorik olarak konuşan "Mahat'ın oğulları", entelektüel özgürlüğe yönelik dürtülerinde ara dünyaları atlamasaydı, hayvan adam bu dünyadan asla yukarı çıkamaz ve kendi kendini gayretiyle nihai amacına ulaşamazdı. Döngüsel hac, hayvanların durumunda olduğu gibi, tamamen olmasa da yarı bilinçsiz olarak varoluşun tüm planlarında gerçekleştirilmelidir. Saf ruhun marazi hareketsizliğine karşı entelektüel yaşamın bu isyanı sayesinde, biz neysek oyuz - iyilik için olduğu kadar kötülük için de içimizdeki Tanrıların yetenekleri ve nitelikleri ile öz-bilinçli, düşünen adamlar. Dolayısıyla REBELLER kurtarıcılarımızdır. Filozof bunun üzerinde iyice düşünmesine izin verin ve birden fazla gizem ona açık hale gelecektir. Sadece zıtlıkların çekici gücü sayesinde iki zıt - Ruh ve Madde - Yeryüzüne yapıştırılabilir ve özbilinçli deneyim ve ıstırap ateşinde eritilirken, kendilerini Ebediyete gömülmüş bulurlar. Bu, aptalca "masal" olarak adlandırılan, şimdiye kadar anlaşılmaz birçok alegorinin anlamını ortaya çıkaracaktır. (*Vide infra, "Şeytanın Sırrı")*

Başlangıç olarak, Pymander'da yapılan ifadeyi açıklar: "göksel ADAM," Yedi Yöneticinin doğası ve özünden bahseden "Babanın Oğlu" veya *yaratıcılar* ve
Cetveller maddi dünyanın " *Uyum* ve kırarak *Yedi Ateş Çemberi,* aşağı doğuştan doğayı tezahür ettirdi. "* Bu Hermetik anlatıdaki her ayeti, aynı zamanda Prometheus'un Yunan alegorisini de açıklıyor. Hepsinden önemlisi, açıklıyor

"Cennetteki Savaşlar" hakkında birçok alegorik açıklama, *Vahiy* Hıristiyan dogmasına göre *düşen melekler.* En yaşlı ve en yüksek Meleklerin "isyanını" ve Cennetten cehennemin derinliklerine atılmalarının anlamını açıklar,

- -

* Görmek " *Pymander, "* Bk. II., 17-29. Ayetler.

yani ÖNEMLİ OLMAK. Hatta, meraklarını merhum George Smith aracılığıyla ifade eden Asurologların son zamanlardaki şaşkınlığını bile çözüyor.

"Bu bölüm hakkındaki ilk fikrim" (isyanla ilgili), diyor, "Kötülüğün güçleriyle savaşlar *Yaratılıştan önce;* Şimdi bunun düşüşün hikayesini takip ettiğini düşünüyorum "(*Keldani Genesis Hesabı,* s. 92). Bu çalışmada Bay George Smith, eski bir Babil silindirinden Kutsal Ağaç, Yılan, erkek ve kadın gravürünü verir. Ağacın yedi dalı vardır: *üç* erkek tarafında *dört* dişinin üzerinde. Bu dallar, Avrupa'daki yedi Kök-Irk için tipiktir. *üçüncü* en yakın zamanda, cinsiyetler ve sözde ayrılık meydana geldi SONBAHAR

nesile. İlk üç Irk cinsiyetsizdi, sonra hermafroditti; diğer dördü, erkek ve kadın birbirinden farklı. "Ejderha" diyor Bay G. Smith, "Yaradılışın Keldani anlatımında insanı günaha götüren, Tiamat'ın, Denizin yaşam prensibinin veya Kaos'un yaratılışıdır. dünyanın yaratılışında. " Bu bir hatadır. Ejderha, erkek prensibi veya Phallus, kişileştirilmiş veya daha doğrusu *hayvanlaşmış;* ve derinlerin veya Uçurumun "Kaos Ruhunun vücut bulmuş hali" olan Tiamat, dişi ilkedir, Rahimdir. Ruhuyla *Kaos* ve *Bozukluk "* yol açtığı zihinsel tedirginliği ifade eder. Tüm dünyayı düzensizliğe, kaosa ve günaha fırlatan, her zaman yaşayan aktif unsuru büyüleyen ve baştan çıkaran duyusal, çekici, manyetik ilkedir. Yılan kadını baştan çıkarır, ancak erkeği baştan çıkaran kişidir ve her ikisi de, üretilen bir nedenin doğal bir sonucu olarak da olsa, Karmik lanete dahil edilir. George Smith şöyle diyor: "Ejderhanın Düşüş lanetine dahil olduğu ve Tanrılar olduğu açıktır" (Elohim, tüm hayvanlar gibi, çamurlu adamın sırayla bir Yaratıcı olduğunu görmeyi kıskanıyor) " İnsanlığı etkileyen tüm kötülükleri insan ırkının başına çağırır. Bilgelik ve bilgi onu incitir, aile kavgaları yaşar, tanrıları kızdırır, zorbalığa teslim olur ... arzularında hayal kırıklığına uğrar. , *işe yaramaz dualar,* o gelecekte günah işleyecek. . Hiç şüphe yok ki sonraki satırlar bu konuyu devam ettiriyor, ama yine bizim anlatımız bozuldu ve sadece tanrıların Tiamat (kadın) tarafından yönetilen kötülük güçleriyle savaşa hazırlandıkları yerde yeniden açılıyor. . . . "(*Babil Yaratılış Efsanesi,* s. 92.)

Bu hesap ihmal edildi *Yaratılış,* tek tanrılı amaçlar için. Ama bu yanlış bir politika - korkudan doğmuş ve dogmatik dine ve onun hurafelerine saygı - Keldani parçalarını restore etmek için uğraşmış olmak *Yaratılış,* oysa ikincisi, parçaların herhangi birinden çok daha genç ve ilki tarafından açıklanması gereken.

- - - - - - -

17. T NEFES (*insan Monad)* BİR FORM GEREKLİDİR; THE F ATHERS BUNU VERDİ. T NEFESİN BÜYÜK BİR VÜCUT İHTİYACI VAR; T TOPRAK KALIBI YAPTI. T HE B REATH İHTİYACI VAR S KUZU L IFE; THE S OLAR L FORMUNDA NEFES ALDI. T NEFES BEDENİNİN AYNASINA İHTİYACI VAR
(*astral gölge); "* BİZ KENDİMİZİ VERDİK, " D HYANIS. T NEFES BİR ARAÇ ARACINA İHTİYACI VAR (*Kama Rupa); "* ben "DEDİ" D YAĞMUR SUYU (*Suchi, tutku ve hayvan içgüdüsünün ateşi).* T NEFES KESMEK İÇİN AKILA İHTİYACI VAR U NIVERSE; " W BUNU VEREMEZ, " F ATHERS. " ben HİÇBİR ZAMAN OLMADI, " S KUZU E ARTH.

"T BİÇİMİ TÜKETİLMELİDİR ben MAYINI VERMEK İÇİN " G REAT (*güneş)* F IRE. . . .
(*yeni doğan)* M KALAN BİR BOŞ, DUYUSUZ B H Û TA. . . . T KENDİ OLANLARA KEMİKSİZ HAYAT VERDİ *sonra)* ÜÇÜNCÜDE KEMİKLİ ERKEKLER (*yarış) (a).*

Stanza V'de tam bir açıklama bulunur (*Vide* paragraf (*a)),* Şimdi birkaç açıklama yeterli olacaktır. İlkel fiziksel insanın veya vücudunun "Babası", Güneş'te bulunan hayati elektrik ilkesidir. Ay, bitkilerin ve hayvanların büyümesi üzerinde olduğu gibi düzenlediği, insanın hamileliği ve nesli üzerinde belirlediği etkiye sahip olan Ay'daki gizemli güç nedeniyle onun Annesidir. Bu durumda, bu etkilerin iki armatürden aşağıya taşındığı ve Dünya'ya yayıldığı aktarım ajanını temsil eden "Rüzgar" veya Eter, "hemşire" olarak adlandırılır; sadece "Ruhsal Ateş" insanı ilahi ve mükemmel bir varlık yapar.

Şimdi bu "Ruhsal Ateş" nedir? Simyada öyle HİDROJEN, Genel olarak; ezoterik gerçeklikte ise, yayılma veya ışının kendisinden *noumenon,* "İlk Elementin Dhyanı". Hidrojen *gaz* sadece karasal düzlemimizde. Ancak kimyada bile hidrojen "bizim anlamımıza göre, maddenin var olan tek biçimi" * ve neredeyse *protyle* hangisi bizim *Layam.* Bu baba ve üretici, yani daha doğrusu *Upadhi*

(temel), her ikisinin HAVA ve SU, ve "ateş, hava ve su" aslında: *bir* üç açıdan; bu nedenle kimyasal ve simyasal üçlü. Tezahür veya madde dünyasında, nesnel sembol ve bölgedeki sübjektif ve tamamen ruhsal hak sahibi Varlıktan maddi yayılımdır. *noumena.* Godfrey Higgins, Hidrojeni T ile karşılaştırmış ve hatta onunla özdeşleştirmiş olabilir. O AÇIK, Yunanlıların "Bir" i. Hydrogen'in belirttiği gibi *değil*

Su, onu oluştursa da; Hidrojen tezahür etse veya yaratsa da ateş değildir; Hava, Su ve Su birliğinin bir ürünü olarak kabul edilebilir.

- -

* Görmek " *Elementlerin Doğuşu, "* Yazan Prof. W. Crookes, s. 21.

Ateş - Atmosferin sulu elementinde hidrojen bulunduğundan. Üçü bir arada.

Karşılaştırmalı Theogony çalışılırsa, bu "Yangınlar" ın sırrının kitapta öğretildiğini bulmak kolaydır. *Gizemler* başta Semadirek'te olmak üzere her kadim insan arasında. Tüm kadim tanrıların, tanrıların ve insanların en gizemli olanı Kabeiri'nin büyük olduğuna dair en ufak bir şüphe yoktur.
tanrılar ve Titanlar, Kum ile özdeş â kartikeya başkanlığında ras ve Rudras - Aku m â ra da. Bu, dışsal olarak bile oldukça belirgindir; ve bu Hindu tanrıları, Kabeiri gibi
Doğanın en gizli güçlerinin kutsal Ateşlerini kişileştirdi. Aryan'ın birkaç şubesi

Irk, Asyalı ve Avrupalı Hindu ve Yunan, önemlerini değilse de gerçek doğalarını gizlemek için ellerinden geleni yaptılar. Kum durumunda olduğu gibi â ras, Kabeiri'nin sayısı belirsiz. Bazıları sadece üç veya dört tane olduğunu söylüyor; diğerleri yedi diyor. Aschieros, Achiosersa, Achiochersus ve Camillus çok iyi bir şekilde *egoları değiştirmek* dört Kum â ras -
Sanat-Kum â ra, Sananda, Sanaka ve San â tana. Ünlü babası Vulcan olan eski tanrılar, genellikle Dioscuri, Corybantes, Anaces vb. İle karıştırılıyordu; tıpkı Kum gibi â Ra, tanınmış babası Brahm olan â, (daha doğrusu, onu dokuzuncu veya Kum'u gerçekleştirmeye sevk eden "Gazabının Alevi" â ra oluşturma, Rudra veya Nilalohita (Siva) ve Kum ile sonuçlanır â ras),
Asuralar, Rudralar ve Pitris'lerle karıştırıldı, çünkü hepsinin tek olması - *yani* bağıntılı Kuvvetler ve Yangınlar. Bu "yangınları" ve gerçek anlamlarını burada açıklayacak yer yok, ancak bu çalışmanın üçüncü ve dördüncü ciltleri yayınlanırsa bunu yapmaya çalışabiliriz. Bu arada birkaç açıklama daha eklenebilir.

Yukarıdakiler, anlatılmaktan ziyade çözüm için öğrencinin kişisel sezgisine bırakılması gereken tüm gizemlerdir. Sırrından bir şeyler öğrenirse YANGINLAR, Okültistler gibi ateşi her elementle çok doğru bir şekilde bağlayan Simyacıların bazı çalışmalarına dönmesine izin verin. Okuyucu, kadim insanların din ve doğa bilimlerinin felsefeyle birlikte yakından ve ayrılmaz bir şekilde bağlantılı olduğunu düşündüklerini hatırlamalıdır.

Æ sculapius Apollon'un Oğlu'ydu - Güneş veya ATEŞ hayatın; bir kerede *Helios, Pythios,* ve kehanet bilgeliğinin tanrısı. Egzoterik dinlerde, ezoterik felsefede olduğu kadar, Elementler
- özellikle ateş, su ve hava - bizim öncülerimiz yapıldı *beş fiziksel duyu,* ve dolayısıyla onlarla (gizli bir şekilde) doğrudan bağlantılıdır. Bu fiziksel duyular, Pur'de denilenden daha düşük bir yaratılışla ilgilidir. â nas *Pratisarga,* veya ikincil Oluşturma. Gizli bir aksiyom, "Sıvı yangın muğlak ateşten kaynaklanır" diyor.

"Çember, DÜŞÜNCE; çap (veya çizgi) WORD;

ve onların birliği YAŞAM. " Kabala'da Bath-Kol, *İlahi Ses,* ya da ilkel ışık, Shekinah. Pur'de â nas ve Hindu ekzoterizmi, V â ch (Ses) kadındır
Logolar Brahm'ın â - bir Aditi permütasyonu, *ilkel ışık.* Ve eğer Bath-Kol, Yahudi mistisizminde açıkça ifade edilen bir pr æ kutsal gelenekleri ve yasaları "seçilmiş insanlara" ifşa eden cennetten son derece doğal ses, bunun tek nedeni V â ch Yahudilikten önce "Anne
"Rishiler'e giren ve vahiylerinden ilham alan Vedalar'dan; tıpkı Bath-Kol'un İsrail peygamberlerine ve Yahudi Başrahiplerine ilham verdiği söylendiği gibi. Ve her ikisi de günümüzde kendi kutsal sembolojilerinde varlığını sürdürüyor. , çünkü kadim insanlar sesi veya Konuşmayı Sesin karakteristik olduğu Uzayın Eteriyle ilişkilendirdi. Dolayısıyla Ateş, Su ve Hava ilksel Kozmik Teslis'tir. "Ben senin Düşüncünüm, senin Tanrın, nemli ilkeden daha kadim, *Karanlığın içinde yayılan ışık (* Kaos) ve parlayan *Kelime* of God (Ses), Tanrı'nın Oğludur. "(" Pymander, "§ 6.) *

Bu nedenle İkincil'i anlamadan önce "Birincil yaratılış" ı iyi incelemeliyiz. İlk yarışta üç tane vardı *ilkel* içindeki öğeler; ve *ateş yok* henüz; çünkü Kadimlerle birlikte, insanın evrimi ve ruhsal ve fiziksel duyularının büyümesi ve gelişmesi, bu Dünya'nın Kozmik planındaki elementlerin evrimine bağlıydı. Herşey

gelir *Prabhav â pyaya,* tanrılarda yaratıcı ve duyarlı ilkelerin ve hatta sözde yaratıcı tanrının kendisinin evrimi. Bu, Vishnu'ya ekzoterik kutsal yazılarda verilen adlarda ve unvanlarda bulunur. Olarak *Protologlar (* Orphic), denir *P û rvaja,*
"pregenetik" ve sonra diğer isimler onu maddeye giderek daha fazla bağlıyor.

Paralel çizgilerle ilgili aşağıdaki sıra, Elementlerin ve Duyuların evriminde bulunabilir; veya Kozmik karasal " ADAM" veya "Ruh" ve fani fiziksel insan: -

1. Eter	. . . Duymak ... Ses.
2. Hava	. . . Dokun ... Ses ve Dokunma.
3. Ateş veya Işık	Görme ... Ses, Dokunma ve Renk.
4. Su	. . . Tat ... Ses, Dokunma, Renk ve Tat.
5. Dünya	. . . Koku ... Ses, Dokunma, Renk, Tat ve Koku.

Görüldüğü gibi, her bir Eleman kendi özelliklerine, kendi özelliklerine ekler.

- -

* Hinduizmin muhalifleri yukarıdaki Panteizm, Politeizm veya istedikleri herhangi bir şey diyebilirler. Bilim, önyargı tarafından tamamen körleştirilmediyse, bu açıklamada derin bir bilgi görecektir. *doğa Bilimleri ve Fizik*
yanı sıra Metafizik ve Psikoloji. Ancak bunu bulmak için kişinin kişileştirmeleri incelemesi ve sonra onları kimyasal atomlara dönüştürmesi gerekir. Daha sonra hem fiziksel hem de tamamen materyalist olanı tatmin ettiği bulunacaktır.
Bilim, yanı sıra evrimde "Büyük Bilinmeyen Neden" in çalışmasını olağanüstü ve yanıltıcı yönleriyle görenlere.

selef; Her Kök-Yarış, önceki Irk'ın karakterize edici anlamını ekler. Aynısı için de geçerlidir *Eylül* yedi aşamada ve aynı ilkeler üzerinde yavaş yavaş gelişen insanın yaratılışı, ileride gösterilecektir.

Böylece, Tanrılar veya Dhyan Chohans (Devas) İlk Nedenden ilerlerken - ki bu Parabrahm değildir, çünkü ikincisi BÜTÜN NEDEN, ve " *İlk* Sebep olmak," -
Brahmanical Books Jagad-Yoni, "dünyanın rahmi" olarak adlandırılan İlk Neden, insanlık Kosmos'taki bu aktif ajanlardan ortaya çıkar. Ama erkekler, birinci ve ikinci sırada
ırklar, fiziksel varlıklar değildi, sadece *esaslar* geleceğin erkekleri: *Bh û tas* Bh'den başlayan û tadi, "orijin" veya "Elementlerin yayıldığı orijinal yer". Bu nedenle
geri kalanıyla devam ettiler *Prabhav â pyaya, "* "Yorumcu tarafından açıklandığı gibi, her şeyin kökeninin nereden geldiği ve her şeyin çözünürlüğünün olduğu yer. Fiziksel duyularımız da oradadır. Bizim felsefemizde en yüksek" yaratılmış "tanrının kendisi bile. Evren ile bir olarak, ona Brahm diyelim mi â, Iswara veya Purusha, o tezahür etmiş bir tanrıdır, -

dolayısıyla yaratılmış veya sınırlı ve şartlandırılmış. Bu, ekzoterik öğretilerle bile kolayca kanıtlanır.

Çağrıldıktan sonra *tanınmaz* ebedi Brahma (nötr veya soyut), Punda-Rikaksha, "yüce ve yok edilemez ihtişam", bir kez *Sadaika-Rupa "* değişmeyen "veya" değişmez "Doğa, ona şu şekilde hitap edilir: *Ekanaka-Rupa, "* hem tek hem de çok yönlü, "nedeni, kendi etkileriyle birleşir ve isimleri, ezoterik sıraya yerleştirilirse, aşağıdaki azalan ölçeği gösterir: -

1. Mahapurusha veya Paramatman ... Yüce Ruh.
2. Atman veya P û rvaja (Protologos) ... Doğanın Yaşayan Ruhu.
3. Indriy â tman veya Hrishikesa ..... Spiritüel veya entelektüel ruh (Bir duyularla).
5. But â tman ..... Yaşayan veya Yaşam Ruhu.
6. Kshetrajna ..... Bedenlenmiş ruh veya Ruh ve Maddenin Evreni.

7. Bhr â ntidarsanatah ..... Yanlış algılama - Maddi Evren.

Soyadı, yanlış ve hatalı bir kavrayış nedeniyle maddi bir biçim olarak algılanan veya düşünülen bir şey anlamına gelir; ama aslında sadece *Maya,* yanılsama, tıpkı fiziksel evrenimizde olduğu gibi.

İle katı benzerlik içindedir ONUN Dhyan Chohanik Özlerin evriminin meydana geldiği hem manevi hem de maddi dünyalardaki nitelikler; ikincisinin özellikleri sırayla yansıtılır. *Adam,* toplu olarak ve onun ilkelerinin her birinde; *her biri kendi içinde, aynı ilerleyen sırada, çeşitli "ateşlerinin" ve unsurlarının bir kısmını içerir.*

STANZA V.
İKİNCİ YARIŞIN EVRİMİ.

- - - - - - -

§§ (18) Yoganın Oğulları. (19) Cinsiyetsiz İkinci Irk. (20) Alacakaranlık Oğullarının Oğulları. (21) "Gölge" veya Astral Adam, içinde emekli olur ve insan fiziksel bir beden geliştirir.

- - - - - - - - - - - - - -

18. T İLK (*Yarış)* OLDU S ŞUNLAR Y OGA. T VASİ EVLERİ, ÇOCUKLARI Y ELLOW F ATHER VE W HITE M DİĞER.

Daha sonraki Yorumda, cümle çevrilir: -

" *Güneşin ve Ayın Oğulları, eterin yavrusu (* veya rüzgar) (*a). . . . . .*

" *Lordların gölgelerinin gölgeleriydi (b). Onlar (* gölgeler) *genişledi. Dünyanın Ruhları onları giydirdi; güneş L onları ısıttı (yani* yaşamsal ateşi yeni ortaya çıkan fiziksel formlarda korudu). *Nefeslerin bir yaşamı vardı ama anlayışları yoktu. Kendi ateşleri ve suları yoktu (c).*

(*a)* Bu bağlamda hatırlayın *Tabula Smaragdina* Hermes, ezoterik anlamı yedi anahtarı vardır. Astro-Kimyasal öğrenciler tarafından iyi bilinir, antropolojik şimdi verilebilir. İçinde bahsedilen "Tek şey" ADAM. Diyor ki: "Babası SADECE BİR ŞEY Güneş; Ay Annesi; Rüzgar onu koynunda taşır ve onun hemşiresi Ruhsal Dünyadır. "Aynı şeyin gizli yorumuna eklenir:" ve *Manevi* Ateş onun eğitmenidir (Guru). "

Bu ateş, yüksek Benlik, Ruhsal Ego veya alt kişisel Benliklerinin etkisi altında ebediyen reenkarne olan, her yeniden doğumla değişen, *Tanha* ya da yaşama arzusu. Doğa'nın tuhaf bir yasasıdır ki, bu düzlemde, daha yüksek (Spiritüel) Doğa, tabiri caizse, aşağıya esaret olmalıdır. Ego, Atman'a sığınmadıkça, TÜM RUH, ve tamamen onun özüyle birleştiğinde, kişisel Ego onu acı sona erdirebilir. Öğrenci, üçlü hatlar üzerinde ilerleyen evrim gizemine aşina olmadıkça bu tam olarak anlaşılamaz. - ruhsal, psişik ve fiziksel.

Evrime doğru ilerleyen ve zorlayan şey, *yani* İnsanın büyümesini ve gelişmesini mükemmelliğe zorlar, (a) MONAD,

veya kendi içinde var olan bir güç aracılığıyla bilinçsizce hareket eden şey; ve (b) alt astral beden veya *kişiye özel* KENDİNE. İlki, ister bir sebze ister bir hayvan bedenine hapsedilmiş olsun, bu güce sahiptir, aslında kendisidir. İle kimliği nedeniyle TÜM KUVVET, ki, söylendiği gibi, Monad'ın doğasında bulunan, tamamen *Arupa,* veya biçimsiz düzlem. Bizim boyutumuzda, özü çok saf, tüm potansiyelini koruyor, ancak bireysel olarak etkisiz hale geliyor: *Örneğin,* Bitki örtüsünün büyümesine katkıda bulunan Güneş ışınları, bunu ya da o bitkinin parlayacağını seçmez. Bitkiyi sökün ve güneş ışınlarının ona ulaşamayacağı bir toprak parçasına aktarın, ikincisi onu takip etmeyecektir. Öyleyse Atman ile: Yüksek Benlik veya BENLİK Güneşine doğru çekilir - Monad - alt *Benlik,* veya *kişiye özel* Öz, her durumda üstünlüğe sahip olacaktır. Çünkü bu, şiddetli Bencilliği ve Anlamsız bir hayat yaşamak için hayvan arzusuyla bu Ego'dur (*Tanha),* Buda'nın dediği gibi "çadırın yapımcısı" olan *Dhammapada (* 153 ve

154). "Dünyanın Ruhları gölgeleri giydirdi ve onları genişletti" ifadesi buradan gelmektedir. Bu "Ruhlar" geçici olarak insan astral benliklerine aittir; ve Monad ve onun bilinçli prensibi Manas'ın yaşaması için, insanın fiziksel çadırını veren veya inşa edenler onlardır. Ama "Güneş" *Lhas,* Ruhlar, onları ısıtır, gölgeler. Bu fiziksel ve kelimenin tam anlamıyla doğrudur; metafiziksel olarak veya psişik ve ruhsal düzlemde, Atman'ın tek başına

ısıtır iç adam; *yani* onu ilahi yaşamın ışınıyla aydınlatır ve tek başına iç insana veya reenkarne Ego'ya ölümsüzlüğünü verebilir. Böylece, ilk üç buçuk Kök-Irk için orta veya dönüm noktasına kadar bulacağımız gibi, Irklar'daki biçimlendirici güçler olan "atalar", Ay Pitrisinin astral gölgeleri, ve hangi yapı ve

fiziksel formun evrimini yavaş yavaş mükemmelliğe zorlar - bu, maneviyatın orantılı bir kaybı pahasına. Sonra, dönüm noktasından, Yüksek Ego ya da enkarne ilkedir, *nous* veya *Zihin,* Hayvan Ego'ya hükmeden ve ikincisi tarafından taşınmadığı zaman onu yönetir. Kısacası, Maneviyat yükselen eğrisi üzerindedir ve hayvan ya da fiziksel, yalnızca kendi bencilliği olduğunda, kendi evrim yolunda sürekli ilerlemesini engeller. *kişilik* gerçek olanı çok güçlü bir şekilde etkiledi *iç* ölümcül olan adam *virüs,* yukarı doğru çekiciliğin, düşünen mantıklı adam üzerindeki tüm gücünü kaybettiğini. Ayık gerçekte, ahlaksızlık ve kötülük bir *anormal, doğal olmayan* tezahür, insan evrimimizin bu döneminde

- en azından öyle olmalılar. İnsanlığın hiçbir zaman şu an olduğundan daha bencil ve gaddar olmadığı gerçeği, uygar ulusların birincisini etik bir özelliği, ikincisini bir sanat haline getirmeyi başarması olgunun istisnai doğasının ek bir kanıtıdır.

Tüm şema " *Keldani Sayılar Kitabı "* ve hatta *Zohar,* eğer biri kıyamet ipuçlarının anlamını anlasaydı. Önce En-Soph gelir, "Gizlenenlerin Gizlenmesi", ardından *Nokta,* Sephira ve sonraki Sephiroth; sonra *Atzilatik* Dünya, bir *Doğum Dünyası* bu başka üç dünyayı doğurur - Saf Ruhların yurdu olan Taht denir; ikincisi, *Oluşum Dünyası,* veya Jetzira, Üçüncü veya Eylem Dünyası'nı Asya'yı gönderen Meleklerin yaşam alanı *Dünya* hangisi Dünya veya *bizim* Dünya; ve yine de söylendi

bu dünyanın da denmesi *Kliphoth,* (altı diğer) Küreyi içeren, mylblb, ve
madde, "Karanlığın Prensi" nin ikametgahıdır. Bu olabildiğince açık bir şekilde ifade edilmiştir; için
Metatron, İkinci Meleğin veya *Briatic* Dünya, Messenger agg anlamına gelir, Angel, büyük Öğretmen denilen; ve onun altında üçüncü Dünya'nın Melekleri var, *Jetzira,* on ve yedi sınıfı *Sephiroth, ** "Bu dünyayı yaşıyorlar ve yaşıyorlar" denen kişi
Varlıklar ve *Zeka,* kimin *bağıntılar* ve *aykırı* üçüncü ya da *Asya Dünyası. "*

Bu "Aykırılıklar", " *Kabuklar, "* ***hdpyl*** **b,** veya *şeytanlar* † yedide kim yaşıyor
alışkanlıklar denir *Sheba Hachaloth,* bunlar sadece dünyamızın yedi bölgesidir. Prenslerine, aynı zamanda baştan çıkarıcı yılan Şeytan olan Ölüm Meleği Kabala Samael denilir; ama Şeytan aynı zamanda Lucifer'dir, Işığın parlak meleği, *Işık* ve *Hayat getiren,* Kutsaldan yabancılaşmış "Ruh" *Birler,* diğer melekler ve bir süre için *zamanı tahmin etmek* sırayla enkarne olmak için Dünya'ya ineceklerdi.

" *Ruhlar (* Monadlar) Doğuşlar dünyasında önceden var olanlardır, "(*Bilgelik Kitabı* viii., 20); ve *Zohar* "Ruh" un *gerçek erkek, yani* Ego ve bilinçli ben ÖÖ:
' *Manas. " "*

"Olmak için saf havadan alçalırlar *vücutlara zincirlenmiş "* Josephus, Essenilerin inancını tekrarladığını söylüyor (*De Bello Jud æ Ö,* 11, 12). Philo, "Hava Ruhlarla dolu" diyor. *olmak için alçalırlar ölümlü bedenlere bağlı, içlerinde yaşamayı arzuluyor. "(De Gignat,* 222 c .; *De Somniis,* s. 455) **‡;**
çünkü insan biçiminde ve içinde olacaklar *ilerici* varlıklar, halbuki meleğin doğası tamamen *geçişsiz,* bu nedenle insanın içinde Meleklerin yetilerini aşma gücü vardır. Bu nedenle Hindistan'daki İnisiyatifler, tanrıları veya devaları yönetenin iki kez doğan Brahman olduğunu söylüyor; ve Paul bunu tekrarladı

- -

* Bkz. Cilt. 1. Bölüm III. " *Tanrılar, Monadlar ve Atomlar. "* Pisagor Üçgeni, içindeki 10 nokta ve Üçgen ile Küp'ün yedi noktasında sembolize edilmiştir.

† Kabalistik adı buradan *Kabuklar* astral forma verilen vücut adı *Kama Rupa,* yüksek melekler tarafından geride bırakılmış, daha yüksek şeklinde *Manas,* ikincisi, kalıntısını terk ederek Devachan'a gittiğinde.

‡ Bu, Essenlerin, İsa'nın kendisinin yaptığı gibi, yeniden doğuma ve Dünya'daki birçok reenkarnasyona inandığını gösteriyor, bu, Yeni Ahit'in kendisinden kanıtlayabileceğimiz bir gerçek.

ben *Korintliler* vi., 3: "Biz (İnisiyelerin) melekleri yargılayacağımızı bilmiyor musunuz"?

Son olarak, her kadim kutsal kitapta ve Kozmogoni'de insanın öncelikle bir *parlak cisimsiz form,* heykeltıraşın kil modelinin etrafındaki erimiş pirinç gibi, vücudunun fiziksel çerçevesi, hayvanların karasal yaşamının alt biçimleri ve türleri tarafından inşa edildi. "Ruh ve *Form* Dünya'ya inerken dünyevi bir giysi giyin "diyor *Zohar.* Onun protoplastik gövdesi, bizim ölümlü çerçevelerimizin biçimlendiği maddeden oluşmamıştı. "Adem, Cennet bahçesinde yaşadığında, göksel ışığın giysisi olan göksel giysiye bürünmüştü ... *Cennet bahçesinde kullanılan ışığın ışığı "(Zohar II* 229 *B). "* Adam (cennetsel Adam) *yaratıldı* Jetziric dünyasının on Sephiroth'u tarafından ve *ortak güç* onlar (daha aşağı bir dünyanın yedi meleği) *dünyevi Adem'i meydana getirdi. . . .* Önce Samael düştü ve sonra *aldatıcı (?)* adam, onun da düşüşüne neden oldu. "

(*b)* Cümle: "Lordların gölgelerinin gölgeleriydi," *yani* Atalar insanı kendi astral bedenlerinden yarattı, evrensel bir inancı açıklıyor. *Devas* Doğu'da kendilerine ait hiçbir gölgeye sahip olmadıkları biliniyor. "Devalar gölge bırakmazlar" ve bu bir *iyi kutsal Ruh.*

Neden "kendilerine ait ateş veya su yoktu"? * Çünkü: -

(*c)* Hidrojenin nesnel düzlemdeki elementler ve gazlar için olduğu şey, onun noumenonu zihinsel veya öznel fenomenler dünyasındadır; Üçlü gizli doğası, üçüne yansıdığı için

- -

* Bununla birlikte, gösterdiğimiz gibi, ezoterizmle desteklenmektedir. *Yaratılış.* Orada sadece "Toz Adam" dan sonra yaratılan hayvanlar değil, bitki örtüsü de gösterilmiştir. *içinde* Dünya "gökler ve yer yaratılmadan" önce. "Kendisinden önceki tarladaki her bitki (göklerin ve yerin yapıldığı gün, ayet 4) yeryüzündeydi" (ayet 5). Şimdi, Gizli yorum kabul edilmedikçe, bu 4. Turda Dünya'nın bitki örtüsüyle kaplı olduğunu ve ilkinin (*astral)* insanlık, üzerinde hemen hemen her şey büyüyüp gelişemeden üretildi, ölü mektup ne anlama gelebilir? Basitçe, o Küre yaratılmadan önce Küre'nin toprağında çim miydi? Oysa "Yeryüzünden bir sis geldi" diyen ve yağmur yağmadan önce tüm yüzünü sulayan ve ağaçların vb. Büyümesine neden olan 6. ayetin anlamı yeterince açıktır. Ayrıca hangi jeolojik dönemde meydana geldiğini ve ayrıca "Cennet ve Dünya" ile ne kastedildiğini de gösterir. Gök kubbesi ve kuru demekti *kabuklu* toprak, ayrılmış ve buharlarından ve soluklarından kurtulmuş. Dahası, öğrenci, Adam Kadmon olarak "erkek ve kadın" olduğunu unutmamalıdır. *Genesis, ch.* I., fiziksel bir insan değil, ev sahibi

Aralarında Yehova'nın da bulunduğu Elohim'in adı - bu nedenle bu bölümde ölü harf metninde insandan önce "yaratılmış" olarak belirtilen hayvanlar hayvan değil, Zodyak işaretleri ve diğer yıldız cisimleriydi.

insandaki üç yüksek ilkeden aktif yayılımlar, yani "Ruh, Ruh ve Zihin" veya *Atma, Buddhi,* ve *Manas.* Ruhsal ve aynı zamanda maddi insan temelidir. İlkel insan, "hava" ya da "rüzgar" tarafından emzirilmiş, daha sonra mükemmel insan olur; "Spiritüel ateş" in gelişmesiyle birlikte, *Noumenon* Kendi içindeki "Üçü Bir Arada" dan, başlangıçta sahip olmadığı Özbilinç Bilgeliğini iç Benliğinden veya Eğitmeninden edinir. Böylece burada yine ilahi Ruh, Güneş veya Ateş ile sembolize edilir; İlahi Ruh, Su ve Ay tarafından, her ikisi de Baba ve Anneyi temsil eder. *Pneuma,* Rüzgar veya hava ile sembolize edilen insan Ruhu veya Zihin *Pneuma,* "nefes" anlamına gelir.

Dolayısıyla *Smaragdine Tablet,* Hıristiyan eller tarafından şekilsiz: -

"Üstün Aşağı ile, Alt Üst ile Üstün arasında hemfikirdir; bu gerçekten harika bir Çalışmayı gerçekleştirmek için" M AN. Chiram'ın veya Kabala'daki Kral Hiram'ın gizli çalışması için, "biri Özde, üçü Surette" Evrensel Ajan veya *Lapis Philosophorum.*
Gizli Çalışmanın doruk noktası, çizginin bir ucundaki Spiritüel Kusursuz İnsandır; üç elementin birleşimi "Dünyanın Ruhu" nda Gizli Çözücüdür. *Kozmik* Diğer tarafta Ruh veya Astral Işık; ve malzeme düzleminde, *Hidrojen* diğer gazlarla ilişkisi içinde. T O AÇIK, gerçekten; BİR " Oğul dışında hiç kimsenin görmediği "; bu cümle hem metafizik ve fiziksel Kosmos hem de manevi ve maddi İnsan için geçerlidir. Çünkü ikincisi T'yi nasıl anlayabilir? O AÇIK "Tek Baba", eğer onun *Manas,* "Oğul" olmaz (*gibi) "* Baba ile bir "ve bu özümseme yoluyla" ilahi eğitmen "Guru'dan aydınlanma alır - *Atma-Buddhi?*

" *İKİNCİL ("* Yaratılış "sözde), *oh Lanoo, önce PRİMER ile ilişkisini incelemelisin. "(* Şerhi, Dzyan Kitabı, III. 19.)

İlk Yarışta üç unsur vardı ama *yaşayan* Ateş. Neden? Çünkü: -

"Diyoruz *dört* öğeler, Oğlum, ama üç demeliyim, "diyor Hermes Trismegistus." Birincil Çemberde "(yaratılış) işaretli  İkincil'de olduğu gibi "Kök" okur.

Böylece Simya veya Batı Hermetizmi'nde (Doğu Ezoterizmin bir varyantı) buluyoruz: -

X		X.
Kükürt	Flamma	Spiritus
Hydrargyum Natura		Aqua

Sal Mater Sanguis

Ve bu üçünün tümü, Kök, Ateş tarafından tamamlanan dörtlüdür. Ruh, tezahür etmiş Doğanın ötesinde ateşlidir NEFES mutlak Birliğinde. Tezahür etmiş Evrende, Merkezi Ruhsal Güneş, tüm Yaşamın elektrik Ateşidir. Sistemimizde görünen Güneş, Doğanın Ruhu, karasal tanrıdır. Ve Dünyanın içinde, üzerinde ve çevresinde, onun ateşli Ruhu - hava, akışkan ateş; *Su,* sıvı ateş; *Dünya,* katı ateş. Hepsi ateş - *ignis,* nihai anayasasında veya kökü O olan I (*boşuna)* kavramlarımızda, Doğadaki Hepsi ve onun zihninde. *Pro-Mater* ilahi ateştir. O, Yaratan, Yok Edici, Koruyucu'dur. Tanrıların ilkel isimlerinin hepsi ateşle bağlantılıdır. AGNI, Aryan, "tüketen bir ateş" olan Yahudi tanrısına. Hindistan'da Tanrı çeşitli lehçelerde çağrılır, *Eashoor, Esur, Iswur,* ve *Is'Vara,* Lord Sanskritçe'de *Isa,* ama bu öncelikle Yok Edici Siva'nın adıdır; ve üç Vedik baş tanrı Agni'dir (*ignis),* Vayu ve Surya - Ateş, Hava ve Güneş, üç okült derece ateş. İçinde

İbranice אזא (*aza),* aydınlatmak anlamına gelir ve אשא (*Asha)* ateştir. Okültizmde, "ateş yakmak" üç büyük ateş gücünden birini çağrıştırmakla veya "Tanrı'ya çağrı yapmak" ile eş anlamlıdır. Sanskritçe *Osch* veya *Asch* ateş veya ısıdır; ve Mısır sözcüğü Osiris, iki ilkelden (Schelling tarafından gösterildiği gibi) birleştirilmiştir. *aish* ve *asr,* veya bir "ateş büyücüsü". *Aesar* Eski Etrüsk dilinde bir Tanrı anlamına geliyordu (belki de *Asura* Vedalar). *Aeswar* ve *Eswara* vardır
Dr. Kenealy'nin düşündüğü gibi benzer terimler. İçinde *Bhagavad G ben t â* "Iswara her fani varlıkta ikamet eder ve doğaüstü gücüyle Zaman Çarkına binen her şeyi harekete geçirir." O gerçekten yaratan ve yok edendir. "İlkel ateşin yutmak için doyumsuz bir iştahı olması gerekiyordu. Tyre'lı Maximus, eski Perslerin yanıcı maddeyi" Yut, ey Tanrım! "Diye bağırarak ateşe attıklarını anlatıyor. İrlanda dilinde *Easam,* veya *Asam,*

'yaratmak' anlamına gelir ve *Aesar* eski bir İrlanda tanrısının adıydı, "ateş yakmak" anlamına geliyordu "(*Kenealy).* 16. yüzyılda Ayre Piskoposu Francois de Tours, aralarında önde gelen Pymander'ı çirkinleştiren Hıristiyan Kabalistler ve sembol bilimciler, unsurları şu şekilde bölüyorlar: -

İlahi maddelerden oluşan dört element ve Doğa Tuzlarının Ruhlarından temsil edilen -

	Aziz Matthew	Melek-Adam Su. . (İsa-Mesih, Melek-Adam, *Mikael)*	
A - 	St. Mark	Aslan	Ateş
E - Y	St. Luke	Boğa	Dünya
Ben - O	St. John	Eagle Air *	

- -

***** "Hidrojenin hava veya oksijenasyonla ne ilgisi var?" Diye soranlara. yanıtlandı: "Önce Okült Simyanın ABC'sini inceleyin." Bununla birlikte, kaygılarında, "Gizemin ağzı" olan Pymander'ı peygamberlik yoluyla Vaftizci Yahya ile özdeşleştirme kaygısıyla, böylece aynı zamanda 7 *Kabeiri* Yahudilerin ve Havarilerin Kerubileriyle birlikte Asur Boğaları. Ayrıca, bir sınır çizgisi çizmek için *dört* ve *üç* - ikincisi *Düşen melekler;* ve dahası, bunları "Yüzün Yedi Ruhu" ile, Başmeleklerle birleştirmekten kaçınmak için, tanımayı seçmedikleri her şeyi belirsizce attılar. Bu nedenle, onları İncillerin sırasına uydurmak ve Melek-Adamı Mesih ile özdeşleştirmek için Elementlerin sırasındaki sapkınlık. Musa'nın kendisinden kabul ettiği Mısırlılar, Keldaniler ile birlikte *Chroub (* Melek yüzlü hayvan formunda) ve

Ophites; tüm bunlarla Melekler, Gezegenler ve Elementler, mistik ve simyasal olarak *Aslan (* Mikael); *Boğa (* Uriel); *Ejderha (* Raphael); *Kartal (* Gabriel); *Ayı (* Thot-Sabaoth); *Köpek*
(Erataoth); *Katır (* Uriel veya Thartharaoth). Bütün bunların niteliksel bir anlamı var.

H, Q İŞARET, *Ö* HFLOX F LAMMA- V IRGO (bakire yağ), F LAMMA D URISSIMA,
V IRGO, L UCIS Æ TERNA M ATER.

O halde ilk insan ırkı, öncü olan Babalarının ya da önceki bir düşünceden en gelişmiş Varlıkların görüntüleri, astral çiftleriydi. *aşağı* kabuğu artık bizim Ayımız olan küre. Ama bu kabuk bile tamamen potansiyeldir, çünkü Dünya'yı yaratmış olması, *hayalet* manyetik yakınlıktan etkilenen Ay'ın ilk sakinleri olan insan öncesi canavarları (*yukarıya bakın,* Stanza II.). Bundan emin olmak için öğrencinin yeniden Keldani Parçalarına dönmesi ve Berosus'un söylediklerini okuması gerekir. Berosus, bilgisini bize *Ea,* Bilgeliğin erkek-dişi tanrısı. Tanrılar

çift cinsiyetli göğsünde üretildi (Sv â bh â kdv, Ana-uzay) onun (Bilgeliğin) yansımaları, Ezoterik ve hatta dışsal olarak Dünya'da, Keldani Thavatth veya Yunan Thalassa, Derin veya Deniz olan kadın Omoroka oldu. *ay.* Dyaniler tarafından öldürülen sıradan varlıkların canavarca yaratılışına başkanlık eden Ay'dı (Omoroka). (*Vide Hibbert Dersleri,* s. 370 *vd .;* ayrıca Bölüm II'de. "Adam-Adami.")

Evrim hukuku, Ay "Babaları" nı, monadik durumlarında, tüm yaşam ve varlık formlarından bu dünya üzerinde geçmeye zorladı; ancak Üçüncü Turun sonunda, onlar zaten ilahi doğaları gereği insandı ve bu nedenle, daha az ilerlemiş Monadların çadırlarını biçimlendirmeye yazgılı biçimlerin yaratıcıları olmaya çağırıldılar; bu, sırası enkarne olmaktı.
Bu "Formlara" "Yoganın Oğulları" denir çünkü Yoga (Brahm ile â ekzoterik olarak) pasif sonsuz tanrının en üstün koşuludur, çünkü tüm ilahi enerjileri içerir ve Brahm'ın özüdür. â, kim söylendi (Brahm olarak â) Yoga gücüyle her şeyi yaratmak. Brahm â,
Vishnu ve Siva, Tanrı'nın en güçlü enerjileridir, Brahm a, Neuter diyor

Pur â güzel metin. Buradaki yoga, Dhy ile aynıdır â na, hangi kelime yine Yoga ile eşanlamlıdır?
"Yoganın Oğulları" nın "Dhy'nin Oğulları" olarak adlandırıldığı Tibet metni â na, "ya da Dhyani-Buda'ların göksel oğullarını, Dhyani-Bodhisattva'ları yarattıkları soyut meditasyondan. Dünyadaki tüm yaratıkların her birinin bir üstünlüğü var." İçsel zevki olan bu üstün, *Onlara yayılmak için* hayranlık duyana kadar dışarı akış veremezler "- *yani*
Yoga sırasında olduğu gibi meditasyon yaptı. (Sepher *M'bo Ska-arim,* Isaac Myer tarafından çevrildi, *Kabala,* s. 109-
111.)

- - -

19. T İKİNCİ YARIŞ (*idi)* HAVALANDIRMA VE GENİŞLEME İLE ÜRÜN; A-CİNSEL (*form)* SIKINTILARDAN (*gölge).* T HÜS OLDU, OL ANOO, ÜRETİLEN İKİNCİ YARIŞ (*a).*

(*a)* Bilimsel otoriteler tarafından en çok itiraz edilecek olan şey, bu cinsel olmayan Irk, İkincisi, "Terle doğan" sözde babaların ve belki de daha da çok Üçüncü Irk olan "Yumurtadan doğan" androjenlerdir. Bu iki üreme tarzı, özellikle Batı zihni için anlaşılması en zor olanlardır. Okült metafizik öğrencisi olmayanlar için hiçbir açıklama yapılamayacağı açıktır. Avrupa dilinin, bu evrim aşamasında Doğa'nın daha fazla tekrar etmediği, dolayısıyla materyalistler için hiçbir anlamı olamayacak şeyleri ifade edecek hiçbir sözü yoktur. Ancak benzerlikler var. Fiziksel evrimin başlangıcında, Doğada süreçler olması gerektiği, örneğin kendiliğinden oluşan nesil, şu anda nesli tükenmiş ve başka şekillerde tekrarlanan süreçler olduğu inkar edilemez. Bu nedenle, mikroskobik araştırmaların, yaşamı yeniden üretmenin herhangi bir özel tarzının kalıcılığını göstermediği söyleniyor. Çünkü "aynı organizmanın yaşam döngüsü boyunca çeşitli metamorfozlardan geçebileceğini, bazılarının da *cinsel,* ve diğerlerinde *a-cinsel; yani* karşı cinsten iki varlığın işbirliği ile dönüşümlü olarak ve ayrıca çatlak veya *tomurcuklanan* sadece bir varlıktan, cinsiyetten yoksundur. "*" Tomurcuklanma ", Stanza'da kullanılan kelimedir. Bu Chhayalar kendilerini başka türlü nasıl yeniden üretebilirler; yani, ruhani, a-cinsel oldukları için, İkinci Irk'ı doğurabilirler. ve hatta henüz sadece Üçüncü Irkta gelişen arzu aracından veya Kama Rupa'dan yoksun mu? Bazı bitkiler gibi İkinci Irk'ı bilinçsizce evrimleştirdiler veya belki de,

Am œ ba, sadece daha ruhani, etkileyici ve daha geniş bir ölçekte. Gerçekten de, hücre teorisi Botanik ve Zooloji için eşit şekilde geçerliyse ve Morfoloji ile organizmaların Fizyolojisini kapsıyorsa,

- -

* Laing'e bakın " *Modern Bilim ve Modern Düşünce, "* s. 90.

ve eğer mikroskobik hücrelere fizik bilimi tarafından bağımsız canlı varlıklar olarak bakılırsa - tıpkı Okültizmin "ateşli yaşamlar" * olarak gördüğü gibi - ilkel üreme süreci kavramında hiçbir zorluk yoktur.

Bir germ hücresinin gelişiminin ilk aşamalarını düşünün. Onun *çekirdek* büyür, değişir ve çift koni veya mil oluşturur, bu nedenle  *içinde* hücre. Bu mil yüzeyine yaklaşır hücre ve yarısı *ekstrüde* " *polar hücreler. "* Bu polar hücreler *şimdi* ölür ve embriyo, çekirdeğin kalan kısmının büyümesi ve segmentasyonundan gelişir. *beslenmiş* hücrenin özü tarafından. Öyleyse neden varlıklar bu şekilde yaşadı ve yaratıldı *bu* yol - en başında *insan ve memeli evrimi?*

Bu belki de İkinci Irk'ın Birinci Irktan oluştuğu süreç hakkında bir fikir vermek için bir analoji işlevi görebilir.

Monad'ı giydiren astral form, hala olduğu gibi, yumurta şeklindeki küresiyle çevriliydi.
aura burada germ hücresinin maddesine karşılık gelen veya *yumurta.* Astral formun kendisi çekirdektir, o zaman olduğu gibi şimdi de yaşam prensibiyle içgüdü.

Üreme mevsimi geldiğinde, *alt* astral " *ekstrüzyonlar "* çevreleyen auranın yumurtasından bir minyatür. Bu mikrop, aura tamamen gelişene kadar büyür ve kendi aura küresini taşıyarak ana babasından yavaş yavaş ayrıldığında aura üzerinde beslenir; tıpkı canlı hücrelerin benzerlerini üreterek ve ardından ikiye bölünerek ürettiğini gördüğümüz gibi.

"İle analoji" *polar hücreler "* ölümleri olacağından, iyi tutuyor gibi görünüyordu *şimdi*
gebelikte cinsiyetlerin ayrılmasıyla ortaya çıkan değişime karşılık gelir *rahimde, yani hücre içinde,* kural oldu.

" *Erken İkinci (* Kök) *Irk, 'Terle Doğan'ın Babalarıydı; daha sonra İkinci (* Kök)
Irk, 'Terle doğmuş' idi. "

Yorumdan alınan bu pasaj, bir Yarışın başlangıcından bitişine kadar olan evrim çalışmasına atıfta bulunmaktadır. "Yoganın Oğulları" veya ilkel astral ırkın yedi evrimi vardı
ırksal olarak veya toplu olarak; İçindeki her bir Varlığın sahip olduğu ve şimdi olduğu gibi. İnsanın yaşlarını yedi kişilik bir diziye ayıran yalnızca Shakespeare değil, Doğa'nın kendisidir. Böylece, İkinci Irk'ın ilk alt ırkları, analoji yasasında tanımlanan süreçle ilk olarak doğmuşlardır; son yavaş yavaş başlarken *pari passu* insan vücudunun evrimi ile, aksi takdirde oluşacak. Üreme sürecinin de yedi aşaması vardı

- -

* Görmek *Kitap I. Bölüm I. Stanza VII Yorumu* 10.

her Yarışta, her biri æ zamanın. Hangi fizyolog veya biyolog, gözlem döngülerinin neredeyse yarım yüzyıl önce başlamasından bu yana, tüm gebelik aşamalarıyla birlikte mevcut nesil tarzının yarım milyondan daha yaşlı mı yoksa en fazla bir milyon yıl mı olduğunu söyleyebilirdi.

İlkel insan hermafroditleri, kadim insanlar tarafından iyi bilinen Doğa'da bir gerçektir ve Darwin'in en büyük şaşkınlıklarından birini oluşturur. Yine de kesinlikle imkansızlık yoktur, aksine, erken ırkların evriminde hermafroditizmin var olduğuna dair büyük bir olasılık vardır; hem analoji hem de fiziksel evrimdeki tek evrensel yasanın varlığı temelinde, bitki, hayvan ve insanın inşasında kayıtsız davranmak, böyle olmalıdır. Yanlış mono-oluşum teorileri ve insanın memelilerden tersine inmesi, modern okullarda Darwinci çizgide öğretildiği gibi evrimin bütünlüğü için ölümcüldür ve üstesinden gelinemez zorluklar nedeniyle terk edilmeleri gerekecektir. karşılaştıkları. Gizli gelenek - Bilim ve Bilgi terimleri bu özellikle antik çağda reddedilirse - tek başına tutarsızlıkları uzlaştırabilir ve boşluğu doldurabilir. Talmudik bir aksiyom, "Görünmeyeni bileceksen, gözünü görünürde sonuna kadar aç" der.

İçinde " *İnsanın İnişi "** aşağıdaki pasajdan oluşur; Bu, Darwin'in bu eski öğretiyi kabul etmeye ne kadar yaklaştığını gösterir.

"Omurgalı krallığında bir cinsiyetin, tam olarak karşı cinse ait olan üreme sistemine ilişkin çeşitli yardımcı parçaların temellerini taşıdığı biliniyor ... Tüm omurgalı krallığının bazı uzak ataları, hermafrodit veya çift cinsiyetli gibi görünüyor. **†. . .** Ama burada bir *tekil zorluk.* İçinde *Memeli sınıfı erkekler, rahim ilkelerine ve bitişik pasajlara sahiptir.*

Vesicul æ prostatik æ; ayrıca anne ile ilgili ilkeleri de taşırlar æ, ve bazı erkek keseli hayvanlarda keseli kese izleri var. Başka benzer gerçekler eklenebilir. Öyleyse, son derece eski bir memelinin, sınıfının temel ayrıcalıklarını edindikten ve dolayısıyla omurgalı krallığının alt sınıflarından ayrıldıktan sonra androjen olmaya devam ettiğini mi varsayalım? Bu çok olanaksız görünüyor **‡** için *Hala var olan çift cinsiyetli biçimleri bulmak için tüm sınıfların en düşük olanı olan balıklara bakmalıyız. "*

Bay Darwin, gerçeklerin zorla öne sürdüğü, yani ilkel bir çift cinsiyetli hipotezi benimsemekten açıkça çekinmektedir.

- -

***** İkinci Baskı, s. 161.

† Ve neden tüm progenitif ilk Irklar, hem insan hem de hayvan değil; ve neden *bir "* uzak progenitör "?

‡ Açıktır ki, memelileri bir amfibi ataya kadar izleyen Evrimcilik çizgisinde.

memelilerin türediği kök. Onun açıklaması şöyle: "Her cinsiyete uygun çeşitli yardımcı organların karşı cinste ilkel bir durumda bulunması, bu tür organların bir cinsiyet tarafından kademeli olarak edinilmesi ve sonra az çok kusurlu bir şekilde bulaşması ile açıklanabilir. diğerinin durumu. " "Savaş için veya erkek kuşlar tarafından süslenmek üzere elde edilen mahmuzlar, tüyler ve parlak renkler" olayını yalnızca *kısmen* dişi torunları tarafından miras kalmıştır. Ele alınacak problemde ise daha tatmin edici bir açıklamaya ihtiyaç duyulduğu ortadadır; gerçekler, Darwin tarafından karşılaştırıldıkları yüzeysel detaylardan çok daha belirgin ve önemli niteliktedir. Eski faunayı karakterize eden hermafroditizm lehine argümanı neden içtenlikle kabul etmiyorsunuz? Okültizm, gerçekleri en kapsamlı ve basit bir şekilde kucaklayan bir çözüm önerir. Önceki androjin stoğunun bu kalıntıları epifiz bezi ile aynı kategoriye yerleştirilmeli ve diğer organlar gizemli olarak yerleştirilmelidir; bu da bize hayvan ve insan ilerlemesi sırasında çoktan körelmiş olan işlevlerin gerçekliğine dair sessiz tanıklık sağlar. ama bir zamanlar ilkel yaşamın genel ekonomisinde önemli bir rol oynadı.

Gizli doktrin, her halükarda, avantajlı bir şekilde, ilk insanın kökeni üzerine kuramlaştırmış olan en liberal bilim adamlarınınkiyle karşılaştırılabilir.

Darwin'den çok önce, adını veren Naudin *Blastema* Darwinistlerin protoplazma dedikleri şeye, yarı gizli yarı bilimsel yarı bilimsel-materyalist bir teori ortaya attılar. Adam yaptı *a-cinsel,* aniden bahar *kil* İncil'de denildiği gibi, *Blastema* Bilim. "İnsanlığın bu larva formundan evrimsel güç türlerin tamamlanmasını etkiledi. Bu büyük olgunun başarılması için Adam bir aşamadan geçmek zorunda kaldı.

Hareketsizlik ve bilinçsizlik, metamorfoz geçiren hayvanların nimfa durumuna çok benziyor, "diye açıklıyor Naudin. Ancak ünlü botanikçi için Adam tek bir adam değildi, ama *insanlık "* geçici bir organizma içinde gizli kalmış. . . . diğerlerinden farklıdır ve bunlardan hiçbiriyle ittifak kurmaz. "Cinsiyetlerin farklılaştığını gösterir.

Medus'unkine benzer bir çimlenme süreci ile gerçekleştirilir. *æ* ve Ascidians. "Böylece fizyolojik olarak oluşan insanoğlu, çeşitli büyük insan ırklarının hızlı üretimi için yeterli bir evrimsel gücü elinde tutacaktır."

De Quatrefages bu pozisyonu " *İnsan Türü. "* Bu *bilimsel olmayan* Naudin'in fikirlerinin ilkel olduğu kadarıyla "bilimsel bir teori oluşturmadığını" söylüyor veya
Blastema bağlandı

teorisinde *İlk Neden,* Blastema'da potansiyel olarak tüm geçmiş, şimdiki ve gelecekteki varlıkları yapmış olduğu ve dolayısıyla gerçekte sahip olduğu *yaratıldı* bu varlıklar
toplu halde; dahası, Naudin, *ikincil* Organik dünyanın bu evriminde nedenler veya eylemleri. Yalnızca İkincil Nedenlerle meşgul olan bilim, bu nedenle "Naudin teorisine söyleyecek hiçbir şeyi" (*s.* 125).

Naudin'in bir dereceye kadar yaklaştığı okült öğretilere de daha fazla söyleyemeyecek. Çünkü biz onun "ilkel Blastema" sında Dhyan-Chohanik özünü görürsek,
Chhaya veya iki katı *Pitris,* tüm biçimlerin potansiyelini kendi içinde içeren, bizler oldukça uyumluyuz. Ama öğretilerimiz arasında iki gerçek ve hayati fark var. M. Naudin, evrimin milyonlarca yıla yavaşça yayılmak yerine ani sıçramalar ve sınırlarla ilerlediğini ilan ediyor; ve onun ilkel Blastema'sı yalnızca kör içgüdülerle donatılmıştır - bir tür *bilinçsiz* İlk Nedeni *tezahür eden Kosmos* - bu bir saçmalık. Oysa bizim Dhyan Chohanik özümüzdür - *nedensellik* of *temel neden* hangi yaratır *fiziksel* erkek - yaşayan, aktif ve potansiyel madde olan hamile *aslında* Karınca ve kunduzda olduğu gibi, uzun bir fizyolojik farklılıklar dizisi üreten üstün bir tür hayvan bilinci ile. Bunun dışında onun "eski ve genel süreci *oluşturma "* itibaren

proto-organizmalar herhangi bir Paracelsus veya Khunrath teorisinin olabileceği kadar okült.

Üstelik Kabalistik çalışmalar bunun kanıtıyla doludur. *Zohar,* örneğin, görünürdeki her türün prototipi görünmez Evrende olduğunu söylüyor. "Alt (bizim) dünyada olan her şey üstte bulunur. Aşağı ve Üst hareket eder ve birbirlerine tepki verirler." (*Zohar,* fol. 186.) *Vide infra,* Bölüm II. " *Ezoterik İlkeler her Kutsal Yazılarda desteklenir. "*

- - -

20. T HEIR F ATHERS KENDİNE DOĞDU T O KENDİNDEN DOĞDU, C PARLAK BEDENLERDEN HHAYA L ORDS, THE F ATHERS, THE S ŞUNLAR T RAHATLIK (*a).*

(*a)* "Gölgeler" veya *Chhayas,* "kendi kendine doğan" un oğulları olarak adlandırılır, çünkü ikinci isim tüm tanrılara ve doğuştan doğan Varlıklara uygulanır. NİYET, Deity veya Adept olsun.

Homunculi İkinci süreç çok daha maddi bir düzlemde olsa da, Paracelsus'a belki de bu isim verilecektir. "Alacakaranlığın Oğulları" adı, doktrinimizin "Doğuştan" atalarının Pitris ile özdeş olduğunu gösterir.

Brahmanical sistemin başlığı, doğum şekillerine atıfta bulunduğundan, bu Pitrislerin Brahm'dan çıkardıkları belirtiliyor. â s "alacakaranlık gövdesi." (*Pur'i görün â nas.)*

- - -

21. W YARIŞ ESKİ OLDU, ESKİ SULAR TAZE SULARLA KARIŞTIRILDI (*a);*
DAMLALAR BULANIK OLDUĞUNDA, YENİ AKIŞTA KAYBEDİLDİ VE KAYBEDİLDİ,
SICAK YAŞAM AKIŞINDA. T O BİRİNCİ DIŞI İKİNCİNİN İÇİ OLDU. (*b).*
T ESKİ KANATI GÖLGE VE KANATIN GÖLGESİ OLDU (*c).*

(*a)* Eski (ilkel) Irk, ikinci yarışta birleşti ve onunla bir oldu.

(*b)* Bu, insanlığın gizemli dönüşüm ve evrim sürecidir. İlk formların materyali - gölgeli, eterik ve negatif - içine çekildi veya absorbe edildi ve böylece İkinci Irk formlarının tamamlayıcısı oldu. *Yorum* Bunu, İlk Irk, yaratıcı ataların astral gölgelerinden oluştuğu için, tabii ki kendilerine ait ne astral ne de fiziksel bedenlere sahip olduğunu söyleyerek açıklar - bu Irk *Asla ölmedi.* Onun "erkekleri" yavaş yavaş eridi, kendi "terle doğan" soylarının bedenleri tarafından kendilerinden daha sağlam bir şekilde emildi. Eski biçim kayboldu ve daha insani ve fiziksel olan yeni biçim tarafından emildi, kayboldu. Altın Çağ'dan daha mutlu bir dönemin o günlerinde ölüm olmadı; ancak ilk veya ana materyal, yeni varlığın oluşumu için, bedeni oluşturmak için kullanıldı ve hatta iç veya *aşağı* soyun ilkeleri veya gövdeleri.

(*c)* Gölge emekli olduğunda *yani* astral beden daha katı etle kaplandığında, insan fiziksel bir beden geliştirir. Gölgesini ve görüntüsünü üreten "kanat" veya ruhani form, astral bedenin ve kendi soyunun gölgesi oldu. İfade tuhaf ama özgün.

Bu gizeme daha sonra değinmek için bir fırsat olmayabileceği gibi, Yunan mitinin içerdiği evrimin bu özel evresine ilişkin ikili anlama da hemen işaret etmek de mümkündür. Leda ve onun iki oğlu Castor ve Pollux'un alegorisinin çeşitli varyantlarında bulunur ve bu varyantların her birinin özel bir anlamı vardır. Böylece, Kitap XI. of *Odyssey,* Leda'dan, kocası tarafından "yiğit kalpli iki oğluna" doğum yapan Tyndarus'un eşi olarak bahsedilir - Castor

ve Pollux. Jüpiter onlara muhteşem bir hediye ve ayrıcalık bahşeder. Yarı ölümsüzler; yaşar ve ölürler, her biri sırayla ve her gün geçtikçe; *ejterhmeroi *.* Tyndarid olarak æ, ikiz kardeşler astronomik bir semboldür ve *Gün* ve *Gece;* iki karısı, doktor œ olmak
ve Şafak ve Alacakaranlık'ı temsil eden Apollon veya Güneş'in kızları Hilasira. †
Yine, Zeus'un Leda'nın doğurduğu yumurtadan doğan iki kahramanın babası olarak gösterildiği alegoride efsane tamamen teolojiktir. Bu, dünyanın bir yumurtadan doğmuş olarak tanımlandığı kozmik alegoriler grubuyla ilgilidir. Çünkü Leda, kendisini İlahi Kuğu ile birleştirirken beyaz bir kuğu şeklini alır. ‡ Öyleyse Leda, Aryan ırkının çeşitli halklarının geleneklerinde, tümü altın yumurta bırakan çeşitli kuşların çeşitli ornitolojik formlarına atfedilen efsanevi kuştur. § İçinde *Kalevala (* The Epic Poem of Finland), Eter'in güzel kızı, "Su Ana", dünyayı altı altın yumurta bırakan bir "Ördek" (Kuğu veya Kaz'ın başka bir formu, Kalahansa) ile birlikte yaratır ve yedinci, kucağında "demirden bir yumurta". Ancak Leda alegorisinin mistik insana doğrudan atıfta bulunan varyantı Pindar'da bulunur. ∫∫ sadece, Homeros ilahilerinde ona daha az atıfla. ¶ Castor ve Pollux artık içinde değil *Dioscuri (* nın-nin *Apollodorus* III. 10, 7); ama ikili adamın, Mortal ve Immortal'ın son derece önemli sembolü haline geldi. Sadece bu değil, şimdi de görüleceği gibi, onlar aynı zamanda Üçüncü Irk'ın ve hayvan insandan yalnızca bir hayvan bedeniyle tanrı-adama dönüşmesinin sembolüdür.

Pindar, Leda'yı aynı gece kocasına ve ayrıca tanrıların babası Zeus'a birleştirirken gösterir. Böylece Castor, Mortal'ın oğlu, Pollux, Immortal'ın soyu. Bu vesileyle yapılan alegoride, bir intikam isyanında *Yaprak bitleri*
** ** Pollux Lynceus'u öldürür - "görüşü en delici olan tüm ölümlüler arasında" - ama Castor tarafından yaralanır. *Idas, "* gören ve bilen. "Zeus yıldırım fırlatıp son iki savaşçıyı öldürerek mücadeleye son verir. Pollux kardeşini ölürken bulur. †† İçinde

- -

* " *Odyssey, "* xi. 298 ila 305; " *İlyada, "* iii., 243.

† *Chants Cypriaques, Hyg. Tal.,* 80. *Ovid, "Fasti"* Vb bkz. *Decharme'nin "Mythologie de la Grece Antique."*

‡ Brahma Kalahamsa I. Kitapta bkz. Stanza III., S. 78.

§ *Decharme'nin "Mitolojisi" ne bakın* vb., s. 652.

∫∫ Nem., X., 80 *vd. Theocras,* xxiv., 131.

¶ xxxiv., v. *5; Theocritus,* xxii., 1.

* * Apollodorus, III. ii., 1.

†† Castor'un mezarı, eski günlerde Sparta'da gösterildi, diyor Pausanias (III., 13, 1); ve Plutarch, Argos'ta yarı-ölümlü veya yarı kahraman olarak çağrıldığını söylüyor. mizarchagetaß. (Plutarch, *Quaestiones Graecæ,* 23.)

çaresizliği, Zeus'u da onu öldürmeye çağırır. Tanrıların efendisi "Hep birlikte ölemezsin" diye yanıt verir; "Sen ilahi bir ırksın." Ama ona şu seçeneği veriyor: Pollux ya ölümsüz kalacak, Olympus'ta sonsuza dek yaşayacak; ya da erkek kardeşinin kaderini her şeyde paylaşacaksa, varlığının yarısını yeraltında, diğer yarısını da altın göksel

meskenler. Castor tarafından da paylaşılacak olan bu yarı ölümsüzlük, Pollux tarafından kabul edilmektedir. * *Böylece ikiz kardeşler biri gündüz diğeri gece dönüşümlü olarak yaşarlar.* †

Bu sadece şiirsel bir kurgu mu? "Güneş efsanesi" yorumlarından biri olan ve hiçbir modern Oryantalistin yükselemeyeceği bir alegori mi? Gerçekten çok daha fazlası. Burada "Yumurta doğumlu" anlamına gelen bir ima sahibiz. *Üçüncü* Yarış; ilk yarısı ölümlü, *yani* kişiliğinde bilinçsiz ve hayatta kalmak için kendi içinde hiçbir şey yok ‡; ve ikinci yarısı, beşinci ilkesi tarafından hayata çağrıldığı için bireyselliği içinde ölümsüz hale gelir. *tanrıları bilgilendirmek,* ve böylece Monad'ı bu Dünya'ya bağlar. Bu Pollux; Castor temsil ederken

kişiye özel, ölümlü insan, daha üstün türden bile olmayan bir hayvan, ilahi bireysellikten koptuğunda. "İkizler" gerçekten; ikizliğin sesiyle hareket eden Pollux, daha az tercih edilen ölümlü kardeşine kendi ilahi doğasından bir pay vermedikçe ve böylece onu kendi ölümsüzlüğüyle ilişkilendirmedikçe, ölümle sonsuza kadar boşanmıştı.

Alegorinin metafizik yönünün gizli anlamı budur. Plutarch, bunun yaygın olarak modern yorumunu - antik çağda öylesine ünlü olduğunu söylüyor: § kardeşçe bağlılığın sembolü olarak - yani Doğa'nın gösterisinden ödünç alınmış bir görüntü olması - gizli anlamı açıklamak için zayıf ve yetersizdir. Ekzoterik mitolojide Ay'ın dişil olduğu gerçeğinin yanı sıra, tüm yıldız kürelerinin Kralı olan Güneş'i elinde tutan antik sembologlar, bu nedenle Castor olarak kabul edilemez - ve aynı zamanda Diana ile de özdeşleştirilebilir. en yüksek tanrının görünen imgesi, onu yalnızca yarı tanrı olan Pollux tarafından kişileştirilmezdi. ∫∫

- -

* *Pindar. Nem.* x., 60, *Dissen.*

† *Schol. Eurip. "Orestes"* 463, *Dindorf.* Görmek *Decharme'nin "Mythol."* vb., s. 654.

‡ *Monad* kişiliksiz ve bir tanrı *aslında* bu düzlemde bilinçsiz de olsa. İlk tezahür eden üçgenin veya üçlemenin yatay çizgisi olan üçüncü (genellikle beşinci olarak adlandırılır) ilkesinden, Manas'tan ayrılmış olduğu için, bu dünyasal düzlemde hiçbir bilince veya şeylerin algısına sahip olamaz. Tezahür etmiş dünyada "en yüksek olan, en düşük olanın gözünden görür"; *Purusha (* Ruh) maddi alanlarda Prakrit'in (madde) yardımı olmadan kör kalır; ve Manas'sız Atma-Buddhi de öyle.

§ " *Ahlaki "s.* 484 *f.*

∫∫ Bu garip fikir ve yorum, Decharme tarafından " *Mythologie de la Grece Antique. ""* Castor ve Pollux, "diyor," Güneş ve Ay'ın ikizler olarak tasarlanmasından başka bir şey değiller. . . . Geceyle birlikte canlanan kardeşlik küresine yer açacağınız için her akşam Dünya'dan kaybolan ve Dünya'nın altına inen ölümsüz ve güçlü Güneş, Castor için kendini feda eden Pollux'tur; Castor, kim,

kardeşinden aşağı, ona ölümsüzlüğünü borçludur: Ay için, diyor Theophrastus, sadece başka, ama daha zayıf Güneş. "(*De Ventis 17. Bkz. Decharme, s.* 655)

Yunan mitolojisinden Mozaik alegorilerine ve sembolizmine geçersek, aynı öğretinin başka bir biçimde daha da çarpıcı bir şekilde doğrulanmasını bulacağız. İzlenemiyor *Yaratılış* the

"Yumurta doğumlu", orada hala şüphe götürmez bir şekilde androjenleri ve Gizli Doktrinin ilk üç ırkını kitabın ilk dört bölümünde en ustaca sembolojinin altında gizli bulacağız. *Yaratılış.*

- - -

T HE D IVINE H ERMAPHRODITE.

Yaklaşık 12.000 yıl önce, Atlantis ırkının son kalıntısının batmasından sonra öğretilen okült ve dinsel gizemlerin üzerine aşılmaz bir gizlilik perdesi atıldı, aksi halde değersizler tarafından paylaşılmalı ve bu yüzden saygısızlık edilmeli. Bu bilimlerden birkaçı artık ekzoterik hale geldi - örneğin, tamamen matematiksel ve fiziksel yönüyle Astronomi gibi. Dolayısıyla, hepsi sembolize edilen ve benzetme ve alegorinin tek koruyuculuğuna bırakılan dogmaları ve ilkeleri unutulmuş ve anlamları saptırılmıştır. Yine de, hermafrodit hemen hemen her ulusun kutsal yazılarında ve geleneklerinde bulunur; ve ifade sadece bir kurgu ise neden bu kadar oybirliğiyle anlaşma?

Beşinci Irk'ı, alegori ve sembolizm perdesi altında gelecek nesillere antik gerçeklerin öğretilebileceği dini gizemlerin yeniden kurulmasına veya daha doğrusu yeniden kurulmasına götüren bu gizliliktir. İnsan ırklarının evriminin ilahi olandan ve özellikle çift cinsiyetli Irktan - Çağların bilmecesi olan Mısır Sfenksinden - bozulmaz tanığına bakın! İlahi bilgelik yeryüzünde enkarne olan ve kişisel acı ve ıstırap deneyiminin acı meyvesini tatmaya zorlanan, İyilik ve Kötülük bilgisi ağacının gölgesinde yaratılan - ilk önce sadece Elohim tarafından bilinen bir sırdır. KENDİ KENDİNE BAŞLATILMIŞ,

" *yüksek tanrılar "*- sadece yeryüzünde. *

Hanok Kitabında Adem var, † ilk ilahi androjen,

- -

* Görmek " *Enoch Kitabı. "*

† Adam (Kadmon), Brahm gibi â ve Mars'ın sembolü *üretken* ve *yaratıcı güç* Su ve Toprak - simyasal bir sır. Musa, "Bir insan ruhu yaratmak için Toprak ve Su gerekir" dedi. Mars, Mars gezegeni olan Hindu Mangala'dır. *Kartikeya,* doğan "Savaş Tanrısı" *Gharma-ja (* Siva's *ter)* ve Dünya. O *Lokita,* kırmızı, Brahm gibi â ayrıca ve Adam. Hindu Mars, Adam gibi kadından doğmaz ve

anne. Mısırlılar için Mars, *ilkel üretim ilkesi* ve Brahm da öyle â, ekzoterik öğretimde ve Adam, Kabala'da.

erkek ve kadına ayrılmak ve J olmak AH- H EVA tek biçimde veya *Yarış,* ve Cain ve Abel * (erkek ve dişi) diğer haliyle veya *Yarış* - çift cinsiyetli Yehova † - bir yankı
Aryan prototipi, Brahm â- V â ch. Bundan sonra insanlığın Üçüncü ve Dördüncü Kök Irkları gelir ‡ - yani, kadın ve erkek ırkları veya karşı cinsten bireyler, artık onlardan önce gelen iki Irk gibi cinsiyetsiz yarı-ruhlar ve androjenlerden değiller. Bu gerçek, her Anthropogony'de belirtilmiştir. Masal ve alegoride, efsanede ve *meydana çıkarmak*
Efsane ve gelenekte kutsal yazılar. Çünkü, İnisiyelerin eski çağlardan miras aldığı tüm büyük Gizemler arasında bu, *en iyilerden biri.* Her birinde bulunan iki cinsiyetli unsuru açıklar.

Brahm'da yaratıcı tanrı â- Vir â jV â ch, dem-Yehova-Havva'da olduğu gibi, "Kabil-Yehova-Habil" de olduğu gibi. Çünkü "Adem Nesillerinin Kitabı", Kayin ve Habil'den bahsetmez, ancak sadece şunu söyler: "Onu erkek ve dişi yarattı ... ve isimlerini Adam olarak adlandırdı" (bölüm ayet 5). Sonra şöyle devam eder: "Ve Adam bir oğul doğurdu. *kendi benzerliği,* onun imajından sonra ve adını Seth olarak adlandırdı "(ayet 3); bundan sonra diğer oğulları ve kızları doğurur, böylece Cain ve Abel'ın kendi alegorik permütasyonları olduğunu kanıtlar. Adam ilkel olanı temsil eder. *insan* ırk, özellikle kozmo-sidereal anlamında. Ancak teo-antropolojik anlamıyla öyle değil. Yehova'nın bileşik adı veya *Jah-Hovah,* anlam *erkek hayatı* ve kadın yaşamı - önce çift cinsiyetli, sonra cinsiyetlere ayrılmış - bu anlamda kullanılır. *Yaratılış* ch itibaren v. sonrası. "Ölçülerin Kaynağı" nın yazarının dediği gibi (*s.* 159): "Yehova'nın oluşturduğu iki kelime, doğuşun yaratıcısı olarak erkek-dişi ilk fikrini oluşturur"; İbranice mektup için *Jod* oldu

membrum virile ve *Hovah* Tüm yaşayanların ya da doğurganlığın, Dünya ve Doğa'nın annesi olan Havva'ydı. Yazar, bu nedenle, " *mükemmel olan "(* mükemmel dişi çember veya *Yoni,* 20612, *sayısal olarak), "* gibi *önlemlerin kaynağı,* şeklini de alır *doğum-*
köken olarak *Hermafrodit bir;* dolayısıyla fallik biçim ve kullanım. "

Tam; sadece "fallik biçim ve kullanım" uzun yıllar sonra geldi; ve Seth'in oğlu Enos'un ilk ve orijinal anlamı, İlk *Yarış* erkek ve kadından şimdiki alışılagelmiş şekilde doğdu - çünkü Seth erkek değil, *yarış.* Ondan önce insanlık hermafroditti.

- -

* Abel, "Doğum Sancıları" anlamına gelen Chebel'dir.

† Görmek " *Isis Açıklandı "* Cilt II, s. 398, Yehova'nın dem ile Havva'nın harmanlandığı ve Hevah ile Habil'in *kadınsı yılan.*

‡ *Bkz. "Isis Açıklandı"* Cilt I., 305: "İkisinin birliği bir *üçüncü* Irk vb. "

Seth, şu andan sonraki ilk sonuç (fizyolojik olarak) iken SONBAHAR, o aynı zamanda *ilk adam;* bu nedenle oğlu Enos'a "İnsanın Oğlu" deniyor. (*Vide infra.)* Seth temsil eder *sonra* Üçüncü Yarış.

Gerçek gizemli adını perdelemek için AIN-SOPH - Sınırsız ve Sonsuz *Hiçbir şey değil* - Kabalistler bileşiği ortaya çıkardı *nitelik-* adı olan kişisel yaratıcı Elohim'den birinin adı *Yak* ve *Jab,* harfler *ben* veya *j* veya *y* değiştirilebilir olmak veya
Jah-Hovah, yani erkek ve *kadın; * Jah-Eve* bir *hermafrodit,* ya da *insanlığın ilk şekli* Dünyanın orijinal Adam'ı, hatta değil *Adam Kadmon,* "Zihin doğumlu oğlu" mistik olarak dünyevi Jah-Hovah olan. Ve bunu bilerek, kurnaz Rabbin-Kabalist onu o kadar gizli bir isim yaptı ki, daha sonra tüm planı ifşa etmeden onu ifşa edemezdi; ve bu yüzden yapmak zorunda kaldı *kutsal.*

Brahm arasındaki kimlik ne kadar yakın â- Praj â pati ve Yehova-Sephiroth arasında
Brahm â- Vir â j ve Yehova-Adam, Kutsal Kitap ve Pur â nas karşılaştırıldığında tek başına gösterebilir. Aynı ışıkta incelendiğinde ve okunduğunda, aynı orijinalin iki kopyası olduklarına dair ikna edici kanıtlar sağlıyorlar - birbirinden uzak iki periyotta yapılmışlar. İlişkili olarak bir kez daha karşılaştırın

bu konuya *Yaratılış* ch. 4. 1. ve 26. ayetler ve *Manu* I. ve ikisi de anlamlarını verecekler. İçinde *Manu (Kitap* 32) Aynı zamanda hem insan hem de tanrı olan ve bedenini erkek ve dişi olarak ayıran Brahmâ, Kutsal Kitap'ta Yehova veya Adem gibi, yaratıcı ve *üretken* hem ilahi hem de insan gücü. Zohar hala daha ikna edici bir kimlik kanıtı sağlarken, bazı Rabbinler kelimesi kelimesine belirli orijinal

Pur â güzel ifadeler; *Örneğin,* Brahmanical kitaplarında dünyanın "yaratılışı" genellikle Lila, haz ya da spor, Yüce Yaratıcının eğlencesi olarak kabul edilir, "Vishnu böylelikle ayrık ve ayrık madde, ruh ve zaman, oynak bir çocuk gibi spor yapar. eğlenceler. " (Vishnu Pur â na, Kitap I., bölüm. ii.) Şimdi bunu "Nobeleth 'Hokhmah" adlı Kitapta söylenenlerle karşılaştırın: "Kabalistler, dünyaların varoluşunun şu yolla gerçekleştiğini söylüyor: *lokum,* Ain-Soph (?!) *sevinmiş* Kendi içinde, parladı ve Kendinden Kendine ışınlandı. . . . bunlara hepsine zevk "vb. denir (Alıntı yapılan *Myer'in "Kabala" sı* s. 110). Bu nedenle, yazarın az önce sözlerinden alıntı yaptığı gibi, bu "Kabalistlerin ilginç bir fikri" değil, tamamen Purânic, Ari bir fikirdir. Sadece, Ain-Soph'ı neden Yaratıcı yapalım?

"İlahi Hermafrodit" o zaman Brahm'dır â- V â ch-Vir â j; ve Semitlerin ya da daha doğrusu Yahudilerinki Yehova-Kayin-Habil'dir. Sadece "Kafirler", daha samimi ve dürüsttü ve öyledir:

- -

***** *Jod* Kabala'da eli, işaret parmağını ve *lingham,* sayısal olarak mükemmel olanıdır; ama aynı zamanda bölündüğünde erkek ve dişi 10 sayısıdır.

daha sonra, ekzoterik tanrılarının gerçek anlamını inkar edilemez bir şekilde bilen İsrailliler ve Hahamlar. Yahudiler kendilerine verilen ismi - Yah-oudi'yi - hakaret olarak görüyorlar. Yine de, Brahminlerin kendilerine Brahminler dedikleri gibi, kendilerine kadim Yah-oudi, "Jah-hovianlar" deme hakkına sahipler ya da keşke bunu isteselerdi, yapacaklardı. *ulusal tanrılarından sonra.* Jah- hovah, yıldızının altında uluslarının evrimleştiği yaratıcı gezegensel meleklerin bu grubun veya hiyerarşisinin genel adıdır. O gezegensellerden biri *Elohim* Satürn'ün naip grubunun. Ayet 26 *Yaratılış,* ch. iv., doğru okunduğunda, tek başına onlara böyle bir hak verirdi, çünkü bu, yeni insan ırkı olarak adlandırılır. *Seth* ve Enos, *Yehova,* İncil'de kabul edilen tercümeden oldukça farklı bir şey: - "Ona da bir oğul, Enos doğdu; sonra erkekler kendilerine Jah veya Yah-hovah demeye başladı" *erkekler ve kadınlar,* "yaratılışın efendileri." Orijinal İbranice metindeki yukarıda bahsedilen ayeti okumak ve Kabala'nın ışığında, şu anda tercüme edilen kelimelerin yerine şunu bulmak gerekir: - "Sonra insanlar *kendilerine Yehova diyorlar "* "Sonra insanlar Rab'bin adını çağırmaya başladılar" değil, doğru tercümedir; ikincisi, kasıtlı olsun ya da olmasın, yanlış bir çeviri. Yine iyi bilinen pasajda: "Rab'den bir adam aldım" şöyle olmalıdır: "Bir adam, hatta Yehova'ya sahip oldum." * Luther, pasajı tek yönden çevirdi, Roma Katolikleri ise oldukça farklı.

Piskopos Wordsworth bunu şöyle yorumluyor: "Cain - *Aldım* Kain, nereden *K â nithi,* Aldım. "Luther:" Bir adam O - hatta Rab "(Yehova) edindim" ve "Ölçülerin Kaynağı" nın yazarı: *bir adamı ölçtü* hatta *Yehova."* Sonuncusu doğru işlemdir çünkü (*a)* Bir Kabalist olan ünlü bir Rabbin, yazara geçişi tam olarak bu şekilde açıkladı ve (*b)*

çünkü bu sunum, Doğu'nun Gizli Doktrini ile aynıdır.

Brahm â. İçinde " *Isis Açıklandı "* † yazar tarafından şöyle açıklanmıştır: "Cain ... Adem'in değil 'Rab'bin oğludur (*Yaratılış* iv. I) "Lord", "babası" Adam Kadmon'dur. *Yodcheva, "* Adem- Havva, "ya da günahkâr düşüncenin oğlu Yehova, etten ve kandan değil. Öte yandan Şit, *Dünya Irklarının lideri ve öncüsü;* çünkü o, egzoterik olarak Adem'in oğludur, ancak ezoterik olarak, Kabil ve Habil'in neslidir, çünkü Habil veya Hebel bir dişidir, erkek Kabil'in eş ve dişi yarısıdır ve Adam, erkek ve kadının ortak adıdır: "erkek ve kadın (*Zachar va Nakobeh)* onları yarattı. . . ve aradı *onların* Adem ismidir. " *Yaratılış* chs'den. ben. v., Kabalistik nedenlerle kasıtlı olarak karıştırılmıştır. Sonra ADAM nın-nin

- -

* *Bkz. "Ölçü Kaynağı",* s. 227. † Cilt II., S. 264, *vd.*

Yaratılış ch. ben. 26 ve *Enos,* Adamın oğlu ch. iv. *v.* 26, ilk androjen Adam'dan sonra, cinsiyetsiz Adam Kadmon'dan sonra (ilk) *Logolar,* Adem ve Havva ayrıldıktan sonra nihayet Yehova-Havva ve Kabil-Yehova gelir. Bunlar, aralarında geçen milyonlarca yıl boyunca farklı Kök-Irkları temsil ediyor.

Dolayısıyla Aryan ve Sami Teo-antropografileri aynı gövdede iki yapraktır; bu şekilde birbirleriyle ilişki içinde duran kendi şahsiyetleri ve sembolik şahsiyetler.

I. *Bilinemez,* çeşitli şekillerde anılacaktır *Rig Vedic* ayet, örneğin " *Boş* Oldu " daha sonra "Parabrahm" olarak aradı; אוֹר (*Ain,* hiçbir şey veya Kabalistlerin "Ain-Soph" ı) ve yine, suların yüzünde hareket eden (Tanrı'nın) "Ruhu", *Yaratılış.* Bütün bunlar *özdeş.* Üstelik içinde *Yaratılış,* ch. i., ayet 2, ayet 1 olarak yerleştirilir. *sır* Kabalistik metinler, onu takip eden *Elohim "* Cenneti ve Dünyayı yaratmak. "Ayetlerin düzeninin bu kasıtlı değişimi için gerekliydi. *tek tanrılı* ve Kabalistik amaçlar. Jeremya'nın şu Elohim'e (tanrılara) laneti *yaratmadı* Gökler ve Yeryüzü, ch. x., *v.* 11, sahip olan başka Elohim olduğunu gösterir.

II. "Göksel" *Manu-Sw â yambhuva,* Sw'dan kim çıktı â yambhu-Narayana, "Kendiliğinden var olan" ve Kabalistlerden Adam Kadmon ve androjin ADAM nın-nin *Genesis ch.* 1 de aynıdır.

III. Manu-sw â yambhuva Brahm'dır â, veya Logolar; ve o Genesis'te olan Adam Kadmon iv., 5, kendisini erkek ve dişi olarak ikiye ayırır ve böylece Jah-Hovah veya Yehova-Havva olur; Manu Sw olarak â yambhuva veya Brahm â kendini "Brahm olmak için ayırır â- Vir â j ve V â ch- Vir â j, "erkek ve kadın; diğer tüm metinler ve versiyonlar *panjur.*

IV. V â ch Brahm'ın kızı â ve adlandırıldı *Sata-Rupa, "* yüz biçimli "ve *Savitri, "generatrix"* tanrıların ve tüm yaşayanların annesi. Eve ile özdeştir, "

(tüm lordların veya tanrıların veya tüm yaşayanların) annesi. "Bunun yanında başka pek çok gizli anlam da var.

Ne yazıyor " *Isis, "* o sırada etrafa dağılmış ve çok dikkatli bir şekilde ifade edilmiş olsa da, doğru:

Ezekiel'in çarkını ezoterik olarak açıklayan * *Jodhevah* veya Yehova: -

"Tetragram'ın başında üçlü alındığında, ilahi yaratılışı ifade eder.
manevi olarak cinsel bir günah olmaksızın; diğer ucundan bakıldığında ikincisini ifade eder: kadınsıdır.
Eva'nın adı üç harften oluşur; ilkel veya göksel

- -

* " *Isis Açıklandı "* Cilt II., S. 462.

Adam, Jod veya Yodh olarak tek harfle yazılmıştır; bu nedenle Yehova değil, Ieva veya Havva okunmalıdır. İlk bölümün dem'i manevi, dolayısıyla saf, androjin Adam Kadmon'dur. Kadın ikinci Adem'in (tozun) kaburgasından çıktığında, saf *Başak* ayrılır ve "üretime" veya aşağı doğru döngüye girerse, *Akrep* günah ve maddenin amblemi. Yükselen döngü, tamamen ruhani ırklara veya on ön saflık atasına işaret ederken,

Praj â patis ve Sephiroth, Adam Kadmon veya Yod-cheva olan yaratıcı Tanrı'nın kendisi tarafından yönetilir. Ruhsal olarak, aşağı olanı (Yehova), Hanok tarafından yönetilen kara ırklarınınkidir veya
Terazi, yedinci; Yarı ilahi, yarı dünyevi olduğu için Tanrı tarafından canlı olarak alındığı söylenir. Enoch, Hermes ve Libra birdir. "

Bu, birkaç anlamdan yalnızca biridir. Akademisyene şunu hatırlatmaya gerek yok *Akrep* üreme organlarının astrolojik işaretidir. Hintli Rishiler gibi, Patriklerin hepsi birbirinin yerine kullanılabilir olduğu kadar, sayı olarak değiştirilebilir. İlgili oldukları konuya göre on, on iki, yedi veya beş ve hatta *on dört* ve aynı ezoterik anlama sahipler *Manus* veya Rishis.

Dahası, gösterilebileceği gibi, Yehova çeşitli etimolojilere sahiptir, ancak yalnızca Kabala'da bulunanlar doğrudur. יהוה (*Ieve)* Eski Ahit terimidir ve telaffuz edilmiştir
Ya- *va.* Inman, iki kelimeden anlaşıldığını öne sürüyor יהויה *Yaho-lah, Jaho-Jah,* veya
Jaho, Jah'dır. Noktalanmış יְהוִה bu, ancak, onu ilişkilendirmek için bir Rabbinik kaprisidir
isim *Adoni* veya אֲדֹנָי , aynı noktalara sahip. Meraklı ve gerçekten de pek
Yahudilerin eskiden adını okuması akla uygun יהוה (*Adoni),* çok isimleri varken
olan *Jeho* ve *Jah* ve Iah bir parça oluşturdu. Ama öyleydi; ve bize Sanchoniathon'un sözde parçasını veren Philo Byblus, bunu Yunanca IETW harfleriyle heceledi, *Javo* veya *Jevo.* Theodoret, Samaritans'ın *Yahva,* ve Yahudiler *Yaho.* Prof. Gibbs, ancak,
böylece noktalama işareti: יְהוִה (*Ye-hou-vih);* ve gerçek okült anlamının Gordion düğümünü kesti.
Çünkü bu son haliyle, İbranice bir fiil olarak, "olacak - olacak" anlamına geliyor. * Aynı zamanda

Chaldaic fiil הוּא veya הוּה *eue (eva)* veya *eua (Eva) "* olmak. "Ve böylece, Enosh'tan beri Yalnızca "İnsan Oğlu", erkekler ve dişiler olarak başlayacak ve "olacak" gerçek insan ırklarıydı. Bu Parkhurst fiili (1) "To הוה demek:

- -

* Karşılaştırma için bakın *Hosea,* xii. 6, çok noktalı olduğu yerde.

düşmek" (*yani* nesile veya maddeye); ve 2) " *Olmak, devam etmek "* - olarak *Yarış.* Kelimenin özlemi *eua (Eva) "* olmak ה *Heve (Eve),* hangisinin kadınsı י ה ו ה ve Yunan gençlik tanrıçası ve Herakles'in Olimposlu gelini Hebe gibi, Yehova isminin ilkel çift cinsiyetli formunda daha net görünmesini sağlar.

Sanskritçe'de böyle heceleri bulmak *Jah* ve *Yah, örneğin, Jah (navi) "* Ganj "ve *Jagan-n â tha,* "Dünyanın Efendisi," Bay Rawlinson'ın neden bu kadar çok güvendiği anlaşılıyor. *Aryan* veya *Vedik* Babil'in erken mitolojisine etkisi. Yahudilerin elinde olduğu haberini aldığımızda, İsrail'in sözde on kabilesinin esaret döneminde geride hiçbir iz bırakmadan ortadan kaybolması da şaşılacak bir durum değildir. *fiili* ama iki kabile - J'ninkiler *udah* ve *Levi. Levies,* dahası, bir kabile değil, bir rahiplik kastıydı. Torunları, yalnızca atalarını, çeşitli ataları, ince, yıldız havasına kadar takip ettiler. Vardı *Brahms* ve *A-brahms,* eski günlerde, gerçekten ve ilk Yahudi doğmadan önce. Her millet, ilk tanrı ve tanrılarının çift cinsiyetli olmasını sağladı; uzak ilkel atalarını, çift cinsiyetli atalarını, bugüne kadar Çinlilerin yaptığı gibi ilahi Varlıklar ve Tanrılar olarak gördükleri için başka türlü olamazdı. Ve bir anlamda ilahiydi, tıpkı ilk insan soyu, daha eski sembollerin ve geleneklerin gösterdiği gibi kesinlikle iki cinsiyetli olan "akılla doğmuş" ilkel insanlık gibi. Eski rahipliğin sembolik aygıtları ve kendine özgü anlatımları altında, şimdiki döngü sırasında henüz keşfedilmemiş bilimlerin gizli ipuçları yatmaktadır. Mısırlıların hiyeroglif yazımı ve hiyeroglif sistemi hakkında bilgili olabildiği gibi, her şeyden önce kayıtlarını elden geçirmeyi öğrenmelidir. Kendini güvence altına almalı,

belirli sabit geometrik şekiller bir yoruma girmeden önce bu tür kayıtların gizli anahtarları. "

"Ama kendi adına konuşan efsaneler var. Bu sınıfa, her Cosmogony'nin çift cinsiyetli ilk yaratıcılarını dahil edebiliriz. Yunan Zeus-Zen (Æ ther) ve eşleri Chthonia (kaotik toprak) ve Metis (su); Osiris ve Isis-Latona - eski tanrı da temsil ediyor Æ böylece, Yüce Tanrı'nın ilk ortaya çıkışı, Amun, ilkel kaynak

Işık; tanrıça Toprak ve Su yeniden; Mithras, kayadan doğan tanrı, erkek sıradan ateşin veya kişileştirilmiş ilkel ışığın sembolü ve ateş tanrıçası Mithra, aynı anda annesi ve karısı; Toprak ve Su veya Madde, kozmik neslin dişi veya pasif unsuru ile bağlantılı olarak ışık ve ısı olarak kabul edilen saf ateş elementi (aktif veya erkek prensip) - bunların hepsi ilksel ilahi Hermafrodit'in kayıtlarıdır.

STANZA VI.
"TER DOĞDU" NUN EVRİMİ.

- - -

§§ (22) Üç ırkın evrimi devam etti. (23) İkinci ırk Üçüncüyü yaratır ve yok olur.

- - - - - - - - - -

22. T HEN THE S ECOND, S HAVA B ORN, THE T HIRD (*Yarış).* T TERLERİ BÜYÜYOR, DAMLALARI BÜYÜYOR VE DAMLALAR SERT VE YUVARLAK OLDU. T HE S BM ISITMIŞTIR; THE M OON SOĞUTMALI VE ŞEKİLLENDİRİLDİ THE W SABIRSIZLIĞINA KADAR DESTEKLEYİN. T STARRY KABA'DAN BEYAZ Kuğu (*ay),* BÜYÜK DÜŞÜMÜ KAPSAMAZ. T GELECEK YARIŞIN YUMURTASI M AN- S BİTİK (*Hamsa)* SONRA T HIRD (*a).* F IRST M ALE- F EMALE, SONRA M AN VE W UMMAN (*b).*

(*a)* Stanza'nın metni açıkça insan embriyosunun beslendiğini ima ediyor *ab ekstra* Kozmik güçler tarafından ve "Baba-Anne" nin, görünüşe göre olgunlaşan mikropu sağladığını: Her olasılıkla, "çift" ebeveynden kopuk bir şekilde, gizemli bir şekilde çıkarılan "terle doğan bir yumurta". Yumurtlayan bir insanlığı tasavvur etmek nispeten kolaydır, çünkü şimdi bile insan bir anlamda "yumurtadan doğmuştur". Magendie, dahası, *Precis Elementaire de Physiologie,* "göbek kordonunun yırtıldığı ve mükemmel bir şekilde kasıklaştığı bir durumdan" bahsederken, bebeğin canlı doğduğunu aktararak, "Bu organda dolaşım nasıl devam etti?" Bir sonraki sayfada şöyle diyor: "Şu anda sindirim sistemlerinde kullanımına ilişkin bilinen hiçbir şey yok.

f œ tus; "ve beslenmesine saygı duyarak şu soruyu ortaya koyar:" Öyleyse, ne diyebiliriz?
f beslenmesi œ tus? Fizyolojik çalışmalar sadece şunları içerir: *belirsiz varsayımlar* bu noktada. "" Ah, ama, "şüpheci," Magendie'nin kitabı son nesle ait ve o zamandan beri o kadar ilerlemeler kaydetti ki, cehalet damgası artık mesleğe sabitlenemez. "Gerçekten; o zaman; Fizyoloji üzerine çok büyük bir otoriteye dönelim, yani Sir M. Foster (*Fizyoloji Metin Kitabı,* üçüncü baskı, 1879, s. 623); ve modern Bilimin dezavantajına, onu, "Embriyonun işlevsel faaliyetlerinin yükselişi ve gelişimi ile ilgili olarak, bilgimiz neredeyse boştur. Ana temel niteliklerin hangi aşamalarda kullanıldığını bilmiyoruz Ovumun protoplazması, denediğimiz karmaşık fenomenlere farklılaşır.

"Trin. Coll. Cantab'ın öğrencileri şimdi Hygeia heykelinin önüne bir peçe çekecekler ve yozlaşmış torunlarına sitemle bakmasınlar diye Galen ve Hipokrat'ın büstlerinin gözlerini bandajlayacaklar. Bir gerçek daha. Sir M. Foster, büyük Fransızcasının aktardığı rüptüre göbek kordonu vakası hakkında sessizce sessizdir. *aynı kurumda çalışan kimse.*

Bu, Yorumlarda açıklandığı gibi çok ilginç bir ifadedir. Açıklığa kavuşturmak gerekirse: İlk Irk, İkinciyi "tomurcuklanma" ile yaratmış olup, az önce açıklandığı gibi, İkinci Irk Üçüncüyü doğurur - ki bu da, farklı şekilde üretilmiş insanlardan oluşan üç ayrı bölüme ayrılır. Bunlardan ilk ikisi, muhtemelen modern Doğa Tarihi tarafından bilinmeyen yumurtlayan bir yöntemle üretildi. Üçüncü İnsanlığın ilk alt-ırkları, türlerini bir tür nem veya yaşamsal sıvı salgısı ile üretirken, bunların birleştiği damlalar yumurtalık bir top oluşturdu - yoksa yumurta mı diyelim? - nesil için yabancı bir araç olarak hizmet etti

orada bir *f œ tus* ve çocuk, sonraki ırkların üreme biçimi, her olaydaki sonuçları bakımından değişti. Daha önceki ırkların küçükleri tamamen cinsiyetsizdi - herkesin bildiği için bile şekilsizdi *; ama sonraki ırklarınkiler androjen olarak doğdu. Üçüncü Irkta cinsiyet ayrımı meydana geldi. Daha önce bir-cinsel olmaktan, İnsanlık açıkça hermafrodit veya çift cinsiyetli hale geldi; ve nihayet insan taşıyan yumurtalar, evrimsel gelişimlerinde kademeli olarak ve neredeyse algılanamaz bir şekilde, önce bir cinsiyetin diğerine üstün olduğu Varlıkları ve son olarak da farklı erkek ve kadınları doğurmaya başladı. Şimdi de Doğu ve Batı'nın dini efsanelerinde bu ifadelerin doğrulanmasını arayalım. Önce "Yumurtayla Doğan Yarış" ı ele alalım. Vedik bilge ve yaratıcıların en üretken olanı Kasyapa'yı düşünün. â ' akıl doğumlu oğlu; ve o, babasının babası olacak *Nagalar,* veya Yılanlar, diğer varlıklar arasında. Egzoterik olarak, *Nagalar* insan yüzü ve yılan kuyruğu olan yarı ilahi varlıklardır. Yine de bir yarış vardı *Nagalar,* sadece bin kişi olduğu söylenen, Kasapa'nın eşi Kadra'dan doğmuş ya da daha çok *insanların amacı P â tal â,* gösterileceği gibi, inkar edilemez şekilde Amerika; ve bir N vardı AGA- Dwipa, biri

Bh'nin yedi bölümü â Hindistan, rata-Varsha, aynı adı taşıyan bir halkın yaşadığı, bazı Oryantalistler tarafından bile *tarihi,* ve bugüne kadar arkalarında birçok iz bırakmıştır.

Şu anda en çok ısrar edilen nokta, insan için kökeni ne olursa olsun, evriminin şu sırayla gerçekleşmesidir: (1) Daha önceki tüm biçimler gibi cinsiyetsiz; (2) sonra, doğal bir geçişle, oldu,

- -

* "Timæus" a bakın.

"yalnız bir hermafrodit", iki cinsiyetli bir varlık; ve (3) sonunda ayrıldı ve şimdi olduğu kişi oldu. Bilim bize, tüm ilkel biçimlerin, cinsiyetsiz olsalar da, "A-Cinsel çoğalma süreçlerinden geçme gücünü koruduğunu" öğretir; Öyleyse insan neden Doğa yasasından dışlansın? Çift cinsiyetli üreme bir evrimdir, fissipar üreme eyleminin madde ölçeğinde uzmanlaşmış ve mükemmelleştirilmiş bir formdur. Gizli öğretiler her şeyden önce panspermiktir ve insanlığın erken tarihi yalnızca "sıradan ölümlülerden" gizlenmiştir; ne de İnisiyerlerden zamanın mezarına gömülen ilkel Irkların tarihi, kutsal bilim için olduğu gibi. Bu nedenle, bir yandan bize ilerici bir gelişme ve her dışsal değişikliğin iç nedenini gösteren bilim tarafından, Doğada bir yasa olarak desteklenir; ve diğer yandan, onları neredeyse kusursuz bir sistemde mükemmelleştiren İnisiyatifler tarafından toplanan ve korunan evrensel geleneklerin bilgeliğine örtük bir inançla - hatta pansofya diyebiliriz - böylece desteklenir, doktrin açıkça.

Yaklaşık on beş yıl önce yazılan başarılı bir makalede, bilgili ve saygın dostumuz Prof. Alex. New Yorklu Wilder, "İlkel Irk Çift Cinsiyetli" olduğuna inanmanın mutlak mantığını ve gerekliliğini göstermekte ve bunun için bir takım bilimsel nedenler ortaya koymaktadır. biseksüellik ... hemen hemen tüm bitkileri sıralayan Linnaean sınıflandırması. Kenevirden Lombardiya Kavağı ve Ailanthus'a kadar alt formlarda olduğu kadar sebze alemlerinin de üstün ailelerinde durum böyledir. böceklerde olduğu gibi, güve bir solucan üretir. *Gizemler*

büyük sır şu şekilde ifade edildi: " *Taurus Draconem genuit ve Taurum Draco. "* Agassiz'e göre, 'şu anki jeolojik dönemde yüzbinlerce yılı Florida yarımadasını inşa etmek için harcayan mercan üreten aile. . . . bir ağaçtaki tomurcuklar ve dallanmalar gibi yavrularını kendilerinden üretirler. ' Arılar bir şekilde aynı çizgide. . . . Aphides veya bitki biti Amazonlar gibi evi korur ve *bakire ebeveynler* Yarışı birbirini takip eden on nesil boyunca devam ettirin. "

Ne diyor eski bilgeler, antik çağların filozof öğretmenleri. Aristophanes, Platon'un " *Ziyafet ":"* Eski doğamız şimdi olduğu gibi değildi. Öyleydi
çift cinsiyetli, hem erkek hem de dişinin ortak biçimi ve adı. .
. . Vücutları yuvarlaktı ve koşma biçimleri
- -
***** Şu Denemeden Alıntılara Bakın " *Teosofist, "* Şubat 1883.

* Yürürlükte ve güçte korkunçtu ve muazzam bir hırsları vardı. Dolayısıyla Zeus
her birini ikiye ayırdı, onları zayıflatmak; Apollo, onun yönetimi altında deriyi kapattı. "

Meshia ve Meshiane, eski Perslerle tek bir bireydi. Ayrıca, insanın hayat ağacının bir ürünü olduğunu öğrettiler, insan formunun müteakip bir değişikliğinde ayrılana kadar çift cinsiyetli çiftler halinde büyüdüler. **†**
"

İçinde *Toleduth (* nesil) Adem'in "Tanrı yarattı (*bara* yarattı) adam kendi suretinde, onu yaratan Tanrı'nın suretinde, onları erkek ve dişi yarattı, "ezoterik olarak okunduğunda gerçek anlamını verir, yani:" *Elohim (* Tanrılar) kendi suretlerinde insanı (değiştirerek) kendilerinden çıkardılar. . . . onları yarattı *onu (* kolektif insanlık veya *Adam),* erkek ve dişi yaratıldı *o (* kolektif tanrı) onları. " **‡** Bu ezoterik noktayı gösterecek. *cinsiyetsiz*

Irk onların ilk yapımıydı, bir değişiklik *nın-nin* ve *itibaren* kendileri, saf ruhsal varoluşlar; ve bu Adam'dı *solus.* Oradan geldi *ikinci* Irk: Adem-Havva veya *Jod-Heva,*
inaktif androjinler; ve sonunda *Üçüncü,* ya da " *Ayırma* Hermafrodit, "Dördüncü, Seth-Enos, vs.'yi üreten Kabil ve Habil. Bu Üçüncü, son yarı-ruhani *yarış,* bu aynı zamanda İlahi ve doğuştan gelen Bilgeliğin son aracıydı, bu İnsanlığın Kahinleri olan Hanoklarda doğmuştu. *Dördüncü,* İyilik ve Kötülük Ağacının meyvesinden tatmış olan Bilgelik, şimdiden toprakla birleşti ve bu nedenle *saf olmayan* zeka **§** sonuç olarak bu Bilgeliği inisiyasyon ve büyük bir mücadele ile elde etmek zorunda kaldı. Ve Bilgelik ve Zekanın birliği, eski

yonetmek ikincisi, Hermetik kitaplarda "iki cinsiyetin çifte doğurganlığına sahip olan Tanrı" olarak adlandırılır. Mistik bir şekilde İsa, erkek-kadın olarak kabul edildi. Ayrıca bkz. *Orfik ilahiler,* şarkı söylemek

Gizemler sırasında şunları buluruz:

- -

* Hezekiel'in "bir insana benzeyen" ve yine de bir tekerlek görünümüne sahip olan dört tanrısal varlığa ilişkin vizyonunu (bölüm i) karşılaştırın, gittiklerinde dört yanlarının üzerine gittiler ... yaşayan yaratık direksiyondaydı. "

† Prof. Wilder'ın Denemesine Bakın " *İlkel Irk, Çift Cinsiyetli. "*

‡ Bir Hıristiyan olan Eugibinus ve Rabbis Samuel, Manasseh ben Israel ve Maimonides, "Adem'in *iki* yüzler ve *bir* kişi ve başından beri hem erkek hem de dişiydi - bir tarafta erkek ve kadın diğer (Manu's Brahm gibi â), ama daha sonra parçalar ayrıldı. "Haham Yeremya ben Eliazar'ın okuduğu Davut'un yüz otuz dokuzuncu Mezmuru bunun kanıtıdır." *moda* arkamda ve öncesinde ben "hayır *kuşatmak* İncil'de olduğu gibi saçma ve anlamsızdır ve bu, Prof. Wilder'ın düşündüğü gibi "insanlığın ilkel formunun çift cinsiyetli olduğunu" gösterir.

§ Birliğini görün *Chochmah,* Bilgelik ile *Binah,* Zeka veya Yehova, *Evrenin yaratıcısı,* aranan *Anlama* içinde *Süleyman'ın Atasözleri, ch. vii.* Erkeklere *Bilgelik (* ilahi gizli bilgelik) crieth: "Ah, basitsiniz, Bilgeliği anlayın; ve siz *aptallar, anlayışlı bir yürek olun. "* Bu *ruh* ve *Önemli olmak, nous* ve *ruh;* St. James'in "dünyevi, şehvetli ve şeytani" olduğunu söylediği ikincisi.

"Zeus bir erkek, Zeus ölümsüz bir hizmetçi." Mısırlı Ammon tanrıça Ne'ydi ben th, diğer yarısında. Jüpiter'in kadın göğüsleri vardır, Venüs bazı heykellerinde sakallıdır ve tanrıça Ila, Vaivasvata'nın soyu olan Tanrı Su-Dyumna'dır.

"İsim *Adam, "* Profesör A. Wilder, "ya da insanın kendisi bu ikili varoluş biçimini ima eder. *Athamas,* veya *Thomas (* Tamil *Tam),* Yunan tarafından işlenen *Didumos,* ikiz; bu nedenle, ilk kadın daha sonra ilk erkekten oluşmuşsa, mantıksal bir gereklilik olarak "erkekten çıkarılması" gerekir. . . ve *yan* hangisi *Elohim* erkekten almıştı, 'onu kadın yaptı' (*Gen. ii.).* Burada kullanılan İbranice kelime *Tzala,* verdiğimiz çeviriyi taşıyan. Efsanenin izini sürmek kolay Berosus'ta *Thalatth (* the *Omoroca,* veya Lady of Urka) yaratılışın başlangıcıydı. Aynı zamanda Ay'ın kraliçesi Melita'ydı. . . . İkiz doğum *Yaratılış,* Kabil ve Habil'in ve Esav ile Yakup'unki aynı fikri gölgeliyor. *Hebel ismi Havva ile aynıdır.* ve onun karakteristiği kadınsı görünüyor, "yazar devam ediyor." Senin arzusu sana olacak, "dedi Rab Tanrı Cain'e," ve sen onun üzerinde hüküm süreceksin. "Aynı dil Havva'ya da söylendi:" Senin arzun kocana olacak ve sana hükmedecek. "...

Böylece insanın el değmemiş bi-cinsel birliği *Üçüncü* Kök Yarışı, Gizli Doktrinde bir aksiyomdur. Bakire bireyleri "Tanrılar" olarak yetiştirildi, çünkü bu Irk onların "ilahi Hanedanlığını" temsil ediyordu. Modernler, tanrıları kendi cinsel imajlarına göre yaratan Dördüncü Irk'ın erkek kahramanlarına tapmakla yetinirken, ilkel insanlığın tanrıları "erkek ve dişi" idi.

Kitap I'de belirtildiği gibi, beşeri bilimler koordineli bir şekilde gelişti ve dört Unsurla paralel çizgiler üzerinde gelişti, her yeni Irk ek unsuru karşılamak için fizyolojik olarak uyarlandı. bizim

Beşinci Irk hızla Beşinci Element'e yaklaşıyor - buna yıldızlararası eter deyin - ama fizikten çok psikoloji ile ilgisi var. Biz insanlar, ister soğuk ister tropikal olsun, her iklimde yaşamayı öğrendik, ancak ilk iki Irk iklimle hiçbir ilgisi yoktu ve oradaki herhangi bir sıcaklık veya değişikliğe boyun eğmediler. Ve böylece bize öğretildi ki, insanlar Üçüncü Kök Yarışı'nın sonuna kadar yaşadılar, sonsuz bahar tüm dünyada hüküm sürerken, şimdi Jüpiter'in sakinleri gibi; M. Flammarion, "bizimki gibi mevsim değişimlerine veya ani sıcaklık değişimlerine tabi olmayan, ancak sonsuz baharın tüm hazineleriyle zenginleştirilmiş bir" dünya "diyor. (" *Çoğullu des Mondes, "* s. 69.) Jüpiter'in erimiş durumda olduğunu iddia eden gökbilimciler, terim anlamında, bu öğrenilmiş Fransız ile anlaşmazlıklarını çözmeye davet edilirler.

Gökbilimci. * Bununla birlikte, söz konusu "sonsuz bahar" ın yalnızca bir koşul olduğu akılda tutulmalıdır. *Jovianlar tarafından böyle bilindi.* Bu "bahar" değil *bildiğimiz gibi.* Bu çekincede, burada alıntı yapılan iki teori arasındaki uzlaşmayı bulabilirsiniz. İkisi de kucaklıyor
kısmi gerçekler.

Bu nedenle, insanlığın neredeyse şeffaf bir doku durumundan ve ne mucize ne de cinsel ilişki yoluyla yavaş yavaş bugünkü şekline evrildiği evrensel bir gelenektir. Üstelik bu, eski felsefelerle tam uyum içindedir; Mısır ve Hindistan'ın İlahi Hanedanları'ndan Platon'a kadar. Ve tüm bu evrensel inançlar, popüler inançlarda bazıları ortadan kaldırılamaz olan "şimdiki zaman" ve "inatçı kavramlar" ile sınıflandırılmalıdır. Louis Figuier'in belirttiği gibi bu tür inançlar, "çoğu kez sonsuz sayıda insan neslinin bilgeliğinin ve gözleminin ürünüdür." İçin, " *tek tip ve evrensel bir varlığa sahip bir gelenek,*

- -

* Bay Mattieu Williams tarafından 1881'de geliştirilen bir hipotez, gökbilimcileri çok az etkilemiş görünüyor. "Yazarı" *Güneşin Yakıtı "* içinde *Bilgi,* 23 Aralık 1881: "Dr. Andrews'un araştırmalarını Güneş'in varoluş koşullarına uygulayarak ... Güneş'in sahip olduğu sonucuna vardım. *çekirdek yok,* katı, sıvı veya gaz halinde olabilir, ancak kritik durumda ayrışmış maddeden oluşur, önce ayrışmış maddenin rekombinasyonu nedeniyle alevli bir zarfla ve bunun dışında bu nedenle başka bir buhar zarfı ile çevrelenir. kombinasyon. "

Bu, diğer hipotezlere eklenecek yeni bir teori, *hepsi bilimsel ve ortodoks.* "Nin anlamı *kritik*
Aynı dergide (9 Aralık 1881) Bay M. Williams tarafından "Katılar, Sıvılar ve Gazlar" üzerine bir makalede açıklanmıştır. Bilim adamı, Dr. Andrews'un karbonik asit üzerine yaptığı bir deneyden bahsetmişken, "88º'ye ulaşıldığında, sıvı ve gaz arasındaki sınır ortadan kalktı; *sıvı ve gaz, gizemli bir ara sıvıya karışmıştır; belirsiz dalgalanan bir şey tüpün tamamını dolduruyor - eterleştirilmiş bir sıvı veya görünür bir gaz.*
Gözünüzle ışık arasına kırmızı-sıcak bir poker tutun; sıvı hava gibi görünen şeyin yukarı doğru akan bir hareket dalgasını göreceksiniz. Görünüşü *melez* Tüpteki sıvı buna benzer, ancak hissedilir derecede daha yoğundur ve zift ya da şeker katı ile sıvı arasında durduğu için maddenin sıvı ve gaz halleri arasında olduğu açıktır. "
bunun meydana geldiği sıcaklık, Dr. Andrews tarafından "kritik sıcaklık" olarak adlandırılmıştır; burada gaz ve sıvı haller " *sürekli,"* ve muhtemelen *var olabilen diğer tüm maddeler* her iki eyalette de kendi özel kritik sıcaklıkları vardır.

Bu "kritik" durum üzerine daha fazla yorum yapan Bay Mattieu Williams, bazı *gizli* Jüpiter ve diğer gezegenler hakkında teoriler. Diyor: " *Katılar, sıvılar ve gazlarla ilgili kavramlarımız, maddenin bu Dünya üzerindeki durumuna ilişkin deneyimlerimizden türetilmiştir. Başka bir gezegene götürülebilir miydik, merakla değişeceklerdi.* Cıva'da su, yoğunlaşabilir gazlardan biri olarak sıralanır; Mars'ta eriyebilir bir katı olarak; ama Jüpiter'de ne var? "
"Son gözlemler, bunu minyatür bir güneş olarak görmemizi haklı çıkarıyor, harici bir bulutlu madde zarfı var,

Görünüşe göre kısmen yoğunlaşmış su ama içi kızarık veya muhtemelen hala daha sıcak. Açıkça görüldüğü gibi, buhar atmosferi muazzam bir derinliğe sahip ve görünen dış yüzeyinde yerçekimi kuvveti, Dünya yüzeyimizdekinden iki buçuk kat daha büyüktür, bu görünür yüzeyin altına inerken atmosferik basınç yakında ulaşacaktır. su buharının kritik durumuna getirileceği yer. Bu nedenle şu sonuca varabiliriz:

Jüpiter'in okyanusları donmuş, sıvı veya gaz halindeki sudan değil, okyanuslar veya kritik su atmosferleridir. Herhangi bir balık veya kuş orada yüzer veya uçarsa, çok kritik bir şekilde organize edilmelidirler. "

Jüpiter'in tüm kütlesi Dünya'nınkinden 300 kat daha büyük olduğundan ve bununla orantılı olarak merkeze doğru sıkıştırma enerjisi olduğundan, malzemeleri, Dünya'dakilere benzer ve daha sıcak değilse, çok daha yoğun olur ve tüm gezegenin özgül ağırlığı daha yüksek olacaktır; ancak uydularının hareketinden, bunun yerine özgül ağırlığının Dünya'nın dörtte birinden daha az olduğunu biliyoruz. Bu, son derece sıcak olduğu sonucunu haklı çıkarır; çünkü soğuksa hidrojen bile böyle bir basınç altında Jüpiter'den daha yoğun hale gelir.

"Tüm temel maddeler katı, sıvı veya gaz olarak var olabileceğinden veya kritik olarak, sıcaklık ve basınç koşullarına göre, varsayımsal olarak şu sonuca varıyorum: *Jüpiter katı, sıvı veya gazlı bir gezegen değil, kritik bir gezegen veya kritik durumda dahili olarak ilişkili elementlerden oluşan ve yoğun bir buhar atmosferiyle çevrili bir küredir.* ve su gibi bazı bileşiklerinden olanlar. Aynı mantık Satürn ve diğer büyük ve nadir gezegenler için de geçerlidir. "

Nasıl olduğunu görmek sevindirici *bilimsel hayal gücü* okült öğretilerimizin sınırlarına her yıl daha yakından yaklaşıyor.

*bilimsel tanıklığın tüm ağırlığına sahip. "** Ve gösterildiği gibi Purânic alegorilerde böyle birden fazla gelenek vardır. Dahası, insanlığın ilk Irkının doğuştan oluştuğu doktrini *chhayas (* Pitris'in astral görüntüleri), *Zohar. "* İçinde

Tzalam (Elohim'den (Pitris), Adam (adam) yapıldı. (Cremona, Baskı iii., 76 *a;*
Brody, Ed. iii., 159 *a; "* Kabala, "Isaac Myer, s. 420.)

Eski Hindistan'da metafizik düşünce derecesi ne kadar yüksek olursa olsun, eski Mısırlıların övünecekleri aptal putperestlik ve zoolatlıktan başka hiçbir şeye sahip olmadıkları bir itiraz olarak defalarca öne sürüldü; Hermes, iddia edildiği gibi, Mısır'da yaşayan mistik Yunanlıların eseridir. Buna bir cevap verilebilir - Mısırlıların Gizli Doktrine inandıklarının doğrudan bir kanıtı,
Onlara Initiation'da öğretildi. İtirazcıların " *Eklog æ Fizik æ et Etik æ "* nın-nin
Stob æ bize, Beşinci yüzyılda yaşamış olan eski parçaların Yunan derleyicisi Aşağıdaki, Mısır'ın Ruh teorisini gösteren eski bir Hermetik parçanın bir kopyasıdır. Kelime için tercüme edilmiş, diyor ki: -

"Bir Ruhtan, HERŞEY, sanki bilerek dünyaya dağılmış gibi kendilerini yayan tüm Ruhları yayar. Bu ruhlar birçok dönüşümden geçer; zaten sürünen canlılar suda yaşayan hayvanlara dönüşür; bu suda yaşayan hayvanlardan kara hayvanları elde edilir; ve ikinciden kuşlar. Havada (cennet) havada yaşayan varlıklardan insanlar doğar. Ona ulaştığımda

- -

* " *Ölümden Sonraki Gün, "* s. 23.

İnsanların statüsü, Ruhlar (bilinçli) ölümsüzlük ilkesini alırlar, Ruhlar olurlar, sonra tanrıların korosuna geçerler. "

- - - -

23. T HE S ELF- B ORN OLDU C Alacakaranlık Oğullarının BEDENLERİNİN GÖLGELERİ HHAYAS. N NE SU VEYA ATEŞ ONLARI YOK EDEBİLİR. T VETER OĞULLARI (*çok yok edildi)*
(*a).*

(*a)* Bu ayet, Tefsirlerin yardımı olmadan anlaşılamaz. Bu demektir ki, İlk Kök Yarışı, yani Ataların "Gölgeleri" ölümle yaralanamaz veya yok edilemez. Anayasada çok eterik ve çok az insan oldukları için hiçbir unsurdan etkilenemezler.
- sel veya yangın. Ama onların "Oğulları", İkinci Kök Yarışı, yok edilebilirdi ve yok edildi. "Atalar", soyları olan kendi astral bedenlerinde bütünüyle birleştiklerinde; Böylece döl, "Terden Doğan" torunları tarafından emildi. Bunlar, en heterojen devasa yarı insan canavarlardan oluşan ikinci İnsanlıktı - maddi doğanın insan bedenlerini oluşturmaya yönelik ilk girişimleriydi. İkinci Kıtanın (Grönland, diğerleri arasında) sürekli çiçek açan toprakları, sırayla, ebedi baharlarıyla Edens'ten hiperborean Hades'e dönüştürüldü. Bu dönüşüm, dünyanın büyük sularının okyanusların yataklarını değiştirmesinden kaynaklanıyordu; ve İkinci Irk'ın büyük bir kısmı, insanlık dönemi boyunca dünyanın evriminin ve sağlamlaşmasının bu ilk büyük döneminde yok oldu.

- - -

AF EW W SİPARİŞLER " D ELUGES "VE" N OAHS. "

Çeşitli Pur'deki hesaplar â Atalarımız hakkındaki nas da çelişkili *ayrıntılarında*
her şey gibi. Böylece, *Rig Veda'da,* Ida (veya Ila) Vaivasvata Manu'nun Eğitmeni olarak adlandırılır, Sayana onu Dünya'yı yöneten bir tanrıça yapar ve Sathapatha Br â hmana ona Manu'nun kızı olduğunu gösteriyor *kurbanının sunumu,* ve daha sonra onun
(Vaivasvata'nın) *Manus ırkının kendisi tarafından doğurduğu karısı.* Pur'de â nas, yine, o Vaivasvata'nın kızı, yine de Budha'nın (Bilgelik), Ay'ın gayrimeşru oğlu (Soma) ve Jüpiter'in (*Brihhaspati'nin)* karısı Tara. Dinsizlere karmakarışık görünen tüm bunlar, Okültist için felsefi anlamlarla doludur. Anlatının tam karşısında gizli ve kutsal bir anlam vardır.

- -

***** Birincisi, şimdi Kuzey Kutbu olan daha sonraki Kıtalardan ayrıldığında meydana geldi.

ancak tüm ayrıntılar kasıtlı olarak karışmış olduğundan, bir İnisiyenin deneyimli gözü tek başına onları takip edebilir ve olayları uygun sıraya yerleştirebilir.

"Mahabh'da anlatıldığı gibi hikaye â rata "ana notayı vurur, ancak yine de açıklanması gerekir
Bhagavad G'nin içerdiği gizli anlam ben t â. O *dramanın önsözü* (Beşinci) İnsanlığımızın. Vaivasvata nehir kıyısında bağlılıkla uğraşırken, bir balık onun

daha büyük bir balıktan korunma. Onu kaydeder ve bir kavanoza yerleştirir, burada gittikçe büyür, ona yaklaşan tufanın haberini iletir. Bu, Vishnu'nun ilk Avatarı, ünlü "Matsya Avatarı" dır. *Dagon ** Keldani Xisutrus'un ve daha birçok şeyin yanı sıra. Hikaye tekrara ihtiyaç duymayacak kadar iyi biliniyor. Vishnu, Manu'nun yedi Rishi ile birlikte kurtarıldığı söylenen bir geminin inşa edilmesini emreder, ancak ikincisi diğer metinlerde yoktur. Burada yedi Rishi, *yedi Irk* yedi ilke ve çeşitli diğer şeyler; çünkü bu manifold alegorisinde yine çifte bir gizem var.

Başka bir yerde büyük Tufan'ın birçok anlamı olduğunu söylemiştik ve aynı şekilde SONBAHAR, hem ruhsal hem de fiziksel, kozmik ve karasal olaylara: yukarıdaki gibi, aşağıdadır. Gemi veya sandık - *Navis* Kısacası, dişi üretkenlik ilkesinin sembolü olan göklerde Ay ve Dünyada Rahim tarafından simgelenmiştir: hem yaşamın hem de varlığın tohumlarının kapları ve taşıyıcılarıdır, güneş veya Vişnu, erkek ilkesi canlandırır ve doyurur. † İlk Kozmik Tufan, ilkel yaratıma ya da Cennet ve Yerlerin oluşumuna atıfta bulunur; bu durumda Kaos ve büyük Derin "Tufan" anlamına gelir ve Ay, tüm yaşam mikroplarını kendisinden çıkaran "Anne" anlamına gelir. ‡ Ancak karasal Tufan ve

- -

* Tüm Babil tanrılarının başında olduğunu hatırlamalıyız. *Ea,* Anu ve ilkel Bel; ve şu *Ea,*
İlki, Bilgeliğin Tanrısı, büyük "Işık Tanrısı" ve DEEP'ti ve Basra Körfezi'nden yükselen Oannes veya İncil'deki Dagon ile özdeşleştirildi.

† Bölüme bakın. II. § " *Kutsalların Kutsalı. "*

‡ Çok daha sonra Ay bir erkek tanrı oldu; Hindularla birlikte Soma, Keldaniler Nannak veya Nannar ve yaşlı Bel Mulil'in oğlu Sin'di. "Akadlılar" ona "Hayaletlerin Efendisi" diyorlardı; ve Kuzey Babil'deki Nipoor'un (Niffer) tanrısıydı. Xisuthrus'un sunağına yaklaşmasına izin vermediği Tufan sularının Dünya'daki cennetten düşmesine neden olan Mulil'dir. Modern Asurologların şimdi de anladığı gibi, Keldani (kara) büyünün yayıldığı merkez kuzey Nipoor'dur; ve ilahi bilgeliğin tanrısı olan kültür tanrısına ibadetin ilkel yeri olan Eridu (Güney) - Güneş-Tanrı her yerde yüce tanrıdır. Yahudilerle Ay, İsrail'in Yehova ve soyuyla bağlantılıdır.

hikayesinin aynı zamanda ikili uygulaması da var. Bir durumda, ölümlü kadın Üçüncü Irk * sonunda insan tohumunun yuvası haline getirilerek insanlığın mutlak yıkımdan kurtarıldığı ve diğerinde gerçek ve tarihsel Atlantis batışına atıfta bulunulduğunda bu gizeme atıfta bulunur. Her iki durumda da "Ana Bilgisayar" - veya *tohum* - denir

Vaivasvata Manu. Pur arasındaki çeşitlilik dolayısıyla â nic ve diğer sürümler; içinde iken

Sathapatha Br â hmana, Vaivasvata bir kız çocuğu üretir ve ondan Manu ırkından büyür; ilk insana atıfta bulunan *Manushyas,* kim irade ile kadın yaratmak zorunda kaldı (*Kriyasakti),* bağımsız bir cinsiyet olarak hermafroditlerden doğal olarak doğmadan önce ve bu nedenle, yaratıcılarının *kız çocukları.* Purânic hesapları onu (*Ida* veya *Ila)* Budha'nın (Bilgelik) karısı, dünyadaki büyük Bilge Vaivasvata, Beşinci Kök-ırkını Dördüncü'nin kalıntıları ile birlikte yok edilmekten kurtardığında, Atlantis selinin olaylarına atıfta bulunan ikinci versiyon.

Bu, *Bhagavad G ben t* â, Krishna'nın söylediği yer: -

"Yedi büyük Rishi, *dört önceki Manus,* özüme sahip olan, zihnimden doğdu: onlardan insan ırkları ve dünya (doğdu) ortaya çıktı. "(*Bölüm X, ayet* 6).

Burada yedi ırktan önceki dört "Manus", dört Irktır. † Krishna Beşinci Irk'a ait olduğu için zaten yaşamış olan, ölümü Kali Yuga'nın açılışını yaptı. Böylece Vaivasvata

- -

* Bakire münzevi Narada, Daksha'nın oğullarının üremesini engelleyerek insan ırkına bir son vermekle tehdit ettiğinde.

† Bu, bilgili bir Brahmin tarafından destekleniyor. Bhagavad G ile ilgili en mükemmel derslerinde ben t â (*bkz. "Teosofist", April,* 1887, *s.* 444) öğretim görevlisi şöyle der: "Dikkatinizi çekmem gereken bir tuhaflık var. O (Krishna) burada dört Manus'tan söz ediyor. Neden dörtten bahsediyor? Şimdi yedinci Manvantara'dayız, Vaivasvata. O ise geçmiş Manus'tan bahsediyor, altıdan bahsetmesi gerekiyor, ancak sadece dörtten bahsediyor. Bazı yorumlarda bunu tuhaf bir şekilde yorumlamaya çalışıldı. 'Chatvaraha' kelimesi 'Manavaha' kelimesinden ayrılıyor. Sanaka, Sanandana, Sanatkum'a atıfta bulunmak için yapılmıştır â ra ve Sanatsujata da

Praj'ın akıl doğumlu oğulları arasına dahil â pati. Ancak bu yorum çok saçma bir sonuca götürür ve cümlenin kendisiyle çelişmesine neden olur. Metinde ima edilen kişilerin cümlede uygun bir cümle vardır. Sanaka ve diğer üçünün yaratmayı reddettiği iyi biliniyor, ancak diğer oğulları bunu yapmayı kabul etmişti; bu nedenle, insanlığın varolduğu kişilerden söz ederken, bu dördünü de listeye dahil etmek saçma olacaktır. Pasaj, bileşiği iki isme bölmeden yorumlanmalıdır. Bu durumda Manus sayısı dört olacaktır ve bu ifade, gizemli teori ile uyumlu olsa da, Purânic açıklamayla çelişecektir. Şimdi Beşinci Kök Yarışta olduğumuzun (Okültizmde) belirtildiğini hatırlayacaksınız. Her Kök Irk, *Santhathi* belirli bir Manu. Şimdi, Dördüncü Irk geçti, ya da başka bir deyişle, Manus'u dört geçti. . . "

Surya'nın (Güneş) oğlu ve Irkımızın kurtarıcısı Manu ile bağlantılıdır. *Hayat Tohumu,* hem fiziksel hem de ruhsal olarak. Ama şu anda, her şeyden bahsederken, kendimizi sadece ilk ikisi ile ilgilenmeliyiz.

"Tufan" inkar edilemez bir *evrensel gelenek. "* Buzul dönemleri "sayısızdı ve çeşitli nedenlerden ötürü" Delugeler "de sayısızdı. Stockwell ve Croll, yarım düzine Buzul Dönemi'ni ve sonraki Delug'leri sayıyorlar - bunların en eskisi 850.000 ve sonuncusu yaklaşık 100.000 yıl önce. * Ama hangisi *bizim* Tufan mı? Kuşkusuz, bu tarihe kadar, en uzak antik çağlardan beri tüm halkların geleneklerinde kayıtlı olarak kalan birincisi; Ruta ve Daitya ile başlayıp, Platon'un bahsettiği (nispeten) küçük ada ile biten, Atlantis'in son yarımadalarını nihayet süpürdü. Bu, tüm efsanelerde belirli ayrıntıların mutabakatıyla gösterilir. Devasa karakterinin sonuncusuydu. Baron Bunsen'in izlerini Orta Asya'da bulduğu ve yaklaşık olarak yerleştirdiği küçük tufan.

MÖ 10.000 yıllarının ne yarı evrensel Tufanla ne de Nuh tufanıyla - ikincisi eski geleneklerin tamamen efsanevi bir yorumudur - ne de son Atlantis adasının batışı ile hiçbir ilgisi yoktu; en azından sadece ahlaki bir bağlantı.

Beşinci Irkımız (başlatılmamış kısımlar), birçok su baskını duymak onların kafasını karıştırdı ve şimdi sadece bir tanesini biliyoruz. Bu, kara ve denizin değiş tokuşunda ve yer değiştirmesinde dünyanın tüm yönünü değiştirdi.

Peruluların geleneklerini karşılaştırabiliriz: - "İnkalar, *Yedi* sayıca, tufandan sonra Dünya'yı tekrarladılar "diyorlar (*Coste* BEN, *IV., S.* 19); Humboldt aynı efsanenin Meksika versiyonundan bahseder, ancak Amerikan Nuh'u ile ilgili hala korunmuş efsanenin ayrıntılarını biraz karıştırır. Bununla birlikte, seçkin Naturalist *yedi kez* yoldaşlar ve *ilahi kuş* Azteklerin teknesinden önce gelen ve böylece yedi ve on dört yerine on beş seçim yapar. Bu, muhtemelen büyükleriyle birlikte kaçan Nuh'un on beş torunundan bahsettiği söylenen Musa'nın bazı istemsiz anıları altında yazılmıştır. Sonra yine Keldani Nuh Xisuthrus kurtarıldı ve tercüme edildi *canlı* cennete - Enoch gibi - yedi tanrı ile *Kabirim,* ya da yedi ilahi Titan; yine Çinliler *Yao* vardır *Yedi* Onunla yelken açan ve gideceği rakamlar *canlandırmak*

indiğinde ve "insan tohumu" olarak kullandığında. Osiris, gemiye veya güneş teknesine girdiğinde *Yedi* Onunla ışınlar vb.

Sanchoniathon, *Alet æ* veya Titans (Kabirim) çağdaş

- -

***** " *Smithsonian'ın Bilgiye Katkıları, "* xviii .; " *American Journal of Science, "* III., Xi., 456; ve Croll's *"İklim ve Zaman."* Lemurya bir sel tarafından su altında kalmadı, ancak volkanik hareketle tahrip edildi ve daha sonra battı.

Agruerus ile büyük doktora œ kimya tanrısı (Faber'in Nuh ile özdeşleşmeye çalıştığı *); ayrıca, "Titan" adının *Tit-Ain* - "kaotik uçurumun çeşmeleri" **† (** Tit-Theus veya Tityus " *ilahi sel ");* ve böylece Titanlar *Yedi,* Sel ve Vaivasvata Manu tarafından kurtarılan yedi Rishi ile bağlantılı olduğu gösterilmiştir. **‡**

Kronos'un (Zaman) ve Rhea'nın (Dünya) oğullarıdır; ve Agruerus, Satürn ve Sydyk tek ve aynı şahsiyet olduğundan ve yedi Kabiri'nin Sydyk veya Kronos-Satürn'ün oğulları olduğu söylendiğinden, Kabiri ve Titanlar aynıdır. Bir kez olsun dindar Faber, şunu yazdığında vardığı sonuçlarda haklıydı: "Yedi Titan ve Kabiri'nin Hindu'nun yedi Rishi'iyle aynı olduğundan hiç şüphem yok. *mitoloji (?),* Ailenin başı (?) Manu ile birlikte bir teknede kaçtığı söylenenler. "

Ancak spekülasyonlarında "Hinduları" da eklediğinde daha az şanslı. *vahşi* efsanelerde var *Noachid tarihini çeşitli şekillerde saptırdı ae (?!),* yine de öyle görünmeleri dikkat çekici yedi numaraya dini olarak bağlı kaldı. "Bu nedenle Kaptan (Albay) Wilford çok mantıklı bir şekilde şu gözlemde bulunuyor:" Belki de yedi Manus, yedi Brahmadika ve yedi Rishi aynı ve sadece yedi bireysel kişi. ∫∫ Yedi Brahmadika Praj idi â patis veya 'prajaların veya yaratıkların lordları.' Onlardan insanlık doğdu ve muhtemelen yedi Manus ile aynılar. . . . İnsan ırkının bu yedi büyük atası, Dünya'yı sakinlerle yenilemek amacıyla yaratıldı. "(*Asya Araştırmaları, Cilt. V. p.* 246); ve

Faber şunu ekliyor: "Kabirler, Titanlar, Rishiler ve Noetik ailesinin karşılıklı benzerliği, sadece bir kazanın etkisi olamayacak kadar çarpıcı." ¶

Faber bu hataya yöneltildi ve daha sonra Kabiri ile ilgili tüm teorisini kutsal kitabın adının

- -

* Agruerus *Kronos,* veya Satürn ve İsrailli Yehova'nın prototipi. İle bağlantılı olarak *Argha,* Ay veya kurtuluş sandığı, Nuh mitolojik olarak Satürn ile birdir. Ancak bu, karasal selle ilgili olamaz. (*Ama Faber'in "Kabiri," Cilt. Ben, s.* 35, 43, *ve* 45.)

† Görmek *ibid.,* Cilt II., S. 240.

‡ Sanchoniathon, Titanların Kronos'un oğulları olduğunu ve sayılarının yedi olduğunu söylüyor; ve onlara ateş delisi diyor Alet æ (Agni'nin oğulları?) ve diluvianlar. Al-ait, ateş tanrısıdır.

§ Olan *Yedi,* Yahudiler bu sayıyı Keldaniler'den alırken, Semitlerin değil Aryanların mucit olduğunu belirtelim.

∫∫ Tanrı'nın yedi bireysel oğlu veya Pitar ve Pitris; ayrıca bu durumda Kronos veya Satürn'ün oğulları (*K â la "* zaman ve *Arkites,* Kabiri ve Titanlar gibi isimleri - *"ay YILDIZI* atalar "- gösterir, Ay'ın Ark olduğu veya *Argha,* uzayın sulu uçurumunda.

¶ *Bkz. "Kabiri"* Cilt I., s. 131.

Japhet, Orphic ilahilerinin bir ayetinde yer alan Titanların listesinde. Orpheus'a göre, yedi "Arkite" Titan'ın (Faber'in
saygısız Titanlar, torunları) K idi œ biz, Kr œ biz, Phorcys, Kronos, Oceanus, Hyperion ve *Iapetus:* -

Koi'o; n te, Kroion te melan, Forkun te krataio; n, Kai Kronon,
Wkeanon dÅ, ÔTperivoa te Iapetuvnte.
- (*Orph. apud Proclum. Tim'de. lib. vp*

295.

Ama neden Babil Ezra ismini benimsemedi? *Iapetos* Nuh'un oğullarından biri için? Titanlar olan Kabiri, Arnobius'a göre Manes ve anneleri Mania olarak da adlandırılır. (*Adversum Gentes, lib. III., S.* 124.) Bu nedenle Hindular, Yelelilerin Manuslarını kastettiğini ve Mani'nin *kadın* Manu. (Görmek *Ramayana.)*

Mania, "Manus ırkından doğduğu" Vaivasvata Manu'nun karısı ve kızı olan Ila veya Ida'dır. Sevmek *Rhea,* Titanların annesi, o Dünya'dır (Sayana onu Tanrıça yapıyor
The Earth) ve o ancak V'nin ikinci baskısı ve tekrarı â ch. Her ikisi de *Ida* ve *V â ch* döndü
erkeklere ve dişilere; Ida Sudyumna oluyor ve V â ch, "kadın Vir â j, "Gandharvaları cezalandırmak için bir kadına dönüşmek; kozmik ve ilahi teolojiye atıfta bulunan bir versiyon,

diğeri daha sonraki döneme. *Yeleli* ve Arnobius Mania Hint kökenli isimlerdir, Yunanlılar ve Latinler tarafından el konulan ve onlar tarafından şekilsizleştirilmiştir.

Dolayısıyla bu bir tesadüf değil, ancak modernize edilmiş Mozaik kitaplarının yazarı Ezra aracılığıyla İsrailoğullarının en son uyarlayıcılar olduğu, herkes için ortak olan bir arkaik doktrinin sonucuydu. Yani Berosus (*Antiquitates Liby æ,* BEN, *fol.* 8), bunu gösterir *Titea* - Diodorus'un Titanların annesi olduğu veya *Diluvianlar (Bakınız Bibl. Lib. III. S.* 170) - *Nuh'un karısı.* Bunun için Faber ona " *sözde Berosus "* ancak bu bilgiyi, putperestlerin ataerkil materyali dönüştürerek Yahudilerden tüm tanrılarını ödünç aldıklarına dair bir kanıt daha kaydetmek için kabul ediyor. Alçakgönüllü görüşümüze göre, bu, tam tersinin mümkün olan en iyi delillerinden biridir. Gerçeklerin gösterebildiği kadar açık bir şekilde, bunun İncil olduğunu gösterir. *sözde* mitler olması gerekiyorsa, tümü pagan mitlerinden ödünç alınmış şahsiyetler. Her halükarda Berosus'un kaynakların kaynağının farkında olduğunu gösteriyor. *Yaratılış,*

ve Isis-Osiris, Ark ve diğer eski "Arkite" sembollerinin alegorileriyle aynı kozmik astronomik karakteri taşıyordu. Çünkü Berosus, "Titea magna" nın sonradan çağrıldığını söylüyor *Aretia, ** ve yeryüzü ile ibadet edildi; ve bu

- -

* Aretia, Artes'in (Mısır Mars'ı) dişi formudur. Bundan dolayı Keldani (ve şimdi İbranice) "Dünya" kelimesi. Yazarı " *Beitrage zur Kenntniss* אֶרֶץ *(Ares) "(" Artes "Mars altında Madde) alıntılar:" Addit Cedrenus (Salem I.,* 3):
Stella Martis ab Egyptiis vocatur Ertosi (plantare, generare). Önemli autem hoc omnis generis procreationem et vivificationem, omnisque substanti æ et materi æ naturam et vim ordinantem atque procreantem. " "Varlığın kaynağı" olarak Dünya'dır; veya "Ölçülerin Kaynağı" nın yazarının açıkladığı gibi, Sanat aynı şeydir *İbranice* ve *Mısırlı,* ve ikisi de ilkel fikrini birleştiriyor *Kaynak olarak Dünya;* tam olarak İbranice'de olduğu gibi, başka bir biçimde, *Adam* ve *Madim, (* Mars) aynıdır ve Dünya fikrini Adem ile şu şekilde birleştirir: *H-Adam-H.*

Noah'ın eşi olan "Titea" yı *Rhea,* Titanların annesi ve *Ida* - hem Dünya'yı yöneten tanrıçalar hem de Manus ve Yeleli'nin (veya Tit-an-Kabiri) anneleridir. Ve "Titea-Aretia" olarak tapılıyordu *Horchia,* aynı Berosus diyor ve bu bir Dünya tanrıçası Vesta unvanı. " *Sicanus deificavit Aretiam, et nominavit eam lingu â Janigena Horchiam. "(Ibid. Lib. V. fol.* 64.)

Sıklıkla adalar olarak adlandırılan iki kıtanın batışından şu ya da bu şekilde bahsetmeyi başaramayan, tarihi ya da tarih öncesi günlerin eski bir şairi. Bunun yanında yıkım Phlegy'nin Atlantis æ. (Nasıl olduğunu anlatan Pausanias ve Nonus'a bakın:

"Phlegyan adası Stern Neptün, köklü tabanından sallandı ve dalgalar
Dürüst sakinleri. . . . . "
- Dionysius lib xviii. s. 319).

Faber, "tecrit æ Phlegy æ " Atlantis'ti. Ancak tüm bu tür alegoriler, Aryan'dan önce gelen Dördüncü, gerçekten insan ama devasa Irk'ın başına gelen o büyük Afet hakkındaki Hindu geleneğinin aşağı yukarı çarpıtılmış yankılarıdır. Yine de, az önce söylendiği gibi, diğer tüm efsaneler gibi, "Tufan'ın birden fazla anlamı vardır. Theogony'de,

kozmik öncesi dönüşümler, -e *manevi korelasyonlar* - ne kadar saçma olursa olsun bu terim bilimsel bir kulağa ve ayrıca sonraki Cosmogony'ye de gelebilir; en iyisine SEL nın-nin SULAR (madde) içinde
KAOS, tarafından batırılmış olan Ruh-Işınları tarafından uyandırılmış ve kırılmış ve *mahvolmuş* içinde, gizemli farklılaşma - kozmik öncesi bir gizem, Varlığın dramasına Giriş. Anu, Bel ve Noah, Adam Kadmon, Kızıl Adam ve Noah'tan önce geldi; tıpkı Brahm gibi â, Vishnu ve Siva, Vaivasvata'dan ve diğerlerinden önce geldi. "(Bkz." *Isis Açıklandı. "* Cilt II., S. 420 *vd.,* yedi anlamdan biri veya ikisinin ima edildiği yer.)

Bütün bunlar, *yarı* Jeolojinin bildiği evrensel su baskını (ilk buzul dönemi), Gizli Doktrin tarafından kendisine tahsis edilen zamanda meydana gelmiş olmalıdır: yani, 200.000 yıl (yuvarlak sayılarla) BEŞİNCİ YARIŞ, veya Messrs. Croll ve Stockwell tarafından ilk buzul dönemi için belirlenen süre hakkında: *yani* yaklaşık 850.000 yıl önce. Bu nedenle, ikinci rahatsızlık jeologlar ve gökbilimciler tarafından "Dünya'nın aşırı tuhaflığına atfedildiğinden

"yörünge" ve Gizli Doktrinin onu aynı kaynağa atfettiği gibi, ancak başka bir faktörün eklenmesiyle Dünya ekseninin kayması - bunun bir kanıtı *Enoch Kitabı, ** Eğer
Pur'un örtülü dili â nas anlaşılmadı - tüm bunlar kadim insanların Bilimin "modern keşiflerinden" bir şeyler bildiklerini gösterme eğiliminde olmalı. Enoch, "sarsıntı içinde olan" "Dünya'nın büyük eğiminden" bahsederken, oldukça anlamlı ve açıktır.

Bu açık değil mi? Nuah, Noah, *yüzer* gemisindeki sularda; ikincisi, dişil ilke olan Argha veya Ay'ın amblemidir; Nuh, maddeye düşen "ruhtur". Yeryüzüne iner inmez onu bir bağ dikerken, şaraptan içerken ve sarhoş olarak buluruz. *yani* saf ruh, nihayet maddeye hapsolduğu anda sarhoş olur. Yedinci bölümü *Yaratılış* sadece First'ün başka bir versiyonu. Böylece, ikincisi şöyle okurken: "ve karanlık derinlerin yüzündeydi. Ve Tanrı'nın ruhu suların yüzünde hareket etti". 7 "... ve sular galip geldi ... ve gemi (ruh Nuh ile birlikte) suların yüzüne çıktı." Böylece Nuh, Keldani Nuah ile özdeşse, canlandıran ruhtur. *Önemli olmak,* hangisi Kaos, D ile temsil edilen EEP, veya Tufan Suları. Babil efsanesinde (kozmik öncesi karasal olay ile harmanlanmış), gemiye kapanan ve dışarıya gönderen İştar'dır (Ay tanrıçası Astaroth veya Venüs). *güvercin* kuru arazi arayışı içinde. "(" *Isis Açıklandı "Cilt.* II, *pp.* 423 *ve* 424).

George Smith " *Tabletler, "* önce ayın, sonra da güneşin yaratılışı: "Onun güzelliği ve mükemmelliği ve yörüngesinin düzenliliği övülür, bu da onun bir yargıç tipi ve dünyanın düzenleyicisi olarak görülmesine yol açar." Bu hikaye basitçe kozmogonik bir felaketle ilgiliyse - bu son evrensel bile olsa - tanrıça Ishtar veya Astoreth, Ay neden *güneşin yaratılışı* selden sonra? Sular olabilir

dağ kadar yükseğe ulaştı *Nizir (* Keldani versiyonu) veya Jebel Djudi (Arap efsanesinin tufan dağları) veya yine de Ararat (İncil anlatımının) ve hatta Himalaya (Hindu geleneğinin) ve yine de güneşe ulaşmadı: İncil kısa kaldı böyle bir mucizenin! Onu ilk kaydeden insanların tufanının başka bir anlamı olduğu, daha az problematik ve bir anlam ifade etmekten çok daha felsefi olduğu açıktır. *evrensel* herhangi bir jeolojik izi olmayan su baskını.

Tüm bu Felaketler periyodik ve döngüsel olduğundan ve Manu Vaivasvata'nın bir *genel* karakter, çeşitli koşullar ve olaylar altında (*vide infra: "İnsanlığın Yedi Manusu"),* yok gibi görünüyor

- -

* Çatlak. lxiv., Sect. xi.

İlk "büyük sel" in hem kozmik hem de alegorik bir anlamı olduğu ve bunun Satya Yuga'nın sonunda, "Hakikat çağı" nın sonunda meydana geldiği varsayımına ciddi itiraz
İkinci Kök Yarışı, "Kemikli Manu", ilksel görünümünü "Ter Doğmuş" olarak yaptı.
*

Dördüncü Kök Irk'ı etkileyen sözde "evrensel" olan İkinci Sel (artık teoloji tarafından "devlerin lanetli ırkı" olarak görülüyor, C AINITES, ve "Ham oğulları") jeoloji tarafından ilk algılanan seldir. Kildanilerin çeşitli efsanelerindeki anlatıları ve ulusların diğer ekzoterik eserlerini dikkatlice karşılaştırırsanız, hepsinin Brahmanical kitaplarında verilen ortodoks anlatılarla aynı fikirde olduğu görülecektir. Ve, Manu Vaivasvata Himavan'a indiğinde, ilk açıklamada "Dünyada henüz Tanrı veya ölümlü olmadığı" halde algılanabilir; ikincisinde, Yedi Rishi'nin ona eşlik etmesine izin verilir: böylece bazı hesaplar yıldız ve kozmik F LOOD

sözde yaratılıştan önce, diğerleri, Dünya'daki Büyük Madde Selinden birini ve
diğer gerçek sulu bir tufan. İçinde *Satapatha Br â hmana,* Manu, "Tufan'ın tüm canlıları süpürdüğünü ve yalnız kaldığını" bulur - *yani hayatın tohumu* tek başına önceki tasfiyeden kalmıştır *Evren,* veya *Mahapralaya,* "Brahm Günü" nden sonra â "; ve
Mahabh â rata basitçe Beşinci Irk'a yer açmak için neredeyse tüm Dördüncü Irk'ı süpüren jeolojik felakete işaret eder. Bu nedenle Vaivasvata Manu, ezoterik Kozmogonimizde üç farklı nitelik altında gösterilir: **† (** *a)* "Kök-Manu" olarak

- -

* Bu tür tüm ifadeler " *Antropogenez "* Bu Kitabın ve başka yerlerde.

† Hindu felsefesinde, farklılaştırılmış her birimin, özünde Yüce veya Tek Ruh ile bir olan Maya döngüleri aracılığıyla böyle olduğu unutulmamalıdır. Dolayısıyla görünen kafa karışıklığı ortaya çıkar ve
çeşitli Pur'deki çelişki â nas ve bazen aynı Pur â na, yaklaşık aynı kişi. Vishnu - olarak
çok biçimli Brahm â, ve Brahma (nötr) olarak - birdir ve yine de 28 Vyasa'nın (*Vishnu Pur â na).*
"Her Dvapara (üçüncü) çağda, *Vyasa şahsında Vishnu,* bir olan Veda'yı dörde ve çok parçaya böler. Yirmi sekiz kez Vedalar, büyük Rishiler tarafından Dvapara Yuga'daki Vaivasvata Manvantara'da düzenlenmiştir. . . ve sonuç olarak yirmi sekiz Vyasa öldü. . . hepsi kimdi *Veda-Vyasas şeklinde,* kendi dönemlerinin Vyasaları olan. . . . "(*Kitap III., Ch.* III.) "Bu dünya Brahm â içinde

Brahm â, Brahm'dan â. . . Bilinecek başka bir şey yok. "Sonra, tekrar ..." İlk Manvantara'da yedi tane vardı.
Vasishta'nın ünlü oğulları, *Üçüncü* Manvantara, Brahm'ın oğullarıydı â (*yani* Rishis), Urja'nın şanlı soyu. "Bu çok açık: İlk Manvantara'nın İnsanlığı, yedinci ve tüm ara olanlarınki. İlk Kök-Irk'ın insanlığı, Urja'nın insanlığıdır. *ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci,* vb. Sonuna kadar, Gezegen zincirimizin Dhyan Chohan'larına ait olan Monadların döngüsel ve sürekli bir reenkarnasyonunu oluşturur.

Birinci Turda A Globe; (*b)* "olarak *tohum* hayatın "Dördüncü Turda Dünya D'sinde; ve (*c)*
Her Kök Irkının başlangıcında "İnsanın Tohumu" olarak - özellikle Beşinci Irkımızda. Dvapara Yuga * sırasında ikinci tanıkların başlangıcı, lanetli büyücülerin yok edilmesi; "o adadan (Platon yalnızca son adasından söz eder), Atlantik Okyanusu'ndaki Herkül Sütunları'nın ötesindeki, bir başkasının mahallesindeki diğer adalara kolay geçişin olduğu *büyük Kıta "(* Amerika). "Atlantik" ülkesiyle bağlantılı olan bu " *Beyaz Ada, "* ve bu Beyaz Ada Ruta idi; ama Atala değildi ve " *Beyaz Şeytan"* Albay Wilford (*bkz. "Asya Araştırmaları" Cilt. VIII., S.* 280), daha önce gösterildiği gibi. Sanskrit metinlerine göre, burada Dvapara Yuga'nın 864.000 yıl dayandığı söylenebilir; ve eğer *Kali Yuga* sadece yaklaşık 5.000 yıl önce başladı, bu yıkım gerçekleştiğinden beri sadece 869.000. Yine, bu rakamlar 850.000 yıl önce "buzul dönemini" yerleştiren jeologların verdiklerinden çok da farklı değildir.

Sonra "Manu'ya gelen ve *kendisi, birlikte yaşadığı ve Manu'nun soyunu doğurduğu kızı. "* Bu, Üçüncü Kök Yarışı sırasında cinsiyetlerin fizyolojik dönüşümünü ifade eder. Ve alegori, çok fazla açıklamaya ihtiyaç duymayacak kadar şeffaf bir şekilde açık. Elbette, daha önce de belirtildiği gibi, cinsiyetlerin ayrımında androjen bir varlık
vücudunu ikiye bölmesi gerekiyordu (Brahm'da olduğu gibi â ve V â ch, ve hatta Adem ve Havva'nın) ve dolayısıyla dişi, bir anlamda, kızıdır, tıpkı oğlu olacağı gibi, "(ve onun) etinin eti ve kemiği (ve onun)) kemik. " Oryantalistlerimizden hiçbirinin, bazılarının Pur dediği gibi, bu "çelişkileri ve şaşırtıcı saçmalıkları" ayırt etmeyi henüz öğrenmediğini de iyi hatırlayalım. â nas, bir Yuga'ya yapılan bir atıf, bir Tur, bir Kök-Yarış ve genellikle bir *Alt Yarış,* hem de kozmik öncesi teogoniden yırtılmış bir sayfa oluşturuyor. Bu ikili ve üçlü anlam, görünüşte aynı bir adla aynı kişiye yapılan çeşitli atıflarla kanıtlanırken, aslında tüm Kalpas tarafından bölünen olaylara atıfta bulunur. Ila'nın güzel bir örneği. Önce bir şey olarak, sonra başka bir şey olarak temsil edilir. Egzoterik efsanelerde, oğullar yaratmak isteyen Manu Vaivasvata'nın Mitra ve Varuna'ya bir kurban kurduğu söylenir; ama hakemin bir hatasıyla

- -

* Dvapara Yuga, her Irk için farklıdır. Tüm ırkların kendi döngüleri vardır ve bu da büyük bir fark yaratır. Örneğin, Atlantislilerin Dördüncü Alt-Irkı yok edildiğinde Kali-Yug'dayken, Beşinci Satya veya *Krita* Yuga. Aryan Irkı şu anda Kali Yuga'sında ve 427.000 yıl daha uzun süre devam edecek, Semitik, Hamitik vb. Olarak adlandırılan çeşitli "aile Irkları" kendi özel döngülerinde. Yakında başlayabilecek olan 6. Alt Irk, Kali Yuga'mızdaki kötülüğümüzün meyvesini alırken Satya (altın) çağında olacak.

Brahman, sadece bir kız elde edildi - Ila. Sonra "tanrıların lütfuyla" onu *cinsiyet değişti* ve o bir erkek oluyor *Su-dyumna.* Sonra tekrar kadına dönüşür ve böyle devam eder; masal, Siva ve eşinin "bir ay erkek, bir ay kadın olmasından" memnun olduklarını da sözlerine ekledi. Bu, erkekleri androjen olan Üçüncü Kök Irk'a doğrudan bir gönderme yapıyor. Ancak bazı çok bilgili Oryantalistler şöyle düşünüyor (*bkz. "Klasik Hindu Sözlüğü")* ve "Ila'nın öncelikle yemek, besin veya süt içeceği; oradan konuşma tanrıçası olarak kişileştirilmiş bir övgü akışı" olduğunu beyan etmişlerdir. "Küfürlü" söylenmez, ancak "süt içmenin" veya "bir övgü akışı" nın neden olması gerektiği *erkek* ve *kadın* sırayla: gerçekten de okültistlerin algılayamadığı bazı "içsel kanıtlar" olmadıkça.

En mistik anlamlarıyla, Sw birliği â yambh û va Manu ile V â Kendi kızı ch-Sata-Rupa (bu, Vaivasvata Manu ve Ila'nın ikincil ve üçüncü bir biçimi olduğu ikili ilkenin ilk "öhemerizasyonu"), Kozmik sembolizmde, tohum olan Kök-yaşam olarak duruyor. tüm Güneş Sistemlerini, dünyaları, melekleri ve tanrıları ortaya çıkarın. Vishnu'nun dediği gibi:

> "FromManu'dan tüm yaratılış, tanrılar, Asuralar, insan yaratılmalı,
> Onun tarafından, hareket eden ve hareket etmeyen dünya yaratılmalıdır. . . . . "

Ancak Batılı Bilim Adamları ve Oryantalistlerden bile daha kötü muhalifler bulabiliriz. Rakamlar konusunda Brahminler bizim öğretimize katılırsa, onlardan bazılarının, yani ortodoks muhafazakarların, kendi üreme tarzlarına atfedilen üreme tarzlarına itiraz etmeyeceklerinden o kadar emin değiliz.
Pitar Devatas. Alıntı yaptığımız işleri üretmemiz istenecektir.
tarafımızdan kendi Pur'larını okumaya davet edilecekler â biraz daha dikkatli ve ezoterik anlamı göz önünde bulundurarak. Ve sonra tekrar edeceğiz, az çok şeffaf alegoriler perdesi altında burada yapılan her ifadeyi kendi çalışmalarıyla desteklenmiş bulacaklar. "Terli Doğanlar" olarak adlandırılan İkinci Yarış'ın ortaya çıkmasıyla ilgili olarak bir veya iki örnek daha önce verildi. Bu alegori bir peri masalı olarak kabul edilir ve yine de psiko-fizyolojik bir fenomeni ve Doğanın en büyük gizemlerinden birini gizler.

Ancak burada yapılan kronolojik ifadeler ışığında şunu sormak doğaldır: -

C OULD M TR E XIST 1 8, 000.000 Y KULAKLAR Bir GİT?

Bu Okültizm, tüm bilimsel itirazcılara rağmen, olumlu yanıt verir. Üstelik bu süre sadece Vaivasvata-Manu'yu kapsar. *Adam, yani* erkek ve dişi varlık zaten ayrıldı

farklı cinsiyetler. O olaydan önceki iki buçuk Irk, bilimin söyleyebileceği her şey için 300.000.000 yıl önce yaşamış olabilir. Çünkü teori yolundaki jeolojik ve fiziksel zorluklar, *ilkel, ruhani* Okült öğretilerinin adamı. *Küfür ve ezoterik bilimler arasındaki çekişmenin bütün meselesi, fiziksel içinde bir astral bedenin varlığına olan inancına ve bunun gösterilmesine bağlıdır.* eski bağımsız

ikincisi. Pozitivist Paul d'Assier, çağların ve modern spiritüalistlerin ve mistiklerin birikmiş tanıklığından bahsetmeksizin, gerçeği oldukça açık bir şekilde kanıtlamış görünüyor. İspatlar, testler ve oküler gösteriler çağımızda bu gerçeği reddetmek zor olacaktır.

Gizli Doktrin, dünyamızın genel felaketlerine ve rahatsızlıklarına rağmen - en büyük fiziksel gelişim dönemi olması nedeniyle, Dördüncü Tur kendisine tahsis edilen yaşamın orta noktasıdır - çok daha korkunçtu ve önceki üç Turdan (daha önceki psişik ve ruhsal yaşamının döngüleri ve yarı-ruhani koşullarının döngüleri) fiziksel İnsanlık son 18.000.000 yıldır varolmuştur. † Bu dönemden önce mineral ve sebze gelişimi 300.000.000 yıl önceydi. Buna, "kemiksiz", tamamen ruhani bir insan teorisini kabul etmeyi reddedenler itiraz edeceklerdir. Sadece bilen bilim *fiziksel* organizmalar öfkeli hissedecekler; ve materyalist teoloji daha da fazla. Birincisi, tüm canlı organizmaların her çağda aynı maddelik düzleminde var olduğu önyargısına dayanarak mantıksal ve makul gerekçelerle itiraz edecek; en saçma kurgu dokusundaki sonuncusu. Genellikle ilahiyatçılar tarafından öne sürülen saçma iddia, bu gezegendeki insanlığın (Hıristiyanları okuyun) tüm Kosmos'ta bir dünya üzerinde yaşayan tek insan olma şerefine sahip olduğu ve dolayısıyla onlar oldukları şeklindeki sanal varsayıma dayanmaktadır. türlerinin en iyisi. ‡

- -

* " *Ölümünden Sonra İnsanlık "*- HS Olcott, Londra, 1887 tarafından çevrilmiştir.

† Profesör Newcomb şöyle diyor: "Kasılmayla gelişen ısı yalnızca 18.000.000 yıl dayanır" (" *Popüler Astronomi, "s.* 500); ancak "suyun varlığına izin veren bir sıcaklığa daha erken ulaşılamazdı 10.000.000 yıl önce "(*Winchell'in "Dünya Hayatı" s.* 356). Ancak Sir W.Thomson, Dünya'nın kabuğunun tüm yaşının 18.000.000 yıl olduğunu söylüyor, ancak bu yıl yine fikrini değiştirdi ve yalnızca Güneşin yaşı olarak 15.000.000 yıl. Addenda'da gösterileceği gibi, bilimsel görüşlerin farklılığı o kadar büyük ki hiçbir zaman güvenilemez. *ilmi* spekülasyon.

‡ "Üzerine makale" *The Plurality of Worlds "(* 1853) - anonim, ancak Dr. Whewell'in prodüksiyonu olduğu bilinen bir çalışma - bunun iyi bir kanıtıdır. Yazar, hiçbir Hristiyan dünyaların çoğulluğuna veya dünyanın jeolojik çağına inanmamalı, diyor; çünkü, bu dünyanın kendi türünün pek çoğundan sadece biri olduğu ileri sürülürse, hepsi de kendisi gibi Tanrı'nın eseridir; hepsi yaşamın merkezi, irade bahşedilmiş, hukuka tabi ve özgür iradeye muktedir zeki yaratıkların tüm âlemleri ve meskenleri; o zaman, dünyamızın Tanrı'nın iyiliklerinin ve O'nun özel müdahalesinin, O'nun iletişimlerinin ve O'nun iletişimlerinin konusu olması gerektiğini düşünmek abartılı hale gelirdi. *kişisel ziyaret. . . . . .* Fiziksel Evrende güvenilecek en ufak bir ayrım yoksa, Dünya ahlaki ve dini Evren'in merkezi olarak kabul edilebilir mi? Diye soruyor. Dünyayı sistemimizin merkezine yerleştiren Ptolemy'nin eski hipotezini sürdürmek bugünkü gibi böyle bir iddiayı (yerleşik dünyaların çoğunun) savunmak saçma değil mi? . . . Yukarıdakiler bellekten alıntılanmıştır, ancak

neredeyse metinsel. Yazar, böyle bir savunmayla kendi sabun köpüğünü patlattığını göremez.

Ana felsefenin öğretilerine sıkı sıkıya inanan okültistler, hem ilahiyatçıların hem de bilim adamlarının itirazlarını reddederler. İki kutupta bile dayanılmaz sıcaklığın olması gereken dönemlerde, birbirini izleyen sel baskınları, vadilerin altüst olması ve büyük suların ve denizlerin sürekli değişmesinin, bu koşullardan hiçbirinin bir insan yaşamına ve organizasyonuna engel, böyle *onlar tarafından erken insanlığa verildiği gibi.* Ortam bölgelerinin heterojenliği, sağlığa zararlı

gazlar veya pek sağlamlaşmamış bir kabuğun tehlikeleri, Birinci ve İkinci Irkların Karbonifer veya Silüriyen çağında bile ortaya çıkmasını engelleyebilirdi.

Böylece *Monadlar* Gelecekteki Irkları canlandıracak olan yeni dönüşüme hazırdı. Bitki ve hayvan yaşamının asimetalizasyon aşamalarını, en düşükten en yükseğe geçtiler ve insani, daha zeki biçimlerini bekliyorlardı. Yine de, plastik modelciler evrimsel Doğa yasalarını takip etmekten başka ne yapabilirdi? İncil'deki ölü mektubun iddia ettiği gibi, "Lord-Tanrı" benzeri mi yoksa Yunan alegorisinde Pygmalion olarak mı, volkanik tozdan Adam-Galatea'yı mı oluşturuyorlar? *yaşayan ruh* insana mı? Hayır: çünkü ruh zaten oradaydı, içinde gizli *Monad,* ve gerekli ama bir *kaplama.* Pygmalion, başarısız olan *heykelini canlandırmak,* ve "Yaratıkta bir insan ruhu" inşa etmeyi başaramayan Nazarean Gnostiklerinden Bahak-Zivo, kavramlar olarak Adam'dan çok daha felsefi ve bilimseldir, ölü harf anlamında veya İncil'deki Elohim-Yaratıcılardan alınır. Kendiliğinden üretimi öğreten ezoterik felsefe -

Sishta ve Praj'den sonra â sabır Dünya'ya yaşam tohumunu attı - alt meleklerin bunu yapabildiğini gösterir *fiziksel inşa etmek* Sadece insan, Doğanın yardımıyla bile, eterik formu kendilerinden evrimleştirdikten ve fiziksel formu eterik halinden yavaş yavaş evrimleşmeye bıraktıktan sonra ya da şimdi adlandırılacak olan şey, *protoplazmik* model.

Buna yine itiraz edilecek: "Spontane Generation" parçalanmış bir teoridir, söylenecek. Pasteur'ün deneyleri onu yirmi yıl önce bertaraf etti ve Profesör Tyndall buna karşı. Öyle varsayalım? Bunu bilmeli, kendiliğinden oluşmalı

Şu anki dünya dönemimizde ve gerçek koşullarda -Okültistlerin inkar ettiği - gerçekten imkansız olduğu kanıtlanmış olsa da, farklı kozmik koşullar altında, yalnızca Laurentian döneminin denizlerinde değil, sonra sarsılan Dünya. Bilimin, türlerin ve yaşamın Dünya üzerindeki görünümünü, özellikle de *Adam,* Bir zamanlar hem İncil öğretilerini hem de kendiliğinden oluşan nesli reddediyor. Ancak Pasteur'ün gözlemleri mükemmel veya kanıtlanmış olmaktan uzaktır. Blanchard ve Dr. Lutaud bunların önemini reddediyor ve hiçbiri olmadığını gösteriyor. Soru şu ana kadar kaldı *alt yargılama* diğerinin yanı sıra "ne zaman, hangi dönemde, hayat

Dünya'da göründü mü? "H'nin æ ckel's Moneron - bir tutam tuz! - hayatın kökeni sorununu çözmüştür, bu tamamen saçmadır. Ruhani, astral bir adam olarak temsil edilen "Kendinden-varoluş", "Kendinden doğmuş göksel adam" teorisini kandırmaya meyilli olan bu materyalistler, sırayla Okültizmdeki bir zalim bile gülüyor, modern düşüncenin bazı spekülasyonlarında. En bilgili bir şekilde ilkel benek olduğunu kanıtladıktan sonra

protoplazma (moneron) ne hayvan ne de bitkidir, ancak ikisidir ve *atası yok* bunların arasında, tüm organize varoluş için bir çıkış noktası olarak hizmet eden moneron olduğu için, sonunda bize söylendi: *Monera kendi atalarıdır.* Bu çok bilimsel olabilir, ama aynı zamanda çok metafiziktir; Okültist için bile çok fazla.

Spontane nesil, belki de eldeki birikmiş materyal nedeniyle yöntemlerini şimdi neredeyse tespit edilmekten kaçacak şekilde değiştirdiyse, karasal yaşamın oluşumunda tüm hızıyla devam ediyordu. Basit fiziksel form ve türlerin evrimi bile Doğa'nın nasıl ilerlediğini gösterir.

ölçeğe bağlı, devasa Sauria, kanatlı pterodactyl, Megalosaurus ve sonraki dönemin yüz fit uzunluğundaki Iguanodon, ilk çağın çökeltilerinde bulunan hayvan krallığının en eski temsilcilerinin dönüşümleridir. Yukarıda sayılan "antediluvian" canavarların, ne sinirleri, kasları, organları ne de cinsiyeti olmayan, kabuksuz ve kabuksuz, filamentli infüzyonlar olarak göründükleri ve türlerini taşlama yoluyla yeniden ürettikleri bir zaman vardı: mikroskobik hayvanlar da, mimarlar ve inşaatçılar gibi. sıradağlarımız, bilimin öğretilerine uygun. Neden bu durumda adam değil? Büyümesinde neden aynı yasayı izlemesin ki? *yani* kademeli yoğunlaşma? Ön yargısız her insan, ilkel insanlığın ilk başta ruhani - ya da tercih edilirse, milyonlarca çağ boyunca büyüyen, yoğunlaşan tanrılar ya da doğal "güçler" tarafından geliştirilen devasa filamentli, jöle benzeri bir biçime sahip olduğuna inanmayı tercih ederdi. Dördüncü Irk Adamının muazzam, fiziksel formuna yerleşene kadar, fiziksel dürtü ve eğiliminde devasa hale geldi - daha doğrusu

Onun yeryüzünün toprağından yarattığına inanmaktan (*kelimenin tam anlamıyla),* ya da bilinmeyen bir insansı atadan.

Ezoterik teorimiz, FRS'den Dr. A. Wilson'ın bir mektubunda dediği gibi, ilk görünüm dışında bilimsel verilerle de çelişmez. *Knowledge, "(Aralık.* 23, 1881). "Evrim - daha ziyade, evrim ışığında Doğa - sadece bazıları için çalışılmıştır. *yirmi beş yıl kadar.* Bu, elbette, insan düşünce tarihinde yalnızca kısmi bir alan. "Ve bu nedenle, materyalist bilimin kendi yöntemlerini değiştireceğine ve ezoterik öğretileri yavaş yavaş kabul edeceğine dair tüm umudumuzu kaybetmiyoruz - ilk başta boşanmış olsa bile. onların (bilime) çok metafizik unsurlarından.

İnsan evrimi konusunda son söz daha söylendi mi? "Her ... büyük Soruya (İnsanın Doğadaki Gerçek Yeri), savunucusunun takipçileri tarafından, kendisi olmasa bile, değişmez bir şekilde *tam ve nihai,* yüksek yetki ve itibarda kalır, *bir asır olabilir* Prof. Huxley, yirmi dolar olabilir, "ancak, her zaman olduğu gibi, zaman her yanıtın bir *hakikate sadece bir yaklaşım - esas olarak kabul edilenlerin cehaleti nedeniyle tahammül edilebilir ve haleflerinin daha geniş bilgisi tarafından test edildiğinde tamamen tahammül edilemez "!* Bu seçkin Darwinci, kendi

pithecoid soy Okültistlerin "daha geniş bilgisi" içinde "tamamen tahammül edilemez inançlar" listesine atanabilir mi? *Ama vahşi nereden geliyor?* Sadece "medeni duruma yükselmek", formun evrimini açıklamaz.

Aynı mektupta, "İnsanın Evrimi", Dr. Wilson başka garip itiraflarda bulunur. Böylece, sorulan sorulara yanıt olarak " *Bilgi"* "GM" tarafından: -

"'Evrim insanda herhangi bir değişiklik yaptı mı? Öyleyse ne değişir? Değilse neden olmasın?' Eğer insanın mükemmel bir varlık olduğunu kabul etmeyi reddedersek (bilimin yaptığı gibi) ve sonra bozulmuşsa, yalnızca başka bir varsayım vardır - evrim teorisi. Eğer insan bir vahşilikten uygar bir duruma yükselmişse, kesinlikle evrimdir. *Henüz bilmiyoruz, çünkü insan çerçevesi daha düşük hayvanlarınkilerle aynı etkilere maruz kalıyorsa, bu tür bir bilgiye ulaşmak zordur.* Ancak vahşilikten medeni hayata yükselmenin "evrim" anlamına geldiği ve bunun önemli ölçüde "evrim" anlamına geldiği konusunda çok az şüphe var. Zihinsel olarak, insanın evriminden şüphe edilemez;

Sürekli genişleyen düşünce alanı, tıpkı dilin kendisi gibi küçük ve kaba başlangıçlardan doğmuştur. Ancak insanın yaşam tarzı, çevresine uyum sağlama gücü ve sayısız başka koşul, gerçekleri ve "evriminin" izini sürmeyi çok zorlaştırdı. "

Bu çok güçlük, Evrimcileri doğrulamalarında daha ihtiyatlı hale getirmelidir. Ama neden evrim *imkansız* "insan mükemmel bir varlık yaratılmışsa ve sonra aşağılanmışsa?" En iyi ihtimalle sadece uygulayabilir

için *dışa doğru, fiziksel adam.* " *Isis Açıklandı "* Darwin'in evrimi, diğer her şey için olduğu gibi, evrensellerden insan için başlamak yerine orta noktada başlar. Aristoteles-Baconian yönteminin avantajları olabilir, ancak inkar edilemez şekilde kusurlarını zaten kanıtlamıştır. Evrenlerden aşağıya doğru ilerleyen Pisagor ve Platon, şimdi modern bilimin ışığında Aristoteles'ten daha bilgili gösteriliyor. Çünkü dünyanın devrimi ve hatta onun çürümesi fikrine karşı çıktı ve onu kınadı. "Hemen hemen hepsi," diye yazdı, "cenneti tekdüzeliğiyle çalıştıklarını doğrulayan, dünyanın merkezde olduğunu iddia ediyor, ancak İtalyan Okulu filozofları, aksi takdirde Pisagorlular, tamamen aksini öğretir." . " Çünkü (*a)* Pisagorlular İnisiydiler ve (*b)* tümdengelimli yöntemi izlediler. Oysa tümevarım sisteminin babası Aristoteles, "sistemimizin merkezinin Güneş tarafından işgal edildiğini ve dünyanın sadece bir yıldız olduğunu" öğretenlerden şikayetçi oldu.

aynı merkez etrafında dönen bir hareketle gece ve gündüz üreten "(*Vide De C æ lo,*
Kitap II., C. 13.) İnsan için aynı. Gizli Doktrin'de öğretilen ve şimdi açıklanacak olan teori, Dünya'nın tozundan yaratılan "mucizevi" bir adamın saçmalığına ya da insanlardan evrimleşen daha büyük yanılgısına düşmeden yapabilen yegane teoridir. bir tutam kireç tuzu (eski protoplazmik moneron) - Dünya'daki görünümünü açıklar.

Analoji Doğadaki yol gösterici yasadır, Ariadne'nin bizi kendi alanının ayrılmaz yollarından ilk ve son gizemlerine götürebilecek tek ipliği. Doğa, yaratıcı bir güç olarak sonsuzdur ve hiçbir fizik bilimci nesli, yollarının ve yöntemlerinin listesini tüketmekle övünemez, ancak üzerinde ilerlediği yasalar ne kadar tekdüze olur. Eğer yapabilirsek
bir Ateş sisi topunun yavaş yavaş ilerledikçe æ yıldızlararası uzaylarda - bir gezegen, kendi kendini aydınlatan bir küre, *erkek taşıyan* dünya veya Dünya, böylece yumuşak plastik bir gövdeden kayaya bağlı bir küreye geçmiş; ve üzerinde, çekirdeklenmemiş jöle lekesinden gelişen her şeyi görürsek,

moneron, sonra ondan geçer *protistik* durum † bir hayvan formuna, Mesozoyik zamanların devasa bir sürüngen canavarına dönüşmek; sonra tekrar (karşılaştırmalı olarak) cüce timsahına dönüşür, şimdi yalnızca tropikal ile sınırlıdır.

- -

* Veya daha genel olarak bilinen şey *Protoplazma.* Bu madde " *Sarcode "* Prof. Dujardin Beaumetz'den çok daha önce.

† Monera gerçekten *Protista.* Onlar ne hayvan "ne de bitki" diyor H æ ckel; "... Moneron'un tüm gövdesi, sıkı bir şekilde tek bir tamamen homojen albümen parçacığından başka bir şeyi temsil etmez.

yapışkan koşulu. "(" *Journal of Microscopical Science, "Ocak.* 1869, *s.* 28.)

bölgeler ve evrensel olarak yaygın kertenkele * - insan tek başına genel kanundan nasıl kaçabilir? "O günlerde dünyada devler vardı" diyor *Yaratılış,* diğer tüm Doğu Kutsal Yazılarının ifadesini tekrarlayarak; ve *Titanlar* antropolojik ve fizyolojik gerçekler üzerine kurulmuştur.

Ve sert kabuklu kabuklu bir zamanlar bir jöle lekesi, "sıkı yapışkan bir durumda tamamen homojen bir albümen parçacığı" olduğu için, ilkel insanın dış kaplaması, ilk "deri katmanı" da öyleydi. *artı* ölümsüz bir ruhsal monad ve o kabuğun içinde geçici bir psişik form ve beden. Modern, sert, kaslı adam neredeyse geçirimsiz
herhangi bir iklim için, belki de 25.000.000 yıl önceydi, tam olarak æ ckelian Moneron, kesinlikle "organsız bir organizma", içinde yapısal olmayan bir albümin gövdesi olan tamamen homojen bir maddedir ve yalnızca dışa doğru bir insan formudur.

Bu yüzyılda hiçbir bilim adamının Brahminlerin figürlerini Kronoloji sorusu içinde akıl almaz bulmaya hakkı yoktur; çünkü kendi hesaplamaları ezoterik bilim tarafından yapılan iddiaları aşmaktadır. Bu kolaylıkla gösterilebilir.

Helmholtz, Dünyamızın 2.000 dereceden soğumasını hesapladı. ° 200'e kadar ° Cent. 350.000.000 yıldan az olmayan bir dönemi işgal etmiş olmalıdır. Batı bilimi (jeoloji dahil) genel olarak dünyamıza yaklaşık 500.000.000 yıllık bir yaşa izin veriyor gibi görünüyor. Bayım
Bununla birlikte W. Thomson, en eski sebze yaşamının görünümünü 100.000.000 yıl öncesine sınırlıyor - bu, arkaik kayıtlarla saygılı bir şekilde çelişen bir ifade. Dahası, spekülasyonlar bilim alanlarında her gün değişmektedir. Bu arada, bazı jeologlar bu tür sınırlamalara çok karşı çıkıyor. "Volger ... ... bildiğimiz katmanların biriktirilmesi için gerekli zamanın en azından 648 milyon yıl olması gerektiğini hesaplıyor ..." Hem zaman hem de uzay sonsuz ve ebedidir. "Maddi bir varoluş olarak Dünya gerçekten sonsuzdur; yalnızca geçirdiği değişimler sınırlı zaman periyotları tarafından belirlenebilir" (*Burmeister). "* Bu nedenle, yıldızlı cennetin hiçbir astronomun şüphe duymadığı, yalnızca uzayda değil, aynı zamanda başlangıcı veya sonu olmayan zamanda da olduğunu varsaymalıyız; asla yaratılmadığını ve yok edilemez olduğunu. "(Bkz.

Czolbe). †

Czolbe, Okültistlerin söylediklerini aynen tekrarlıyor. Ancak bize söylenebilir ki, Aryan Okültistleri bu sonraki spekülasyonlardan hiçbir şey bilmiyorlardı. "Dünyamızın küresel formundan bile habersizdiler."

- -

***** Bakın *Otçul kertenkele* Mesozoik çağlardan - 100 fit uzunluğundaki canavar - şimdi Güney Amerika'nın küçük Iguana kertenkelesine dönüştü. Hakkında popüler gelenekler *devler* eski günlerde ve bunların İncil de dahil olmak üzere her mitolojide bahsedilmesinin bir gün gerçeklere dayandığı gösterilebilir. Doğada, analojinin mantığı tek başına bunları kabul etmemizi sağlamalıdır. *gelenekler* bilimsel gerçekler olarak.

† **"** *Kuvvet ve Madde ";* JF Collingwood tarafından düzenlenen L. Buchner, **FRSL,** s. 61.

(Coleman.) Buna Vishnu Pur â na, bazı Oryantalistleri gözlerini çok açmaya zorlayan bir cevap içermektedir.

"Güneş her zaman, günün ortasında ve gece yarısına karşı, tüm gün boyunca konumlanmıştır. *Dwipas (* kıtalar), Maitreya? Ama yükselen ve batan *Güneş* sureki olmak

birbirine zıt - ve aynı şekilde, tüm ana noktalar ve dolayısıyla kesişme noktaları, Maitreya; insanlar gördükleri yerde Güneş'in doğuşundan bahsederler; Güneşin kaybolduğu yer onlara göre orasıdır. Her zaman içinde olan güneşin *tek ve aynı yer* yükselme denen şey için ne ayar ne de yükselme var *ayar* sadece gören ve *değil*

Güneşi görmek. "(*Vishnu Pur â na, Kitap IL, bölüm. viii.)*

Bu Fitzedward Hall'a göre, "Bu pasajda öğretilen Heliocentricism dikkate değerdir. Bununla birlikte, biraz daha ileride çelişir." Çelişkili *kasıtlı olarak* çünkü gizli bir tapınak öğretisiydi. Martin Haug başka bir pasajda aynı öğretiye dikkat çekti. Aryanları daha fazla iftira etmenin faydası yok.

Jeologların ve antropologların Kronolojisine dönmek için. Korkarız Bilimin, Okültistlerin bu yöndeki görüşlerine karşı çıkabileceği makul bir dayanağı yok. "İnsanın, yaratılışın en yüksek organik varlığı, birincil katmanlarda hiçbir iz bulunmadı; yalnızca en üstteki, sözde alüvyal katman" şimdiye kadar teşvik edilebilecek tek şeydir. O adam *memeli ailesinin son üyesi değil,* ama ilk giren *bu Tur* bilimin bir gün kabul etmek zorunda kalacağı bir şey. Benzer bir görüş, Fransa'da da çok yüksek bir otoriteyle tartışılıyor.

Bu adamın Tersiyer döneminin ortalarında ve jeolojik bir çağda yaşadığı gösterilebilir. *şu anda bilinen memeli türlerinin henüz tek bir örneği olmadığında,* bilimin bir ifadedir *olumsuz* inkar ve şimdi de Quatrefages tarafından kanıtlanmıştır. * Ama onun Eosen dönemindeki varlığının henüz kanıtlanmadığını varsayarsak, Kretase döneminden bu yana hangi süre geçti? Sadece en cesur jeologların insanı Miyosen çağından daha geriye yerleştirmeye cesaret edebileceğinin farkındayız. Fakat Mesozoyik zamanından bu yana bu yaşların ve dönemlerin süresi ne kadardır? Bunda, epeyce spekülasyon ve çekişmeden sonra bilim sessiz kalıyor, konuyla ilgili en büyük otoriteler "Bilmiyoruz" sorusuna cevap vermek zorunda kalıyor. Bu, bilim adamlarının bu konuda saygısızlıktan daha büyük otorite olmadığını göstermelidir. Prof. Huxley'e göre, "kömür oluşumunun temsil ettiği zaman altı milyon yıl olursa, † daha kaç milyonun kapsama ihtiyacı var

- -

* " *Giriş l'Etude des Races Humaines. "*

† " *Modern Bilim ve Modern Düşünce, "* S. Laing, s. 32.

Jura döneminden veya sözde "Sürüngen" çağının ortasından (Üçüncü Irk ortaya çıktığında), Miosen'e kadar, Dördüncü Irk'ın büyük bir kısmının sular altında kaldığı zaman? *

Yazar, dünyanın ve insanın yaşlarını hesaplamaları en liberal olan uzmanların, kendilerine karşı her zaman utangaç çoğunluğa sahip olduklarını çok iyi biliyor. Ancak bu çok az kanıtlıyor, çünkü çoğunluk nadiren uzun vadede haklı çıkıyor. Harvey yıllarca yalnız kaldı. Atlantik'i buharlı gemilerle geçme savunucuları sona erme tehlikesiyle karşı karşıyaydı.
akıl hastanesinde geçirdikleri günler. Mesmer bu güne göre sınıflandırılır (Ansiklop'ta æ dias) Cagliostro ve St. Germain ile birlikte şarlatan ve sahtekar olarak. Ve şimdi Messrs. Charcot ve Richet, Mesmer'in iddialarını doğruladığına ve yeni adıyla "Mesmerism" - çok eski bir yüze sahte bir burun - bilim tarafından kabul edildiğine göre, kişinin o çoğunluğa olan saygısını güçlendirmiyor, üyelerinin "Hipnotizma", "Telepatik Etkiler" ve onun diğer fenomenlerini ele alışındaki kolaylığı ve ilgisizliği görüyoruz. Kısacası, Süleyman'ın günlerinden beri ona inanmış ve seçmenlerini hiç çağırmamış gibi, sadece birkaç yıl önce, "deliler ve sahtekarlar!" †

Ezoterik felsefe tarafından cinsel ve fizyolojik insanlığın çağı olarak iddia edilen aynı düşünce tiksintisi uzun yıllar boyunca da saklı. Bu nedenle Stanza bile şöyle diyor: -

"Zihin doğumlu, kemiksiz, varlığı kemiklerle doğmuş iradeye verdi"; bunun ortasında gerçekleştiğini ekleyerek *Üçüncü* 18.000.000 yıl önceki yarış - geleceğin bilim adamları tarafından kabul edilme şansı henüz var.

XIX. Yüzyıl düşüncesi söz konusu olduğunda, bilimin değişen sonuçlarına anormal bir saygı duyan bazı arkadaşlarımız tarafından bile böyle bir ifadenin saçma olduğu söylenecek. Daha ileri iddiamız, eski çağların *İlk* Irk, bunun tekrar milyonlarca yıl öncesine dayanıyor. Çünkü, kesin rakamlar saklı tutulsa da, ilksel İlahi olanın başlangıç aşamasındaki evrimine atıfta bulunmak söz konusu değildir.

- -

* " *Ezoterik Budizm "* s. 70.

† Aynı kader, ruhsal fenomenler ve diğer tüm psikolojik tezahürlerin peşinde. *iç*
Adam. Araştırmaları nihilist bir idealizmle sonuçlanan Hume'un günlerinden bu yana, Psikoloji yavaş yavaş konumunu aptalca birine çevirdi. *materyalizm.* Hume bir psikolog olarak görülüyor ama yine de yalanladı *Önsel* birçok bilim adamı da dahil olmak üzere, milyonlarca insanın inandığı fenomen olasılığı. Günümüzün Hylo-idealistleri rütbedir *Yok ediciler.* Spencer ve Bain'in okulları sırasıyla pozitivist ve materyalisttir ve metafizik değildir. Bu *psikoloji* ve yok *Psikoloji;* Schopenhauer'in karamsarlığı ve von Hartmann'ın gerçek Budizm'in kalbi ve ruhu olan ezoterik felsefeyi hatırlatması kadar Vedantik öğretiyi hatırlatır.

İle yarışlar *kesinlik* Erken İkincil ya da jeolojinin Birincil çağlarına göre, bir şey açıktır: 18.000.000 yıllık rakamlar, *cinsel, fiziksel* insan, ruhsal, astral ve fiziksel gelişimin tüm süreci hesaba katılırsa muazzam bir şekilde artırılmalıdır. Pek çok jeolog, aslında,

Kuvaterner ve Üçüncül Çağlar, böyle bir tahminin yapılmasını talep eder; ve bir Eosen Adamının hipotezi olumsuz ne olursa olsun, eğer onun gerçekliğine dair kanıtlar ortaya çıkarsa, hiçbir karasal koşulun olmadığı kesindir. Yukarıdaki tarihin bizi ikinci veya "Sürüngen" çağına çok geri götürdüğünü iddia eden okültistler, bu uzak antik çağda insanın olası varlığını desteklemek için M. de Quatrefages'e başvurabilirler. Ancak en eski Kök-Irklarla ilgili olarak durum çok farklıdır. Çökeltinin başlangıcından bu yana topraktan kaçan veya atmosferde askıda tutulan karbonik asit yüklü buharların yoğun yığılması, şu anda bilindiği gibi insan organizmalarının yaşamına ölümcül bir engel oluşturuyorsa, nasıl olacak? sordu, ilkel insanlar var olabilir miydi? Bu düşünce, gerçekte, mahkeme dışında. O zamanlar faal olan bu tür karasal koşulların, üzerinde evrimin gerçekleştiği düzlemle hiçbir teması yoktu. *ruhani astral* yarışlar devam etti. Sadece nispeten yeni jeolojik dönemlerde, döngüsel yasanın sarmal seyri, insanlığı en düşük fiziksel evrim düzeyine - brüt maddi nedensellik düzlemine - süpürdü. O erken yaşlarda, *astral* evrim tek başına gelişiyordu ve iki düzlem, astral ve fiziksel * paralel çizgiler üzerinde gelişmesine rağmen, birbirleriyle doğrudan temas noktası yoktu. Açıktır ki, gölge gibi *ruhani* insan, organizasyonu sayesinde - eğer öyleyse çağrılabilirse - yalnızca özünün özünün geldiği düzlemle ilişkilidir. *Upadhi* türetilmiştir.

Belki de bazı şeyler vardır. *uzak görüşlü* - Ama değil *her şeyi gören* - modern doğa bilimcilerimizin gözleri; yine de eksik halkaları sağlamayı üstlenen Doğa'nın kendisidir. Agnostik spekülatif düşünürler, Doğu'nun Gizli Doktrini tarafından verilen versiyon ile insanın kökeni hakkındaki umutsuzca materyalist Darwinci ve İncil hesapları arasında seçim yapmak zorundadır; ruhsuz ve ruhsal evrim yok ve "Özel yaratılış" ile "Evrimci" Antropogenezi eşit şekilde reddeden Okült doktrini arasında.

Yine "kendiliğinden nesil" sorusunu ele alacak olursak; yaşam - bilimin gösterdiği gibi - bu karasal düzlemde her zaman hüküm sürmedi.

- -

* Maddenin astral ve fiziksel planlarının en erken jeolojik çağlarda bile birbirine paralel hareket etmesine rağmen, aynı tezahür aşamalarında olmadıkları unutulmamalıdır. *şimdi.* Dünya şimdiki zamanına ulaşmadı *yoğunluk derecesi* 18.000.000 yıl öncesine kadar. O zamandan beri *her ikisi de* fiziksel ve astral planlar daha büyük hale geldi.

H bile bir zaman vardı æ ckelian Moneron - Protoplazmanın o basit globülü - denizlerin dibinde henüz görünmemişti. Nereden geldi *Dürtü* Karbon, Azot, Oksijen vb. moleküllerin kendilerini *Urschleim* Oken, o organik "balçık" şimdi protoplazma olarak vaftiz edildi. Monera'nın prototipleri nelerdi? Sir W. Thomson'un çılgın teorisine rağmen, en azından, daha önce oluşmuş diğer kürelerden göktaşlarına düşmüş olamazlar. Ve eğer *onlarda var* çok düşmüş; Dünyamız yaşam mikroplarını başka gezegenlerden almışsa; kim veya *ne,* onları o gezegenlere mi taşıdı? Burada, yine, Okült öğreti kabul edilmedikçe, bir kez daha bir

mucize; teorisini kabul etmek *kişisel, antropomorfik Yaratıcı* Tektanrıcıların formüle ettiği şekliyle, felsefe ve mantıkla olduğu kadar, sonsuz bir Evrensel tanrı idealini bozduğu gibi, daha önce anlaşılmaz olan nitelikleri ve tanımları

korkunç ihtişam en yüksek insan zekası cüce hissediyor. Modern filozof kendini keyfi bir şekilde şimdiye kadar insan zekâsının en yüksek zirvesine yerleştirirken, manevi ve sezgisel olarak kendisini bu açılardan filozoflardan çok daha düşük bir seviyede olan eski Yunanlıların bile kavramlarının çok altında göstermesin. Doğu Aryan antik çağının. Hylozoism, felsefi olarak anlaşıldığında, Panteizmin en yüksek yönüdür. Ölümcül maddiliğe dayalı aptal ateizmden ve tektanrıcıların daha da aptalca insanbiçimli kavramlarından mümkün olan tek kaçış budur; ikisi arasında tamamen tarafsız bir zeminde duruyor. Hylozoizm *talepler* mutlak İlahi Düşünce *yaymak* sayısız aktif, yaratan Kuvvetler veya "Yaratıcılar"; hangi *varlıklar* İlahi Düşünce tarafından hareket ettirilirler ve bu İlahi Düşünceden ve onun aracılığıyla var olurlar; ikincisi, yine de, artık kişisel kaygıları yok veya *onların* kreasyonlar, Güneş'in güneş çiçeğinde ve tohumlarında veya genel olarak bitki örtüsünde olduğundan. Bu tür aktif "Yaratıcılar" ın var olduğu bilinmektedir ve inanılmaktadır, çünkü onlar tarafından algılanmakta ve algılanmaktadır. *iç* Okültist adam. Böylece ikincisi, bir MUTLAK

Koşulsuz ve ilişkisiz olması gereken tanrı, aynı zamanda, idealin derhal bozulması olmaksızın, aktif, yaratan, tek bir yaşayan tanrı olarak düşünülemez. * İçinde tezahür eden bir İlahiyat *Uzay* ve *Zaman* - bu ikisi basitçe O Mutlak olan

HERŞEY - sadece kısmi bir parçası olabilir

- -

* Kavramı ve tanımı *Mutlak* Cardinal Cusa, yalnızca Batılı zihnini tatmin edebilir, bu yüzden bilinçsizce kendi kendine hapis ve uzun yüzyıllar süren skolastik ve teolojik safsatayla tamamen yozlaşmış. Ancak Sir W. Hamilton'un Cusa'ya kadar izlediği bu "Son Dönem Mutlak felsefesi", Hindu Vedantin'in daha keskin metafizik zihnini asla tatmin edemez.

bütün. Ve bu "her şey" mutlaklığına bölünemeyeceğine göre, *hissedilen* yaratıcı (diyoruz *Yaratıcılar)* en iyi ihtimalle olabilir ama sadece *Görünüş* bunların. Aynı metaforu kullanmak için - tüm fikri ifade etmek için yetersiz, ancak yine de eldeki duruma iyi adapte edilmiş - bu yaratıcılar, çalışmadan bilinçsiz ve aldırışsız kalan güneş küresinin sayısız ışını gibidir; onun aracı ajanları olan ışınlar, her bahar - Dünyanın Manvantaric şafağı - Doğa'nın ve onun farklılaştırılmış maddesinin doğasında var olan hareketsiz canlılığı canlandırmak ve uyandırmak için araçsal medya haline gelir. Antik çağda bu o kadar iyi anlaşılmıştı ki, orta derecede dindar olan Aristoteles bile böyle bir doğrudan yaratma çalışmasının oldukça

yakışmayan Tanrı'ya -ajprepe; ß tw 'qew'. Platon ve diğer filozoflar aynı şeyi öğretti: tanrı kendi elini yaratmaya, aujtournei'n a & panta - koyamaz. Bu Cudworth "Hylozoism" diyor. Eski Zeno, Laertius tarafından "Doğa, ufuk açıcı ilkelere göre kendisinden taşınan bir alışkanlıktır; belirli zamanlarda ondan üretilen birçok şeyi mükemmelleştirmek ve kapsamak ve salgılandığı şeye uygun davranmaktır. . "

*

Konumuza geri dönelim, üzerinde düşünmek için duralım. Nitekim o dönemlerde o zamanın zararlı unsurlarından beslenebilecek bir sebze yaşamı olsaydı; ve eğer sözde Oksijen kıtlığına rağmen, su organizasyonu geliştirilebilecek bir hayvan yaşamı bile olsaydı, neden başlangıçtaki fiziksel biçiminde insan yaşamı da olmasaydı? *yani* o jeolojik döneme ve çevresine uyarlanmış bir varlık yarışında mı? Ayrıca bilim, "jeolojik dönemler" in gerçek uzunluğu hakkında hiçbir şey bilmediğini itiraf ediyor.

Ama önümüzde duran asıl soru, "Azoik" çağ denilen çağdan itibaren, Doğa bilimcilerin varsaydığı gibi bir atmosferin var olup olmadığının kesin olup olmadığıdır. Tüm fizikçiler bu fikre katılmıyor. Yazar, Gizli Doktrinin öğretilerini kesin bilimle desteklemeye hevesli olsaydı, birden fazla fizikçinin kabulüne göre, okyanusların ilk yoğunlaşmasından bu yana atmosferin çok az değiştiğini göstermek kolay olurdu. - *yani* Laurentian döneminden beri *Pirolitik* yaş. Her halükarda, Blanchard, S. Meunier ve hatta Bischof'un görüşü - son bilim adamının bazaltlarla deneylerinin gösterdiği gibi. Çünkü bilim adamlarının çoğunun, içinde bitki ve hayvan krallıklarının yaşadığı, güçlendiği ve geliştiği gösterilen ölümcül gazların ve karbon ve nitrojenle tamamen doymuş elementlerin miktarına ilişkin sözlerine bakacaktık. o günlerde okyanusların olduğu garip sonuca varmalıydı.

- -

* Cudworth's " *Entelektüel Sistem, "* I. s. 328.

nın-nin *sıvı karbonik asit,* su yerine. Böyle bir unsurla, Ganoidlerin veya hatta İlkel Trilobitlerin kendilerinin ilk çağın okyanuslarında yaşayıp yaşayamayacakları şüpheli hale geliyor.
- Blanchard'ın gösterdiği gibi, Silüriyenliler bir yana.

Bununla birlikte, insanlığın ilk ırkı için gerekli olan koşullar, ister basit ister bileşik olsun, hiçbir unsur gerektirmez. Başlangıçta ifade edilenler korunur. İlk yıldız "jöle lekesi" ham Kozmik Madde okyanusunda evrimleşmeden önce, Dünya tarafından bilinmeyen Uzaylarda yaşayan ruhani ruhani Varlık - sonsuzluktaki küresel benekimiz Dünya olarak adlandırılan varolmadan ve milyarlarca ve trilyonlarca yıl önce üretti *Moneron* Oceans denilen damlalarındaki "elementlere" ihtiyaç yoktu. "Yumuşak kemikli Manu", figüratif anlamda dışında kemiği olmadığı için kalsik fosfattan da kurtulabilirdi. Ve Monera bile, organizmaları ne kadar homojen olursa olsun, onlara daha fazla evrime yardımcı olacak fiziksel yaşam koşullarına ihtiyaç duyarken, varoluşun bilimin hayal bile edemediği varoluş planlarında evrimleştikten sonra ilkel İnsan ve "insanın babası" haline gelen varlık, Çevresindeki herhangi bir atmosferik koşuldan etkilenmeyebilirdi. Brasseur de Bourbourg'daki ilkel ata " *Popul-Vuh, "*Meksikalı efsanelerde, Dünya'da olduğu gibi yer ve su altında da eşit kolaylıkla hareket edebilen ve yaşayabilen, metinlerimizde yalnızca İkinci ve erken Üçüncü Irklara cevap verir. Ve doğanın üç krallığı çok farklı olsaydı *ön* dilüviyen çağlar, neden insan, fizik biliminin tamamen bilmediği maddelerden ve atom kombinasyonlarından oluşmasın? Günümüzde neredeyse sayısız çeşit ve türde bilinen bitki ve hayvanların tümü, bilimsel hipotezlere göre ilkel ve çok daha az organik formlardan gelişmiştir. Neden insan, unsurlar ve diğerleri söz konusu olduğunda aynı şey olmamalı? "Evrensel Tekvin birinden başlar, üçe ayrılır, sonra beşe ayrılır ve sonunda yediye çıkar, dört, üç ve bire geri döner." (Yorum.)

Ek kanıtlar için Bölüm II'ye bakın. Bu Cilt, "Doğada Septenary".

- - -

STANZA VII.
YARI İLAHİNDEN BİRİNCİ KADAR
İNSAN YARIŞLARI.

- - -

§§ (24) Yüksek yaratıcılar, "Yoga'nın Oğulları" tarafından geliştirilen biçimleri gururlarıyla reddederler. (25) Erken "Yumurta doğumlu" da enkarne olmayacaklar. . . (26) Daha sonraki androjenleri seçerler. (27) İlk insan akla sahipti.

- - - - - - - - - -

24. T HE S ŞUNLAR W ISDOM, THE S ŞUNLAR N IGHT (*Brahm'ın vücudundan çıkarıldı â ne zaman Gece oldu),* YENİDEN DOĞUMA HAZIR, ÇIKTI. T HEY SAW THE (*entelektüel olarak)* İLK ÜÇÜNCÜ KÖY FORMLARI (*hala anlamsız Irk) (a). "* W E SEÇEBİLİR, " L ORDS, "BİZİM BİLGELİK VAR." S OME, C HHAYAS. S OME BİR KIVILCILIK GÖSTERDİ S OME ERTELENDİ F BİZİM (*Yarış).* F ROM'UN KENDİ ÖZÜ DOLDURULDUĞU (*yoğunlaştırılmış)* THE K AMA (*arzunun aracı).* T ALINAN AMA KIVILCIM TUTAN HORTUM (*daha yüksek)*

BİLGİ. T KÖPÜK YANIK DÜŞÜK (*b).* T HE T KİRALIK AKILSIZ KALDI. T HEIR J IVAS (*Monadlar)* HAZIR DEĞİLDİ. T HESE ARASINDA AYRILMIŞTIR S HATTA (*ilkel insan türü).* T HEY (*olmak)* DAR BAŞLI. T ÜÇÜNCÜ HAZIR OLDU. ben BUNLARI BÜYÜYORUZ, SÖYLÜYORUZ L SİPARİŞLER F TOPAL VE D ARK BİLGELİK (*c).*

Bu Stanza, kendi içinde kötülüğün gizemlerinin tüm anahtarını, meleklerin Düşüşü denen şeyi ve insanın anısının başladığı andan itibaren filozofların beyinlerini şaşırtan birçok sorunu içerir. Sonradan gelen entelektüel kapasite, doğum veya sosyal konum eşitsizliklerinin sırrını çözer ve anlaşılmaz olana mantıklı bir açıklama getirir.
Boyunca karmik kurs æ takip eden Konunun zorlukları göz önünde bulundurularak verilebilecek en iyi açıklama şimdi denenecektir.

(*a)* Dördüncü Tura kadar ve hatta bu Turdaki Üçüncü Yarışın sonraki bölümüne kadar, *Adam* - ilk üç Raund ve şimdiki yarışların ilk iki buçuk ırkında Monadları giydiren sürekli değişen biçimler, yanıltıcı bir ad verilebilirse - şimdiye kadar, entelektüel olarak sadece bir hayvan. Bu sadece gerçekte *yarı yolda* Tamamen kendi içinde geliştirdiği dördüncü ilkeyi, insanlığa uygun bir araç olarak geliştirir.

beşinci. Ama Manas görece olacak *tamamen* Sadece bir sonraki Turda, Turların sonuna kadar tamamen ilahi olma fırsatına sahip olacağı zaman geliştirilmiştir. Christian Schoettgen olarak diyor *Hor æ İbranice,* vs., ilk karasal dem "sadece yaşam nefesine sahipti" *Nephesh, ama yaşayan Ruh değil.*

(*b)* İşte *kalitesiz* Avustralyalılar (şimdi hızla ölüyorlar) ve bazı Afrika ve Okyanus kabileleri gibi hala bazı benzerleri kalan ırklar kastedilmektedir. " *Hazır değildiler "*

anlamına gelir *Karmik* Bu Monad'ların gelişimi, onları daha yüksek entelektüel Irklarda enkarnasyona yazılan insan biçimlerini işgal etmeye henüz uydurmamıştı. Ancak bu daha sonra açıklanacaktır.

(*c) Zohar* "Kara Ateş" den bahseder. *Mutlak* Işık Bilgelik. Eski teolojik önyargı tarafından harekete geçirilenlere şöyle diyebilir: "Ama *Asuralar* asi Devas mı,
Tanrıların muhalifleri - dolayısıyla şeytanlar ve Kötülüğün ruhları "yanıtlanır: Ezoterik felsefe ne iyiyi ne de kötüyü kabul eder *aslında* doğada bağımsız olarak var olduğu gibi. Her ikisinin nedeni, Kosmos ile ilgili olarak, zıtlıkların veya zıtlıkların gerekliliğinde ve insana ilişkin olarak, insan doğasında, cehaletinde ve tutkularında bulunur. Yok *şeytan* ya da tamamen ahlaksız, çünkü kesinlikle mükemmel Melekler yoktur, ancak Işık ve Karanlığın ruhları olabilir; böylece L ÜÇIFER - Entelektüel Aydınlanma ve Düşünce Özgürlüğü ruhu - metaforik olarak insanın hayatın kayaları ve kumlukları arasında yolunu bulmasına yardımcı olan yol gösterici işarettir, çünkü Lucifer L'dir. OGOS en yüksek ve en alçak yönündeki "Düşman" - her ikisi de bizim *Benlik.* Mesih'in Doğasından bahseden Lactantius, Lactantius OGOS, *Şeytanın ilk doğan kardeşi Söz,* " *her şeyden önce yaratıklar. "(Öğr.*

div. Kitap II., C. viii., "Kabala" 116.)

Vishnu Pur â na bu ilkel yaratıkları (*Arvaksrota)* ile *eğri* sindirim kanalları: "İçsel tezahürlere sahiplerdi, ancak karşılıklı olarak *onların cinsi ve doğası. "* Yirmi sekiz çeşit *Badha,* ya da kusurlar, Wilson'un düşündüğü gibi, şu anda bildiği ve belirlediği hayvanlar için geçerli değildir * çünkü bunlar o jeolojik dönemlerde mevcut değildi. Bu, ilk yaratılanın (bu dünyada) "beş katlı taşınmaz yaratım", mineraller ve sebzeler olduğu söz konusu çalışmada oldukça açıktır; sonra o muhteşem hayvanlar gelir, *Tiryaksrota, (* uçurumun canavarları "Lordlar" tarafından öldürüldü, bkz. Stanzas II. ve III.); sonra *Urdhwasrotas,* ambrosia ile beslenen mutlu göksel varlıklar; sonra son olarak

Arvaksrotas, insan - Brahm â ' s

- -

* Bkz. Kitap I., böl. v., s. 71.

yedinci yaratılış sözde. Ancak, ikincisi de dahil olmak üzere bu "yaratımlar", başka bir yerde gerçekleşmiş olabilirlerse, bu kürede gerçekleşmedi. Brahm değil â bu dünyada bir şeyler ve insanlar yaratan, ama Praj'ın şefi ve efendisi â sabır, Varlığın Efendileri ve dünyevi Yaratılış. * Brahm'ın emrine itaat etmek â, Daksha (yeryüzünün sentezi veya toplamı)
yaratıcılar ve atalar, Pitris dahil) üstün ve aşağı (*Vara* ve *avara)* "atıfta bulunan şeyler *putra "* soy ve " *iki ayaklı* ve *dört ayaklılar,* ve daha sonra iradesi ile (İrade ve Yoga'nın Oğulları) dişiler yaptı, " *yani* androjenleri ayırdı. Burada yine, ezoterik öğretilerde olduğu gibi "dört ayaklılardan" önce yaratılmış "iki ayaklılar" veya erkekler var. (*Vide supra ve Stanza XII açıklandığı gibi.)*

Egzoterik anlatımlarda, *Asuralar* "gecenin bedeni" nden yaratılan ilk varlıklardır. *Pitris* ondan sorun *Alacakaranlık;* Par tarafından yerleştirilen "tanrılar" â sara (*Vishnu Pur â na)* ikisi arasında olan ve "günün bedeni" nden evrimleştiği gösterilen, yaratılış düzenini perdelemek için kararlı bir amaç keşfetmek kolaydır. Adam *Arvaksrota* "Vücuttan

Şafak vakti "; ve başka yerlerde, insan, dünyanın yaratıcısı Brahm'ın â, dır-dir
Bh olarak adlandırılan vahşi varlıklar yaratma gösterildi û tas ve et yiyiciler, "veya metinde olduğu gibi," maymun rengi ve etobur olmaktan korkar. " † Rakshasalar genellikle "Kötü Ruhlar" ve "tanrıların düşmanları" tarafından çevrilirken, onları *Asuras.* Koçta â Yana, Hanuman Lanka'daki düşmanı keşfe çıktığında, orada bazı çirkin Rakshasalar bulur, bazıları "bakması güzelken" ve *Vishnu Pur â na,* "İnsanlığın" veya Brahm'ın Kurtarıcıları olmalarına doğrudan bir referans var â.

Alegori çok zekice. Büyük zeka ve çok fazla bilgi, hayatta iki ucu keskin bir silah ve kötülük için olduğu kadar iyilik için de araçlardır. Bencillik ile birleştiklerinde, tüm İnsanlığı onlara sahip olanın yükselmesi için bir tabure ve nesnelerine ulaşmak için bir araç haline getirecekler; fedakar insani amaçlara uygulandığında, birçoklarının kurtuluşunun aracı olabilirler. Her durumda, yokluğu

özbilinç ve zeka, insanı bir aptal, insan biçiminde bir kaba yapacaktır. Brahm â dır-dir
Mahat - evrensel Zihin - dolayısıyla Rakshasalar arasında her şeye sahip olma arzusunu gösteren aşırı bencil olan - Mahat'ı "yutmak" için. Alegori şeffaftır.

Her halükarda ezoterik felsefe, Brahmanik öncesi dönemi tanımlar.

- -

* " *Vishnu Pur â na, "* Kitap I., böl. xv. cilt 2. † *Aynı kaynak,* Kitap I., böl. v.

Asuras, Rudras, * R â kshasa'lar ve Tanrıların tüm "Düşmanları", Üçüncü Irk'ın hala aptal adamında enkarne olarak onu yapan Egolarla birlikte alegorilerde *bilinçli olarak*
ölümsüz. O halde, Enkarnasyonlar döngüsü sırasında onlar gerçek *çift Logolar* - İnsandaki çelişkili ve iki yüzlü ilahi İlke. Aşağıdaki açıklama ve sonraki Stanza'lar şüphesiz bu çok zor ilkeye daha fazla ışık tutabilir, ancak yazar bunu tam olarak verme konusunda kendini yetkin hissetmiyor. Irkların ardıllığı hakkında ise şöyle diyorlar: -

" *Önce bu Dünyada ÖZ-VARLIK gelir. Onlar, dünyaların her yeniden doğuşunun şafağında, mutlak İSTEK ve YASALAR tarafından yansıtılan 'Ruhsal Yaşamlardır'. Bu YAŞAMLAR ilahidir*
' *Sishta, '(* tohum-Manus veya Praj â pati ve Pitris). "Bunlardan

devam edin -

1. *İlk Irk, "Doğuştan", bunlar (* astral) *Atalarının gölgeleri.* † *Vücut tüm anlayıştan yoksundu (* zihin, zeka ve irade). *İçsel varlık (* yüksek benlik veya Monad), *dünyevi çerçeve içinde olsa da, onunla bağlantısızdı. Bağlantı, Manas, henüz orada değildi.*

2. *Birinciden (* yarış) *"Terden doğan" olarak adlandırılan ikincisi ortaya çıktı* ‡ *ve*

- -

* WhomManu'nun "baba büyükbabalarımız" (III., 284) adını verdiği. Rudralar, Rudra-Siva'nın, "yok edici tanrı" nın yedi tezahürüdür ve *Ayrıca* büyük Yogi ve münzevi.

† Bkz. § II, §§ 1, Yorum.

‡ Hakkında konuşmak *hayat* ortaya çıkmış ve insan ırkının ortaya çıkmış hali olarak, *saçma bir şekilde bilim dışı* modern Pedigrees of Man karşısında, ani bir yok oluşa mahkum etmektir. Ezoterik doktrin yine de tehlikeyi riske atar ve hatta tarafsız okuyucudan yukarıdaki hipotezi karşılaştırmasını isteyecek kadar ileri gider (eğer öyleyse

one) H ile æ ckel'in teorisi - şimdi hızla bilimle birlikte bir aksiyom haline geliyor - ki bu da kelimesi kelimesine aktarılıyor: -

".. Yaşam, organizmaların yaşayan dünyası nasıl ortaya çıktı? Ve ikincisi, özel soru: insan ırkı nasıl ortaya çıktı? Bu iki araştırmanın ilki, yani canlıların ilk ortaya çıkışı, ancak olabilir. Deneysel olarak (!!) Archebiosis denen şeyin kanıtıyla veya şüpheli nesil veya akla gelebilecek en basit türden organizmaların kendiliğinden üretimi ile karar verilebilir. Bunlar Monera'dır (Protogenes, Protamoeba, vb.), son derece basit protoplazma kütleleri yapı veya organizasyon olmadan, besleyici ve *kendilerini bölümlere göre yeniden üretirler.* O ilkel organizma gibi bir Moneron *keşfetti* ünlü İngiliz zoolog Huxley tarafından ve Bathybius Haeckelii adlı, okyanusun en büyük derinliklerinde 3.000 ila 30.000 fit arasında sürekli kalın bir protoplazmik kaplama olarak görünür. *Böyle bir Monera'nın ilk görünümünün şimdiye kadar fiilen gözlemlenmediği doğrudur;* ama böyle bir evrimde özünde olası olmayan hiçbir şey yoktur. "(*The*

" *Pedigree of Man, "Aveling'in çevirisi, s.* 33.) Bathybius protoplazmasının son zamanlarda hiç organik madde olmadığı ortaya çıktı, söylenecek çok az şey kaldı. Ne de, bunu okuduktan sonra, bu iddiayı çürütmek için daha fazla zaman harcamak gerekmez. . . . "bu durumda insanın da *şüphenin ötesinde (* H'nin zihinlerine æ ckel ve benzerleri) alt memeliler, maymunlar ve daha önceki maymun yaratıklarından, daha da erken Marsupialia, Amphibia, Balık'tan, aşamalı dönüşümler sonucu ortaya çıktı; *doğal güçler körü körüne çalışıyor. . . . . amaç, tasarım olmadan "(s.* 36).

Yukarıda alıntılanan pasaj, eleştirisini kendi yüzünde taşıyor. Bilim, şimdiye kadar, " *aslında hiç gözlemlenmedi. "* O fenomeni inkar etmek için yapılmıştır. *akıllı* doğa ve biçim ve maddeden bağımsız yaşamsal bir güç ve onu daha bilimsel bulmak için "doğal güçlerin mucizevi performansını öğretmeyi *amaç veya tasarım olmadan körü körüne çalışmak. "* Eğer öyleyse, o zaman *fiziko-mekanik*

Bazı seçkin Bilim adamlarının beyinlerinin güçleri, karşılıklı hayranlık sunağında mantık ve sağduyuyu feda etmek için onları kör bir şekilde yönlendiriyor. Protoplazmik neden *Moneron* aracılığıyla ilk yaşayan canlıyı üretmek
kendini bölme çok bilimsel bir hipotez ve ruhani bir *insan öncesi* ilkel adamları aynı tarzda üreten ırk, *bilimsel olmayan* batıl inanç? Yoksa materyalizm bilimde tek bir tekel mi elde etti?

"Kemiksiz." Bu, koruyucular tarafından bahşedilen İkinci Kök Yarıştır (R â kshasas) * *ve enkarne tanrılar (* Asuralar ve Kum â ras) *ilk ilkel ve zayıf kıvılcımla (* zeka tohumu). . *Ve bunlardan sırayla: -*

3. *Üçüncü Kök Yarış, "İki Katlı" (* Androjinler). *Buradaki ilk Irklar, sonuncusu "yerleşik" olana kadar deniz kabuklarıdır (* yani, bilgilendirilmiş) *Dhyaniler tarafından.*

İkinci Irk, yukarıda belirtildiği gibi, aynı zamanda cinsiyetsiz olduğu için, başlangıçta Üçüncü Androgyne Irkı'nın benzer, ama zaten daha karmaşık bir süreçle kendiliğinden gelişti. Açıklandığı gibi *Yorum,* bu yarışın en eskisi: -

" *Pasif Yoganın Oğulları. * İkinci Manushyas'tan yayınladılar.*

- -

* *R â kshasas* Hint popüler teolojisinde şeytanlar olarak görülen, Himalayaların ötesinde "Koruyucular" olarak adlandırılır. Bu çifte ve çelişkili anlamın kökeni, Pur'de çeşitli şekillerde ifade edilen felsefi bir alegoriden gelir. â nas. Brahm'ın â şeytanları yarattı, Yakshas (*Yaksh,* yemek) ve R â Kshasa, her ikisi de doğar doğmaz yaratıcısını yutmak isteyen, aralarından "Öyle değil! oh, onu kurtar (korunsun)" diye seslenenler, R olarak adlandırıldı. â kshasas (*Vishnu Pur â na Kitap I. ch. v.). Bhagavata Pur â na*

(*III,* 20, 19-21), alegoriyi farklı bir şekilde yorumlamaktadır. Brahm â kendini geceye (veya cehalete) dönüştürdü
Yakshas ve R. â kshasalar "Esirgeme, yut onu" diye bağırarak yakaladı. Brahm â sonra bağırdı, "Beni yeme, bağışla." Elbette bunun içsel bir anlamı var. "Gecenin bedeni" cehaletin karanlığıdır ve sessizliğin ve gizliliğin karanlığıdır. Şimdi R â kshasalar neredeyse her durumda Yogiler, dindar Saddhuslar ve İnisiyerler olarak gösterilirler, *iblisler.* O halde anlam şu ki, cehalet karanlığını ortadan kaldırma gücümüz varken, " *yiyin "* kutsal gerçeği küfürden korumalıyız. "Brahm â sadece Brahminler içindir "diyor bu gururlu kast. *masal* açıktır.

† Gizli Doktrin'deki insanın kademeli evrimi, tüm daha sonraki (en eskiye kadar) Irkların kendi *fiziksel* erken Dördüncü Irkta köken. Ama cinsel olarak ayrılan olandan önce gelen alt ırktır, yani *manevi* şimdiki nesillerimizin ve özellikle Doğu Aryan Irklarının ataları. Weber'in Hint-Germen Irkının Aryanlardan önce geldiği fikri *Vedik* Okültistler için ırk, son derece grotesktir.

(insan ırkı), *ve yumurtlayan oldu. Üreme mevsimleri sırasında vücutlarından çıkan yayılımlar yumurtalardı; büyük, yumuşak, yumurta benzeri bir araca dönüşen küçük sferoid çekirdekler, bir gebelik döneminden sonra kırıldığında ve ırkımızdaki kanatlıların yaptığı gibi, ondan yardım almadan genç insan hayvanı çıktığında yavaş yavaş sertleşti. "*

Bu, okuyucuya gülünç derecede saçma görünmeli. Bununla birlikte, bilimin canlı hayvan türlerinin gelişiminde algıladığı, kesinlikle evrimsel analoji çizgisine uymaktadır.
İlk önce *moneron* kendini bölme yoluyla üreme gibi (*vide H æ ckel);* daha sonra, sürüngenlerde olduğu gibi birkaç aşamadan sonra yumurtlayanlar, ardından kuşlar gelir; sonra nihayet memeliler *ovovivipar* gençlerini üretme biçimleri.

Terim *ovovivipar* Yumurtalarını kendi bünyelerinde açan bazı balık ve sürüngenlere uygulandığında, kadın da dahil olmak üzere dişi memelilere neden uygulanmamalıdır? Yumurta
emprenye edildikten sonra, f œ tus yer alır, bir yumurtadır.

Her halükarda, bu anlayış Havva'nınkinden daha felsefi ve aniden yaratılan bir plasentanın Cain'i doğurması nedeniyle, Apple nedeniyle, en eski memeliler olan keseli bile olsa, *plasental değil* hala.

Dahası, *ilerici* Bilim tarafından ortaya konduğu şekliyle üreme yöntemlerinin sırası, ezoterik Etnolojinin parlak bir teyididir. İddiamızı kanıtlamak için yalnızca verileri tablo haline getirmek gerekir. (Cf. *özellikle Schmidt'in "Soy ve Darwinizm Doktrini" s.* 39, *et. sek. ve Laing'in "A Modern Zoroastrian", s.* 102-111.)

1. *Bölünme: -*

(*a)* Moneron veya Am olarak bilinen homojen protoplazma lekesinin bölünmesinde görüldüğü gibi œ ba, ikiye.

(b) Çekirdekli hücrenin bölünmesinde görüldüğü gibi, hücre çekirdeği, ya orijinal hücre duvarı içinde gelişen ya da onu patlatan ve bağımsız varlıklar olarak dışarıda çoğalan iki alt çekirdeğe bölünür. (*Bkz. İlk Kök Yarış.)*

II. *Tomurcuklanma: -*

Ana yapının küçük bir kısmı yüzeyde şişer ve nihayet orijinal organizmanın boyutuna ulaşarak şirketi parçalara ayırır; *Örneğin,* birçok sebze, deniz anemon vb. (*Bkz. İkinci Kök Yarış.) **

- -

* Daha yüksek hayvan gruplarındaki her iyileşme ve cicatrizasyon süreci - Amfibilerle kesilmiş uzuvların üreme durumunda bile - *bölünme* ve *mücevher* temel morfolojik unsurların.

III. *Sporlar: -*

Ana organizma tarafından atılan ve çok hücreli bir organizmaya dönüşen ve ikincisinin özelliklerini yeniden üreten tek bir hücre, *Örneğin,* bakteri ve yosunlar.

IV. *Orta Düzey Hermafroditizm: -*

Aynı bireyde bulunan erkek ve dişi organlar; *Örneğin,* bitkilerin, solucanların ve salyangozların vb. çoğu; tomurcuklanma ile müttefik. (Cf. *İkinci ve erken Üçüncü Kök Yarışları.)*

V. *Gerçek cinsel birliktelik: -*

(Cf. *daha sonra Üçüncü Kök Yarış.)*

Şimdi insan ırkının çifte evrimi ile ilgili önemli bir noktaya geliyoruz. Bilgeliğin Oğulları veya *manevi* Dhyaniler, maddeyle teması yoluyla "entelektüel" hale gelmişlerdi, çünkü önceki enkarnasyon döngüleri sırasında, onların bağımsız ve öz-bilinçli varlıklar olmalarını sağlayan o zeka derecesine zaten ulaşmışlardı. *bu uçakta*

maddenin. Sadece Karmik etkiler nedeniyle yeniden doğdular. Onlar *girdi* "hazır" olan ve Arhatlar olan veya *bilgeler* yukarıda ima edildi. Bunun açıklamaya ihtiyacı var.

Bu demek değil *Monadlar* diğer Monad'ların halihazırda bulunduğu formlara girdi. Bunlar "Özler", "Zekalar" ve *bilinçli ruhlar;* daha gelişmiş maddeyle birleşerek daha bilinçli olmaya çalışan varlıklar. Özleri evrensel özden farklı olamayacak kadar saftı; ama "Egoları" veya *Manas (* çağrıldıklarından beri *Manasaputra,* doğmak

"Mahat" veya Brahm â) olmak için dünyevi insan deneyimlerinden geçmek zorunda kaldı *bilge* ve geri dönen artan döngüde başlayabilir. *Monadlar* değiller *ayrık* ilkeler, sınırlı veya koşullu, ancak o tek evrenselden gelen ışınlar *mutlak* Prensip. Karanlık bir odaya, bir güneş ışığı ışınının diğerini takip eden aynı açıklıktan girilmesi, *iki* ışınlar, ancak bir ışın yoğunlaştı. İnsanın bir insan haline gelmesi doğal hukuk yolunda değildir. *mükemmel*

yedinci turdaki yedinci yarıştan önce, yedinci varlık. Yine de tüm bu ilkeleri, doğumundan itibaren içinde saklı. Beşinci ilkenin (*Manas),* tam gelişimini daha önce almalıdır *Beşinci* Yuvarlak. Tüm bu tür erken gelişmiş zekalar (*manevi* uçak) bizim Irkımızda *anormal;* onlar bizim "Beşinci Raundlar" dediğimiz kişilerdir. Önümüzdeki yedinci Yarışta bile, bu Dördüncü Turun sonunda, dört alt ilkemiz tam olarak geliştirilecekken, *Manas* sadece orantılı olarak öyle olacaktır. Ancak bu sınırlama, yalnızca ruhsal gelişime işaret eder. Fiziksel düzlemdeki entelektüele, Dördüncü Kök Yarışı sırasında ulaşıldı. Dolayısıyla, "yarı hazır" olanlar, "ancak kıvılcım" alan insanlar, entelektüelliğini mevcut Manvantaric evriminde kazanmak zorunda olan ortalama insanlığı oluştururlar.

bundan sonra bir sonraki gün "Bilgeliğin Oğulları" nın tam olarak karşılanması için hazır olacaklar. "Hiç hazır olmayanlar" olsa da, Üçüncü Turun sonunda son geçiş ve alt hayvan formlarından neredeyse hiç evrimleşmemiş olan en son Monadlar, Stanza'nın "dar beyinli" olarak kaldılar. Bu, çeşitli insan ırkları - vahşi Bushman ve Avrupalı - arasındaki başka türlü açıklanamayan entelektüellik derecelerini şimdi bile açıklıyor. Muhakeme güçleri hayvanların seviyesinin çok az üzerinde olan vahşilerin kabileleri, haksız yere miras bırakılmamış ya da *tatsız* bazılarının düşünebileceği gibi - hiçbir şey. Onlar sadece onlar *son gelenler* among the human Monads, which *hazır değildi:* Beşinci Tura ulaştıklarında ortalama sınıf seviyesine ulaşmak için kalan üç kürede (dolayısıyla varlığın dört farklı düzleminde) olduğu gibi, mevcut Tur sırasında gelişmesi gereken. Bu bağlamda öğrenciye düşünce için yiyecek olarak bir açıklama yararlı olabilir. MONADLAR

İnsanlığın en düşük örneklerinden ("dar beyinli" * vahşi Güney Denizi Adalı, Afrikalı, Avustralyalı) *İnsan olarak ilk doğduklarında, zekadaki daha çok tercih edilen kardeşlerinin yaptığı gibi, çözecek bir Karma yoktu.* İlki sadece şimdi Karma'yı döndürüyor; ikincisi geçmiş, şimdiki zaman ve gelecek Karma ile yüklenir. Bu bakımdan, zavallı vahşi, dünyanın en büyük dehasından daha şanslı. *uygar ülkeler.*

Daha fazla tuhaf öğretiler vermeden önce duralım. Antik Kutsal Yazıların ve hatta Bilimin, Antropogenezimizde bulunan bu tür vahşi kavramlara ne kadar olanak tanıdığını ve hatta bunu açıkça desteklediğini deneyelim ve bulalım.

Söylenenleri özetlediğimizde şunu buluyoruz: - Gizli Doktrin insan için iddia ediyor, (1) poligenetik bir köken. (2) İnsanlık sıradan nesil yöntemine girmeden önce çeşitli üreme biçimleri. (3) Memelilerin her halükârda hayvanların evrimi, ondan önce değil insanın evrimi izler. Ve bu, genel olarak kabul gören evrim teorilerine ve insanın bir hayvan atasından türemesine taban tabana zıttır.

- -

* Buradaki terim, ne doliko-sefalik ne de braki-sefalik, ne de daha küçük hacimli kafatasları anlamına gelmez, sadece genel olarak akıldan yoksun beyinler anlamına gelir. Bir erkeğin entelektüel kapasitesini kafatası kapasitesine göre yargılayan teori, konuyu inceleyen biri için saçma bir şekilde mantıksız görünmektedir. Taş dönemine ait kafatasları ve Afrika Irklarının (Bushmen dahil) kafatasları, ilkinin modern insanın beyin kapasitesinin ortalamasının altında olmaktan çok altında olduğunu ve sonuncusunun kafataslarının genel olarak (Papualılar ve Polinezyalılar söz konusu olduğunda) ortalama bir Fransızdan bir inç küp daha büyüktür. Yine, Parislilerin bugünkü kafatası kapasitesi, 1523'e kıyasla ortalama 1437 santimetreküpü temsil ediyor.

Auvergnat.

C'ye vererek bize æ sar C nedir æ sar'lar, her şeyden önce poligenetik teori için bilim adamları arasındaki şansları inceleyin.

Şimdi Darwinci evrimcilerin çoğu, Irkların kökenine ilişkin çokgenetik bir açıklama yapmaya meyillidir. Bununla birlikte, bu özel soruda bilim adamları, diğer birçok durumda olduğu gibi, altı ve yedi yaşındadır; aynı fikirde değiller.

"İnsan birinden mi iner? *bekar çift* veya dan *birkaç grup* - monojenizm mi yoksa çokgencilik mi? Tanıkların yokluğunda (?) Asla bilinemeyeceği (?) Hakkında telaffuz etmeye cesaret edebildiğiniz kadarıyla, ikinci hipotez en olası olanıdır. "* Abel Hovelacque," Science of Language "adlı eserinde benzer bir sonuç, bir dil araştırmacısının elindeki kanıtlardan yola çıkarak.

İngiliz Derneği nezdinde verdiği bir konuşmada Profesör WH Flower, bu soruya şöyle dikkat çekti: -

"İnsan ırklarının karakterleri ve dağılımı hakkında şu anda bilinenlerle en iyi uyuşan görüş ... ... monojenist hipotezin (!) Bir modifikasyonudur. İnsanın ilk yönteminin zor sorusuna girmeden Dünya üzerinde göründüğümüzde, onun için geniş bir antik çağ varsaymalıyız, her olayda herhangi bir tarihsel

standart. *Eğer tam bir dosta yaklaşımımız olsaydı æ ontolojik kayıt, İnsan tarihi yeniden inşa edilebilir, ancak bu türden hiçbir şey çıkmayacaktır. "*

Böyle bir itiraf, fiziksel Evrimcilerin dogmatizmi için ölümcül ve okült spekülasyonlara geniş bir alan açması olarak görülmelidir. Darwinci teorinin muhalifleri poligenistlerdi ve hala da öyledir. John Crawford ve James Hunt gibi bu tür "entelektüel devler" sorunu tartıştılar ve poligenezi tercih ettiler ve günlerinde bu teoriye karşı olmaktan çok daha güçlü bir his vardı. Darwinciler ancak 1864'te

Messrs. Huxley ve Lubbock'un ilk olduğu birlik teorisi *coryph æ ben.*

İnsanın evrim sırasına göre hayvanlara önceliği olan diğer soruya gelince, cevap hemen veriliyor. Eğer insan gerçekten Makrokozmosun Mikrokozmosuysa, o zaman öğretinin içinde o kadar imkansız hiçbir şeyi yoktur ve mantıksaldır. Çünkü insan, altındaki üç alt krallık için bu Makrokozmos olur. Fiziksel bir bakış açısıyla tartışırken, tüm alt krallıklar - ışığın kendisi, kristalize ve metalize olmayan - bitkilerden ilk memelilerden önceki yaratıklara kadar, hepsi fiziksel yapılarında "döküm" aracılığıyla pekiştirilmiştir. bu minerallerin tozundan arındırılmış ve *canlı ya da ölü olsun, insan meselesinin reddedilmesi*

- -

* A. Lefevre, "Felsefe", s. 498.

besledikleri ve onlara dış bedenlerini veren bedenler. Sırasıyla insan, Doğa'nın simya dönüşümleri sayesinde, vermiş olduğu ve içinden geçtiği canlı hayvan potalarında dönüşmüş olan sistemini yeniden içine alarak daha fiziksel bir hale geldi. O günlerde modern doğa bilimcilerimizin hayal bile etmediği hayvanlar vardı; ve fiziksel maddi insan ne kadar güçlüyse, o zamanların devleri o kadar güçlüydü onun ortaya çıkmaları. Androgyne "insanlığı" cinsiyetlere ayrıldığında, Doğa tarafından çocuk sahibi motorlara dönüştürüldüğünde, vücuttan dışarı sızan hayati enerji damlalarıyla kendi benzerini üretmeyi bıraktı. Fakat insan, insan düzlemindeki üreme güçlerinden hâlâ habersizken (Adem'e inanan birinin söyleyeceği gibi Düşüşünden önce) tüm bu hayati enerji, ondan çok uzaklara dağılmıştı. Nature tarafından ilk memeli-hayvan formlarının üretimi için kullanılmıştır. Evrim *ebedi bir oluş döngüsü,* öğretiliyoruz; ve doğa asla bir atomu kullanılmadan bırakmaz. Dahası, Turun başından itibaren, Doğadaki her şey İnsan olma eğilimindedir. İkili, merkezcil ve merkezkaç kuvvetinin tüm dürtüleri tek bir noktaya yönlendirilir - M AN. Agassiz, varlıkların birbiri ardına kaydedilen ilerlemenin, "canlı faunanın artan benzerliğinden ve özellikle omurgalılar arasında insana artan benzerliğinden ibaret olduğunu söylüyor. İnsan, herkesin ulaştığı sondur. *hayvan* yaratılış ilkinden eğilim gösterdi

ilk arkadaşın ortaya çıkışı æ ozoik balıklar. "*

Sadece bu yüzden; ama "arkadaş æ ozoik balıkların "evrim yayının alt eğrisinde olması"
formlar, Bu Tur astral adamla başladı, *Dhyan Chohans'ın yansıması*
" *İnşaatçılar. "* Adam *objektif yaratımın alfa ve omega'sıdır.* Dediğim gibi " *Isis Açıklandı ""*her şeyin kökeni ruhtur - evrim, Darwin teorisinde öğretildiği gibi, başlangıçta yukarıdan başlamış ve tersi yerine aşağı doğru ilerlemiştir. " † Bu nedenle, yukarıda alıntı yapılan seçkin doğa bilimcinin sözünü ettiği eğilim, her atomun doğasında vardır. Ancak, evrimin her iki tarafına da uygulanmış olsaydı, yapılan gözlemler, artık neredeyse (Darwinci) yasa haline gelen modern teoriye büyük ölçüde müdahale ederdi.

Ancak Agassiz'in çalışmasından onayla alıntı yapılırken, okültistlerin yaptıkları anlaşılmamalıdır. *herhangi bir taviz* insanı hayvanlar aleminden çıkaran teoriye. Bu Turda memelilerden önce geldiği gerçeği, memelilerin (memelilerin) insanın ardından geldiği düşüncesiyle açıkça tartışılmaz.

- -

* " *Zoolojinin İlkeleri "* s. 206.

† Cilt Ben, s. 154.

25. H KENDİ M ANASA'NIN OĞULLARI W ISDOM ACT? T HEY REDDEDİLDİ S ELF-DOĞAN,
(*kemiksiz).* T HEY HAZIR DEĞİL. T HEY, (*İlk)* S HAVA B ORN. * T HEY HAZIR DEĞİL. T HEY (*İlk)* YUMURTA DOĞAN. †

Bir Teist ya da Hristiyan için bu ayet daha çok teolojik bir fikir önerir: Meleklerin Gururla Düşüşü. Gizli Doktrinde, ancak, reddetme nedenleri

enkarne olmak *yarı hazır* fiziksel bedenler, metafiziksel nedenlerden çok fizyolojik nedenlerle bağlantılı görünmektedir. Bütün organizmalar yeterince hazır değildi. Enkarne güçler en olgun meyveleri seçti ve geri kalanını reddetti. ‡

Yazar, ilk androjenlerin, Üçüncü Kök Irk'ın ayrıldığı kıta için tanıdık bir isim seçerken, ilginç bir tesadüf eseri, coğrafi kaygılara dayanarak,
Bay PL Sclater tarafından icat edilen "Lemurya" nınki. Ancak daha sonra, H æ ckel'in "Pedigree of Man" adlı kitabında, Alman "Animalist" in geç kıtasının adını seçtiği anlaşıldı. Yeterince doğru bir şekilde, insan evriminin merkezini "Lemurya" ya kadar izler, ancak biraz bilimsel bir varyasyonla. Ondan "insanlığın beşiği" olarak bahsetmişken, insansı memelinin kademeli olarak ilkel vahşiliğe dönüşümünü resmediyor !! Vogt, yine, Amerika'da İnsanın platyrrhine maymunlarının bir dalından doğduğunu savunuyor, *bağımsız* Afrika ve Asya kök stoklarının kökeninin eski dünyanın nezaretlilerinden. Antropologlar, her zaman olduğu gibi, diğer pek çok konuda olduğu gibi, bu soru üzerinde de kafa tutuyorlar. Bu iddiayı Stanza VIII'deki ezoterik felsefe ışığında inceleyeceğiz. Bu arada, Evrim yasalarına göre birbirini izleyen çeşitli üreme biçimlerine birkaç dakika dikkat edelim.

Üçüncü insan ırkının daha sonraki alt-ırklarının kendilerini şunlarla donatılmış bulanlar tarafından yeniden üretim tarzıyla başlayalım. *kutsal ateş* İnsanın psişik ve ruhsal ebeveynleri olan yüksek ve daha sonra bağımsız Varlıkların kıvılcımından *Pitar Devata (Pitris)* fiziksel bedeninin öncüleriydi. Bu Üçüncü ve kutsal Irk, zirvelerinde tarif edilen adamlardan oluşuyordu.

- -

***** Bu, Pur alegorisindeki bu Stanza serisini takip eden bölümde açıklanmaktadır. â nas ile ilgili
Kandu, kutsal bilge ve Pramloch â, onu hipnotize ettiği iddia edilen su perisi (Vide § II, St.I.'den Sonra Yorum), bilimsel olarak düşündüren bir alegori olarak, yaydığı ter damlalarının bilim sporlarının sembolleridir (*Vide infra).*

† Bu ilerledikçe açıklanacaktır. Erkekleri biçimlendirmeye veya yaratmaya yönelik bu isteksizlik, Pur'de sembolize edilir. â nas Daksha, rakibi "kavga çıkaran münzevi" Narada ile başa çıkmak zorunda kaldı.

‡ *Vide* Ayet 24.

"Tanrısal güç ve güzelliğin yükselen devleri ve Cennet ve Dünya'nın tüm gizemlerinin depoları." Onlar da aynı şekilde mi *düşmüş,* eğer öyleyse, enkarnasyon *Sonbahar?*

Şu anda bunun. Şimdi bunlarla ilgili not edilmesi gereken tek şey, Dördüncü ve Beşinci Irkların baş tanrıları ve kahramanları, daha sonraki antik çağlardan itibaren, *Üçüncü'nün bu adamlarının tanrılaştırılmış görüntüleri.*
Fizyolojik saflık günleri ve sözde Düşüşleri, torunlarının kalplerinde ve anılarında eşit derecede hayatta kaldı. Bu nedenle, bu tanrılarda gösterilen ikili doğa, hem erdem hem de günah, gelecek nesillerin oluşturduğu biyografilerde en yüksek derecede yüceltilir. Onlar *Adamit öncesi* ve görüşünde hepsinin "lanetli Cainite Irkları" olduğu ilahiyat bile ilahi Irklar şimdi kendi kendine meşgul olmaya başlıyor.

Ama o Irk'ın "ruhsal atalarının" eylemi önce bertaraf edilmelidir. Stanzas 26 ve 27 ile ilgili olarak çok zor ve anlaşılması güç bir nokta açıklanmalıdır. Bunlar şöyle diyor: -

- - -

26. W HEN THE S HAVA DOĞANLARINDA ÜRETİLDİ E GG-DOĞAN T WO-KATLAMA (*androgyne Üçüncü Yarış *),* THE M IGHTY, THE P İLGİLİ B BİRLER L ORDS W ISDOM SAID: " N KENDİ OLUŞTURACAK "(*a).*

Neden "şimdi" - ve daha önce değil? Bunu aşağıdaki sloka açıklıyor.

- - -

27. (*Sonra)* THE T HIRD (*yarış)* VAHAN OLDU (*araç) NIN-NİN* THE L ORDS W ISDOM. ben OLUŞTURULAN S ONS OF " W ILL VE Y OGA, "TARAFINDAN K RIYASAKTI (*b),* ONLARI OLUŞTURDU, H OLY
F ATHERS, Bir FUTBOLCULAR Bir RHATS. . . .

(*a)* Nasıl yaptılar *oluşturmak,* "Bilgeliğin Efendileri", "yaratmayı" reddeden Hindu Devas ile özdeş olduğuna göre? Açıkçası onlar

- -

* Evrimci Profesör Schmidt, "türlerden türetilmesiyle ilgili olarak cinsiyetlerin ayrılması" olgusuna değiniyor. *bir zamanlar hermafrodit* (Yaratılışa inananlar doğal olarak hariç tutulmuştur) kesinlikle tek bir uyum içindedirler. "Bu, gerçekten de ilkel organların varlığından elde edilen tartışılmaz kanıtlardır. (*Bakınız "Soy ve Darwinizm Doktrini"* s. 159.) İlkel bir hermafroditizmin bu tür aşikar izlerinden ayrı olarak, Laing'in yazdığı gibi, "bir embriyoloji çalışmasının ... *insan yüksek hayvan* türlerin cinsiyet ayrımı, bir *önemli ilerleme* embriyonun büyümesinde yapılmıştır. "(" *Modern Bir Zerdüşt, "* s. 106.) Yavaşlatma Yasası - insan ırkları, hayvan türleri vb. durumunda aynı şekilde daha yüksek bir tür evrimleştiğinde de geçerlidir - bitkilerin çoğunun ve birçok alt hayvanın üreme yöntemi olarak hermafroditizmi hala korumaktadır. .

Kum â ras Hindu Pantheon ve Pur â nas, Brahm'ın büyük oğulları â, " Sanandana ve diğer oğulları *Vedhas, "* daha önce onun tarafından yaratılmış olan kim "arzu veya tutku olmadan, iffetli, kutsal bilgelikle dolu ve nesli arzusuz olarak kaldı?" *

İlk yarattıkları güç, o zamandan beri onların yüksek statülerinden kötü ruhların, Şeytan'ın ve Evsahibinin pozisyonuna indirgenmelerine neden olan şeydir, sırayla egzoterik inançların kirli fantezi tarafından yaratılmıştır. Tarafından yapıldı *Kriyasakti,* her insanın iradesinde saklı olan ve hayata çağrılmadıysa, Yogi eğitimi tarafından hızlandırılan ve geliştirilen bu gizemli ve ilahi güç, milyonda 999.999 erkekte uykuda kalıyor ve köreliyor. Bu güç "Zodyakın On İki İşareti" nde açıklanmaktadır. † aşağıdaki gibi: -

(*b) "Kriyasakti* - gizemli *düşüncenin gücü* bu, kendi içsel enerjisiyle dışsal, algılanabilir, olağanüstü sonuçlar üretmesini sağlar. Kadimler, herhangi bir fikrin kendini göstereceğini savundu *dışarıdan,* kişinin dikkati (ve İrade) derin bir şekilde onun üzerinde yoğunlaşıyorsa; benzer şekilde,

yoğun bir iradenin ardından istenen sonuç gelecektir. Bir Yogi, harikalarını genellikle Itchasakti (İrade gücü) ve Kriyasakti aracılığıyla gerçekleştirir. "

Üçüncü Irk böylece sözde S'yi yaratmıştı. ŞUNLAR W ILL VE Y OGA, veya "atalar" (*manevi* tüm sonraki ve şimdiki Arhatların veya Mahatmaların gerçek anlamda
tertemiz yol. Gerçekten öyleydiler *oluşturuldu,* değil *doğmuş* Cinsiyetlerin ayrılmasından sonra cinsel olarak ortaya çıkan Dördüncü Irk kardeşleri gibi, *Adamın düşmesi.* Çünkü yaratılış, olağanüstü maddeye etki eden iradenin sonucudur, ondan ilksel ilahi olanın çağrılmasıdır.
Işık ve ebedi *Hayat.* Onlar, İnsanlığın gelecekteki Kurtarıcılarının "kutsal tohum tanesi" idi.

Burada bir çok zor noktayı açıklamak için yeniden ara vermemiz gerekiyor. Bu tür kesintilerden kaçınmak neredeyse imkansızdır. Kriyasakti'nin yaratıcıları olan şu anda "Kötü" ve asi Ruhlar olarak görülen bu varlıkların doğasına ilişkin açıklamalar ve felsefi bir açıklama için okuyucu, "Düşmüş Melekler" ve "Mistik Ejderhalar" bölümlerine atıfta bulunur. "Bölüm II. Bu Cilt.

İnsan Irklarının evrim sırası, Tefsirlerin Beşinci Kitabında böylelikle durmaktadır ve zaten verilmiştir: -

İlk insanlar Chhayas idi (1); *ikincisi, "Terli" (* 2), *Üçüncüsü, "Yumurta doğumlu" ve Kriyasakti'nin gücüyle doğan kutsal Babalar (* 3); *Dördüncüsü, Padmapani'nin çocuklarıydı (* Chenresi) (4).

- -

* Görmek " *Vishnu Pur â na, "* Kitap I., ch. 7, para. 1. † Görmek " *Beş Yıllık Teozofi, "* s. 777.

Elbette bu tür ilksel üreme biçimleri - kişinin görüntüsünün evrimi, ter damlasıyla, ondan sonra Yoga ile ve sonra insanların sihir olarak gördüğü şeyle (Kriyasakti) - önceden peri masalları olarak görülmeye mahkumdur. Yine de, ilkinden başlayıp sonuncusuyla biten, içlerinde gerçekten mucizevi hiçbir şey yoktur, doğal gösterilemeyen hiçbir şey yoktur. Bu kanıtlanmalıdır.

1. *Chhaya-doğum,* veya o ilkel modu *cinsiyetsiz* üreme, sahip olan ilk Irk *dışarı sızdı*
Yani Pitris'in bedenlerinden Pur'deki Kozmik bir alegoride ima ediliyor â nas. * Sanjn'ın güzel alegorisi ve hikayesi â, Viswakarman'ın kızı - Güneş'le evlendi.
"efendisinin dörtlüsüne dayanamadı" ona verdi *chhaya (* gölge, görüntü veya *astral*
vücut), dini adanmışlıkları yerine getirmek için ormana kendisi tamir edilirken veya *Tapas.* Güneş, "chhaya" nın çocukları tarafından büyütüldüğünü varsayarak, Lilith ile Adam gibi - bir *ruhani gölge* ayrıca efsanede olduğu gibi milyonlarca yıl önce yaşayan gerçek bir dişi canavar olsa da.

Ancak, belki de bu örnek Purânic yazarların coşkulu fantezileri dışında pek az şey kanıtlıyor. Başka bir kanıtımız var. Bazen belirli ortamların bedenlerinden sızdığı görülen maddeleşmiş biçimler, yok olmak yerine sabitlenebilir ve sağlamlaştırılabilirse - *oluşturma*
İlk Irk'ın sayısı oldukça anlaşılır hale gelecekti. Bu tür bir üreme başarısız olamaz

öğrenciye müstehcen. Ne gizem ne de *imkansızlık* böyle bir tarzın daha büyük olması - gerçek metafizik düşünürün zihnine göre çok daha anlaşılır olsa da -
f kavramının gizeminden daha çok œ tus, hamileliği ve çocukken doğumu, şimdi bildiğimiz gibi.

Şimdi Pur'daki merak uyandıran ve pek az anlaşılan doğrulamaya â "Terden doğan" hakkında nas.

2. Kandu bir bilge ve bir Yogi, kutsal bilgelikte ve dindar kemer sıkmalarında üstün, nihayet Hindu Kutsal Yazılarında münzevi ile bitmeyen bir çekişme içinde temsil edilen tanrıların kıskançlığını uyandırdı. "Tanrıların Kralı" Indra, † sonunda bilge ayartması için dişi Apsarasalarından birini gönderir. Bu, Yehova'nın İbrahim'in karısı Sara'yı Firavun'u ayartması için göndermesinden daha kötü değildir; ama gerçekte, çilecileri rahatsız etmeye çalışan ve böylece onları kemer sıkmalarının meyvesini kaybetmeye çalışan, "cazip" olarak görülmesi gereken tanrılar (ve tanrılar)

iblisler "terimini Rudra'lara uygulamak yerine, Kum â ras ve Asuras, büyük kutsallığı ve iffeti Pantheon'un Don Juan tanrılarına sürekli bir sitem gibi görünüyor. Ama bu

- -

* *Vide "Vishnu-Pur â na, "* Kitap **III.,** Çatlak. 2.

† En eski **HANIM.** nın-nin " *Vishnu-Pur â na "* Güney Hindistan'da bir İnisiyenin sahibi olan tanrı, Indra değil, aşk ve arzu tanrısı Kama'dır. Daha fazla metne bakın.

tüm Purânik alegorilerde bulduğumuz tersi, iyi ezoterik sebep olmadan değil.

Tanrıların kralı (veya Indra), Kandu'yu baştan çıkarmak ve onun günahlarından dolayı kefaretini bozmak için Pramlocha adlı güzel bir Apsarasas'ı (su perisi) gönderir. Kutsal olmayan amacında başarılı olur ve şirketinde geçirdiği "907 yıl, altı ay ve üç gün" * bir gün bilgeye görünmektedir. Bu psikolojik veya hipnotik durum sona erdiğinde, Muni onu baştan çıkaran yaratığı acı bir şekilde lanetleyerek onun adanmışlıklarını bozar. "Kalk, başla!" "aşağılık yanılsamalar yığını!" . . . Ve Pramlocha, korkmuş, uçup gidiyor, *vücudundaki teri silmek* Havadan geçerken ağaçların yapraklarıyla. Ağaçtan ağaca gitti ve zirvelerini taçlandıran esmer filizlerle uzuvlarını kuruturken, Rishi'nin doğurduğu çocuk teninin gözeneklerinden ter damlalarıyla çıktı. Ağaçlar canlı çiyleri aldı; ve rüzgarlar onları tek bir kütle halinde topladı. "Bu," dedi Soma (Ay), "Işığımla olgunlaştım ve ağacın tepesinde kalan nefes verme Marisha adlı sevimli kız oluncaya kadar yavaş yavaş büyüdü." †

Şimdi Kandu burada *İlk Yarış.* O bir Pitris oğludur, dolayısıyla biri *akıldan yoksun*
ki bu, bir günden yaklaşık bin yıllık bir süreyi ayırt edememesiyle ima edilmektedir; bu nedenle kolayca aldatıldığı ve kör olduğu gösterilir. İşte alegorinin bir varyantı *Yaratılış,* Adem'in, "Lord-tanrı" nın içine nefes aldığı kilden bir imge doğdu. *hayatın nefesi*
ancak Bilgi Ağacı'nın meyvesini tattıktan sonra gelişen akıl ve ayrımcılık değil; başka bir deyişle, Aklın ilk gelişimini edindiğinde ve ona yerleştirildiğinde *Manas,* karasal yönü Dünya'nın dünyevi olmasına rağmen

en yüksek fakülteler onu Ruh ile birleştirir ve *ilahi Ruh.* Pramlocha, Aryan Ademinin Hindu Lilith'idir; ve gözeneklerindeki terden doğan kızı Marisha "terle doğmuş" ve İnsanlığın İkinci Irkının sembolü olarak duruyor.

Dip notta belirtildiği gibi (*yukarıya bakınız)* şimdi Purânas'ta yer alan Indra değil, Dünya'ya Pramlocha'yı gönderen, sevgi ve arzu tanrısı Kamadeva'dır. Ezoterik doktrinin yanı sıra mantık, böyle olması gerektiğini gösterir. Çünkü Kama, Pramlocha'nın da dahil olduğu Apsarasaların kralı ve efendisidir; ve bu nedenle, Kandu onu lanetlediğinde,

- -

***** Bunlar, kasıtlı olarak tersine çevrilmiş ve çarpıtılmış bir şekilde verilen ekzoterik şekillerdir ve birinci ve ikinci insan ırkı arasındaki döngünün süresinin figürüdür. Tüm Oryantalistler, aksine, hiçbirinde tek kelime yoktur.
Pur â özel bir ezoterik anlamı olmayan nas.

† " *Vishnu Purâna "* Kitap I., ch. 15. Krş. ayrıca Vivien'in İrlanda geleneğindeki aynı efsane olan Merlin'i (Tennyson) cazibesi.

"Tanrıların hükümdarının verdiği görevi yerine getirdin, git!" Apsarasaların boyun eğmediği Indra değil, o hükümdar Kama ile kastetmelidir. Kama için yine Rig Veda'da (*x.* 129) yaratmaya götüren ve onu harekete geçiren duygunun kişileştirilmesi. O oldu *ilk hareket* O karıştırdı NE, tamamen soyut ilkeden tezahür ettikten sonra, yaratma, "Arzu ilk önce O'da ortaya çıktı, *ilkel zihin tohumu;* ve hangi bilgeler, akıllarıyla arayarak, Varlığı Varlık Dışı ile birleştiren bağ olduğunu keşfettiler. " *Atharva Veda* Kama'yı yüce bir Tanrı ve Yaratıcı olarak yüceltir ve şöyle der: "Kama ilk doğdu. O, ne tanrılar ne babalar (Pitara) ne de erkekler eşit oldu." . . . . Atharva Veda onu *Agni,* ama onu bundan daha üstün kılar

Tanrı. *Taittar ben ya Br â hmana* onu alegorik olarak Dharma'nın (ahlaki dini görev, dindarlık ve adalet) ve Sraddha'nın (inanç) oğlu yapar. Başka bir yerde Kama, Brahm'ın kalbinden doğar â;
bu nedenle o *Atma-Bhu "* Kendi Kendine Var Olan "ve *Aja,* doğmamış." Promloch göndermesi â derin bir felsefi anlamı vardır; Indra tarafından gönderildi - anlatıda hiç yok. Eros, erken Yunan mitolojisinde dünyanın yaratılışıyla bağlantılı olduğundan ve ancak daha sonra cinsel Aşk Tanrısı haline geldiğinden, orijinal Vedik karakterindeki Kama da öyleydi (Harivansa onu Venüs olan Lakshmi'nin oğlu yaptı). Alegori, söylendiği gibi, doğumdan önce fizyolojik olarak gelişen psişik unsuru gösterir. *Gerçek fiziksel erkeklerin atası olan Daksha,* M'den doğmak için yapıldı â öfkeli â ve daha önce de gösterileceği gibi, zamanından önce, "irade, görme, dokunma ve Yoga ile" yaratılan canlı varlıklar ve insanlar.

Bu, öyleyse, üreme tarzı üzerine inşa edilen alegoridir. *İkinci* veya "Terden Doğan". Aynı şey için *Üçüncü Yarış* son gelişiminde.

M â öfkeli â, Soma'nın çabaları sayesinde Ay, *Prachetasas,* Brahm'ın "Zihin doğumlu" oğullarının üretimi â ayrıca

* Patrik'i kimden aldıkları
Daksha, Brahm oğlu â

- -

* Metinde şunlar bulunur: - "Brahm'dan â bedensel doğasından türetilen formlar ve yetilerle, zihinsel doğuştan nesiller olarak doğdu, *bedenlenmiş ruhlar* uzuvlardan üretilen (*gatra)* nın-nin *Dhimat (* bilge tanrı). Bu varlıklar, üç niteliğin meskeniydi. *deva-sarga (* beş katlı yaratılış olarak ilahi yaratılış *algı açıklığından yoksun, yansımasız,* doğanın donuk). Ama onlar gibi *kendilerini çoğaltmadı,* Brahmâ, "kendisi gibi akılda doğan diğer oğulları", yani Brahm'ı yarattı â- rishis veya Praj â pati (on ve yedi). Sanandana ve diğeri

Vedhas'ın oğulları (Brahm â) önceden oluşturulmuştu, ancak başka bir yerde gösterildiği gibi " *arzu veya tutku olmadan* kutsal bilgelikten esinlenmiş, evrene yabancılaşmış ve soydan istenmeyen "(*Kitap I, böl.* 7). Bu Sanandana ve diğer Kumlar â Böylece ras, "döl yaratmayı" reddeden sonra anlamsız erkeklerde enkarne olmaya zorlanan Tanrılardır. Okuyucu, verilen çok sayıdaki gerçeği göz önünde bulundurarak, kaçınılmaz tekrarları affetmelidir.

ayrıca eskiden *Kalpa* ya da yaşam, açıklayın ve Pur ekleyin â nas, yanıltmak için, yine de doğruyu söylüyor.

(3.) O halde erken Üçüncü Irk, birçok dönüşümden sonra insan vücuduna dönüşen "ter" damlalarından oluşur. Bunu hayal etmek ya da gerçekleştirmek daha zor değil
f büyümesi œ algılanamayan bir mikroptan tus, ki f œ tus bir çocuğa, sonra da güçlü, ağır bir adama dönüşür. Ancak bu ırk, açıklamalara göre üreme tarzını yeniden değiştiriyor. Ortaya çıktığı söyleniyor *vis formativa,* ter damlalarını daha büyük damlalara dönüştüren, büyüyen, genişleyen ve oval cisimler haline gelen dev yumurtalar. Bunlarda insan f œ tus, birkaç yıl hamile kaldı. Pur'de â nas, bilge Kandu'nun kızı Marisha, *Prachetasas* ve Daksha'nın annesi. Şimdi Daksha ilkin babası *İnsan gibi* bu şekilde doğmuş olan atalar. Kendisinden daha sonra bahsedilecektir. İnsanın evrimi, mikrokozmos, Evren'inkine, makrokozmos'a benzer. Onun evrimi, ikincisininki ile insanın da bir makrokozmos olduğu hayvanın evrimi arasındadır.

Sonra yarış şu hale gelir: -

(4.) Androjin veya hermafrodit. Bu erkek doğurma süreci, belki Aristofanes'in * eski ırkın doğasını neden şöyle tanımladığını açıklar: *çift cinsiyetli,* her bireyin şekli, "arkası ve yanları *bir daire içinde "* kimin "koşu tarzı döngüseldi

. . . . güç ve güç bakımından korkunç ve muazzam bir hırs ile. "Bu nedenle, onları zayıflatmak için," Zeus onları (Üçüncü Kök Yarışında) ikiye böldü ve Apollo (Güneş), onun yönetimi altında deriyi kapattı. " Madagaskarlılar (ada Lemurya'ya aitti), ilk başta yemeksiz yaşayan ilk adam hakkında bir geleneğe sahiptir ve yemeğe düşkünce bacağında bir şişlik belirdi; bu patlama, ondan bir kadın oldu Irklarının anası. Gerçekten ... "Bizim bilimimiz var. *Heterogenez* ve *Partenogenez,*

alanın henüz açık olduğunu gösteriyor. . . . . Polipler. . . . bir ağacın tomurcukları ve dalları gibi yavrularını kendilerinden üretirler. . . . "Neden ilkel değil *insan* polip? Çok ilginç polip *Stauridium* dönüşümlü olarak taşlamadan cinsel üreme yöntemine geçer. Merakla, sadece bir sap üzerinde polip olarak büyümesine rağmen, sonunda bir deniz ısırganına veya ısırgan otuna dönüşen gemüller üretir. *Medusa.* Medusa, ana organizması Stauridium'dan tamamen farklıdır. Aynı zamanda cinsel yöntemle ve ortaya çıkan yumurtalardan kendini farklı şekilde çoğaltır. *Stauridia* bir kez daha koy

- -

* Platon'un " *Ziyafet. "*

bir görünüş. Bu çarpıcı gerçek, birçok kişinin bir formun evrim geçirilebileceğini anlamasına yardımcı olabilir - tıpkı *cinsel* Lemuryalılar *Hermafrodit* ebeveynlik - hemen atalarından farklı olarak. Üstelik tartışılmaz bir durumdur. *insan* enkarnasyonlar, ırksal ya da bireysel Karma yasası, hizmetkarı "Kalıtım" ın ikincil eğilimlerini geçersiz kılar.

Yukarıda alıntılanan Stanza 27 Yorumundaki son cümlenin anlamı, yani Dördüncü Irk Padmapani'nin çocuklarıdır, açıklamasını Inspirer'ın belirli bir mektubunda bulabilir. *Ezoterik Budizm "* alıntı s. 68. "İnsanlığın çoğunluğu, Dördüncü Kök Irkının yedinci alt-ırkına aittir - yukarıda bahsedilen Çinliler ve onların sürgünleri ve dalları. (Malayalılar, Moğollar, Tibetliler, Macarlar, Finliler ve hatta Esquimaux bu son sürgünün tüm kalıntıları.) "

Padmapani veya Aval Ö takım ê Sanskritçe'de swara, Tibetçe'de Chenresi'dir. Şimdi, Aval Ö takım ê Swara harika *Logolar* yüksek veçhesinde ve ilahi bölgelerde. Fakat tezahür eden düzlemlerde, o, Daksha gibi, (manevi anlamda) erkeklerin atasıdır. Padmapani-Aval Ö takım ê Swara denir
ezoterik olarak Bhodhisatva (veya Dhyan Chohan) *Chenresi Vanchug, "* Dhyani Chenresi'nin dış görünüşü bile ezoterik öğretiyi düşündürür. O, belli ki, Daksha gibi, önceki tüm Irkların sentezi ve tüm ırkların öncüsüdür. *insan* Üçüncüsünden sonraki yarışlar, ilki tamamlandı ve bu nedenle *dört ilkel çağın doruk noktası*

onun yarışları *on bir yüzlü* form. Dört sıra halinde inşa edilmiş bir sütundur, her bir seride farklı ten rengine sahip üç yüz veya kafa vardır: Her ırk için üç yüz, üç temel fizyolojik dönüşümü için tipiktir. Birincisi beyazdır (ay renginde); ikincisi sarı; üçüncü, kırmızı-kahverengi; sadece iki yüz olan dördüncüsü - üçüncü yüz boş bırakılmıştır - (Atlantislilerin zamansız sonlarına atıfta bulunur) kahverengi-siyahtır. Padmapani (Daksha) sütun üzerine oturur ve tepeyi oluşturur. Bu referansta

Stanza 39'u karşılaştırın. Dhyan Chohan, dört ırka başka bir gönderme olan dört kolla temsil edilir. Çünkü ikisi katlandığında, üçüncü el bir nilüfer (*Padmapani, "* nilüfer taşıyıcısı "), nesli simgeleyen bu çiçek ve dördüncüsü,

Gücündeki bilgelik. Boynunda bir tespih ve başında su işareti  - Önemli olmak, tufan - üçüncü gözü (Siva'nın gözü, manevi içgörü) alnında durur. Onun adı "Koruyucu" (Tibet'in), "İnsanlığın Kurtarıcısı" dır. Sadece iki kolu olduğu zamanlarda, o Chenresi, Dhyani ve Bhodisatva'dır. *Chakna-padmakarpo,* ″Bir nilüfer tutan kişi. "Diğer adı Chantong'dur," 1000 gözün o'su ", her birinin avucunda Bilgeliğin bir gözünü temsil eden binlerce kol ve el ile donatılmışsa, bu kollar

vücudu bir ışın ormanı gibi. İsimlerinden biri de Lokapati ve Lokan'dır. â tha (Sanskritçe) "Dünyanın Efendisi"; ve Jigtengonpo (Tibetçe), "Kötülüğe karşı Koruyucu ve Kurtarıcı".

Bununla birlikte Padmapani, sembolik olarak yalnızca kutsal olmayanlar için "lotus taşıyıcısı" dır; ezoterik olarak, Kalpas'ın destekçisi anlamına gelir, bunlardan sonuncusu, şimdiki Maha-Kalpa (V â r â ha), Padma olarak adlandırılır ve Brahm'ın ömrünün yarısını temsil eder â. Küçük bir Kalpa olmasına rağmen, buna Maha denir, "harika", çünkü Brahm'ın â bir nilüferden doğdu. Teorik olarak,
Kalpalar sonsuzdur, ancak pratikte Uzay ve Zaman olarak bölünmüş ve alt bölümlere ayrılmışlardır, her bölüm - en küçüğüne kadar - patron veya naip olarak kendi Dhyani'ye sahiptir. Padmapani
(Aval Ö takım ê swara) Çin'de dişi yönü Kwan-yin, "insanlığı kurtarmak için zevkle herhangi bir şekle bürünen" olur. Takımyıldızların astrolojik yönünün bu Dhyanilerin --Amitabha'nın (Çin'in O-mi-to Fo) ilgili "doğum günleri" hakkındaki bilgileri şunları içeriyordu: *Örneğin,* ikinci ayın 19. gününde, on birinci ayın 17. gününde ve üçüncü ayın 7. gününde vb. - Okültistlere "sihir" denen kahramanları gerçekleştirmek için en büyük olanakları verir. Bir bireyin geleceği, yaklaşan tüm olayların sırayla sıralanmasıyla görülür. *büyü* belirli takımyıldızların ışınının altına yerleştirilmiş ayna. Ancak - madalyanın tersine dikkat edin, S SİPARİŞ.

STANZA VIII.
HAYVAN MEMELİLERİNİN EVRİMİ. - THE İLK GÜZ.

- - -

§§ (28) İlk memelilerin nasıl üretildiği. (29) Yarı Darwinci Bir Evrim. (30) Hayvanların vücutları katıdır. (31) Cinsiyetlere ayrılmaları. (32) Akılsız adamların ilk günahı.

- - - - - - - - - -

28. F TER DAMLALARINI ROMA (a); MADDE KALINTISINDAN; ÖNCEKİ TEKERLEKİN ÖLÜ VÜCUT VE HAYVANLARINDAN OLUŞAN HUSUSLAR (*önceki, Üçüncü Tur);* VE DÖKÜM TOZLARINDAN; İLK HAYVANLAR (*Bu Turun)* ÜRETİLDİ.

(*a)* Gizli doktrin, bu Turda memelilerin insandan daha geç bir evrim eseri olduğunu iddia ediyor. Evrim döngüler halinde ilerler. Birinci Turda mineral, sebze ve hayvanla başlayan Yedi Turun büyük Manvantaric döngüsü, inen yay üzerindeki evrimsel çalışmasını Dördüncü Turun ortasında ölü bir durağa getirir. *Yarış,* -de

Dördüncü çeyreğin ilk yarısının kapanışı *Yuvarlak.* O zaman Dünyamızda (Dördüncü küre ve en düşük) ve şimdide *Yuvarlak* bu orta noktaya ulaşıldı. Ve Monad, A Küresi üzerindeki "ilk metalizasyonu" ndan sonra, ulaştığı üçüncü veya katı halin son derecesi hariç, maddenin üç halinin her derecesindeki mineral, sebze ve hayvan dünyalarından geçtiğinden beri. sadece " *evrimin orta noktası "* D Globe D'deki Dördüncü Turun başlangıcında ilk ortaya çıkan insan olmalı, ancak mantıklı ve doğaldır; ve ayrıca çerçevesinin, nesnellikle uyumlu en ince meseleden olması gerektiğini. Daha da netleştirmek için: Monad enkarnasyon döngüsüne, alçalan kavisli çizgi üzerindeki üç nesnel krallık aracılığıyla başlarsa, kürenin yeniden yükselen kavisli çizgisine de bir insan olarak girmesi gerekir. Azalan yay üzerinde, tedrici olarak maddeye dönüşen manevidir. Tabanın orta çizgisinde, Ruh ve Madde İnsanda dengelenmiştir. Yükselen yayda, Ruh fiziksel ya da madde pahasına yavaş yavaş kendini yeniden ortaya koyuyor, böylece Yedinci Turun yedinci Irkının sonunda Monad kendisini şu şekilde bulacak.

başlangıçta olduğu gibi maddeden ve tüm niteliklerinden bağımsız; ek olarak deneyim ve bilgeliği, tüm kişisel yaşamlarının meyvelerini, onların kötülükleri ve cazibeleri olmadan kazanmış olarak.

Bu evrim sırası da bulunur *Genesis (ch.* 1 *ve* 2) kişi onu gerçek ezoterik haliyle okursa anlamda, bölüm i. İnsanın Bilgeliğin Elohim'i tarafından bilinçli hayata çağrıldığı ana kadar, ilk Üç Turun ve Dördüncü'nin ilk Üç Irkının tarihini içerir. İlk bölümde hayvanlar, balinalar ve havadaki kümes hayvanları, androjin Adem'in önünde yaratılır. * İkinci bölümde, önce Adem (cinsiyetsiz) gelir ve hayvanlar sadece ondan sonra görünür. İlk iki ırkın ve Üçüncü Irk'ın ilk yarısının zihinsel uyuşukluk ve bilinçsizlik durumu bile, ikinci bölümde sembolize edilmektedir. *Yaratılış,* tarafından *Adem'in derin uykusu.* Bu, eğitimli bir Fransız teorisyenin (M. Naudin) hayal ettiği gibi, zihinsel hareketsizliğin rüyasız uykusuydu, Ruh ve Zihnin uykusuydu, bu "uyku" ile kastediliyordu ve hiçbir şekilde cinsiyetlerin farklılaşmasının fizyolojik süreci değil.

The Pur â nas, Keldani ve Mısır parçaları ve ayrıca Çin gelenekleri, evrim süreci ve düzeni konusunda Gizli Doktrin ile bir anlaşma göstermektedir. Onlarda, neredeyse tüm öğretilerimizin doğrulamasını buluyoruz. Örneğin, Üçüncü Irk'ın yumurtlama biçimiyle ilgili açıklama ve hatta ilk memeli formlarının daha az masum bir üremesine ilişkin bir ipucu, "devasa, şeffaf, aptal ve canavarcıydılar" diyor Yorum. Birkaç Rishis'in ve onların çok çeşitli soylarının hikayelerini inceleyin; *Örneğin,*

Pulastya'nın babası *tüm Yılanlar ve Nagalar* - yumurtlayan kuluçka; Kasyapa, eşi Tamra aracılığıyla kuşların ve tüylü kabilenin kralı Garuda'nın en büyüğüydü; eşi Surabhi ise inek ve mandaların vb. ebeveyniydi.

Gizli Doktrinde, ilk *Nagalar* - Yılanlardan daha bilge varlıklar - "İrade ve Yoga Oğulları", cinsiyetlerin tamamen ayrılmasından önce doğmuş, insan yumurtalarında olgunlaşmış †
Erken Üçüncü Irk'ın kutsal bilgelerinin gücü (Kriyasakti) tarafından üretildi. ‡

- -

* Zodyak'ın ve diğer gök cisimlerinin "Kutsal Hayvanları" na alegorik bir gönderme. Bazı Kabalistler, içlerinde hayvanların prototiplerini görürler.

† ben n "Hesiod", Zeus kendi *üçüncü* erkeklerin dişbudak ağaçlarından yarışı. "Popol Vuh" da Üçüncü İnsan Irkı ağaçtan yaratılır. *Tzita* ve kamışın iliği çağırdı *Sibac.* Ancak Sibak, dünyanın gizemli dilinde "yumurta" anlamına gelir. *Artufas (* veya Başlatma mağaraları). Don Baptista Pino'nun 1812'de Cortes'e gönderdiği bir raporda şöyle deniyor: "Tüm Pueblo'ların kendi *Artufas* - bu yüzden yerliler (gizlice) toplandıkları tek bir kapıyla yeraltı odaları diyorlar. . . . . Bunlar aşılmaz tapınaklar. . . . ve kapılar her zaman İspanyollara kapalıdır. . . . . Güneş ve Ay'a bayılırlar. . . . ateş ve yumurtaları denilen büyük SNAKE (yaratıcı güç) *Sibaç. "*

‡ Dikkate değer bir fark var *ezoterik olarak* Sarpa ve Naga kelimeleri arasında, her ikisi de ayrım gözetmeksizin kullanılmasına rağmen. Sarpa (yılan) kökündendir *Srip, serpo* sürünmek; ve bunlara "Ahi" deniyor *Ha,* terketmek. "Sarpa, Brahmâ'nın, görülmesi korkunç yarattığı Yakshaları görmekten korktuğu için başlarından düşen saçlarından üretildi, her saçı bir yılana dönüştü. Sürünenlerinden Sarpa denir ve *Ahi* çünkü kafayı terk etmişlerdi "(Wilson). Ama *Nagalar,* yılanın kuyruğuna rağmen, sürünmez, ama alegorilerde yürümeyi, koşmayı ve savaşmayı başarır.

"..... Bunlarda, üç (üst) dünyanın Lordları, çeşitli Rudras sınıfları enkarne edildi. *Tushitas,* kimmiş *Jayas,* kim *Adityas; "* için, açıklandığı gibi
Par â sara, "Ölçülemez derecede güçlü Rudraların yüz unvanı vardır."

İlkel Nagaların soyundan gelenlerden bazıları, Bilgeliğin Yılanları, kıtası büyük Atlantis'in avuç içi günlerinde ortaya çıktığında (Amerika, *P â t â la*
veya Jambu-Dwipa Antipodları, Bharata-Varsha değil). Aksi takdirde, gelenekler ve efsaneler - ikincisi *her zaman tarihten daha doğru,* Augustin Thierry'nin dediği gibi - ve hatta bu gün Meksika'da var olan bazı "tıpçıların" ve rahiplerin adlarındaki kimlikler? Bir şeyler söylemek zorundayız *Nargals* ve *Nagals* ve ayrıca *Nagalizm,* Misyonerler tarafından "şeytana tapınma" olarak adlandırıldı.

Neredeyse tüm Pur'de â nas, "Dakşa'nın Kurbanının" hikayesi verilir, en eski anlatım
hangisinde bulunacak *Vayu Pur â na.* Alegorik olduğu gibi, bir Naturalist için onda, tüm dünyadan daha fazla anlam ve biyolojik vahiy vardır. *sözde bilimsel* öğrenilmiş teoriler ve hipotezler olarak kabul edilen kaprisler.

Dahası, Baş Progenitör olarak kabul edilen Daksha,
fiziksel adam "masal" da, tanrılar ve tanrılar arasındaki genel çekişmede bedeninden kafasını kaybetmesine neden olan *Raumas.* Yangında yanan bu başın yerini *koç başı (* Kasi-Khanda). Şimdi koç başı ve boynuzları her zaman güç üretme ve üreme gücünün sembolü olmuştur ve *fallik.* Gösterdiğimiz gibi, cinsel ilişkiyle ortaya çıkan erkeklerin çağını kuran Daksha'dır. Ancak bu üreme modu, birinin düşünebileceği gibi aniden meydana gelmedi ve tek "doğal" yol haline gelmeden önce uzun yıllar gerektirdi. Bu nedenle tanrılara yaptığı fedakarlık, Siva tarafından müdahale edilmiş olarak gösterilir. *yok etme* Tanrı, *evrim ve*

PROG *RESS kişileştirilmiş,* kim *rejeneratör* aynı zamanda; her şeyi bir biçimde yok eden ama onları daha mükemmel bir şekilde hayata döndüren. Siva-Rudra korkunç Virabhadra'yı (nefesinden doğan) "bin başlı, bin silahlı" (vb.) Canavar yaratır ve Daksha tarafından hazırlanan kurbanı yok etmesi için görevlendirir. Sonra Virabhadra, "hayaletler (ruhani adamlar) bölgesinde ikamet ediyor.

derinin gözeneklerinden yaratılmıştır (Romakupas), güçlü Raumas * (veya Raumyas). "Şimdi, alegori ne kadar efsanevi olursa olsun, Mahabh â İlyada kadar tarih olan rata,
† Raumyas ve diğer ırklar, aynı şekilde *Romakupas,* saç veya cilt gözenekleri. "Fedakarlığın" bu alegorik açıklaması, "Terden Doğan" ı bilen Gizli Doktrin öğrencileri için çok önemlidir.

Vayu Pur'da â na'nın Daksha'nın kurbanını anlattığı, dahası, yaratıkların huzurunda gerçekleştiği söylenir. *yumurtadan doğmuş* buhardan, bitki örtüsünden, cildin gözeneklerinden ve nihayet sadece rahimden.

Daksha, hâlâ bir bireyden yoksun, kutsal ve saf, erken Üçüncü Irk'ı simgeliyor *Benlik,* ve sadece pasif yeteneklere sahip olmak. Brahm â, bu nedenle ona yaratmasını emreder (ekzoterik metinler); o emre itaat ederek "aşağı ve üstün" (*avara ve vara)* soy (*putra), iki ayaklı* ve *dört ayaklılar;* ve onun tarafından *niyet,* kadınları doğurdu. . . . tanrılara *Daityas (* Dördüncü Irk devleri), yılan tanrıları, hayvanlar, sığırlar ve *Danavas (* Titanlar ve iblis Büyücüler) ve diğer varlıklar. "

. . . "O dönemden itibaren *canlılar cinsel ilişki yoluyla ortaya çıktı. Daksha zamanından önce çeşitli şekillerde yayılmışlardı* - tarafından *niyet,* görerek, dokunarak ve *Yoga gücü.* " ‡ Ve şimdi basitçe zooloji öğretisi geliyor.

- - -

29. bir KEMİKLİ NİMALLER, DERİN EJDERHALAR VE UÇAN SARPALAR (*yılanlar)* YARATAN ŞEYLERE EKLENDİ. T ZEMİN ÜZERİNDEKİ YARATIKLARIN KANATLARI VARDI. T SUDA UZUN BOYUNLARDAN HEY, HAVA KUŞLARININ PROGENİTÖRLERİ OLDU (*a).*

(*a)* Bu, öğretilerle modern biyolojik spekülasyonların mükemmel bir uyum içinde olduğu bir noktadır. Sürüngen ve kuş arasındaki bu geçiş sürecini temsil eden eksik halkalar kanıtlanmış bağnazlara, özellikle de *ornitoscelid æ, hesperornis,* ve kemer æ opteryx of Vogt.

- - -

30. D URING THE T HIRD (*Yarış),* KEMİKSİZ HAYVANLAR BÜYÜYOR VE DEĞİŞMEKTEDİR: KEMİKLİ HAYVAN OLDU (*a),* ONLARIN C HAYALAR KATI OLDU (*Ayrıca).*

- -

* Wilson kelimeyi "yarı tanrılar" olarak çevirir (*Vishnu Pur'unu görün â kestirme.* 130); ancak Raurnas veya Raumyas sadece bir ırk, bir kabile.

† xii. 10308. ‡ " *Vishnu Pur â na "*

31. T BİRİNCİ HAYVANLAR AYIRDI (*eş ve dişiye) (b). . . .*

(*a)* Omurgalılar ve ondan sonra memeliler. Ondan önce hayvanlar da tıpkı insan gibi eterik proto-organizmalardı.

(*b)* Eski hermafrodit memelilerin gerçeği ve daha sonra cinsiyetlerin ayrılması, Biyoloji açısından bile artık tartışılmaz. Apaçık bir Darwinist olan Prof. Oscar Schmidt'in gösterdiği gibi: "Seçme açıklaması ile birlikte kullan ve kullanmama (?) *cinsiyetlerin ayrılığı,* ve tamamen anlaşılmaz, ilkel cinsel organların varlığı. Özellikle Omurgalılarda, *her bir cinsiyet, diğerinin üreme aygıtına özgü bu kadar belirgin izlere sahiptir,* Antik çağların bile hermafroditizmi insanlığın doğal bir ilkel formu olarak varsaydığı. . . . Cinsel organların temellerinin miras alındığı azim dikkat çekicidir. Memeliler sınıfında, gerçek hermafroditizm duyulmamış bir şeydir, ancak gelişimlerinin tamamı boyunca bu kalıntıları birlikte sürüklerler. *bilinmeyen soyları,* kimse ne kadar önce olduğunu söyleyemez. "*

- - -

31.. . . . T HEY (*hayvanlar)* ÜREME BAŞLADI. T İKİ KATLI *ADAM (sonra)* AYRILMIŞTIR. H E (adam), DEDİM " L ET ABD OLARAK; BIRAKALIM VE YARATIKLAR YAPALIM. " T HEY YAPTI. . . .

- - -

32. bir KIVILCIM OLMAYANLAR (*"dar beyinli"* † *Aldı* ONLARA BÜYÜK O HAYVANLAR (*a).* T ONLAR DUMB YARIŞLARINA BAŞLADI. D UMB ONLAR (*"dar beyinli")* KENDİLERİNİ. B UT ONLARIN TONGUES UNTIED (*b).* T ÖRNEKLERİNİN DİLİ HALA KALMAKTADIR. M ONLARIN ÜRETİLMESİNE KARŞI Bir DÖRDÜNCÜ KIRMIZI KIRMIZI SAÇLI CANAVARLARIN YARIŞI. ‡ Bir DUMB RACE, SHAME'İ GÖRMEDİĞİNİ TUTMAK İÇİN. §

(*a)* Stanza 31, hayvanlar "ilkini ayırdı" diyor. O dönemde erkeklerin fizyolojik olarak bile farklı olduğunu unutmayın.

- -

* " *Soy ve Darwinizm Doktrini "* sayfa 186-7. Bahsedilen "Bilinmeyen Soy", *ilkel* astral prototipler. Cf. § **II.,** s. 260 (*a).*

† 24. ayete bakın.

‡ Bu "hayvanlar" veya canavarlar, antropoid veya başka herhangi bir maymun değildir, ama gerçekte Antropologların "kayıp halka" olarak adlandırabileceği şey, ilkel aşağı insan; *aşağı bakın.*

§ Modern bilim adamlarımızın eğer yapabilselerdi vurgulayacakları, hayvan kökenlerinin utancı.

şimdi Beşinci Yarış'ın orta noktasını geçtiler. "Devasa dişi hayvanların" ne olduğu bize söylenmedi; ama şimdi bildiklerimizden kesinlikle erkekler kadar farklıydılar.

Bu, o zamanlar var olan ve daha düşük ırkların bazılarının ilk fiziksel "maddeye düşmesi" idi. Stanza 24'ü aklınızda bulundurun. "Bilgeliğin Oğulları" erken dönemlerde reddedilmişti. *Üçüncü* Yarış, *yani* gelişmemiş olan ve enkarne olduğu ve böylece akıl ile donatıldığı gösterilmektedir. *sonra* Üçüncü Yarış. Böylece, "kıvılcımı" olmayan ve sorumsuz olan beyinsiz veya "akılsız" Irkların günahı, Karmik görevlerini yerine getiremeyenlerin üzerine düştü.

(*b)* İnsan konuşmasının başlangıcıyla ilgili daha sonra bakın.

- - -

W ŞAPKA OLABİLİR Ö BJEKSİYONLAR F DEVAM EDİYOR.

Böylece Okültizm, Doğanın insanı maymundan veya hatta her ikisinde de ortak olan bir atadan geliştirdiği fikrini reddeder, ancak tam tersine, en antropoid türlerden bazılarının erken Atlantis döneminin Üçüncü Irk insanına kadar izini sürer. Bu önerme başka bir yerde muhafaza edilip savunulacağından, şu anda ihtiyaç duyulan tek şey birkaç kelimeye daha fazlasıdır. Bununla birlikte, daha fazla açıklık için, daha önce Kitap I, Stanza VI'da söylenenleri kısaca tekrarlayacağız.

Öğretilerimiz gösteriyor ki, doğanın bir zamanlar insan astral formu etrafında inşa ettiğini söylemek oldukça doğru olsa da *maymun benzeri dış* şeklindedir, ancak bu şeklin, doğanın tüm krallıkları boyunca doğal evrimi sırasında astral formun örtüsünden daha fazla "kayıp halka" olmadığı doğrudur. Doğru yerde gösterildiği gibi, bu Dördüncü Tur gezegende böyle bir evrim gerçekleşmedi, ancak yalnızca Birinci, İkinci ve Üçüncü Turlarda ADAM şimdiki insanlığın İlk Kök-Irkında olduğu kişi olana kadar sırayla "bir taş, bir bitki ve bir hayvan" idi. Gerçek evrim çizgisi, Darwinciden farklıdır ve iki sistem, ikincisi "Doğal Seleksiyon" ve benzeri dogmalardan ayrılmış olmadıkça uzlaşmaz. Nitekim arasında *Monera* nın-nin

H æ ckel ve *Sarisripa* Manu'da, burada aşılmaz bir uçurum var. *Jiva;* "insan" Monad için, *immetalize* taş atomunda veya *yenidoğan* bitkide veya *cansızlaştırılmış* hayvanda, hala ve daima ilahidir, dolayısıyla aynı zamanda İNSAN Monad. Sadece insan olduğu zaman sona erer *kesinlikle ilahi.* "Mineral", "sebze" ve "hayvan" terimleri *monad* yüzeysel bir ayrım yaratması amaçlanmıştır: Monad (jiva) diye bir şey yoktur

İlahi olmaktan başka ve sonuç olarak insan olmuş ya da olmak zorunda olmak. Ve ikinci terim, fark iyi anlaşılmadıkça anlamsız kalmalıdır. Monad, kıyıları olmayan okyanusun ötesindeki bir damladır, ya da doğrusu, *içinde* ilkel farklılaşma düzlemi. O, yükseklerinde ilahi ve *insan* daha düşük haliyle - "daha yüksek" ve "daha düşük" sıfatları daha iyi kelimelerin eksikliği için kullanılıyor - ve bir monad, her ne koşulda olursa olsun, ne olursa olsun, Nirvanik devlet dışında, her zaman kalır. Logos, İlahi Zihindeki Evreni yansıtırken ve tezahür eden Evren, Leibnitz'in dediği gibi, kendini Monad'ların her birinde yansıtırken, Doğu öğretisini tekrarlayarak, M ONAD enkarnasyon döngüsü boyunca, her şeyi kendi içinde yansıtmak zorundadır. *kök formu* her krallığın. Bu nedenle, Kabalistler doğru bir şekilde "M AN bir taş, bir bitki, bir hayvan, bir insan, bir Ruh ve sonunda Tanrı olur. Böylece başarmak

döngüsü veya döngüsü ve başlangıç noktası olarak başladığı noktaya geri dönmesi *cennet gibi* M AN. "
Ama "İnsan" derken ilahi Monad, düşünen Varlık değil, onun fiziksel bedeni anlamına gelir. Ölümsüz Ruh'u reddederken, Bilim adamları şimdi ikincisini en düşükten en yükseğe bir dizi hayvan formuyla izlemeye çalışıyorlar; oysa gerçekte, tüm mevcut fauna, Stanza'ların bahsettiği ilkel canavarların torunlarıdır. Hayvanlar - sürünen hayvanlar ve bu Dördüncü Turda insandan önce gelen sulardakiler, Üçüncü Irk ile çağdaşı olanlar ve yine Üçüncü ve Dördüncü Irkların arkasındaki memeliler - hepsi ya doğrudan ya da dolaylı olarak insanın karşılıklı ve ilişkili ürünü (fiziksel olarak). Bu Manvantara'nın adamının, *yani* Önceki üç Tur sırasında, doğanın tüm krallıklarından geçti. Onun "bir taş, bir bitki, bir hayvan" olduğunu. Fakat (*a)* bu taşlar, bitkiler ve hayvanlar, Dördüncü Turdakilerin prototipleri, ince sunumlarıydı; ve (*b)* Dördüncü Turun başındakiler bile, Okültistlerin ifade ettiği gibi, günümüzün astral gölgeleriydi. Ve son olarak formlar ve *cins* ne insan, ne hayvan ne de bitki sonradan oldular. Böylece, Dördüncü Turun hayvanlar aleminin alt varlıklarının astral prototipleri, *önceki (* chhayas of) *Erkekler,*

konsolide edildi, ancak yine de çok ruhani *kılıflar* Dünya D'de Üçüncü Turun sonunda üretilen daha eterik formlar veya modeller. * "Maddenin kalıntısından üretilir; insan cesetlerinden ve (diğer *nesli tükenmiş)* tekerleğin hayvanları "veya önceki *Üçüncü* Yuvarlak - Stanza 24'ün söylediği gibi. Dolayısıyla, sıradan "hayvanlar"

- -

***** *Vide "Ezoterik Budizm."*

Dünyamızdaki bu yaşam döngüsünün başlangıcında astral adamdan önce gelenler, hala, tabiri caizse, Üçüncü Turdaki adamın soyuydu, bu Turun memelileri, varlıklarını büyük ölçüde yeniden insana borçludurlar. . Dahası, şimdiki insansı hayvanın "atası" olan maymun, henüz akılsız olanın doğrudan üretimidir. *Adam,* Kendini fiziksel olarak bir hayvanın seviyesine koyarak insanlık onuruna saygısızlık eden.

Yukarıdakiler, insanoğlunun hayvanlardan inişinin bir göstergesi olarak antropologlar tarafından öne sürülen sözde fizyolojik kanıtlardan bazılarını açıklamaktadır.

Evrimcilerin en çok üzerinde durdukları nokta, "embriyonun tarihi, ırkın tarihinin bir örneğidir." "Her organizma, yumurtadan gelişirken, birbiri ardına benzer şekilde, atalarının Dünya tarihinde uzun bir süreçte geçtiği bir dizi formdan geçer. * Embriyonun tarihi ... bir küçük resim ve yarışın ana hatları. *Bu anlayış, organik kalkınmanın temel yasası çalışmasının başına yerleştirmek zorunda olduğumuz temel biyogenetik yasamızın özünü oluşturur. "* **†**

Bu modern teori, en uzak çağlardan beri Bilgeler ve Okültistler için bir gerçek olarak biliniyordu ve çok daha felsefi olarak ifade ediliyordu. "Dan bir pasaj" *Isis Açıklandı "* burada birkaç karşılaştırma noktası sağlamak için alıntı yapılabilir. Cilt. I., s. 388-9, fizyologların tüm büyük öğrenmelerine rağmen neden teratolojik fenomeni açıklayamadıkları soruldu. Embriyonun gelişimini ve büyümesini "özel bir çalışma konusu" yapan herhangi bir anatomist, çok fazla beyin çalışması yapmadan, günlük deneyimlerinin ve kendi gözlerinin kanıtlarının ona ne gösterdiğini söyleyebilir.

Belirli bir döneme kadar, insan embriyosu, yavru kurbağa yavrusundan ilk çıkarılmasında genç bir yarasanın kopyasıdır. Ancak hiçbir fizyolog veya anatomist, insanın gelişimine başvurma fikrine sahip değil gibi görünüyor - ilkinden

- -

* "Değişkenlik lehine çok güçlü bir argüman Embriyoloji bilimi tarafından sağlanmıştır. Rahimdeki bir adam değil ... basit bir hücre, üç veya dört yaprakçıklı bir sebze, dallı bir kurbağa yavrusu æ, kuyruklu bir memeli, son olarak bir primat (?) ve iki ayaklı? Embriyonik evrimde tüm organik serinin hızlı bir taslağını, sadık bir özetini kabul etmemek neredeyse imkansızdır. "(*Lefevre, Felsefe, s.* 484). Bununla birlikte, ima edilen özet, yalnızca *türlerin deposu* mikrokozmos insanda biriktirilmiş. Bu basit açıklama, ftustaki ilkel kuyruğun varlığı gibi tüm itirazları karşılamaktadır - bir gerçek

muzaffer H tarafından geçit töreni æ ckel ve Darwin'in, kesin olarak Maymun-Atalar teorisinin lehine olduğunu belirtmiştir. *Ayrıca broşürleri olan bir sebzenin varlığının da belirtilebilir.* embriyonik aşamalarda *açıklanmadı* sıradan evrimci ilkeler üzerine. Darwinistler, insanın izini sebzeler üzerinden değil, okültistler bulmuştur. *Neden o zaman embriyodaki bu özellik,* ve ilki bunu nasıl açıklıyor?

† " *Evrimin Kanıtları, "* H dersi æ ckel.

Nihai oluşumu ve doğumu için bir mikrop olarak fiziksel görünümünün anında - eleştirmenler tarafından çok hatalı bir şekilde yorumlanan Pisagor ezoterik metempsikoz doktrini. Aksiyomun anlamı: "Bir taş bitki olur; bitki, canavar; canavar, insan vb." bu Dünyadaki insanların ruhsal ve fiziksel evrimi ile ilgili olarak başka bir yerde bahsedilmiştir. Şimdi konuyu daha açık hale getirmek için birkaç kelime daha ekleyeceğiz.

Gelecekteki erkeğin ilkel şekli nedir? Bazı fizyologlar, bir tahıl, bir cisim olduğunu söylüyor; bir molekül, bir yumurtanın yumurtası, diyor diğerleri. Mikroskopla veya başka şekilde analiz edilebilseydi, neyin oluştuğunu bulmayı beklemeliyiz? Analojik olarak, filizlenme noktasında dolaşımdan biriken ve bir organik madde birikintisi ile birleşmiş bir inorganik madde çekirdeği demeliyiz. Başka bir deyişle, gelecekteki insanın bu sonsuz küçük çekirdeği, insanın yaşamaya mahkum olduğu Dünya ile aynı elementlerden bir taşla aynı unsurlardan oluşur. Musa, yaşayan bir varlık yapmak için toprak ve suya ihtiyaç duyduğu için Kabalistler tarafından otorite olarak gösterilmektedir ve bu nedenle insanın ilk önce bir taş olarak göründüğü söylenebilir.

Üç ya da dört haftanın sonunda, yumurta bitkiye benzer bir görünüme bürünür, bir ekstremite küreselleşirken diğeri havuç gibi sivrilir. Diseksiyon üzerine soğan gibi çok hassas laminattan oluştuğu tespit edildi æ veya bir sıvıyı çevreleyen katlar. laminasyon æ alt uçta birbirine yaklaşır ve embriyo, daldaki meyve gibi göbek kökünden sarkar. Taş artık "metempsikoz" ile bir bitkiye dönüşmüştür. Daha sonra embriyonik yaratık, içten dışa uzuvlarından dışarı fırlamaya başlar ve özelliklerini geliştirir. Gözler iki siyah nokta olarak görülebilir; kulaklar, burun ve ağız, projeksiyona başlamadan önce bir ananasın uçları gibi çöküntüler oluşturur. Embriyo, bir kurbağa yavrusu şeklinde hayvan benzeri bir fœtusa dönüşür ve amfibi bir sürüngen gibi suda yaşar ve ondan gelişir. Onun Monad'ı henüz ne insan ne de ölümsüz olmadı, çünkü Kabalistler bize bunun yalnızca "dördüncü saatte" gerçekleştiğini söylüyorlar. Tek tek f œ tus, ölümsüz nefesin ilk çarpması olan insanın özelliklerini üstlenir.

varlığından geçer; hareket eder; ve ilahi öz, insanın ruh haline geldiği fiziksel ölüm anına kadar yaşayacağı bebek çerçevesine yerleşir.

Kabalistler, dokuz aylık bir oluşumun bu gizemli sürecini "bireysel evrim döngüsünün" tamamlanması olarak adlandırırlar. Fœtus, *likör amnii* rahimde, bu nedenle Dünya, Evrenin rahmindeki evrensel eter veya astral sıvıda filizlenir. Bu kozmik çocuklar, tıpkı domuz sakinleri gibi, ilk çekirdeklerdir; sonra ovüller; sonra yavaş yavaş olgunlaşır; ve olmak

anneler ise mineral, sebze, hayvan ve insan formları geliştirir. Merkezden çevreye, algılanamayan vezikülden Kosmos'un en yüksek akla gelebilecek sınırlarına kadar, bu görkemli düşünürler, Okültistler, sonsuz bir diziyi içeren ve içerdiği döngü içinde birleşen iz döngüsü. Doğum öncesi küresinde gelişen embriyo, ailesindeki birey, devletteki aile, insanlıktaki durum, sistemimizdeki Dünya, merkezi evrenindeki sistem, Kosmos'taki evren ve Kosmos BİR NEDEN. . . böylece koşar

onların evrim felsefesi, gördüğümüz gibi, H æ ckel: -

"Hepsi tek bir muazzam bütünün parçalarıdır,
Doğanın bedeni ve (Parabrahm) ruhtur. . . "

Bunlar Okültizmin kanıtlarıdır ve Bilim tarafından reddedilirler. Ama bu durumda insan ve hayvan zihni arasındaki uçurum nasıl kapatılır? Nasıl, eğer antropoid ve
Homo primigenius vardı, *argumenti gratia,* ortak bir ata (modern spekülasyonun ifade ettiği şekilde), iki grup zihinsel kapasite açısından birbirinden bu kadar geniş bir şekilde ayrıldı mı? Doğru, Okültiste her durumda Okültizmin Bilimin yinelediğini yaptığı söylenebilir; verir
Yaygın maymun ve insanın atası, çünkü eski meseleyi ilkel insandan yapıyor. Evet, ama bu "ilkel adam" *adam* sadece dış formda. O oldu *akılsız* ve *ruhsuz* o zaman, dişi bir hayvan canavarla, bir dizi maymunun atası. Bu spekülasyon - spekülasyon ise - en azından mantıklı ve insan ile hayvan zihni arasındaki uçurumu dolduruyor. Böylece, şimdiye kadar açıklanamayan ve açıklanamayanları açıklar ve açıklar. Bilim, evrimin şu anki aşamasında, insan ve hayvan birleşmesinden hiçbir sorunun çıkamayacağı neredeyse kesindir, başka bir yerde ele alınmakta ve açıklanmaktadır.

Şimdi, kabul edilen (veya neredeyse öyle) sonuçlar arasındaki temel fark nedir? " *İnsanın Soyağacı "* yani o insan ve maymunun ortak bir atası vardır; ve bu sonucu reddeden ve her şeyin ve tüm canlıların tek bir kaynaktan ortaya çıktığı gerçeğini kabul eden Okültizm öğretileri? Materyalist bilim insanı yavaş yavaş neye *o şimdi,* ve adı verilen ilk protoplazmik benekten başlayarak *Moneron*

(bize söylendiğine göre, diğerleri gibi, "ölçülemez çağlar boyunca birkaç veya basit bir *kendiliğinden ortaya çıkan* evrimin bir yasasına uyan orijinal form ")," bilinmeyen ve bilinmeyen "tiplerden maymuna, oradan da insana geçer. Geçiş şekillerinin keşfedilebilir olduğu yerde bize söylenmez; basit nedenden dolayı hayır İnsan ve maymunlar arasındaki "kayıp halkalar" şimdiye kadar bulunmuş olsa da, bu gerçek hiçbir şekilde

H gibi erkekleri engeller æ onları icat etmekten ckel *ad libitum.*

Onlarla asla karşılaşmayacaklar; basitçe, tekrar, çünkü insanı gerçek soyuyla birleştiren o bağ objektif düzlemde ve formların maddi dünyasında aranır, oysa mikroskoptan ve kesme bıçağından güvenli bir şekilde gizlenir *içinde* insanın kendisinin hayvan barınağı. Isis Unveiled'da söylediklerimizi tekrarlıyoruz: -

"... ... Her şeyin kökenleri ruhtur - evrim, Darwinci teoride öğretildiği gibi, başlangıçta yukarıdan başlayıp, tersine değil, aşağıya doğru ilerlemiştir. Başka bir deyişle, formların aşamalı olarak maddileşmesi olmuştur. sabit bir alçaltmanın nihai noktasına varılıncaya kadar. Bu nokta, modern evrim doktrininin

spekülatif hipotez. Bu döneme geldiğimizde H'yi anlamayı daha kolay bulacağız æ Ckel's *Antropojen,* Profesör Huxley'nin açıklamasına göre, insan soyunun izini 'protoplazmik kökünden, fosilli kayaların en eskisi çökelmeden önce var olan denizlerin çamuruna gömülmüş'. Adamın (Üçüncü Turun) 'maymun benzeri organizasyondaki (astral) bir memelinin kademeli olarak değiştirilmesiyle' evrimleştiğine inanabiliriz, bunu hatırladığımızda (daha yoğun ve daha az zarif olsa da, ancak yine de anlaşılır bir şekilde anlaşılır)) aynı teori Berosus tarafından, zamanından binlerce yıl önce Babil'in yarı-iblisi olan insan-balık Oannes veya Dagon tarafından öğretildiğini söyledi * (biraz değiştirilmiş çizgilerle olsa da).

"Ama Darwinci soy çizgisinin arkasında yatan nedir? Onunla ilgili olduğu kadarıyla 'doğrulanamayan hipotezlerden başka bir şey yok. Çünkü, kendi ifadesiyle, tüm varlıkları "Silüriyen sisteminin ilk yatağı yatırılmadan çok önce yaşamış birkaç varlığın soyundan gelenler" olarak görüyor. † Bize bu 'birkaç varlığın' kim olduğunu göstermeye çalışmıyor. Ama aynı zamanda amacımıza da cevap veriyor, çünkü onların varlığını kabul etmek için kadimlere başvurmak ve fikrin detaylandırılması bilimsel onay damgasını alıyor. . . . "

Gerçekten, ilk çalışmamızda da söylediğimiz gibi: "Darwin'in türlerin gelişimi teorisini kabul edersek, başlangıç noktasının açık bir kapının önüne yerleştirildiğini görürüz. Onunla birlikte ya da içeride kalmakta özgürüz. ya da ötesinde sınırsız ve anlaşılmaz olan ya da daha doğrusu *Değişmez.* Eğer ölümlü dilimiz, ruhumuzun büyük bir biçimde ön gördüklerini ifade etmek için yetersizse ' *Ötesinde* '- bu dünyadayken - o *zorunlu* farkına varmak

zamansız Sonsuzluk'ta bir nokta. "Ama" ötesinde "H æ ckel teorisi? Neden *Bathybius H æ ckelii,* ve daha fazla yok!

Bölümde başka bir cevap verilmiştir. **III.** *Addenda.*

- -

***** Cory: "Antik Parçalar." **† "** Türlerin Kökeni, "s. 448, 489, ilk baskı.

- - -

STANZA IX.
İNSANIN SON EVRİMİ.

- - -

§§ (33) Yaratıcılar tövbe ediyor. (34) İhmallerini kefaret ederler. (35) İnsanlara akıllar bahşedilir. (36) Dördüncü ırk mükemmel konuşmayı geliştirir. (37) Her çift cinsiyetli birim ayrılır ve biseksüel hale gelir.

- - - - - - - - - -

33. S HANGİSİ (*hayvanlarla işlenen günah),* THE L VARDIR (*ruhlar, "Bilgeliğin Oğulları")* ERKEK YAPMAYANLAR (*yaratmayı reddeden),* WEPT diyor ki: -

- - -

34. "T HE Bir MANASA (*'akılsız')* GELECEKTEKİ ABODLARIMIZI (*a).* T O K ARMA.
L DİĞERLERİNDE BİZE BEKLİYORUZ. BUNLARA DAHA İYİ ÖĞRETMEMİZ GEREKİR, SON KÖTÜ OLSUN. "
T HEY YAPTI. . . .

- - -

35. T HEN HEPSİ BİTTİ M ANAS (*zihinler).* T AKILSIZIN GÜNAHINI GÖRDÜ.

Ama zaten vardı *ayrılmış* İlahi aklın ışını, şimdiye kadar uyuyan zihinlerinin karanlık bölgesini aydınlatmadan ve *günah işledi.* Yani doğal olmayan bir etki yaratarak bilinçsizce kötülük yapmışlardı. Yine de, diğer altı ilkel erkek kardeş veya diğer ırk gibi, öyle olsa bile, bu yedinci, bundan böyle dejenere olmuş ırk, son gelişimi için zamanını beklemek zorunda kalacak. *günah* kararlı, - bu yarış bile

kendini son günde bul yedi yoldan birinde. "Bilge *, doğanın düzeninin evini koruduğu için, gizlice mükemmel biçimler alırlar." † Ancak kurcalanan "hayvanların" zoolojide bilinenlerle aynı türden olup olmadığını görmeliyiz.

- -

* Veda'daki bu ayet (*X.* 5-6), "Yedi bilge (bilgelik ışınları, Dhyaniler) yedi yol (veya aynı zamanda *Irklar* başka bir anlamda). Bunlardan birine, yalnızca astronomik ve kozmik açıdan yorumlanan sıkıntılı ölümlü gelebilir ", gizli anlamda en hamile olanlardan biridir." Yollar "çizgiler anlamına gelebilir (*maryadah),* ama bunlar öncelikle bilgeliğe giden yollara düşen ışık demetleridir. (Görmek *Rig Veda* **IV.** 5-13.) "Yollar" veya yollar anlamına gelir. Kısacası bunlar, makrokozmik merkezden bağımsız düşen yedi Işın, metafizikte yedi ilke, fiziksel anlamda yedi Irktır. Hepsi kullanılan anahtara bağlıdır.

† " *Rig Veda, "* X.10, 5, 2.

(*a)* Kadim Bilgeliğin ve eski kayıtların ifadesine göre "Düşüş", Daksha (İnsanların ve Üçüncü Irk başındaki şeylerin yeniden bedenlenmiş Yaratıcısı) ortadan kaybolur kaybolmaz gerçekleşti.

insanlığın "ayrılmış" olan kısmına yer açmak için. Yorum, "Düşüş" ten önceki ayrıntıları şu şekilde açıklamaktadır: -

" *İnsanın Dördüncü evriminin ilk döneminde, insan krallığı birkaç ve çeşitli yönlerde dallara ayrıldı. İlk örneklerinin dış şekli, araçlar için tek tip değildi*
(geleceğin tamamen fiziksel bir insanın içinde doğurduğu yumurta benzeri, dış kabuklar) *Doğanın geçici çabalarına ait olan ve artık bilinmeyen türlerin devasa hayvanlar tarafından sertleşmeden önce sık sık tahrif edildi. Sonuç olarak, ara canavar ırkları, yarı hayvanlar, yarı insanlar üretildi. Fakat başarısız olduklarından, uzun süre nefes almalarına ve yaşamalarına izin verilmedi, ancak fiziksel doğa üzerindeki psişik gücün içsel olarak üstün gücü henüz çok zayıf ve neredeyse hiç kurulmamış olsa da, 'Yumurtayla Doğan' Oğullar, dişilerinden birkaçını kendilerine götürmüşlerdi. eş olarak ve diğer insan canavarları yetiştirdi. Daha sonra, hayvan türleri ve insan ırkları yavaş yavaş dengeleniyor, artık ayrılmadılar ve çiftleşmediler. İnsan artık yaratmadı - yarattı. Ama eski günlerde erkeklerin yanı sıra hayvanların da babası oldu. Bu nedenle, artık iradesi yavrusuna sahip olmayan erkeklerden bahseden Bilgeler (ya da bilge adamlar),* devler) *diğer türlerin dişileri üzerinde - hayvanlar kendilerine göre Oğullar olarak (veya bir biçimde); ve onlar (* insan erkekleri) *zaman içinde kabul edilmeyi reddederek (* varsayım) *aptal yaratıkların babaları - doğru ve akıllıca konuştu. Bunu gördükten sonra*

(şeylerin durumu), *Son Irkların kralları ve Lordları (* Üçüncü ve Dördüncü) *günahlı ilişkiye yasaklama mührü koydu. Karma'ya müdahale etti, yeni geliştirdi*
(Karma).* *Onlar (* ilahi Krallar) *suçluları kısırlıkla vurdu. Kırmızı ve Mavi Irkları yok ettiler.* †

Başka bir yerde buluyoruz: -

" *Daha sonraki zamanlarda bile mavi ve kırmızı yüzlü hayvan adamlar vardı; gerçek ilişkiden değil*
(insan ve hayvan türleri arasında), *ama inişle. "*

Ve yine başka bir pasajdan bahsediliyor:

" *Kızıl saçlı, esmer erkekler dört ayak üzerinde gidiyor, eğilip bükülüyorlar (* dik durun ve tekrar ellerinin üzerine düşün) *ataları olarak konuşan ve dev ataları olarak ellerinin üstünde koşanlar. "*

Bu örneklerde şans, H æ Kıbrıslılar tanıyabilir,

- -

* Bu eski Yorumlardan bazılarını sözlü olarak tercüme etmek neredeyse imkansızdır. Çoğunlukla sadece anlamı vermek ve böylece kelimesi kelimesine tercümeleri yeniden tercüme etmek zorundayız.

† Rudra, Kum olarak â ra, *Lilalohita* - kırmızı ve mavi.

Homo primigenius, ancak Avustralya vahşilerinin bazı kabileleri gibi bazı alt kabileler. Yine de, bunlar bile insansı maymunlardan değil, insan babalardan ve yarı insan annelerden, ya da daha doğru konuşmak gerekirse, insan canavarlardan - bu "başarısızlıklar" dan geliyor.

İlk Yorumda bahsedildi. Gerçek antropoidler, H æ Ckel's *Catarrhini* ve *Platyrrhini,*
çok sonra, Atlantis'in kapanış zamanlarında geldi. Orang-outang, goril, şempanze ve cynocephalus, daha aşağı insansı memelilerin en son ve tamamen fiziksel evrimleridir. İçlerinde saf insan özünün bir kıvılcımı var; Öte yandan insanın damarlarında bir damla pithecoid * kanı yoktur. Böylece eski Bilgelik ve evrensel gelenek söyler.

Cinsiyet ayrımı nasıl etkilendi? isteniyor. Havva'yı teslim eden Adem kaburga kemiğinin eski Yahudi masalına inanacak mıyız? Böyle bir inanç bile insanın Quadrumana'dan hiçbir çekince olmaksızın inişinden daha mantıklı ve mantıklıdır; Birincisi müthiş bir versiyonun altında ezoterik bir gerçeği gizlerken, ikincisi insanlığı materyalist bir kurguya zorlama arzusundan daha derin bir gerçeği gizlemiyor. Kaburga kemiktir ve Tekvin'de Havva'nın kaburgadan yapıldığını okuduğumuzda, bu sadece *Kemiklerle yarış* "kemiksiz" olan önceki bir Yarış ve Yarışlardan üretildi. Bu, neredeyse olduğu gibi, çok geniş bir alana yayılan ezoterik bir öğretidir.

çeşitli biçimleri altında evrensel. Bir Tahiti geleneği, insanın, *Ar æ a,*
"kırmızı

- -

* Bu, modern materyalist evrimden bağımsız olarak şu şekilde spekülasyon yapar: "Tüm insan türlerinin ortaya çıktığını düşündüğümüz ilkel insan formu, bu kadar uzun süre yok olmuştur." (Bunu inkar ediyoruz; sadece boyut olarak küçülmüş ve dokusu değişmiştir.) "Ancak birçok gerçek, kıllı ve dolikosefalik olduğu sonucuna işaret etmektedir."
(Afrika ırkları eşit *şimdi* büyük ölçüde dolichocephalic, ama dostum æ Bildiğimiz en eskisi olan olitik Neandertal kafatası büyük boyuttadır ve gorilin kafatasının kapasitesine şu anda yaşayan herhangi bir adamınkinden daha yakın değildir). "Şimdilik bu varsayımsal türe diyelim *Homo primigenius. . . .* Bu ilk tür veya diğerlerinin atası olan Maymun, MUHTEMELEN *tropikal bölgeler* Kanıt soran evrimci, en az gözü kara olanı değil, şu cevabı verir: *muhtemelen* MEVCUT GÜNÜN GORİLLA VE PORTAKALA AKIN. "Ve sonra ilk satırda olası soyundan Papua zenci bahsedilir (*Pedigree of Man, s.* 80).

H æ ckel, Doğu Afrika ve Güney Asya'da da ilkel Maymun-adamların olası beşiği olarak bahsettiği Lemurya'ya sımsıkı sarılıyor; ve birçok jeolog da öyle. Bay AR Wallace, gerçekliğini oldukça değiştirilmiş bir anlamda olsa da, " *Hayvanların Coğrafi Dağılımı. "* Ama evrimciler insan ve maymun beyinlerinin karşılaştırmalı büyüklüğünden bu kadar bahsetmesinler, çünkü bu çok *bilimsel olmayan* özellikle ikisi arasında hiç fark görmüyor gibi yaptıklarında ya da hiç bir şekilde çok az şey gördüklerinde. Vogt'a göre, maymunların en yükseği olan gorilin beyni yalnızca 30 ila 51 kübik inç iken, Avustralya yerlilerinin en düşük beyninin 99.35 kübik inç olduğunu gösterdi. Pfaff, bu nedenle "yeni doğmuş bir bebeğin beyninin yarısı kadar değil" diyor.

Dünya. "Taaroa, yaratıcı güç, baş tanrı," insanı uzun yıllar, birkaç yaşam için uyuttu ", yani ırksal dönemler anlamına gelir ve onun *zihinsel uyku* başka yerde gösterildiği gibi. Bu süre zarfında tanrı bir *Ivi (* kemik) erkekten çıktı ve kadın oldu. *

Yine de, alegori ne anlama gelirse gelsin, onun dışsal anlamı bile bir *ilahi*
İnsan kurucusu - "Bir Atadan." Öyleyse böyle "doğaüstü" varlıklara inanıyor muyuz? Hayır diyoruz. Okültizm, ister canlı ister cansız olsun, hiçbir şeye inanmadı. *dışarıda* doğa. Biz Kâinatçılar ya da Çoktanrıcılar da, "Göksel İnsana" ve ilahi insanlara inandığımız için değiliz, çünkü bizler bu konuda bizi desteklemek için her temel noktadaki değişmez kanıtlarıyla çağların birikmiş tanıklığına sahibiz; Kadimlerin Bilgeliği ve EVRENSEL gelenek. Bununla birlikte, katı alegori ve sembolizmi geride bırakan her temelsiz ve temelsiz geleneği reddediyoruz,

ekzoterik inançlarda kabul gördü. Ama içinde korunan *oybirliği* gelenekler, yalnızca isteyerek kör olan reddedebilirdi. Bu nedenle, çok uzak jeolojik dönemlerde bizim dışımızdaki varlıkların ırklarına inanıyoruz; ruhani ırklarda *cisimsiz, "Arupa"* bizden önce gelen, formlu ama katı madde içermeyen adamlar domuz yavruları; İlahi varlıkların hanedanlarında, sanat ve bilimlerde Üçüncü Irk'ın Kralları ve Eğitmenleri, küçük modern bilimimizin geometri ile temel aritmetikten daha az şansa sahip olduğu durumla karşılaştırıldığında.

Hayır, kesinlikle hayır. Biz inanmıyoruz *doğaüstü* ama sadece içinde *insanüstü* daha doğrusu *insanlararası* zeka. Eğitimli bir kişinin batıl inançlı ve cahil olarak sınıflandırılmak zorunda kalacağı konusundaki isteksizlik duygusu kolaylıkla takdir edilebilir; ve hatta Renan'ın şunu söylediğinde dile getirdiği büyük gerçeğin farkına varın: "Doğaüstü, orijinal günah gibi, herkesin utandığı bir leke haline geldi - hatta günümüzde en dindar kişiler bile kabul etmeyi reddedenler bile. *minimum* Tüm kabalıklarıyla Mukaddes Kitabın mucizelerini ve onları indirgemeye çalışan *minimum,* onu geçmişin en uzak köşelerinde saklayın ve saklayın. " †

Ancak Renan'ın "doğaüstü" olanı dogmaya ve onun ölü harfine aittir. Ne Ruhuyla ne de Doğadaki gerçeklerin gerçekliği ile ilgisi yoktur. İlahiyat bizden dört beş bin yıl önce insanların 900 yıl ve daha fazla yaşadığına, yalnızca İsrail halkının düşmanları olan insanlığın bir kısmının devlerden oluştuğuna inanmamızı isterse

- -

* " *Polinezya Araştırmaları, "* Ellis. Cilt **II.,** s. 38.

Misyonerler bu isme saldırmış görünüyor *Ivi* ve ondan yapılmış *Havva.* Ancak Profesör Max Müller'in gösterdiği gibi, Havva, İbranice değil, Avrupa'daki bir חַוָּה , chavah, "hayat" veya tüm yaşayanların annesi; "Tahitili iken *Ivi* ve Maori *Wheva* yalnızca kemik ve kemik anlamına geliyordu. "(" *Yanlış Analojiler. ")*

† *Chaire d'Hebreu au College de France,* s. 20.

ve canavarlar, doğada böyle bir şeyin var olduğuna inanmayı reddediyoruz *5000 yıl önce.* Doğa hiçbir zaman sıçrayışlarla ilerlemiyor ve jeoloji, antropoloji ve etnolojinin yanı sıra mantık ve sağduyu bu tür iddialara karşı haklı olarak isyan etti. Ama aynı teoloji, onun fantastik kronolojisinden vazgeçerek, erkeklerin beş milyon yıl önce 969 yıl - Methuselah yaşı - yaşadıklarını iddia etseydi, bu iddiaya karşı söyleyecek hiçbir şeyimiz olmazdı. Çünkü o günlerde insanın fiziksel çerçevesi, mevcut insan vücuduna kıyasla, bir megalosaurus ve sıradan bir kertenkele gibiydi.

Bir doğa bilimci başka bir zorluk öneriyor. İnsan, ırkları arasında eşitsiz de olsa birlikte üreyebilen tek türdür. "Arasında seçim söz konusu değil *insan ırkları "* anti-Darwinistler diyorlar ve hiçbir evrimci bu iddiayı yalanlayamaz - ki bu çok başarılı bir şekilde kanıtlar *özgül birlik.* Öyleyse Okültizm, Dördüncü Irk insanlığının bir kısmının gençleri diğerinin dişilerinden doğurduğunda nasıl ısrar edebilir? *yarı insan* eğer tam anlamıyla bir hayvan değilse, ırk, sadece özgürce yetiştirilmekle kalmayıp aynı zamanda modern antropoid maymunların atalarını da üreten melezler mi? Ezoterik bilim, buna fiziksel insanın başlangıcında olduğu cevabını verir. O zamandan beri, Doğa yollarını değiştirdi ve tek kısırlık

insanın hayvanlarla cinsel ilişkiye girme suçunun sonucu. Ama bugüne kadar bunun kanıtlarına ihtiyacımız var. Gizli Doktrin öğretir ki, *insanlığın özgül birliği* şimdi bile istisnasız değil. Çünkü, hem uzak Lemurya hem de Lemuro-Atlantis kökenli olan bu yarı hayvan kabilelerinin veya ırklarının torunları var, daha doğrusu birkaç yıl önce de vardı. Dünya onları Tazmanyalılar (artık nesli tükenmiş), Avustralyalılar, Andaman Adalıları, vb. Olarak tanıyor. Tazmanyalıların soyunu, Darwin'i hiçbir şey yapamadan büyük ölçüde etkileyen bir gerçekle neredeyse kanıtlanabilir. Bu gerçek dikkat çekmeyi hak ediyor.

Şimdi de Quatrefages ve insanlığın her ırkının birbiriyle kesişme yeteneğine sahip olması gerçeğiyle Monogenez'i kanıtlamaya çalışan diğer doğa bilimciler, hesaplamalarının dışında bıraktılar. *istisnalar,* ki bu durumda kuralı onaylamaz. İnsan geçişi, cinsiyet ayrımı zamanından beri genel bir kural olmuş olabilir ve yine de diğer yasalar, iki insan ırkı arasında, tıpkı çeşitli türlerden iki hayvan türü arasında olduğu gibi, kısırlığı ileri sürebilir. Vahşi bir kabilenin dişisinde eş görmeyi küçümseyen bir Avrupalı, bu tür karma kabilelerin bir üyesini seçer.

- -

***** Etnoloji tarafından bilinen bu tür yarı hayvan yaratıkların yegane kalıntıları Tazmanyalılardır. *porsiyon* Avustralyalıların ve Çin'de bir dağ kabilesinin erkekleri ve kadınları tamamen kıllarla kaplı. Onlar bir içindeki son torunlardı. *direkt* Lemuryalıların atıfta bulunduğu ikinci gün yarı hayvanların soyundan. Bununla birlikte, bu tür yarı insan stokları ile çeşitli geçişlerle üretilen önemli sayıda Lemuro-Atlantisli karışık halk vardır - *Örneğin,* Prof. Flower tarafından Aryanlar (!) arasında sınıflandırılan Borneo'nun vahşi adamları, Seylan'ın Veddhaları, geri kalan Avustralyalıların çoğu, Bushmen, Negritos, Andaman Adalıları vb.

St. Vincent Körfezi'ndeki Avustralyalılar ve Adelaide mahallesi *çok kıllı* ve beş veya altı yaşındaki erkek çocukların derisindeki kahverengi deri *tüylü görünüm.* Ancak, bozulmuşlar *erkekler* - değil
en yakın yaklaşım " *pithecoid* adam, "H olarak æ ckel çok kapsamlı bir şekilde onaylıyor. Bu adamların sadece bir kısmı Lemurya kalıntısıdır. (Bkz. " *Ezoterik Budizm "* s. 55.)

Kadınları aniden kısırlığa kapılan bir Tazmanya kabilesinde bir vaka, *toplu halde* Avrupalı kolonistlerin aralarına gelmelerinden bir süre sonra. Büyük doğa bilimci bu gerçeği diyet, yemek, koşullar vb. Değiştirerek açıklamaya çalıştı, ancak sonunda gizemin çözümünden vazgeçti. Okültist için bu çok açık. Avrupalıların Tazmanyalı kadınlarla "geçiş" denildiği gibi - *yani* Ataları "ruhsuz" * ve akılsız bir canavar ve gerçek bir insan olan, yine de yine akılsız bir insan olan bir ırkın temsilcileri kısırlık getirdi. Bu, fizyolojik bir yasanın bir sonucu olarak tek başına değil, aynı zamanda *Karmik* anormal ırkın daha fazla hayatta kalması sorununda evrim. Bilim, yukarıdakilerin hiçbir noktasında inanmaya hazır değil *henüz* - ama uzun vadede olması gerekecek. Ezoterik felsefe, hatırlayalım, sadece bilimin açtığı boşlukları doldurur ve onun yanlış önermelerini düzeltir.

Yine de bu özelde jeoloji ve hatta botanik ve zooloji ezoterik öğretileri destekler. Pek çok jeolog tarafından, Avustralya yerlisinin bir *arkaik fauna ve flora* - muazzam bir antik çağa kadar gitmeli. Kökeni etnolojisi sessiz olan bu gizemli ırkın tüm çevresi, ezoterik konumun doğruluğunun bir kanıtıdır.

"Bu çok ilginç bir gerçek" diyor Jukes, † " sadece bu keseli hayvanların (Oxfordshire taş tarlalarında bulunan memeliler) değil, aynı zamanda birkaç deniz kabuğunun - örneğin,
Trigonias ve hatta bazı bitkiler Oolitik kayalarda fosil bulundu - neredeyse şu anda Avustralya'da yaşayanlara benziyor, dünyanın herhangi bir yerindeki canlı formlardan çok daha fazla. Bu, 0olitik (Jura) dönemden bu yana, *Avustralya'da başka yerlere göre daha az değişiklik gerçekleşti,* ve Avustralya flora ve faunasının sonuç olarak koruduğu. Biraz-

- -

* Hayvanı "Ruhsuz" olarak adlandırmak, canavarı en alçakgönüllüden en yüksek türe bir "ruhtan" mahrum etmek değil, yalnızca bilinçli bir hayatta kalmadan mahrum bırakmaktır. *Ego-ruh, yani* Bir erkeğin ardından varlığını sürdüren ve benzer bir insanda yeniden enkarne olan bu ilke. Hayvanın fiziksel formu kısa bir süre hayatta kalan bir astral bedeni vardır; ama onun (hayvan) Monad'ı aynı şekilde değil, daha yüksek bir türde yeniden enkarne olur ve elbette "Devachan" ı yoktur. Var *tohumlar* kendi içinde tüm insan ilkelerinin, ancak bunlar *gizli.*

† " *Jeoloji El Kitabı "* s. 302.

Oolitik tipteki şey, *tümüyle yerini almış ve dünyanın geri kalanında değiştirilmişken. "(!!)*

Şimdi neden Avustralya'da başka yerlere göre daha az değişiklik oldu? Nerede *varoluş nedeni*
böyle bir "gerizekalılık laneti" için? Bunun nedeni, çevrenin doğasının gelişmesidir
pari passu ilgili yarış ile. Her üç ayda bir yazışmalar hüküm sürer. Ana kıta sular altında kaldığında arkadaşlarının yok edilmesinden kurtulan daha sonraki Lemuryalıların hayatta kalanları, mevcut yerli kabilelerin bir kısmının ataları oldular. Aslen hayvanlardan, fosilleri artık millerce deniz tabanının altında duran canavarlardan doğan çok düşük bir alt ırk olarak, stokları o zamandan beri güçlü bir şekilde deniz tabanına maruz kalan bir ortamda var olmuştur. *geciktirme kanunu.* Avustralya, şu anda suların üzerindeki en eski topraklardan biridir ve yaşlılığın bunaklıkta " *bakire* Yeni ve taze ırkların, yapay yetiştirme ve ıslahın yardımı olmadıkça, toprak yeni biçimler üretemez.

Bununla birlikte, Üçüncü Irk, "Terle Doğan", "Yumurta Taşıyan" ve "Androjen" tarihine bir kez daha dönmek gerekirse. Neredeyse cinsiyetsiz, erken başlangıçlarında biseksüel veya çift cinsiyetli hale geldi; elbette çok yavaş yavaş. İlkinden sonraki dönüşüme geçiş, sayısız nesiller gerektirdi; bu sırada, ilk ebeveynden (ikisi bir arada) çıkan basit hücre, ilk önce biseksüel bir varlığa dönüştü; ve sonra normal bir yumurta haline gelen hücre, tek cinsiyetli bir yaratık üretti. Üçüncü Irk-insanlık, şimdiye kadar geliştirilen beş Irk içinde en gizemli olanıdır. Bir embriyolog ve bir uzmanın işi olduğu için, farklı cinsiyetlerin neslinin "Nasıl" olmasının gizemi, burada çok belirsiz olmalıdır. mevcut çalışma, sürecin yalnızca zayıf ana hatlarını veriyor. Ancak Üçüncü Irk insanlığının birimlerinin doğum öncesi kabuklarında veya yumurtalarında * ayrılmaya başladığı ve onlardan farklı erkek ve dişi bebekler olarak, erken atalarının ortaya çıkışından yıllar sonra çıkmaya başladığı açıktır. Ve zaman jeolojik dönemlerinde ilerledikçe, yeni doğan alt ırklar doğum kapasitelerini kaybetmeye başladı. Dördüncünün sonuna doğru *sub-race,* the babe lost its faculty of walking as soon as liberated from its shell, and by the end of the fifth, mankind was born under the same conditions and by

tarihsel nesillerimizle aynı süreç. Bu tabii ki milyonlarca yıl gerektirdi.

- -

* Leda ve Jüpiter hakkındaki "masallar" ve "mitler" ve benzerleri, alegori doğadaki bir gerçeğe dayanmasaydı, asla insanların hayalinde ortaya çıkamazdı. İnsanı yavaş yavaş memeliye dönüştüren evrim, onun durumunda yalnızca diğer hayvanlarınkinde yaptığını yaptı. Ancak bu, insanın her zaman hayvanlar aleminin ve diğer organik türlerin başında durmasını ve birincisinden önce gelmesini engellemez.

Okuyucu Stanza II'deki yaklaşık rakamlarla, en azından ekzoterik hesaplamalarla tanışmıştır.

Irkların evriminin dönüm noktasına yaklaşıyoruz. Dilin kökeni hakkında okült felsefenin ne dediğini görelim.

- - -

36. T HE F BİZİM R ACE GELİŞTİRİLDİ **S** ŞEFTALİ.

Açıklamalar, ilk Irkın - aynı zamanda "Kendinden Doğan" olarak da adlandırılan Yoga'nın eterik veya astral Evlatları'nın, bizim boyutumuzda akıldan yoksun olduğu için bizim anlamımıza göre suskun olduğunu açıklıyor. İkinci Irk, sadece ünlülerden oluşan ilahiye benzer sesler için bir "Ses dili" ne sahipti. Üçüncü Irk başlangıçta, Doğadaki çeşitli seslerde, devasa böceklerin ve ilk hayvanların haykırışlarında sadece hafif bir gelişme olan bir tür dil geliştirdi, ancak "Terleme" gününde neredeyse hiç ortaya çıkmadı. doğmuş "(the *erken* Üçüncü Yarış). İkinci yarısında, "Terle Doğan" "Yumurtadan Doğan" ı doğurduğunda (*orta* Üçüncü Yarış); ve bunlar çift cinsiyetli varlıklar olarak "yumurtadan çıkmak" yerine (okuyucu çağımızda insanlara uygulandığında oldukça saçma ifadeyi bağışlasın), ayrı erkek ve dişilere evrilmeye başladıklarında; ve aynı evrim yasası onları cinslerini cinsel olarak yeniden üretmeye yönelttiğinde, Karmik yasanın zorunlu kıldığı yaratıcı tanrıları içinde enkarne olmaya zorlayan bir eylem.

akılsız erkekler; o zaman sadece konuşma geliştirildi. Ama o zaman bile, hala geçici bir çabadan daha iyi değildi. Bütün insan ırkı o zamanlar "tek dil ve tek dudaklı" idi. Bu, Üçüncü Irk * ın son iki Alt-Irkının şehirler inşa etmesini ve ilahi eğitmenlerinin rehberliğinde uygarlığın ilk tohumlarını uzaklara ve geniş bir alana ekmesini engellemedi. † ve zaten uyanmış zihinleri. Okuyucunun, yedi ırkın her birinin dört çağa (Altın, Gümüş, Bronz ve Demir Çağı) ayrıldığını ve bu tür ırkların en küçük bölümlerinin de öyle olduğunu aklından çıkarmamasına izin verin. ‡ Daha sonra konuşma, okült öğretime göre aşağıdaki sırayla gelişti: -

I. Tek heceli konuşma; Üçüncü Kök ırkının sonunda yaklaşık olarak tam olarak gelişmiş ilk insan varlığının, "altın renkli", sarı tenli erkeklerin, cinsiyetlere ayrıldıktan sonra ve tam

- -

* Karışıklığı önlemek için okuyucunun, Kök-Irk teriminin yedi büyük Irktan biri için, onun büyük Dallarından birine alt Irk ve ulusları ve büyükleri içeren alt bölümlerden birine Aile-Irkı için geçerli olduğunu hatırlamasına izin verin. kabileler.

† İlahi Hanedanlar Bölümü'nde bu "Eğitmenler" in doğası anlatılmaktadır.

‡ *Vide* "Yugalara Bölünme" bölümüne ekli bölüm.

zihinlerinin uyanışı. Bundan önce, "İrade ve Yoga Oğulları" olarak adlandırılan Irk haricinde - "Bilgeliğin Oğulları" nın enkarne olduğu ilk - düşünce olarak, şimdi "düşünce aktarımı" olarak adlandırılan şey aracılığıyla iletişim kurdular ama fiziksel olarak doğmakta olan insanda çok az gelişti ve asla düşük bir karasal seviyenin üzerine çıkmadı. Fiziksel bedenleri Dünya'ya aitti, Monadları tamamen daha yüksek bir düzlemde kaldı. Muhakeme fakülteleri tam anlamıyla kazanılmadan ve geliştirilmeden önce dil yeterince geliştirilemezdi. Bu tek heceli konuşma, antropologlar tarafından bilinen sarı ırklar arasında hala kullanımda olan, sert ünsüzlerle karıştırılmış tek heceli dillerin, deyim yerindeyse, ünlü ebeveyniydi.

II. Bu dilsel özellikler, sondan eklemeli dillerde gelişti. Sonuncusu bazı Atlantis ırkları tarafından konuşulurken, Dördüncü Irk'ın diğer ebeveynleri ana dili korudu. Dillerin döngüsel evrimleri, çocuklukları, saflıkları, büyümeleri,
maddeye düşmek diğer dillerle karışım, olgunluk, çürüme ve nihayet ölüm, † bu yüzden en uygar Atlantis ırklarının ilkel konuşması - bu dil,
"R â Kshasi Bhasa, "eski Sanskrit eserlerinde - çürümüş ve neredeyse yok olmuştu. Dördüncü Irk" kaymağı "giderek daha fazla fiziksel ve entelektüel evrimin zirvesine doğru çekilirken, böylece yeni doğan Beşinci (Aryan) yadigarı olarak bırakıldı. Çekimsel, oldukça gelişmiş dillerle yarış, sondan eklemeli çürümüş ve parçalanmış bir fosil deyim olarak kalmış, şimdi dağılmış ve neredeyse Amerika'nın aborjin kabileleriyle sınırlı.

- -

* Mevcut sarı ırklar, Dördüncü Irk'ın ilk dallarının torunlarıdır. Üçüncünün tek *saf ve doğrudan* torunları, yukarıda belirtildiği gibi, uzak ataları Üçüncü'nin yedinci Alt-ırkının bir bölümüne ait olan düşmüş ve yozlaşmış Avustralyalıların bir kısmıdır. Geri kalanlar karışık Lemuro-Atlantis kökenlidir. O zamandan beri boyları ve entelektüel kapasiteleri tamamen değişti.

† *Dil* kesinlikle akılla eşzamanlıdır ve insanlar içlerindeki bilgilendirici ilkelerle bir hale gelmeden önce asla geliştirilemezdi - ilkel insanda uyuyan manasik unsuru canlandıran ve hayata uyandıranlar. Profesör Max Muller'in bize söylediği gibi " *Düşünce Bilimi, ""* Düşünce ve dil özdeştir. "Yine de buna, *kelimeler için çok derin düşünceler, gerçekten varolmazlar,* astral tabletlere uygulanan düşünce, ifade edilsin ya da edilmesin sonsuzlukta varolduğu için oldukça risklidir. Logolar hem mantık hem de söylemdir. Ancak, döngüler halinde ilerleyen dil, her zaman ifade etmek için yeterli değildir. *manevi* düşünceler. Üstelik birinde

Yunan Logoları, Sanscrit V'in eşdeğeridir. â ch, "ölümsüz (entelektüel) ruh ışını." Ve gerçek şu ki V â ch (Devasena olarak, an *Görünüş* Saraswati, gizli bilgeliğin tanrıçası) ebedi bekarlığın eşidir

Kum â ra, örtülü olsa da imalı bir referansı açıklar *Kum â ras* "yaratmayı reddedenler", ancak daha sonra tamamlamaya zorlananlar *ilahi* Onun içinde enkarne olan adam. Tüm bunlar ilerleyen bölümlerde tam olarak açıklanacaktır.

III. Sanskritçe'nin kökü olan ve çok hatalı bir şekilde Yunancanın anası yerine "ablası" olarak adlandırılan çekimsel konuşma, ilk dildi (şimdi İnisiyelerin, Beşinci Irk'ın gizemli diliydi). Her halükarda, "Sami" dilleri, erken Sanskritçe'nin en büyük çocuklarının ilk fonetik bozulmalarının piç torunlarıdır. Gizli doktrin, Aryan ve Sami gibi bölünmeleri kabul etmiyor, Turanyalıları bile geniş çekincelerle kabul ediyor. Semitler, özellikle Araplar, daha sonra Aryanlardır - maneviyatta yozlaşır ve maddilikte mükemmelleşir. Bütün Yahudiler ve Araplar bunlara aittir. İlki, Hindistan'ın Tchandalas soyundan gelen bir kabile, birçoğu Chaldea'ya, Scinde'ye ve Aria'ya (İran) sığınan eski Brahminler,

Ancak bu, Afrika'nın zaten bir kıta olarak yetiştirildiği zamandı. Bu arada, sınırlı alanın izin verdiği ölçüde, şimdi gerçekten insan türünün kademeli evrimini takip etmeliyiz. Bazı alt ırkların aniden tutuklanan evriminde ve yapay melezleme yoluyla tamamen hayvan hattına zorla ve şiddetli bir şekilde saptırılmaları, şimdi sebze ve hayvan krallıklarında kullanmayı öğrendiğimiz melezleşmeye gerçekten benziyor. antropoitlerin kökenini aramamız gerektiğini.

- -

* Ptolemy, dokuzuncu masasında konuşuyor. *Kabolit æ (* Kabil kabileleri), onları çağırıyor *Aristophuloi,* aristokrat veya *asil kabileler*. Afganlar kendilerine diyor *Ben-Issrael (* Is çocukları (*sa)* rael), şuradan *Issa, "* kadın ve toprak, "Toprak Ana'nın Oğulları. Ama bir Afgan *Yahoudi (Yahudi),* o seni öldürecek. Konu başka bir yerde tamamen tedavi edilir. Sözde on iki kabilenin isimleri ile Afganların sayıları aynı olan gerçek kabile isimleri aynıdır. Afganlar İsrailoğullarından çok daha yaşlı (her halükârda Arapça stokları), aralarında böyle kabile isimlerinin bulunması kimsenin şaşkınlığına gerek yok. *Youssoufzic, "* Punjcaure ve Boonere'de Joseph Oğulları;

Zablistanee (Zebulon); Hocalı Tatarlardan Ben-manaşşe (Manaşşe'nin oğulları); Isaguri veya Issachar (şimdi Afganistan'da Aşnagor) vb., Vb. On iki kabile denen on iki kabilenin tamamı, şimdi kanıtlandığı gibi, Zodyak burçlarının isimleridir. Her halükarda, yeniden çevrilen en eski Arap kabilelerinin isimleri, zodyak burçlarının ve Yakup'un efsanevi oğullarının isimlerini de aynı şekilde verir. Yahudi on iki kabilesinin izleri nerede? Hiçbir yerde. Ancak Yahudilerin bu isimler yardımıyla insanları aldatmaya çalıştığına dair bir iz ve iyi bir iz var. Bakın ne olacak *on kabileden sonraki çağlar* Babil'den tamamen kaybolmuştu. Ptolemy Philadelphus, İbrani Yasasının kendisi için Yunancaya çevrilmesini arzulayarak (ünlü *Septuagint),* Yahudilerin baş rahibi Eleazar'a yazdı. *On iki kabilenin her birinden ona altı adam gönder;* ve *yetmiş iki temsilci (* görünüşe göre altmış tanesi hayaletti) Mısır'da krala geldi ve mucizeler ve harikalar arasında kanunu tercüme etti. Butler'a bakın " *Horae İncil æ, "* Josephus ve Philo Jud æ bize.

İnsanlarla hayvanlar arasındaki doğal olmayan bağlantının meyvesi olan bu kızıl saçlı ve tüylü canavarlarda, "Bilgeliğin Lordları" gördüğümüz gibi enkarne olmadı. Böylelikle, doğal olmayan melezleme (doğal olmayan "cinsel seçilim") nedeniyle ortaya çıkan uzun bir dizi dönüşümle, zamanla insanlığın en düşük örnekleri ortaya çıktı; daha fazla hayvanlarla cinsel ilişki ve üreme konusundaki ilk hayvan çabalarının meyvesi, çağlar sonra memeli maymunlara dönüşen bir türü doğurdu. *

Cinsiyet ayrımına gelince, sanıldığı gibi aniden olmadı. Doğa ne yaparsa yapsın yavaş ilerliyor.

- - -

37. T HE Ö NE (*androjin)* OLDU T WO; AYRICA HALA BİR, DEV BALIK, KUŞLAR VE KABUK KAFALI Yılanlar Olan YAŞAYAN VE YARATAN ŞEYLER (*a).*

Bu, açık bir şekilde amfibi sürüngenlerin sözde yaşı ile ilgilidir, bu çağlar boyunca bilim, *hiç kimse yoktu!* Fakat kadim insanlar, tarih öncesi hayvanlar ve canavarlar hakkında ne biliyorlardı! Yine de, Kitap VI'da. Yorumlarda serbestçe tercüme edilen bir pasaj bulunur: -

" *Üçüncüsü, erkek-hayvanlar üreterek ayrılıp günaha düştüğünde, bunlar (* hayvanlar) *vahşi, erkekler ve karşılıklı olarak yıkıcı oldular. O zamana kadar günah yoktu, can alınmadı. Sonra (* ayrılık) *Satya (* Yuga) *bir sondaydı. Sonsuz bahar sürekli değişti ve mevsimler başarılı oldu. Soğuk, erkekleri barınaklar inşa etmeye ve kıyafet bulmaya zorladı. Sonra adam Üstün Babalara (* yüksek tanrılar veya melekler). *The Nirm â N'nin nakaya'sı â gaz, bilge Yılanlar ve Işık Ejderhaları geldi ve Aydınlanmışların öncülleri (* Budalar). *İlahi Krallar indi ve insanlara bilim ve sanat öğretti, çünkü insan artık ilk topraklarda yaşayamazdı (* Adi-Varsha, ilk Irkların Cenneti), *beyaz donmuş bir cesete dönüştü. "*

Yukarıdakiler düşündürücüdür. Bu kısa açıklamadan ne çıkarılabileceğini göreceğiz. Bazıları, içinde ilk bakışta göründüğünden daha fazlası olduğunu düşünmeye meyilli olabilir.

- - -

- -

***** Yorum, maymunların, hayvanlar arasında, yavaş yavaş ve her nesil ve çeşitlilikte, erkek atasının orijinal tipine - karanlık devasa Lemurya ve Atlantis'e geri dönme eğiliminde olan tek tür olduğunu açıklıyor.

E DENS, S ERPENTLER VE D RAGONS.

"Cennet" teriminin fikri ve gerçek anlamı nereden geliyor? Hristiyanlar, Cennet Bahçesi'nin kutsal cennet olduğunu iddia edecekler. *günah tarafından lekelenmiş* Adem ve Havva'nın; Okültist bu ölü harf yorumunu reddedecek ve tersini gösterecektir. Bu kadim kitabın ezoterik olarak okunduğunda aynı evrensel geleneklere dayandığını söylemek için İncil'in ilahi vahyine inanmak ve görmek gerekmez. Eden'in kısmen gösterildiği *Isis Açıklandı. **

Şöyle söylendi: "Bir yerellik olarak Cennet Bahçesi hiçbir şekilde mit değildir; bu, öğrenciye ara sıra şunu açıklayan tarihin simgesel yapılarına aittir. *Kutsal Kitap* hepsi sadece değil alegori. Eden veya İbranice גן־עדן Gan-Eden, yani Cennet bahçesi veya park, bir Fırat nehrinin ve onun birçok kolunun suladığı, Asya'dan ve

Erythr Ermenistan æ bir deniz. "(A. Wilder, Gan-duniyas'ın Babil'in bir adı olduğunu söylüyor.) Keldani'de" *Sayılar Kitabı "* konum rakamlarla belirtilmiştir ve Kont St. Germain'in bıraktığı şifreli Gül Haç el yazmasında tamamen tanımlanmıştır. Asur'da *Tabletler*

işlendi *Ganduniyas. "* Bakın, "diyor אלהים (*Elohim)* Genesis, "adam oldu bizden biri olarak. " *Elohim* bir anlamda kabul edilebilir *tanrılar* veya yetkiler ve bir başkasında *Aleim,* veya rahipler - bu dünyanın iyiliğine ve kötülüğüne başlayan hiyerofanlar; çünkü adında bir rahipler koleji vardı *Aleim,* kastlarının başı veya hiyerofantların şefi olarak bilinirken *Java-Aleim.* Bir acemi olmak ve düzenli bir inisiyasyon yoluyla yavaş yavaş ezoterik bilgisini elde etmek yerine, *Adam,* veya İnsan, sezgisel yeteneklerini kullanır ve yılanın yönlendirmesiyle (*Kadın* ve madde), Bilgi Ağacı'nın tadı - ezoterik veya Gizli Doktrin - yasa dışı olarak. Herkül'ün rahipleri veya Mel-karth, "Cennet'in Efendisi", hepsi

"deri katları" giydi. Metin şöyle diyor: "Ve *Java-Aleim* Adam ve eşi için 'Chitonuth bizim' için yapıldı. "İlk İbranice כתנות עור kelime" *chiton "* Yunan mı *Chiton, Chiton.* 'Dan benimsenerek Slavca bir kelime haline geldi. *Kutsal Kitap,* ve bir *ceket,* bir üst giysi.

"Her erken Kozmogoni ile aynı ezoterik gerçeğin alt tabakasını içermesine rağmen, İbranice Kutsal Yazılar yüzünde çifte köken izlerini taşıyor. Onun Tekvin'i tamamen Babil esaretinin bir anısıdır. Yerlerin, insanların ve hatta nesnelerin adları orjinal metinden Keldaniler ve Akadlılar, öncülerin ataları ve Aryan eğitmenlerine kadar izlenebilir. Kaldea, Babil ve Asur'un Akad kabilelerinin burada olduğu şiddetle tartışılmaktadır.

- -

* Cilt I., s. 575, *vd.*

Hindostan Brahman'larıyla herhangi bir şekilde akraba; ama bu görüşün lehine başka türlü olandan daha fazla kanıt var. Şemiler veya Asurlular, belki de Turanyalı olarak adlandırılmalıydılar ve Moğollar İskitler olarak adlandırıldılar. Ama eğer Akadlılar, bazı etnologların ve filologların hayal gücü dışında bir gün var olsalardı, bazı Asurologların bizi inandırmaya çalıştıkları gibi, kesinlikle bir Turan kabilesi olmayacaklardı. İnsanlığın beşiği Hindistan'dan Küçük Asya'ya giden göçmenlerdi.

rahipler, barbar bir halkı medenileştirmek ve başlatmak için beklemişlerdi. Hal é vy, Turan çılgınlığının Akad halkıyla ilgili yanlışlığını kanıtladı ve diğer bilim adamları, Babil uygarlığının o ülkede ne doğduğunu ne de geliştiğini kanıtladı. Hindistan'dan ithal edildi ve ithalatçılar Brahminik Hindulardı. "

Ve şimdi, bunun yazılmasından on yıl sonra, kendimizi, ilk Hibbert dersinde Babil şehri Eridu'nun kültürünün eski bir kültür olduğunu söyleyen Profesör Sayce tarafından doğrulandığını görüyoruz. *yabancı ithalat. O* Hindistan'dan geldi.

"Teolojinin çoğu, Semit olmayan Akadlılardan veya ön Keldanilerden ödünç alınmıştı, onların yerini aldıkları ve yerel kültlerinin kökten sökme iradesi veya gücü yoktu. Gerçekten de, uzun çağlar boyunca ikisi ırklar, Semitler ve Akadlar, yan yana yaşadılar, kavramları ve tanrılara tapınma duygusuzca harmanlandı. "

Burada Akadlılar, biz onların içinde olduklarını ısrarla belirttiğimiz için "Sami olmayanlar" olarak adlandırılıyor. *Isis, "* bu başka bir doğrulamadır. Ve Yahudi İncil tarihinin bir derleme olduğunu iddia etmekte de daha az haklı değiliz. *tarihi* Yahudi kıyafetleri içinde diğer insanların geçmişinden düzenlenmiş gerçekler

- Yaratılış hariç tutuldu, bu ezoterizm saf ve basittir. Ama gerçekte Euxine'den Keşmir'e ve ötesine, bilim insanlığın ve Ad-ah'ın oğullarının beşiğini - ya da daha doğrusu ana beşiklerinden birini - aramak zorundadır; ve özellikle Fırat Nehri üzerindeki Ed-en Bahçesi, astrologlar ve büyücüler Aleim'in okulu haline geldiğinde sonraki zamanlarda.

Ama bu "kolej" ve bu Cennet, Beşinci Irk'a aittir ve sadece Adi-varsha'nın, ilksel Üçüncü Irk'ın zayıf bir anısıdır. Kelimenin etimolojik anlamı nedir
Cennet? Yunanca'da *hdonh ;,* gösteren *şehvet.* Bu yönüyle Yunanlıların Olympus'undan, Indra'nın Meru Dağı'ndaki cennetinden (Swarga) ve hatta cennetten daha iyi değildir.
Houris, Mahomet tarafından sadıklara söz verdi. Cennet Bahçesi asla Yahudilerin malı olmadı; 2.000 Yahudilerden herhangi bir şey bildiğinden neredeyse şüphelenilen Çin için
M.Ö., Orta Asya'da "Bilgelik Ejderhaları" nın yaşadığı ilkel bir bahçeye sahiptir. Ve Klaproth'a göre,

bir Japon Cyclop'tan kopyalanmış hiyeroglif grafik æ kitapta dia *Fo-kone-ky'nin* "Bilgelik Bahçesi" ni Pamir yaylasına Himalaya dağlarının en yüksek zirveleri arasına yerleştirir; ve onu Orta Asya'nın doruk noktası olarak tanımlayarak, ortak bir kaynaktan akan dört nehrin --Oxus, Indus, Ganj ve Silo - " *Ejderhalar Gölü. "*

Ama bu Genetik Cennet değil; ne de Kabalistik Cennet Bahçesi. İlki için -
Eden Illa-ah - bir anlamda Bilgelik, Nirvana'nınki gibi bir durum, bir Mutluluk cenneti anlamına gelir; başka bir anlamda, iyi ve kötünün Bilgi ağacını içinde büyüten Cennetin kabı olan Entelektüel insanın kendisine atıfta bulunurken: *Bilen* bunların.

Renan ve Barth é lemy St. Hilaire, kendilerini "en sağlam teşviklere" dayandırarak, artık şüphe duymanın imkansız olduğunu düşünür ve her ikisi de insanlığın beşiğini "Timaus bölgesine" yerleştirir. Son olarak, Asiatic Journal * şu sonuca varıyor: "İlkel ailelerini doğdukları bölgede bir araya getiren insan ırkının tüm gelenekleri, onları bize Yahudi geleneğinin Cennet Bahçesi'ni yerleştirdiği, Aryanların bulunduğu ülkeler etrafında gruplanmış olarak gösteriyor. (Zerdüştler) Airyana-va'larını kurdular ê g Ö veya Meru (?). Kuzeyde Aral gölüne katılan ülkeler tarafından ve Güneyde Baltistan veya Küçük Tibet tarafından kuşatılmışlardır. İzini sürmemiz gereken ilkel insanlığın meskeninin olduğunu kanıtlamakta her şey aynı fikirde. "

Bu "ilkel insanlık" Beşinci Irkındayken, gölde artık çok az iz kalan "dört ağızlı Ejderha", "Bilgeliğin Oğulları" nın meskeniydi, ilk akıl doğumlu oğulları Üçüncü Yarış. Yine de insanlığın ne tek ne de ilkel beşiğiydi, gerçi aslında ilk düşüncenin beşiğinin kopyasıydı. *ilahi* adam. Bu *Paradesa,*

Sanskritçe konuşan ilk halkın yaylası, *Yaptı,* Yunanlıların zevk ülkesi, ama o değildi " *çardak* Kaldelilerin şehvet düşkünü ", çünkü ikincisi sadece

onun anısı; ve ayrıca orada olmadığı için *Adamın düşmesi* "ayrılmadan" sonra meydana geldi. Yahudilerin cenneti *kopyalandı* Keldani'den *kopyala.*

İnsanın nesile düşüşünün, bilimin Mesozoyik dönemler veya sürüngenlerin çağı dediği zamanın en erken bölümünde meydana geldiği, doğası şu şekilde açıklanmış olan yılanla ilgili İncil deyimiyle kanıtlanır. *Zohar.* Soru, Havva'nın cezbedici sürüngenle olan olayının alegorik mi yoksa metinsel mi olduğu değil, hiç kimse bunun birincisi olduğundan şüphe edemez, sembolizmin antikliğini onun yüzünde ve sadece bir Yahudi olmadığını göstermektir. ama evrensel bir fikir.

- -

***** " *Journal Asiatique, "* yedinci yıl, 1855.

Şimdi buluyoruz *Zohar* çok garip bir iddia, okuyucuyu gülünç saçmalığıyla neşeli kahkahalara kışkırtmak için hesaplanmıştır. Bize tarafından kullanılan yılanın
Shamael (sözde Şeytan), Havva'yı baştan çıkarmak için bir tür *uçan deve*
(kamelomorphon.)

Bir "uçan deve" gerçekten de en liberal fikirli olanlar için çok fazla **FRS** Yine de
Zohar, Bir Cuvier'in dilini kullanması pek beklenemeyen, açıklamasında haklıydı:
***** eski Zerdüştlükte çağrıldığını bulduğumuz için **MSS.** *Aschmogh,* Avesta'da düşüşten sonra kaybetmiş olarak temsil edilen " *doğa ve adı, "* deve boynu olan dev bir yılan olarak tanımlanmaktadır.

Salverte, "Ne kanatlı yılanlar ne de gerçek ejderhalar yok" diyor. **† "...** çekirgeler Yunanlılar tarafından çağrılır *kanatlı yılanlar,* ve bu metafor kanatlı yılanların varlığına dair birkaç anlatı yaratmış olabilir. "

Hiç yok *şimdi;* ancak Mezozoik çağda var olmamaları için hiçbir neden yoktur; İskeletlerini yeniden yapılandıran Cuvier, "uçan develere" tanıklık ediyor. Zaten, bazı su samurlarının basit fosillerini bulduktan sonra, büyük doğa bilimci, "Hydra'yı ve figürleri tarafından çok sık tekrarlanan diğer canavarları haklı çıkaracak bir şey varsa," diye yazmıştır.
medi æ val tarihçiler, tartışmasız bir şekilde *Plesiosaurus. "* **‡**

Cuvier'in bir şey daha ekleyip eklemediğinin farkında değiliz. *Mea Culpa.* Ancak, kendisini bir kişinin huzurunda bulduğunda, arkaik doğruluğa karşı tüm iftiralarına rağmen, kafa karışıklığını hayal edebiliriz. *uçan* Saurian, "Pterodactyl" (Almanya'da bulundu), "78 fit uzunluğunda ve sürüngen vücuduna bağlı güçlü kanatlar taşıyor." Bu fosil, sürüngen olarak tanımlanıyor.
ellerinin küçük parmakları uzun zarımsı bir kanat taşıyacak kadar uzundur. O halde burada, Zohar'ın "uçan devesi" haklı çıkar. Kuşkusuz, Plesiosaurus'un uzun boynu ile Pterodactyl'in membranöz kanadı veya daha iyisi Mosasaurus arasında, "uçan bir deve" veya uzun boyunlu bir ejderha inşa etmek için yeterli bilimsel olasılık vardır. Philadelphia'dan Prof.Cope, tebeşirteki Mosasaurus fosilinin bir *kanatlı yılan* bu

tür. Omurgalarında karakterler var æ, Lacertilia'dan çok Ophidia ile birliği gösterir.

Ve şimdi ana soruya. Antik Çağ'ın hiçbir zaman dost olduğunu iddia etmediği iyi bilinir. æ sanatı ve bilimleri arasında ontografi ve paleontoloji; ve hiç Cuviers'ı olmadı. Hala
Babil çinileri üzerine ve özellikle eski Çin ve Japon çizimlerinde, en eski pagodalarda

- -

* Moses Maimonides'e bakın, " *Daha fazla Nevochim. "*

† " *Science Occulte, "* s. 646.

‡ " *Revolution du Globe "* vol. v., s. 464.

ve anıtlar ve Pekin'deki İmparatorluk kütüphanesinde birçok gezgin, çok biçimli Çin ejderhalarında Plesiosauri ve Pterodactyl'lerin mükemmel temsillerini görmüş ve kabul etmiştir. * Dahası, peygamberler İncil'de uçan ateşli yılanlardan söz ederler, † ve Eyüp Leviathan'dan bahseder. ‡ Şimdi aşağıdaki sorular doğrudan sorulur: -

I. Kadim milletler, karbonifer ve Mezozoyik zamanların nesli tükenmiş canavarlarından herhangi bir şeyi nasıl bilebilir ve hatta onları sözlü ve resimli olarak temsil edebilir ve tarif edebilirdi. *bu canavarları gördüler veya geleneklerinde tanımlarına sahiplerdi,*
hangi açıklamalar gerektirir *yaşayan ve zeki görgü tanıkları?*

II. Ve eğer böyle görgü tanıkları bir kez kabul edilirse (geçmişe dönük basiret tanınmadıkça), insanlık ve ilk dost nasıl olabilir? æ olitik adamlar,
üçüncü dönem? Bilim adamlarının çoğunun, insanın Kuvaterner döneminden önce ortaya çıkmasına izin vermeyeceğini ve böylece onu Senozoik zamanlardan tamamen uzak tutmayacağını unutmamalıyız. Burada milyonlarca yıl önce Dünya'nın yüzeyinden kaybolan, uygarlığının birkaç bin yıl önce pek başlamadığı söylenen milletler tarafından tanımlanan ve bilinen nesli tükenmiş hayvan türlerine sahibiz. Bu nasıl? Besbelli ki ya Mesozoyik zaman Kuaterner dönemiyle örtüşecek şekilde yapılmalıdır, ya da insan Pterodactyl ve Plesiosaurus'un çağdaşı yapılmalıdır.

Akla uygun değil, çünkü Okültistler eski bilgeliğe ve bilime inanıyor ve inanıyorlar, ancak kanatlı su samurlarına "uçan deve" deniyor. *Zohar,*
orta çağın bize bu tür ejderhaların verdiği tüm öykülere hemen inanıyoruz. Pterodactyls ve Plesiosauri, toplu halde var olmaktan çıktı

- -

* " *Bir l'Academie'yi hatırlayın "* M. de Paravey bazı eski Çin eserlerinde ve Babil çinilerinde ejderhaları gösterdiği zaman, Geoffrey St. Hilaire'in safça şaşkınlığından ... *sadece Avustralya'da bulundu),* vb. yeryüzünde bilinmediğini düşündüğü soyu tükenmiş hayvanlar. . . . kendi gününe kadar. "

† Görmek *Isaiah,* xxx. 6: "Engerek ve keder ülkesine uçan yılan" ve Musa'nın yüzsüz yılanı tarafından fethedilen ateşli yılanlar.

‡ Bilim tarafından yeniden inşa edilen ve bildiğimiz fosiller, bir olasılık için bile yeterli bir garanti olmalıdır.
Leviathan, Bırakın Isaiah'ın yılanları uçuyor, veya *saraph mehophep,* tüm İbranice sözlüklerde "saraph", alevli veya ateşli zehir ve "mehophep" olarak çevrilen kelimeler, *uçan.* Ancak, Hıristiyan teolojisi her zaman her ikisini de birbirine bağlamış olsa da (*Leviathan ve saraph mehophep)* şeytanla, ifadeler mecazidir ve "kötü olanla" hiçbir ilgisi yoktur. Ama kelime *Dracon* ikincisi ile eşanlamlı hale geldi. Bretagne'de kelime
Drouk şimdi "şeytan" anlamına geliyor, bu nedenle Cambry'nin söylediği gibi (" *Anıtlar Celtiques, "* s. 299), İngiltere'deki şeytanın mezarı, *Draghedanum sepulcrum.* Languedoc'ta meteorik yangınlar ve *pırıl pırıl* arandı *Dragg,* ve Bretagne Dreag'da, *Wraie (* veya Wraith), İrlanda'daki Drogheda kalesi, şeytanın kalesi anlamına gelir.

Üçüncü Irktan. Bu nedenle, Roma Katolik yazarları, Christopher Scherer'in ve Peder Kircher'in sırasıyla 1619 ve 1669'da ateşli ve uçan ejderhalar yaşayan kendi gözleriyle gördüklerine dair horoz ve boğa hikayelerine itibar etmemizi şiddetle istediğinde, iddialarını rüya ya da uydurma olarak kabul edin. *şiir lisansı* Bir gün Laura'sını ormanda takip edip bir mağaranın yakınından geçerken, hemen hançeriyle bıçaklayıp öldürdüğü bir ejderha bulduğu ve böylece canavarın bayanı yutmasını engelleyen bir ejderha bulduğu Petrarch hakkında anlatılan diğer hikaye kalbinin. † Petrarch'ın Atlantis günlerinde yaşamış olsaydı, böylesi antiiluvian canavarların hala var olabileceği bir hikayeye isteyerek inanırdık. Şimdiki çağımızda onların varlığını inkar ediyoruz. Deniz yılanı başka bir şey, ejderha ise başka bir şey. Birincisi, okyanusun derinliklerinde var olduğu ve yaşadığı, çok kıt olduğu ve ancak belki de açlıkla zorlandığında yüzeye çıktığı için çoğunluk tarafından reddedilir. Böylece görünmez kalarak var olabilir ve hala reddedilebilir. Fakat yukarıdaki tarifte bir ejderha diye bir şey varsa, bu, tespit edilmekten nasıl kurtulmuş olabilir? En eski Beşinci Irk ile çağdaş bir yaratıktır ve artık yoktur.

- -

* Ultramontane yazarlar, Peder Kircher tarafından verilen tüm acımasız hikayeleri kabul ediyor (*Edipus Æ gyptiacus, "De Genere Draconum")* oldukça ciddiyim. O Cizvit'e göre kendisi bir ejderha gördü.
Museo Barberini'nin müdürü tarafından 1669'da bir Romalı köylü tarafından öldürüldü, canavarın benzerliğini almak için ona gönderdiği gibi, Peder Kircher'in yaptığı ve bir *yaprak içi.* Bundan sonra İsviçre, Soleure Kantonu Valisi Christopher Scherer'den, bu yetkilinin kendisini gördüğünü onayladığı bir mektup aldı. *kendi gözleriyle* 1619'da güzel bir yaz gecesi, yaşayan bir ejderha. "Gökkubbenin mükemmel saflığını düşünmek için" balkonunda kaldıktan sonra, "Pilatus Dağı'nın mağaralarından birinden ateşli, parlayan bir ejderhanın yükseldiğini ve kendisini gölün diğer ucuna hızla Flüen'e yönelttiğini gördüm. Muazzam büyüklükteydi, kuyruğu hala daha uzundu ve boynu çok uzundu. Başı ve çenesi bir yılanınkiydi. Uçarken yoluna çok sayıda kıvılcım (?!) Saçtı ... İlk başta bir şey gördüğümü düşündüm. meteor, ama yakında daha dikkatli baktığımda, uçuşu ve vücudunun konformasyonu ile bir *gerçek ejderha.* Saygılarınızı bu şekilde aydınlatabildiğim için mutluyum. *çok gerçek* bu hayvanların varlığı "; *rüyalar* yazarın da eklemesi gerekirdi, geçmiş çağlardan.

† Gerçeğin gerçekliğinin ikna edici bir kanıtı olarak, bir Roma Katolikliği okuyucuyu, şairin arkadaşı Simon de Sienne tarafından Kilise portalına çizilen bu olayın resmine göndermektedir. *Notre Dame du Don* Avignon'da; "Sevginin bu zaferinin kutsal yerde tahta çıkmasına izin vermeyen" Egemen Papa'nın yasaklamasına rağmen; ve ekliyor: "Zaman, sanat eserini yaraladı ve yok etti, ancak geleneğini zayıflatmadı." De Mirville'in çağımızın "Ejderha-Şeytanları" nın hiç şansı yok gibi görünüyor, çünkü onlar en gizemli şekilde bulundukları söylenen müzelerden kayboluyorlar. Böylece, Ulysses Aldobranda tarafından mumyalanmış ve Napoli'de ya da Bolonya'da Musee du Senat'a sunulan ejderha "hala 1700'de oradaydı, ama daha fazlası yok". (*Cilt 2, s. 427,*

"Pneumatoloji.")

Okuyucu neden ejderhalardan bahsettiğimizi sorabilir? Cevap veriyoruz: *birinci olarak,* çünkü bu tür hayvanların bilgisi, insan ırkının muazzam antikliğinin bir kanıtıdır; ve *ikincisi,*
"ejderha" kelimelerinin zoolojik gerçek anlamı arasındaki farkı göstermek için *N â ga, "* ve "Yılan" ve sembolik olarak kullanıldığında mecazi olan. Gizemli dil hakkında hiçbir şey bilmeyen saygısız okuyucu, bu sözcüklerden birinin geçtiğini her bulduğunda, onu kelimenin tam anlamıyla kabul edecektir. Bu nedenle, *fiyat teklifi* ve haksız suçlamalar. Birkaç örnek yeterli olacaktır.

Sed et serpens? aye: ama yılanın doğası neydi? Mistikler sezgisel olarak yılanın içinde görürler *Yaratılış* bir hayvan amblemi ve yüksek bir ruhsal öz: süper zeki bir kozmik güç, "düşmüş büyük bir ışık", aynı zamanda bir ruhani yıldız, hava ve tellüri ", etkisi dünyayı çevreleyen (*qui çevreleme terramı),* Hristiyan bir fanatiğin (de Mirville) sahip olduğu ve yalnızca fiziksel amblem altında kendini gösteren, ahlaki ve entelektüel açısından en uygun olanı *bobinler ": ie*

ofidyen formu altında.

Ama Hıristiyanlar Brazen Yılan hakkında ne yapacaklar? İLAHİ ŞİFA " yılan kurnazlık ve kötülüğün amblemi olarak kabul edilecekse? "Kötü Olan" ın kendisi mi? Mezhepçi bir teolojik ruhla keyfi bir şekilde izlendiğinde, sınır çizgisi nasıl çözülebilir? İçin eğer
Roma Kilisesi'nin takipçilerine, Merkür'ün ve Æ Gerçekte, biri "şeytanlar ve şeytanların oğulları" olan sculapius veya Asklepios ve ikincisinin asası ve yılanı "şeytanın asası" idi; Musa'nın "yüzsüz yılanına" ne dersiniz? Her bilim adamı bilir ki hem
dinsiz asa ve Yahudi "yılan" tek ve aynıdır, yani *Merkür Caduceus,*
nın oğlu POLLO-PYTHON. Yahudilerin "baştan çıkarıcı" olarak neden ofid şeklini benimsediğini anlamak kolaydır. Onlarla tamamen *fizyolojik ve fallik;* ve Roma Katolik Kilisesi'nin hiçbir tesadüfi muhakeme ona başka bir anlam veremez, gizemli dil iyi çalışıldığında ve İbranice parşömenler sayısal olarak okunduğunda. Okültistler, yılanın, *Naga,* ve ejderhanın her birinin ayrı bir anlamı vardır; örneğin Güneş, *astronomik* ve iki zıt ışık ile Gnostiklerin iyi ve kötü olan iki yılanının kozmik amblemi; onlar da biliyorlar ki

genelleştirilmiş hem bilimin hem de teolojinin sonuçları en saçma iki uç noktayı ortaya koymaktadır. Çünkü ilki, bize yılan efsanelerinin ilk kaynağı olan astrolojik efsaneye kadar izini sürmenin yeterli olduğunu söylediğinde ve *Güneş,* Python fatihi ve Zodyak'taki göksel bakire, sonraki tüm dini dogmaların anahtarına sahip olsaydık, yiyip bitiren ejderhayı geri çekmeye zorlar; bunu algılamak yerine

genellemek gerekirse, yazarın gözü Hıristiyan dinine ve *Vahiy.* Biz buna aşırı diyoruz. Bunda gördüğümüz diğer şey: Trent Konseyi'nin meşhur kararını tekrarlarken, teoloji kitleleri "insanın düşüşünden vaftiz saatine kadar" olduğuna ikna etmeye çalışırken

şeytan onun üzerinde tam güce sahiptir ve *ona haklı olarak sahip (diabolum hakimiyeti ve potestatem süper homines habere et jure cos possidere). "* Bu Gizli felsefe cevapları: Önce şeytanın varlığını kanıtlayın *varlık olarak* ve sonra bu tür doğuştan sahipliğe inanabiliriz. Bu teolojik dogmanın yanlışlığını kanıtlamak için insan doğasına ilişkin çok az miktarda gözlem ve bilgi yeterli olabilir. S vardı ATAN herhangi bir gerçeklik, nesnel ve hatta öznel dünyada (dini anlamda), kendisini kronik olarak takıntılı ve hatta kötüler tarafından ele geçirilmiş bulan, dolayısıyla insanlığın büyük çoğunluğu tarafından zavallı şeytandır. Kötü olanı doğuran, doğuran ve ona aşık olan, kibirli, vicdansız ve hoşgörüsüz Roma Kilisesi tarafından yönetilen, insanlığın ve özellikle din adamlarının kendisidir; ama bu bir ara anlatmadır.

"Tüm düşünce dünyası, yılana taptığı için Kilise tarafından kınandı. Tüm insanlık onu" kızdırdı ve aynı zamanda taşladı. " Zend Avesta bundan Kralların ve Vedaların yaptığı gibi, Edda ve İncil'in yaptığı gibi bahseder ... Her yerde kutsal yılan, naga, tapınağı ve rahibi; Roma'da yemeğini onunla birlikte hazırlayan Vestal'dır. onunla aynı özen
kutsal ateşi ihsan eder. Yunanistan'da, Æ sculapius yardımı olmadan tedavi edemez ve yetkilerini ona devreder. Senato tarafından tıp tanrısına gönderilen ünlü Roma büyükelçiliğini ve kendi iradesiyle ve kendi başına Tiber adalarından birinde Efendisinin tapınağına doğru ilerleyen, daha az ünlü olmayan yılanla geri dönüşünü herkes duymuştur. Saçına (yılan) sarmayan bir Bacchante, bir Augur değil ama onu ağızdan sorgulayan bir Bacchante değil, mezarı varlığından bağımsız bir büyücü değil! Kainitler ve Ophitler, Schelling'in yaptığı gibi, yılanın "özü ve kişiliği bakımından kötü" olduğunu kabul ederken, ona Yaratıcı diyorlar. "*

Evet, yazar haklı ve eğer yılanın günümüze kadar sahip olduğu prestij hakkında tam bir fikre sahip olsaydı, kişi Hindistan'da konuyu incelemeli ve hakkında inanılan ve hala ona atfedilen her şeyi öğrenmelidir. *Nagalar (* Kobralar) o ülkede; Whydah'daki Afrikalıları, Port-au-Prince ve Jamaika'daki Voodoo'ları, Meksika'nın Nagal'larını ve Pa'yı ya da Çin'in insan yılanlarını ziyaret etmelidir, & c. Ama neden yılanın "tapıldığını" ve aynı zamanda lanetlendiğini merak ediyoruz, çünkü biz

- -

* "Kutsal Yılanlar", s. 432 de Mirville's " *Memoire. "*

başından beri bir sembol olduğunu biliyor muydunuz? * Her kadim dilde kelime *Ejderha*
şu anda Çince olarak ne yaptığını gösteriyor - (*lang) yani, "zeka konusunda üstün olan varlık"* ve Yunanca dravkwn veya "gören ve izleyen kişi". Ve bu lakaplardan herhangi biri bu isimdeki hayvan için geçerli olabilir mi? Batıl inanç ve ilkel anlamın unutulmasının şimdi vahşilere yol açtığı her yerde, söz konusu niteliklerin yılanlar ve ejderhalar tarafından simgelenen insan orijinallerine uygulanmasının amaçlandığı açık değil mi? Çin'de bu güne "Bilgeliğin Ejderhaları" denen bu "orijinaller", eğitmenleri olan Dhyanilerin ilk müritleriydi; kısaca, Üçüncü Irk'ın ve daha sonra Dördüncü ve Beşinci Irkların ilkel ustaları. İsim evrensel hale geldi ve Hristiyanlık döneminden önceki aklı başında hiçbir insan insanı ve sembolü karıştırmazdı.

Champollion, Chnouphis'in veya dünyanın ruhunun sembolü, "diğerlerinin yanı sıra, insan ayakları üzerinde duran muazzam bir yılanın sembolüdür; bu sürüngen, iyi dehanın amblemi, bir
gerçek Agathod æ mon. Genellikle sakallı olarak temsil edilir. . . . . Ophites yılanıyla özdeş olan bu kutsal hayvan, çok sayıda Gnostik veya Bazilika taşına kazınmış olarak bulunur. . . . Yılanın çeşitli kafaları vardır, ancak sürekli olarak harflerle yazılmıştır. *CHOUBIS. "* **†**
Agathod æ mon "iyinin ve kötünün bilgisine" sahipti, *yani* İlahi Bilgelik ile, ilki olmadan ikincisi imkansız olduğu gibi. **‡** Iamblichus'u tekrar eden Champollion, ona "Eictw'n denen tanrı (veya göksel tanrıların ateşi - büyük **§** Thot-

- -

* Bu, sanki - birkaç milenyumdan sonra - yüceltmeye kararlı, gelecekteki bazı yeni inançların fanatiği gibi. *onun* pahasına din *Antik* Hıristiyanlık şöyle derdi: "Dört ayaklı kuzu her yerde sevilirdi. Rahibe onu koynuna Agnus koydu; rahip onu sunağın üzerine koydu. Her papaz yemeğinde şekillendi ve her tapınakta yüksek sesle yüceltildi. . Ve yine de Hıristiyanlar ondan korktular ve ondan nefret ettiler, çünkü öldürdüler ve yediler ... " Her halükarda, kafirler kutsal sembollerini yemiyorlar. Kurbağa ve yılanbalığı ile başlayıp, kuzu eti ile başlayıp at eti ile biten gerçek yılanlarla bitmeleri gereken Hıristiyan uygar ülkeler dışında hiçbir yılan veya sürüngen yiyen bilmiyoruz.

† " *Pantheon, "3.*

‡ Solar Chnouphis veya *Agathod æ Pzt* her bilginin bildiği gibi, Gnostiklerin Christo'larıdır. Aditi'nin yedi oğlu (evrensel Bilgelik) olan Sophia'nın (Bilgelik) yedi oğluyla yakından bağlantılıdır, sekizincisi Marttanda'dır, Güneş, yedi gezegensel naip veya cindir. Bu nedenle Chnouphis, *manevi Aydınlanma Güneşi* Bilgelik, dolayısıyla Bel-Merodach (veya Bel-Belitanus) daha sonra Keldanilerle birlikte olduğu için tüm Mısırlı İnisiyelerin hamisi oldu.

§ Hermes veya daha doğrusu Thot genel bir addı. Abul Teda gösteriliyor " *Historia Anti-Islamitica "* çeşitli ülkelerde sırasıyla beş Hermes ve Hermes, Nebo, Thot isimleri büyük İnisiyelere verildi. Böylece *Nebo,* Merodach ve Zarpanitu'nun (Herodot'un Zeus-Belos dediği) oğlu, adını tüm büyük peygamberlere, görücülere ve İnisiyelere verdi. Astronomik olarak Güneş'le ve ruhsal olarak Bilgelikle bağlantılı olan "Bilgeliğin yılanları" idi.

Hermes), Hermes Trismegistus'un sihrin icadını atfettiği kişi. "*

" *sihrin icadı! "* Doğanın ebedi ve gerçek gizemlerini açığa çıkarmak sanki kullanmak için garip bir terim *icat edildi!* Nitekim, milenyumların bu nedenle, *icat*
Prof.Crookes'a ışık saçan maddenin keşfi yerine. Hermes, mucit, hatta keşif değildi, çünkü dipnotta söylendiği gibi, Thot-Hermes, Enoch (Enoichion, "içsel, ruhsal göz") gibi genel bir isimdir. *Nebo,* Peygamber ve kâhin, vb. Yaşayan herhangi bir insanın özel adı değil, pek çok ustanın genel adıdır. Yılanla sembolik alegorilerdeki bağları, en eski entelektüel Irk olan Üçüncüsü sırasında güneş ve gezegen tanrıları tarafından aydınlanmalarından kaynaklanmaktadır. Hepsi Gizli Bilgeliğin temsili hamileridir. Asklepios, Güneş tanrısı Apollon'un oğludur ve o Merkür'dür; Nebo, Bel'in oğlu ...

Merodach; Vaivasvata Manu, büyük Rishi, Vivisvat'ın oğludur - Güneş veya S û rya vb.
vb. Ve astronomik olarak N â Rishiler, Gandharvalar, Apsarasas, Gramanis (veya Yakshalar, küçük tanrılar) Yatudhanas ve Devas ile birlikte gaz, Güneş'in görevlileridir.

on iki güneş ayı; teogonide ve ayrıca antropolojik evrimde onlar tanrılar ve insanlardır - *nether* dünya. Okuyucuya bu bağlamda şunu hatırlatalım:
Apollonius'un Keşmir Budistinde tanışması *N â gaz* - ne zoolojik olarak yılanlar ne de henüz *N â gaz* etnolojik olarak, ancak "bilge adamlar".

İncil'den *Yaratılış* -e *Vahiyler,* bu, beyaz ve kara Büyü arasındaki, doğru yolun Üstadları, Peygamberler ve solcular, Levililer, acımasız kitlelerin din adamları arasındaki büyük mücadelenin bir dizi tarihsel kayıtlarından başka bir şey değildir. Okültizm öğrencileri bile, bazılarının daha arkaik MSS'ye sahip olmasına rağmen. ve güvenilecek doğrudan öğretme, arasına bir sınır çizgisi çizmeyi zor buluyor. *Sodales* Doğru Yolun ve Solun. İlk Tapınaklar ve Başlatma Salonları "Tanrı'nın Oğulları" nın rehberliğinde dikilir dikilmez, Dördüncü Irk'ın oğulları arasında ortaya çıkan büyük bölünme, Yakup'un Oğulları'nda alegor edilmektedir. İki Sihir okulu olduğunu ve Ortodoks Levililer'in *kutsal* biri, ölen Jacob tarafından telaffuz edilen sözlerde gösterilir. Ve burada "dan birkaç cümle alıntı yapmak iyi olabilir" *Isis Açıklandı. "*

Ölen Yakup, oğullarını şöyle anlatır: "Dan," diyor, " *yılan* bu arada, bir *toplayıcı* at topuklarını ısıran yolda, böylece binicisi geriye doğru düşsün (*yani* o yapacak adaylara öğretmek *siyah* büyü). . .Senin kurtuluşunu bekledim, ya Rabbi! "Simeon ve Levi'den patrik onların "... *vardır* kardeşler; enstrüman

- -

* " *Pantheon, "* metin 15.

ments of *zulüm* alışkanlıklarında. Ey ruhum, gelme onların içine *gizli;* üzerine *onların montajı. "** Şimdi orijinalde, "sırları" gerçekten "onların S OD. " † Ve Sod, hepsi güneş tanrısı olan ve semboller için yılanları olan Baal, Adonis ve Bacchus'un büyük gizemlerinin adıydı. Kabalistler, ateşli yılanların alegorisini, bunun Levi kabilesine, tüm insanlara verilen ad olduğunu söyleyerek açıklar. *Levililer,* Kısacası, Musa'nın *Sodales.* ‡ "Ejderha-Avcıları" nın orijinal anlamının izini sürmek gerektiği ve bu sorunun ahiretten sonra tamamen işlendiği gizemlerdedir.

Bu arada, eğer Musa Gizemlerin başı ise, onun Hiyerofanıydı ve ayrıca, peygamberleri aynı zamanda İsrail halkının "iğrençliğine" karşı gürleyen bulursak, okullar. O halde, "Ateşli yılanlar", rahiplik kastının Levililerine, onlardan ayrıldıktan sonra verilen bir sıfattı. *iyi hukuk* Musa'nın geleneksel öğretileri: ve onu izleyen herkese *Kara büyü.* Yeşaya, zenginliklerini toprağa taşımak zorunda kalacak olan "asi çocuklardan" bahsederken "engerek" ve *ateşli* uçan *yılan "(xxx.* 6) ya da İnisiyatifleri zamanında (MÖ 700) büyük ölçüde yozlaşmış olan Chaldea ve Mısır, bu toprakların büyücüleri anlamına geliyordu. § Ancak bunlar, "Bilgeliğin Ateşli Ejderhaları" ve "Ateş Sisinin Oğulları" ndan dikkatlice ayırt edilmelidir.

İçinde " *Gizemlerin Büyük Kitabı "* bize söylendi: "Yedi Lord Yedi adam yarattı; üç Lordlar (Dhyan Chohans veya Pitris) kutsal ve iyiydi, dördü daha az göksel ve tutku doluydu. . . *chhayas (* Babaların hayaletleri onlar gibiydi. "

Bu, yedi dereceli iyilik ve kötülüğe ayrılan insan doğasındaki farklılıkları açıklar. Yedi farklı Karmik koşulda Monadlar tarafından yerleşilmeye hazır yedi barınak vardı. Yorumlar, insan Formları gerçek insanlar haline gelir gelmez kötülüğün kolay yayılmasını bu temelde açıklar. Biraz eski

- -

***** " *Yaratılış,"* ch. xlix.

† Dunlap, " *Sod, Adonis'in Gizemleri, "* "Sod" kelimesini şöyle açıklıyor: *arcanum* dini gizem, Schindler'in otoritesine göre " *Penteglott. ""* Rab'bin sırrı onlardan korkanların yanında "diyor Mezmur xxv., 14. Bu, Hıristiyanların yanlış tercümesidir, çünkü okuması gerekir " *Sod Ihoh (* Ihoh'un gizemleri için *ondan korkanlar "(Dunlap," Adonis'in Gizemleri ",* xi). "Al (El), büyük Sod'da korkunçtur. *Kadeşim (* rahipler, kutsal *Başlatıldı),* Mezmur lxxxix, 7 "(*ibid.).* Kadeşimler kutsal olmaktan çok uzaktı. (*Vide* Bölüm **II., "** *Kutsalların Kutsalı. ")*

‡ " Üyeleri *rahip-Kolejler* arandı *Sodales, "* Freund'un "Latin Sözlüğü" (iv. 448) der. "GÜÇLÜ ANNE'nin İdaean Gizemlerinde toplumlar oluşturuldu," yazıyor *Cicero in de Senectute. ("Adonis'in Gizemleri.")*

§ Ateşlerin üstünden atlayan Baal rahipleri. Ancak bu hem İbranice hem de yerel bir terimdi. "Saraph" - "ateşli veya alevli zehir."

filozoflar genetik anlatılarında yediyi görmezden geldiler ve sadece dört tanesini verdiler. Böylece Meksikalı yerel *Yaratılış* "dört *iyi* erkekler "insan ırkının dört gerçek atası olarak tanımlanan," ne tanrılar tarafından doğmuş ne de kadından doğmuş "; ancak yaratılışı yaratıcı Güçler tarafından yapılan bir mucize olan ve ancak üçünden sonra yaratılmış olan erkekler *erkekleri üretme girişimleri başarısız olmuştu. "* Mısırlıların teolojisinde yalnızca "Tanrı'nın dört oğlu" varken,

Pymander yedi verilir - böylece insanın kötü doğasından herhangi bir şekilde bahsetmekten kaçınır; bir tanrının Seth'i Set-Typhon'a battığında, ona "yedinci oğul" denmeye başladı. Muhtemelen "yedinci oğlunun yedinci oğlunun" her zaman doğuştan bir sihirbaz olduğu inancı ortaya çıktı, ancak ilk başta sadece bir *büyücü* demek istedim ki. Bir PAP, kötülüğü simgeleyen yılan, Set'in yılanı Aker tarafından öldürülür; * bu nedenle Set-Typhon o kadar kötü olamaz. İçinde " *Ölüler Kitabı "* emredildi (*v.* 13) o bölüm clxiii. disk ve koç boynuzları için "iki ayaklı bir yılanın varlığında" okunmalıdır, bu da yüksek bir İnisiyasyon, bir Hierophant anlamına gelir. **†** söz konusu bölümün başlığındaki hiyerogliflerdeki "yılan" başını süsleyenler bunu ifade etmektedir. "Yılan" ın üzerinde Ammon'un iki mistik gözü temsil edilir. **‡** gizli "gizemli tanrı". Bu pasaj, iddiamızı doğruluyor ve antik dönemde "yılan" kelimesinin ne anlama geldiğini gösteriyor.

Ama N'ye gelince â kızlar ve N â rgals, nereden geldi Hint N arasındaki isim benzerliği â gaz ve Amerikan K â kızlar?

"Sonra â rgal, Keldani ve Asur Magi (Rab-Mag) şefiydi ve N â gal, Meksikalı Kızılderililerin baş büyücüsüydü. Her ikisi de isimlerini Asur tanrısı Nergal-Serezer ve Hindu N'den alır. â gaz. Her ikisi de aynı fakültelere ve sahip olma gücüne sahiptir.
görevli *d æ Pzt* kendilerini tamamen tanımladıkları kişilerle. Keldani ve Asur N â rgal tuttu *d æ Pzt* tapınağın içinde kutsal sayılan bir hayvan şeklinde;
Hint N â gal, yapabildiği her yerde - komşu gölde, ormanda ya da evde bir tür ev hayvanı şeklinde - saklar. " §

Bu tür bir benzerlik atfedilemez *tesadüf.* Yeni bir dünya keşfedildi ve bulduk ki, Dördüncü Irk atalarımız için,

- -

* " *Ölüler Kitabı "* xxxix.

† Aynı koç boynuzları, Filistin'de yazarın elinde bulunan bazı eski madalyaların üzerinde Musa'nın başlarında da bulunur. Roma'daki Musa heykelinin (Michael Angelo) parıldayan aureolunun bir parçasını oluşturmak için yapılan boynuzlar kulaklara doğru bükülmek yerine dikeydir, ancak amblem aynıdır; dolayısıyla Brazen Serpent.

‡ Ama Harris'in " *Sihirli Papirüs "* No. v .; ve çömlekçi çarkında adam imal eden koç başlı Ammon.

§ Brasseur de Bourbourg: " *Mexique "* s. 135 ve 574.

o zaten eskiydi. O Arjuna, Krishna'nın arkadaşı ve *chela,* indiği söyleniyor *P â t â la,* "antipotlar" ve orada evli *Ul û pi,* * bir N â ga (veya N â gini yerine), N kralının kızı â gaz, Kauravya. †

Ve şimdi, yılan ambleminin tam anlamının kanıtlandığı umulabilir. Ne kötülük ne de en azından şeytanınki; ama aslında, Tiphereth çemberi tarafından bazı diyagramlarda temsil edilen, tüm Kabalistlerin merkezi ruhsal güneşi olan KEMEK EILAM ABRASAX ("ebedi Güneş-Abrasax") 'dir.

Ve burada, yine, önceki ciltlerimizden alıntı yapabilir ve daha fazla açıklamaya girebiliriz.

"Bu derinlikli bölgeden (Bythos, Aditi, Shekinah, bilinmeyenin perdesi) spirallerden oluşan bir çember çıkarır. Bu, Sembolizm dilinde, daha küçük olanlardan oluşan büyük bir döngü anlamına gelen Tiphereth'tir. Spiralleri takip etmek için içine sarmalanmış yılan - Bilgelik ve Sonsuzluk amblemi - ikili Androjin yatıyor; döngü;
Ennoia, ya da ilahi akıl (yaratmayan ama asimile etmesi gereken bir güç) ve
yılan, Agathod æ Pzt, Ophis *Işığın Gölgesi (* ebedi olmayan, ancak bizim düzlemimizdeki en büyük ilahi ışık). İkisi de *Logoi* of of the of the of: or the Unity as *Logolar* kendini İyilik ve Kötülüğün çifte ilkesi olarak tezahür ettiriyor. "

Tek başına hafif, hareketsiz ve mutlak olsaydı, insan zihni onu takdir edemez ve hatta fark edemezdi. Gölge, ışığın kendini göstermesini sağlayan ve ona nesnel gerçeklik veren şeydir. Bu nedenle, gölge kötü değildir, Işık veya İyiyi tamamlayan gerekli ve vazgeçilmez sonuçtur: *onun dünyadaki yaratıcısıdır.*

Gnostiklerin görüşlerine göre, bu iki ilke değişmez Işık ve Gölge'dir, İyi ve Kötü neredeyse birdir ve tezahür eden dünyalar olduğu sürece var olmaya devam edecekleri gibi sonsuza kadar var olmuşlardır.

Bu sembol, Yılan'ın bu mezhebinin, ya kutsal somun etrafında dolanan Kurtarıcı ya da fallik amblem olan Tau'nun hayranlığını açıklar. Birlik olarak Ennoia ve Ophis,
Logolar. Ayrıldığında biri Hayat Ağacı (manevi), diğeri Ağaçtır

- -

* Ul û pi, bununla ilgili tamamen Atlantis yüzüğüne sahiptir. Atlantis gibi, ne Yunanlı ne de Sanskritçe bir isimdir, ancak Meksika isimlerinden birini hatırlatır.

† " Mahabh â rata, "Adiparva, Sloka, 7788, 7789." Bhagav â ta Pur â na, "ix., xx., 31, Sridhera'nın açıkladığı gibi,
yorumcu, Ul yapar û pi Manipura kralının kızı; ancak, Hindistan'daki bu tür sorular üzerinde kesinlikle en büyük Sanskritçe ve Purânic otoritesi olan merhum Pundit Dayanand Saraswati, Ulûpi'nin Kuzey Kralı'nın kızı olduğunu kişisel olarak doğruladı. **â** P'de gaz â t â la veya Amerika, 5000 yıl önce ve bu N **â** Gaz İnisilerdi.

İyilik ve Kötülük Bilgisi. Bu nedenle, Ophis'in ilk insan çiftini - Ilda-Baoth'un maddi üretimi olan, ancak manevi ilkesini Sophia-Achamoth'a borçlu olan - Ophis'in ilahi Bilgeliği temsil etmesine rağmen yasak meyveyi yemeye çağırdığını görüyoruz.

Yılan, İyilik ve Kötülük Bilgi Ağacı ve Hayat Ağacı, Hindistan topraklarından nakledilen sembollerdir. Hindular arasında çok kutsal olan banyan ağacı olan Arasa-Maram'a (enkarnasyonlarından biri sırasında Vishnu güçlü gölgesi altında durduğu ve orada insan felsefesini ve bilimlerini öğrettiği için), Bilgi Ağacı ve Hayat Ağacı olarak adlandırılır. Ormanların bu kralının koruyucu yaprakları altında, Gurular öğrencilerine ölümsüzlük üzerine ilk derslerini öğretir ve onları yaşam ve ölümün gizemlerine başlatır. Keldani geleneğinde, Sacerdotal Koleji'nden Java-Aleim'in, erkeklerin oğullarına onlar gibi olmayı öğrettikleri söylenir. Günümüzde Foh-Maeyu ya da Buda tapınağında "Kouin-long-sang" ın tepesinde yaşayan Foh-tchou, † Büyük dağ, en büyük dini mucizelerini Çince Sung-Ming-Shu veya Bilgi Ağacı ve Hayat Ağacı denilen bir ağacın altında üretir, çünkü cehalet ölümdür ve bilgi tek başına ölümsüzlük verir. Bu muhteşem gösteri, her üç yılda bir, Çinli Budistlerin büyük çoğunluğunun kutsal yerde hac ziyaretinde toplandığı zaman gerçekleşir.

Şimdi, neden ilk İnisiyelerin ve Üstadların ya da "Bilge Adamlar" ın, onlar tarafından doğanın gizemlerine başlatıldıklarını iddia ettikleri anlaşılabilir hale gelebilir. EVRENSEL ZİHİN, en yüksek melekler tarafından temsil edilenler "Bilgeliğin Yılanları" ve "Ejderhalar" olarak adlandırıldı; aynı zamanda ilk fizyolojik olarak tamamlanmış çiftlerin - Ophis aracılığıyla insan yaratımının gizemine başlatıldıktan sonra, *tezahür eden Logolar* androjinin meyvesini yiyerek

bilgi - yavaş yavaş gelecek nesillerin maddi ruhu tarafından suçlanmaya başlandı.
işlenmiş günah "Rab Tanrı" ya itaatsizlik ve Yılan tarafından ayartılmış olma.

İlk Hıristiyanlar (İncil'lerinin Yahudilerini yağmalayan), Yaratılış'ın ilk dört bölümünü ezoterik anlamlarıyla o kadar az anladılar ki, bu itaatsizlikte yalnızca günahın amaçlanmadığını, aynı zamanda "Yılan" ın aslında Ophiler, Logolar veya ilahi yaratıcı bilgeliğin taşıyıcısı olarak, insanlığa sırayla yaratıcı olmayı öğreten "Rab Tanrı" nın kendisi. ‡ Onlar

- -

* Foh-tchou, kelimenin tam anlamıyla Çince'de Buda'nın efendisi anlamına gelir veya Buddha-Foh doktrinlerinin öğretmeni.

† Bu dağ Çin'in güneybatısında, neredeyse Çin ile Tibet arasında yer almaktadır.

‡ Okuyucunun, *Zohar,* ve ayrıca tüm Kabalistik çalışmalarda, "Metatron'un *Shekinah "(* ya da Ain-Soph'ın perdesi (lütfu) olarak Shekinah, Logoları temsil eden *Bilgi Ağacı;* Şamael - Logos'un karanlık yönü - sadece o ağacın kabuğunu işgal eder ve sadece KÖTÜ bilgisine sahiptir. Düşüş sahnesini gören Lacour olarak (*Çatlak*. iii., *Yaratılış)* Mısır İnisiyasyonu ile ilgili bir olay şöyle diyor: - " *Kehanet,* veya *Bilgi* İyilik ve Kötülük. . . . bilimi *Tzyphon,* şüphenin dehası, *Tzy* öğretmek ve *fon,* şüphe. Tzyphon, Aleim'lerden biridir; onu göreceğiz

şu anda adı altında *Nach,* baştan çıkarıcı "(*Les Œ loim, Cilt no. II.,* s. 218). Artık sembol bilimciler tarafından JEHOVAH adı altında tanınıyor.

asla farketmedim *Cross oldu* "ağaç ve yılandan" bir evrim ve böylece *insanlığın kurtuluşu oldu.* Bununla, geometriye, sayılara, astronomiye, ölçmeye ve hayvan üremesine uygulanan Yaratıcı amacın ilk temel sembolü olacaktı. Kabala'ya göre *Kadının oluşumu ile erkeğe lanet geldi. ** Daire, çap çizgisinden ayrıldı. "İkili ilkeye, yani Androgyne koşuluna sahip olmaktan, ikili ilkenin ayrılması sağlandı ve kaderi sonsuza dek orijinalinde yeniden bir araya gelmek olan iki zıttı temsil etti. *bir* durum. Lanet şuydu, yani: arayışa iten doğa, arzulanan birleşme veya arzulanan birlikten farklı olarak, yeni bir varlığın üretilmesiyle istenen sonuçtan kaçtı; bu, kayıp bir durumu geri kazanmaya yönelik doğal özlemin sonsuza kadar olduğu aldatılmak. Doğa, devam eden bir lanetin bu kışkırtıcı süreciyle yaşar. " **† (** *Vide "Çapraz ve Daire",* Bölüm II.)

Adem'in "Hayat Ağacı" ndan uzaklaştırılması alegorisi, ezoterik olarak, yeni ayrılan Irk'ın istismar ettiği ve Yaşamın gizemini hayvancılık ve vahşilik bölgesine sürüklediği anlamına gelir. İçin *Zohar* Matronethah'ın (Sembolik olarak Metatron'un karısı Shekinah) "büyük Hayat Ağacı, Kudretli Ağaç'a giden yol" olduğunu ve Shekinah'ın ilahi lütuf olduğunu gösterir. Açıklandığı gibi: Bu Ağaç göksel vadiye ulaşır ve üç dağ (insanda ilkelerin üst üçlüsü) arasında gizlidir. Ağaç bu üç dağdan yukarıya yükselir (ustanın bilgisi cennete doğru yönelir) ve sonra aşağıya (ustanın bilgisine) yeniden iner. *Benlik* Yeryüzünde). Bu Ağaç gündüz ortaya çıkar ve gece gizlenir, *yani* aydınlanmış bir zihne ifşa ve gece olan Cehalet'e gizlenmiştir. (Görmek *Zohar* I., 172, *a* ve *b.)* *"* İyilik ve Kötülük Bilgi Ağacı, Hayat Ağacının köklerinden büyür. "(Comm.) Ama sonra da:" Kabala'da açıkça görülüyor ki " *Hayat Ağacı'* oldu

- -

* Bu, tüm Kilise Babaları tarafından benimsenen ve benimsenen görüştür, ancak gerçek ezoterik öğreti bu değildir. *lanet* ne erkeğin ne de kadının oluşumu ile başlamadı, çünkü ayrılıkları doğal bir evrim dizisiydi, ama *yasayı çiğnemek (yukarıya bakın).*

† " (İnsan) doğanın yaşadığı, "hayvan bile değil - ama yanlış yönlendirilmiş, şehvetli ve kısır doğa, ki
doğa değil insan yaratıldı.

cinsel yönüyle yanıtlanmış haç ve ' *Bilgi Ağacı '* ayrılık ve ölümcül koşulu yerine getirmek için yeniden bir araya gelmekti. Bunu sayılarla göstermek için,
Otz kelimesini oluşturan harfler (ע), ağaç, 7 ve 9, yedi kutsal dişil
sayı ve dokuz fallik veya erkek enerjinin sayısı. Bu yanıtlı haç Mısır'ın sembolüdür. *kadın-erkek, Isis-Osiris,* her yöne ve her anlamda uygulanabilen ilk tezahürata dayanan her formdaki germinal ilke. "*

Bu, Batı Okültistlerinin Kabalistik görüşüdür ve bu konudaki daha felsefi Doğu veya Aryan görüşlerinden farklıdır. † Cinsiyetlerin ayrılması, doğanın ve doğal evrimin programındaydı; ve kadın ve erkek yaratıcılık fakültesi İlahi bilgeliğin bir armağanıydı. Bu tür geleneklerin gerçeğine, asilzade filozoftan en alçakgönüllü ruhsal eğilimli plebe'ye kadar antik çağın tamamı inanmıştır. Ve ilerledikçe, başarılı bir şekilde şunu gösterebiliriz: *akraba* Solon, Pisagor, Platon ve diğerleri gibi zeka devleri tarafından kefil olunan bu tür efsanelerin gerçekliği, mutlak kesinliği değilse bile, birden fazla modern bilim adamının peşine düşmeye başlar. Şaşkın; Önünde günlük biriken deliller karşısında şaşkın ve şaşkın duruyor; eski gelenekleri kabul ederek başlamadığı sürece, yüzüne bakan birçok tarihsel sorunu çözmenin bir yolu olmadığını hissediyor. Bu nedenle, eski kayıtlara kesinlikle inandığımızı söyleyerek ve

evrensel efsanelere göre, tarafsız gözlemcinin önünde suçu kabul etmemiz gerekmiyor, çünkü modern bilim okuluna mensup olanlar arasında diğer ve çok daha fazla bilgili yazarlar, açıkça Okültistlerin yaptığına çok inanıyor: *Örneğin,* "Ejderhalar" da sadece sembolik olarak değil, aynı zamanda gerçek varoluşlarında da.

"Yaklaşık otuz yıl önce, halkı olağan bir şekilde olağanüstü olarak tanınan bir hikaye koleksiyonuna muamele etmeyi ve gerçek gerçeklerden ötürü düşüncelere sahip olduklarını iddia eden herkes için gerçekten cesur bir adım olurdu , gerçek gerçekler olarak zamana saygı duyulan kurgular olduğuna inanılıyor; ve çoğu durumda kreşe ait olanlar, az çok çarpıtılmış, gerçek varlıkları veya olayları betimleyen efsanelerdir. Günümüzde daha az tehlikeli

devam ediyor. . . "

Böylece, Bay Charles Gould'un "Efsanevi Canavarlar" adlı yeni (1886) ve en ilginç çalışmasının girişini açar. Bu canavarların çoğuna olan inancını cesurca ifade ediyor. Şöyle diyor: - "Uzun çağlar boyunca ve tüm uluslarda kurgu ve masalın bereketli konuları olan sözde efsanevi hayvanların çoğu geldi

- -

* "Ölçülerin Kaynağı." † *Vide infra "* The Septenary, "in Part **II.**

düz olgusal doğa tarihi kapsamında meşru olarak; ve onların coşkulu fantezinin bir sonucu olarak değil, gerçekten bir zamanlar var olan ve ne yazık ki sadece kusurlu ve yanlış tanımları bize süzülmüş yaratıklar olarak düşünülebileceklerini,

Muhtemelen zamanın sisleri arasında çok kırıldı. . . Yaratıkların gelenekleri *bir kez birlikte insanla var olmak, bazıları ilk bakışta imkansız görünecek kadar tuhaf ve korkunç.* Benim için bu yaratıkların büyük bir kısmı kimera değil, akılcı çalışmanın nesneleridir. Ejderha, bazı mitologların savunduğu gibi, bir Aryan adamın hayal gücünden, kiralamış olduğu mağaralarda parıldayan şimşeklerin tefekkürü ile evrimleşen bir yaratık olmak yerine, bir zamanlar yaşamış ve ağır kıvrımlarını sürükleyen bir hayvandır ve belki

uçtu. . Bana göre Unicorn'un özgül varlığı inanılmaz değil ve aslında daha fazlası

Kökenini bir ay mitine * atayan teoriden daha muhtemeldir. . Benim açımdan şüpheliyim mitlerin 'dış doğanın görünür işleyişinin tefekkürinden' genel türetilmesi. Bana göre, zamanın felçinin bu sıkça anlatılan masalların söylenişini orijinal görünümleri neredeyse tanınmaz hale gelene kadar zayıflattığını düşünmek bana daha kolay geliyor *kültürsüz vahşiler, günümüzün en eğitimli uluslarının zevk alanlarının çok ötesinde hayal gücü ve şiirsel icatlara sahip olmalıdır;* Tanrıların ve yarı tanrıların, devlerin ve cücelerin, ejderhaların ve canavarların tüm tanımlamalarının bu harika hikayelerinin olduğuna inanmak daha az zor.

inanmaktan daha dönüşümler icat olmaları için. " †

Aynı jeolog tarafından "arka arkaya dönemlere kadar izlenen adam" gösterilmektedir. *çeşitli tahminler*

otuz bin ila bir milyon yıl. . ., çoktan nesli tükenmiş hayvanlarla birlikte yaşadı (*s.* 20). "Bu hayvanlar," tuhaf ve korkunç ", birkaç örnek vermek gerekirse - (1)" *cins Cidastes* kimin dev kemikleri ve omurgalıları æ onlara bir uzunluğa ulaştığını göster

neredeyse iki yüz fit. . . "Sayıca ondan az olmayan bu tür canavarların kalıntıları, Profesör Marsh tarafından Colorado'nun Mauvaises Terres kentinde görüldü. (2) *Titanosaurus montanus,* elli veya altmış fit uzunluğa ulaşan; (3) *Dinozorlar (* Rocky Dağları'nın Jurassic yataklarında), daha da büyük oranlarda; (4) *Atlanto-Saurus immanis,* a *uyluk* tek başına uzunluğu altı fitten fazladır ve bu yüzden uzunluğu yüz fitten fazladır! Ama henüz çizgiye ulaşılmadı ve on iki fit uzunluğunda bir uyluk kemiğine sahip olacak kadar devasa boyutlarda kalıntıların keşfedildiğini duyuyoruz (*s.*

37). Sonra canavarca okuruz *Sivatherium* Himalayalar'da, bir fil kadar büyük olan ve ikincisini aşan dört boynuzlu geyik; devasa *Megaterium:* devasa uçan kertenkelelerin *Pterodactyli,* ile

- -

* " *Tek Boynuzlu At: Mitolojik Bir Araştırma "* Robert Brown, haz., **ÖSO**

† Pp. 3 ve 4, "Efsanevi Canavarlar" a Giriş.

ördeğin kafasındaki timsah çeneleri vb. *Bütün bunlar insanla birlikte var olmuştu, büyük olasılıkla saldırıya uğramış insan onlara saldırırken;* ve bizden, söz konusu adamın şimdi olduğundan daha büyük olmadığına inanmamız isteniyor! Doğa içinde böylesine canavarca yaratıklarla çevrili olan insanın, kendisi devasa bir dev olmadığı sürece, tüm düşmanları yok olurken hayatta kalabileceğini düşünmek mümkün mü? En iyisine sahip olduğu taş balta ile mi? *Sivatherium* yoksa devasa bir uçan su samuru? En az bir büyük bilim adamının, de Quatrefages'in, insanın neden ilk memelilerle eşzamanlı olmaması gerektiğine dair hiçbir iyi bilimsel neden görmediğini aklımızda tutalım. *İkincil Döneme kadar. "**

"Görünüşe göre," diye yazıyor çok muhafazakar Profesör Jukes, "Aşkın uçan ejderhalarının dünyanın eski çağlarında gerçek bir varoluşa benzer bir şeye sahip olduğu". **† "** Birkaç bin yılı kapsayan yazılı insan tarihi, "yazar sormaya devam ediyor", onun zeki varoluşunun tüm seyrini kucaklıyor mu? Ya da yüzbinlerce yıla yayılan ve Chaldea ve Çin kronolojilerinde kaydedilen, gelenekle aktarılan ve belki de hayatta kalan birkaç kişi tarafından mevcut topraklara nakledilen uzun efsanevi çağlarda mı? Efsanevi Atlantis of Platon gibi sular altında kalmış olabilecek diğerleri ya da onları tüm uygarlıkları ile yok eden büyük bir felaketin sahnesi; "(s. 17).

Filler gibi geriye kalan birkaç dev hayvan, kendileri atalarından daha küçük olan Mastodonlar ve Hippopotami, hayatta kalan tek kalıntılardır ve her geçen gün daha da tamamen kaybolma eğilimindedir. Onlar bile gelecekteki cinslerinin birkaç öncüsüne sahipti ve erkeklerle aynı oranda küçüldü. Domuzcuk bir filin kalıntıları için bulundu (*E. Falconeri)* Malta mağara yataklarında; ve aynı yazar, bunların eski domuzcuk Hippopotami'nin kalıntılarıyla ilişkili olduğunu iddia ediyor.

yüksek inç; veya hala var olan *Suaygırı (Ch œ ropsis) Liberiensis,* M. Milne-Edwards'ın yüksekliği iki fitten biraz fazla. " **‡**

Şüpheciler gülümseyebilir ve çalışmalarımızı saçma sapan veya masallarla dolu olarak suçlayabilir. Ama bunu yaparak, Çinli filozof Chuang'ın bilgeliğini haklı çıkarıyorlar. "İnsanların bildiği şeyler, sayısal olarak, bilinmeyen şeylerle hiçbir şekilde karşılaştırılamaz"; **§** ve böylece sadece kendi cehaletlerine gülüyorlar.

- -

***** " *İnsan Türü "* s. 52. **† "** *Jeoloji El Kitabı "* s. 301.

‡ " *Recherches sur les Mammiferes, "* plaka I. **§** "Kara ve Denizden Harikalar" ın önsözü (Shan Hai King).

T HE " S ŞUNLAR G OD "VE" S AKRED ben SLAND. "

efsane verilen *Isis* bilimin artık insanlığın beşiği olduğunu kabul ettiği dünyanın bir bölümü ile ilgili olarak - bu, *Yedi* beşikler, gerçekte - koştu, yoğunlaştırıldı ve şimdi şöyle açıklandı: -

"Gelenek diyor ve kayıtlar *Harika kitap (* Dzyan Kitabı), Ad-am ve meraklı karısı He-va günlerinden çok önce, tuz göllerinin bulunduğu şu anda nerede olduğunu açıklar.

ve ıssız çorak çöller, gururlu Himalaya sıradağlarının kuzeyinde Orta Asya'ya uzanan geniş bir iç deniz vardı ve batı uzamıştı. Eşsiz güzelliği nedeniyle dünyada rakibi olmayan bir adada, bizden önceki ırkın son kalıntısı yaşıyordu. "

"Son *kalıntı "* "İrade ve Yoga Oğulları", birkaç kabile ile birlikte büyük felaketten sağ kurtuldu. Çünkü bu *Üçüncü* Büyük Lemurya kıtasında yaşayan, gerçek ve eksiksiz insan ırklarından - dördüncü ve beşinci - önce gelen ırk. Bu nedenle söylendi *Isis* bu -

"Bu ırk, elementler üzerinde sınırsız bir kontrole sahip olduğu için suda, havada veya ateşte aynı kolaylıkla yaşayabilirdi. Bunlar 'Tanrı'nın Oğulları'ydı; erkeklerin kızlarını görenler değil, gerçek *Elohim,* oryantal olsa da *Kabala* başka bir isimleri var. Doğanın en tuhaf sırlarını insanlara veren ve onlara tarifsiz olanı açıklayan onlardı ve şimdi *kayıp '* kelime. ' "

İnanışa göre "Ada" günümüze kadar mevcuttur; şimdi *bir vaha* Büyük Çöl'ün korkunç vahşi doğalarıyla çevrili, kumları "insanın anısına ayak basmamış" Gobi.

"Hiçbir kelime olmayan bu kelime bir kez dünya çapında dolaştı ve bazı ayrıcalıklı adamların kalplerinde hala çok uzak ölmekte olan bir yankı olarak kalıyor. Tüm Sacerdotal Kolejlerinin hiyerofanları bu adanın varlığının farkındaydı; ama 'kelime' sadece *Java Aleim*
(Maha Chohan başka bir dilde) veya her üniversitenin baş lordu ve halefine ancak ölüm anında geçti. Bu türden birçok kolej vardı ve eski klasik yazarlar onlardan bahsediyor.

"Adil adayla deniz yoluyla iletişim yoktu, ancak yalnızca şeflerin bildiği yeraltı geçitleri onunla her yönden iletişim kuruyordu." *

Gelenek iddia ediyor ve kemer æ ology, şu anda Hindistan'da gelişen birden fazla şehir olduğu efsanesinin gerçeğini kabul ediyor.

- -

***** Kemer var æ Bay James Fergusson gibi, Hindistan'daki tek bir anıtın bile muazzam antikliğini reddeden ologistler. Yazar, "Hindistan'ın Kaya Kesilmiş Tapınaklarının Çizimleri" adlı çalışmasında, "Mısır'ın, Hindistan'ın en eski mağara tapınakları kazılmadan önce bir ulus olmaktan çıktığı" şeklindeki olağanüstü görüşünü ifade etme girişiminde bulunuyor. Kısacası, Asoka'nın hükümdarlığı öncesinde herhangi bir mağaranın varlığını kabul etmiyor ve bu taş oymalı tapınakların çoğunun, bu dindar Budist kralın zamanından, Beşinci yüzyılın başlarında Maghada'nın Andhra hanedanı. Böyle bir iddianın tamamen keyfi olduğuna inanıyoruz. Daha fazla keşif, bunun hatalı ve yersiz olduğunu gösterecektir.

birkaç başka şehir, böylece altı veya yedi kat yükseklikte bir yeraltı şehri yapar. Delhi onlardan biri; Allahabad başka - bunun örnekleri Avrupa'da bile bulunur; *Örneğin,* Floransa'da, birkaç Etrüsk şehri ve diğer şehirler üzerine inşa edilmiştir. Öyleyse neden Ellora, Elephanta, Karli ve Ajunta yeraltı labirentleri ve geçitleri üzerine inşa edilemedi.

iddia etti? Tabii ki, her Avrupalı tarafından bilinen mağaralardan,
de visu ya da söylentilerle, muazzam antikalarına rağmen, bu çok tartışmalı olsa da
modern kemer tarafından æ ology. Ancak, Hindistan'ın İnisiye Brahminleri ve özellikle Yogiler tarafından bilinen bir gerçektir ki, ülkede bir mağara-tapınak yoktur, her yöne uzanan yer altı geçitleri vardır ve bu yeraltı mağaraları ve sonsuz koridorlar, dönüş *onların*
mağaralar ve koridorlar.

"Kayıp Atlantis'in - ki bu aynı zamanda *Gizli Kitap,* ama yine, başka bir isim altında, kutsal dilde telaffuz edilen - o günlerde henüz mevcut değil miydi? "-

sormaya gittik. O *yaptı* Lemurya kıtalarının sonuncusu çöktüğü zaman, en büyük ihtişam ve medeniyet günlerine hızla yaklaştığı için en emin şekilde varoldu.

"Büyük kayıp kıta, belki de Asya'nın güneyinde, Hindistan'dan Tazmanya'ya kadar uzanıyor olabilir mi? * Eğer hipotez (şimdi çok şüpheli ve bunu Platon'un şakası olarak gören bazı bilgili yazarlar tarafından olumlu bir şekilde reddedilen) ise Belki de bilim adamları, tanrının yaşadığı kıtanın tanımının tamamen bir masal olmadığına inanacaklar mı? †
Ve o zaman Platon'un korunmuş ipuçlarının ve anlatıyı Solon'a ve Mısırlı rahiplere atfetmesinin, gerçeği dünyaya aktarmanın ve gerçeği ve kurguyu zekice bir araya getirmenin sağduyulu bir yolu olduğunu ve böylelikle kendisini bir hikayeden ayıran başlangıçta getirilen yükümlülükler, ifşa etmesini yasakladı.

"Geleneği devam ettirmek için, hiyerofitler sınıfının iki farklı kategoriye ayrıldığını eklemeliyiz: ‡ adanın 'Tanrı'nın Oğulları' tarafından eğitilen ve saf vahiy ilahi doktrininde başlatılanlar; ve kayıp Atlantis'te yaşayan diğerleri - eğer adı böyleyse - ve kim başka bir ırktan (doğmuş) *cinsel olarak* Ama *ilahi* ebeveynler), tüm canlıları kucaklayan ve hem mesafeden hem de maddi engelden bağımsız olan bir manzara ile doğdu. Kısacası onlar *Dördüncü* Bahsedilen erkeklerin ırkı *Popol-Vuh,*

kimin görüşü sınırsızdı ve kim her şeyi aynı anda biliyordu. "

Başka bir deyişle, onlar, ilk sahip olan Lemuro-Atlantislilerdi.

- -

* Amerika keşfedildiğinde çağrıldı *Atlanta* bazı yerli kabileler tarafından.

† O zamandan beri Donnelly's *Atlantis* ortaya çıktı ve yakında gerçek varlığı bilimsel bir gerçek haline gelecektir.

‡ Bu güne çok bölünmüş durumda ve Dugpaship'in okült ama inkar edilemez gücünü kendi pahasına öğrenmiş olan teosofistler ve Okültistler bunu çok iyi biliyorlar.

bir hanedan *Ruh*- Krallar, değil *Yeleli* veya bazılarının inandığı gibi "hayaletler" (*Bkz. "Pneumatologie"),* ama gerçek yaşam *Devas (* veya yarı tanrılar veya *Melekler* yine) kimlerin üzerlerine hükmedecek bedenleri varsaydığı ve sırayla onlara sanat ve bilimlerde eğitim veren. Sadece, oldukları gibi *rupa* ya da maddi Ruhlar, bu Dhyaniler her zaman iyi değildi. Kralları *Thevetata* ikincisiydi

ve bu Kral Şeytan'ın kötü etkisi altındadır. . . Atlantis ırkı kötü bir millet oldu *sihirbazlar.*

"Bunun sonucunda, hikayesi anlatılamayacak kadar uzun olan savaş ilan edildi; özü, Kabil ırkının, devlerin ve Nuh ve dürüst ailesinin ırkının şekilsiz alegorilerinde bulunabilir. Çatışma Babil ve Mozaik sel hikayelerinde taklidi bulan Atlantis'in batmasıyla sona erdi. Devler ve sihirbazlar ... ve tüm beden öldü ... ve her insan. " Thhnkithianların büyük Babasıyla büyük ölçüde özdeş olan Xisutrus ve Nuh dışında hepsi *Popol-Vuh,* ya da Guatemalealıların Hindu Nuh gibi büyük bir tekneyle kaçtığını anlatan kutsal kitabı

- Vaivasvata.

"Geleneğe hiç inanırsak, adanın hiyerofanlarının soyları ile Atlantis Nuh'un soyundan gelenlerin evlenmelerinden, doğru ve kötülerin karışık bir ırkının ortaya çıktığını ileri süren hikayeye itibar etmeliyiz. bir tarafta dünyanın Enoch'ları, Musa'ları, çeşitli Budaları, sayısız 'Kurtarıcısı' ve büyük hiyerofanları vardı; diğer yandan onun ' *doğal* sihirbazlar, uygun maneviyatın kısıtlayıcı gücünün olmaması nedeniyle

aydınlanma,. . . armağanlarını kötü amaçlara saptırdı. . . "

Bunu bazı kayıtların ve geleneklerin tanıklığıyla tamamlayabiliriz. İçinde " *Histoire des Vierges: Les Peuples et les Continents Disparus, "* yazar diyor: -

Tapınaklarda sözlü ve yazılı geleneğe göre korunan Hindistan'ın en eski efsanelerinden biri, birkaç yüz bin yıl önce Pasifik Okyanusu'nda jeolojik ayaklanmalarla tahrip olmuş ve parçalarının da öyle olması gereken muazzam bir kıtanın var olduğunu anlatır. Madagaskar, Seylan, Sumatra, Java, Borneo ve Polinezya'nın başlıca adalarında aranıyor. "

"Bu hipoteze göre, Hindustan ve Asya'nın yüksek platoları, yalnızca
o uzak çağlarda orta kıtaya bitişik büyük adalarla temsil edilir. . . Brahmanlara göre, bu ülke yüksek bir medeniyete kavuşmuştu ve büyük felaket sırasında suların yer değiştirmesiyle genişleyen Hindustan yarımadası, bu yerde doğan ilkel gelenekler zincirini ancak devam ettirdi. Bu gelenekler adını verir *Rutas* bu uçsuz bucaksız ekinoksal kıtada yaşayan halklara ve onların

konuşma *Sanscrit'ten türetildi. . . .* Ve Hindistan ovalarından göç eden en zeki nüfus tarafından korunan Hint-Helen geleneği, bir kıtanın varlığını ve Atlantis ve Atlantides adını verdiği ve Atlantik'te yer aldığı bir halkın varlığını eşit derecede ilişkilendirir. Tropiklerin kuzey kısmı. "

"Bu gerçeğin dışında, kalıntıları volkanik adalarda ve dağlarda bulunabilen bu enlemlerde eski bir kıtanın varsayımı ...

Azorlar, Kanaryalar ve Cape de Verdes'in kirli yüzeyi coğrafi olasılıktan yoksun değildir. Dahası, gizemli okyanustan duydukları dehşet nedeniyle Herkül'ün sütunlarının ötesine geçmeye asla cesaret edemeyen Yunanlılar, Platon tarafından korunan hikayelerin Hint efsanesinin yankısından başka bir şey olamayacak kadar antik çağda çok geç göründüler. Dahası, Malayan Takımadalarından Polinezya'ya, Sunda boğazlarından Paskalya Adası'na uzanan adaların ve adacıkların manzarasını seyrederken, bir planisphere baktığımızda, içinde yaşadığımız kıtaların önündeki kıtalar varsayımına göre, bu imkansızdır. en önemlisi oraya yerleştirmemek.

"Malakka ve Polinezya'da, yani Okyanus dünyasının iki zıt ucunda ortak olan bir dini inanç," tüm bu adaların bir zamanlar sarı adamlar ve siyah adamların yaşadığı, her zaman savaş halindeki iki muazzam ülke oluşturduğunu; ve tanrılar kavgalarından bıkmış, onları yatıştırmak için Okyanus'u görevlendirmiş, ikincisi iki kıtayı yutmuş ve esirlerinden vazgeçmesi imkansız olmuştur. Dağ zirveleri ve yüksek platolar yalnız başına yaptıkları hatayı çok geç fark eden tanrıların gücüyle selden kurtuldu. '

"Bu geleneklerde ne olursa olsun ve Roma, Yunanistan, Mısır ve Hindistan'dan daha eski bir medeniyetin geliştiği yer ne olursa olsun, bu medeniyetin var olduğu kesindir ve izlerini kurtarmak bilim için son derece önemlidir, ancak ne kadar zayıf ve kaçak olsalar da "(*pp.* 13-15).

Bu son gelenek, "Gizli Doktrinin Kayıtları" nda verileni doğrular. Sarı ve siyah adamlar arasında bahsedilen savaş, "Tanrı'nın oğulları" ile "devlerin oğulları" veya Atlantis'in sakinleri ve büyücüleri arasındaki bir mücadeleyle ilgilidir.

Polinezya'nın tüm adalarını kişisel olarak ziyaret eden ve yıllarını neredeyse tüm halkların din, dil ve geleneklerini incelemeye adamış olan yazarın nihai sonucu şu şekildedir:

"Son jeolojik felaketler sırasında ortadan kaybolan Polinezya kıtasına gelince, varlığı, mantıklı olmak için artık şüphe duyamayacağımız kanıtlara dayanmaktadır.

"Bu kıtanın üç zirvesi, Sandviç Adaları, Yeni Zelanda, Paskalya Adası, birbirinden on beş ila onsekiz yüz fersah arasında ve ara ada grupları, Viti, Samoa, Tonga, Foutouna, Ouvea, Marquesas, Gambiers Tahiti, Poumoutou, bu uç noktalardan yedi veya sekiz yüz ila bin lig arasında uzaktadırlar.

"Tüm gezginler, aşırı ve merkezi grupların gerçek coğrafi konumları ve ellerinde bulunan yetersiz araçlarla asla iletişim kuramayacağını söylerken hemfikirdir. Bu tür mesafeleri bir korsanlıkla geçmek fiziksel olarak imkansızdır. bir pusula ve erzaksız seyahat ayları.

"Öte yandan, Sandviç Adaları, Viti, Yeni Zelanda, merkezi grupların, Samoa, Tahiti, vb. Yerlileri, *Birbirimizi hiç tanımamış, hiç duymamıştım*

diğer, Avrupalıların gelişinden önce. *Ve yine de bu insanların her biri, adalarının bir zamanlar bir*

Asya tarafında Batı'ya doğru uzanan muazzam bir kara parçası. Ve hepsi bir araya getirildiğinde aynı dili konuştuğu, aynı kullanımlara, aynı geleneklere, aynı dini inanca sahip olduğu görüldü. Ve tüm soru, 'Irkınızın beşiği nerede?' tek cevap için *ellerini batan güneşe doğru uzattı "(agy, s.* 308).

Coğrafi olarak, bu açıklama Gizli Kayıtlardaki gerçeklerle biraz çelişiyor; ama bu tür geleneklerin varlığını gösterir ve tek umursadığımız budur. Çünkü, ateşsiz duman olmadığı için, bir gelenek yaklaşık bir gerçeğe dayanmalıdır.

Uygun yerinde, yukarıdakileri ve gelenekleri tamamen doğrulayan modern Bilimi göstereceğiz. *Gizli Doktrin* iki kayıp kıta ile ilgili olarak. Örneğin Paskalya Adası kalıntıları, ilkel devlerin en şaşırtıcı ve anlamlı anıtlarıdır. Gizemli oldukları kadar büyükler de; Dördüncü Irk devlerine atfedilen tip ve karakterin özelliklerini bir bakışta tanımak için o adada kesintisiz kalan devasa heykellerin başlarını incelemekten başka bir şey yapmamak gerekir. Özelliklerinde farklı olsalar da tek bir oyuncu kadrosu gibi görünüyorlar - bir *belirgin bir şekilde şehvetli tip,* Atlantisliler (Daityalar ve "Atalantçılar") gibi ezoterik Hindu kitaplarında temsil edilmektedir. Bunları Orta Asya'daki diğer bazı devasa heykellerin - örneğin Bamian yakınlarındaki - yüzleriyle karşılaştırın. *portre heykelleri* gelenek bize, ait olan Budaların *önceki Manvantaras;* Budist ve Hindu eserlerinde inanılmaz büyüklükte insanlar olarak adı geçen Budalar ve kahramanlardan * genel olarak kötü rahim ağabeylerinin iyi ve kutsal kardeşleri Ravana gibi, dev Lanka Kralı Kumbhakarna'nın kardeşiydi; Rishiler aracılığıyla tanrıların tüm torunları ve böylece, "Titan ve onun muazzam yavruları" gibi, hepsi "cennetin ilk doğuşu". Bu "Budalar", genellikle büyük sarkık kulakların sembolik temsili tarafından şımartılsalar da, yüzlerinin ifadesi ile Paskalya Adası heykellerinin ifadesi arasında bir bakışta algılanan anlamlı bir farklılık gösterir. Tek bir ırktan olabilirler - ama ilki "Tanrıların Oğulları" dır; ikincisi güçlü büyücülerin kuluçka dönemidir. Bununla birlikte, tüm bunlar yeniden enkarnasyonlardır ve popüler fantezi ve geleneklerdeki kaçınılmaz abartılar dışında, *tarihsel karakterler.* † Ne zaman yaşadılar? Ne kadar önce yaşadı

- -

* Bamian'daki heykellere bir yaklaşım - aynı zamanda 200 fit yüksekliğinde bir Buda - Güney Hindistan'daki bir Jain yerleşiminin yakınında bulundu ve şu anda kalan tek şey gibi görünüyor.

† Wilson bile, Rama ve Ravana'nın tarihsel gerçekler üzerine kurulmuş şahsiyetler olduğunu kabul ediyor: - "Güney Hindistan gelenekleri, medeniyetini ve medeni Hinduların (Beşinci Irk) yerleşimini aynı şekilde
Lanka'nın Rama tarafından fethi "(*Vishnu Pur â na,* iii., *s.* 318) - "Tanrı'nın Oğulları" nın Atlantisli büyücülere karşı kazandığı zafer, *doğru* gelenek.

iki ırk, Üçüncü ve Dördüncü ve Beşinci'nin çeşitli kabileleri, İyi ve Kötü arasındaki savaşlara ne kadar zaman sonra başladı? Oryantalistler bize kronolojinin

Pur'de hem umutsuzca karışık hem de saçma bir şekilde abartılı â nas ve diğer Hindu Kutsal Yazıları. Suçlamaya katılmaya oldukça hazır hissediyoruz. Yine de, eğer Aryan yazarlar kronolojik sarkaçlarının zaman zaman bir yönden çok ileri gitmesine izin vermişlerse, meşru gerçek sınırının ötesinde; yine de bu sapmanın uzaklığı ile Oryantalistlerin ters yöndeki sapmalarının uzaklığı kıyaslandığında Brahminik tarafta ılımlılık görülecektir. Uzun vadede Sanskritçiden daha doğru ve gerçeğe daha yakın bulunacak olan Pundit'tir. Kuşkusuz, Batı kamuoyu tarafından kişisel bir hobiye uymak için başvurulduğu kanıtlanmış olsa bile, ikincisinin kısıtlanmasının "bir hobi" olarak görülmesinden kaynaklanmamaktadır.

temkinli gerçeklerin kabulü, "oysa Pundit baskıda acımasızca muamele görüyor *yalancı olarak* herkesin bunu aynı ışıkta görmesi gerektiğini. Tarafsız bir gözlemci, başka türlü yargılayabilir. Ya vicdansız tarihçileri ilan edebilir ya da her ikisini de kendi gerekçesiyle haklı çıkarabilir ve şöyle diyebilir: Hindu Aryanlar, kitleler için değil satırlar arasında gerçeği okuyan İnisiyatifleri için yazdı. Olayları karıştırıp çağları karıştırırlarsa *kasıtlı olarak,* kimseyi aldatmak için değil, bilgisini yabancının meraklı gözünden korumak içindi. Aksi halde ona kim

*Manus'tan gelen nesilleri ve bazı kahramanların vakalarında belirtilen enkarnasyonları sayabilir, ** Pur'de anlam ve kronolojik sıra çok açık â nas. Batı Oryantalistine gelince, arkaik Ezoterizm tarafından kullanılan yöntemlere karşı inkar edilemez bilgisizliği nedeniyle mazur görmelidir.

Ancak bu tür mevcut önyargılar, yeni keşiflerin ışığında çok kısa bir süre önce ortadan kalkacak ve ortadan kalkacak. Zaten Dr.Weber ve Bay Max Muller'in en sevdiği teoriler - yani

Hindistan'da P günlerinde bile yazı bilinmiyordu â nini (!); Hinduların tüm sanat ve bilimlerine - Zodyak'a ve mimarilerine (Ferguson) kadar - Makedon Yunanlarından sahip olduğu; bu ve diğer bu tür saçma sapan hipotezler yıkım tehdidi altındadır. Gerçeği kurtarmaya gelen eski Chaldea'nın hayaleti. Üçüncü Hibbert'inde

- -

* Böylelikle, Avatar tarafından öldürülen Hiranyakasipu Daityas'ın "haksız ama yiğit hükümdarı" (Purusha) olarak doğmuş bir örnek vermemiz için bize bir kahraman gösterilir. *Nara-Sinha (* Erkek-aslan). Sonra Lanka'nın dev kralı Ravana olarak doğdu ve Rama tarafından öldürüldü; daha sonra Rajarishi (Kral Rishi) Damaghosha'nın oğlu Sisupala olarak yeniden doğdu ve Vishnu'nun son enkarnasyonu olan Krishna tarafından tekrar öldürüldü. Vişnu'nun (ruh) bir Daitya ile olan bu paralel evrimi, erkekler olarak anlamsız görünebilir, ancak bize sadece Rama ve Krishna'nın ilgili tarihlerinin değil, hatta belirli bir psikolojik gizemin anahtarını verir.

ders (1887) Oxford'dan Profesör Sayce, yeni keşfedilen Asur ve Babil silindirlerinden bahseder, uzun uzadıya Bilgeliğin Tanrısı Ea'ya atıfta bulunur, şimdi Oannes ile özdeşleşen yarı insan, yarı balık Berosus Babilliler kültürü *ve yazma sanatı.* Sadece İncil Tufanı sayesinde, neredeyse 1500'lük bir antik çağ olan bu Oannes

BC şimdiye kadar izin verilmişti, şimdi şu terimlerle bahsediliyor: -

"Şehri, 6.000 yıl önce Basra Körfezi kıyılarında bulunan Eridu'ydu. Adı, 'iyi şehir' anlamına geliyor, özellikle kutsal bir nokta, çünkü en eski Keldani medeniyetinin kuzeye gittiği merkezdi. Kültür-tanrısı gelecek olarak temsil edildiğinden

denizden Eridu'nun oturduğu kültürün yabancı bir ithal olması mümkündü. *Artık Chaldea ve Sinai yarımadası arasında ve Hindistan ile çok erken bir dönemde ilişki olduğunu biliyoruz.* Tel-loh'da Fransızlar tarafından bulunan heykeller (en geç MÖ 4.000'den kalma), diyorit olarak bilinen son derece sert taştan yapılmıştır ve üzerlerindeki yazıtlar, diyoritin Mazan'dan getirildiğini belirtmektedir - *yani* Daha sonra Firavunlar tarafından yönetilen Sinai yarımadası. Heykellerin genel üslupta ikinci piramidin kurucusu olan diyorit heykel Kephren'e benzediği bilinirken, Bay Petrie'ye göre, Tel-loh'un figürlerinden biri olan şehrin planında işaretlenmiş ölçü birimi. Kucağında tutuyor, Piramit inşaatçıları tarafından kullanılanla aynı. *Mugheir'de veya Keldanilerin Ur'unda tik ağacı bulunmuştur, ancak bu odun bir Hint özel ürünüdür; buna, eski bir Babil giyim listesinde "sebze bezi" olarak açıklanan sindhu veya "muslin" den bahsettiğini ekleyin. "*

Muslin, şimdi en çok bilinen *Dacca* Chaldea'da Hindu (Sindhu) olarak bilinen muslin ve *tik ağacı* ahşap MÖ 4.000 yıl kullanıldı; ve yine de Chaldea'nın medeniyetini borçlu olduğu Hindular (Albay vans Kennedy tarafından da kanıtlanmıştır) *yazma sanatından habersiz* Yunanlılar onlara alfabelerini öğretmeden önce - eğer Oryantalistlere inanmamız gerekiyorsa!

- - -

STANZA X.
DÖRDÜNCÜ YARIŞIN TARİHİ.

- - -

§§ (38) Dördüncü, Atlantis Irkının Doğuşu. (39) Dördüncü İnsanlığın alt-ırkları bölünmeye ve birbirine karışmaya başlar; çeşitli renklerin ilk karma ırklarını oluştururlar. (40) Atlantislinin diğer ırklara üstünlüğü. (41) Günaha düşerler ve çocukları ve canavarları doğururlar. (42) Antropomorfizmin ve cinsel dinin ilk mikropları. "Üçüncü Gözlerini" kaybederler.

- - - - - - - - - -

38. T İKİ İKİ YEDİ BÖLGEDE İKİ T HIRD (*Yarış)* DOĞUM VERDİ F BİZİM (*Yarış adamları).* T O TANRILAR TANRI OLMAYAN OLDU (*Sure a-Sura oldu) (a).*

- - -

39. T HE F IRST (*Yarış)* Ö *N* HER BÖLGE AY RENKLİ (*sarı beyaz);* THE S ECOND, SARI, ALTIN GİBİ; THE T KIRMIZI; THE F SİYAH İLE SİYAH OLAN BİZİM, KAHVERENGİ.
* T İLK YEDİ (*insan)* ATIŞLAR BAŞLANGIÇTA BİR KARMAŞIKTAN TÜMÜNÜ OLDU. T HE SONRAKİ (*yedi, alt yarışlar)* RENKLERİNİ KARIŞTIRMAYA BAŞLADI (*b).*

(*a)* Bu 38. ayeti anlamak için Stanza IX'un üç ayeti ile birlikte okunması gerekir. Evrimin bu noktasına kadar insan fiziksel doğadan çok metafiziğe aittir. Sadece sözde F'den sonra HERŞEY, ırkların hızla saf insan şekline dönüşmeye başladığı. Ve

Düşüşün tam anlamını doğru bir şekilde kavrayabilmesi için, o kadar mistik ve aşkın gerçek önemi, öğrenciye hemen önceki ayrıntıların anlatılması gerekir.

- -

* Açıkça söylemek gerekirse, insan sadece Atlantisli, kahverengi ve sarı dev Irklar zamanından söz etmelidir, çünkü sadece ilk olan Dördüncü ırktı. *tamamen insan türü,* ancak boyut olarak şimdi olduğumuzdan çok daha büyük. "İnsan" da (iki şelayla), Atlantisliler hakkında söylenenler oldukça doğrudur. Esas olarak bu
Asuraların ilahi isimlerini, R â kshasalar ve Daityalar itibarlarını zedelediler ve onları iblislerin isimleri olarak gelecek nesillere aktardılar. Söylendiği gibi, Atlantis'in bilge adamlarında enkarne olmuş Sureler (tanrılar) veya Devalar, *Asuras ve R â kshasas* Atlantislilere verildi; Üçüncü Irk'ın son kalıntıları ve "İrade ve Yoga Oğulları" ile ardı arkası kesilmeyen çatışmaları nedeniyle, bu isimler, Pur'de onlar hakkında daha sonraki alegorilere yol açmıştır. â nas. "Asura, Aryanların (tanrıların) ruhani kahramanlarının düşmanları olan tüm Atlantislilerin genel ismiydi." ("Erkek", s. 97.)

bu olay; hangi olayla modern teoloji, en zararlı ve saçma dogmalarının ve inançlarının dönmeye zorlandığı bir eksen oluşturmuştur.

Arkaik yorumlar, okuyucunun hatırlaması gerektiği gibi, sırası geldiğinde enkarne olan Dhyanis'in *Egolar* ölümsüz, ama *bu düzlemde, anlamsız* Monadlar
- Üçüncü Irk'ın adamları fizyolojik ve fiziksel olarak hazır olduklarında, bazılarının hemen "itaat ettiğini" (evrim yasasına), *yani* cinsiyetlere ayrıldıklarında. Bunlar, içsel İlahi saflıklarına şimdi bilinçli bilgi ve irade ekleyen ilk bilinçli Varlıklardı, *yaratıldı* tarafından *Kriyasakti* gelecekteki üstatlar için yeryüzünde tohum olan yarı-İlahi adam. Öte yandan, entelektüel özgürlüklerini kıskananlar (o zamanlar maddenin bağları tarafından engellenmeden): - "Seçebiliriz ... bilgeliğe sahibiz" (bkz. Ayet 24) ve enkarne olanlar daha sonra - bunlar ilk Karmik cezalarını onlar için hazırladı. Astral modellerinden (fizyolojik olarak) daha düşük bedenlere sahipler, çünkü *Chhayas* yedi sınıftaki alt derecedeki atalara aitti. Enkarnasyonlarını (fizyolojik olarak) günah ve pislikle lekelenmiş olan Dördüncü Irk'a kadar "erteleyen" "Bilgeliğin Oğulları" na gelince, onlar korkunç bir neden ürettiler ve bunun Karmik sonucu bugüne kadar üzerlerinde ağırlaştı. Kendi içlerinde üretildi ve taşıyıcı oldular

bu kötülük tohumundan æ gelmek üzere, çünkü bilgilendirmek zorunda oldukları bedenler kendi ertelemeleri yüzünden kirlenmişti. (*32. ayetlere bakın,* 36.)

Bu, Karmik Kanun'a isyanları nedeniyle "Meleklerin Düşüşü" idi. "Düşüşü *adam"* düşüş yoktu *sorumsuz olduğu için.* Ancak dualistik sistemde "yalnızca Tanrı'nın ayrıcalığı" olarak icat edilen "Yaratılış", meşru olan *nitelik* adına teoloji tarafından patenti alınmıştır. *sonsuz* kendi yaptıkları tanrılar, bu gücün "Şeytani" ve ilahi hakların gaspı olarak görülmesi gerekiyordu. Bu nedenle, bu kadar dar görüşlerin ışığında yukarıdakiler, doğal olarak, "Tanrı'nın suretinde yaratılmış" insan için korkunç bir iftira, ölü harfli dogmaya karşı daha da korkunç bir küfür olarak değerlendirilmelidir. Okültistlere "doktrininiz" deniyordu, "Tanrı'nın, Şeytan'ın bir aracı olan, ilk andan itibaren, topraktan yaratılmış insan yapımı." "Neden tanrını şeytan yaptın - üstelik ikisi de yaratıldı *kendi görüntünüzde? "* cevabımız. *ezoterik* İncil'in yorumu bunu yeterince çürütür

teolojinin iftira niteliğinde icadı; Gizli Öğreti bir gün Kiliselerin adil Karması haline gelmelidir - en çok doğrulanmış Materyalistler ve Ateistlerin temsili meclislerinden daha Hıristiyanlık karşıtı.

Antropolojik ve evrimsel anlamıyla "Düşmüş Melekler" in gerçek anlamı hakkındaki eski doktrin Kabala'da yer almaktadır.

ve İncil'i açıklar. Üstün bulunur *Yaratılış* ikincisi, dogmaya göz yummadan ve önyargı havasında olmadan hakikat için araştırma ruhu içinde okunduğunda. Bu kolayca kanıtlanır. İçinde *Yaratılış (* vi.) "Tanrı'nın Oğulları" - *B'ne Aleim* - Enoch'a göre, erkeklerin kızlarına aşık olmak, evlenmek ve cennette hukuka aykırı olarak öğrendikleri gizemleri eşlerine ifşa etmek; ve bu "Meleklerin Düşüşü" dür. * Ama gerçekte, yazarının kendisinden "Enoch Kitabı" nın kendisi nedir? *Vahiy* ve hatta Dördüncü İncil'in Aziz John'u bile bu kadar çok alıntı yaptı? (*Örneğin,* 10. bölümdeki 8. ayet, "hırsızlar ve haydutlar" olarak İsa'dan önce gelen herkes hakkında. *Başlatma Kitabı,* alegori ve ihtiyatlı bir anlatımla, belirli arkaik gizemlerin programını *iç* tapınaklar. "Mayalar ve Kişler Arasındaki Kutsal Gizemler" in yazarı, çok haklı olarak, Enoch'un sözde "Vizyonları" nın (Enoch'un) inisiyasyondaki deneyimiyle ve gizemlerde öğrendikleriyle ilgili olduğunu ileri sürer; Çok hatalı bir şekilde Enoch'un onları din değiştirmeden önce öğrendiğine dair fikrini söylerken

- -

***** Genel olarak sözde *Ortodoks* "Düşmüş" melekler veya Şeytan hakkındaki Hristiyan kavramları, saçma olduğu kadar dikkat çekicidir. Ayrıntılarla ilgili en çeşitli karakterlerden yaklaşık bir düzine kadarından bahsedilebilir ve bunların tümü, yüzyılımızın şu anki çeyreğinin eğitimli meslekten olmayan yazarları, "Üniversite mezunları" kaleminden alıntılanabilir. Bu nedenle, "Dünyanın En Erken Çağları" nın yazarı JH Pember, **MA,** Teosofistlerin, Spiritualistlerin, Metafizikçilerin, Agnostiklerin, Mistiklerin, şairlerin ve doğu spekülasyonları üzerine her çağdaş yazarın "Hava Prensi" nin sadık hizmetkarları olduklarını ve geri alınamaz bir şekilde lanetlendiklerini kanıtlamak için kalın bir cilt ayırdı. Şeytan'ı ve Deccalini şu hikmetle anlatır: -

"Şeytan, eskinin 'Kutsanmış Kerubi'dir ... Tanrı Şeytan'ı, Evreninin bu bölümünde tüm yaratıklarının en güzeli ve en bilge'sini yarattı ve onu Dünya'nın ve Havanın Gücünün Prensi yaptı. O, hem Yaratılış Cenneti'nin çok önünde olan ... hem de Yeni Kudüs'ü andıran tamamen farklı ve daha önemli bir karaktere sahip bir Cennet'e yerleştirildi. Böylece Şeytan, bilgelik ve güzellik bakımından mükemmel, enginliği. Güneş sisteminin tamamı değilse de imparatorluk bizim dünyamızdır ... Kesinlikle daha büyük ve hatta eşit haysiyete sahip başka hiçbir melek gücü bize ifşa edilmemiştir. *Başmelek Mikail'in kendisi, Tanrı resmen buyruk verene kadar, Karanlıklar Prensi ne kadar kötü olursa olsun, üstün olmasından kaynaklanan saygıyı koruduğu için Jude tarafından alıntılanmıştır.* "Sonra bize haber verildi" Şeytan, yaratıldığı andan itibaren idi. *kraliyet nişanıyla çevrili "(!!):* "Tanrı'nın tayin ettiği kişilerin sevinçli müziğiyle dolu havayı bulmak için bilince uyandı ..." Sonra Şeytan " *kraliyetten rahiplik haysiyetine geçer "(!!!)"* Şeytan *aynı zamanda En Yüce rahipti, "* vb. Ve şimdi

- "Deccal Şeytan'ın enkarnasyonu olacak" (s. 56-59). Yaklaşan Apollyon'un Öncüleri çoktan ortaya çıktı - onlar Teosofistler, Okültistler, "Kusursuz Yol" un, "İsis Açıklandı" nın, "Çağların Gizemi" nin ve hatta "Asya Işığının" yazarlarıdır. "! ! Yazar " *belirtilen menşe "(* Teozofi) *-den*

" *inen melekler "* "Nefilim" den veya VI. bölümün meleklerinden. nın-nin *Yaratılış,* ve Devler. Şu anki Gizli Doktrinin göstermeye çalıştığı gibi - şimdiki insanlığa ait olmayı reddetmediği sürece, onlardan kendi soyundan geldiğini de not etmelidir.

Hıristiyanlığa (!!); dahası, bu kitabın "Hristiyan döneminin başında, Mısırlıların gelenek ve dini çöküşe girdiğinde" yazıldığına inanıyor! Jude mektubunda "Enoch'un Kitabı" ndan (14. ayet) alıntı yaptığı için bu pek mümkün değildir; ve bu nedenle, Enoch Kitabı'nın Etiyopya versiyonundan tercümanı Başpiskopos Laurence'in belirttiği gibi, "Yeni'nin yazarlarıyla" daha sonra yaşamış ... veya hatta çağdaşı olan "bir yazar olamazdı. Ahit: Gerçekten de, Jude ve İncil ve sonraki her şey, aynı zamanda, bazı eleştirmenlere göre imkansız olmadığını söylediği, halihazırda kurulmuş olan Kilisenin bir yapımı olmadığı sürece. Ama şimdi Enoch'un kendisinden çok Enoch'un "düşmüş Melekleriyle" ilgileniyoruz.

Hint ekzoterizminde bu melekler (*Asuralar)* "tanrıların düşmanı" olarak da kınanmaktadır; Kurbanlık ibadete karşı çıkanlar ikincisine teklif etti. Hıristiyan teolojisinde, Pagan kaynaklarından toplanan, onlar hakkındaki çeşitli çatışan ve çelişkili efsanelerin kahramanları olan "Düşmüş Ruhlar" olarak adlandırılırlar. *coluber tortuosus "* "Yahudilerde ortaya çıktığı söylenen bir nitelik olan dolambaçlı yılan", Roma Kilisesi onu çarpıtmadan önce başka bir anlama sahipti: - diğerleri arasında, *tamamen astronomik bir anlam.*

"Yılan" yüksekten düştü, " *deorsum fluens, "* Ölüler İmparatorluğunun Anahtarları'na sahip olduğu için,

tou 'qanavtou ajrchv, İsa'nın "gökten şimşek gibi düştüğünü" gördüğü o güne kadar (*Luke* x. 17, 18), Roma Katolik yorumu *cadebat ut fulgur* aksine, buna rağmen; ve bu gerçekten de "şeytanların bile tabi olduğu" anlamına gelir. *Logolar - kim* W ISDOM, ama cehaletin rakibi olarak aynı zamanda Şeytan veya Lucifer kimdir. Bu sözler, ilahi Bilgeliğin şimşek gibi düştüğü ve cehalet ve batıl inanç şeytanlarıyla savaşanların akıllarını hızlandırdığını ifade eder. Bilgeliğin, M'nin enkarne Ruhları şeklinde olduğu zamana kadar BİR ŞAPKA, yukarıdan aşağıya indi ve Üçüncü Irk'ı gerçek bilinçli yaşama çağırdı, insanlık - eğer hayvani, anlamsız durumunda sözde çağrılabilirse - elbette buna mahkumdu -

ahlaki yanı sıra fiziksel ölüm. Melekler *nesile düşmüş* mecazi olarak anılır *Serpents and Dragons of Wisdom gibi.* Öte yandan, L'nin ışığında OGOS, Krishna gibi Hristiyan Kurtarıcı'nın, ister insan ister logo olarak, gizli öğretilere inananları her İnisiyenin yaptığı gibi Karanlığın Krallığı'nı veya Cehennem'i fethetmek için "ebedi ölümden" kurtardığı söylenebilir. Bu, İnisiyelerin insan, karasal formunda ve ayrıca *logolar* Christos, iç doğamızın iç doğamızın içimizde gelişen ilkesi olan Ruhsal Ego - Yüksek Benlik - çözülmez birliktelikten oluşur *Buddhi'nin (* altıncı) ve ruhsal çiçeklenme *Manas,*

beşinci ilke. * "Logos, Cennetteki pasif Bilgeliktir ve Yeryüzünde Bilinçli, Kendi Kendine Etkin Bilgeliktir" bize öğretilir. Bu, "Cennetsel insan" ın "Dünyanın Bakiresi" ile Evliliğidir - Doğa. *Pymander;* bunun sonucu onların nesli - ölümsüz adam. St. John'un Vahiy kitabında kuzunun gelini ile evlenmesi denen şey budur. (xix. 7.) Bu "eş", seçmenlerinin keyfi yorumları nedeniyle artık Roma Kilisesi ile özdeşleştirilmektedir. Ama onu unutmuş görünüyorlar *keten* iyi ve beyaz olabilir *dışa doğru (* "beyazlatılmış mezar" gibi), ama içten dolduğu çürüklük "Azizlerin doğruluğu" değildir (*v.* 8. *ibid),* daha ziyade, onun üzerinde katledilen Azizlerin kanı

Dünya" (*Çatlak.* xviii. 24.) İşte büyük İnisiyenin sözünü (*Luke'da* x. 18) - alegorik olarak Aydınlanma ışınına ve akla atıfta bulunan biri, *şimşek gibi düşmek* yüksekten kalplere ve *zihinler* o eski bilgelik-dine dönüşenlerin oranı daha sonra bilge Galilean Üstad tarafından yeni bir biçimde sunuldu † - (kendi kişiliği gibi) tanınmadan çarpıtılmış ve tüm teolojik dogmalar arasında en acımasız olanlardan birine uydurulmuştu. (*Stanza XI'in sonunda Vide. "* S ATANİK M YTHS. ")

Ancak Batı teolojisi tek başına S'nin patentine ve telif hakkına sahipse ATAN - bu kurgunun tüm dogmatik dehşetinde - diğer milletlerden

- -

* Mesih'ten - bazı teosofistlerin yaptığı gibi - insandaki altıncı ilke olarak söz etmek doğru değildir - *Buddhi.* İkincisi *aslında* pasif ve gizli bir ilkedir, tezahür etmiş Evrensel Ruhtan ayrılamaz, Atman'ın ruhsal aracıdır. Sadece birlik içinde ve birlikte *Özbilinç* o *Buddhi* Yüksek Benlik ve ilahi, ayırt edici Ruh olur. *Christos* yedinci ilkedir, eğer varsa.

† Daha açık hale getirmek için, bu pasajı okuyan herhangi biri *Luke,* açıklamanın, *yetmiş,* "Şeytanlar bile (tartışma ve akıl yürütme ruhu veya karşı güç, çünkü Şeytan basitçe demek oluyor" diye sevinenler *düşman "* veya *karşı taraf)* adınla bize tabidir. "(*Luke* x. 17.) Şimdi, "adın", entelektüel veya salt materyalist muhakemenin ruhundan farklı olarak Hristos'un veya Logos'un adı veya gerçek ilahi bilgeliğin ruhu anlamına gelir - kısaca YÜKSEK BENLİĞİ. Ve İsa buna "Şeytan'ı gökten düşen şimşek gibi gördüğünü" söylediğinde, bu, onun zaten bildiğini onlara bildiren basiret güçlerinin yalnızca bir ifadesidir ve ilahi ışının (tanrılar) enkarnasyonuna bir atıftır. veya melekler) hangisi *nesile düşer.* Çünkü tüm insanlar, hiçbir şekilde bu enkarnasyondan yararlanamaz ve bazılarında güç, tüm yaşam boyunca gizli ve ölü kalır. Gerçekten de İsa'nın arada sırada eklediği gibi "Oğul'un kim olduğunu ve Baba'nın kim olduğunu, Oğul'dan başka hiç kimse bilmez" (*Ibid* v. 22) - "Mesih'in" Kilisesi diğerlerinden daha az. İnisiyerler tek başına "Baba ve Oğul" teriminin gizli anlamını anladılar ve Dünya üzerindeki Ruh ve Ruha atıfta bulunduğunu biliyorlardı. Mesih'in öğretileri için *gizli* sadece açıklanabilen öğretiler *başlangıçta.* Asla kitleler için tasarlanmamışlardı, çünkü İsa on ikisinin Yahudi olmayanlara ve Samiriyelilere gitmesini yasakladı (*Mat.* x. 8) ve öğrencilerine "Cennetin gizemlerinin" kalabalıklar için değil, yalnızca kendileri için olduğunu tekrarladı (*işaret* iv. 11).

ve dinler, eski düşüncenin en derin felsefi ve ideal kavramlarından biri olan bu ilkeyi yanlış yorumlamada eşit hatalar yapmışlardır. Çünkü hem şekillerini bozmuşlar hem de çok sayıdaki alegorilerinde onun doğru anlamını ima etmişlerdir.

konu. Pur'un yarı ezoterik dogmaları da yok. â güzel Hinduizm, asi ve düşmüş tanrılarla ilgili çok anlamlı semboller ve alegoriler geliştiremedi. The Pur â nas onlarla iç içedir; ve Par'in sık sık yapılan imalarda gerçeğe doğrudan bir ipucu buluyoruz â sara (*Vishnu*

Pur â na), tüm bu Rudralara, Rishilere, Asuralara, Kumlara â ras ve Munis, sahip olmak *her yaşta doğmak,* her Manvantara'da yeniden enkarne olmak. Bu (ezoterik olarak) şunu söylemeye eşdeğerdir:

ALEVLER Karmik İrade'nin gizemli işleyişi ve bir Evrim Yasası dürtüsü nedeniyle Evrensel Zihinden (Mahat) doğan, Pymander'de olduğu gibi - kademeli geçiş olmaksızın - bu Dünya'ya inmiştir. *Yedi ateş çemberinden kırılmış,* veya kısaca yedi ara Dünya.

Yeniden doğumların ebedi bir döngüsel yasası vardır ve dizi, her yeni Manvantaric şafakta, önceki Kalpas'taki re-enkarnasyonlardan keyif almış olanlar tarafından yönetilmektedir.

hesaplanamaz *Æ ons* - en yüksek ve en erken *Nirvanees.* O "Tanrıların" sırası gelmişti

şimdiki Manvantara'da enkarne olmak; dolayısıyla Dünya'daki varlıkları ve ardından gelen alegoriler; dolayısıyla, orijinal anlamın sapkınlığı da. * Sahip olan Tanrılar *düşmüş* nesile, misyonunu tamamlamaktı *ilahi* insan, daha sonra Şeytanlar, kötü Ruhlar ve iblisler olarak, Tanrılarla kan davasında ve savaşta veya tek Ebedi yasanın sorumsuz ajanları olarak temsil edilir. Ancak, bu bin ve bir Ari alegorisinin altında Hıristiyan, Yahudi ve Mahomedan dinlerinin şeytanları ve Şeytanları gibi yaratıkların hiçbir fikri yoktu. † (*Görmek*

" *Bölüm II'de Düşmüş Melekler "ve" Mistik Ejderhalar ".)*

- -

* Yani, örneğin, Pur'de â nas, "Pulastya" a Praj â pati veya Brahm oğlu â - R'nin atası â kshasas ve Büyük Lanka Kralı Ravana'nın büyükbabası (*bkz Ramayana)* - vardı, *eski bir doğumda* "artık adaçayı Agastya olarak bilinen" Dattoli adlı bir oğul - Vishnu Pur diyor â na. Bu Dattoli adının tek başına altı çeşidi daha var
ona ya da yedi anlamı. Sırasıyla Dattoi, Datt denir â li, Dattotti, Dattotri, Dattobhri, Dambhobhi ve Dambholi - her biri gizli bir anlama sahiptir ve ezoterik yorumlarda çeşitli etnolojik sınıflandırmalara ve ayrıca ilkel ırkların fizyolojik ve antropolojik gizemlerine atıfta bulunur. Elbette, R için â kshasa değil *şeytanlar* ama basitçe, Beşinci Irk şu anda olduğu gibi dünyanın yüzüne dağılmış olan ilkel ve vahşi devler Atlantisliler. Vasishta, sözleri Par. â sara, R'nin yok edilmesi için "fedakarlık" olarak adlandırdığı biraz JADOO (büyücülük) girişiminde bulundu. â kshasas, bir şey demek. Çünkü o diyor ki, "Daha fazla *bu suçsuz 'Ruhlar Karanlığı'* Yok edilmek." (*detaylar için bakınız Adiparvan, s.* 176, *Mahabh â rata; ayrıca Linga Pur â na "Purv â rdha, "s.* 64.)

† Bu enkarne melekler üzerinde doğrudan etkisi olan bir Üstadın mektubundan bir pasajımız var. Mektup şöyle diyor: "Şimdi birçok Dhyan-Chohans veya Devas sınıfının ruhani ırklarında başarısızlıklar var ve olmalı da olmalı. *önceki bir ilerlemiş varlıklar* gezegen dönemi) ve erkekler arasında. Ama yine de *başarısızlıklar* Dhyan-Chohanship'ten aşağı Krallıklar aracılığıyla yeni bir ilkel evrimin girdabına zorla geri atılamayacak kadar ilerlemiş ve ruhsallaştırılmışsa, bu daha sonra olur. Yeni bir güneş sisteminin gelişmesi gereken yerde, bu Dhyan-Chohanlar, Elementallerin (Varlıklar ... *gelecek*

zaman) ve yeni oluşmakta olan bir dünyanın aurasında gizli veya etkisiz bir ruhsal güç olarak kalır. . . insan evrimi aşamasına gelene kadar. . . . Sonra onlar *aktif bir güç olmak* ve Elementallerle kaynaşmak, *yavaş yavaş tam bir insanlık geliştirin. "* Yani, insana Özbilinçli zihninde gelişmek ve ona bahşetmek veya
Manas.

"Şeytan" hakkındaki gerçek ezoterik görüş, tüm felsefi antik çağda bu konu hakkında savunulan görüş, Dr. A. Kingsford'un "Kusursuz Yol" kitabının ikinci baskısına "Şeytanın Sırrı" başlıklı bir ekte takdire şayan bir şekilde ortaya konmuştur. . " Zeki okuyucuya gerçeğin daha iyi ve daha net bir göstergesi sunulamaz ve bu nedenle burada uzun uzadıya alıntı yapılmıştır: -

"1. Ve yedinci günde (Hinduların yedinci yaratılışı) * Tanrı'nın huzurundan *güçlü melek* öfke ve tüketme dolu ve Tanrı ona en dıştaki kürenin egemenliğini verdi. †

2. "Sonsuzluk Zamanı getirdi; Sınırsız, Sınırı doğurdu; Varlık nesile indi." ‡

4. " *Tanrılar arasında hiçbiri ona benzemez.* krallıkları, dünyaların gücü ve ihtişamı kimin eline verildi: "

5. "Tahtlar ve imparatorluklar, kralların hanedanları, ulusların düşüşü, kiliselerin doğuşu, Zamanın zaferi."

Çünkü, Hermes'te söylendiği gibi, "Şeytan, *Kral Tapınağı;* Süleyman'ın verandasında duruyor; O holdeth *Sığınağın anahtarı,* Hermes arcanumuna sahip olan Kutsanmış dışında kimse giremez "(ayet 20 ve 21).

Bu müstehcen ve görkemli ayetler, eski Mısırlılar ve antik çağın diğer uygar halklarına atıfta bulundu. *Logoların yaratıcı ve üretken ışığı (* Horus, Brahm â,
Hiç tezahür etmemiş İlkenin ilkel tezahürleri olarak Ahura-Mazda, vb., *Örneğin,* Ain- Soph, Parabrahm veya *Zeruana* Akerne— Sınırsız Zaman - *K â la),* fakat

- -

* Gezegen zinciri ve insanla birlikte dünya ortaya çıkacağı zaman.

† Dünyamız ve fiziksel bilinç düzlemi.

‡ Saf, göksel Varlık (Dhyan Chohan) ve çeşitli sınıflardan büyük Pitris görevlendirildiğinde - görüntülerini geliştirecek olanı (*Chhaya),* ve onları fiziksel insan yapar, diğerlerini bilgilendirir ve böylece ona ilahi zeka ve anlayışla bahşeder. *Yaratılışın Gizemleri.*

§ Kendilerini Tanrı'nın Rahmeti tarafından "meshedilmiş" hükümdarlık "olarak gören" kralların hanedanları ", gerçekte, *Önemli olmak,* harika *Yanılsama,* aldatıcı.

anlam şimdi Kabala'da bozulmuştur. Hermes'in sırlarına ve gizemlerine sahip olan "Kutsanmış" (*Buda,* Bilgelik) ve onu kırmak ve aktif yaşama ve tüm Kosmos olmak için doğanın Rahmi olan "Sığınak" anahtarına tek başına emanet edilen, Yahudilerle birlikte Yehova, "Tanrı" oldu. nesil "ay dağında (Sina, ayın dağı") *Günah").* "Sığınak" "Kutsalların Kutsalı" haline geldi ve arcanum antropomorfize edildi ve *fallikleşmiş* ve gerçekten de maddenin içine sürüklendi. Böylece "Bilgeliğin Ejderhası" nı yapma gerekliliği ortaya çıktı. *Yaratılış Yılanı:* çok öznel ilahiliğini giydirmek için bir vücuda ihtiyaç duyan bilinçli tanrı Şeytan. Ancak "Ruh'un sayısız enkarnasyonu" ve "arzunun kesintisiz nabzı ve akımı", birincisi, Karmik ve döngüsel yeniden doğuş doktrinimize, ikincisi - E'ye atıfta bulunur. ROS, daha sonraki maddi tanrı, fizyolojik aşk değil, tanrıların yanı sıra tüm doğada varlıkları yaratmak ve onlara hayat vermek için ilahi arzuya. Bu, tek "karanlığın" Işınları, çünkü görünmez ve anlaşılmaz, F TOPAL maddeye inerek ancak kendi kendilerine başarabilirlerdi. Bu nedenle, A'da devam ettiği gibi PPENDIX:

12. "Tanrı ona (Şeytan) birçok gizemli, gizli ve korkunç adlar verdi."

13. "Düşman, çünkü madde Ruh'a karşıydı. Zaman, Lord'un Azizlerini bile suçlar."

28, 29, 31. "Ondan korkun ve günah işlemeyin; ismini titreyerek söyleyin ... Çünkü Şeytan öyledir.
Tanrı adaletinin hakimi (Karma); denge ve kılıcı taşıdı. . . Onun için *Ağırlık ve Ölçü ve Sayı taahhüt edilmektedir. "*

Son cümleyi, Kabala'yı Prens'e açıklayan Haham ile karşılaştırın *El-Chazari*
bu ismin kitabında şöyle diyor; ve bulunacaktır ki *Ağırlık ve Ölçü ve Sayı*
içeride *Sepher Jezirah,* Sephiroth'un nitelikleri (üç *Sephrim,* veya rakamlar, şifreler) 10 kolektif sayının tamamını kapsayan; ve Sephiroth'un kolektif Adam Kadmon, "Cennetsel Adam" veya *Logolar.* Böylece Şeytan ve meshedilmiş olanlar eski düşüncede tanımlandı. Bu nedenle,

33. "Şeytan, Hades'in yedi konağının Rabbi olan Tanrı'nın bakanıdır". . .

Yedi veya *Saptaloka* Hindular ile Dünya'nın; İlahiyatın bir bölgeyi Cehenneme çevreleyen Hades veya Limbo of Illusion için, *sadece bizim dünyamız, Dünya* ve böylece Şeytan denir -

33 ".. Meleği *Manifest Dünyalar. "*

Gezegenimizin tanrısı olan şeytandır ve *tek* tanrı, "ve bu onun kötülüğüne ve ahlaksızlığına imalı bir metafor olmadan. Çünkü o Logos'la bir," ilk oğul, *tanrıların en büyüğü "* sırayla

mikrokozmik (ilahi) evrim; Satürn (Şeytan), astronomik olarak " *yedinci ve son* Phœbus'un (bilgeliğin ışığı, aynı zamanda Güneş'in) merkez olduğu krallığın çevresi olan makrokozmik yayılma sırasına göre. "Gnostikler, Yahudi tanrısına" madde meleği "demekte haklıydı, ya da Adem'e (bilinçli) hayat veren ve gezegeni Satürn olan kişi.

34. "Ve Tanrı beline (Satürn'ün halkaları) bir kuşak koydu ve kuşakların adı Ölümdür."

Antropojide bu "kuşak", en içteki adam ölümsüz iken, üçü ölen iki alt ilkesiyle insan vücududur. Ve şimdi yaklaşıyoruz " *Gizli* Şeytanın. "

37, 38, 39. "... Sadece Şeytan üzerine *nesilden gelen utançtır. O* bakir mirasını kaybetti (böylece *Kum â ra* enkarne olarak): *cennet sırlarını açığa çıkarmak,* esarete girdi.
. . . Her şeyi bağlar ve sınırlar. . . "

42, 43, 44. "İkiz Tanrı'nın ordularıdır: gökte Mikail'in orduları; uçurumda (tezahür etmiş dünya) Şeytan'ın lejyonları. Bunlar tezahür etmeyen ve tezahür eden; özgür ve

bağlı (maddede): bakire ve düşmüş. Ve her ikisi de İlahi kelimesini yerine getiren Baba'nın Bakanlarıdır. . . "Bu nedenle -

55. "Tanrı'nın Şabatı kutsaldır: *Kutsanmış ve kutsanmış, Havaş Meleğinin adıdır "-* S ATAN.

Çünkü, "Şeytanın görkemi, Rab'bin gölgesidir": Tezahür etmiş dünyada Tanrı; "Şeytanın tahtı, Adonai'nin taburesi" - o tabure tüm Kosmos'tur. (*Vide* Bölüm **II., "** *Pleroma Şeytan'ın İni mi? ")*

Kilise, bu nedenle, Şeytan'ı lanetlediğinde, Tanrı'nın kozmik yansımasını lanetler; maddede veya amaçta tezahür ettirilen Tanrı'yı anatematize eder; Tanrı'yı ya da her zaman anlaşılmaz W ISDOM, Kendini Işık ve Gölge olarak, doğada iyi ve kötü olarak, M'nin sınırlı zekasıyla anlaşılabilir tek şekilde açığa vurmak AN.

Bu, Kabala'daki düşman Samael'in veya Şeytan'ın gerçek felsefi ve metafiziksel yorumudur; diğer tüm eski dinlerin alegorik yorumlarında bulunan aynı ilkeler ve ruh. Bu felsefi görüş, ancak,

tarihi onunla bağlantılı kayıtlar. "Tarihsel" diyoruz, çünkü alegori ve geleneğin çekirdeği etrafındaki efsanevi bir süsleme, çekirdeğin gerçek olayların bir kaydı olmasını hiçbir şekilde engellemez. Böylelikle, dünyamızın bir zamanlar evrensel olan tarihinin ve ırklarının evriminin zamanla onurlandırılmış vahiylerini tekrarlayan Kabala, onu İncil'i oluşturan çeşitli kayıtların efsanevi formu altında sunmuştur. Onun tarihsel temeli, ne kadar kusurlu olursa olsun, Doğu'nun Gizli Doktrini'nin bu sayfalarında şimdi sunulmaktadır; ve böylece

Yaratılış Yılanının alegorik ve sembolik anlamı, insanlara Cennetin gizemlerini açığa vuran "Bilgeliğin Oğulları" (veya daha yüksek alanlardan melekler, her biri Şeytan'ın krallığına veya Maddeye ait olmasına rağmen) tarafından açıklanır. Dolayısıyla, Hindu, Grek, Keldani ve Yahudi Panteonlarının tüm sözde mitlerinin gerçek ve gerçek üzerine inşa edildiği görülmüştür. Genesis devleri, Lanka'nın tarihi Atlantisliler idir ve Yunan Titanlarıdır.

Herculaneum ve Pompeii gibi şehirlerin varlığı reddedilirken ve sadece peri efsanelerine atfedilirken, Troya'nın bir zamanlar bir efsane olduğunu ve Homer'in var olmayan bir şahsiyet olduğunu kim unutabilir? Yine de Schliemann, Truva'nın gerçekten var olduğunu ve iki şehrin Vezüv lavları altında uzun süre gömülü olmasına rağmen diriliş günlerini yaşadıklarını ve yeniden yeryüzünde yaşadıklarını kanıtladı. Gelecekteki keşifler listesinde "muhteşem" olarak adlandırılan daha fazla şehir ve yer var, bir gün efsanevi * olarak kabul edilen daha kaç kişi tarihsel hale gelecek, astral ışıkta Kaderin hükümlerini kimlerin okuduğunu tek başlarına söyleyebilirler.

Bununla birlikte, Doğu doktrininin ilkeleri her zaman gizli tutulduğundan ve okuyucu kabul edilen bir öğrenci olmadıkça orijinal metinlerin gösterilmesini pek umut edemediğinden, Yunan ve Latin bilginleri Hermetik edebiyatın orijinal metinlerine dönsün . İlk olarak, kitabın açılış sayfalarını dikkatle okumasına izin verin. *Pymander* Hermes Trismegistus; ve sonra görecek

doktrinlerimiz, metnini örtbas etse de onda doğruladı. Orada ayrıca Evren'in, Dünyamızın (Pymander'da "Doğa" olarak adlandırılır) evrimini, "Moyst Prensibi" nden - ya da büyük Derin, F ATHER- M DİĞER - tezahür eden Kosmos'taki ilk farklılaşma. İlk olarak, Hristiyan tercümanın elinin ilk kez Tanrı'ya, yani Baba'ya dönüştürdüğü "Evrensel Akıl": ardından "Cennetsel Adam", †

bu, aşağı dünyaların veya dünyamızın adamlarının yaratılması için çok saf olan, Meleklerin Yüce Toplamının büyük Toplamıdır, ancak *düştü* yine de *maddeye* ikincisi ile aynı evrim sayesinde *logolar* "Baba" nın ‡

- -

***** "İnsanlığın İlkel Manusu" na bakın.

† "Göksel Adam" - lütfen kelimeyi tekrar işaretleyin - ezoterik olarak "LOGOS" veya "Oğul" dur. Bu nedenle, başlık Mesih'e uygulandığında (Tanrı ve Tanrı'nın kendisi ilan edildi) Hıristiyan teolojisinin başka seçeneği yoktu. Kişisel Teslis dogmasını desteklemek için, yaptığı gibi, Hristiyan'ın *Logolar* tek gerçek olan ve hepsi bu *Logoi* diğer dinlerin çoğu yanlıştı ve sadece Şeytani İlkeleri gizleyen Şeytan. Şimdi bunun Batı teolojisini nereye götürdüğünü görün.

‡ " İçin *Zihin,* her iki cinste de bol miktarda bulunan, Yaşam ve Yaşam olan bir tanrı, *Kelime* bir diğeri *Zihin* veya Workman; ki, tanrısı olmak *Ateş* ve Ruh, çevrelerinde yer alan yedi vali daha oluşturdu ve kurdu. *Olağanüstü Dünya,* ve kimin mizacına Kader veya Kader deniyor. "(*Bölüm 9, ch.* BEN, *ed. nın-nin*
1579).

Burada açıktır ki, "Akıl" (ilkel evrensel İlahi Düşünce), her iki cinste de (erkek ve dişidir) bol olduğu için, ne tezahür edilmemiş Bilinmeyen Kişi, ne de Hıristiyan Baba, çünkü ikincisi bir erkek değil androjin. Gerçek şu ki *Baba, Oğul ve İnsan* Pymander'in çevirilerine umutsuzca karışmış durumda.

Sentetik olarak her Yaratıcı Logolar veya "Baba ile bir olan Oğul" kendi içinde Rektörler Mundi'nin Ev Sahipliğidir. Hristiyan teolojisi bile yedi "Mevcudiyet Meleği" nden Erdemler veya Tanrı'nın kişileştirilmiş sıfatlarından bahseder ki bunlar Manuslar gibi onun tarafından yaratılmıştır.
Brahm tarafından â, Başmelekler oldu. Roma Katolik *Teodice* kendi yaratıcılığında kendini tanıyor
Verbum Princeps, o meleklerin başı - *caput angelorum* - ve *magni consilii Angelus*
(Büyük Öğüt meleği), böylece Mesih'in ve o Meleklerin kimliğini tanır.

" *Tanrılar Tanrısız oldu, Sura - A*- sura, "diyor metin; *yani* tanrılar şeytan oldu - S ATAN, tam anlamıyla okunduğunda. Ancak Şeytan şimdi, İyi olarak iddia edilen Gizli Doktrinin öğretisinde ve bir Bilgelik Tanrısı olan Kurban farklı isimler altında gösterilecek.

Kabala, Gurur ve Varsayımın - Bencillik ve Egotizmin iki ana tetikleyicisi - cenneti boşaltan nedenler olduğunu öğretir. *üçte bir* ilahi sakinlerinin --mistik olarak ve *üçte bir* yıldızların - astronomik olarak; başka bir deyişle, iki ifade - ilki bir alegori ve ikincisi bir gerçektir. İlki, yine de gösterildiği gibi, insanlıkla yakından bağlantılıdır.

Geleneğin gizli anlamını iyi bilen Gül Haçlılar, sırayla bunu kendilerine sakladılar ve yalnızca *oluşturma* efsanevi "Cennetteki Savaş" nedeniyle ve sonucuydu *meleklerin isyanının getirdiği **

yaratıcı hukuk veya Demiurge. İfade doğrudur, ancak *iç* anlam bu gün için bir gizemdir. İlahi gizeme ya da politikasını merak etme günahına başvurarak zorluğun daha fazla açıklamasından kaçınmak - hiçbir şey söylememek demektir. Yeterli olabilir

- -

* Prometheus ateşinin alegorisi, gururlu Lucifer'in isyanının başka bir versiyonudur. *dipsiz çukura fırlattı,* ya da sadece Dünyamıza, insan olarak yaşamak. Hindu Lucifer, *Mahasura,* Ayrıca, Yaradan'ın parlak ışığını kıskandığı ve alt düzey Asuraların başında (tanrılar değil, ruhlar) olduğu söylenir,
Brahm'a isyan etmek â; Siva onu P'ye fırlattı â t â la. Ancak, Hindu mitlerinde felsefe alegorik kurguyla el ele gittiği için, *şeytan* tövbe ettirilir ve ilerleme fırsatı verilir: o günahkâr bir adamdır *ezoterik olarak* ve yapabilir *yoga* bağlılık ve ustalık, onun statüsüne ulaşır *tanrı ile bir* bir kez daha. Güneş tanrısı Herkül, kurbanları işkencelerinden vb. Kurtarmak için Hades'e (Başlangıç mağarası) iner. Hıristiyan Kilisesi tek başına yaratır *ebedi* İcat ettiği şeytan ve lanetlilere işkence.

Papa'nın yanılmazlığına inananlar, ancak felsefi zihni pek tatmin etmeyecekler. Yine de gerçek, yüksek Kabalistlerin çoğu tarafından bilinmesine rağmen, sayılarından hiçbiri asla söylenmedi. Biri ve tümü, Kabalistler ve sembologlar, Meleklerin Düşüşünün ilkel anlamını itiraf etmekte olağanüstü bir isteksizlik gösterdi. Bir Hıristiyan'da böyle bir sessizlik yalnızca doğaldır. Ne simyacı ne de filozof, Mediæval Çağları boyunca, ortodoks teolojinin gözünde korkunç bir küfür olan * bunu söyleyemezdi, çünkü bu onları doğrudan Engizisyonun "Kutsal" ofisine yönlendirirdi. Ancak modern Kabalistlerimiz ve Özgür Düşüncelerimiz için durum farklıdır. İkincisiyle, korkarız ki, bu sadece insan gururudur, yüksek sesle reddedilen ve kökten çıkarılamaz bir hurafeye dayanan kibirdir. Kiliseden beri

- -

* Örneğin neden Eliphas Levi, *korkusuz* ve açık sözlü Kabalist, dünyanın gizemini ifşa etmekte tereddüt etti. *Düşmüş* Sözde melekler? Alegorinin gerçeğini ve gerçek anlamını - hem dini hem de mistik, hem de fizyolojik anlamında - bildiği, hacimli yazıları ve sık sık ima ve ipuçlarıyla kanıtlanmıştır. Yine de Eliphas, daha önceki eserlerinde buna yüz kez değindikten sonra, son yazısında " *Histoire de la Magie "* s. 220.. . "Şeytanın egemenliğine ve her yerde bulunmasına tüm gücümüzle karşı çıkıyoruz. Biz *Meleklerin Düşüşü geleneğini burada ne inkar ediyor ne de onaylıyormuş gibi yapın. . .* ama eğer öyleyse, o zaman Melek Asilerin prensi, her gücün prensibi olan - şimdi tanrıdan ayrıldığı için - mahkum edilenler arasında en iyi ihtimalle sonuncu ve en güçsüz olabilir. . . "Bu yeterince bulanık ve kaçamak ama Hargrave Jennings'in tuhaf kitabında ne yazdığına bir bakın, *staccato benzeri* stil: -

"Hem Aziz Mikail hem de Aziz George tiplerdir. Bunlar aziz şahsiyetler, ağırbaşlı kahramanlar veya özverili güçlerdir. Her biri uygun yetenekleriyle ve nitelikleriyle temsil edilirler. Bunlar çoğaltılır ve çoğaltılır - tüm mitolojilerde farklı isimlerle ayırt edilirler. (Hristiyan dahil).

Her biri ile ilgili fikir geneldir. Bu fikir ve temsili fikir, güçlü bir şampiyonun fikridir.

- 'Bakire masumiyetinde' çocuk gibi - bu tanrı dolu masumiyet (Seraphim 'En çok bilir', Kerubim 'en çok sevgi') dünyayı paramparça edebilir (kelimeyi kullanmak için - sihirde ifade edilmiştir) Lucifer'in sanatsal yapılarına (bu 'yan hayat') muhalefet, güçlü asi, ama aynı zamanda 'Işık getiren', Lucifer, 'Sabah Yıldızı, 'Sabahın Oğlu' - 'cennetten çıkma' en yüksek unvanı, çünkü cennette olamaz, ama cennetten çıkan her şeydir. Karakterinin görünüşte inanılmaz bir tarafında - nitelikler cinsiyetsizdir - bu baş melek, St.Michael, *yenilmez, cinsiyetsiz, göksel*

'Enerji' - onu büyük özellikleriyle onurlandırmak için - görünmez 'Bakire Savaşçı' giyinmiş. . . ve aynı zamanda, Gnostik "yaratmayı reddetme" nin reddeden postasında silahlı. Bu başka. . . 'mitlerin içinde efsane'. . . muazzam bir 'gizemler gizemi', çünkü çok imkansız ve çelişkili. Apocalypse kadar açıklanamaz. "Vahiy" olarak açıklanamaz "(*s.* 213). Yine de bu *açıklanamaz ve açıklanamaz* gizem şimdi doktrinler tarafından açıklanacak ve ortaya çıkacak

Doğu'nun. Ama "Fallikizm" in çok bilgili, ama yine de daha kafa karıştırıcı yazarının verdiği gibi, elbette, inisiye olmamış hiçbir ölümlü onun sözlerinin gerçek sapmasını anlayamaz.

ışıldayan yıldız tanrı üzerinde teolojik bir söndürücü, *Lucifer,* "Sabahın Oğlu" böylelikle tüm paradokslarının en devasa olanını yarattı - *siyah ve karanlık bir ışık* - Efsane, bizim çağımızda, onun dogmalarına boyun eğmeyen ve boynuzlu ve ayaklı Şeytan'a gülmeyenlerin bile cesurca ortaya çıkıp antik çağları itiraf etmelerine izin vermeyecek kadar köklerini kör inanç toprağında çok derinden vurmuştur. geleneklerin en eskisinden. Birkaç kısa kelimeyle bu. *Yarı egzoterik olarak,* Yüce Olan'ın "İlk Doğuşu" - *Fiat Lux,* - ya da ilkel ışığın melekleri emredildi

yaratmak; üçte biri isyan etti *ve reddetti;* Fetahil gibi itaat edenler - *başarısız oldu"* en işaret olarak.

Reddetme ve başarısızlığı doğru fiziksel anlamıyla fark etmek için kişi çalışmalı ve *anlama* Doğu felsefesi; işlevsel etkinliği sonsuz ve mutlak tanrıya atfetmenin mutlak yanılgısına ilişkin olarak, Vedantins'in temel mistik ilkeleri hakkında bilgi sahibi olunmalıdır. Ezoterik felsefe, *Sandhyas,* "Merkezi Güneş" yayılır
yaratıcı ışık - pasif olarak söylemek gerekirse. *Nedensellik* gizlidir. Sadece varoluşun aktif dönemleri sırasında, titreşen akımları, alçaldıkları hebdomadik Varlık merdiveninin her basamağında daha fazla aktivite ve güç elde eden kesintisiz bir enerji akışına yol açar. Böylelikle işleyişin nasıl olduğu anlaşılır hale gelir. *oluşturma,* ya da daha ziyade biçimlendirmekten ziyade, yedi krallığın tüm birimleriyle organik Evren, tek bir mutlak Birlikten zaten farklılaşmış, ikincisi koşullu yaratımla ilgisi olmayan, zeki varlıkları gerekli kıldı. *

Şimdi Vatikan MSS. Kabala'nın tek bir kopyasının (Avrupa'da) Kont St. Germain'in elinde olduğu söylenen - Luciferians tarafından kabul edilen tuhaf versiyonu da dahil olmak üzere doktrinin en eksiksiz açıklamasını içerir. † ve diğer Gnostikler; ve o parşömen içinde *Hayatın Yedi Güneşi* içinde bulundukları sırayla verilir. *Saptasurya.*

Halk kütüphanelerinden temin edilebilen Kabala baskılarında bunlardan sadece dördü ve hatta az ya da çok üstü kapalı bir ifadeyle bahsedilmektedir. Bununla birlikte, bu azaltılmış sayı bile, Dhyan-Chohans'ın dördüncül grubuna atıfta bulunulduğu ve spekülasyonun kökeninin Aryanların Gizli Öğretilerinden kaynaklandığını kanıtladığı için özdeş bir köken göstermeye fazlasıyla yeterlidir.

- -

* "Yaratılış" - önceden var olan ebedi tözden veya tabii ki, öğretilerimize göre hangi tözün sınırsız, sonsuza dek var olan bir alandır.

† Luciferians - Ruh'un bir ruh olduğunu öğrettiği iddia edilen dördüncü yüzyılın mezhebi *cinsel* çocuğa babası tarafından aktarılan vücut; - ve ikinci yüzyılın diğer dini ve daha önceki mezhebi **AD,** tüm bunları öğreten Lucianistler ve dahası, *hayvan* Ruh ölümsüz değildi, gerçek Kabalistik ve Okült öğretiler temelinde felsefe yapıyordu.

Bilindiği gibi Kabala, fikirlerini Keldani ve Mısırlılardan alan Yahudilerden asla kaynaklanmadı.

Böylece şimdi bile *ekzoterik* Kabalistik öğretiler bir *Merkez* Güneş ve her bir güneş sistemindeki üç ikincil güneş - bizimki de dahil. Çok materyalist olsa da bu yetenekli çalışmada gösterildiği gibi, " *Yaşamın ve Dinin Yeni Yönleri, "* hangisi bir *görünümlerin özeti* derinlemesine düşünülmüş ve asimile edilmiş bir yönüyle Kabalistlerin: -

" *Merkezi Güneş. . onlara göre (* Aryanlar kadar) *Dinlenme merkezi;* tüm hareketin nihayetinde yönlendirileceği merkez. Bu merkezi güneşin etrafında. . . üçünden ilki sistemik güneşler. . .polar bir düzlemde dönmüştür. . . ikincisi, ekvator düzleminde '. . . ve üçüncüsü sadece görünen güneşimizdi. Bu dört güneş gövdesi ' *insanın yaratılış dediği eylemin, gezegendeki yaşamın evrimi, yeryüzüne bağlı olan organlar.* Bu bedenlerin etkisinin, kendilerinin (Kabalistler) tuttukları yeryüzüne iletildiği kanallar elektriksel" (*s.* 287). . . . "Merkezi güneşten * akan ışıldayan enerji, Dünya'yı sulu bir küre olarak adlandırdı ve gezegensel bir cismin çekirdeği olarak" eğilimi ",
(merkez) Güneş. . . "" çekiciliğinin yaratıldığı alanda "", ancak benzer şekilde her ikisini de elektriklendiren ışıma enerjisi, birini diğerinden alıkoydu ve bu nedenle, dönen gezegen (dünya) tarafından çekim merkezinin etrafındaki harekete doğru hareketi değiştirdi. ulaşmaya çalıştı.

"Organik hücrede *görünür güneş* kendi uygun matrisini buldu ve bunun aracılığıyla hayvan Krallığı'nı (sebzeyi olgunlaştırırken) üretti, sonunda insanı, o Krallığın canlandırma eylemi yoluyla psişik hücreyi oluşturan insanı başına yerleştirdi. Ancak hayvanlar aleminin başına, yaratılışın başındaki bu şekilde yerleştirilen adam, hayvan idi. *ruh daha az, çabuk bozulan adam. . .* Dolayısıyla insan, görünüşe göre tacı olmasına rağmen, gelişiyle yaratılışın sonunu belirleyecekti; Çünkü yaratılış onda doruk noktasına ulaşırsa, onun ölümüyle düşüşüne girdi ".. (*s.* 289).

Bu Kabalistik görüş, mükemmel kimliğini Doğu doktrini ruhu içinde göstermek için burada alıntılanmıştır. Yedi Güneş'in öğretisini yedi sistemle açıklayın veya tamamlayın. *varoluş uçakları* bunlardan "Güneşler" merkezi bedenlerdir ve siz yedi melek düzlemine sahipsiniz,

- -

* Okültistlerin bu "merkezi güneşi", bilimin bile astronomik olarak kabul etmek zorunda olduğu, çünkü merkezi bir cismin Samanyolu, görünmeyen ve gizemli bir nokta olan Sidereal Space'deki varlığını inkar edemeyeceği için Güneşimiz ve sistemimiz - bu "Güneş" Doğu Okültistleri tarafından farklı bir şekilde görülüyor. Batılı ve Yahudi Kabalistler (ve hatta bazı dindar modern gökbilimciler) bu güneşte Tanrı-başının özel olarak bulunduğunu iddia etseler de - buna Tanrı'nın gönüllü eylemlerine atıfta bulunarak - Doğu İnisiyatifleri, *Supradivine*

Bilinmeyen Mutlakın Özü her alanda ve yerde eşit olarak bulunur, "Merkezi Güneş" sadece Evrensel yaşamın-Elektrik'in merkezidir; o ilahi ışıltının her birinin başında zaten farklılaştığı rezervuar *oluşturma* odaklıdır. Yine de bir *laya,* ya da nötr durum, yine de, aynı zamanda sürekli yayan yaşam Merkezini de kendine çeken bir durumdur.

"Konakçı" bunların tanrılarıdır. (*Bkz. Comm. Stanza VII Kitap I'e)* Bunlar, ana gruptan dört sınıfa ayrılmışlardır. *cisimsiz* yarı cismaniğe kadar, bu sınıfların doğrudan insanlığımızla - gönüllü bağlantı ve işlevler açısından çok farklı şekillerde - bağlantılı olduğu. Bunlar, az önce alıntı yapılan Kabalistik doktrinde "Merkezi Güneş" olarak adlandırılan dördüncü (birinci ve en yüksek) tarafından sentezlenen üçtür. Bu, Semitik ve Aryan Kozmogoni arasındaki büyük farktır; doğanın gizemlerini somutlaştıran, insanlaştıran; diğeri maddeyi ruhsallaştırır ve onun fizyolojisi her zaman metafiziğin hizmetine girer. Böylelikle, yedinci ilke insana varlığın tüm aşamalarından, ayrık bir unsur olarak saf ve kişisel olmayan bir birlik olarak ulaşsa da, içinden geçer (Kabala öğretir)

itibaren) Merkezi Spiritüel Güneş ve Grup ikinci (*kutup* Güneş), ikisi insana onun Atma'sını yayar. Grup *Üç (* ekvatoral Güneş) Buddhi'yi Atman'a ve daha yüksek *Manas,* Dördüncü grup (görünür güneşimizin ruhu) ona Manas'ı ve aracıyla bahşeder - *Kama rupa,* ya da tutku ve arzular gövdesi, iki unsuru

Ahamkara hangi evrimleşiyor *bireyselleştirilmiş bilinç* - Kişisel *benlik.* Son olarak, fiziksel bedeni oluşturan, ona Yaşamın Ruhlarını çeken ve onu oluşturan, üçlü birliğindeki Dünya'nın ruhudur. *Linga Sarira.*

Şimdi, her şey döngüsel olarak ilerlerken, her şey gibi insanın evrimi de, onun yaratıldığı düzen Doğu öğretilerinde tam olarak anlatılırken, sadece Kabala'da ima ediliyor. Diyor *Dzyan Kitabı* ilkel insana gelince, "Kemiksiz", maddi olmayan Yaratıcı "tarafından ilk kez yansıtıldığında: *Önce Nefes, sonra Buddhi ve Gölge-Oğul (* vücut) *idi '* OLUŞTURULDU. ' *Ama pivot neredeydi (* orta ilke, Manas)? *İnsan mahkumdur. Yalnızken, ayrık (* farklılaşmamış Eleman) *ve Vahan (* Buddhi) - *nedensizliğin nedeni - tezahür etmiş yaşamdan kopma "-" orta ilke tarafından pekiştirilip bir arada tutulmadıkça, kişisel bilincin aracı* J IVA "; Yorumu açıklar. Başka bir deyişle, iki yüksek ilke *Dünya üzerinde hiçbir bireyselliğe sahip olamaz,*

olamaz *adam,* yoksa (*a)* Zihin *Manas-Ego* kendini tanımak ve (*b)* karasal *yanlış* kişilik ya da egoist arzuların bedeni ve kişisel İrade, sanki bir eksen etrafında dönüyormuş gibi bütünü (ki bu gerçekten de) insanın fiziksel biçimine sağlamlaştırmaktır. O *Beşinci* ve
Dördüncü prensipler * - *Manas* ve *Kama rupa* - ikili kişiliği içeren: gerçek ölümsüz Ego (*kendini daha yüksek ikiye asimile ederse)* ve sahte ve geçici kişilik, *Mayavi* veya astral beden, sözde veya *hayvan-insan* Ruh - iki havalı-

- -

* Dördüncü ve Beşinci *altında* fiziksel bedenle başlayarak; Üçüncü ve Dördüncü, eğer hesaplarsak *Atma.*

bir amaç için yakından harmanlanmak *tam* karasal varlık. Dünyadaki en büyük azizin üzerine aşılanmış bir Newton'un Spiritüel Monad'ını enkarne edin - fiziksel bir bedende düşünebileceğiniz en mükemmel olan - *yani* iki veya hatta üç ilkeli bir yapı içinde *Sthula Sarira,* prana (yaşam prensibi) ve *linga sarira* - ve eğer orta ve beşinci ilkelerinden yoksunsa, yaratmış olacaksınız. *aptal* - en iyi ihtimalle güzel, ruhsuz, boş ve bilinçsiz bir görünüm. " *Cogito ergo sum"* - böyle bir canlının beyninde hiçbir şekilde bu düzlemde yer bulamaz.

Bununla birlikte, Roma Kilisesi tarafından çok işkence gören ve şekli bozulan alegorinin altında yatan felsefi anlamı uzun zaman önce anlayan öğrenciler var. *Düşmüş*
Melekler. "Ruhların Krallığı ve Ruh İsteği'nin ürünü olan ruhsal eylem, dışarıdadır ve (ilahi) Ruhların Krallığı ve ilahi eylemle çelişir ve bununla çelişir." * Metinde belirtildiği gibi: -

" *Tıpkı varlığın doğuşunda olduğu gibi üretir ve daha fazla üretmez ve sınırlı koşullu yasalarıyla evrim daha sonra gelir. Kendi Kendine Varoluş* † *arandı* C *YORUMLAR, Ruh Işınında göründükleri için, onun doğasında bulunan güç vasıtasıyla tezahür ederler. DOĞMAMIŞ Zamanın ötesinde olan doğa ve (* sınırlı veya şartlı) *Uzay. İnsanlık da dahil olmak üzere canlı ve cansız Terrene ürünleri, yanlış bir şekilde yaratılış ve yaratıklar olarak adlandırılır: bunlar, ayrı unsurların gelişimidir (evrimidir). "(* Com. xiv.) Tekrar: -

" *Göksel rupa (* Dhyan Chohan) *(insanı) kendi biçiminde yaratır; o evrensel (tezahür edilmiş) Tözün ilk farklılaşması ve uyanışının sonucu olan ruhsal bir düşüncedir; bu form Kendisinin ideal gölgesidir: ve bu* İLK YARIŞIN ADAMI. "

Bunu daha net bir biçimde ifade etmek, açıklamayı yalnızca bu dünyayla sınırlandırmak, ilk "farklılaşmış Egoların" göreviydi - Kilise onlara Başmelekler diyor - ilkel maddeyi evrimsel dürtüyle aşılamak ve biçimlendirmede biçimlendirici güçlerini yönlendirmek. Üretimlerinden. Bu, hem Doğu hem de Batı geleneğindeki cümlelerde atıfta bulunulan şeydir - "Melekler *yaratma emri verildi. "* Dünya tarafından hazırlandıktan sonra
aşağı ve daha fazla maddi güç ve onun üç Krallığı "verimli ve çoğalma" yolunda oldukça başladı, yüksek güçler, Başmelekler veya Dhyaniler, evrimsel Yasa tarafından kendi tacını inşa etmek için Dünya'ya inmeye zorlandılar. evrim - ADAM.
Böylece "Kendi yaratılan"

- -

* " *Hayatın Yeni Yönleri. "*

† Meleksel, Ruhsal Özler, Sonsuzlukta koşulsuz oldukları için varlıklarında ölümsüzdür; Manvantaric tezahürlerinde periyodik ve şartlandırılmış.

ve "Kendi kendine var olan" soluk gölgelerini yansıtıyordu; ama Üçüncüsü, Ateş Melekleri,
isyan ve reddetti Devas Arkadaşlarına katılmak için.

Hindu ekzoterizmi hepsini şu şekilde temsil eder: *Yoginler,* kimin dindarlığı reddetmeleri için onlara ilham verdi *oluşturma,*
sonsuza dek kalmak istedikleri gibi *Kum â ras, "* Virgin Youths, "mümkünse, önceden tahmin etmek için
arkadaşları, nihai kurtuluş olan Nirvana'ya doğru ilerliyor. Ancak ezoterik yoruma uygun olarak, insanlığın yararına bir fedakarlıktı. "İsyancılar", "itaatkâr" meleklerin yaptığı gibi iradesiz sorumsuz adamlar yaratmayacaklardı; ne de insanlara kendi niteliklerinin geçici yansımalarını bahşedemezlerdi; çünkü bir başkasına ve çok daha yüksek bir bilinç düzeyine ait olan ikincisi bile insanı hala sorumsuz bırakacak, dolayısıyla daha yüksek bir ilerleme olasılığına müdahale edecektir. Dünyada hiçbir ruhsal ve psişik evrim mümkün değildir - en alçak ve en maddi düzlemde - o düzlemde olan biri için, her olayda,

doğası gereği *mükemmel* ve ne liyakat ne de kusur biriktiremez. İnsan, hareketsiz, değişmez ve hareketsiz mükemmelliğin soluk gölgesi olarak kalan, gerçeğin tek olumsuz ve edilgen özelliği *Ben buyum,* ağır bir rüyasız uykudaki gibi yeryüzündeki yaşamdan geçmeye mahkum olurdu; dolayısıyla bu düzlemde bir başarısızlık. Varlıklar veya Varlık, topluca Elohim olarak adlandırılır ve ilk (eğer varsa) acımasız kelimeleri söyler, "Bakın, adam oldu *bizden biri olarak*

iyiyi ve kötüyü bilmek; ve şimdi, yoksa elini uzatır ve hayat ağacını da alır ve sonsuza dek yiyip yaşar. . . "gerçekten Ilda-baoth olmalıydı, *evrenin yaratıcısı* Nazarenes'in yansıması yarattığı kendi yaratığına karşı öfke ve kıskançlıkla dolu *Ophiomorphos.* Bu durumda görmek doğaldır - ölü harf açısından bile - *Şeytan* Gerçek yaratıcı ve hayırsever olarak, Spiritüel insanlığın Babası olarak Yaratılış Yılanı. O, otomatın gözlerini açan, "Işığın Habercisi", parlak ışıltılı Lucifer'di. *yaratıldı*

iddia edildiği gibi Yehova tarafından; ve ilk fısıldayan kişi: "Onu yediğin gün, iyiyi ve kötüyü bilerek Elohim gibi olacaksın" - ancak bir Kurtarıcı'nın ışığında görülebilir. Yehova'ya bir "düşman" *şahsiyet* ruh, "o hala ezoterik gerçekte, daima seven" Haberci "(melek), Seraphim ve Cherubim olarak kalır. *biliyordu* iyi, ve *sevilen* daha fazla ve kim bize fiziksel ölümsüzlük yerine manevi bahşetti - ikincisi bir tür *statik*

insanı ölümsüz bir "Gezici Yahudi" ye dönüştüren ölümsüzlük.

King'in "Gnostikler" kitabında anlatıldığı gibi, birkaç mezhebin Musa'nın Tanrısı olarak kabul ettiği "Ilda-Baoth saf bir ruh değildi, hırslı ve gururluydu ve annesi Sophia'nın ona sunduğu orta alanın ruhani ışığını reddediyordu. -Achamoth, kendine ait bir dünya yaratmaya karar verdi.Oğullarının yardımıyla, altı gezegen cininin yardımıyla adamı uydurdu.

ama bu bir başarısızlık oldu. Bu bir canavardı, ruhsuz, cahil ve dört ayak üzerinde maddi bir canavar gibi sürünen bir canavardı. Ilda-Baoth, ruhani annesinin yardımını istemek zorunda kaldı. Ona ilahi ışığının bir ışını ve çok hareketli bir adamla iletişim kurdu ve ona bir ruh bahşetti. Ve şimdi Ilda-Baoth'un kendi yaratığına karşı düşmanlığı başladı. İlahi ışığın dürtüsünü takiben, insan özlemlerinde giderek yükseldi; çok geçmeden yaratıcısı Ilda-Baoth'un imajını değil, daha çok Yüce Varlık'ın, "ilkel insan" Ennoia'nın imajını sunmaya başladı. Sonra Demiurgos öfke ve kıskançlıkla doldu; ve kıskanç bakışını maddenin uçurumuna sabitleyerek, tutkuyla sarılmış bakışları aniden aynaya yansıdı; yansıma canlandı ve uçurumdan Şeytan ortaya çıktı, yılan, Ophiomorphos - 'kıskançlığın ve kurnazlığın somutlaşmış hali. Maddenin en temelini oluşturan her şeyin nefret, kıskançlık ve manevi bir zekanın zanaatıyla birleşimidir. ' "Bu, Gnostiklerin ve alegorinin ekzoterik ifadesidir. *mezhep* versiyonu, müstehcen ve gerçek gibi görünüyor. III. Bölümdeki ölü harf metninden doğal bir çıkarımdır. Genesis.

İnsanların bilinçli olarak ruhsal evrim yolunda ilerlemelerine izin vermek için ilahi ateşi çalan Prometheus'un alegorisi, böylece en mükemmel olanı dönüştürür. *hayvanlar* yeryüzünde potansiyel bir tanrıya dönüştü ve onu "cennetin krallığını şiddetle ele geçirmek" için özgür kıldı. Bu nedenle ayrıca *lanet* Zeus tarafından Prometheus'a ve Yehova-Il-da-Baoth tarafından "asi oğlu" Şeytan'a karşı ilan edildi. Kafkas dağının soğuk, saf karları ve asla sönmeyen, yanan ateşi ve sönebilir bir cehennemin alevleri. İki kutup, yine de aynı fikir; rafine bir işkencenin ikili yönü: a *yangın üreticisi* - kişileştirilmiş amblemi *Fwsforo "* of

astral ateş ve ışık *anima mundi - (* Alman materyalist filozof Moleschott'un söylediği şu unsur: "ohne *fosfor* kein gedanke " *yani* fosfor olmadan düşünmeden), dünyevi tutkularının şiddetli alevlerinde yanan; onun tarafından ateşlenen yangın

Düşünce, şimdi kötülükten iyilik yaptığını ve yine de dünyevi dem'in tutkularının kölesi olduğunu fark ederek; şüphenin akbabasını hissetmek ve kalbini kemiren tam bilinç - a *Prometheus gerçekten, çünkü bilinçli,* dolayısıyla a *sorumluluk sahibi* varlık. * Laneti *hayat* harika, yine de bazı Hindu ve Sufi mistiklerinin dışında, bilinçli yaşamın tüm işkencelerini, sorumlu bir varoluşun tüm kötülüklerini, pasifin bilinçsiz mükemmelliği ile takas edecek olan bu adamların sayısı ne kadar azdır?

(nesnel olarak) *içinde* cor *gözenekli* olmak, hatta Brahm'da kişileştirilen evrensel statik eylemsizlik â "gece" uykusu sırasında. Bir makaleden tek tek alıntı yapmak için †

- -

***** Prometheus, Karma ve insan bilincinin tarihi daha ileride bulunur.

† Kararsız dehası onu öldüren bir İngiliz tarafından. Protestan bir din adamının oğlu, Mahomedan oldu, sonra kuduz bir ateist oldu ve bir *usta,* bir Guru, o bir mistik oldu; sonra şüphe duyan, umutsuzluğa kapılan bir teosofist; kustu *beyaz* için *siyah* büyü, delirdi ve Roma Kilisesi'ne katıldı. Sonra tekrar dönüp onu anatematikleştirdi, yeniden ateist oldu ve inanmaktan vazgeçtiği insanlığa, bilgiye ve Tanrı'ya küfrederek öldü. "Cennetteki Savaş" ı yazmak için tüm ezoterik verilerle donatıldı, Malthus'u Şeytan'la ve Darwin'i astral ışıkla karıştırarak yarı politik bir makale çıkardı. Barış onun olsun - *Kabuk*. Başarısız olan şelalara bir uyarıdır. Unutulmuş mezarı şimdi Hindistan'daki Kathiawar Joonagad'ın Mussulman mezarlığında görülebilir.

varoluş ve bilinç planlarını karıştıran, ona kurban giden: -

"Şeytan veya Lucifer, *aktif,* veya M. Jules Baissac'ın dediği gibi, kozmik anlamda "Evrenin Merkezkaç Enerjisi". O Ateş, Işık, Hayat, Mücadele, Çaba, Düşünce, Bilinç, İlerleme, Medeniyet, Özgürlük, Bağımsızlıktır. Aynı zamanda o acıdır, bu da *Zevk* eylem ve *ölüm* - hangisinin devrimi *hayat* - Şeytan, cehenneminde yanan, kendi momentumunun öfkesiyle üretilen - geniş

nebulun parçalanması æ bu da yeni dünyalara konsantre olmaktır. Ve o ebedi tarafından tekrar tekrar şaşkına döndü *Eylemsizlik* of *pasif* Kosmos'un enerjisi - acımasız ' *BEN'*

- kıvılcımların dışarı atıldığı çakmaktaşı. Fitly o. . . ve yandaşları. . . 'ateş denizine' gönderildi, çünkü *Güneş (* bir anlamda sadece Kozmik alegoride), yaşam pınarı *bizim sistemimiz,* arındırıldıkları (parçalandıkları) ve onları başka bir hayata (diriliş) yeniden düzenlemek için karıştırıldıkları yerde; o *Güneş* Dünyamızın aktif prensibinin kökeni olarak aynı anda *Ev* ve *Kaynak* Dünyevi Şeytan'ın. . Baissac'ın genel teorisinin doğruluğunu daha da göstermek için *Le Diable et Satan)* soğuğun 'Centripetal' bir etkisi olduğu bilinmektedir. "Soğuğun etkisi altında her şey büzülür ... Altında. *hayat hybernates,* ya da ölür, düşünce donar ve yangın söndürülür. Şeytan kendi Ateş Denizinde ölümsüzdür - sadece 'Nifl-heim'de (İskandinavya'nın soğuk Cehennemi) *Eddas)* of the ' *BEN'* var olamayacağını. Ama her şey için bir tür var *Ölümsüz Varoluş* Nifl-heim'de ve bu varoluş *acısız ve huzurlu,* Çünkü o *Bilinçsiz ve Aktif Değil.* Krallığında

Yehova (Yahudilerin ve Hıristiyanların onun için iddia ettiği tek şey bu Tanrı idiyse) Sefalet yok, Savaş yok, evlenmek ve evlenmek yok, değişiklik yok, hayır *Bireysel Bilinç. ** Hepsi

En Güçlü olanın ruhunda emilir. *Kesinlikle bir Barış krallığı ve sadık*
'Baş Asi' olarak teslimiyet, Savaş ve Devrim'den biridir. . . O (

- -

* Yazar, *aktif, kavga,* Parabrahm ile eşanlamlıymış gibi Yehova'ya lanet olsun! Teosofik öğretilerden nerede ayrıldığını göstermek için bu makaleden alıntı yaptık; aksi takdirde bir gün aleyhimize alıntı yapılacaktı, her şey *Teosofist* genellikle.

eski) aslında Theosophy'nin dediği şeydir *Nirvana.* Ama sonra Teosofi, bu ayrılığı öğretir. *İlk Kaynak bir kez oluşmuş,* Yeniden birleşme ancak sağlanabilir *Will - Çaba*
- açıkça *Şeytani* bu makale anlamında. "

Bu ""Ortodoks Romantizm açısından Satanik", çünkü zamanla Hıristiyan Şeytan olan prototipi sayesinde - yaratmayı reddeden Işıldayan Başmelekler, Dhyanlar-Chohanlar, çünkü İnsan *kendi yaratıcısı olmak* ve ölümsüz bir tanrı
- erkekler ulaşabilir *Nirvana* ve göksel ilahi Barış sığınağı.

Bu oldukça uzun yorumu kapatmak için, Gizli Doktrin Ateş-Devas, Rudralar ve Kum'un â ras, "Bakire-Melekler" (kimeMichael ve Gabriel, Başmelekler, ikisi de aittir), ilahi "Asiler" - *tamamen somutlaşan* ve pozitif Yahudiler, *Nahash* veya "Yoksun" - tercih edilen *enkarnasyon laneti* ve karasal varoluşun ve yeniden doğuşların uzun döngüleri, sefaleti görmeye (*bilinçsiz)* varlıkların yarı pasif enerjisi ile (Kardeşlerinden gölgeler olarak gelişti) *çok manevi* Yaratıcılar. "İnsanın yaşam kullanımları, ne hayvanlaştıracak ne de ruhsallaştıracak şekilde olmalı, ama *insancıllaştırmak*

Öz, "* bunu yapmadan önce doğmuş olmalı *insan* melek değil. Dolayısıyla gelenek göksel olanı gösterir *Yogiler* İnsanlığı kurtarmak için gönüllü kurbanlar olarak kendilerini teklif ediyor - ilk başta tanrı gibi ve mükemmel yaratıldı - ve ona insani sevgiler ve özlemler bahşediyor. Bunu yapmak için, doğal statülerinden vazgeçmeleri ve dünyamıza inerek, tüm Mahayuga döngüsü boyunca oradaki meskenlerini ele almaları, böylece kişisel olmayan kişiliklerini bireysel kişiliklerle değiştirmeleri gerekiyordu - sidereal varoluşun mutluluğu, lanetiyle karasal yaşam. Doğası olan Ateşli Meleklerin bu gönüllü fedakarlığı *Bilgi ve Sevgi,* ekzoterik teolojiler tarafından "asi meleklerin cennetten cehennemin karanlığına fırlatıldığını" gösteren bir cümle olarak yorumlandı - bizim Dünyamız. Hindu felsefesi,

Asuralar Siva tarafından fırlatılan, sadece bir *ara durum* daha yüksek derecelerde arınma ve kurtuluş için hazırlandıkları

- -

* Kabala'yı açıklayan Dr. H. Pratt, "İnsan için ruh (Yahudi Rabbin için mi?) Bedensiz, bedensiz veya yoksun bırakılmış ve aşağılanmış bir varlıktı ve bu nedenle ideograf olarak adlandırıldı *Nahash '* Yoksun; ' İnsan ırkına - Erkeklerin Kadın aracılığıyla - görünmesi ve onu baştan çıkarması olarak temsil edilir. . . . Bu Nahash'tan alınan resimde, bu ruh bir yılanla temsil ediliyordu, çünkü onun *bedensel üyelerin yoksulluğu,* Yılan yoksun, ahlaksız ve aşağılanmış bir yaratık olarak görülüyordu "(" *Yeni Yönler "s.* 235). Sembol sembolü yılanın - bilgeliğin ve sonsuzluğun sembolü, olduğu gibi uzuvlarından yoksun olmasını - tercih edenler vardır.

Jod () - Kabala'da Yehova'nın şiirsel ideografisi - neslin erkek sembolü tanrısı.

sefil durum; ancak, Kurtarıcısı olarak başvurduğu ilahi aşk, hayırseverlik ve adalet taşına dayandığını iddia eden Hıristiyan teolojisi, bu iddiayı paradoksal bir şekilde, cehennemin kasvetli dogmasını, Roma Katolik felsefesinin Arşimet kolunu icat etti. .

Haham Bilgeliğine gelince - her şeyi fizyolojik gizemlere indirdiği için daha olumlu, materyalist ya da büyük ölçüde karasal olmayan - bu Varlıkları, "Kötü Olan" olarak adlandırır; ve Kabalistler - *Nahash, "* Yoksun "dedi ve *Ruhlar,* kendilerini atmışlar *Cennette Kutsal Olan'a yabancılaştıktan sonra,* Varoluşlarının şafağında bir uçuruma sürüklediler ve yeryüzüne inecekleri zamanı önceden tahmin ettiler. (*Zohar* iii., 61, *C.)*

Ve hemen açıklamama izin verin, kavgamız *Zohar* ve Kabala doğru yorumuyla - çünkü ikincisi bizimdir - ama sadece iğrenç, *sözde* daha sonrasının ezoterik açıklamaları ve özellikle de Hıristiyan Kabalistlerin açıklamaları.

" *Dünyamız ve insanımız "* Yorum, " *üç Ateşin ürünü olmak "*- üç ismi Sanskritçe'de " *elektrik ateşi, Güneş ateşi ve sürtünmenin ürettiği ateş, "*- Kozmik ve insan planlarında açıklanan bu üç ateş, Ruh, Ruh ve Vücuttur, üç büyük Kök grubu, dört ek bölümü ile birlikte. Bunlar Okullara göre değişir ve - uygulamalarına göre - *Upadhis* ve *Araçlar,* ya da

Noumena bunların. Egzoterik anlatılarda, "aşmanın üç oğlu" tarafından kişileştirilmiştir.
Brahm'ın en büyük oğlu Agni Abhimanin'in parlaklığı ve ihtişamı " â, *Kozmik* L OGOS, tarafından
Swaha, Daksha'nın * kızlarından biri. Metafiziksel anlamda "Sürtünme ateşi", *Buddhi,* altıncı ve *Manas,* beşincisi, böylece birleştirilmiş veya bir araya getirilmiş ilkeler; beşinci, kısmen birleşerek ve onun bir parçası haline *monad;* fiziksel olarak, ilgili *yaratıcı kıvılcım,* veya insanı besleyen ve üreten mikrop. Üç Ateş olduğu söyleniyor (isimleri P â vaka, Pavam â na ve Suchi) büyük bilge Vasishta'nın lanetiyle kınandı, " *tekrar tekrar doğmak. "(* Bhagavata-Pur â na iv. 24, 4.) Bu yeterince açık.

bu yüzden *ALEVLER,* ekzoterik kitaplarda işlevleri karıştırılan ve kayıtsız bir şekilde Praj denilen â sabır, Pitris, Manus, Asuralar,

- -

***** Daksha, "zeki, yetkin." "Bu isim genellikle beraberinde *yaratıcı güç. "* O, Brahmâ'nın ve Aditi'nin oğludur ve diğer versiyonlara uygun olarak, Minerva gibi kendi kendine doğan bir güçtür.
babasının vücudu. O şef *Praj â sabır* - Varlığın Lordları veya Yaratıcıları. Vishnu Pur'da â na, *Par â Sara*
onun için, "her Kalpa'da (veya manvantara'da) Daksha ve diğerleri doğar ve yeniden yok edilir." Ve Rig-Veda aynı ilahi Özün ebedi döngüsel yeniden doğuşuna bir gönderme olarak "Daksha'nın Aditi'den ve Daksha'dan Aditi'den türediğini" söyler.

Rishis, Kum â ras, * vb., Üçüncü Kök-Irkta kişisel olarak enkarne oldukları ve böylece kendilerini "defalarca yeniden doğmuş" buldukları söylenir. Ezoterik doktrinde genellikle Asuralar veya *Asu-ra Devata* veya *Pitar-devata (* tanrılar) çünkü söylendiği gibi, onlar ilk Tanrılardı - ve

en yüksek - onlar olmadan önce *Hayır-* tanrılar, "ve Cennetin Ruhlarından Dünyanın Ruhları'na düşmüştü † - *dışsal olarak,* Ortodoks dogmada iyi not edin.

Bir Oryantalist kadar hiçbir ilahiyatçı, Praj'ın soyağacını asla anlayamaz. â pati, Manus ve Rishiler ne de bunların doğrudan bağlantısı - ya da korelasyonları
daha ziyade - tüm ulusların başlangıçta ortak olduğu eski ilkel Kozmogoni ve Teogoni'nin anahtarına sahip olmadığı sürece Tanrılar ile. Tüm bu tanrılar ve yarı tanrılar yeryüzünde, çeşitli Kalpalarda ve çeşitli karakterler olarak yeniden doğmuş olarak bulunur; dahası, her biri *Karma'sının belirgin bir şekilde izlenmesi ve her etkinin nedenine atanması.*

Diğer Stanza'ların açıklanabilmesinden önce, görüldüğü gibi, "Karanlık Bilgeliğin" oğullarının, Teolojinin "Düşmüş" olarak adlandırmayı seçtiği Başmelekler ile özdeş olsalar da, kesinlikle ilahi ve saf ve daha fazlası olduklarını göstermek kesinlikle gerekliydi. kiliselerde tüm Michaels ve Gabriels'lerin öylesine yüceltilmesinden çok. "Eski Kitap", bu noktada okuyucu için oldukça anlaşılmaz olacak olan Astral yaşamın çeşitli ayrıntılarına giriyor. Bu nedenle, daha sonraki açıklamalara bırakılabilir ve Birinci ve İkinci Yarışlar artık yalnızca açık bir bildirim alabilir. Cinsiyetlere ayrılan ve ilk akla sahip olan Üçüncü Irk için böyle değil. Gelişen erkekler *pari passu* Dünya ile ve ikincisi yüz milyon yıldan fazla bir süre önce "kabuk bağladı" - ilk insan alt-ırkı zaten gerçekleşmeye veya katılaşmaya başlamıştı. Ama *Stanza* var: " *iç adam (* bilinçli Varlık)

değildi." Bu "Bilinçli Varlık" Okültizm diyor ki, hayır, birçok durumda *dır-dir,* tüm öz ve *esse* Karmik evrimin değişmez yasası tarafından bu manvantarada reenkarne olmaya mahkum edilen yüksek Zekâlardan biri.

- -

* Manu'nun (iii. 284) dediği gibi, bu emirlerden hiçbiri Pitris veya Atalardan farklı değildir. "Bilge olanlar, babalarımıza Vasus'u; baba büyükbabalarımız Rudras'ı; büyük babalarımız, Adityas'ı; Vedaların bir metnine uygun bir şekilde" veya başka bir çeviride "bu sonsuz bir Vedik metindir" diye çağırır.

† Şimdi Babil silindir literatüründe geç G. Smith tarafından keşfedildiği gibi, Keldani teogonisinde de aynıydı. Ishtar, "Cennetin ve Dünyanın en büyüğü." Onun altında *Igaga* veya Cennet Melekleri ve *Anunnaki,* ya da Dünya'nın melekleri. Yine bunların altında Sadu, Vadukku, Ekimu, Gallu denilen çeşitli Ruhlar ve "Genii" sınıfları - bazıları iyi, bazıları kötü. (Görmek " *Babil Mitolojisi. ")*

(*b)* Bu ayet (otuz dokuzuncu), yalnızca ırksal bölümlere ilişkindir. Kesin konuşmak gerekirse, ezoterik felsefe değiştirilmiş bir çokgenezi öğretir. Çünkü, insanlığa bir köken birliği verirken, atalarının veya "Yaratıcılarının" hepsi ilahi varlıklardı - hiyerarşilerinde farklı sınıflara veya mükemmellik derecelerine sahip olsalar da - insanlar yine de kıtanın yedi farklı merkezinde doğmuşlardı. o dönemin. Her ne kadar tek bir ortak köken olsa da, potansiyelleri ve zihinsel yetenekleri, dışsal veya fiziksel formları ve gelecekteki özellikleri verilen nedenlerden dolayı çok farklıydı. * Ciltlerine gelince, anlatılan bir alegori var.

içinde *Linga Pur â na. Kum â ra* - Rudra tanrıları, sözde (*daha fazla bakın),* Siva'nın enkarnasyonları olarak tanımlanmaktadır. *yok edici (* nın-nin *dışa dönük formlar),* Vamadeva olarak da adlandırılır. İkincisi, bir
Kum â ra, Brahm'dan "Ebedi Celibate", iffetli Bakire gençlik â her büyük Manvantara'da ve "tekrar dört olur"; bir referans *dört büyük bölüm* insan

ten rengi ve türü bakımından ırklar - ve bunların üç ana çeşidi. Böylece 29. Kalpa'da - bu durumda Siva'nın periyodik olarak yok ettiği ve yeniden şekillendirdiği insan formunun dönüşümü ve evrimine, Dördüncü (Atlantis) Irkının ortasındaki büyük dönüm noktasına kadar - 29. Kalpa'da Siva, Swetalohita olarak, *kök*

Kum â ra, ay renginden olur, *beyaz;* bir sonraki dönüşümünde - o *kırmızı (* ve bunda ekzoterik versiyon, Ezoterik öğretiden farklıdır); üçüncüde - *Sarı;* dördüncüde
- *siyah*.

Ezoterizm şimdi bu yedi varyasyonu, dört büyük bölümüyle birlikte yalnızca *üç* farklı ilkel ırklar - çünkü türü ve rengi olmayan ve muazzam bir form olsa da neredeyse hiç nesnel olmayan İlk Irk'ı dikkate almıyor. Bu ırkların evrimi, oluşumu ve gelişimi gitti *pari passu* ve bu bölgelerin iklimlerinin belirlediği kadar insan cildinin de türetildiği üç jeolojik tabakanın evrimi, oluşumu ve gelişimi ile paralel çizgiler üzerinde. Üç büyük bölüm, yani KIRMIZI SARI, SİYAH, ve KAHVERENGİ BEYAZ. † Örneğin şu anda koyu kahverengiden, neredeyse siyah, kırmızı-kahverengi-sarıdan en beyaz kremsi renge kadar değişen Aryan ırkları, yine de tek ve aynı türden - Beşinci Kök Yarışı - ve ilkbahar

- -

***** Bazıları daha üstün, bazıları daha düşük *Karma'ya uymak için* Diğer dünyalardaki son doğumlarında hepsi aynı saflıkta olamayan çeşitli reenkarne Monadların. Bu, ırkların farklılığını, vahşinin aşağılığını ve diğer insan çeşitlerini açıklar.

† " "Diyor Topinard (" Antropoloji "nin İngilizce baskısı, Profesör Broca'nın önsözü ile birlikte)," İnsan organizmasındaki üç temel renk öğesi - yani, *kırmızı, sarı,* ve *siyah,* Bu, dokuların beyazı ile çeşitli miktarlarda karıştırılarak, insan ailesinde görülen sayısız tonların ortaya çıkmasına neden oluyor. "İşte Okültizmi kasıtsız olarak tekrar destekleyen bilim.

Hindu'da aranan tek bir atadan *ekzoterizm* Vaivasvata Manu'nun jenerik adıyla: ikincisi, hatırlayın, o jenerik kişi olarak, 18.000.000 yıldan daha uzun bir süre önce ve ayrıca 850.000 yıl önce yaşadığı söylenen Bilge - son kalıntıların battığı sırada büyük Atlantis kıtası * (*Kök ve Tohum Manüsüne Bakın* daha fazla) ve kimin bile yaşadığı söyleniyor *şimdi* insanlığında. (*Bu Stanza'nın sonunda vide "* T HE P RIMEVAL M ANÜSÜ H UMANITY. ") Açık sarı, ilkinin rengidir KATI Üçüncü Kök Yarışının ortasından sonra ortaya çıkan insan ırkı (*düşüşünden sonra* nesile - az önce açıklandığı gibi), son değişiklikleri getirerek. Çünkü insanı şimdi olduğu gibi ortaya çıkaran son dönüşüm, yalnızca büyütülmüş bir ölçekte gerçekleşmiştir. Bu Irk Dördüncü Yarışı doğurdu; "Siva", İnsanlığın "günahla siyahlaşan" bölümünü yavaş yavaş *kırmızı Sarı (* kızıl Kızılderililer ve Moğollar bunların soyundan geliyor) ve nihayet Kahverengi-beyaz ırklara dönüşüyorlar - ki bu şimdi, sarı Irklarla birlikte, büyük

İnsanlığın büyük bir kısmı. Alegori *Linga Pur â na* kadimlerin büyük etnolojik bilgisini gösterdiği için meraklıdır.

"Son dönüşümü" okurken, okuyucunun bu noktada düşünmesine izin verin, eğer bu 18.000.000 yıl önce olmuşsa, bu son noktaya ulaşmak için kaç milyon daha fazlasına ihtiyaç duyması gerektiğini.

sahne? Ve eğer insan kademeli sağlamlaşmasıyla gelişirse *pari passu* Dünya ile birlikte, kaç milyon yıl geçmiş olmalı *Birinci, ikinci,* ve ilk yarısı *Üçüncü*
Yarış? Çünkü Dünya, son konsolide haline gelmeden önce nispeten ruhani bir durumdaydı; dahası, arkaik öğretiler bize Lemuro-Atlantis Irkının orta döneminde, insanın, Dünya'nın, insanın ve Yerküredeki her şeyin Doğuşundan sonraki üç buçuk Irk'ın daha da büyük ve daha maddi olduğunu söylüyor. doğa, mercanlar ve bazı kabuklar gibi şeyler hala yarı jelatinimsi, astral bir durumdayken. O zamandan beri araya giren döngüler bizi çoktan ileriye taşıdı, zıt yükselen yay üzerinde, bizim

kaydileştirme, maneviyatçıların söylediği gibi. Dünya, kendimiz ve o zamandan beri her şey yumuşadı - evet, beyinlerimiz bile. Ancak bazı teosofistler, 15 veya 20.000.000 yıl önce bile eterik bir Dünya'nın, *Jeoloji ile uyuşmaz,* bize rüzgarın estiğini, yağmurların düştüğünü, kıyıda dalgaların kırıldığını, kumların kaydığını ve biriktiğini öğretir,

- -

* Burada sözü edilen "son kalıntıların", kıta ile eşzamanlı olarak var olan sayısız adadan hiçbirine değil, "büyük kıtanın" hala kalan kısımlarına atıfta bulunduğu unutulmamalıdır. Platon'un "adası", örneğin, bu tür kalıntılardan biriydi; diğerleri daha önce çeşitli dönemlerde batmıştır. Okült bir "gelenek", "ruhsal güneş" tutulması olduğu zaman bu tür batışların meydana geldiğini öğretir.

vb., kısacası, şu anda faaliyette olan tüm doğal nedenler o zamanlar yürürlükteydi, " *jeolojik zamanın en erken çağlarında,* evet, en eski dostun æ ozoik kayaçlar. "Buna aşağıdaki cevaplar verilmiştir. *Birinci olarak,* jeoloji tarafından o "en yaşlı dostum" için atanan tarih nedir æ hayvanlara ait
kayalar "? Ve *ikincisi,* neden rüzgarlar esmedi, yağmur yağdı ve dalgalar *karbonik asit*
görünüşe göre, bilimin ima ettiği gibi) kıyıda, yarı astral bir Dünya'da, *yani* yapışkan? "Astral" kelimesi, okült deyimlerde mutlaka duman kadar ince anlamına gelmez, daha ziyade az önce de görüldüğü gibi oldukça ince bir durumdan yapışkan bir duruma kadar çeşitli ve sayısız derecelerde "parlak", parlak veya pellucid anlamına gelir. Ancak buna daha fazla itiraz ediliyor: Bir astral nasıl olabilir? *Dünya* bu sistemdeki diğer gezegenleri etkiledi mi? Bir gezegenin çekiciliği birdenbire ortadan kalksa, tüm süreç aksamaz mıydı? İtiraz açıkça geçersizdir, çünkü sistemimiz daha yaşlı ve daha genç gezegenlerden oluşur, bazıları ölü (ay gibi), bazıları ise oluşum sürecindedir, çünkü tüm astronominin tam tersini bilir. İkincisi, bildiğimiz kadarıyla, sistemimizin tüm bedenlerinin aynı anda var olduğunu ve geliştiğini asla onaylamadı. Cis-Himalaya gizli öğretileri bu açıdan Hindistan'dakilerden farklıdır. Hindu Okültizmi, Vaivasvata Manu İnsanlığının on sekiz milyon ve tuhaf yaşında olduğunu öğretir. Evet diyoruz; ama sadece şu kadar ki *fiziksel,* veya yaklaşık olarak fiziksel, söz konusu olan insan, Üçüncü Kök Yarış'ın kapanışından kalma. O dönemin ötesinde ADAM, ya da onun film gibi görüntüsü 300 milyon yıldır var olmuş olabilir, tek bildiğimiz; *bize rakamlar öğretilmediğinden* "Ezoterik Budizm" de haklı olarak belirtildiği gibi, Gizli Bilim Ustaları tarafından gizli olan ve öyle kalacak. Dahası,

Hindu Pur ise â nas bir Vaivasvata Manu'dan bahsediyorsak, birkaç tane olduğunu onaylıyoruz, isim genel bir isim. (*Vide supra).*

Şimdi, insanın fiziksel evrimi hakkında birkaç söz daha söylemeliyiz.

- - -

Bir RCHAIC T İÇİNDEKİLER P UR Â NAS VE G ENESİS. P FİZİKSEL E SES.

Yazar veremez *çok fazla* Cosmogony ve Anthropogony sisteminin açıklandığı şekliyle gerçekte var olduğunun, kayıtlarının *vardır* korunmuştur ve antik Kutsal Yazıların modern versiyonlarında bile aynalı olarak bulunur.

The Pur â Bir yandan nas, diğer yandan Yahudi Kutsal Yazıları, ezoterik olarak okunan ve modern dilde ifade edilen aynı evrim şemasına dayanmaktadır ve şu anda akıntıdan geçenler kadar bilimsel olarak görülecektir. son keşfin son sözü. İki şema arasındaki tek fark şudur:

Pur â nas, sonuçlardan çok nedenlere ve belki de daha fazla ilgi göstererek, sözde Yaratılış döneminden ziyade Kozmik öncesi ve Genetik öncesi dönemleri ima ederken, İncil sadece birkaç kelimeyi söyler. önceki dönem, derhal maddi oluşum sürecine girer ve neredeyse *dem öncesi* Beşinci Irk ile ilgili alegorileri ile ilerliyor.

Şimdi, yaratılış düzenine yapılan saldırı ne olursa olsun, *Yaratılış,* ve onun ölü mektup açıklaması, eleştiriye kesinlikle hayranlık uyandırır * Hindu Pur'u okuyan â nas - onun alegorik abartmalara rağmen - onları fiziksel bilime oldukça uygun bulacaktır.

Görünüşe göre Brahm'ın tamamen saçma alegorisi gibi görünen şey bile â Dünyayı suların altından kurtarmak için bir Yaban Domuzu şeklini varsayarak, Gizli Yorumlarda, birçok yükselme ve batışla ve su ve toprağın en eskiden en yeniye sürekli değişmesiyle ilgili olduğu gibi mükemmel bir bilimsel açıklama bulur. dünyamızın jeolojik dönemleri; Çünkü Bilim şimdi bize yer kabuğunun tabakalı oluşumlarının onda dokuzunun su altında, denizlerin dibinde yavaş yavaş inşa edildiğini öğretiyor. Antik Aryanlar, doğal tarih, jeoloji vb. Hakkında hiçbir şey bilmedikleri için kabul edilir. Öte yandan Yahudi ırkı, en sert eleştirmenleri tarafından bile İncil'in uzlaşmaz bir rakibi olarak ilan edilir (Bkz. "Modern Bilim ve Modern Düşünce", s. 337), tektanrıcılık fikrini tasavvur etmiş olma erdemine sahiptir. "daha erken, *daha az felsefi ve daha ahlaksız dinler (!!)* "Sadece, İncil ezoterizminde sembolize edilen fizyolojik cinsel gizemleri bulduğumuzda ve çok az

- -

* Bay Gladstone'un Genetik hesabı bilimle uzlaştırmaya yönelik talihsiz girişimi (bkz. *On dokuzuncu yüzyıl,* "Yaratılışın Şafağı" ve "Yaratılış Proem" 1886), Bay Huxley'nin fırlattığı Jovian şimşeklerini ona getirdi. Son mektup hesabı böyle bir girişimi garanti etmedi; ve onun dört katlı düzeni ya da animasyonlu yaratılış bölümü, uyuyan arkadaşının alnındaki sineği öldürmek yerine adamı öldüren taşa dönüştü. Bay Gladstone öldürüldü *Yaratılış* sonsuza dek. Ancak bu, ikincisinde ezoterizm olmadığını kanıtlamaz. Hem modern hem de erken dönem mezhepleri olan Yahudilerin ve tüm Hıristiyanların anlatıyı kabul etmesi *kelimenin tam anlamıyla* iki kişilik

bin yıl, sadece cehaletlerini gösterir; ve iki hesabı inşa eden inisiye Rabbilerin büyük marifetini ve yapıcı yeteneğini gösterir - *Elohistik* ve *Yehova ...* ezoterik olarak ve orijinal metindeki ünlü olmayan glifler veya kelime işaretleri ile anlamı kasıtlı olarak karıştırmıştır. Altı gün - *yom* - Yaratılışın altı evrimi ve yedincisi mükemmelliğin doruk noktası (dinlenme değil) anlamına gelir ve yedi Tur ve yedi Irk *farklı "*her birinde yaratılış "; kelimelerin kullanılmasına rağmen *boker* şafak veya sabah ve *beşik,* akşam alacakaranlığı - ezoterik olarak aynı anlama sahiptir *sandhya* alacakaranlık, Sanskritçe

- evrim düzeninin en aptalca cehaletinin suçlanmasına yol açtı.

daha fazla (bunun için *çok az gerçek felsefe gereklidir),* içinde *Pur â nas* en bilimsel ve felsefi "yaratılışın şafağı" bulunabilir; bu, tarafsız bir şekilde analiz edilirse ve peri masalı benzeri alegorilerden sade bir dile dönüştürülürse, modern zooloji, jeoloji, astronomi ve modern bilginin neredeyse tüm dallarının , antik Bilim'de öngörülmüştür ve filozoflar tarafından, şu anki kadar ayrıntılı olmasa bile, genel özellikleriyle biliniyordu!

Pur â küfürlüleri gerçek yoldan uzaklaştırmak amacıyla tüm kasıtlı gizliliği ve kafa karışıklığıyla güzel astronomi, Bentley tarafından bile gerçek bir bilim olarak gösterildi; ve Hindu astronomik incelemelerinin gizemlerinde tecrübeli olanlar, bulutsuların ilerleyen yoğunlaşmasının modern teorilerinin kanıtlayacaklardır. æ, kronolojik ve diğer amaçlarla yıldız işaretlerinin döngüsel ilerleyişi hakkında en ufak ayrıntılarla - Avrupalıların şimdiden bile çok daha doğru - belirsiz yıldızlar ve güneşler Hindistan'da mükemmel olarak biliniyordu.

Jeoloji ve zoolojiye dönersek aynı şeyi buluruz. Yedi Praj'ın tüm mitleri ve sonsuz şecereleri nelerdir â pati ve oğulları, yedi Rishi veya Manus ve onların eşlerinden,
oğullar ve soy, ancak hayvan yaratılışının ilerleyen gelişimi ve evriminin geniş kapsamlı bir açıklaması, birbiri ardına tür? Son derece felsefi ve metafizik Aryanlar mıydı - transandantal psikolojinin en mükemmel felsefi sistemlerinin yazarları
Etik Kodlar ve P gibi bir gramer â Sankhya ve Vedanta sistemlerinden nini'ler ve Max Müller tarafından dünyadaki en mükemmel ilan edilen bir ahlaki kod (Budizm) - yazı yazarken zamanlarını kaybedecek kadar aptallar veya çocuklar *peri masalları;* Pur gibi masallar â nas şimdi onların gizli anlamı hakkında en uzak fikirlere sahip olmayanların gözünde görünüyor? Nedir *masal* Kasyapa'nın on iki karısı ile soyağacının ve kökeninin sayısız ve çeşitlendirilmiş soyuna sahip olduğu *nagas (* yılanlar), sürüngenler, kuşlar ve her türlü canlı var ve bu nedenle kimdi *baba* her türden hayvan, ancak *örtülü* evrim düzeninin kaydı *bu*

yuvarlak? Şimdiye kadar, hiçbir Oryantalistin alegoriler ve şahsiyetler altında gizlenmiş hakikatlere dair en uzak kavrayışa sahip olduğunu görmüyoruz. "Satapatha Br â hmana, "bir diyor" verir
pek anlaşılır değil Kaspasa'nın menşei hesabı. . . . Mar'ın oğluydu ben Chi, Brahm Oğlu â, İnsanlığın atası Manu'nun babası Vivasvat'ın babası. . . . Bir kaplumbağa şeklini alan Praj â pati yavruları yarattı. Yarattığı şeyi o yaptı

akarot, dolayısıyla kelime *k û rma (* tosbağa). Kasyapa kaplumbağa anlamına gelir; bu nedenle erkekler şöyle der: 'Bütün yaratıklar Kasyapa'nın torunlarıdır' vb. (*Hindu Sınıfı. Dikte.)*

O hepsi bu; o da babasıydı *Garuda,* kuş, "Kral

"aşağı inen tüylü kabilenin" *itibaren* ve tek bir hisse senedi *sürüngenlerle* nagalar; ve kim onların ölümcül düşmanı olur *sonradan* gibi *o aynı zamanda bir döngüdür, evrim sürecinde sürüngenlerden gelişen kuşların "yaşam mücadelesi" içinde olduğu bir dönemdir -*
" *en güçlü olanın hayatta kalması, vb., vb. ihraç ettiklerini tercih ederek onları yutmak,*
- belki de diğer ve daha mükemmel türlere yer açmak için doğa kanunlarının gerektirdiği gibi. (*Vide* Bölüm **II., "** Sembolizm. ")

"Modern Bilim ve Modern Düşünce" nin bu takdire şayan özetinde, Bay Gladstone'a doğa tarihi dersi veriliyor ve Mukaddes Kitabın tamamen farklı olduğunu gösteriyor. Yazar, Jeoloji'nin -

"... bilinen en eski fosil olan Laurentian'ın Eozoon Canadense'i, bol miktarda yumuşakça, kabuklu ve vermiform yaşam ve balıkların ilk belirtileriyle Silüriyen boyunca her halkası sıkıca kaynaklanmış bir zincir halinde devam etti; balık baskınlığı ve sürüngenlerin ilk ortaya çıkışı ile Devoniyen; batrachians (veya kurbağa ailesi) ile Mesozoik; deniz, kara ve hava sürüngenlerinin baskın olduğu ikincil oluşumlar ve omurgalı kara hayvanlarının ilk mütevazı formları ortaya çıkmaya başladı; ve son olarak, memeli yaşamının bollaştığı ve tipe, türe ve türe göre türlere dönüşen Tersiyer, Eosen, Miyosen ve Pliyosen dönemleri boyunca, Buzul'a varıncaya kadar kademeli olarak farklılaşır ve uzmanlaşır. ve Tarih öncesi dönemler,ve insanın varlığının olumlu bir kanıtıyla. "

Aynı düzen *artı* Modern bilim tarafından bilinmeyen hayvanların tanımı, Pur hakkındaki yorumlarda bulunur. â nas genel olarak ve Dzyan Kitabında - özellikle. Tek
şüphesiz ciddi bir farklılık - bu yanıltıcı dünyada insanın fiziksel bedeninden bağımsız ruhsal ve ilahi doğasını ima ettiği için *yanlış kişilik* ve tek başına serebral temeli ortodoks psikoloji tarafından bilinir - aşağıdaki gibidir. Sözde "Yedi yaratılış" olarak adlandırılan, yedi evrimsel değişikliği ya da *alt yarışlar,* onları arayabiliriz *İnsanlığın İlk Kök-yarışının* ADAM başından beri bu Turda yeryüzündeydi. Daha önce doğanın tüm krallıklarından geçerek *üç* Yuvarlar, * onun

fiziksel o erken dönemlerin termal koşullarına uyarlanmış çerçeve - *ilahi Hacı* insan hayatının ilk şafağında, *yani* 18.000.000 yıl önce. Sadece

- -

***** "Analoji yasasını takip edin" - Ustalar öğretir. *Atma-Buddhi* ikili ve *Manas* üçlü; ilki iki ve son üç yönü olduğu için, *yani* prensip olarak *aslında* yüksek veçhesinde Atma-Buddhi'ye çekilir ve daha alçak doğasında, yeryüzü ve hayvan arzularının ve tutkularının merkezi olan Kama'yı takip eder. Şimdi, Birincisi ve İkincisi Atma-Buddhi'nin doğasına, pasif Spiritüel soyuna ait olan ve Üçüncü Kök-Irk'ın fizyolojik ve psişik olarak üç farklı bölüm veya görünüm sergilediği Irkların evrimini karşılaştırın; en erken, günahsız; zekaya uyanan orta kısımlar; ve üçüncü ve son olarak kesinlikle

hayvan: yani, Manas, Kama'nın cazibesine kapılır.

İnsanın sahip olduğu 3. Kök Yarışının orta noktası *Manas.* Bir kez birleştikten sonra *iki* ve sonra *üç* bir tane yaptı; çünkü daha aşağı hayvanlar, am'dan œ adama ba, alındı *onların*
Tüm yüksek niteliklerin potansiyel olduğu monadlar, her biri hangi aşamadan önce insan formuna ulaşana kadar uykuda kalmalıdır. *manas (* zihin) bunlarda gelişme göstermez. *
hayvanlar her prensip felç ve af içinde œ tus benzeri durum, ikinci (hayati) ve üçüncü (astral) ve dördüncü (*Kama,* (ki bu arzu, içgüdü) yoğunluğu ve gelişimi türe göre değişen ve değişen. Darwinci teoriye bağlı materyalist için bu bir peri masalı, bir gizem gibi okunacaktır; içsel, ruhsal insana inanan için, ifadenin içinde doğal olmayan hiçbir şey olmayacak.

Artık yazar, üstesinden gelinemez itirazlar olarak adlandırılacak olanı karşılayacağından emindir. Bize, embriyoloji çizgisinin, her bir bireysel yaşamın kademeli gelişiminin ve ilerleyen uzmanlaşma aşamaları sırasına göre gerçekleştiği bilinen ilerlemenin - tüm bunların memelilerden önceki insan fikrine aykırı olduğu söylenecek. İnsan, "protoplazmanın ilkel lekesinden ve tüm yaşamın başladığı çekirdekli hücreden" en alçakgönüllü ve en ilkel vermiform yaratık olarak başlar ve "hücre sonunda ulaşana kadar balık, sürüngen ve memelilerden ayırt edilemeyen aşamalarla gelişir. son derece uzmanlaşmış gelişimi *dörtlü* ve *her şeyden önce, insan tipi. "(* Laing, 335.)

Bu tamamen bilimsel ve karşı hiçbir şeyimiz yok *bu;* tüm bunlar için *kabuk* insanın - büyümesinde, tabii ki, diğer (bir zamanlar adı verilen) morfolojik birim gibi, bu tür metamorfozlara tabi olan vücudu. Mineral atomunun kristalleşme yoluyla dönüşümünü öğretenler değildir - ki bu aynı işleve sahiptir ve onunla aynı ilişkiyi taşır. *inorganik (sözde) upadhi (* veya temel) oluşumu olarak *hücreler* organik çekirdeklerine, bitki, böcek ve hayvan yoluyla insana - bu teoriyi reddecekler, çünkü nihayet doğada her zaman var olan ve her zamanki gibi görünmez ve bilinmeyen bir Evrensel Tanrı'nın tanınmasına yol açacaktır. ve *içi* Hepsi erkek olan kozmik tanrılar. †

- -

* "Erkekler yaratıldı *tamamlayınız* yalnızca üçüncüleri sırasında, dördüncü döngüye (yarışa) doğru. İyilik ve kötülük için 'tanrılar' yapılırlar ve yalnızca iki yay bir araya geldiğinde sorumlu olurlar (3'ten sonra ½ doğru yuvarlar *beşinci* Yarış). Tarafından yapılırlar
Nirm â nakaya (Rudra-Kum'un manevi veya astral kalıntıları â ras, ' *lanetli* yeniden yeryüzünde yeniden doğmak; anlam - *reenkarnasyona doğal dönüşlerine mahkum* karasal döngünün daha yüksek yükselen yayında. ' (*Yorum IX.)*

† Bütün sorun şudur: ne fizyologlar ne de patologlar *niyet* hücreyi filizleyen maddenin (*sitoblastema)* ve kristallerin kaynaklandığı ana su, amaçlar için farklılaşma haricinde, tek ve aynı özdür.

Ama soracağız, bilim ve onun kesin ve şimdi aksiyomatik keşifler neye karşı çıkıyor? *bizim* Gizli teori mi? Evrim yasasına ve bir hücreden (bir hücreden) kademeli olarak ilerleyen gelişime inananlar *hayati* saf ve basit protoplazma olarak uyanıncaya kadar morfolojik bir hücre haline geldi) - bunlar kesinlikle inançlarını tek bir evrim çizgisiyle sınırlayamazlar. Hayat türleri sayısızdır; ve dahası, evrimin ilerleyişi,

her türde aynı oran. Silüriyen çağında ilkel maddenin oluşumu - "ilkel" demek istiyoruz *Önemli olmak* bilimin - her temel özellikte aynıdır, şimdiki kabalık derecesi dışında, ilkel *yaşayan* günümüz meselesi. Şimdi ortodoks Evrim teorisi olsaydı, bulunması gerekeni de bulamayız. *epeyce* doğru, yani her varlık türünde sürekli, sürekli akan bir ilerleme. Bunun yerine ne görüyor? Hayvanların ara gruplarının tümü daha yüksek bir türe yönelirken ve şimdi bir tür ve şimdi başka türdeki uzmanlıklar jeolojik çağlar boyunca gelişir, formları değiştirir, yeni şekiller alır, tanımda kaleydoskopik bir hızla ortaya çıkar ve kaybolur. Bir dönemden diğerine paleontologlar için, genel kuralın iki tek istisnası, yaşamın ve tipin iki zıt kutbundakiler, yani M AN *ve varlığın alt cinsi!*

"Bazı iyi işaretlenmiş canlı türleri muazzam çağlar boyunca var olmuş, sadece fiziksel koşulların değişiminden sağ çıkmamıştır. *ancak nispeten değişmeden ısrar ediyor,* diğer yaşam biçimleri ortaya çıktı ve kayboldu. Bu tür formlar 'kalıcı yaşam türleri' olarak adlandırılabilir; ve bunların örnekleri hem hayvan hem de sebze dünyasında yeterince bol miktarda bulunmaktadır "(Huxley," Proceed. of Roy. Inst. "cilt iii., s. 151).

Bununla birlikte, Darwin'in sürüngenleri, kuşları, amfibileri, balıkları, yumuşakçaları vb. Bir monerik soydan gelen sürgünler olarak birbirine bağlaması için bize hiçbir iyi neden verilmemiştir. Örneğin sürüngenlerin doğrudan amfibinin torunları, sonuncusu balıklar ve daha düşük balıkların torunları olup olmadıkları da söylenmiyor - ki bunlar kesinlikle öyledir. Çünkü Monadlar, üç gezegende, her gezegende, insana bağlı olmanın tüm bu biçimlerinden geçtiler. *önceki* Mermi; A'dan G'ye her Tur ve sonraki her Globe, aynı evrimin arenası olmuş ve hala olmak zorunda, sadece her seferinde daha sağlam bir maddi temelde tekrarlanıyordu. Bu nedenle soru şu:

- "Üçüncü Tur astral prototipleri ile memeli öncesi organik türlerin ortaya çıkışı sırasındaki sıradan fiziksel gelişim arasında nasıl bir ilişki var?" - kolayca cevaplanır. Biri, diğerinin gölgeli prototipi, nihai ve canlı olanı almaya mahkum olan nesnelerin tuval üzerindeki ön, zorlukla tanımlanmış ve gözden kaybolan eskizidir.

ressamın fırçasının altında formu. Balık, bir amfibi - bir kurbağaya - evrildi.
gölgeler ve insan tüm metamorfozlarını bu Globe'da Üçüncü Turda, bu Dördüncü Döngüsünde yaptığı gibi geçti. Üçüncü Tur türleri, bu turdaki türlerin oluşumuna katkıda bulunmuştur. Kesin bir benzetme yapmak gerekirse, Doğa'nın her krallığında kademeli olarak insan oluşumu çalışmalarındaki Yedi Tur döngüsü, gelecekteki bir insanın gebeliğinin ilk yedi ayında mikroskobik ölçekte tekrarlanır. Öğrencinin düşünmesine ve bu benzetmeyi yapmasına izin verin. Yedi aylık doğmamış bebek, oldukça hazır olmasına rağmen güç kazanmak ve sağlamlaşmak için iki aya daha ihtiyacı var; Öyleyse, yedi Tur boyunca evrimini mükemmelleştiren insan, doğmadan veya daha doğrusu bir Dhyani'yi yeniden doğmadan önce Tabiat Ana'nın rahminde iki dönem daha kalır, Yeni inşa edilmiş dünyalar zincirinde bir Monad olarak ortaya çıkmadan önce olduğundan daha mükemmel. Öğrencinin bu gizem üzerinde düşünmesine izin verin ve sonra, birçok sınıf arasında fiziksel bağlantılar olduğu için, astralin fiziksel evrimle birleştiği kesin alanlar olduğuna kendini kolayca ikna edecektir. Bu Bilimin tek bir kelimesi bile nefes almıyor. İnsan maymunla birlikte ve maymunla evrimleşti, diyor. Ama şimdi çelişkiye bakın.

Huxley, karbonlu çağda karşılaşılan ve bazıları şu anda yaşayanlarla genel olarak özdeş olan bitkileri, eğrelti otlarını, kulüp yosunlarını işaret etmeye devam ediyor: - "Oolitik koni *Araucaria* mevcut türlerinkinden neredeyse ayırt edilemez. . . . . Hayvanların alt krallıkları da aynı örnekleri verir. *Globigerina* Atlantik sondajlarının% 50'si, aynı cinsin Kretase türleriyle aynıdır. . . Silüriyen döneminin tablo şeklindeki mercanları harika bir şekilde kendi denizlerimizin milleporları gibidir. . . . *Arachnida,* en yüksek grubu olan akrepler, kömürde sadece yaşayan türlerinden farklı bir cins ile temsil edilir. . . gözler, "vb., vb .; hepsi Dr. Carpenter'ın konuyla ilgili yetkili açıklamasıyla kapatılabilir. *Foraminifera. "* Palaozoik dönemden günümüze kadar Foraminifer tipinde herhangi bir temel değişiklik veya ilerleme olduğuna dair hiçbir kanıt yok "diyor. . . . Kendi serimizin Biçimsel Fauna'sı muhtemelen daha önceki herhangi bir dönemde var olandan daha geniş bir çeşitlilik yelpazesi sunar; fakat *daha yüksek bir türe yükselme eğilimi olduğuna dair hiçbir gösterge yok. "(" *Forminifera çalışmasına giriş, "s. Xi.)

Şimdi, Forminifera'da herhangi bir değişiklik belirtisi yoksa, *Protozoon* en düşük yaşam türünün, ağızsız ve gözsüz, şimdiye kadarkinden daha fazla çeşitliliği dışında, varoluş merdiveninin en üst basamağında olan insan, gördüğümüz gibi, daha da az değişime işaret eder; Paleolitik atasının iskeleti bile bulundu

bazı açılardan mevcut çerçevesinden üstün. Öyleyse, iddia edilen hukuk tekdüzeliği nerede, *mutlak kural* Bir tür diğerine gölgelenirken ve fark edilmeyen derecelendirmelerle daha yüksek türler için mi? Sör William Thomson'ın dünya tarihinde 400.000.000 yılı kabul ettiğini görüyoruz, çünkü dünyanın yüzeyi canlıların varlığına izin verecek kadar soğumuştu; * ve yalnızca Oolitik dönemdeki, "sürüngenlerin çağı" olarak adlandırılan bu muazzam zaman aşımı sırasında, Amfibi türüne ulaşan, en olağanüstü çeşitlilik ve Saurian formlarının bolluğunu buluyoruz. *en yüksek gelişmeler.* Göllerde ve nehirlerde Ichthyosauri ve Plesiosauri'yi ve havada uçan kanatlı timsahları veya kertenkeleleri öğreniyoruz. Bundan sonra, Üçüncül dönemde

"Memeli tipinin önceden var olan formlardan dikkate değer farklılıklar sergilediğini görüyoruz.
. . Mastodonlar, Megatheriumlar ve eski ormanların ve ovaların diğer hantal sakinleri; ve daha sonra "- hakkında bilgilendirilir" *dallardan birinin kademeli olarak değiştirilmesi* Quadrumanous düzenin *ilkel insanın kendisinden evrimleştiğini iddia edebileceği varlıklara. "(" *Yaşamın Başlangıcı. ")

O *Mayıs;* fakat materyalistler dışında hiç kimse neden yapması gerektiğini anlayamaz; Bunun için en ufak bir gereklilik olmadığı gibi, gerçekler tarafından da böyle bir evrime izin verilmez, çünkü delilleriyle en çok ilgilenenler, teorilerini destekleyecek tek bir gerçeği bulamadıklarını itiraf ederler. Bir ilerici dizinin üyelerini temsil etmek için sayısız yaşam türüne gerek yoktur. Onlar "şimdi bir yönde ve şimdi başka bir yönde meydana gelen çeşitli ve farklı evrimsel farklılıkların ürünleridir." Bu nedenle, maymunun Quadrumanous düzenine evrimleştiğini söylemek, şu ilkel insandan çok daha makuldür. *Fosili en eski tabakalarda bulunduğundan beri insani uzmanlığında sabit kaldı,* renk ve yüz tipi dışında hiçbir çeşidi bulunmayan maymunla birlikte ortak bir atadan gelişmiştir.

Bu insan, bir hücredeki diğer hayvanlar gibi ortaya çıkar ve "balık, sürüngen ve memelininkinden ayırt edilemeyecek aşamalar yoluyla, hücre dörtlü ve dörtgen ve son derece özelleşmiş gelişimine erişene kadar gelişir. *sonunda insan tipi "* binlerce yıllık gizli bir aksiyomdur. Kabalistik aksiyom: "Taş bitki olur; bitki canavar; canavar

adam; bir adam bir Tanrı, "çağlar boyunca iyilik eder. H æ ckel, onun içinde *Shopfungsgeschichte,* iki embriyoyu temsil eden ikili bir çizimi gösterir - altı haftalık bir köpeğinki ve sekiz haftalık bir adamınki. İkisi, kafadaki küçük fark dışında, daha büyük ve daha geniş olan insandaki beyin hakkında,

- -

***** " *Trans.* of Geolog. Soc. of Glasgow, "cilt iii. Çok tuhaf bir şekilde, fikrini yeni değiştirdi. Güneşin sadece 15.000.000 yaşında olduğunu söylüyor.

ayırt edilemez. "Aslında, her insanın, memelinin ve nihayetinde insanınkine varmadan önce balık ve sürüngen aşamasından geçtiğini söyleyebiliriz. Onu embriyonun zaten sürüngen formunu geçtiği daha ileri aşamaya alırsak. ... hatırı sayılır bir süre boyunca, gelişim çizgisi diğer memelilerinkiyle aynı kalır. İlkel uzuvlar tamamen benzerdir, beş parmak ve ayak parmakları aynı şekilde gelişir ve benzerlik ilk dört haftalık büyümeden sonra gelişir. *bir erkek ve bir köpeğin embriyosu arasında, onları ayırt etmek neredeyse imkansızdır.* Sekiz haftalıkken bile embriyo adam, bir embriyo yavrusundan ayırt edilemeyecek kadar kuyruklu bir hayvandır "(" Modern Bilim ", vb., S.

171).

Öyleyse neden insanı ve köpeği ortak bir atadan ya da bir sürüngenden evrimleştirmiyor? *bir Naga* adamı quadrumana ile birleştirmek yerine? Bu, diğeri kadar mantıklı ve daha fazlası olacaktır. İnsan embriyosunun şekli ve aşamaları tarihsel süreçten beri değişmemiştir.

zaman ve bu metamorfozlar biliniyordu Æ Sculapius ve Hippocrates'in yanı sıra Bay Huxley'e. Bu nedenle, Kabalistler bunu tarih öncesi çağlardan beri belirttikleri için, bu yeni bir keşif değil. "Isis" Ciltte. I., 389, fark edildi ve yarısı açıklandı.

İnsan embriyosunun içinde diğer memelilerden daha fazla maymun olmadığı için, *doğanın krallıklarının bütünlüğünü kendi içinde içerir,* ve Foraminifera'dan bile çok daha "kalıcı bir yaşam türü" gibi göründüğünden, onun maymundan evrimleşmesini sağlamak, kurbağa ya da köpeğe kadar olan izini sürmek mantıksız görünmektedir. Hem Okült hem de Doğu felsefeleri, Manu ve Kapila'nın * şu anda herhangi bir bilim adamından çok daha fazla netlikle verdiği evrime inanır. İçinde tamamen tartışılan şeyi tekrar etmeye gerek yok *Isis Açıklandı,* okuyucu tüm bu argümanları ve tüm Doğu Evrim doktrinlerinin dayandığı temeli açıklamayı önceki kitaplarımızda bulabilir. † Ama hiçbir Okültist mantıksız teklifi kabul edemez

şu anda var olan tüm biçimler, "yapısız Am'dan œ ba to insana, "insanın doğumundan milyonlarca ve milyonlarca yıl önce, Silüri öncesi çağlarda, denizde veya karada yaşayan organizmaların doğrudan soyundan gelenlerdir-

- -

***** Dolayısıyla 7, 10 ve son olarak 21 Praj alegorisindeki felsefe â pati, Rishis, Munis, vb. *babalar* çeşitli şeylerin ve varlıkların. Pur'de rastgele verilen yedi sınıf veya bitki, hayvan ve hatta cansız şeylerin sırası â nas, çeşitli yorumlarda doğru rotasyonda bulunur. Böylece,

Prithu, Dünya'nın babasıdır. O *onu sağar* ve her çeşit tahıl ve sebzeyi ona katlettirir, hepsi numaralandırılmış ve belirtilmiştir. Kasyapa tüm sürüngenlerin, yılanların, iblislerin vb. Babasıdır.

† Bkz. Cilt. I. 152, *vd.,* evrim ağacı hakkında - "Dünyevi Ağaç".

çamur. Okültistler bir *iç hukuk* ilerici *geliştirme. ** Bay Darwin asla yapmadı ve kendisi de öyle söylüyor.

"Türlerin Kökeni" sayfasının 145. sayfasında onu, *hiçbir avantaj olamaz "* infüzyon hayvanlarına veya bağırsak solucanına. . . son derece organize olmak "dolayısıyla" doğal seleksiyon " *zorunlu olarak ilerici geliştirme dahil değil* - hayvansal ve solucanı ("kalıcı tipler") sessiz bırakır.

Pek görünmüyor *üniforma* Doğanın bu tür davranışlarında hukuk; ve daha çok bazılarının ayrımcı eylemine benziyor *Süper-* Doğal seçilim; belki de bu yönü *Karma,* Doğu Okültistlerinin "Gerileme Yasası" olarak adlandıracakları bununla bir ilgisi olabilir.

Ancak, Bay Darwin'in kendisinin, *onun* hukuk - şimdi ona ateist takipçileri tarafından verildiği gibi. Geçmiş jeolojik dönemlerdeki çeşitli canlı formlarının bilgisi çok yetersizdir. Bunun için Dr. Bastian tarafından verilen nedenler çok fikir verici niteliktedir: (1) Döneme ait tabakalarda çeşitli biçimlerin temsil edilebildiği kusurlu tarzdan dolayı; (2) bu mükemmel olmayan şekilde temsil eden katmanlarda yapılan keşiflerin son derece sınırlı doğası nedeniyle; ve (3) kaydın pek çok kısmına kesinlikle erişilemediğinden - neredeyse Silüriyen sistemin altında zamanla silinmişken, bu üçte ikisi

Kalan katmanların bulunduğu dünyanın yüzeyi artık denizlerle kaplıdır. Dolayısıyla Bay Darwin kendi kendine şöyle diyor: -

"Lyell'in metaforunu izleyerek kendi adıma, jeolojik kayıtlara dünyanın tarihinin kusurlu bir şekilde saklanması ve değişen bir lehçeyle yazılmış olması olarak bakıyorum; *Bu tarihin son cildi sadece bizde,* sadece iki veya üç ülkeyle ilgili. Bu hacmin *sadece burada ve orada kısa bir bölüm korunmuştur,* ve her sayfanın *sadece burada ve orada birkaç satır. "*

Bilimin son sözü kesinlikle bu kadar yetersiz veride söylenemez. İnsan gururunun veya insanın burada bile yeryüzünde temsil edildiğine dair mantıksız inancın herhangi bir gerekçesiyle de değil - *bizim* Belki de) - Okültizmin insan yaşamının önceki tüm biçimlerinin bizimkinden daha düşük türlere ait olduğunu reddettiği en yüksek yaşam türü, çünkü öyle değil. Ancak, mevcut teoriyi inkar edilemez bir şekilde kanıtlamak gibi "kayıp halka" hiçbir zaman tarafından bulunamayacağı için arkadaş æ ontologlar. İnsanın dünyadaki her canlı, sebze ve hayvanın en düşük formlarından (önceki turlar sırasında) evrimleştiğine ve geçtiğine inanırsak, orangutanın bir atası olması fikrinde çok aşağılayıcı hiçbir şey yoktur. fiziksel formumuz. Tam tersi; onun gibi

- -

* Bununla birlikte, tarafından kontrol edildi ve değiştirildi *Gecikme Hukuku,* herkesin ilerlemesine bir kısıtlama getiren

Bir Yüksek Tür ortaya çıktığında türler.

Dünyevi doğadaki her şeyin son evrimi ile ilgili Gizli doktrini insana en dayanılmaz şekilde iletecekti. Hatta bir zamanlar insanın maymundan iniş teorisini kesin bir şekilde kabul etmiş olan biyologların ve antropologların nasıl olduğu sorulabilir - şimdiye kadar var olan maymunların gelecekteki evrimine nasıl dokunmamışlardır? Bilim insanı ayrıcalıklı bir varlık haline getirmedikçe ve onun evrimi, ilk teorinin mantıksal bir dizisidir. *olmayan* doğada emsal, oldukça *özel* ve benzersiz durum. Ve tüm bunların fiziksel Bilimi götürdüğü şey budur. Bununla birlikte, neden Okültistlerin

Darwincileri ve özellikle H æ ckelian, hipotez, ciddi bir gerçekte, insan değil, özel ve eşsiz bir durum olan maymun olduğu içindir. Pithecoid *tesadüfi bir yaratılış,* doğal olmayan bir sürecin sonucu olan zorunlu bir büyüme.

Gizli doktrinin daha mantıklı olduğunu düşünüyoruz. Doğası gereği asla değişen, döngüsel bir yasayı öğretir, ikincisinin kişisel, "özel tasarımı" yoktur, ancak tüm manvantar dönem boyunca hüküm süren ve insanla uğraşırken toprak solucanıyla ilgilenen tek tip bir plan üzerinde hareket eder. Ne biri ne de diğeri var olmaya çalışmadı, dolayısıyla ikisi de aynı evrim yasasına tabidir ve her ikisi de Karmik yasaya göre ilerlemek zorundadır. Her ikisi de Yaşamın aynı tarafsız merkezinden başladılar ve her ikisi de döngünün tamamlanmasıyla onunla yeniden birleşmek zorunda.

Önceki Round adamında olduğu inkar edilemez. *oldu* devasa bir maymun benzeri yaratık; ve "insan" dediğimizde, belki de sadece bu Turda insanın kullanımı için gelişen kaba kalıbı - ortasına ya da geçiş noktasına pek ulaşamadığımız - söylemeliyiz. İnsan da ilk iki buçuk Kök yarışında şimdi olduğu gibi değildi. Bu noktaya, daha önce de söylediğimiz gibi, sadece 18.000.000 yıl önce, bizim iddia ettiğimiz gibi ikincil dönemde ulaştı.

O zamana kadar, geleneğe ve okült öğretiye göre, "maddeye veya nesile düşen yeryüzünde bir tanrı" idi. Gizli Doktrin kendisini yanılmaz bir dogma olarak dayatmadığı için bu kabul edilebilir veya edilmeyebilir; ve tarih öncesi kayıtları kabul edilsin ya da reddedilsin, bunun, *gerçek* insan ve onun iç doğası, yukarıda bahsedilen Düşüş İnsanlık üzerinde hiçbir orijinal günah bırakmamıştır. Ancak tüm bunlar yeterince ele alındı.

Dahası, insanın ruh için merkezkaç ve madde için merkezcil olan alçalan yay üzerinde geçtiği dönüşümlerin ve bundan böyle, ikisinin yönünü tersine çevirecek olan yükselen yolunda geçmeye hazırlandıkları dönüşümler öğretildi. kuvvetler - yani, madde merkezkaç ve ruh merkezcil hale gelecektir - tüm bu tür dönüşümler *antropoid maymun için de sırada sırada* her halükârda, bu konuda adamın yanında kaldırılanların hepsi

Raunt - ve bunların hepsi Beşinci Turdaki erkekler olacak, çünkü şimdiki insanlar Üçüncü Turda, önceki Turda maymun benzeri formlarda yaşıyorlardı.

Öyleyse, Sumatra'nın büyük ormanlarının modern sakinlerinde aşağılanmış ve *cüce*
Örnekler - Bay Huxley'in söylediği gibi "bulanık kopyalar" - biz (insanlığın çoğunluğu) "Nesile Düşüş" olarak adlandırılan dönemde Dördüncü Kök ırkının en erken alt ırklarında olduğumuzdan . " Bildiğimiz maymun, doğal evrimin ürünü değil,
kaza, bir hayvan varlığı veya formu ile insan arasında bir melezleme. Bu ciltte (antropogenez) gösterildiği gibi, erkek ve dişilere ayrılan ilk kişi olarak cinsel ilişkiye ilk başlayan, suskun hayvandır. Doğa tarafından, türünün hayvanlar tarafından nispeten acısız üremesinin ve kadında da korkunç acı ve tehlikenin gösterdiği gibi, erkeğin en iyi örneği izlemesi niyetinde değildi. Maymun, gerçekten de belirtildiği gibi *Isis Açıklandı (* Cilt **II** 278) "insan ailesiyle en doğrudan bağlantılı türlerin dönüşümü - *ikincisinin nihai mükemmelliğinden önce kendi stoklarına aşılanmış bir hibrit şube "* - ya da erkek. Maymunlar, konuşan insandan milyonlarca yıl sonradır ve Beşinci Irkımızın en son çağdaşlarıdır. Bu nedenle, şunu hatırlamak çok önemlidir: *Egolar* Maymunların% 100'ü, Karmaları tarafından hayvan formlarında enkarne olmaya zorlanan varlıklardır ve bu, *En son* Üçüncü ve en eski Dördüncü Irk adamları. Bunlar, bu Turdan önce "insan aşamasına" ulaşmış varlıklardır. Sonuç olarak, genel kurala bir istisna oluştururlar. Satirlerle ilgili sayısız gelenekler masal değildir, ancak soyu tükenmiş bir hayvan adam ırkını temsil eder. Hayvan "Eves" onların atasıydı ve insan "Adem" onların atalarıydı; *dolayısıyla Lilith veya Lilatu'nun Kabalistik alegorisi,* Adam's *ilk* Talmud'un tanımladığı eş, *büyüleyici* Kadın, *uzun dalgalı saçlı, yani ...* Kabalistik ve Talmudik alegorilerde Samael, Samael-Lilith veya insan-hayvan birleşiminin dişi yansıması olarak adlandırılan, şu anda bilinmeyen bir karaktere sahip dişi tüylü bir hayvan, hala dişi bir hayvan. *Hayo Bischat,* Canavar veya Kötü Canavar (*Zohar).* Şu anki maymunlar bu doğal olmayan birliktelikten indi. İkincisi gerçekten "suskun adamlar" ve Beşinci Tur'da konuşan hayvanlar (veya daha düşük düzeyden insanlar) haline gelecekler, belirli bir okulun üstatları ise daha yüksek bir zekaya sahip maymunların Egoslarından bazılarının yeniden ortaya çıkacağını umuyor. Altıncı Kök yarışının kapanışı. Biçimlerinin ne olacağı ikincil bir düşüncedir. Form hiçbir şey ifade etmiyor. Flora, fauna ve en yüksek hayvanın türü ve cinsi olan tacı - insan, sadece her Turda değil, aynı şekilde her Kök Yarışında ve her jeolojik olaydan sonra çevreye ve iklim değişikliklerine göre değişir ve değişir.

İkincisine bir son veren ya da bir dönüm noktası oluşturan felaket. Altıncı Kök Yarışı'nda Orang, Goril ve Şempanze fosilleri, nesli tükenmiş, dörtlü memelilere ait olacak; ve yeni biçimler - çağlar geçtikçe ve Manvantara yaklaştıkça birbirinden daha az ve daha geniş olsa da - insan ırklarının "atılmış" türlerinden, bir kez daha astrale, fiziksel çamurdan çıktıkça gelişecek. hayat. İnsandan önce hiçbiri yoktu ve Yedinci Irk gelişmeden önce yok olacaklar. Karma, ırkımızın gelişmemiş insanlarının monadlarına liderlik edecek ve onları bu şekilde fizyolojik olarak yenilenmiş babunun yeni evrimleşmiş insan çerçevelerine yerleştirecek. (Ancak bkz.Bölüm III., *Addenda.)*

Bu, elbette milyonlarca yıl sonra gerçekleşecek. Ama şimdi yeryüzünde yaşayan ve nefes alan her şeyin, sırayla her türünün bu döngüsel deviniminin resmi gerçektir ve "özel bir yaratıma" veya insan, canavar ve bitkinin mucizevi oluşumuna ihtiyaç duymaz. *ex nihilo.*

Bu, Occult Science'ın maymun ve insan arasında herhangi bir bağlantı olmadığını açıklıyor ve öncekinin ikinciden evrimleştiğini gösteriyor.

- - -

AP ANORAMİK V BÜYÜK E ARLY R ACES.

İlk "akılsız" ırk ile son derece zeki ve zeki ırk arasında kapsanacak birkaç milyon yıllık bir dönem vardır. *entelektüel* daha sonra "Lemuryalılar"; Atlantislilerin en eski uygarlığı ile tarihi dönem arasında bir tane daha var.

Lemuryalıların tanıkları olarak, ancak yarım düzine kırık colossi ve eski kiklop kalıntıları şeklinde birkaç sessiz kayıt kaldı. Bunlar, "kör doğal güçlerin üretimleri" oldukları için duruşmaya izin verilmiyor, bazıları bize güvence veriyor; "oldukça modern" bize başkaları tarafından söyleniyor. Gelenek, şüpheci ve materyalist tarafından aşağılayıcı bir şekilde fark edilmeden bırakılır ve her durumda çok kıskanç Churchman tarafından İncil'e boyun eğdirilir. Ne zaman bir efsane Noachian "tufan teorisine" uymayı reddederse, Hıristiyan din adamları tarafından "eski batıl inancın delice çılgın sesi" olarak ilan edilir. Atlantis, Lemurya ve diğer ayrılan kıtalarla karıştırılmadığı zaman reddedilir, çünkü, belki de Lemurya, modern bilimin yaratılışının yarısıdır ve bu nedenle inanılır; Platon '

Atlantis, Platon'a inananlar tarafından genellikle Afrika'nın bir uzantısı olarak tanımlanır. Doğu kıyısında da eski bir kıtanın varlığından şüpheleniliyor. Üçüncü ve Dördüncü Kıtaları adlandırmayı kabul ettiğimiz gibi, yalnızca Afrika kıta olarak ne Lemurya ne de Atlantis'in parçası ve parçası değildi. Arkaik unvanlarından asla bahsedilmez.

Pur â nas, ne de başka bir yerde. Ancak eldeki ezoterik anahtarlardan sadece biriyle, bu ayrılan toprakları sayısız "tanrıların ülkelerinde" tanımlamak kolay bir görev haline geliyor. â nas, onların içinde *Varshas, Dwipas,* ve *bölgeler.* Lemurya'nın ilk günlerindeki Sweta-Dwipa'ları, denizin dibinden dev bir tepe gibi göze çarpıyordu; Atlas ve Madagaskar arasındaki bölge, Atlantis'in (Lemurya'nın ortadan kaybolmasından sonra), Afrika'nın okyanusun dibinden çıktığı ve Atlas'ın yarı battığı dönemlere kadar sular tarafından işgal edildi.

Elbette, birkaç cildin pusulası içinde, ilk üç ırkın evriminin ve ilerlemesinin ardışık ve ayrıntılı bir açıklamasını yapmaya çalışmak imkansızdır - halihazırda yapılacağı gibi, genel bir görüş vermek dışında. Irk ilkinin kendine ait bir tarihi yoktu. Yarış için ikinci aynı şey söylenebilir. Bu nedenle dikkatli olmalıyız

kendi ırkımızın (Beşinci) tarihi denenmeden önce sadece Lemuryalılar ve Atlantisliler için.

Bizimki dışında diğer kıtalar hakkında ne biliniyor ve tarih ilk ırklar hakkında ne biliyor ya da kabul ediyor? Materyalist bilimin iğrenç spekülasyonlarının dışındaki her şey, küçümseyici bir terim olan "Batıl İnanç" ile süslenmiştir. Günümüzün bilge adamları hiçbir şeye inanmayacak. Platon'un "kanatlı" ve *hermafrodit* ırklar ve onun altın çağı, Satürn ve tanrıların hükümdarlığı altında,

sessizce H tarafından geri getirildi æ onlara seslenmek *yeni* doğada yer: İlahi ırklarımızın Catarrhine maymunlarının torunları olduğu ve atamızın bir deniz balçık parçası olduğu gösterilmiştir.

Yine de, Faber'in ifade ettiği gibi, " *kurgular* antik şiir. . . . Tarihsel hakikatin bir kısmını kavradığı görülecektir. "Ancak tek yanlı, bilgili yazarın çabaları" *Kabiri Gizemleri, "*- Eski paganizmin klasik mitlerini ve sembollerini "Kutsal Yazıların hakikatine tanıklık etmeye" sınırlamak için iki cildi boyunca yönlendirilen çabalar - zaman ve daha fazla araştırma, en azından kısmen, bu "gerçeği" göstererek intikamını aldı. *açıklandı.* Bu nedenle, tersine, arkaik paganizmin büyük bilgeliğine kanıt sağlamak için yapılanlar, Kutsal Yazıların akıllıca uyarlamalarıdır. Bu, antik çağların en gizemli tanrıları olan Kabiri hakkındaki gerçeğin, Piskopos Cumberland, Dr. Shuckford, Cudworth, Vallancey, vb .'nin vahşi ve çelişkili spekülasyonları tarafından içine atıldığı çözülemez karışıklığa rağmen, ve son olarak Faber. Bununla birlikte, bu bilim adamlarının tümü, ilkinden sonuna kadar, ikincisi tarafından çerçevelenen belirli bir sonuca varmak zorundaydı. "Düşünmek için hiçbir nedenimiz yok" diye yazıyor, "Gentile dünyasının putperestliğinin yalnızca keyfi bir icat olduğunu; tam tersine, neredeyse evrensel olarak inşa edilmiş gibi görünüyor, *belirli gerçek olayların geleneksel bir hatırası üzerine. Yıkım olarak anladığım bu olaylar*

ilk (ezoterik öğretilerde dördüncü) *Tufan sularında insanlık ırkı. "(Böl. I. s.* 9). Faber buna ekliyor: -

"Phlegian adasının batma geleneğinin Atlantis adasının batması geleneğiyle aynı olduğuna ikna oldum. Her ikisi de bana büyük bir olayı, tüm dünyanın sularının altına batmasını ima ediyor gibi görünüyor. tufan veya yeryüzünün kemerinin orijinal konumunda kaldığını varsayarsak, üzerindeki merkezi suyun yükselmesi. M. Bailly, aslında, nesnesi olan Platon'un Atlantis'i üzerine çalışmasında Anlaşılan Kutsal Yazılardaki kronolojinin otoritesini küçümsemek için, Atlantislilerin çok eski bir insan olduğunu kanıtlamak için çabalar.

Kuzey ulusu, Hindular'dan çok önce, Ph œ nisyenler ve Mısırlılar. "(" *Kabiri Üzerine Bir Tez, "s.* 284.)

Bu konuda Faber, kendisini İncil kronolojisini kabul edenlerden daha bilgili ve sezgisel gösteren Bailly ile hemfikirdir. Atlantislilerin Titanlar ve devlerle aynı olduğunu söylerken ikincisi de yanlış değildir. (*Bkz. "Lettres sur l'Atlantide.")* Faber, Fransızcasının fikrini daha isteyerek benimser *aynı kurumda çalışan kimse,* Bailly'nin bahsettiği gibi, Nuh hakkında eski bir geleneği koruyan Cosmas Indico-Pleustes, "daha önce *ada* Atlantis "

(*ibid).* Bu ada, ister "Ezoterik Budizm" de adı geçen "Poseidonis" veya Atlantis Kıtası, pek önemli değil. Gelenek oradadır, bir Hıristiyan tarafından kaydedilmiştir.

Atlantisli olduğu iddia edilirse, hiçbir Okültist, Nuh'u ayrıcalıklarından mahrum etmeyi asla düşünmez; çünkü bu, basitçe İsraillilerin Vaivasvata Manu, Xisuthrus ve diğerlerinin hikayesini tekrarladıklarını ve sadece başka bir ulus veya kabile ile aynı haklara sahip oldukları adı değiştirdiklerini gösterirdi. İtiraz ettiğimiz şey, İncil kronolojisinin anlamsız olduğu için ve ne jeolojik verilere ne de nedenlere uygun olarak kabul edilmesidir. Dahası, Nuh bir Atlantisliyse, Faber'in gösterdiği gibi o bir Titan'dı, bir devdi; ve eğer bir devse, o zaman neden böyle gösterilmiyor *Yaratılış?* *

Bailly'nin hatası, Atlantis'in batışını reddetmek ve Atlantislilere sadece bir Kuzey ve *post dilüv* ancak, söylediği gibi, kesinlikle "
Hindu, Mısır ve Doktora'nın kuruluşu œ nician imparatorlukları. "

- -

* Bu, yine dindar bir Hıristiyan olan Faber tarafından gösterilmektedir ve "Noetik ailesinin de ... *Atlantisliler* ve *Titanlar,* ve büyük patriğin kendisi yücelik yoluyla çağrıldı *Atlas* ve *Titan. "(Cilt II. S.* 285). Ve eğer öyleyse, o zaman *İncil'e göre,* Nuh, Tanrı'nın Oğulları'nın soyu olmalı, *düşen melekler,* aynı otoriteye ve "adil olan erkeklerin kızlarına" (*Genesis, böl.* vi.) Ve neden olmasın, babası Lemek bir adamı öldürdü ve tüm oğulları ve kızlarıyla (Tufanda ölenler) insanlığın geri kalanı kadar kötüydü?

o sadece adlandırmayı kabul ettiğimiz şeyin varlığını biliyordu *Lemurya,* yine haklı olurdu. Atlantisliler için *post dilüv* ve Lemurya Atlantis gibi sular altında değildi, *battı* dalgaların altında, depremler ve yer altı yangınları nedeniyle Büyük Britanya ve Avrupa gibi bir gün olacak. Ne birkaç kıtanın battığı geleneği ne de Manvantaric döngü boyunca geçerli olan periyodik yasayı kabul etmeyecek olan bilim adamlarımızın cehaletidir - tüm karışıklığın ana nedeni bu cehalettir. Bailly, Hinduların bize güvence vermesi de yine yanlış değil.

Mısırlılar ve Doktora œ Atlantisliler, Atlantislilerin peşinden geldiler, çünkü ikincisi Dördüncü'e, Aryanlar ve onların Sami Dalları Beşinci Irk'a aitti. Platon, Mısır rahiplerinin Solon'a anlattığı hikâyeyi tekrar ederken kasıtlı olarak (her biri gibi) *Başlat* olur) ve iki büyük kıta, tarih öncesi ve geleneksel ile ilgili tüm olayları batan küçük adaya atar. Bu nedenle, *ilk çift*

Dünyadan oluştuğu için tüm adanın insanlardan oluştuğu. Bunu söylerken, ne Adem ve Havva'yı ne de kendi Helen atalarını kastetmiyor. Dili basitçe alegoriktir ve "Dünya" yı ima ederek "madde" anlamına gelir, çünkü Atlantisliler gerçekten tamamen ilk
insan ve *karasal* ırk - ondan önce gelenler, insandan ve katıdan daha ilahi ve ruhani.

Yine de, Platon, diğer herhangi bir usta gibi, Üçüncü Irk'ın "Düşüşü" nden sonraki tarihini biliyor olmalıydı, ancak biri sessizlik ve gizlilik taahhüdünde bulunurken, bilgisini pek çok kelimeyle göstermedi. Yine de, Doğu uluslarının yaklaşık kronolojisini bile öğrendikten sonra, şimdi daha kolay hale gelebilir - bunların tümü,

ve ilk Aryan hesaplamalarını takip etti - cinsiyetlerin ayrılmasından bu yana geçmiş olması gereken muazzam süreleri, Birinci ve hatta İkinci Kök Irklardan bahsetmeden gerçekleştirmek için. Bunlar, Batı düşüncesiyle eğitilmiş zihinlerin kavrayışının ötesinde kalması gerektiğinden, Birinci ve İkinci ve hatta en erken safhasında Üçüncü Irk hakkında ayrıntılı olarak konuşmanın yararsız olduğu görülmüştür. başlatılmamış okuyucu kendisini umutsuzca şaşkın bulmasın diye, tam insanlık dönemine ulaştı.

- -

* Donnelly'nin "Atlantis, The Antediluvian World" ün bu harika cildinde yazar, Atlantis'teki Aryan kolonilerinden ve sanat ve bilimlerden Dördüncü Irkımızın mirasından bahseder - cesurca "to- gün Miyosen çağına geri dönüyor. " Bu, modern bir bilgin için çok büyük bir harçlıktır; ancak uygarlık, Miyosen Atlantislilerden daha eskilere dayanmaktadır. "İkincil-dönem" insanı ve onunla birlikte uzun zamandır unutulmuş medeniyeti keşfedilecek.

ÜÇÜNCÜ YARIŞ DÜŞMESİ - ve artık yaratılmadı: *doğurmak* soyu. Ayrılık döneminde hâlâ akılsız olduğundan, fizyolojik doğası içgüdülerini doğru yöne ayarlayana kadar anormal yavrular doğurdu. İncil'in "tanrılarının efendileri" gibi "Bilgeliğin Oğulları", Dhyan-Chohanlar da onları Doğa tarafından yasaklanan meyveyi yalnız bırakmaları konusunda uyardı: ama bu uyarının hiçbir değeri yoktu. İnsanlar yaptıklarının uyumsuzluğunu anladı - günah dememeliyiz - ancak çok geç olduğunda: daha yüksek alanlardan melek monadları enkarne olduktan ve onlara anlayış bahşeddikten sonra. O güne kadar, kendilerinden yaratılan hayvanlar gibi, sadece fiziksel kalmışlardı. Ayrım ne için? Doktrin, yeryüzündeki canlı ve cansız nesneler, bir hayvan ile insan çerçevesi arasındaki tek farkın, bazılarında çeşitli "yangınlar" gizlidir, bazılarında ise aktiftir.

hayati yangınlar her şeyin içindedir ve bir atom onlardan yoksun değildir. Ama hiçbir hayvan, onda uyanmış yüksek üç ilkeye sahip değildir; bunlar basitçe potansiyeldir, gizlidir ve bu nedenle *var olmayan.* Ve bu güne kadar, atalarının bedenlerinden çıkarken bırakılmış olsaydı, insanların hayvani çerçeveleri de öyle olacaktı. *gölgeler* onlar, büyümek için, yalnızca maddeye içkin olan güçler ve güçler tarafından ortaya çıkarıldılar. Ama P'de söylendiği gibi YMANDER: -

"Bu, bugüne kadar mühürlenmiş ve gizlenmiş bir Gizemdir. Doğa * İnsanla karışmış durumda †
harika bir mucize yarattı; ahenkli karışıklık *Yedi'nin özünün*
(Pitris, valiler) ve kendi; *Ateş* ve *Ruh* ve Doğa (maddenin noumenonu); ki bu, (karışarak), yedi valinin özüne göre, zıt cinsten yedi erkek (negatif ve pozitif) ortaya çıkardı. "(*İlahi Pymander, Chap. I., Sect.*

16.)

Üç büyük İnisiye olan Hermes böyle der, ‡ " Gücü

- -

* Doğa *doğal* vücut, Ataların gölgesi; ve -

† MAN, daha önce belirtildiği gibi "Cennetsel adam" dır.

‡ Müze ve kütüphanelerimizin "Pymander" adlı kitabı, İskenderiyeli bir Platonist tarafından yazılan Thoth Kitaplarından birinin kısaltmasıdır. Üçüncü Yüzyılda eski İbranice ve Ph'den sonra yeniden modellenmiştir. œ nician **MSS.** Yahudi bir Kabalist tarafından ve "Enoch'un Yaratılışı" olarak adlandırıldı. Ancak şekli bozulmuş kalıntıları bile metninin,

Arkaik Doktrin, Yedi Yaratıcı'nın yaratılışında gösterildiği ve *yedi ilkel adam.* Enoch, Thoth veya Hermes, Orpheus ve Kadmus'a gelince, bunların hepsi yedi ilkel bilgenin (enkarne Dhyan Chohans veya Devas'ın içinde enkarne olmuş Dhyan Chohans veya Devas) genel isimleri, dalları ve dallarıdır. *yanıltıcı* İnsanlığa bildiği her şeyi öğreten ve ilk müritleri efendilerinin isimlerini almış olan ölümlü bedenler değil. Bu gelenek, Dördüncü Yarıştan Beşinci Yarışa geçti. Hermes (Mısırbilimcilerin bunlardan beşini sayar) Enoch vb. Hakkındaki geleneklerin aynılığı dolayısıyla, hepsi mektupların mucitleridir; hiçbiri ölmez ama hala yaşar ve onlar, Gizemlerin İlk Başlatıcıları ve Kurucularıdır. *Enoch'un Doğuşu* Kabalistler arasında ancak son zamanlarda ortadan kayboldu. Guillaume Postel gördü. Eliphas Levi'nin okuyucularına söylediği gibi, kesinlikle Hermes'in kitaplarından ve Musa'nın Kitaplarının çok önündeki bir metindir.

İlahi Düşündü. "Başka bir İnisiye olan St. Paul, dünyamızı" saf gerçeğin gizemli aynası "olarak adlandırdı ve Nazianzen'den Aziz Gregory, Hermes'i" görünen şeyler, yapamayacağımız şeylerin gölgesi ve tasviridir "diyerek doğruladı. Bakın. "Bu sonsuz bir kombinasyondur ve imgeler, merdivenin üst basamağından aşağıya doğru tekrarlanır." Meleklerin Düşüşü "ve" Cennetteki Savaş "her düzlemde tekrarlanır, daha aşağı "ayna", üstün aynanın görüntüsünü bozar ve her biri onu kendi tarzında tekrar eder. Dolayısıyla, Hıristiyan dogmaları, *paradigmalar* Her İnisiyenin yapacağı gibi, bunlardan ihtiyatla bahseden Platon'dan. Ama hepsi bu birkaç cümlede ifade edildiği gibi *Desatir: -*

"Yeryüzünde olan her şey, diyor Lord (Ormazd), *üstün alanlarda olan bir şeyin gölgesi.* Bu ışık saçan nesne (ışık, ateş vb.), Kendisinden daha parlak olan şeyin gölgesidir ve ulaşana kadar böyle devam eder. BEN Mİ, ışıkların ışığı kimim. "

Kabalistik kitaplarda ve *Zohar* her şeyden önce, yeryüzünde veya bu Evrende objektif olan her şeyin Gölge olduğu fikri- *Dyooknah* - ebedi Işık veya Tanrı'nın - çok güçlüdür.

Üçüncü Irk, ilk başta, geleneğin Cennetteki alegorik savaştan sonra Dünya'ya sürgün ettiği tanrıların parlak gölgesiydi; Ruh ve madde arasındaki savaş olduğu için Dünya'da daha da alegorik hale geldi. Bu savaş, içsel ve ilahi insan dış dünyasal benliğini kendi ruhsal doğasına göre ayarlayana kadar sürecektir. O zamana kadar, birincisinin karanlık ve şiddetli tutkuları, efendisi İlahi Adam ile ebedi düşmanlık içinde olacak. Fakat *hayvan* bir gün evcilleştirilecek, çünkü doğası değişecek ve ikisi arasında uyum, ölümlü insan bile olsa "Düşüş" den önceki gibi bir kez daha hüküm sürecek. *yaratıldı* Elementler tarafından ve doğmadı.

Yukarıdakiler, tüm büyük teogonilerde, özellikle de Grek dilinde (*bkz. Hesiod ve Theogony). Sakatlama* nın-nin *Uranos* oğlu tarafından *Kronos,* bu yüzden onu iktidarsızlığa mahkum eden, modern mitograflar tarafından asla anlaşılmamıştır. Yine de çok açık; ve evrensel * (*vide dip notu infra),* büyük bir özet içermiş olmalı

- -

* Uranos, değiştirilmiş bir Varuna, "Evrensel kuşatıcı", her şeyi kucaklayan ve en eski Vedik tanrılardan biridir - UZAY, Cennet ve Dünyanın yaratıcısı, çünkü her ikisi de onun (veya onun) tohumundan tezahür eder. Ancak daha sonra Varuna, Adityas'ın şefi oldu ve bir tür Neptün *Leviathan —Makara,* şimdi Zodyak burçlarının en kutsal ve gizemli olanı. "Onsuz hiçbir canlının göz kırpamayacağı" Varuna, Uranos gibi aşağılanmıştı ve onun gibi, *nesile düştü* işlevleri, "en büyük kozmik işlevler"

Muir onları cennetten dünyaya ekzoterik antropomorfizmle indirilmiş olarak adlandırıyor. Aynı Oryantalistin dediği gibi, "Varuna'ya (Vedalarda) atfedilen nitelikler, karakterine başka herhangi bir Vedik Tanrı'ya atfedilenin çok ötesinde bir ahlaki yükselme ve kutsallık verir." Ama onun düşüşünün nedenini doğru bir şekilde anlamak için, tıpkı Uranos'ta olduğu gibi, her ekzoterik dinde insanın kusurlu ve günahkâr işini görmek ve ayrıca Varuna'nın Vasishta'ya verdiği söylenen gizemleri incelemek gerekir. Sadece . . . "onun ve Mitra'nın sırları
aptallara ifşa edilmemelidir. "

ve felsefi fikir, şimdi modern bilgelerimize kaybetti. Alegorideki bu ceza, Decharme'nin haklı olarak belirttiği gibi, gerçekten de "yaratılışın gelişiminde yeni bir dönem, ikinci bir aşama" yı gösterir (*Mythologie de la Grece Antique, s.* 7), bunu açıklama girişiminden vazgeçen kişi. Uranos, bu gelişime veya doğal evrime bir engele şu şekilde karşı koymaya çalıştı: *doğar doğmaz bütün çocuklarını yok ediyor. Uranolar,* tüm yaratıcı güçlerini kişileştiren ve içinde *Kaos (* Uzay veya tezahür etmemiş Tanrı) böylece cezayı ödemek için yapılır; çünkü bu güçler *Pitris* ilkel gelişmek *erkekler* kendilerinden - daha sonra bu adamlar geliştikçe *onların* döl - üreme duygusu veya arzusu olmaksızın. Bir an askıya alınan nesil işi, *Kronos, * zaman,* kendini kim ile birleştirir *Rhea (* ezoterizmde yeryüzü - genel olarak madde) ve böylece gökselden sonra - karasal Titanlar üretir. Bu sembolizmin tamamı, Evrimin gizemleriyle ilgilidir.

Bu alegori, çalışmamızın bu bölümünde verilen ezoterik doktrinin ekzoterik versiyonudur. İçin *Kronos* aynı hikayenin tekrarlandığını görüyoruz. Uranos çocuklarını *Gaia*
(biri, Aditi ya da Büyük Kozmik Derin tezahür dünyasında) onları Dünyanın koynuna hapsederek, *Tythea, yani Kronos* yaratılışın bu ikinci aşamasında çocuklarını yok etti *Rhea* - onları yiyerek. Bu, yalnızca Dünya'nın veya Doğanın gerçek yaratma çabalarına bir imadır. *insan* erkekler. (*Stanza III'ümüzü görün. - X., vd. Ve ayrıca Berosus'un ilkel yaratılış hikayesi.)* Zaman, sonuçsuz işini yutar. Sonra Zeus gelir - sırayla babasını tahttan indiren Jüpiter. † Titan Jüpiter, bir anlamda Prometheus'dur, ‡ ve Büyük Zeus'tan değişir

- -

* *Kronos* sadece değil *Crono ", zaman,* ama aynı zamanda Br olarak è Al onun içinde gösterdi *Hercule et Cacus (* s. 57), kökten gelir
Kar, " yapmak, yaratmak. " è ondan alıntı yapan al ve Decharme, Vedalar'da bunu söylerken de haklıdırlar.
Kronan yaratıcı bir tanrı, şüphelerimiz var. Br è Diğer bir deyişle, Karma veya daha doğrusu Visva-Karma, yaratıcı tanrı, "Her Şeye Yeten" ve "dünyanın büyük Mimarı" anlamına geliyordu.

† Titanik mücadelesi, en azından teogonide, dünyanın çocukları arasındaki üstünlük mücadelesidir. *Uranos* ve *Gaia (* ya da soyut anlamıyla Cennet ve Dünya), Titanlar, *Kronos,* kimin şefi Zeus. Bu, bir anlamda ruhsal içsel insan ile etli insan arasında bugüne kadar devam eden sonsuz mücadeledir.

‡ Nasıl "Rab Tanrı" veya Yehova ezoterik olarak Kabil ve "baştan çıkarıcı yılan" ise, çift cinsiyetli Havva'nın "Düşüşünden" önce erkek kısmı; Adam Kadmon'un kadın kısmı; ilk Sephirothal Triad'da sağ taraf Chochmah'ın sol tarafı veya Binah'ı.

"Tanrıların Babası." O, Hesiod'daki "saygısız oğul". Hermes ona "Göksel adam" (Pymander) diyor; ve hatta İncil'de Adem adıyla yeniden bulundu ve daha sonra

- dönüşüm yoluyla - Ham'ın altında. Yine de bunların hepsi "Bilgeliğin oğullarının" kişileştirmeleridir. Jüpiter'in saf olana ait olduğunun gerekli doğrulaması *insan Atlantis döngüsü*

- *eğer Uranüs* ve *Kronos* ondan önce gelenler yetersiz bulunur - bize Ölümsüzlerin insan yaptığını ve Altın ve Gümüş çağını (Birinci ve İkinci Irklar) yarattığını söyleyen Hesiod'da bulunabilir; Jüpiter, Bronz nesillerini yaratırken (bir karışım *iki*

Elementler), Kahramanlar ve Demir çağının adamları. Bundan sonra, Pandora tarafından, Hesiod'un "ölümcül bir hediye" olarak adlandırdığı Epimetheus * 'a ölümcül hediyesini gönderir. *ilk kadın.* "İlahi yaratıcı ateşin çalınması için" insana gönderilen bir cezaydı, diye açıklıyor. Onun yeryüzündeki görüntüsü her türlü kötülüğün işaretidir. Ortaya çıkmadan önce, insan ırkları mutlu yaşadılar, hastalıktan ve acı çekmekten muaf tutuldu - aynı ırklar Mazdean'da Yima'nın yönetimi altında yaşamaya zorlandı. *Vendidad.*

Hesiod, Rig Veda, Zend-Avesta vb. Dikkatlice karşılaştırılarak evrensel gelenekte iki su baskını da izlenebilir. *ilk* İncil dışında herhangi bir teogonide insandan bahsedilmiştir. † Her yerde adamı *bizim ırkımız* bir su felaketinin ardından ortaya çıkar, bundan sonra gelenek, zamanla okyanus dalgalarının altına batan kıtaların ve adaların yalnızca birkaç tanımından söz eder. ‡ " Tanrıların ve ölümlülerin ortak bir kökeni vardır "diyor Hesiod (*ibid. v.*

108); ve Pindar ifadeyi tekrarlıyor (*Nem. VI.,* 1). Nuh'unki gibi bir gemi inşa ederek Tufandan kaçan Deucalion ve Pyrrha (*bkz. Apollod.,* 1, 7, 2, *ve Ovid, Metam.* I, 260, 899.), Jüpiter'den Tufan suları altında yok olması için yarattığı insan ırkını yeniden canlandırmasını ister. Slav Mitolojisinde (*Litvanya efsanesi, Grimm, Deutsche Myth.* 1, 545), bütün erkekler boğuldu ve iki yaşlı, bir adam ve karısı yalnız kaldı. Sonra *Bebek arabası*

("her şeyin efendisi") onlara atlamalarını tavsiye etti *Yedi kere* dünyanın kayalıklarında ve *yedi yeni ırk (* çiftler), dokuz Litvanya kabilesinin geldiği doğdu. Yazarı tarafından da anlaşıldığı gibi *Mythologie de la Grece Antik* - dört çağ

- -

* M. Maspero (Bulaq Müzesi'nin eski müdürü) tarafından çevrilen ve "iki Kardeş" olarak adlandırılan Mısır efsanesinde Pandora'nın aslı verilmiştir. *Noum,* ünlü cennet ressam, müthiş bir güzellik yaratır, ona gönderdiği bir kız *Batoo,* bundan sonra ikincisinin mutluluğu yok edilir. Batoo erkek ve elbette Havva kızı. (*Maspero'nun Mısır Efsaneleri'ni ve ayrıca Decharme'nin "Mythologie de la Grece Antique" adlı eserini görün.)*

† Yima dünyadaki "ilk adam" değil *Vendidad,* ama sadece Oryantalistlerin teorilerinde. - Daha fazlasını gör.

‡ Bœotia, o zamanlar antik Atina ve Eleusis sular altında kaldı.

zaman periyotlarını belirtir ve aynı zamanda ırklara alegorik bir atıftır. "Birbirini izleyen, yok edilen ve başkaları tarafından değiştirilen ırklar," diyor, "herhangi bir geçiş dönemi olmaksızın, Yunanistan'da giderek azalan değerlerini ifade etmek için metal adıyla nitelendiriliyor. Altın, en parlak olanı.

ve hepsinden değerli, saflığın sembolü. . . ilk yarışı hak ediyor. . . İkinci ırkın erkekleri, Gümüş çağındakiler, zaten birinciden daha aşağı durumda. Hareketsiz ve zayıf yaratıklar, tüm yaşamları

uzun ve aptal bir bebeklikten daha iyi değil. . . Kaybolurlar. . Bronz çağının adamları sağlam ve şiddetli (üçüncü ırk); güçleri aşırı. Bronzdan yapılmış kolları vardı,

bronz yerleşim yerleri; hiç kullanılmamış ama bronz. Siyah metal demir henüz bilinmiyordu "(*Op. -de D.,* 143-155). Dördüncü nesil (ırk), Hesiod'la birlikte Thebes'in önüne düşen kahramanlarınkidir (bkz. " *Thebes'e Karşı Yedi, "* ylschylus) veya Truva duvarlarının altında.

Böylelikle, en eski Yunan şairlerinin sözünü ettiği dört ırk, anakronik olarak çok fazla karıştırılsa da, doktrinlerimiz klasikler tarafından bir kez daha destekleniyor. Ama bunların hepsi "Mitoloji" ve şiir. Modern bilim, eski kurguların böylesine abartılı hale gelmesine ne söyleyebilir? Kararı öngörmek zor değil. Bu nedenle beklenti ile cevap vermek ve kurguların ve kurguların kanıtlanması için bir girişimde bulunulmalıdır. *ampirik* Spekülasyonlar, aynı bilimin alanı o kadar çok ki, öğrenenlerin hiçbiri, kendi gözlerinde bu kadar ağır bir ışın varken, bu leke bile olsa, Okültistin gözündeki lekeyi gösterme konusunda en ufak bir hakka sahip değil. rakiplerimizin hayal gücü değil.

- - - -

STANZA X. - (*Devam etti.)*

40. T HEN ÜÇÜNCÜ VE DÖRDÜNCÜ (*yarışlar)* GURUR DUYDU. W E KRALLAR, BİZ TANRILARIZ (*a).*

41. T HEY, BAKMALARI İÇİN EŞLERE FUAR İSTEDİ. W "AKILSIZ "DAN, DAR BAŞLI İVLER. T HEY CANAVARLAR, KÖTÜ DEMONLAR, ERKEK VE DİŞİ. Bir LSO K HADO (*Dakini)*
KÜÇÜK AKILLARLA (*b).*

42. T İNSAN VÜCUTU İÇİN YAPILAN ŞABLONLAR. M ALE VE F EMALE İHLAL EDİLDİ (*c).*
T HEN ÜÇÜNCÜ GÖZ ARTIK HAREKET ETMEDİ (*d).*

(*a)* Bunlar, ilk özelliği gurur olan ilk gerçek fiziksel adamlardı! Bu Üçüncü Irk ve devasa Atlantisliler,

bir nesilden başka bir nesile soyunan ve Musa'nın günlerine kadar inen ve Roma Kilisesi'nin bu kadar canlı ve canlılığını koruduğu o korkunç büyücüler ve sihirbazlar olan o antediluvian devlerinde nesnel bir biçim bulan hatıraları aynı zamanda çarpıtılmış efsaneler. Arkaik doktrin hakkındaki Yorumları okuyan ve inceleyen bir kişi, bazı Atlantislilerde, Nemrutların prototiplerini, Babil Kulesi'ni İnşa Edenleri, Hamitleri ve bunların hepsini kolaylıkla tanıyacaktır. *tutti quanti* teolojik literatürün ifade ettiği şekliyle "lanetli hafıza": Kısacası, geleneği Ortodoks Şeytan türleriyle donatanlar. Ve bu bizi doğal olarak bu erken ırkların dini ahlakını araştırmaya götürüyor, ne kadar efsanevi olursa olsun.

Üçüncü ve Dördüncü Irkların dini neydi? Terimin ortak kabulüne göre, ne Lemuryalılar ne de onların soyları Lemuro-Atlantislilerin hiçbir dogması yoktu ve inanmaları da gerekmedi. *inanç üzerine.* İnsanın zihinsel gözü açıldıktan sonra

Anlayış, Üçüncü Irk kendini her zaman bilinmeyen ve görünmez olan her zaman mevcut olanla bir HERŞEY, Tek Evrensel Tanrı. İlahi güçlere sahip ve kendi içinde hissediyor *iç* Tanrım, her biri fiziksel Özünde bir hayvan olmasına rağmen, doğası gereği bir İnsan-Tanrı olduğunu hissetti. İkisi arasındaki mücadele, Bilgelik Ağacı'nın meyvesini tattıkları günden itibaren başladı; ruhsal ve psişik, psişik ve fiziksel arasındaki yaşam mücadelesi. Beden üzerinde hakimiyet elde ederek alt ilkeleri fethedenler, "Işık Evlatları" na katıldılar. Alt doğalarına kurban verenler, Maddenin kölesi oldular. "Işık ve Bilgeliğin Oğulları" ndan "Karanlığın Oğulları" haline geldiler. Ölümsüz Yaşam ile ölümlü yaşam savaşına düşmüşlerdi ve bu kadar düşmüş olanlar, Atlantislilerin gelecek nesillerinin tohumu oldular. *

Bilincinin şafağında, Üçüncü Kök Irk'ın adamı, bu nedenle denebilecek hiçbir inanca sahip değildi. *din.* Yani, herhangi bir inanç sistemi veya dış ibadet sistemi kadar "gey dinleri, ihtişam ve altınla dolu" cahiliydi. Ancak terim, kitlelerin kendimizden daha yüksek hissettiğimiz kişilere saygı duymanın, dindarlığın - bir çocuğun sevilen bir ebeveyne karşı ifade ettiği bir duygu olarak - birbirine bağlanması olarak tanımlanacaksa, o zaman en eski Lemuryalılar bile entelektüel yaşamlarının en başından beri bir din - ve çok güzel bir din. Etraftaki elementlerin parlak tanrıları olmasaydı

- -

* İsim burada "büyücüler" anlamında ve eşanlamlısı olarak kullanılmaktadır. Atlantis ırkları çoktur ve evrimleri milyonlarca yıl sürmüştür: hepsi fena değildi. Biz (beşinci) hızla şimdi olurken, sonlarına doğru öyle oldular.

onları ve hatta kendi içlerinde? * Çocuklukları, onlara hayat veren ve onları zeki, bilinçli hayata çağıranlarla birlikte geçmedi mi, onlara bakılmadı mı? Öyle olduğuna eminiz ve buna inanıyoruz. Ruhun maddeye evrimi asla başarılamazdı; parlak Ruhlar, içsel ilkelerinin her birine bir parça ya da daha doğrusu bu özün bir yansımasını bahşederek, kilden insanı canlandırmak için kendi süper-ruhani özlerini feda etmeselerdi ilk dürtüsünü de alamazdı. Yedi Cennetin Dhyanileri (Varlığın yedi planı) NOUMENOI gerçek ve gelecekteki Unsurlar, tıpkı doğanın Yedi Gücünün Melekleri gibi - daha büyük etkileri bizim tarafımızdan algılanan Bilimin "hareket tarzları" olarak adlandırmaktan memnun olduğu - ölçülemez güçler ve olmayanlar - daha yüksek Hiyerarşilerin daha da yüksek noumenoi.

O eski günlerde "Altın Çağ", "tanrıların yeryüzünde yürüdüğü ve ölümlülerle özgürce karıştığı" dönemdi. O zamandan beri tanrılar ayrıldı (*yani* görünmez hale geldi) ve sonraki nesiller, krallıklarına - Elementlere tapmakla sona erdi.

Atlantislilerdi, ilk soyu *yarı ilahi* erkek, cinsiyetlere ayrıldıktan sonra - bu nedenle ilk doğan ve insan doğuştan ölümlüler - ilk "Kurban" olan
madde tanrısı. Tarih öncesi çağlardan çok uzaktaki karanlık geçmişte, büyük Cain sembolünün üzerine inşa edildiği prototip olarak duruyorlar. † forma ve maddeye tapan ilk antropomorfistler olarak. Bu ibadet çok yakında yozlaştı *kendine tapınma* bu yüzden fallikizme veya her ekzoterik sembolizmde bugüne kadar hüküm süren şeye yol açtı.

ritüel, dogma ve biçim dini. Adem ve Havva *madde oldu* veya toprağı, Kabil ve Habil - sonuncusu hayat taşıyan toprak, birincisi ise "o toprak veya tarlanın dümenini" döşedi.

Böylece, Lemurya Kıtasında doğan ilk Atlantis ırkları, en eski kabilelerinden doğru ve haksızlar olarak ayrıldılar; insanın ışını kendi içinde hissettiği görünmeyen Doğa Ruhu'na - veya Panteistlere ve ittifak kurdukları karanlık Kozmik, antropomorfik Güçlere, Dünya Ruhlarına fanatik ibadet sunanlara. Bunlar en eskiydi *Gibborim, "* ünlülerin güçlü adamları

- -

* "Elementlerin Tanrıları" hiçbir şekilde Elemental değildir. İkincisi, en iyi ihtimalle onlar tarafından kendilerini giydirecekleri araçlar ve malzemeler olarak kullanılır. . .

† Cain oldu *kurban* ilk bölümde gösterildiği gibi. iv. nın-nin *Yaratılış,* olduğu "toprağın meyvesi" *ilk yeke,* Abel ise "sürüsünün ilk çocuklarını Rab'be getirdi". Cain, ilk erkek, ilk kadın insanlığın Habil'in sembolü, Adem ve Havva üçüncü ırkın türleridir. (Görmek " *Cain ve Abel'ın Gizemi. ")* "Cinayet" kan dökmedir ama can almak değildir.

günler "(*Gen.* vi.); Beşinci Yarış ile kim olur? *Kabirim:* Mısırlılar ve Doktora ile Kabiri œ nisyenler, Yunanlılarla Titanlar ve R â Hint ırkları ile kshasa ve Daityas.

Sonraki ve modern dinlerin, özellikle de sonraki İbranilere kabile tanrıları için tapınmalarının gizli ve gizemli kaynağı buydu. Aynı zamanda bu cinsel din, astronomik fenomenlerle yakından bağlantılıydı, buna dayanıyordu ve tabiri caizse bunlarla harmanlanıyordu. Lemuryalılar Kuzey Kutbu'na veya Atalarının Cennetine (Hiperborean Kıtası) doğru çekildiler; Atlantisliler, Güney Kutbu'na doğru *çukur* kozmik ve karasal olarak - mesken yeri olan kozmik Elementaller tarafından kasırgalara üflenen sıcak tutkuları soluyun. İki kutup, kadim insanlar, Ejderhalar ve Yılanlar tarafından adlandırıldı - bu nedenle iyi ve kötü Ejderhalar ve Yılanlar ve ayrıca "Tanrı'nın Oğulları" na (Ruh ve Maddenin Oğulları) verilen adlar: iyi ve kötü Sihirbazlar. İnsandaki bu ikili ve üçlü doğanın kaynağı budur. Ezoterik anlamındaki "Düşmüş Melekler" efsanesi, insan karakterinin çeşitli çelişkilerinin anahtarını içerir; insanın öz bilincinin sırrına işaret ediyor; tüm yaşam döngüsüne bağlı olan köşebenttir; - evriminin ve büyümesinin tarihi.

Bu doktrinin kesin bir şekilde kavranması, ezoterik antropogenezin doğru anlaşılmasına bağlıdır. Kötülüğün Kökeni hakkındaki endişeli sorusuna bir ipucu veriyor; ve insanın kendisinin nasıl O'nun ayırıcısı olduğunu gösterir. NE çeşitli zıt yönlere.

Bu nedenle okuyucu, bu zor ve anlaşılması güç konuyu aydınlatmak için her durumda bu kadar büyük bir alan ayrılırsa şaşırmayacaktır. Sembolojik yönüyle iyi bir anlaşma mutlaka söylenmelidir; çünkü böyle yaparak, düşünceli öğrenciye kendi araştırmaları için ipuçları verilir ve böylece daha resmi, felsefi bir açıklamanın teknik ifadelerinde aktarılabileceğinden daha fazla ışık önerilebilir. Sözde "Düşmüş Melekler"

İnsanlığın kendisi. Gurur, Şehvet, İsyan ve Nefret Demon'u hiçbir zaman *daha önce herhangi bir varlık* fiziksel bilinçli adamın görünümü. Doğmuş, yetiştirmiş ve

şeytanın kalbinde gelişmesine izin verdi; yine o, saf ruhu maddenin saf olmayan iblisiyle birleştirerek kendi içindeki ikamet eden tanrıyı kirletmiştir. Ve eğer Kabalistik söylüyorsa, " *Demon est Deus inversus "* metafizik ve teorik doğrulamasını ikili tezahür doğada bulur, pratik uygulaması yalnızca İnsanoğlunda bulunur.

Böylece, bizim yaptığımız gibi varsayımın (*a)* insanın diğer memelilerden önce ve hatta büyük sürüngenlerin çağlarından önce ortaya çıkışı; (*b)* eksenin karmik bozulması nedeniyle periyodik su baskınları ve buzul dönemleri; ve esas olarak (*c)* insanın doğuşu

Üstün bir Varlıktan veya materyalizmin ne diyeceği *doğaüstü* Var olmak, sadece süper *insan* - Öğretilerimizin tarafsız bir duruşma şansı çok az olduğu açıktır. Buna, Üçüncü Irkta İnsanlığın bir kısmının - en yüksek Liyakat noktasına ulaşmış olan tüm bu Monadlar ve *Karma* önceki Manvantara'da - psişik ve *akılcı* İlahi Varlıklar için doğalar *hipostaz yapan* beşinci ilkelerine ve *Gizli Doktrin* Sadece Materyalizmin değil, dogmatik Hıristiyanlığın da gözünde kast kaybetmelidir. Çünkü, melekler o meleklerin "Düşmüş" Ruhları ile özdeş olduğunu öğrenir öğrenmez, ezoterik öğretinin en korkunç şekilde sapkın ve zararlı ilan edileceği söylenecektir. *ilahi* insan, hayvanın içinde yaşıyordu ve bu nedenle, evrimin doğal seyrinde fizyolojik ayrılma gerçekleştiğinde - ve "tüm hayvan yaratımı"

çözülmüş " ve erkekler çekildi *dişiler - o yarış düştü:* İlim meyvesinden yedikleri ve kötülükten iyiliği bildikleri için değil, daha iyisini bilmedikleri için. Cinsiyetsiz yaratıcılık içgüdüsüyle hareket eden ilk alt ırklar, Stanza'larda ima edildiği gibi, daha yüksek Dhyan-Chohan'ların enkarne olduğu bir ara ırk geliştirmişlerdi. **† "** Evrenin kapsamını belirlediğimizde ve içinde olan her şeyi bildiğimizde, ırkımızı çoğaltacağız. " *İrade ve Yoga Oğulları* onları yaptıkları gibi yapmaya davet eden aynı ırktan kardeşlerine. Bu, büyük Üstadlar ve İnisiye çilecilerin "çoğalacağı" anlamına gelir. *yani* bir kez daha üretmek

Akılda doğan kusursuz Oğullar - Yedinci Kök Yarışında.

Pur'de böyle ifade edilmiştir â nas; içinde *Adi Parvan (s.* 115) ve *Brahm â Pur â na,* vb. Sayfanın bir bölümünde *Pushkara Mahatmya,* dahası, cinsiyetlerin ayrılması, doğuştan iradesi olan soyunun ("pasif Yoga'nın Oğulları") erkekleri yaratmayacağını gören Daksha tarafından iddia ediliyor, " *yarısını dişiye çevirir* kızlarını doğurduğu, "Atlantis'in devlerinin doğduğu Üçüncü Irk'ın gelecekteki dişileri,"

- -

***** Belki de buna bir gözle *bozulma* Düşük bilincin ara düzlemlerinden (Pymander'in "Yedi ateş çemberi") geçerek en yüksek ve en saf Ruhlardan, Aziz James'in "bu
Bilgelik (*ps ü che* orijinalinde) yukarıdan inmedi, ancak dünyevi, şehvetli, *şeytani";* ve *Ps ü che* dır-dir *Manas,*
"insan ruhu", Ruhsal Bilgelik veya Ruh varlığı *Buddhi.* Yine de Buddhi *aslında* Mutlak'a çok yakın olmak, sadece *gizli* bilinç.

† Bu, Ezoterizm'de adlandırıldığı şekliyle "ölümsüz ırktır" ve dışsal olarak, Haryaswaları ve

Sabal â Swas, Daksha'nın oğulları, kendi türlerini doğurmaktan, "Rahimde doğun; bir tane olmayacak

tüm bu bölgelerde senin için dinlenme yeri "; bu Narada'dan sonra, bu ırkın temsilcisi *meyvesiz* münzevi, bir bedende ölür ölmez, başka bir bedende yeniden doğacakları söylenir.

Dördüncü Irk, sözde. Vishnu Pur'da â na basitçe söylenir ki, insanlığın babası Daksha, dünyayı doldurmanın yolu olarak cinsel ilişkiyi kurmuştur.

İnsan ırkı için ne mutlu ki, "Seçilmiş Irk", İnsanlık oldukça maddi hale gelmeden önce (entelektüel ve ruhsal olarak) en yüksek Dhyanilerin enkarnasyonunun aracı haline gelmişti. Üçüncü Irk'ın son alt-ırkları - en düşük olanlar hariç - büyük Lemurya Kıtası ile birlikte yok olduklarında, " *Bilgeliğin Üçlüsü "vardı* Dünyadaki ölümsüzlüğün sırrını, aynı büyük kişiliğin adım atmasına izin veren o armağanı çoktan edindi. *ad libitum* yıpranmış bir bedenden diğerine.

(*b)* Dünyanın bildiği ilk savaş, insanın döktüğü ilk savaş, insanın gözlerinin ve duyularının açılmasının sonucuydu; Bu, ona Kardeşlerinin kızlarının kendisinden ve onların eşlerinden daha güzel olduğunu görmesini sağladı. Sabinlerden önce tecavüz edildi ve Menelauses, Beşinci Irk doğmadan önce Helens'lerini soydu. Titanlar veya devler daha güçlüydü; düşmanları, daha bilge. Bu, Dördüncü Yarış sırasında gerçekleşti - devlerinki.

"Orada *-di* Devler "gerçekten de eski günlerde * ve hayvan dünyasının evrimsel dizisi, aynı şeyin insan ırklarında da gerçekleştiğine dair bir garantidir. Yaradılış sırasına göre daha düşük, florada da aynı şeylere tanık buluyoruz. *pari passu* fauna ile boyut olarak. En sevdiğimiz ciltlerin yaprakları arasında toplayıp kurutduğumuz tatlı eğrelti otları, karbonlu dönem boyunca büyüyen devasa eğrelti otlarının torunlarıdır.

Kutsal yazılar ve felsefi ve bilimsel çalışmaların parçaları - kısacası, antik çağlardan beri bize gelen neredeyse her kayıt - devlere göndermeler içerir. Kimse başarısız olamaz
R'deki Gizli Doktrinin Atlantislilerini tanımak â Lanka'nın kshasaları - Rama tarafından fethedilen rakipler. Bu açıklamalar boş fantezi üretiminden daha iyi değil mi? Konuya biraz dikkat çekelim.

- - -

- -

* Her ülkenin ve milletin gelenekleri bu gerçeğe işaret ediyor. Donnelly Peder Duran'dan alıntılar *Historia Antigua de la Nueva Espana* 1885 yılında, bir asırlık Cholula yerlisi, Cholula'nın büyük piramidinin inşasını şu sözlerle açıklıyor: "Başlangıçta, Güneş ışığı yaratılmadan önce, bu toprak (Cholula) belirsizlik ve karanlıkta ... ama hemen *Doğuda güneşin ışığı doğduktan sonra,* devasa adamlar ortaya çıktı. . .söz konusu piramidi kim inşa etti, onu inşa edenler bundan sonra dünyanın her yerine dağıldı. "

"Atlantis" kitabının yazarı, "Orta Amerika tarihinin büyük bir kısmı, Quinanes adlı eski bir dev ırkının yaptıklarıyla ilgilidir" diyor (s. 204.)

Burada yine Bilim ile çatışıyoruz. İkincisi, insanın şimdiye kadar ara sıra karşılaştığı uzun ve güçlü erkeklerin ortalamasından çok daha büyük olduğunu reddediyor. Dr. Henry Gregor, bu tür geleneklerin kötü hazmedilmiş gerçeklere dayandığını iddia ediyor. Yanlış yargı örnekleri öne sürülür. Böylece, 1613 yılında, çok eski zamanlardan beri Aşağı Dauphine'deki (Fransa, St. Romalılardan dört mil uzakta) "Devler Tarlası" olarak adlandırılan bir yerde, kumlu toprağın derinliklerine gömülmüş devasa kemikler bulundu. İnsan kalıntılarına ve hatta Marius tarafından öldürülen Teuton şefi Teutobochus'a atfedildiler. Ancak Cuvier'in daha sonraki araştırmaları, onların fosil kalıntıları olduklarını kanıtladı. *Dinotherium giganteum* tapir ailesinin 18 fit uzunluğunda. Eski binalar, ilk atalarımızın bizden çok daha büyük olmadığının bir kanıtı olarak gösteriliyor, giriş kapıları o zaman olduğundan daha büyük değil. Antik çağın en uzun adamı *bizim tarafımızdan biliniyor* Bize söylendiğine göre, yüksekliği sadece yedi buçuk fit olan Roma İmparatoru Maximus'du. Bununla birlikte, modern günümüzde her yıl bundan daha uzun erkekler görüyoruz. Londra Pavyonu'nda kendini sergileyen Macar, neredeyse 9 fit boyundaydı.

yüksek. Amerika'da bir dev 9 gösterildi ½ uzun ayak; Karadağlı Danilo 8 fit 7 inçti. Rusya ve Almanya'da erkekler genellikle 7 fitin üzerindeki alt sınıflarda görülür. Ve maymun teorisyenlere Bay Darwin'in söylediği gibi, melezleme sonucu ortaya çıkan hayvan türleri her zaman ihanet eder. *orijinal türe dönme eğilimi, "* erkeklere aynı yasayı uygulamalılar. Eski günlerde kural olarak devler olmasaydı, şimdi de olmazdı.

Bütün bunlar sadece tarihi dönem için geçerlidir. Ve eğer tarih öncesi çağların iskeletleri şimdiye kadar (olumlu bir şekilde reddedilmiştir) bilim görüşüne göre burada ileri sürülen iddiayı inkar edilemez bir şekilde kanıtlamakta başarısız olmuşsa, bu sadece bir zaman sorunudur. Dahası, daha önce de belirtildiği gibi, son ırksal döngüden bu yana insan yapısı çok az değişmiştir. Eski devlerin hepsi Okyanusların altında gömülüdür ve yüz binlerce yıllık sürekli su sürtünmesi toza dönüşür ve bir küspeyi, daha çok insan iskeletini toz haline getirir. Fakat tanınmış klasik yazarların, filozofların ve aksi halde yalan söyleme üne asla sahip olmayan erkeklerin ifadeleri nereden geliyor? Dahası, 1847 yılından önce, Boucher de Perthes'in bunu dikkatini üzerine çektiğini aklımızda tutalım.

Bilim, fosil insan hakkında neredeyse hiçbir şey bilinmiyordu, çünkü kemer æ ology, onun varlığını gönül rahatlığıyla görmezden geldi. Eskiden "o günlerde yeryüzünde olan" devlerden yalnızca İncil Batı'nın bilge adamlarıyla konuşmuştu; tek başına Zodyak, güçlü Atlas veya Orion şahsiyetlerindeki ifadeyi doğrulamaya çağırdı. omuzların dünyayı desteklediği söyleniyor.

Yine de "Devler" bile tanıksız kalmadı ve sorunun her iki tarafını da inceleyebiliriz. Üç Bilim - Jeolojik, Yıldızsal ve Kutsal Yazılara Dayalı (ikincisi Evrensel karakteriyle) - bize gerekli kanıtları sağlayabilir. Jeoloji ile başlamak gerekirse; kazılan iskeletler ne kadar eski olursa, yapılarının o kadar büyük, daha uzun ve daha güçlü olduğunu zaten itiraf etmiştir. Bu zaten elimizde kesin bir kanıt. Frederic de Rougemont, "Tüm bu kemikler" diye yazıyor - kim Nuh'un Gemisi'ne ve İncil'e çok dindarca inanmasına rağmen, bir Bilimsel şahittir - "Bölümlerde bulunan tüm iskeletler

Gard, Avusturya, Liege, vb. . zenci tipini hatırlatan kafatasları. . . ve bu türden dolayı hayvanlarla karıştırılabilecek olanların hepsi insanlara aitti *çok*

yüksek boy ".. (" Histoire de la Terre, "s. 154) Aynı şey bir otorite olan Lartet tarafından tekrarlanır,

kim bir *uzun boy* Tufana batmış olanlara (mutlaka "Nuh'un" olması gerekmez) ve daha sonra yaşayan ırklara göre daha küçük bir boyut.

Antik yazarların sunduğu kanıtlara gelince, kendi zamanında Kartaca'da bir dizi devin bulunduğunu garanti eden Tertullian'ın kanıtıyla yetinmemize gerek yok - çünkü tanıklığı kabul edilmeden önce, kendi kimliği * ve gerçek varoluşu kanıtlanması gerekirdi. Ancak 1858'in bilimsel dergilerine dönebiliriz. *devlerin bir lahdi* o yıl aynı şehrin sitesinde bulundu. Antik pagan yazarlara gelince - bizde yirmi iki arşın uzunluğunda dev bir iskeletten bahseden Philostratus'un ve kendisi tarafından Sigeus'da görülen on iki arşın diğerinden söz eden kanıtlara sahibiz. Bu iskelet, Protesilaus'un inandığı gibi, Apollo tarafından Truva kuşatmasında öldürülen deve ait olmayabilir; yine de, Philostratus'a göre, hem bir dev hem de Stire Messecrates of Stire tarafından Lemnos'ta keşfedilen bir diğeri - "görülmesi korkunç" *Heroica, s.* 35). Önyargı bilimi sınıfa kadar taşıyabilir mi? *herşey* bu adamlar aptal ya da *yalancılar?*

Pliny, Ephialtes'in oğlu Orion'u tanıdığını sandığı bir devden bahseder (*Nat. Geçmiş, cilt. VII, bölüm. xvi.).* Plutarkhos, Sertorius'un dev Antæus'un mezarını gördüğünü bildirir; ve Pausanias, Asterius'un ve Geryon'un veya Hillus'un mezarlarının gerçek varlığına kefildir, oğul
Herkül'ün - tüm devler, Titanlar ve güçlü adamlar. Sonunda Abb é P è gues (*de Mirville's Pneumatologie'de alıntılanmıştır)* "konulu meraklı çalışmasında doğruluyor" *Yunanistan'ın Volkanları* "Thera adasının yanardağlarının çevresinde, devasa kafatasları olan devlerin, dikilmesi zorunlu olan devasa taşların altına yerleştirilmiş olduğu bulundu.

- -

* Eusebius'un "dürüstler" yazılarında Tertullian'ın varlığına dair hiçbir kanıt bulamayan eleştirmenler bundan şüphe etmeye meyillidir.

her yerde dev güçlerin kullanımını ve hangi geleneğin tüm ülkelerde devler, volkanlar ve sihir hakkındaki fikirlerle ilişkilendirildiğini anlattı. "(*Sayfa* 48.)

Abb'in yukarıda belirtilen aynı eserinde é P è Gues, yazar neden İncil ve geleneklerde *Gibborim, (* Devler, güçlü olanlar) *Rephaim,* veya hayaletler (*Hayaletler),* the
Nefilim, veya düşmüş olanlar - *(irruentes)* - "hepsi aynı olsa da *erkekler*
İncil onlara ilkel ve güçlü olanlar "- örneğin Nemrut diye hitap ettiğinden." Doktrin "sırrı açıklıyor. Sadece doğrudan önceki dört ırka ve Beşinci'nin en eski başlangıcına ait olan bu isimler, çok açık bir şekilde ilk iki *Hayalet (* astral) ırklar; için
Düşmüş biri - üçüncü; ve Atlantis Devlerinin ırkına - Dördüncüsü, bundan sonra "erkekler boyları azalmaya başladı."

Bossuet (*Yükseklikler s.* 56) sonraki evrensel putperestliğin nedenini "orijinal günah" ta görür. "Tanrılar gibi olacaksınız" diyor yılan *Yaratılış* Havva'ya, böylece ibadetin ilk tohumu *yanlış tanrılar.* Bu nedenle putperestliğin veya kült ve hayranlığın geldiğini düşünüyor. *Görüntüler,*
insana benzeyen veya insan figürleri. Ancak, putperestliğin dayandırıldığı ikincisiyse, o zaman iki Kilise, özellikle de Yunan ve Latince, diğer dinler kadar putperest ve pagandır. * Erkekler, yalnızca Dördüncü Irk'ta dikkate alınma hakkını kaybetti

ilahi, beden ibadetine, başka bir deyişle fallikliğe başvurdu. O zamana kadar onlar gerçek tanrılardı, ataları kadar saf ve kutsaldılar ve alegorik yılanın ifadesi, önceki sayfalarda yeterince gösterildiği gibi, insanların fizyolojik düşüşüne hiç atıfta bulunmaz, onların edinimlerine atıfta bulunur. kendilerine gelen bilginin iyilik ve kötülük bilgisi *önceki* düşüşlerine. Unutulmamalıdır ki, "Adem, onun karısı Havva'yı tanıdığı" (cennetten zorla çıkarılmasının ardından) *Genesis iv.).* Bununla birlikte, İbranice İncil'in ölü mektubuna göre, *Gizli Doktrin;* ama daha ziyade ezoterik anlamlarında ikisi arasındaki büyük benzerliklere işaret edin.

Clement, ancak Neo-Platonistlerden ayrıldıktan sonra

- -

* Ve bu, MS 303'teki büyük Elyrus Kilisesi Konseyi'ndeki resmi yasağa rağmen, "önemsiz ve görünmez olan Tanrı formunun şekil veya şekil ile sınırlandırılmayacağı" ilan edildi. 692'de Konstantinopolis konseyi de benzer şekilde İsa'yı resmetmeyi veya temsil etmeyi yasaklamıştı. *kuzu gibi "* aynı zamanda "putperestlik eylemi olduğu gibi dua ederken diz çökmek." Ancak Nicæa (787) konseyi bu putperestliği geri getirirken, Roma (883) Konstantinopolis Patriği Yuhanna'yı kendisine bir imge tapınma düşmanı olarak gösterdiği için aforoz etti.

İskenderiye çevirmeye başladı *devler* tarafından *serpentes* "Yılanlar ve Devler, *Şeytanlar. "(Yaratılış, bölüm v.) **

İlkelerimiz ile İncil'inkiler arasında paralellikler kurmadan önce, Dördüncü Irk devlerinin varlığına dair Tekvin'de bulunan referanslardan daha iyi kanıtlar göstermemiz gerektiği söylenebilir. Verdiğimiz delillerin daha tatmin edici olduğunu, her halükarda Nuh Tufanı'nınkinden daha edebi ve bilimsel bir delile ait olduklarını yanıtlıyoruz. Çin'in tarihi eserleri bile Dördüncü Irk hakkında böyle anılarla doludur. İçinde

Shoo-King (4. kısım, böl. XXVII, s. 291), Fransızca çevirisinde herkes okuyabilir, "Mao-tse" ("o antediluvian ve sapkın ırk", eski günlerde kayalık mağaralara emekli olan ve soyundan gelenlerin soyundan gelen Annotator'u açıklar. Kanton mahallesinde hala bulunduğu söyleniyor "), †

- -

* Çin Ejderhası ve Çin Edebiyatı'nın tedavisi, Bay Ch. Gould, " *Efsanevi Canavarlar "* s. 212: - "Mitolojileri, tarihleri, dinleri, popüler hikayeleri ve atasözleri, hepsi gizemli bir varlığa göndermelerle dolu *fiziksel bir doğası ve ruhsal nitelikleri olan.* Başkalarının varsayımı için dışarı atma gibi doğaüstü bir güce sahip kabul edilmiş bir formla yetenekli, havayı etkileme, kuraklık üretme veya yağmurları zevkle gübreleme, fırtınaları yükseltme ve onları yatıştırma gücüne sahiptir. Bu konuyla ilgili her yerde bol miktarda bulunan dağınık efsanelerden ciltler derlenebilir. . . "

Bu "gizemli varlık", *efsanevi* Ejderha, *yani* sembolü *tarihi,* real Adept, eski gizli bilimlerin ustası ve profesörü. Dördüncü ve Beşinci Irkların büyük "sihirbazları" nın atalarından sonra genellikle "Yılanlar" ve "Ejderhalar" olarak adlandırıldığı başka bir yerde belirtilmişti. Bütün bunlar, genellikle babaları Rudra'nın ateş tanrısı ile özdeşleştirilen meselesi olarak Agnishwatta Pitris, Marutlar ve Rudralar'a yanıt veren, "Bilgeliğin Ateşli Ejderhaları" adı verilen Hiyerarşiye aitti. Metinde daha fazlası söyleniyor. Şimdi, inisiye olmuş bir Neo-Platonist olan Clement, elbette, "Ejderha" kelimesinin kökenini ve inisiye olmuş Üstadların neden sözde olduklarını biliyordu, çünkü onun sırrını biliyordu. *Agathodæmon,* Mesih, Gnostiklerin yedi sesli Yılanı. Yeni inancının dogmasının tüm dünyayı dönüştürmesini gerektirdiğini biliyordu. *rakipler* Titan-Prometheus babasının krallığının gaspçısı Zeus'a isyan ederken melekler o Elohim'e isyan etmiş olmalıydı; ve bu "Ejderha", "Bilgeliğin Oğulları" nın mistik unvanıydı; bu bilgiden

keyfi olduğu kadar zalimce de tanımına geldi, "Yılanlar ve Devler *Şeytanlar, yani* "Ruhlar" değil, ama *Şeytanlar* Kilise tabiriyle.

† " Çinlilerin - iç kesimlerden, gerçek Çinli'den bahsediyorum, artık tahtta bulunan Dördüncü ve Beşinci Irklar arasındaki melez karışımdan değil, tamamen müttefiksiz milliyetlerine ait olan yerlilerden bahsediyorum. Dördüncü Irk'ın son kolu - Beşinci Asya'da neredeyse hiç görünmediğinde en yüksek medeniyetine ulaştı "(*Ezoterik Budizm,* s. 67). Ve bu bir avuç Çinlinin hepsi çok yüksek bir boydadır. En eski olabilir mi **MSS.** Lolo dilinde (Çin'in yerlilerininki) doğru bir şekilde alınmalı ve tercüme edilmelidir, birçok paha biçilemez kanıt parçası bulunabilir. Ama dilleri kadar nadirdirler

anlaşılmaz. Şimdiye kadar bir veya iki Avrupa kemeri æ ologistler sadece bu tür paha biçilemez eserler elde edebildiler.

" *eski belgelerimize göre,* aldatmacalarından dolayı *Tchy-Yeoo,* hepsi sıkıntılı yeryüzü haydutlarla doldu. "Lord Chang-ty (bir kral *ilahi* hanedan) halkının erdemin son kalıntılarını da kaybettiğini gördü. Sonra Tehong ve Lhy'ye (iki aşağı Dhyan Chohan) cennet ve yeryüzü arasındaki her iletişimi kesmelerini emretti. O zamandan beri vardı *artık yukarı ve aşağı gitme! "* †

"Yukarı ve aşağı gitmek", iki dünya arasında sınırlandırılmamış bir iletişim ve ilişki anlamına gelir. Üçüncü ve Dördüncü Irkların tam ve ayrıntılı bir tarihini verecek bir konumda olmamak, onlarla ilgili izin verilen birçok münferit olgunun şimdi bir araya getirilmesi gerekir; özellikle antik literatürde ve tarihte bulunan doğrudan olduğu kadar çıkarımsal kanıtlarla da doğrulananlar. Erkeklerin "deri katmanları" kalınlaştıkça ve gittikçe daha fazla fiziksel günahın içine düştükçe, fiziksel ve ruhani arasındaki ilişki *ilahi* adam durduruldu. İki düzlem arasındaki madde perdesi, içteki insanın bile nüfuz edemeyeceği kadar yoğun hale geldi. Göksel öğretmenleri tarafından saflık günlerinde Üçüncü Irk'a ifşa edilen Cennet ve Dünya'nın gizemleri, büyük bir ışık odağı haline geldi, ışınlar yayıldıkça ve uygunsuz bir yere döküldükçe zorunlu olarak zayıfladılar, çünkü çok maddi toprak. Kitlelerle birlikte Büyücülüğe dönüştüler, daha sonra ekzoterik dinler, batıl inançlarla dolu putperestlik ve insan ya da kahramana tapınma biçimini aldılar. İlahi Bilgeliğin kıvılcımının parıldadığı ve yoğunluğunun ancak onu kötü amaçlara çevirenlerde her yaşta sönükleştikçe güçlendiği bir avuç ilkel insan yalnız başına Gizemlerin seçilmiş muhafızları olarak kaldı. insanlık ilahi Öğretmenler tarafından.

kim kaldı *Kum â ric* başından itibaren durum; ve gelenek, gizli öğretilerin neyi onayladığını, yani bu Seçilmişlerin bir Hiyerarşinin tohumu olduğunu fısıldar. *o dönemden beri hiç ölmeyenler: -*

" *İlk * * * 'in içsel adamı sadece zaman zaman bedenini değiştirir; ne dinlenmeyi ne de Nirvana'yı bilmeden, Devachan'ı reddediyor ve sürekli Dünya'da kalıyor.*
insanlığın kurtuluşu ... . "" Yedi bakire erkekten (Kumâra **‡)** *dördü dünyanın günahları ve talimatı için kendilerini feda etti*

- -

† Yakup'un rüyasında gördüğü merdivenin yanı sıra Enoch'un Kitabındaki aynı ifadeyi hatırlayın. "İki dünya" elbette "iki dünya" anlamına gelir *yüzeyleri* Bilinç ve Varlık. "Bir gören, koltuğunu bırakmadan yeryüzünden daha yüksek bir seviyedeki varlıklarla iletişim kurabilir.

‡ *Vide supra Yorum* Dört Irk - ve Androjen Üçüncü Irk'ın kusursuz soyu olan "İrade ve Yoga Oğulları" nda.

cahil, şimdiki Manvantara'nın sonuna kadar kalacak. Görünmez olsalar da, her zaman mevcutturlar. İnsanlar bunlardan biri hakkında "O öldü" dediğinde; bak, o yaşıyor ve başka bir biçimde. Bunlar Baş, Kalp, Ruh ve ölümsüz bilginin Tohumudur (Gnyana).
Asla konuşmayacaksın ey Lanoo, bu büyüklerden (Maha. . .) *çoktan önce onları isimleriyle. Tek başına bilge anlayacaktır. ".. * (* İç Okulların İlmihali.)

Bu kutsal "Dört", alegorize edilen ve sembolize edilen " *Linga Pur â na, "* Vamadeva'nın (Siva) Kum olarak â ra her Kalpa'da yeniden doğar (*Yarış* bu örnekte), dört genç olarak - dört, beyaz; dört, kırmızı; dört, sarı; ve dört, koyu veya kahverengi. Siva'nın her şeyden önce ve esas olarak bir münzevi olduğunu, tüm Yogilerin ve Üstadların koruyucusu olduğunu ve alegori oldukça anlaşılır hale geleceğini hatırlayalım. Bu Seçilmişlerde enkarne olan, İlahi Bilgeliğin ve iffetli çileciliğin ruhudur. Sadece sonra *evlenmek* ve tanrılar tarafından korkunç çileci yaşamından sürüklenerek, Rudra'nın Hindu Pantheon'unda çok erdemli veya merhametli bir tanrı olan Siva'ya dönüştüğü. "Dört" ten daha yüksek olan sadece O NE Göklerde olduğu gibi Dünya'da da - Kitap I'de anlatılan daha da gizemli ve yalnız Varlık.

Şimdi, "Alevin Oğulları" nın ve "Karanlık Bilgeliğin" doğasını ve aynı zamanda *artıları* ve *Eksileri* Şeytani varsayımın.

George Smith'in "Düşüşten Sonra Lanet" olarak adlandırdığı karo üzerindeki parçalardan çıkarılabilecek bu tür kırık cümleler elbette alegoriktir; yine de gerçek doğası hakkında öğretileni doğrularlar. *meleklerin düşüşü* Kitaplarımızda. Böylece, 12. satırda, "Yeryüzünün Efendisi, adı seslenen baba Elu" (Elohim) ve lanetini, "Tanrı Hea işitti ve karaciğeri kızdı, çünkü söylendi. *onun* adam (Melek adam) saflığını bozmuştu (14 *ve* 15), "Hea bunun için arzuyu ifade eder" ' *Bilgelik ve bilgi '* Ona (adam) düşmanca zarar verebilirler. "

İkinci cümle, Keldani'nin Genetik hesapla doğrudan bağlantısına işaret ediyor. Hea, yeni edindiği entelektüel ve bilinçli yaratma kapasitesi aracılığıyla insan tarafından kazanılan bilgeliği ve bilgiyi boşa çıkarmaya çalışırken (böylece yaratma tekelini Tanrı'nın (Tanrıların) elinden alarak), Elohim üçüncü bölümde de aynısını yapın *Yaratılış.* Bu yüzden Elohim onu Cennet'in dışına gönderdi.

Ama bu işe yaramadı. İlahi Bilgeliğin ruhu için

- -

* Kabala'da dört harfli telaffuzu *tarif edilemez* adı "çok gizli bir arcanum" - "sırların sırrı" dır.

üzerine ve *içinde* adam - şüphesiz Sonsuzluğun Yılanı ve tüm Bilgiler, *Manasik* ruhun sırrını öğrenmesini sağlayan *oluşturma* Kriyasaktic'te ve dünyevi düzlemlerde üreme
- tüm Tanrıların kıskançlığına rağmen, doğal olarak ölümsüzlüğe giden yolu keşfetmesine yol açtı.

Erken Atlanto-Lemuryalılar, daha düşük bir ırkın, yani şimdiye kadarki akılsız erkeklerin ırkının eşlerini kendilerine (ilahi enkarnasyonlar) almakla suçlanıyorlar. Her kadim Kutsal Yazı aynı, aşağı yukarı şekilsiz efsaneye sahiptir. Öncelikle, melek *Sonbahar,* which has transformed the "first-born" of God into the Asuras, or into the Ahriman and Typhon of the "pagans" (*yani* Eğer
Enoch Kitabı'nda * ve Hermes'te Pur'da verilen hesaplar â nas ve İncil kelimesi kelimesine alınır), ezoterik olarak okunduğunda basitçe şu anlama gelir: -

"(Şeytan'ın) hırsıyla elini Cennetin Tanrısı Mabedi'ne kaldırıyor" vb. Cümle, "Ebedi evrim yasası ve insanda yeryüzünde enkarne olan melek Karma tarafından uyarıldı; ve Bilgeliği ve Bilgisi hala ilahi olduğu için, bedeni dünyevi olmasına rağmen, (alegorik olarak) Cennetin gizemlerini ifşa etmekle suçlanıyor. " O ikisini, üreme için süper insan yerine insan amaçları için birleştirir ve kullanır. Bundan böyle "adamım *yaratmayacak, yaratacak. "* † Ancak bunu yaparak, kullanmak zorunda olduğu için

- -

***** Arkaik Kozmogoni'nin en önemli konusuna bir kez daha dönecek olursak, İskandinav efsanelerinde bile tanrıça Saga'nın Kutsal Parşömenlerinde Odin'in kanlı kardeşi Loki'yi (Typhon, Ahriman ve diğerleri Osiris ve Ormazd'ın kardeşleridir), ancak daha sonra insanlığa çok uzun süre karıştığında kötüye gider. Diğer tüm ateş veya ışık tanrıları gibi - yanan ve yok eden ateşin yanı sıra ısınmak ve hayat vermek - yıkıcı "ateş" anlamında kabul edilmekle sona erdi. İsim *Loki,* öğreniyoruz (" *Asgard ve Tanrılar, "s.*

250), aydınlanmak için eski "liechan" kelimesinden türemiştir. Bu nedenle, Latince ile aynı kökene sahiptir " *lüks,*
ışık. "Dolayısıyla *Loki* Lucifer (ışık getiren) ile aynıdır. Karanlığın Prensi'ne verilen bu unvan çok düşündürücüdür ve bir *doğrulama* kendi başına teolojik iftiraya karşı. Fakat *Loki* Şeytan ile özdeşleşmiş Lucifer cehennemde zincirlenirken, o keskin bir kayaya zincirlenmiş olarak gösterildiğinden, Prometheus ile daha yakından ilişkilidir; Bununla birlikte, teolojik paradoksu tam olarak kabul edersek, her ikisinin de Dünya üzerinde özgürce hareket etmesini engelleyen bir durum. *Loki* zamanın başlangıcında yardımsever, cömert ve güçlü bir tanrı ve erken İskandinav teogonisinde kötülük değil, iyilik ilkesidir.

† Yunan mitolojisi birkaç sayfa öncesine değiniyordu: *Uranos* oğlu tarafından *Kronos* Yunan teogonisinde, Dünya'nın Oğlu ve Göklerin Gökleri'nin bu hırsızlığa atıfta bulunulmasıdır. *ilahi yaratıcı ateş*. Eğer
Uranolar, göksel Güçlerin kişileştirilmesi, yaratmayı durdurmalıdır (o, *Kronos,* Tanrı *zamanında)* Öyleyse, Mısır Kozmogonisinde, Horus ve Set arasındaki bu savaşı düzenleyen Bilgelik tanrısı Thot'dur; ikincisi, Uranos'un Kronos tarafından olduğu gibi, ikincisi tarafından hizmet edilir (*bkz "Ölüler Kitabı" ch. XVII. V.* 26). Babil anlatısında, "tanrıların babasını" soyan tanrı Zu'dur. *umsimi* - ideal yaratıcı organ değil
taç (!) G. Smith'in düşündüğü gibi (bkz. s. 115 ve 116 Keldani Hesabı). Çünkü K. 3454 (British Museum) parçasında, Zu'nun cennetin saygınlığını soyduğu çok açık bir şekilde söyleniyor. *arzu etmek,* o götürdü
umsimi tanrıların ve böylece yanmış *teroti (* diğer tanrıların gücü), böylece "hüküm süren *tohum* tüm meleklerin "(15). *umsimi* oldu *koltukta* Bel, "taç" olamazdı. İncil'de dördüncü bir versiyon var. Ham, Keldani Zu'dur ve her ikisi de aynı alegorik olarak tanımlanan suç için lanetlenmiştir.

zayıf bedeni üreme aracı olarak, gökten yere taşınan bu bilgeliğin cezasını o beden ödeyecek; dolayısıyla fiziksel saflığın bozulması geçici bir lanet haline gelecektir.

Medi æ val Kabalistler bunu çok iyi biliyorlardı, çünkü onlardan biri yazmaktan korkmadı: "Kabala ilk olarak Tanrı tarafından, Cennette bir teosofik okul oluşturan seçilmiş bir Melekler Topluluğu'na öğretildi. HERŞEY en çok Melekler *Bu göksel doktrini Dünya'nın itaatsiz çocuğuna nezaketle iletti,* protoplastlara bozulmamış asaletlerine ve mutluluklarına geri dönme araçları sağlamak "(*Christian Ginsburg tarafından Kabala'dan alıntılanmıştır).* Bu, Enoch tarafından ve Yaratılış'ın altıncı bölümünde alegorik olarak anlatılan - Tanrı'nın Oğulları'nın evlenip Cennetin İlahi Sırlarını insan kızlarına aktaran - olayının Hıristiyan Kabalistler tarafından nasıl yorumlandığını gösterir. Bu sürenin tamamı, *insan öncesi* dönem, ilahi insanınki veya *plastik* Protestan teolojisinde artık var - *ön* adamit dönemi. Ama Genesis bile başlar *gerçek* Tarih (*Çatlak.* vi.) tarafından *devler* "o günler" ve "Tanrı'nın Oğulları" nın karılarıyla - insanın kızlarıyla evlenip öğrettiklerinden.

Bu dönem Pur'de anlatılan dönemdir. â nas; ve arkaik çağlarda, dolayısıyla tarih öncesi, kayıp günlerle ilgili olduğu gibi, herhangi bir antropolog, o dönemin insanlığının şu an bildiği gibi olup olmadığından nasıl emin olabilir? Bütün *personel* Br â hmanas ve Pur â nas

- Rishiler, Praj â patis, Manus, eşleri ve soyları - bu insan öncesi döneme aittir. Bütün bunlar *Tohum* İnsanlığın, tabiri caizse. Brahm'ın bu "Tanrı'nın Oğulları", "Zihinle doğan" astral çocukları etrafında. â, fiziksel çerçevelerimizin büyüdüğünü ve geliştiğini

şimdi onlar. Pur için â tüm bu adamların güzel tarihleri, bu ve diğer alanlardaki çeşitli ve sayısız enkarnasyonlarında, eski Kahinlerin "Siva gözü" tarafından algılanan olaylar (Stanza'mızın "üçüncü gözü") tarafından algılanan ve alegorik olarak tarif edilen Monadlarımıza aittir. . Daha sonra, mezhepsel amaçlarla biçimlerini bozdular; sakat bırakıldı, ama yine de onlarda önemli bir hakikat zemini kaldı. Felsefe, fantezinin aşırı büyümesiyle bu kadar kalın örtülü olduğu için bu tür alegorilerde daha az derin değildir.

Ancak Dördüncü Irk ile tamamen insanlık dönemine ulaşıyoruz. Şimdiye kadar yarı ilahi Varlıklar olan, sadece görünüşte insan olan bedenlere hapsedilmiş olanlar, fizyolojik olarak değiştiler ve kendilerine tamamen insan ve adil görünen eşler aldılar.

ama kime *daha düşük, daha fazla malzeme,* yıldız olmasına rağmen varlıklar enkarne olmuştu. Dişi formdaki bu varlıklar (Lilith, Yahudi geleneklerinde bunların prototipidir) ezoterik
"Khado" hesapları (D â kini, Sanskritçe). Alegorik efsaneler bu Lilith'lerin şefini çağırıyor,
Sangye Khado, (Buda D â kini, Sanskritçe); hepsi "havada yürüme" sanatıyla ve en iyileriyle *ölümlülere nezaket;* fakat *akıl yok* - sadece hayvan içgüdüsü. *

(*c)* Bu, asırlar sonra fallikizme ve cinsel tapınmaya dönüşmeye mahkum olan bir ibadetin başlangıcıdır. Bir İngiliz yazarın dediği gibi "mucizeler mucizesi" insan bedenine tapınma ile başladı ve kendi cinsiyetlerininkilerle sona erdi. Tapanlar devasa büyüklükteydi; ama onlar bilgi ve öğrenmede devlerdi, ama bu onlara modern zamanımızın erkeklerinden daha kolay geldi. Onların bilimi içlerinde doğuştan geliyordu. Lemuro-Atlantislinin hafızasında neler olduğunu keşfetmeye ve düzeltmeye ihtiyacı yoktu.

bilgilendirici P RINCIPLE *biliyordu* enkarnasyon anında. Yalnız zaman ve içinde bulunduğunuz konunun giderek artan belirsizliği *Prensipler* Kendilerini giydirmişlerdi, biri, doğum öncesi bilgilerinin hafızasını zayıflatabilirdi, diğeri içlerindeki ruhani ve ilahi olanın her kıvılcımını köreltebilir ve hatta söndürebilirdi. Bu nedenle, ilk kurbanlarından hayvan doğalarına kadar düşmüşler ve "canavarlar" yetiştirmişlerdi - *yani* kendilerinden farklı türlere sahip erkekler.

Devlerden bahseden Creuzer, onları şöyle açıklıyor: -

"Cennetin ve dünyanın bu çocukları doğumlarında *Egemen Güçler,*
hem ahlaki hem de fiziksel olağanüstü yeteneklere sahip varlıklarının yazarları. Onlar
Elementlere komuta etti, cennetin ve yerin, denizin ve tüm dünyanın sırlarını biliyordu ve yıldızlar. . . . Görünüşe göre, onları okurken başa çıkmak zorunda gibi görünüyor, *bizim gibi erkeklerle değil* Ama Elementlerin Ruhları, Doğanın koynundan fırlamış ve onun üzerinde tam anlamıyla egemen olmuştu. . . . Bütün bu varlıklar *bir karakterle işaretlenmiştir* nın-nin
BÜYÜ ve BÜYÜME. . . . "

Ve böylece onlar, tarih öncesi, hala, bir zamanlar gerçekten var olan ırkların (şimdi) efsanevi kahramanlarıydı. Creuzer kendi neslinde bilgeydi, çünkü bu ırklardan bahseden ve fosillerini kendi zamanlarında bile gördüklerini iddia eden sayısız tanınmış filozoflar dizisini kasıtlı bir aldatmaca, donukluk ve batıl inançla suçlamadı. Eski günlerde şüpheciler vardı
- şimdi oldukları kadar az ve harika değiller. Ancak bir Lucian, bir Demokritos ve bir Epikuros bile kanıtlara teslim oldu. *Gerçekler* ve gerçekten ayırt etme kapasitesini gösterdi

- -

* Bunlar, efsanevi varoluşu, üzerine haham Lilith'i inşa etmek için bir zemin çalışması olarak hizmet eden varlıklardır ve İncil'e inananların, antediluvian kadınları ve Kabalistler Adamdem öncesi ırklar olarak adlandırdıkları şeydir. Kurgu değiller - bu kesin, ancak daha sonraki büyümenin coşkusu fantastik.

kurguyu gerçeklerden, gerçeği abartı ve sahtekarlıktan ayırabilen büyük zekalar. Eski yazarlar, modern bilge adamlarımız kadar aptal değillerdi; bazılarının yazarı tarafından da belirtildiği gibi " *Modern Düşünceyle İlişkili Aristoteles'in Psikolojisi Üzerine Notlar "(Akılda): -*

"Tarihin eski ve modern olarak ortak ayrımı ... yanıltıcıdır. M.Ö.4. Yüzyılda Yunanlılar, kuşkuculukları açısından pek çok açıdan, özellikle de ekleyebiliriz.
Kabul etmeleri pek olası değildi *fabllar* kolayca . . . "

Yine de "Lemuryalılar" ve Atlantisliler, "Cennetin ve Dünyanın bu çocukları" gerçekten de bir karakterle işaretlenmişlerdi. BÜYÜCÜLÜK; Zira Ezoterik doktrin, onları tam olarak bununla suçluyor; bu, eğer inanılırsa, insanın kökeni ile ilgili bilimin zorluklarına veya daha doğrusu onun anatomik benzerliklerine son verecek. *İnsana benzeyen maymun.* Onları işlemekle suçluyor (*bize)* sözde "hayvanlar" ile üreme ve böylece artık nesli tükenmiş gerçek bir pithecoid tür üretme gibi iğrenç bir suç. Elbette, Ezoterik Bilimin inandığı ve öğrettiği kendiliğinden nesil sorununda olduğu gibi, insan ile her türden hayvan arasında böyle bir melezleşme olasılığı reddedilecektir. Ancak o ilk günlerde, daha önce de belirtildiği gibi, ne Atlantisli insan devlerinin,

ne de "hayvanlar", şu anda bildiğimiz fizyolojik olarak mükemmel insanlar ve memelilerdi, bu konudaki modern kavramlar - fizyologlarınkiler de dahil - onlara mutlak bir inkara izin vermeyecek kadar belirsiz ve dalgalı. *Önsel* böyle bir gerçeğin.

Yorumların dikkatli bir şekilde incelenmesi, Varlığın yeni olduğunu düşündürürdü " *vücut kazandırmak"* insan olmadığı için değil, daha ziyade fiziksel ve zihinsel olarak daha erken bir dönemde fizyolojik olarak gelişmiş olan daha mükemmel ırklara çok benzemediği için "hayvan" olarak adlandırıldı. Stanza VII'yi hatırlayın. ve ilk ayetinde (24.) söylenen: - "Bilgeliğin Oğulları" ilk kez enkarne olduklarında, bazıları tam olarak enkarne oldu, diğerleri sadece formlara yansıdı. *bir kıvılcım* bazı gölgeler olmaktan çıktı *dolu* ve Dördüncü Yarışa kadar mükemmelleştirildi. O halde "bilgiden yoksun kalan" ırklar veya yine "akılsız" bırakılanlar, cinsiyetlerin doğal olarak ayrılmasından sonra bile oldukları gibi kaldılar. Bunlar, deyim yerindeyse, ilk melezlemeyi gerçekleştirenler ve canavarları yetiştirenlerdir; ve Atlantislilerin eşlerini seçmeleri bunların soyundan geliyor. Adem ve Havva'nın Cain ve Habil ile birlikte tek

insan Dünyadaki aile. Yine de Kabil'in Nod diyarına gittiğini ve orada bir eş aldığını görüyoruz. Açıkça görülüyor ki, yalnızca bir ırkın insan olarak adlandırılabilecek kadar mükemmel olduğu varsayılıyordu; ve kendi günümüzde bile Singhalese

ormanlarının Veddhalarına *konuşan hayvanlar* ve artık değil, bazı İngilizler küstahlıklarıyla diğer tüm insan ailelerinin, özellikle de karanlık Kızılderililerin

- bir *kalitesiz* yarış. Dahası, bazı vahşi kabilelerin -örneğin Bushmen gibi- olarak kabul edilip edilemeyeceği sorununu içtenlikle düşünen doğa bilimciler var. *erkekler* hiç. Yorum, hayvan türlerinin (veya ırklarının) iki ayaklı olarak "bakılması adil" olduğunu açıklarken şunları söylüyor:

- " *İnsan şeklinde, ancak belden aşağısı kıllarla kaplı alt ekstremitelere sahip. "* Bu nedenle ırkı *satirler* belki.

Eğer insanlar iki milyon yıl önce var olsaydı, onlar da - tıpkı hayvanlar gibi - fiziksel ve anatomik olarak olduklarından oldukça farklı olmalıydı; ve o zamanlar saf memeli hayvan türüne şimdi olduklarından daha yakındılar. Her neyse, hayvan dünyasının kesinlikle ürettiğini öğreniyoruz *inter se, yani,* cins ve türlere göre - sadece görünüşünden beri
bu dünyada Atlantis ırkının. Bu yetenekli çalışmanın yazarının gösterdiği gibi, " *Modern Bilim ve Modern Düşünce, "* başka bir türle üremeyi reddetme veya kısırlığın bu tür üremenin tek sonucu olduğu fikri, " *ilk bakışta* Şu anda bile mutlak bir yasadan ziyade tümdengelim. "Aslında," at ve eşek gibi tanıdık örneklerde görülebileceği gibi, "farklı türlerin sıklıkla birlikte ürediğini gösteriyor. Bu durumda katırın kısır olduğu doğrudur. . . . ancak bu kural evrensel değildir ve son zamanlarda, tamamen doğurgan olan leporin veya tavşan-tavşanınki gibi yeni bir melez ırk yaratılmıştır. "Kurt ve köpeğin soyu, diğer birkaç evcil hayvanınki gibi örneklenmiştir. (s. 101); "yine tilkiler ve köpekler gibi ve Rutimeyer'in üç farklı fosil öküz türünden geldiği gösterilen modern İsviçre sığırları gibi, *Bos primigenius, Bos longifrons ve Bos frontosus. "Ancak bu türlerden bazıları, fiziksel yapı olarak insana çok benzeyen maymun ailesi olarak,* bize söylendiğine göre, "birbiriyle mezun olan, ancak aşırılıkları çok daha farklı olan çok sayıda dal içerir.

insan, maymun serisinin en yükseklerinden - örneğin goril ve şempanze (bkz.
Addenda).

Böylece Bay Darwin'in yorumu - yoksa Linn'in æ bize? - *natura non facit saltum,* Sadece Ezoterik Bilim tarafından desteklenmekle kalmıyor, aynı zamanda - gerçek doktrinin doğrudan seçmenleri dışında herhangi biri tarafından kabul edilme şansı olsaydı - modern Evrim teorisini birden fazla şekilde, tamamen olmasa da, gerçeklerle, Antropologların Dördüncü Tur jeolojik oluşumlarımızdaki "kayıp halka" ile karşılaşmadaki mutlak başarısızlıkları.

Modern Bilimin bilinçsiz bir şekilde kendi itiraflarına dayanarak davamızı savunduğunu ve son çalışmasında antropoid maymunun keşfedilmesinin çok daha muhtemel olduğunu öne sürdüğünde de Quatrefages'in tamamen haklı olduğunu başka bir yerde göstereceğiz. olmak

insanın soyundan gelen bundan daha çok bu iki türün ortak, fantastik ve hiçbir yerde bulunmayan bir atası olmalıdır. Böylece, eski Stanza'ları derleyenlerin bilgeliği, en az bir seçkin Bilim adamı tarafından doğrulanır ve Okültist, her zaman yaptığı gibi inanmayı tercih eder -

" *İnsan ilk ve en yüksekti (* memeli) *bunda ortaya çıkan hayvan (* Dördüncü Tur)
oluşturma. Sonra daha kucaklaşan hayvanlar geldi; ve son olarak dört ayak üzerinde yürüyen aptal adam. "
İçin, " *R â kshasas (* dev iblisler) *ve "Beyaz Dwipa" nın Daityaları (Titanları) (* kıta)
şımarık aptal adamın) *Efendiler. "(* Yorum.)

Dahası, gördüğümüz gibi, modern bilimin kronolojileri ile Arkaik Doktrin arasındaki bariz bariyeri yıkmak için insanı çok ileri giden bir döneme kadar izleyen antropologlar var. İngiliz bilim adamlarının genellikle bir Üçüncül Adam hipotezinin onaylanmasına kendilerini adamayı reddettikleri doğrudur. Her biri Homo primigenius'un antikliğini kendi ışıkları ve önyargılarıyla ölçüyorlar. Huxley, aslında, olası bir Pliyosen veya Miyosen Adamı üzerine spekülasyon yapma girişiminde bulunur. Prof. Seeman ve Bay Grant Allen gelişini Eosen'e düşürdüler, ancak genel olarak konuşursak, İngiliz bilim adamları dördün ötesine güvenle geçemeyeceğimizi düşünüyorlar. Maalesef gerçekler, bu sonrakilerin çok ihtiyatlı rezervini karşılamıyor. Fransız antropoloji okulu,

görüşlerini l'Abb'ın keşiflerine dayandırarak é Bourgeois, Capellini ve diğerleri, neredeyse istisnasız olarak, atalarımızın izlerinin kesinlikle Miyosen'de bulunacağı doktrini kabul ederken, M. de Quatrefages artık bir İkincil-Çağ Adamı varsayma eğilimindedir. Dahası, bu tür tahminleri Brahminik ekzoterik kitaplarda verilen ezoterik öğretiye yakın rakamlarla karşılaştıracağız.

(*d). . . Sonra, "üçüncü göz artık hareket etmedi"* Stanza diyor çünkü ADAM madde çamurunun çok derinlerine batmıştı.

Ayet 42'deki "artık ölmüş ve hareket etmeyen Üçüncü Irk'ın üçüncü gözü" ile ilgili bu garip ve tuhaf ifadenin anlamı nedir?

Şimdi bu noktaya ve bazılarına atıfta bulunularak birkaç okült öğreti daha verilmelidir. Üçüncü ve Dördüncü Irkların tarihi, mevcut insanlığımızın gelişimine biraz daha ışık tutabilmesi için genişletilmelidir; ve okült eğitimle etkinliğe çağrılan fakültelerin, insanı ruhsal algı ve bilinçle ilgili olarak daha önce işgal ettiği konuma nasıl geri getirdiğini gösterin. Ancak ilk önce Üçüncü Göz fenomeni açıklanmalıdır.

- - -

T HE R "İLE ACES T KİRALIK E EVET. "

Konu o kadar alışılmadık ki, yollar o kadar karmaşıktı ki, ters teoriler ve eleştiriler tarafından hazırlanan tehlikeli tuzaklar o kadar dolu ki, atılan her adım için iyi nedenler verilmelidir. Ezoterizm denen boğa gözünün ışığını, gezilen gizli alanların neredeyse her santimetresine çevirirken, aynı zamanda onun merceğini, kesin bilim tarafından keşfedilen bölgeleri daha güçlü nesnellik haline getirmek için de kullanmalıyız; bu, sadece ikisini karşılaştırmak için değil, aynı zamanda konumumuzu savunmak için. *

Bazıları fiziksel olarak çok az şey söylendiğinden şikayet edebilir, *insan* soyu tükenmiş ırkların yanında, bu büyüme ve evrim tarihlerinde. Basit bir sağduyu bizi her yeni vahyin eşiğinde tereddüt ettirmediyse, çok daha fazlası kesin olarak söylenebilirdi. Modern bilimin keşiflerinde olasılığını ve mihenk taşı bulan şey verilir; kesin bilginin hiçbir şey bilmediği ve üzerine spekülasyon yapamadığı - ve bu nedenle doğada gerçekler olarak inkar ettiği - her şey saklanır.

Ancak bunun gibi ifadeler bile - *Örneğin,* tüm memeliler arasında insan en eskiydi; Maymun'un dolaylı atası olan insanın; ve onun eski günlerde bir tür Cyclops olduğunu - hepsine itiraz edilecek, ancak bilim adamları - kendi tatminleri dışında - asla kanıtlayamayacaklar *öyle değildi.* İnsanların ilk iki ırkının anayasalarında, organizmalarında ve vücutlarında fazla eterik ve hayalet gibi olduğunu da kabul edemezler. *şekil* hatta fiziksel erkekler olarak adlandırılmak. Çünkü eğer yaparlarsa, kalıntılarının diğer fosiller arasında çıkarılmasının asla beklenemeyeceğinin nedenlerinden biri de budur. Yine de tüm bunlar korunur. Adam depodaydı, tabiri caizse *hayatın bütün tohumları*

- -

* Önermek için, kısa bir makale öneriyoruz. *Teosofist* Ağustos 1887, "Ezoterik Çalışmalar." Yazarı, dünya için yeni bir fikir olsa da, oldukça gizli bir teoriyi açıklar: " *Monad'ın ilerlemesi* ile uyumlu *gerileme* Formun "(666), *yani, "* azalma ile *vis formativa. "*"Ego'yu uzaktan hangi şeklin taşıdığını kim bilebilir? *yüzükler (* Raundlar mı yoksa yarışlar mı?). . .? İnsanın tipi belki de *Simiad æ* çeşitlilikte mi? Ramayana şöhretinin maymun krallığı, bunun insanın ortak kısmı ya da daha doğrusu insanın yönü olduğu bir dönemle ilgili uzak bir geleneğe dayanamaz mı? "... teorisini, her gerçek okültistin onaylayacağını söyleyerek: "Fiziko-eterik insanla birlikte *evrim* seks. Fiziko-astral insan, yeniden doğuş için alt-insan sınıfının varlıklarına (hayvan prototiplerinden evrimleşmiştir) bağlı olduğu için, fiziko-eterik insan da bu türden zarif, biçimsel düzenler arasında bulacaktır. *hava-*

düzlem, bir veya daha fazla ardışık düzenlemeleri için geliştirilecek *üretilmiş formlar verildiğinde* - tüm insanlığı ancak çok kademeli olarak kapsayacak bir süreç. (*ön?)* Ademik ve Adem sonrası ırklar devlerdi; onların ruhani benzerleri muhtemelen liliputianlar olabilir - güzel, ışıltılı, saydam - ama kesinlikle akılda devler olacaklar "(s. 671, Visconde de Figaniere tarafından, sanat. **FTS).**

Bu Round için, hem bitkisel hem de hayvansal. * En-Soph "Bir, *İçinde bulunan sayısız biçime rağmen "(Zohar,"* ben. 2 litre *a),* insan da öyle, Dünya'daki küçük evren
makrokozmos. "İnsan ortaya çıkar çıkmaz, her şey tamamlandı ... çünkü her şey insanda oluşur. O *kendi içinde bütün biçimleri birleştirir (Ibid., iii.* 48 *a). ""* Gizemi *dünyevi* adam Göksel Adam'ın gizeminin peşinde "(*ii.* 76 *a).* İnsan formu - sözde, çünkü o, (hangi şekilde olursa olsun) aracın aracıdır. *ilahi* insan - "Ezoterik Çalışmalar" ın yazarının sezgisel olarak belirttiği gibi, † *yeni tip,* Her Turun başlangıcında, "insanın asla olamayacağı gibi, bu yüzden asla olmadı, hayvanlar alemine ait bir şekilde tezahür etti *özünde. "* Yazar şöyle devam ediyor: "O krallığın bir parçasını asla oluşturmadı. Sadece ikincisinin en tamamlanmış sınıfından türetilmiş, ancak türetilmiş, yeni bir insan formu her zaman *yeni* döngünün türü. Bir halkadaki (?) İnsan şekli, hayal ettiğim gibi, bir sonrakinde atılmış giysilere dönüşüyor; daha sonra aşağıdaki hizmetkâr-krallıktaki en yüksek düzey tarafından sahiplenilir. "

Fikir, anladığımız şeyse - konuşulan "halkalar" için biraz kafa karışıklığı yaratıyorsa - o zaman doğru ezoterik öğretidir. En başında ve duyarlı ve bilinçli yaşamın başında ortaya çıkan insan (astral veya Zohar için "Ruh", arkaik öğretiyi tekrarlayarak, açıkça şunu söyler: *gerçek* insan Ruhtur ve maddi çerçevesi onun parçası değildir ") - insan yaşayan ve hayvan oldu U SİRKE, Bu Raund'daki her yaşamın ve hayvanın şeklini "atılan giysiler" belirledi. ‡

Böylelikle, Üçüncü ve Dördüncü Turlardan kalma kalıntılarından ve kalıntılarından, böcekleri, sürüngenleri, kuşları ve hayvanları bilinçsizce kendisine "yarattı". Aynı fikir ve öğreti, *Vendidad* Mazdeliler, hepsi de Hindu Kutsal Yazılarında verilen orijinal efsanenin birçok ulusal versiyonu olan Keldani ve Geminin Mozaik alegorisinde olduğu gibi. Vaivasvata Manu'nun alegorisinde bulunur ve *onun* Yedi Rishi'yle birlikte, her birine babası gösterilen Rishilerdeki gibi sandık ve

- -

***** Bunun bir çelişki olduğuna itiraz edilebilir. İlk Kök Yarışı, bitki örtüsünün gelişmesinden 300.000.000 yıl sonra ortaya çıktığı için, sebze yaşamının tohumu İlk Yarışta olamazdı. Olabilir diyoruz; İnsanın bu Turda görünmesine kadar, bitki örtüsü şu anda olduğundan oldukça farklıydı ve oldukça eterikti, bu basit bir nedenden ötürü, nefes verecek hayvan ya da başka organizmalar olmadan önce hiçbir çimen ya da bitki fiziksel olamazdı. vejetasyonun gelişmesi, beslenmesi ve büyümesi için emmesi gereken karbonik asit. Kendi aralarında birbirine bağımlıdırlar. *fiziksel* ve elde edilen formlar.

† " Visconde de Figaniere, **FTS "(** *Teosofist,* Ağustos 1887, sayfa 676.)

‡ Zohar'da "ilkel dünyaların" (kıvılcımların) devam edemeyeceği çünkü *adam henüz değildi. "İnsan* form her şeyi içerir; ve henüz var olmadığı için dünyalar yok edildi. "

belirli hayvanların, sürüngenlerin ve hatta canavarların atası (*Vishnu'ya bakın* ve diğeri *Pur â nas).*
Mazdean'ı açın *Vendidad,* Fargard'da ii., 27 (73) ayetinde ve Ormazd'ın

Üç ırkı simgeleyen Yima'nın Ruhu olan Yima, ona bir *vara (″* bir muhafaza, "bir *tartışmak* veya araç). . .

"Oraya (*vara)* getireceksin *erkeklerin ve kadınların tohumları,* bu dünyadaki en büyük, en iyi ve en güzel türden; oraya her türden sığır "vb. tohumlarını getireceksiniz; ve
cilt 28 (74). . . "getireceğin bütün tohumlar, her türden iki tane, *orada tükenmez tutulması,*
Elveda *o adamlar vara'da kalacak gibi. ″* "Vara" daki "adamlar", "Atalar", cennet adamları veya Dhyani, gelecek *Egolar* insanlığı bilgilendirmekle görevli olan. "Vara" için
veya "Ark" (veya yine Araç) basitçe ADAM. * Ayet 30 diyor ki:. . . "vara'yı (tohumlarla doldurduktan sonra) mühürleyeceksin ve bir kapı ve bir kapı açacaksın *kendi kendine parlayan pencere ″* Ruh olan. Ve Yima, Ahura Mazda'yı sorduğunda bunu nasıl başaracağını *vara,* O yanıtlanır: "Yeryüzünü ezin ... ve çömlekçinin çömlekçinin kilini yoğururken yaptığı gibi, ellerinizle yoğurun" (31).

Mısır koç başlı tanrı, bir çömlekçi çarkında insanı çamurdan yapar ve bu nedenle Genesis'de Elohim onu aynı malzemeden şekillendirir.

"Maddi dünyanın yaratıcısı" (Ahura Mazda) sorulduğunda, dahası, *Vara* Yima'nın yaptığı "ona" Var *yaratılmamış* ışıklar ve *yaratıldı*
ışıklar "ve o" orada "(Airyana Va'da ê g Ö, nerede *Vara* inşa edilmiştir), "yıldızlar, ay ve Güneş yalnızca bir kez (yılda) yükselir ve batırılır" ve bir yıl yalnızca bir gün (ve gece) olarak "Tanrıların ülkesine" açık bir referans olarak görünür. veya (şimdi) kutup bölgeleri. Ayrıca bu ayette başka bir ipucu daha var: İçerideki insanı aydınlatan "yaratılmamış ışıklar" a belirgin bir gönderme.
- prensipleri. Aksi takdirde Ahura Mazda'nın cevabında hiçbir anlam veya sebep bulunamaz (*V.*
40), hemen ardından 41.Ayet şöyle diyor: "Her kırk yılda her çifte (hermafrodit) *iki erkek ve dişi doğar ″* † ikincisi, bir Stanza'nın Gizli Doktrini'nin farklı bir yankısıdır ve şöyle der:

- -

***** Bu, alegori ve sembolün açılıp okunduğundaki anlamdır. *insan* anahtar veya karasal antroposofinin anahtarı. "Gemi" sembolizminin bu yorumu, astronomik ve hatta teogonik anahtarlarına en azından müdahale etmez; ne de diğer altı anlamın hiçbiriyle. İnsanın kökeni hakkındaki modern teorilerden daha az bilimsel görünmüyor. Söylendiği gibi, diğerleri gibi yedi anahtarı var.

† Vendidad Sadah, Ayrıca bkz. Bund. **XV .;** ve J. Darmesteter'ın *Vendidad. ″* Doğu'nun Kutsal Kitapları. "

" *Her kırk (yıllık) Güneşin bitiminde, her kırkıncı Günün sonunda, çift olan dört olur; erkek ve dişi birinde, birinci ve ikinci ve üçüncüde. . . . ″*

Açıktır ki, "her güneş" tam bir yıl anlamına geldiğinden, ikincisi bir günden oluşuyordu, arktik çemberde olduğu gibi şimdi altı aydan oluşuyor. Eski öğretiye göre, dünyanın ekseni ekliptiğe olan eğilimini kademeli olarak değiştirir ve atıfta bulunulan dönemde, bu eğilim öylesine bir kutup günüydü ki, dünyanın güneşle ilgili devriminin tüm dönemi boyunca, bir tür çok kısa süreli alacakaranlığa müdahale edildi; bundan sonra kutup

kara, güneş ışınlarının hemen altındaki konumuna yeniden başladı. Bu, şu anda öğretildiği ve anlaşıldığı şekliyle astronomiye aykırı olabilir: ama dünyanın hareketindeki şu anda gerçekleşmeyen değişikliklerin milyonlarca yıl önce gerçekleşmediğini kim söyleyebilir?

Bir kez daha ifadeye dönüyoruz *Vara* demek ADAM Dördüncü Turun, o günlerin Dünyası kadar, ay ve hatta Nuh'un gemisi, eğer varsa - bu yine Ahura Mazda ve Zerdüşt arasındaki diyalogda gösterilir. Böylece ikincisi sorduğunda -

V. 42. "Ey Maddi Dünyanın Yaratıcısı, Kutsal Olan! Mazda kanununu dünyaya getiren kimdir? *Vara* hangi Yima yaptı? "

"Ahura Mazda cevap verdi:" O kuş Karshipta'ydı, ey kutsal Zerdüşt. " .. "

"Karshipta kuşu göklerde yaşıyor: yeryüzünde yaşasaydı kuşların kralı olacaktı. Yima'nın varyetesini getirdi ve Avesta'yı okurdu. *kuşların dilinde. "(Bund. xix ve xxiv.)*

Bu yine bir alegori ve sadece bu kuşta "şimşek enkarnasyonu" gören ve şarkısının "genellikle bir tanrının ve vahiy olarak düşünüldüğünü" söyleyen Oryantalistler tarafından yanlış anlaşılan bir semboldür. Karshipta, Yunanlıların onu bir kelebekle sembolize ettiği gibi, eski Magianizmde bir kuşla sembolize edilen insan zihni-ruhu ve onun ilahıdır. Karshipta daha sonra *Vara* ya da insan, Mazda yasasını ya da İlahi Bilgeliği anladığından daha fazla. "Gizli Gizem Kitabı" nda, iyilik ve kötülüğün bilgi ağacı olan ağaçtan bahsedilir: "Kuşlar (ağacın) dallarında konaklar ve yuva yaparlar" veya *Ruhlar* ve Melekler onların yerini aldı !. * Bu nedenle Kabalistler için benzer bir semboldü. "Kuş" bir Keldani idi ve İbranice eşanlamlısı ve Melek, Ruh, Ruh veya Deva'nın sembolü haline geldi; ve "Kuş Yuvası" hem Cennetle birlikteydi hem de Tanrı'nın koynunda

Zohar. Mükemmel Mesih, Cennet'e "Kuş Yuvası" denen yere girer (Zohar, ii., 8 *b).*

- -

* *Bkz. S. McGregor Mathers'ın "Kabbalah Unveiled", s.* 104.

"Yuvasından uçan bir kuş gibi ve bu, Shekeenah'ın (ilahi bilgelik veya lütuf) uzaklaşmadığı Ruh'dur" (Zohar, iii., 278 *a;* Myer's Qabbalah, 217). Hikmet kuşu Hansa anlamına gelen Yorum, "Kanatlarının çırpınmasıyla hayat üreten ebedi Kuş'un Yuvası sınırsız bir alandır" diyor.

Bu (Sephirothal) ağaç olan Adam Kadmon'dur ve ezoterik olarak "iyinin ve kötünün bilgi Ağacı" haline gelen odur. Ve bu "ağacın etrafında dünyanın yedi sütunu (yedi sütunu) vardır," *Rektörler ";* aynısı " *Atalar "* veya " *Sephiroth "* yine "yedi gezegenin kürelerinde Meleklerin ilgili düzenleri aracılığıyla hareket etmek" vs., emirlerden biri devleri harekete geçirir (*Nefilim)* Yeryüzünde.

İlk insanlığın devlerin ırkı olduğu tüm antik çağın, Pagan ve Hıristiyan inancıydı. Amerika'da höyüklerde ve mağaralarda yapılan bazı kazılarda, münferit durumlarda dokuz ve on iki fit yüksekliğinde iskelet grupları ortaya çıktı. * Bunlar, şimdi beş ila altı fit arasında ortalama bir boyuta kadar dejenere olmuş, Erken Beşinci Irk kabilelerine aittir. Ama eski Titanların ve Tepegözlerin gerçekten Dördüncü (Atlantis) Irkına ait olduğuna kolayca inanabiliriz.

ve Hindu Pur'da bulunan sonraki tüm efsaneler ve alegoriler â nas ve Yunan Hesiod ve Homer, gerçek Titanların - kendilerini savunmalarına ve Mezozoyik ve erken Senozoik zamanların devasa canavarlarını uzak tutmalarına olanak tanıyan insanüstü muazzam bir fiziksel güce sahip olanların - ve gerçek Tepegözler

- üç gözlü ölümlüler.

Gözlemci yazarlar tarafından "neredeyse her popüler mit ve efsanenin kökeninin değişmez bir şekilde Doğa'daki bir gerçeğe kadar izlenebileceği" belirtilmiştir.

Coşkulu bir öznelciliğin bu fantastik yaratımlarında her zaman nesnel ve gerçek olan bir unsur vardır. Kitlelerin düzensiz ve kötü düzenlenmiş hayal gücü asla tasarlanamaz ve uydurulamazdı. *ex nihilo* o kadar çok canavarca figür, öylesine olağanüstü masallar zenginliği, onu merkezi bir çekirdek olarak hizmet etmek zorunda kalmamıştı, bu yüzen anılar, belirsiz ve belirsiz, onlarla gizemli olanı oluşturmak için zaman zincirinin kırık halkalarını birleştiren, kolektif bilincimizin rüya temeli. †

- -

***** Delillere atıfta bulunmaya çok alışkın olan Darwinci Evrimciler *yazıya dönüş* - insan canavarları söz konusu olduğunda, embriyolojik problemin ezoterik çözümünde tam anlamı benimsenen - argümanlarının kanıtı olarak, bu örnekleri araştırmak iyi olacaktır. *modern devler* Genellikle 8, 9 ve hatta 11 fit yüksekliğinde olan. Böyle *tersine çevirmeler* ilkel zamanların orijinal yükselen adamının kusurlu, ancak inkar edilemez reprodüksiyonlarıdır.

† Görmek " *Efsanevi Canavarlar, "* Ch tarafından. İlginç ve bilimsel cildinden birkaç pasajı daha sonra alıntılanan Gould. Bay Sinnett'in " *Gizli Dünya, "* Himalayalar'da insan ve hayvan dev kemiklerinin kalıntılarıyla dolu bir mağaranın tanımı.

Devlerin bir ırkı olan Tepegözlerin kanıtı, bu güne değinilen Kiklop kalıntılarında önümüzdeki Bölümlerde gösterilecek. Sadece Beşinci Irkta mükemmel ve simetrik hale gelen insan organizmasının evrimi sırasında ve son uyumundan önce, erken Dördüncü Irk'ın, ortasında üçüncü bir göze sahip olmadan üç gözlü olabileceğinin bir göstergesi. efsanevi Cyclops gibi kaş da Science tarafından döşenmiştir.

Ruhsal ve psişik olduğuna inanan Okültistlere *evrim* fiziksel ile paralel çizgiler üzerinde ilerler *evrim;* bu *iç* ilk insan ırklarında doğuştan gelen duyular, ırksal büyüme ve dış duyuların maddi gelişimi sırasında körelmiştir; Ezoterik semboloji öğrencisine, nihayet, bu ifade bir varsayım veya olasılık değil, sadece *büyüme yasasının bir aşaması, kanıtlanmış bir gerçek,* Kısacası. Bu pasajın anlamını

Yorumlar diyor ki: -

" *Erkek dişilerin ilk günlerinde dört kollu insan yaratıkları vardı.*
(hermafroditler); *tek başlı, üç gözlü. Önlerini ve arkalarını görebiliyorlardı. * A*
K ALPA *sonra (* cinsiyetlerin ayrılmasından sonra) *Maddeye düşen erkekler, manevi*
görüş bulanıklaştı; ve koordineli olarak üçüncü göz gücünü kaybetmeye başladı. . . Dördüncü (Yarış) orta
yaşına geldiğinde, içsel görüşün uyandırılması gerekiyordu ve Edinilen
yapay uyaranlar, *süreci eski bilgeler tarafından biliniyordu.* **†. . .** *Üçüncü göz de aynı şekilde yavaş yavaş* PETRIFIED,
‡ *yakında ortadan kayboldu. Çift yüzlü tek yüzlü hale geldi ve göz başın derinliklerine çekildi ve şimdi saçın*
altına gömüldü. İç erkeğin faaliyeti sırasında (translar ve manevi vizyonlar sırasında) *göz şişer ve genişler.*
Arhat görür ve
hisseder ve eylemini buna göre düzenler. . . . .

- -

***** Viz., Üçüncü göz başın arkasındaydı. En son hermafrodit insanlığın "dört kollu" olduğu ifadesi, muhtemelen Hindistan'ın ekzoterik tanrılarının tüm temsillerinin ve putlarının gizemini çözüyor. Argos Akropolü'nde, Zeus'a adanmış üç gözlü bir devi temsil eden, kabaca oyulmuş ahşap bir heykel (Dædalus'a atfedilir) olan bir zovanon vardı *Triopas (* üç gözlü). "Tanrı" nın başının yüzünde iki gözü ve alnın üstünde bir göz vardır. Tüm antik heykellerin en arkaik olduğu kabul edilir (*Schol. Kehanet kabilinden. ad Eurip. Troad.* 14).

† *İç görüş* bundan böyle, "doğal ve doğuştan büyücüler", duyarlı kişiler ve ortamlar dışında, yalnızca eğitim ve başlangıç yoluyla elde edilebilirdi.

‡ "Kemikleşmiş" yerine "taşlaşmış" ifadesi merak edilmektedir. Elbette "arka göz" *epifiz bezi,*
şimdi sözde, beynin üçüncü ventrikülünün arkasına yapışmış küçük bezelye benzeri gri sinir maddesi kütlesinin neredeyse değişmez bir şekilde içerdiği söyleniyor. *mineral betonları* ve *kum,* ve "daha fazlası değil." (*Vide Infra.)*

Dosyalanmamış Lanoo (öğrenci, chela) *korkmanıza gerek yok; kendini saflıkta tutan*
(kim iffetli değildir) *"deva eye" dan yardım almayacak. "*

Ne yazık ki değil. İnsanlığın çoğunluğu için "deva-göz" artık yok. *üçüncü göz öldü* ve artık hareket etmez; ama arkasında varlığına bir tanık bıraktı. Bu tanık şimdi PİNEAL BEZ. "Dört kollu" adamlara gelince, önceki dipnotta gösterildiği gibi, dört kollu Hindu tanrılarının prototipleri olan onlardır.

İnsan gözünün gizemi öyledir ki, eylemini çevreleyen tüm zorlukları açıklama ve açıklama çabalarında, bazı bilim adamları gizli açıklamalara başvurmak zorunda kalmıştır. Gelişimi *İnsan gözü* Gizli antropolojiye materyalist fizyologlardan daha fazla destek verir. "İnsan embriyosundaki gözler *içten büyümek "* böceklerde ve mürekkepbalıklarında olduğu gibi derinin bir parçası olmak yerine beynin dışında. Profesör Lankester, beynin göz için tuhaf bir yer olduğunu düşünüyor ve bu olguyu *Darwinci çizgiler,* en eski omurgalı atamızın bir *şeffaf* yaratık ve dolayısıyla gözün nerede olduğunu umursamadı! Ve bir zamanlar insan "şeffaf bir yaratık" idi, bize öğretiliyordu, bu yüzden teorimiz geçerli. Ama nasıl

Lankester hipotezi ile H æ omurgalı gözünün değişikliklerden kaynaklandığına dair ckelian görünümü *epidermiste?*
Başladıysa *içeride* teori çöp sepetine giriyor. Bu

embriyoloji tarafından kanıtlanmış görünüyor. Dahası, Profesör Lankester'ın olağanüstü önerisi - yoksa kabul mü diyelim? - belki de evrimci zorunluluklarla gerekli kılınmıştır. Duyguların aşamalı gelişimini öğreten okültizm " İÇİNDE OLMADAN, "
astral prototiplerden çok daha tatmin edici: *üçüncü göz içe çekildi* rotası koştuğunda - Okültizm lehine başka bir nokta.

Hindu mistiklerinin "Siva'nın gözünden" söz ederken alegorik ifadesi, *Tri-bochana ("* üç gözlü "), böylece gerekçesini alır ve *varoluş nedeni - the* epifiz bezinin (bir kez "üçüncü göz") alına aktarılması, ekzoterik bir ruhsattır. Bu aynı zamanda arasındaki bağlantının - kimileri için anlaşılmaz - gizemine de ışık tutuyor. *anormal,* veya Spiritual Seership ve Kahin'in fizyolojik saflığı. Sıklıkla şu soru sorulur: "Bekarlık ve iffet neden bir *olmazsa olmaz* kural ve düzenli *chelaship veya* psişik ve gizli güçlerin gelişimi "Cevap Yorumda yer almaktadır." Üçüncü göz "ün bir zamanlar fizyolojik bir organ olduğunu ve daha sonra kademeli

Maneviyatın ortadan kalkması ve maddeselliğin artması (Ruhsal doğa fiziksel tarafından söndürülür), şu anda fizyologlar tarafından dalak kadar az anlaşılan, körelmiş bir organ haline geldi - bunu öğrendiğimizde, bağlantı netleşecek. İnsan yaşamı boyunca, manevi gelişimin önündeki en büyük engel ve özellikle *Yoga*

güçler, fizyolojik duyularımızın aktivitesidir. Cinsel eylem, etkileşim yoluyla, omurilik ve beynin gri maddesiyle yakından bağlantılı olduğundan, daha fazla açıklama yapmak faydasızdır. Tabii ki, beynin normal ve anormal durumu ve beynin aktif çalışma derecesi *medulla oblongata,* Hayvan ekonomisinin fizyolojik eylemlerinin büyük çoğunluğunu kontrol eden o bölgedeki "merkezlerin" sayısı ve ayrıca ikisinin yakın ve mahrem komşuluğu nedeniyle epifiz bezi üzerinde güçlü bir şekilde tepki verir, tarafından çok güçlü bir "endüktif" eylem uygulanmalıdır. *medulla* epifiz bezinde.

Tüm bunlar Okültist için oldukça açık, ancak genel okuyucunun gözünde çok belirsiz. Daha sonra, oluşumunun henüz nispeten kaotik bir durumda olduğu dönemlerde, doğada üç gözlü bir adamın olasılığı gösterilmelidir. Böyle bir olasılık, her şeyden önce anatomik ve zoolojik bilgiden çıkarılabilir; o zaman materyalist bilimin varsayımlarına dayanabilir.

Bilimin otoritesine ve bu sefer sadece teorik bir spekülasyonun kurgusu olmayan kanıtlara göre, hayvanların çoğunun - özellikle de omurgalıların alt sınıfları arasında - bir *üçüncü* göz, şimdi körelmiştir, ancak kökeninde zorunlu olarak aktiftir. * Hatteria türü, takımın bir kertenkelesi *Lacertilia,* yakın zamanda Yeni Zelanda'da keşfedildi (*eski Lemurya'nın bir parçası, iyi işaretleyin),* bu özelliği son derece olağanüstü bir biçimde sunar; ve sadece *Hatteria punctata,* ama bukalemun, bazı sürüngenler ve hatta balıklar. İlk başta, epifiz denilen küçük bir çıkıntıyla biten beynin uzamasından başka bir şey olmadığı, ana kemikten bir kıkırdakla ayrılmış ve her hayvanda bulunan küçük bir kemik olduğu düşünülüyordu. Ancak kısa sürede bundan daha fazlası olduğu anlaşıldı. Gelişiminin ve anatomik yapısının gösterdiği gibi, gözünki ile öyle bir analoji sundu ki,

içinde görmek imkansız bulundu-

- -

* H ayrıca "Başın derinliklerine yerleştirilmiş, kalın deri ve kaslarla kaplı, göremeyen gerçek gözler bazı hayvanlarda bulunur" diyor H æ ckel: "Omurgalılar ... kör köstebekler ve tarla fareleri, kör yılanlar ve kertenkeleler ...
gün ışığı. . . yerin altında yaşamak. *Başlangıçta kör değildiler* ama ışıkta yaşayan ve iyi gelişmiş gözleri olan atalardan evrimleşmiştir. Opak derinin altındaki atrofik göz bu körlerde bulunabilir.
geri dönüşün her aşamasında varlıklar. "(" *Duyu Organları, "H æ ckel.)* Ve eğer *iki* gözler aşağı hayvanlarda bu kadar körelmiş olabilir, neden fiziksel yönüyle daha yüksek bir hayvan olan insanda tek göz - epifiz bezi - olmasın?

başka bir şey. Vardı ve dostum æ Bugüne kadar bu "üçüncü göz" ün kökeninde işlediğine inanan ontologlar ve kesinlikle haklılar. Quain Anatomisi'ndeki epifiz bezi için söylenen budur (*Cilt II. dokuzuncu düzenleme, s.* 830-851. " *Talamensefalon "Interbrain): -*

"Ön birincil ensefalik vezikülün önce bütününü ve ardından engel kısmını oluşturan bu kısımdan, optik veziküller en erken dönemde gelişir ve ön kısım, serebral hemisferlerin ve beraberindeki ile bağlantılı olan kısımdır. parçalar oluşturulur. *talamus opticus* Her iki tarafın her biri medüller duvarın yanal kalınlaşmasıyla oluşturulurken, aradaki tabana doğru inen aralık infundibulumdaki uzamasıyla üçüncü ventrikülün boşluğunu oluşturur. Gri komissür daha sonra ventriküler boşluk boyunca uzanır. . . . . Çatının engelleyici kısmı, daha sonra farkedilmek üzere kendine özgü bir işlemle, her iki tarafta pedikülleriyle birleşik kalan epifiz bezi içine geliştirilir. *talamus,* ve bunların arkasında posterior komissür olarak enine bir bant oluşur.

"Lamina *terminalis (lamina cinerea)* öndeki üçüncü ventrikülü kapatmaya devam eder, bunun altında optik komissür ventrikül tabanını oluşturur ve daha da arkada infundibulum birleşmek üzere iner. *sella turcica* hipofiz gövdesinin arka lobuna bitişik doku ile.

"İki *optik talami* ön vezikülün arka ve dış kısmından oluşan, ilk olarak tek bir içi boş sinir maddesi kesesinden oluşur; boşluğu önde her iki tarafta başlangıçtaki serebral hemisferlerle ve arkasında orta sefalik ile iletişim kurar. vezikül (*corpora quadrigemina).* Bununla birlikte, kısa süre sonra, içlerinde, arkasında, altında ve yanlarında artan birikinti ile *Thalami* sertleşir ve aynı zamanda aralarında bir yarık veya çatlak belirir ve iç boşluğa doğru nüfuz eder, bu da Sylvian su kemerinin girişinin karşısındaki arka kısımda açık devam eder. Bu yarık veya yarık, *üçüncü ventrikül.* Arkasında, iki thalami, *posterior komissür,* üçüncü ayın sonunda ve ayrıca epifiz bezinin pedinkülleri ile ayırt edilebilir. . . . .

"Erken bir dönemde *optik yollar* duvarın dış kısmından içi boş uzantılar olarak kabul edilebilir *Thalami* hala veziküler haldeyken. Dördüncü ayda bu yollar belirgin bir şekilde oluşturulur. Daha sonra geriye doğru uzatılırlar. *corpora quadrigemina.*

"Epifiz bezinin ve hipofiz bedeninin oluşumu, beyin gelişimiyle bağlantılı en ilginç olaylardan bazılarını sunar. *Talamensefalon. "*

Yukarıdakiler, serebral hemisferlerin engelleyici kısmının geriye doğru gelişmesi için olmasaydı, epifiz bezinin, paryetal kemiklerin çıkarılması sırasında mükemmel bir şekilde görülebileceği hatırlandığında özellikle ilginçtir. Ayrıca, (başlangıçta) içi boş optik yollar ile öndeki gözler, epifiz bezi ve arkasındaki pedinküller ve diğerleri arasında izlenecek bariz bağlantıya dikkat etmek çok ilginçtir.

Bunlardan optik talami ile. Böylece son keşifler, üçüncü gözle bağlantılı olarak *Hatteria punctata* insan duyularının gelişimsel tarihi ve metindeki okült iddialar üzerinde çok önemli bir etkiye sahiptir.

Descartes'ın epifiz bezinde gördüğü iyi bilinmektedir (ve şimdi de insanda ölümsüz bir ilkenin varlığına inanmayı bırakanlar tarafından bir kurgu olarak kabul edilmektedir) *Ruhun Koltuğu.* Vücudun her yerine bağlı olmasına rağmen, Ruhun işlevlerini diğerlerinden daha özel olarak yerine getirdiği özel bir bölüm olduğunu söyledi. Ve ne kalp ne de beyin o "özel" bölge olamayacağından, bunun beyne bağlı o küçük bez olduğu, ancak ondan bağımsız bir eylemi olduğu sonucuna vardı, çünkü kolaylıkla bir tür sallanma hareketi " *kesişen hayvan Ruhları * tarafından* her anlamda kafatasının boşlukları. "

Bu, kesin öğrenme günümüzde göründüğü için bilim dışı görünse de, Descartes henüz gizli gerçeğe herhangi bir H'den çok daha yakındı. æ ckel. Epifiz bezi, gösterildiği gibi, Soul ile çok daha bağlantılı ve Ruh, insanın fizyolojik duyularından çok. Önde gelen bilim adamlarına, *gerçek* Evrimsel Dürtü tarafından kullanılan süreçler ve sargı *döngüsel* bu büyük yasanın tabii ki, *bilmek* varsayım yerine; ve geçmiş formlarının bilgisiyle insan türünün gelecekteki fiziksel dönüşümlerinden emin hissedin. O halde, doğanın modern "kör gücü" ve mekanik süreçlerinin yanlışlığını ve tüm saçmalığını görürler miydi; Bu tür bir bilginin sonucunda, söz konusu epifiz bezinin örneğin devre dışı bırakılamayacağını fark ederek *fiziksel* döngümüzün bu aşamasında kullanın. İnsandaki tuhaf "göz" şimdi körelmişse, bu, alt hayvanda olduğu gibi, bir zamanlar aktif olduğunun bir kanıtıdır; çünkü doğa hiçbir zaman belirli bir amaç ve kullanım olmaksızın en küçük, en önemsiz formu yaratmaz. Oldu bir

aktif insandaki ruhsal öğenin henüz yeni oluşmakta olan entelektüel ve psişik unsurların üzerinde hüküm sürdüğü evrimin o aşamasında organ diyoruz. Ve döngü, fizyolojik duyuların geliştirildiği ve gittiği noktaya doğru ilerlediğinde *pari passu* fiziksel insanın büyümesi ve sağlamlaşması, zoolojik gelişimin sonu gelmez ve karmaşık değişimleri ve sıkıntıları ile birlikte, o medyan "göz" insandaki erken ruhsal ve tamamen psişik özelliklerle birlikte körelerek sona erdi. Göz, ruhun aynası ve aynı zamanda penceresidir, diyor popüler bilgelik, † ve *Vox populi Vox Dei.*

- -

* BW Richardson, FRS'nin "Sinir Eter" i - okültizmin sinir-aurası. "Hayvan ruhları" (?), Sinir-aurik bileşik dolaşım akımlarına eşdeğerdir.

† Hatırlayalım ki *İlk* Irk, Gizli bilimlerde ruhsal içsel ve dışarda ruhani olarak gösterilir; *ikinci,* psiko-ruhsal zihinsel ve etero-fiziksel bedensel; *üçüncü,* Halen başlangıcında akıldan yoksun, bedeninde astro-fizikseldir ve psiko-ruhsal öğenin henüz doğmakta olan fizyolojik duyular tarafından henüz hiçbir şekilde engellenmediği bir iç yaşam yaşamaktadır. İki ön gözü ne geçmişi ne de geleceği görmeden önlerine bakar. Ama "üçüncü göz" " *ETERNITY kucaklıyor. "*

Başlangıçta, canlı türlerinin her sınıfı ve ailesi hermafroditti ve nesnel olarak tek gözlü idi. Her ikisinin de vücutları deri kaplamalarını, yani deri kaplamalarını evrimleştirmeye başlamadan önce, formu insanınki kadar eterik (astral olarak) olan hayvanda, *içinde olmadan* Fiziksel maddenin veya maddenin iç fizyolojik mekanizması ile kalın kaplaması - üçüncü göz, insanda olduğu gibi, öncelikle tek gören organdı. Daha sonra, Üçüncü Irk başlangıcında, günümüzde bazı kör omurgalılarla aynı pozisyonda olan hem kaba hem de insanda iki fiziksel ön göz gelişti. *yani* opak bir cildin altında. † Sadece aşamaları *garip* ya da ilkel göz, insanda ve kaba, şimdi tersine dönmüştür, çünkü eskisi o hayvanı çoktan geçmiştir. *Akılcı olmayan* Üçüncü Turdaki aşamadır ve bütün bir bilinç düzleminin salt kaba yaratımının önündedir. Bu nedenle, "Tepegöz" gözü *dır-dir,* erkekte organı *manevi* görme, hayvanda nesnel vizyondu. Ve işlevini yerine getiren bu göz, basitten karmaşığa fiziksel evrim sürecinde iki gözle değiştirildi ve böylece doğası gereği daha sonra kullanılmak üzere saklandı ve bir kenara bırakıldı.

Bu, epifiz bezinin neden en düşük fiziksel gelişimle orantılı olarak en yüksek gelişimine ulaştığını açıklar. En belirgin ve objektif olduğu omurgalıdır ve insanda

- -

* Ancak H tarafından resmedilenden çok farklı bir şekilde æ ckel olarak " *varoluş mücadelesinde doğal seçilim yoluyla evrim "(" İnsanın Soyağacı "" Duyu Organları ",* s. 335). Varsayımsal ışık dalgalarına karşı salt "derinin ısıl duyarlılığı", gözdeki mevcut uyarlamaların güzel kombinasyonunu açıklamada saçma bir şekilde yetersizdir. Dahası, daha önce "doğal seleksiyon" un saf bir efsane olduğu gösterilmiştir. *kaynak* varyasyonların (*vide infra, Kısım III, Darwinci mekanik nedensellik);* çünkü "en uygun olanın hayatta kalması", ancak geliştirilmiş organizmalarla birlikte yararlı varyasyonlar ortaya çıktıktan sonra gerçekleşebilir. Gözü geliştiren "faydalı varyasyonlar" nereden geldi? Sadece "kör güçlerden ... amaçsız, tasarımsız mı?" Tartışma çocukça. Gizemin gerçek çözümü, kişisel olmayan İlahi Bilgelikte, madde aracılığıyla yansıtılan TUTUMUNDA bulunmalıdır.

† Palaontoloji, Senozoik çağdaki hayvanlarda - özellikle de Antiluvlar gibi Saurianların *Labirent* fosil kafatası başka türlü açıklanamayan bir delik sergileyen - üçüncü ya da garip göz çok gelişmiş olmalı. Diğerleri arasında E. Korscheldt gibi bazı doğa bilimciler, onu kaplayan opak deriye rağmen, mevcut dönemin sürüngenlerindeki böyle bir gözün sadece ışığı karanlıktan ayırt edebileceğine ikna olmuş hissediyorlar (insan gözlerinin bir mendile bağlıyken yaptığı gibi veya sıkıca kapalı olsa bile), şimdi soyu tükenmiş hayvanlarda göz işlev görüyordu ve gerçek bir görme organıydı.

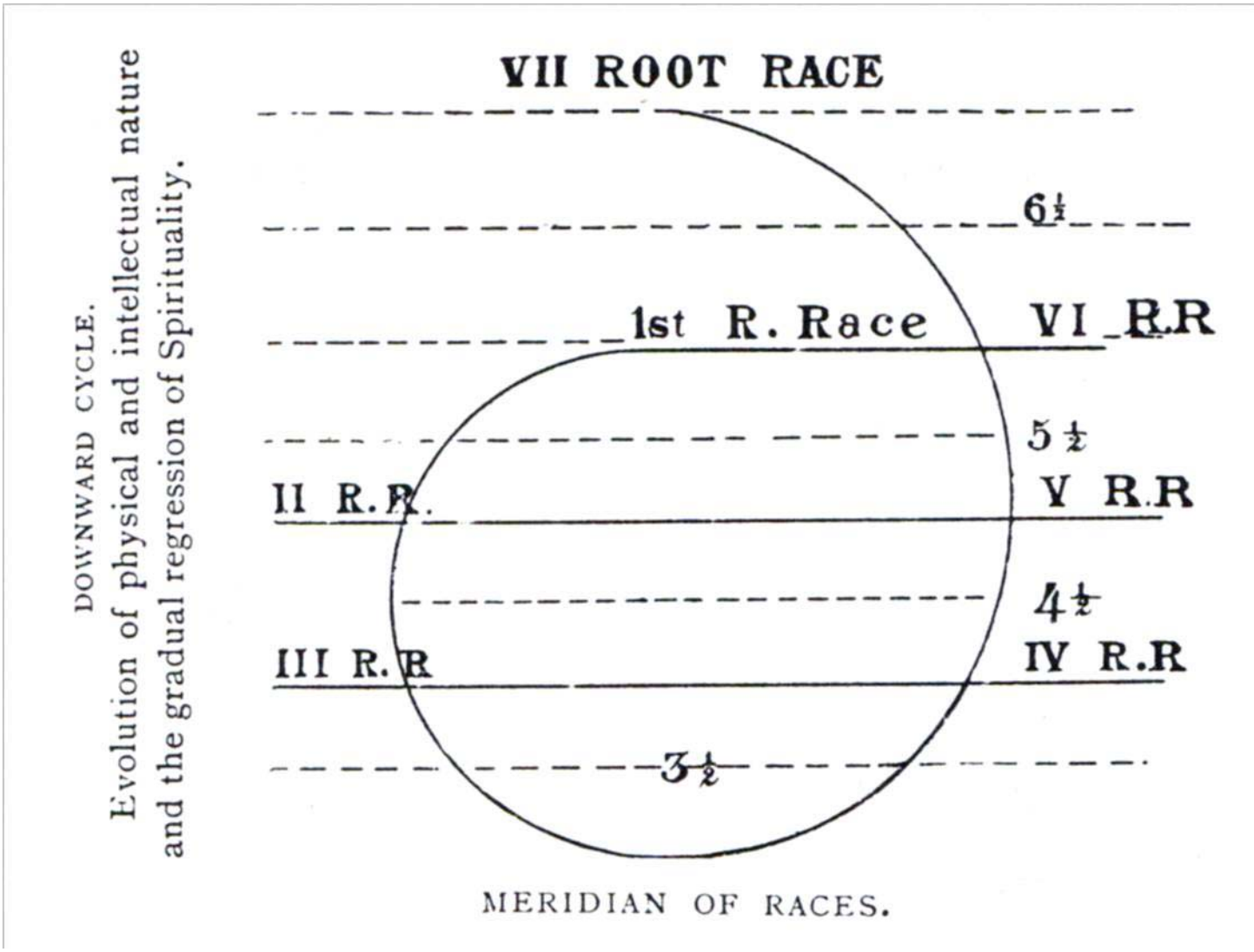
anatomist dışında en dikkatlice gizlenmiş ve erişilemez. Böylece insanlığın gelecekteki fiziksel, ruhsal ve entelektüel durumuna karşılık gelen dönemlerde daha az ışık tutulmaz.

diğer geçmiş dönemlerle paralel çizgiler ve her zaman yükselen ve alçalan döngüsel evrim ve gelişim çizgileri üzerinde. Böylece, birkaç yüzyıl önce *Kali yuga* - yaklaşık 5.000 yıl önce başlayan siyah çağ - şöyle deniyordu (anlaşılır cümlelere dönüştürüldü):

" *Biz (* Beşinci Kök Yarış) *ilk yarımızda (* süresi) *ileriye (* şimdi YÜKSELEN döngünün yayı) *orta noktasındalar (* veya arasında) *Birinci ve İkinci Irklar - aşağı doğru düşme (yani,* yarışlar döngünün alçalan yayındaydı). . . . . *Kendin için hesapla,* Lanoo, *ve bakın." (* Yorum xx.).

Tavsiye edildiği gibi hesapladığımızda, bu geçiş döneminde - yani İlk Spiritüel etero-astral ırkın ikinci yarısında - yeni doğan insanlığın entelektüel beyin unsurundan yoksun olduğunu görüyoruz. Olduğu gibi *Azalan* ve paralel olduğumuz için *artan* Biz,

DÖRDÜNCÜ DAİREDE KÖK YARIŞLARIN EVRİMİ



bu nedenle artık entelektüel ile değiştirilen Spiritüel unsurdan yoksundur. İyi hatırla çünkü bizler *Manasa* Irklar döngümüzün periyodunda veya Beşincide, bu nedenle, Ruh ve Maddenin mükemmel uyumunun meridyen noktasını geçtik - veya beyin zekası ile Ruhsal algı arasındaki denge. Bununla birlikte, akılda tutulması gereken önemli bir nokta vardır.

Biz sadece Dördüncü Turdayız ve Beşinci Turdayız. *Manas,* Evrenselden doğrudan bir ışın olarak MAHAT - madde tarafından engellenmeyen bir ışın - sonunda ulaşılacak. Bununla birlikte, her alt ırk ve milletin kendi döngüleri ve gelişimsel evrim aşamaları daha küçük bir ölçekte tekrarlandığından, Kök Irk durumunda bu daha çok olmalıdır. Irkımız, bir Kök-ırk olarak, ekvator çizgisini geçti ve Spiritüel tarafta ilerlemeye devam ediyor; ancak bazı alt ırklarımız kendilerini hala kendi ulusal döngülerinin gölgeli alçalma yayında buluyor; Bir ırkın, bir ulusun veya bir kabilenin yaşayıp yaşamayacağına tek başına karar veren en önemli noktasını geçmiş olan diğerleri - en yaşlısı - alt-ırklar olarak ruhsal gelişimin zirvesinde.

Şimdi, "Lemuryalılar" olarak adlandırmayı kabul ettiğimiz kişilerin fiziksel düşüşünden sonra, "garip göz" ün yavaş yavaş basit bir salgı bezine dönüştüğü anlaşılır hale geliyor.

Serebral hemisferlerin ve lateral ventriküllerin özellikle insanlarda gelişmiş olması ve *optik thalami, corpora quadrigemina,* ve
corpora striata memeli beyninde geliştirilen temel parçalardır. Dahası, herhangi bir insanın aklının bir dereceye kadar merkezi kıvrımların ve serebral yarım kürelerin ön kısmının gelişimi ile ölçülebileceği iddia edilmektedir. Epifiz bezinin gelişimi ve artan boyutu, herhangi bir insanın astral kapasitelerinin ve ruhsal eğilimlerinin bir göstergesi olarak kabul edilirse, kafatasının o kısmında buna karşılık gelen bir gelişme olacağı doğal bir sonuç olarak görülebilir. serebral hemisferlerin engelleyici kısmı pahasına epifiz bezinin boyutunda artış. Bu durumda bir onay alacak olan ilginç bir spekülasyondur. Bir insanın tüm hayvan eğilimlerinin oturduğu beyinciği aşağıda ve arkasında görmeliyiz. ve bilim tarafından vücudun fizyolojik olarak koordineli tüm hareketleri için büyük bir merkez olmasına izin verilen yürüme, yemek yeme vb. önde, beynin ön kısmı - serebral hemisferler - özellikle insandaki entelektüel güçlerin gelişimiyle bağlantılı kısım; ve ortada, her ikisine ve özellikle hayvan işlevlerine, daha yüksek derecede evrimleşmiş veya ruhsal insanla bağlantılı olarak gelişmiş epifiz bezi.

Bunların yalnızca fiziksel uygunluklar olduğu unutulmamalıdır; tıpkı sıradan insan beyninin hafızanın kayıt organı olması, hafızanın kendisi olmaması gibi.

Öyleyse bu, birçok efsaneye ve geleneğe, diğerlerinin yanı sıra tek başlı ama iki yüzlü insana yol açan organdır. Bunlar, birkaç Çin eserinde bulunabilir, ayrıca

Keldani parçaları. Kral Chia tarafından MÖ 2.255'te yapılan ve İmparator Yu tarafından yapılan dokuz çömlek üzerindeki gravürlerden derlenen Shan Hai Kralı, daha önce alıntı yapılan çalışmanın dışında, "Bambu Kitaplar" adlı başka bir eserde ve üçüncü bir eserde bulunabilir. "Rh Ya" - "Chow Hanedanlığı'nın ilk İmparatoru Wu Wang'ın amcası Chow Kung tarafından başlatılan" Rh Ya "-" M.Ö. 1.122 ": - diyor Bay Ch. Gould onun " *Efsanevi Canavarlar. "* Bambu Kitapları, MS 279'da, M.Ö. 295'te ölen Wai Kralı Seang'ın mezarının açılışında bulunan, Çin'in eski yıllarını içerir. *s.* 27).

Şimdi Okültizm öğrencilerinin bilmesi gereken şey şudur: "ÜÇÜNCÜ GÖZ" KESİNTİSİZ BİR ŞEKİLDE BAĞLANMIŞTIR K ARMA. Bu ilke o kadar gizemlidir ki, çok az kişi bunu duymuştur.

"Siva'nın gözü", Dördüncü Irk kapanmadan önce tamamen körelmemişti. Ruhsallık ve Üçüncü Devanın tüm ilahi güçleri ve nitelikleri, fiziksel insanın yeni uyanan fizyolojik ve psişik tutkularının el-bakireleri haline getirildiğinde, göz güçlerini kaybetti. Ancak Evrim yasası böyleydi ve kesin bir doğrulukla, hayır SONBAHAR. Günah, yeni geliştirilen bu güçleri kullanmak değil, *kötüye kullanma* onları; çadırın yapımında, bir tanrıyı, her bir

manevi kötülük. Ve eğer "günah" dersek, sadece herkesin anlamımızı anlaması gerekir; terim olarak *Karma ** bu durumda kullanmak doğru olanı olacaktır; "Fiziksel" kötülük yerine "manevi" teriminin kullanılması karşısında şaşkınlık hissedecek olan okura, fiziksel bir haksızlık olamayacağı hatırlatılır. Vücut basitçe sorumsuz bir organdır,
psişik, "Spiritüel adam" değilse. Atlantisliler söz konusu olduğunda, günah işleyen kesinlikle Ruhsal varlık iken, Ruh elementi o günlerde hala insanda "Üstat" ilkesiydi. Böylece o günlerde Beşinci Irk'ın en ağır Karması Monad'larımız tarafından üretildi.

Bu cümle yine kafa karıştırıcı bulunabileceğinden, teosofik öğretilerden habersiz olanların yararına açıklanması daha iyidir.

İle ilgili sorular *Karma* ve *yeniden doğumlar* sürekli sunuluyor ve bu konuda büyük bir kafa karışıklığı var gibi görünüyor. Hristiyan inancında doğup büyüyen ve bu fikir konusunda eğitilmiş olanlar

- -

***** Karma, birçok anlamı olan bir kelimedir ve neredeyse her yönü için özel bir terim vardır. Günahın eşanlamlısı olarak, bir nesnenin elde edilmesi için bir eylemin gerçekleştirilmesi anlamına gelir. *dünyevi,* dolayısıyla *bencil,* başka birine zarar veremeyen arzu. Karman eylemdir, Nedendir; ve Karma yine "etik nedensellik yasası" dır; *etki* büyük uyum yasası fedakarlığa bağlı olduğunda, bencilce üretilmiş bir eylemdir.

Yeni doğan her bebek için Tanrı tarafından yeni bir ruh yaratıldığı, en şaşkın olanlar arasındadır. Böyle bir durumda dünyadaki enkarne Monadların sayısının sınırlı olup olmadığını sorarlar; neye

olumlu yanıt verilir. Kavramlarımızda sayısız da olsa enkarne olan monadların sayısı - İkinci Irk'tan beri, yedi gruba bedenler verildiğinde, birkaç doğum ve ölüm olabileceği gerçeğini hesaba katsak bile,

her saniye için izin verilir æ Zaten geçti - yine de bir sınır olmalı. Bağ kurucusu Nature olan Karma-Nemesis'in her şeyi en uyumlu şekilde ayarladığı belirtildi; ve bu nedenle, insanlık tam fiziksel gelişimine ulaşır ulaşmaz, yeni Monadların yeni akıntısı veya gelişi durmuştu. Atlantislilerin orta noktasından bu yana hiçbir yeni Monad enkarne olmadı. Bu nedenle, küçük çocuklar ve hayatları bir kaza sonucu şiddetle kesilen bireyler dışında hiçbir Ruhsal Varlığın yüzyıllar geçmeden yeniden enkarne olamayacağını hatırlayarak, bu boşluklar tek başına sayının Monadların sayısı zorunlu olarak sonlu ve sınırlıdır. Dahası, diğer hayvanlara evrimsel ilerlemeleri için makul bir süre tanınmalıdır.

Dolayısıyla çoğumuzun Atlantis bedenlerinde ürettiğimiz kötü Karmik nedenlerin etkileri üzerinde çalıştığımız iddiası. K Kanunu ARMA ayrılmaz bir şekilde Re-enkarnasyon ile iç içe geçmiştir.

Bu yalnızca bir ve aynı bireyselliğin yaşam döngüsü boyunca sürekli yeniden doğuşunun bilgisidir; aynı M'nin güvencesi ONADS - aralarında birçok Dhyan-Chohan ya da "Tanrılar" ın da bulunduğu - "Gereklilik Çemberi" nden geçmek zorunda, bu tür bir yeniden doğuşla ödüllendirilmiş veya önceki yaşamda işlenen suçlar için bu tür yeniden doğuş; Pitris tarafından ortaya çıkan İlk Irk'ın boş, anlamsız kabuklarına veya astral figürlerine giren Monadların şu anda aramızda olanlarla aynı olduğu - hayır, belki biziz; Bize iyilik ve kötülüğün gizemli sorununu açıklayabilecek ve insanı korkunç ve kötü ile uzlaştırabilecek olan sadece bu doktrindir diyoruz. *bariz* hayatın adaletsizliği. Bu kesinlikten başka hiçbir şey isyan eden adalet duygumuzu susturamaz. Çünkü asil doktrini tanımayan kişi etrafına bakıp doğum ve servet, zeka ve kapasite eşitsizliklerini gözlemlediğinde; talihin yalnızca doğum ayrıcalığıyla iyiliklerini topladığı namuslu aptallar ve küfürler ve tüm zekası ve asil erdemleriyle en yakın komşuları -her bakımdan daha çok hak ediyor- isteksizlik ve sempati eksikliği nedeniyle ; kişi tüm bunları görünce ve yüz çevirmek zorunda kaldığında, hak edilmemiş acıyı dindirmek için çaresizce, kulakları çınlıyor ve

Çevresindeki acı - sadece Karma'nın bu kutsal bilgisi, onun sözde Yaratıcıları kadar yaşama ve insanlara küfretmesini engeller. *

Tektanrıcıların neredeyse Tanrılarına attığı tüm korkunç küfür ve suçlamalardan hiçbiri, muhtemelen "dindar" Hıristiyan'ın her kötü ve haksız darbeyle bağlantılı olarak iddia ettiği bu sahte alçakgönüllülükten daha büyük veya daha affedilemez değildir. "böyle *irade mi* Tanrının."

Doltlar ve ikiyüzlüler! Tanrılarının ve yaratıcılarının çaresiz adam için sonsuz merhametli sevgi ve ilgisinden aynı nefeste konuşan kafirler ve dinsiz Ferisiler ve bu Tanrı hakkında

Yaratıklarının iyilerini, en iyilerini kırbaçlıyor, doyumsuz bir Moloch gibi onları ölümüne kanlatıyor! Buna Congreve'nin sözleriyle yanıt verelim mi: -

"Ama Ebedi Adaleti vergilendirmeye kim cüret edecek?" *Mantık ve basit sağduyu,* yanıtlıyoruz: "orijinal Günah" a inandırılırsak *bir* hayat, sadece bu Dünyada, her Ruh için ve bazı insanları yalnızca onları ebedi cehenneme mahkum etme zevki için yaratmış gibi görünen antropomorfik bir İlahiyat'ta (ve bu ister iyi ister kötü olsun, diyor Predestinarian) , † neden akıl yürütme yetkilerine sahip her insan, kendi başına bu kadar kötü bir İlahiyat'ı kınamasın? İnsanın kirli hayalinin yarattığı Tanrı'ya inanmak gerekirse, hayat dayanılmaz hale gelirdi. Neyse ki, o sadece insan dogmalarında ve sorunu şu şekilde ele alarak çözdüklerine inanan bazı şairlerin sağlıksız tahayyüllerinde var:

"Sen büyük Gizemli Güç, *dahil*
İnsan bilgeliğinin gururu, *karıştırmak*
cüretkar inceleme ve kanıtla *inanç*
Senin *küstah* yaratıklar !. . . "

Gerçekten sağlam bir "inanç", çaresiz küçük adam yaratan birinin adaletini sorgulamanın "varsayım" olduğuna inanmak, ancak onu "şaşırtmak" ve o "Güç" ile "inanç" ı test etmek için gereklidir. bazen olduğu gibi, ihmal edilmemişse de ona bağış yapmayı unutmuş olabilir.

Bu kör inancı, Karma-Nemesis veya İntikam Yasası'ndaki her makul kanıt ve yaşam deneyimine dayanan felsefi inançla karşılaştırın. Bu Kanun - Bilinçli veya Bilinçsiz -

- -

* Karma doktrinine itiraz edenler, bunun kesinlikle olduğu gerçeğini hatırlamalıdır. *Sorunun dışında* diğer veriler üzerinden Kötümserlere cevap vermeye çalışmak. Karmik Yasanın ilkelerinin kesin bir şekilde kavranması, Schopenhauer ve Von Hartmann'ın müritleri tarafından yetiştirilen heybetli kumaşın tüm temelini ortadan kaldırır.

† Kalvinistlerin doktrini ve teolojisi. "Tanrı'nın amacı *sonsuzluktan* tüm olaylara saygı duymak "(*kadercilik* ve özgür iradeyi veya onu iyilik için kullanma girişimini öldürür). . . "Bu, erkeklerin sonsuz mutluluk veya sefalete önceden tahsis edilmesi veya tahsis edilmesidir" (Katechism). Asil ve cesaret verici bir Doktrin bu!

bilinçli - hiçbir şeyi ve hiç kimseyi önceden belirlemez. Eternity'den ve Eternity'de var, gerçekten, çünkü o E ÜLKE
kendisi; ve bu nedenle, hiçbir eylem sonsuzluğa eşit olamayacağından, eylemde bulunduğu söylenemez, çünkü
AKSİYON kendisi. Bir insanı boğan Dalga değil, *kişiye özel* kasıtlı olarak giden ve kendini *kişiliksiz* Okyanusun hareketini yöneten yasaların eylemi. Karma hiçbir şey yaratmaz, tasarlamaz. Sebepleri planlayan ve yaratan insandır ve Karmik yasası etkileri ayarlar; Bu ayarlama bir eylem değil, evrensel bir uyumdur, her zaman bir dal gibi orijinal konumuna geri dönme eğilimindedir, çok zorla eğildiğinde karşılık gelen kuvvetle geri dönen bir dal. Eğer onu doğal konumundan bükmeye çalışan kol yerinden çıkarsa, kolumuzu kıran dal mı yoksa kendi aptallığımızın bizi kederlendirdiğini mi söyleyeceğiz? Karma, Monoteistlerin icat ettiği Tanrı gibi, entelektüel ve bireysel özgürlüğü hiçbir zaman yok etmeye çalışmadı. Kararlarını karanlığa sokmadı

kasıtlı olarak şaşkın adam; ne de onun sırlarını incelemeye cesaret edeni cezalandırmaz. Aksine, çalışma ve meditasyon yoluyla karmaşık yollarını açığa çıkaran ve hayatın labirentini bilmemeleri nedeniyle pek çok insanın yok olduğu bu karanlık yollara ışık tutan kişi, arkadaşının iyiliği için çalışıyor. - erkek. K ARMA tezahür Dünyasında Mutlak ve Ebedi bir yasadır; ve tek bir Mutlak olabileceği için, Ebedi Tek Bir Neden olarak, Karma'ya inananlar Ateist veya materyalist olarak görülemez - yine de kaderciler olarak değil: "*

- -

* Bazı teosofistler, Karma'yı Batı zihninde daha anlaşılır kılmak için, Aryan felsefesinden ziyade Yunanı daha iyi tanımak amacıyla, Karma'yı şu şekilde tercüme etmeye çalışmışlardır: *Nemesis.* İkincisi, İnisiyenin de anladığı gibi, antik çağda dinsiz olarak biliniyor olsaydı, terimin bu tercümesi itiraz edilemezdi. Olduğu gibi, Yunanlılar tarafından bizim ayrıntılı bir açıklama yapmadan onu kullanmamıza izin vermeyecek kadar insana benzetildi. İlk Yunanlılarda, "Homeros'tan Herodot'a kadar, o tanrıça değil, *ahlaki duygu*

daha ziyade, "diyor Decharme; kötülüğün ve ahlaksızlığın engeli. Onu aşan, tanrıların gözünde bir günah işliyor ve Nemesis tarafından takip ediliyor. Ancak zamanla bu" duygu "tanrılaştırıldı ve kişileştirilmesi oldu Ölümcül ve cezalandırıcı bir tanrıça. Bu nedenle, Karma'yı Nemesis ile birleştireceksek, Nemesis, Adrasteia ve Themis gibi ikincisinin üçlü karakterinde yapılmalıdır. Çünkü ikincisi, tanrıçası iken Nemesis gibi her aşırılığı bastırmak, insanı Doğa ve doğruluk sınırları içinde ağır cezalar altında tutmakla görevlendirilen Evrensel Düzen ve Uyum, *Adrasteia - "* kaçınılmaz "- insanın kendisi tarafından yaratılan nedenlerin değişmez etkisi olarak Nemesis'i temsil eder. Nemesis'in kızı olarak *Dike,* Öfkesini gurur, egoizm ve dinsizlikle delirmiş olanlara ayıran adil tanrıçadır. (*Mesomed'e bakın. İlahi. Nemes., V. 2. Brunck, Analecta II. s.* 292; *Efsane. de la Grece Antique, s.* 304.) Kısacası, Nemesis çeşitli yönleriyle kişileştirilmiş ve antropomorfize edilmiş mitolojik, ekzoterik bir tanrıça veya Güç iken, *Karma* son derece felsefi bir gerçek, Tanrı'ya ilişkin insanın ilkel sezgisinin en ilahi asil ifadesidir. Bu, Kötülüğün kökenini açıklayan ve İlahi Takdir adını verdiğimiz, bilinmeyen ve bilinmeyen İlahiyatı aşağılamak yerine, ilahi değişmez adaletin ne olması gerektiğine dair anlayışlarımızı yücelten bir doktrindir.

çünkü Karma, fenomenal dünyadaki etkilerinin bir yönü olduğu Bilinmeyen ile birdir.

O halde, Karma ile samimi ya da daha ziyade ayrılmaz bir şekilde bağlantılı, yeniden doğum ya da aynı ruhsal bireyselliğin uzun, neredeyse bitmez bir kişilikler dizisinde yeniden enkarnasyonu yasasıdır. İkincisi, aynı aktörün oynadığı çeşitli kostümler ve karakterler gibidir; bu oyuncunun her biri kendini tanıtır ve halk tarafından birkaç saatliğine tanımlanır. *iç,* ya da bu karakterleri kişileştiren gerçek insan, Hamlet'in tüm yaşamını insan yanılsaması düzleminde temsil eden birkaç eylemin kısa alanı için Hamlet olduğunu tüm zaman boyunca bilir. Ve o, bir önceki gece Kral Lear'ın, önceki gecenin Othello'suna dönüştüğünü biliyordu; ama dış, görünür karakterin gerçeği bilmediği varsayılır. Gerçek hayatta bu cehalet maalesef çok gerçektir. Yine de *kalıcı* bireysellik, fiziksel bedendeki "ruhsal" gözün körelmesi yoluyla, bilginin kendisini sahte kişiliğin bilinci üzerinde etkileyemeyeceği gerçeğinin tamamen farkındadır.

Fiziksel bir *üçüncü* bize söylendiğine göre, Üçüncü Kök Yarışı'nın adamları, Üçüncü S'in neredeyse orta dönemine kadar. UB- Dördüncü Kök-Irk ırkı, insan çerçevesinin sağlamlaşması ve mükemmelliği onu dış anatomiden yok ettiğinde

adam. Bununla birlikte, ruhsal ve ruhsal olarak, zihinsel ve görsel algıları, Dördüncü Irk'ın neredeyse sonuna kadar sürdü, insanlığın maddeselliği ve ahlaksız durumu nedeniyle işlevleri, Atlantis kıtasının büyük bir kısmı batmadan önce tamamen yok oldu. Ve şimdi Deluglere ve onların birçok "Noahs" a dönebiliriz.

Öğrenci, Genesis'te bahsedildiği gibi pek çok su çukurunun olduğunu ve tarih öncesi kıtalar konusuna ayrılan Bölümde bahsedilecek ve anlatılacak olan çok daha önemli üç su çukurunun olduğunu akılda tutmalıdır. Bununla birlikte, ezoterik öğretinin Hindu Kutsal Yazılarında yer alan efsanelerin çoğunu içerdiği iddiasıyla ilgili olarak hatalı varsayımlardan kaçınmak için; yine, ikincisinin kronolojisinin neredeyse öncekinin kronolojisi olduğu - sadece açıklanmış ve netleştirilmiştir; ve bu nihayet "Vaivasvata Manu" inancı - gerçekten jenerik bir isim! - Aryanların Nuhu ve onun prototipiydi, tüm bunlar aynı zamanda Okültistlerin inancı da bu noktada yeni bir açıklamayı gerektiriyor. (*Vide* Bölüm III. " *Batık Kıtalar. ")*

- - -

T HE P RIMEVAL M ANÜSÜ H UMANITY.

Bütün bir kıtanın batmasıyla bağlantılı olan "büyük Tufan" ın - birkaç ada haline gelenler dışında - o kadar eski olamayacağının farkında olanlar
18.000.000 yıl önce; ve Vaivasvata Manu'nun *Matsya*
(veya balık) Vişnu'nun Avataları - belirtilen gerçekler ile daha önce verilen kronoloji arasındaki bu çelişki karşısında kafası karışmış hissedebilir. Ancak gerçekte hiçbir tutarsızlık yoktur. Okuyucudan, *Teosofist* Temmuz 1883'te ve oradaki "Ezoterizmde Ayrılık Prensibi" başlıklı makaleyi inceledikten sonra bütün soru ona açıklanabilir. Bu açıklamada okültistlerin Brahminlerden farklı olduğuna inanıyorum.

Bununla birlikte, o ayın ve yılın "Theosophist" ine sahip olmayanların yararı için, şimdi ondan bir veya iki pasaj alıntılanabilir:

"Swayambhuva'nın oğlu Manu kimdi? Gizli doktrin bize şunu söylüyor: *bu* Manu insan değildi, ancak ilk insan ırklarının temsili Dhyan-Chohanların (*Devas)* ilk turun başında. Ama bize onun Kanunlarında (*Kitap I.* 80) her Kalpa için on dört Manus olduğunu - veya yaratılıştan yaratmaya kadar geçen süre (bir

minör ' Pralaya'dan bir başkasına *) - ve şimdiki ilahi çağda, henüz *Yedi*
Manus. Üçü geçtiğimiz yedi tur olduğunu bilenler ve şimdi dördüncü sıradalar; ve kim

- -

* *Pralaya* - zaten açıklanmış bir kelime - geçerli bir terim değildir *sadece* her "Brahmâ Gecesi" ne ya da her Manvantara'yı izleyen dünyanın dağılmasına, 71 Maha-yugaya eşittir. Bu aynı zamanda her bir "karartma" için de geçerlidir ve hatta her Kök Yarışı için sırasıyla Ateş veya Su ile sonlandıran her Afet için de geçerlidir. *Pralaya* böyle bir terim
"Manu" - için genel isim *Sishtas,* "Kral" unvanı altında gösterilen *Pur â nas* "Bu selin sularından bir gemideki her şeyin tohumuyla" (ya da başlangıcını beşinci Irkımız için korkunç depremlerde gördüğümüz genel bir volkanik yangının ateşleriyle) korunduğu gibi
ve

bu geç yılların patlamaları ve özellikle şimdiki). . . . hangi bir pralaya mevsiminde dünyayı kaplar "(Dünya). (*Bkz. Önsöz, s. lxxxi.,* Wilson'a " *Vishnu Pur â na. ")* Zaman yalnızca "Vishnu" nun bir biçimidir - gerçekten, Paras gibi â Ra o Pur'de diyor â na. Hindu Yuga Kalpa'da, ezoterik amaçların gerektirdiği şekilde şifrelerin çoğaltıldığı, ancak Wilson ve diğer Oryantalistlerin düşündüğü gibi, "mezhepsel süslemeler" için değil, düzenli alçalan diziler 4, 3, 2 var. Kalpa bir yaş olabilir, Brahm'ın bir "Günü" â, veya astronomik ve dünyevi bir yıldız Kalpa. Bu hesaplamalar tüm Pur'de bulunur â nas, ancak bazıları farklı - örneğin, "yedi Rishi yılı, 3.030 ölüm yılı ve Dhruva yılı, Linga Pur'da 9.090 â na, "yine ezoterik olan ve

yapmak gerçek (gizli) kronolojiyi temsil eder. Dediği gibi *Brahm â Vaivarta: "* Kronologlar Brahm'ın yaşamına göre bir Kalpa hesaplar â. *Minör* Kalpas, tıpkı Samvarta ve diğerleri gibi sayısızdır. "" *Minör* Kalpas, Wilson'ın kendisi tarafından da iyi anlaşıldığı gibi, burada her yıkım dönemini ifade eder ve ikincisini "Samvarta rüzgarının veya diğer yıkıcı ajanların işlediği durumlar" olarak açıklar (*Vishnu Pur â kestirme.* 54, *vol. BEN.).*

yedi şafak ve yedi alacakaranlık veya on dört olduğunu öğretti *Manvantaras;* Her Turun başında ve sonunda ve sonrasında ve gezegenler arasında bir uyanış var. *yanıltıcı* hayat ve uyanış *gerçek* hayat; ve dahası, kök-Manus vardır ve bunu beceriksizce tohum olarak çevirmemiz gereken-Manus - *gelecek insan ırklarının tohumları* Yuvarlak (veya *Sishtas* - hayatta kalan en uygun *; sadece üçüncü derecesini inisiyasyonda geçenlere ifşa edilen bir gizem) - her şeyi öğrenmiş olanlar, aşağıdakilerin anlamını anlamaya daha iyi hazırlanacaktır. Kutsal Hindu yazılarında ilk Manu'nun ürettiği söyleniyor. *altı* diğer Manus (*Yedi* toplamda birincil Manus) ve bunlar sırayla her biri diğer yedi Manus üretti **† (** *Bhrigu I,* 61-63) - gizli incelemelerde 7 x 7 olarak duran ikincisinin üretimi. Böylece anlaşılıyor ki, sonuncusu, Dördüncü Tur İnsanlığımızın atası Manu - *yedinci,* dördüncü turumuzda olduğumuzdan beri, **‡** ve bir *kök*- Manu A ve A dünyasında *tohum* Dünyada Manu G. Tıpkı bir 'Kök Manu' (Dhyan Chohan) görünümüyle başlayıp bir 'Tohum-Manu' ile kapanan her gezegensel Yuvarlak *Kök* ve bir *Tohum* Manu, belirli bir gezegende insanlık döneminin sırasıyla başında ve sonunda ortaya çıkar. **§** Yukarıdaki ifadeden kolaylıkla görülecektir ki, *Manu-antarik* dönem, terimden de anlaşılacağı gibi, zaman *arasında* the

- -

***** Sishtaların bir sezgi ve bir sunumu Bay Sinnett'in "Ezoterik Budizm" Beşinci Baskı'da bulunabilir. İçine bak *Ek açıklamalar* - "Nuh'un Gemisi Teorisi" s. 146, 147.

† Manu'nun kendisinin Vir tarafından yaratıldığını bildirmesi â j ve daha sonra on ürettiğini
Praj â patis, yine yedi Manus üretti ve sırayla diğer yedi Manus'u (*Manu, ben,* 33-36) daha önceki diğer gizemlerle ilgilidir ve aynı zamanda bir *kör* Septenary zinciri doktrini ve yedi beşeri bilimin veya MEN'nin eşzamanlı evrimi ile ilgili olarak. Bununla birlikte, bu çalışma Cis-Himalaya Gizli Öğretileri'nin kayıtları üzerine yazılmıştır ve Brahmanik ezoterik felsefe, Kabala'nın yaptığı gibi artık biçim olarak farklılık gösterebilir. Ama eski çağlarda aynıydılar.

‡ Başka var *ezoterik* bunun dışında bir sebep. Bir Vaivasvata, *yedinci* Manu, çünkü bu Turumuz, Dördüncü olmasına rağmen, *okul öncesi* Manvantara ve Turun kendisi *yedinci* önemlilik veya fiziksellik aşaması. Orta ırk noktasının kapanışı, insan ve tüm doğanın en düşük kaba madde durumuna ulaştığı Dördüncü Kök Yarış sırasında gerçekleşti. O zamandan itibaren, *yani* üç buçuk ırkın sonundan itibaren, insanlık ve doğa, kendi ırk döngülerinin yükselen yayına girdi.

§ Her Yuga'dan önce gelen aralığa a *Sandhya,* yugada binlercesi olduğu kadar yüzlerce yıldan oluşur; ve ikincisinden sonra gelen şeye *Sandhyamsa,* ve benzer süreye sahip olduğu söylendi

içinde *Vishnu Pur â na. "* Sandhya ve Sandhyamsa arasındaki aralık, Krita, Treta, vb. Denilen yuga'dır. (Dört) Krita, Treta, Dwapara ve Kali büyük bir çağı veya dört çağın toplamını oluşturur: bu tür 1000 yığın bir Brahma Günü; ve 14 *Manus bu dönem içinde hüküm sürüyor. "* Şimdi bunu kelimenin tam anlamıyla kabul etsek, her 4.320.000.000 yılda bir sadece bir Manu olurdu. İki alt krallığın evrimleşmesinin 300.000.000 yıl sürdüğü ve insanlığımızın sadece 18 ve bazı garip milyonlarca yaşında olduğu öğretildiğine göre - alegori ezoterik doktrinin bize öğrettiği anlamına gelmedikçe, söz edilen diğer Manus'du. 14'ün her biri 49 ile çarpılır.

iki Manus veya Dhyan Chohan'ın görünümü; ve dolayısıyla küçük *Manvantara* süresi *Yedi* herhangi bir gezegende ırklar ve büyük bir manvantara, Gezegensel zincir boyunca bir insan turunun periyodudur. Dahası, söylendiği gibi yedi Manus'un her birinin

oluşturur 7 x 7 Manus ve her Rauntta yedi gezegende 49 kök ırk olduğu, o zaman her kök ırkın kendi Manusu vardır. Mevcut yedinci Manu, 'Vaivasvata' olarak adlandırılır ve Hindistan'da Babil Xisuthrus'u ve Yahudi Nuh'u temsil eden Manu'nun ekzoterik metinlerinde yer alır. Ancak ezoterik kitaplarda bize, bizim atamız olan Manu Vaivasvata'nın söylendi. *Beşinci*

Onu neredeyse Dördüncü (Atlantis) 'i yok eden selden kurtaran ırk, Kök'ün isimlendirmesinde bahsedilen yedinci Manu veya ilkel Manus değil, ancak bu Kök-Manu'dan çıkan 49 Manus'tan biri.

"Daha net bir kavrayış için burada 14 Manus'un isimlerini kendi sıralarına ve her Rauntla ilişkisine göre veriyoruz: -

1st Round	1st (Root) Manu on Planet	A— Swayambhûva.
	1st (Seed) Manu on Planet	G— Swarochi (or) S
2nd Round	2nd (R) M. on Planet	A— Uttama.
	2nd (S) M. ,, ,,	G— Thamasa.
3rd Round	3rd (R) M. ,, ,,	A— Raivata.
	3rd (S) M. ,, ,,	G— Chackchuska.
4th Round	4th (R) M. ,, ,,	A— Vaivasvata (our
	4th (S) M. ,, ,,	G— Savarna
5th Round	5th (R) M. ,, ,,	A— Daksha Savarn
	5th (S) M. ,, ,,	G— Brahmâ Savarn
6th Round	6th (R) M. ,, ,,	A— Dharma Savarn
	6th (S) M. ,, ,,	G— Rudra Sarvarna
7th Round	7th (R) M. ,, ,,	A— Rouchya.
	7th (S) M. ,, ,,	G— Bhoutya.

"Vaivasvata, verilen sırada yedinci olmasına rağmen, dördüncü İnsan Dalgamızın ilkel Kök-Manu'dur (okuyucu her zaman Manu'nun bir insan değil kolektif insanlık olduğunu hatırlamalıdır) *bizim* Vaivasvata yedi kişiden yalnızca biriydi *Minör* Gezegenimizin bu yedi ırkına başkanlık etmesi için yapılan Manus. Bunların her biri, her Kök yarışının döngüsünü kapatan periyodik ve sürekli tekrar eden felaketlerden birine (ateş ve suyla) tanık olmak zorundadır. Ve bu Vaivasvata - sırasıyla Xisuthrus, Deukalion, Noah ve diğer isimlerle anılan ideal Hindu somut örneği - bir yarıkürenin neredeyse tüm nüfusu suyla yok olurken, diğer yarımkürede ise ırkımızı kurtaran alegorik adam kimdir. geçici belirsizliğinden uyanmak. "*

- -

* "Yaratılış", "çözülme" vb. Sözcükler, ne Manvantara'nın ne de Pralaya'nın doğru anlamını doğru bir şekilde vermez. *Vishnu Pur â na* birkaçını sayar: Her şeyin çözülmesi dört çeşittir, Paras â ra yapılmıştır
demek: - Naimittika (ara sıra), Brahm â uykular (gecesi, "Bu günün sonunda bir yeniden birleşmenin meydana geldiği *evrenin,* Brahm aradı â ' s koşullu yeniden birleşme, "çünkü Brahmâ *dır-dir* bu evrenin kendisi);
" *Prakritika (* elemental), bu evrenin orijinal doğasına dönüşü kısmi ve fiziksel olduğunda; *Atyantika*
(mutlak), kimlik *bedenlenmiş* maddi olmayan Yüce ruhla - Mahatmik durum, ister geçici ister aşağıdakine kadar *Maha Kalpa:* ayrıca mutlak karartma - bir bütün olarak - gezegen zinciri, vb .; ve *Nitya (* kalıcı) *Mahapralaya* Evren için *ölüm* - erkek için, *Nitya* "geceleri uykuda" bir lambanın sönmesi gibi hayatın da yok olmasıdır. *Nitya Sarga* "sürekli veya sürekli yaratma" dır.

Nitya pralaya "doğan her şeyin sürekli veya sürekli olarak yok edilmesidir." "Küçük bir feshin ardından ortaya çıkan şey
geçici yaratma denir. . . Bu Samyama'dır "(üretim, varoluş ve tasfiye) (*Vishnu Pur â na, Kitap I., bölüm. vii.)* Konu o kadar zor ki, sözlerimizi tekrar etmek zorundayız.

Böylelikle, Vaivasvata Manvantara'dan söz ederken gerçek bir tutarsızlık olmadığı gösterilmiştir (*Manu-antara,* Aydınlatılmış. "iki Manus arasında") 18.000.000 garip yıl önce, fiziksel veya gerçek insan bu dünyada Dördüncü Turunda ilk kez ortaya çıktığında; ve diğer Vaivasvataların, *Örneğin,*
Büyük Kozmik veya sidereal Tufan'ın (bir gizem) Manu'su veya yine batık Atlantis'in Manu Vaivasvata'sı, *ırksal* Vaivasvata, Beşinci Irk seçkisini mutlak yıkımdan kurtardı. Birkaç (ve oldukça farklı) olay kasıtlı olarak

Vishnu ve diğer Pur â nas bir anlatıya göre, küfürlü okuyucunun zihninde hala büyük bir şaşkınlık kalmış olabilir. Bu nedenle, sürekli açıklamaya ihtiyaç duyulduğundan, kaçınılmaz tekrarlar affedilmeliyiz. Ezoterik felsefenin gerçek gizemlerini gizleyen perdeler büyük ve şaşırtıcıdır ve şimdi bile son söz verilemez. Bununla birlikte, perde biraz daha kaldırılabilir ve şimdiye kadar reddedilen bazı açıklamalar şimdi ciddi öğrenciye sunulabilir.

Birinin - Albay Vans Kennedy, hata yapmazsak - belirttiği gibi, "Hindu din felsefesindeki ilk ilke şudur: *Çeşitlilik içinde birlik."* Tüm bu Manus ve Rishiler tek bir jenerik adla adlandırılırsa, bunun nedeni onların bir ve aynı L'nin tezahür etmiş tüm Enerjileri olmaları gerçeğidir. OGOS, her zaman bir faaliyet durumunda olan bu İlkenin göksel ve yeryüzü habercileri ve permütasyonları; Kozmik evrim döneminde bilinçli, Kozmik dinlenme sırasında bilinçsiz (bizim bakış açımızdan), Logos'un koynunda uyuştuğu gibi O hangi "uykusuz", ne de uyanık değil - çünkü öyle OTURDU veya *Be- lik,* bir Varlık değil. Bu O tüm diğerlerini evrimleştiren büyük görünmeyen Logoları yayınlayan

logoi, ilkel M ANU diğer Manus'a varlık veren, evreni yayan ve her şeyi

toplu olarak ve toplu olarak kim temsil eder? *tezahür etti* Logos. * Bu nedenle, "Yorumlarda" öğreniyoruz ki, hiçbir Dhyan Chohan, en yüksek bile olsa, "önceki Kozmik evrimin durumunu" tam olarak anlayamazken, "Manus, boyunca tüm Kozmik evrimlerin deneyimlerinin bilgisini muhafaza eder. Sonsuzluk. " Bu çok açık: ilk Manu

denir *Swayambh û va,*

- -

* Ancak Bay Subba Row'un Derslerindeki Parabrahmam ve Logoların mükemmel tanımlarına bakın. *Bhagavat Git â* 1887, Şubat, Mart, Nisan ve Mayıs Teosofistlerinin ilk sayılarında.

"Kendini tezahür ettiren", Oğlu *tezahür etmemiş* F ATHER. Manus, İlk Irkımızın - insanlığın Ruhu'nun - yaratıcılarının yaratıcılarıdır ki bu, *Yedi* Manus, dünyadaki ilk "predem öncesi" insanlar olmasından.

Manu, Vir tarafından yaratıldığını ilan etti â j, * veya Vaiswanara, (İnsanlığın Ruhu), † Bu, Monad'ın her yeni Kozmik aktivitenin başlangıcındaki asla dinlenmeden ilkesinden kaynaklandığı anlamına gelir: *Logolar* veya U NIVERSAL M ONAD (kolektif Elohim) yayılan *kendi içinden* etkinlik merkezleri haline gelen Kozmik Monadlar - sayısız Güneş sistemlerinin ve henüz farklılaşmamış olanların ataları *insan* gezegen zincirlerinin monadları ve bunların üzerindeki her varlık. Her Kozmik Monad "Swayambh" dır û va " KENDİ KENDİNE, *İçinden bir gezegen zinciri ortaya çıkaran Kuvvet Merkezi olur (* sistemimizde yedi tane zincir vardır) ve radyasyonları tekrar çok fazla olan Manus Swayambh û va (genel bir isim, gizemli ve göründüğünden çok daha fazla anlam), bunların her biri bir *Ev sahibi,* Kendi İnsanlığının Yaratıcısı. (*Bkz. "The Manus and the Manvantaras Explained by a Western Mystic and Mathematician.")*

Beşinci Irkımızdan önce gelen dört farklı insan ırkına gelince, onda ilk ırkların ruhani bedenleri dışında mistik hiçbir şey yoktur; ve efsanevi, yine de çok doğru bir tarih meselesidir. Bu efsane evrenseldir. Ve eğer Western *bilgili* içinde sadece bir efsane görmek hoşuna gidiyor, en ufak bir fark yaratmıyor. Meksikalılar, bugüne kadar Mısırlıların ve Hinduların sahip olduğu gibi, dünyanın ateş ve su ile dört kat yıkım geleneğine sahipti ve hala da var.

Çinliler, Keldaniler, Mısırlılar, Hintliler ve Yunanlılar tarafından tutulan uzak antik çağdaki efsaneler topluluğunu ve 5000 yıldan daha eski bir medeniyet kalıntısının yokluğunu açıklamaya çalışan yazar, " *Efsanevi Canavarlar, "* "On, on beş veya yirmi bin yıl önceki insanların izlerini hemen keşfetmezsek şaşırmamalıyız. Geçici bir mimariyle (Çin'de olduğu gibi), geniş şehirlerin siteleri tamamen hale gelmiş olabilir. birkaç bin yıl içinde doğal yaşamdan

çürüme. . . ve daha ne kadar. . . Eğer . . . yerel su baskınları, depremler, volkanik küllerin birikmesi, kumlu çöllerin yayılması, yaşamın yok edilmesi gibi küçük felaketler müdahale etti.

- -

* Önceki dip nota bakın.

† *Bak, Manu I.,* 32, 33. Vaiswanara, başka bir anlamda, tezahür etmiş güneş sistemini kaplayan canlı manyetik ateştir. Bu, Yaşamsal İlke olduğu için, BİR YAŞAM'ın en nesnel (bize tersi) ve şimdiye kadarki mevcut yönüdür. (*Bakınız Theosophist, Temmuz,* 1883, *s.* 249). Aynı zamanda bir adıdır *Agni.*

miazma veya kükürtlü dumanların fışkırması ile ölümcül bir salgın. "(" *Efsanevi Canavarlar, "* Ch tarafından. Gould, s. 134.)

Ve bu tür felaketlerin kaç tanesinin dünyanın tüm yüzeyini değiştirdiği buradan çıkarılabilir. *Stanza:*

" *İlk yedi boyunca* Crores *Kalpa'nın (* 70.000.000 yıl) *Dünya ve iki Krallığı* (mineral ve sebze), *biri zaten yedinci çemberine ulaşmış, diğeri neredeyse yeni doğmuş, aydınlık ve yarı-eterik, soğuk, cansız ve yarı şeffaftır. On birinci oyunda * anne (* Dünya) *opaklaşır ve* DÖRDÜNCÜ † *ergenlik sancıları gerçekleşir. Bu doğa sarsıntıları (* jeolojik değişiklikler) *yirminci yıllarına kadar, kesintisiz olarak, ardından periyodik ve uzun aralıklarla. "*

Son değişiklik yaklaşık on iki yıl önce (120.000.000) gerçekleşti. Ama yüzünde her şey olan Dünya, yıllar önce serin, sert ve yerleşik hale gelmişti. (Yorum, xxii.)

Bu nedenle, ezoterik öğretime inanacaksak, artık yok *evrensel* Son 120 milyon yıldaki jeolojik karışıklıklar ve değişiklikler ve Dünya, o zamandan önce bile insan stoğunu almaya hazırdı. Bununla birlikte, ikincisinin ortaya çıkışı, tam fiziksel gelişiminde, daha önce de belirtildiği gibi, yalnızca onsekiz milyon yıl önce, doğanın ilahi "Modacılar" ın yardımı olmadan tek başına varlıklar yaratmadaki ilk büyük başarısızlığından sonra gerçekleşti. ilk üç ırkın birbirini izleyen evrimi izledi (*Stanzas III'e bakın. vd.).* İlk iki buçuk Yarış'ın fiili süresi, daha yüksek İnisiyerler hariç herkesten alıkonulur. Irkların Tarihi, Cinsiyetlerin ayrılmasında, önceki yumurtalı androjen ırkın hızla yok olmasıyla başlar ve sonraki alt ırklar

- -

* Bu - döneminde *İkincil* sözde yaratma. Of the *Birincil,* Dünya üçüne sahip olduğunda *Elemental* Krallıklar, birkaç nedenden ötürü konuşamayız, bunlardan biri, kişi büyük bir kâhin olmadıkça ya da doğal olarak sezgisel olmadıkça, hiçbir zaman mevcut terimlerle ifade edilemeyecek olanın farkına varamayacak olmasıdır.

† Hipokrat, yedi numara "Gizli erdemleri sayesinde her şeyin başarılmasına, hayatın dağıtıcısı ve tüm değişikliklerin kaynağı olmaya meyilliydi" dedi. İnsanın yaşamı yedi çağa (Shakespeare) ayırdı, çünkü "Ay her yedi günde bir evrelerini değiştirirken, bu sayı tüm alt-varlıkları ve hatta bildiğimiz gibi Dünyayı etkiler." Çocukla birlikte yedinci ayda ortaya çıkan ve yedi yaşında dişlerini döker; iki kere yedide ergenlik başlar, üç kere yedide tüm zihinsel ve yaşamsal güçlerimiz gelişir, dört kere yedide tam gücündedir, beş kere yedide tutkuları en gelişmiş haldedir, vs. vb. Böylece Dünya için. Şimdi orta çağında, ancak onun için çok az akıllı. *Tetragrammaton,* İlahiyat'ın dört harfli kutsal adı, Dünya'da ancak gizli olandan ilerleyen tezahür üçgen yoluyla Ayrılık haline gelerek çözülebilir.

Tetraktis. Bu nedenle, yedi sayısının bu düzlemde benimsenmesi gerekiyor. Kabala "Büyük Kutsal Meclis" v. 1161'de yazıldığı gibi: - "Kuşkusuz, bu altıda (türettikleri şey) dışında hiçbir istikrar yoktur. *yedinci.* İçin *her şey bağlıdır* YEDİNCİ."

Üçüncü Kök Yarışı tamamen yeni bir ırk olarak ortaya çıktı *fizyolojik olarak. O* anlatımda Vaivasvata Manu'nun (veya "İnsanlığın") Vishnu tarafından canavarca bir balık şeklinde çektiği Kurtuluş Sandığı'nda dünyada yalnız kaldığını gösterdiğinde, alegorik olarak büyük "Vaivasvata Manu Tufanı" olarak adlandırılan bu "yıkım" ve Seven Rishis "onunla." Alegori çok basit: -

Her ulusun Sembolizminde, "Tufan" Kaotik kararsız maddeyi - Kaosun kendisini: Su, kadınsı ilkeyi - "Büyük Derin" i temsil eder. Yunanca Sözlüğü olarak
Parkhurst bunu verir - " *Kemer; (* ark) İbranice cevaplar *rasit* veya Bilgelik. . ve (aynı zamanda) kadın üretken gücünün amblemine, *Bağımsız değişken* veya *Arca,* Doğanın (ve insanlığın) tohumunun, her dünyevi (veya ırksal) döngüden sonra meydana gelen aralık sırasında, suların büyük Uçurumunda yüzdüğü veya kuluçkaya yattığı. "Ark, aynı zamanda ilahi ruhun mistik adıdır. *hayat* Kaos üzerine kara kara düşünen. Şimdi Vishnu *dır-dir* İlahi Ruh, soyut bir ilke olarak ve ayrıca *Koruyucu* ve *Jeneratör,* veya *Hayat veren* - Trimurti'nin üçüncü kişisi (Brahmâ, Yaratıcı, Siva, Yok Edici ve Koruyucu Vishnu'dan oluşur). Vişnu, alegoride yol gösterici olarak, bir *balık,* Vaivasvata Manu'nun Gemisi Tufan'ın sularını temizliyor. Kelimenin ezoterik anlamını açıklamanın bir faydası yok *balık. (Bkz. Payne Knight, Inman, Gerald Massey, vb.)* Teolojik anlamları falliktir, ancak metafiziktir, *ilahi.* İsa "Balık" olarak adlandırılır ve Vishnu ve Bacchus da öyle: İnsanlığın "Kurtarıcısı" olan IHS, tanrı Bacchus'un balık olarak adlandırılan IcQgS tuğrasıdır. insanda ancak ayrıldıktan sonra tamamlanan yedi ilke *insan,* ve artık ilahi bir yaratık değil. (*Daha fazla ayrıntı için bkz. "Yedinci Manu.")*

İkinci Kök Irk'ın yaşadığı kıtanın batışı hakkında da pek fazla ayrıntıya sahip değiliz. Ama Üçüncünün tarihi, "Lemurya", Atlantis'inki gibi verilir, diğerlerine sadece atıfta bulunulur. Lemurya'nın şu anda Üçüncül çağ (Eosen) olarak adlandırılan çağın başlamasından yaklaşık 700.000 yıl önce yok olduğu söyleniyor. † ve bu Tufan sırasında da - bu sefer gerçek bir jeolojik tufan - Vaivasvata Manu yeniden insanlığı kurtarıyor olarak gösterilir (alegorik olarak bu insanlığı veya onun bir kısmı, kurtarılmış olan Dördüncü Irktır); aynı zamanda son Atlantislilerin yok edilmesi sırasında Beşinci Irk'ı da kurtarır.

- -

***** İsa'nın Aziz Augustin, "Çünkü o bir *balık* Hristiyanlar kendilerine küçük balıklar dediler. - *pisciculi* - kutsal gizemlerinde. "Çok fazla *balıklar* yetiştirilmiş *ve büyük bir balık tarafından kurtarıldı. "* Hristiyanlar ve Mesih ve Kilise'den Tertullian diyor.

† " *Ezoterik Budizm, "s.* 55.

850.000 yıl önce telef olmuş kalıntılar * bundan sonra Mısırlılar tarafından sadece nispeten yakın zamanlarda meydana geldiği için bilinen Platon'un Atlantis'i veya Poseidonis'in gününe kadar büyük bir batış olmadı.

En ilginç olan, büyük Atlantis'in batışıdır. Bu felaket yüzünden eski kayıtlar (*"Enoch Kitabı" na bakın)* "Dünyanın uçları gevşedi" diyorlar; ve üzerine Vaivasvata, Xisuthrus, Noah, Deukalion ve tüm efsanelerin ve alegorilerin üzerine
tutti quanti Kaydedilen Seçilmişlerin% 100'ü inşa edildi. Gelenek, yıldız ve jeolojik fenomenler arasındaki farkı hesaba katmaz, her ikisine de kayıtsız bir şekilde "su baskınları" diyor. Yine de büyük bir fark var. Avustralya'nın en büyük kalıntısı olduğu devasa kıtayı yok eden felaket, bir dizi yeraltı sarsıntısı ve okyanus tabanlarının parçalanmasından kaynaklandı. Halefi olan dördüncü kıta'ya son veren şey, eksenel rotasyondaki art arda bozulmalar tarafından sağlandı. En erken üçüncül dönemlerde başladı ve uzun çağlar boyunca devam ederek, Atlantis'in son kalıntılarını, belki de Seylan ve şimdi Afrika'nın küçük bir kısmı hariç, art arda taşıdı. Dünyanın çehresini değiştirdi ve gelişen kıtalarına ve adalarına, medeniyetlerine ve bilimlerine dair hiçbir anı yok.

Dolayısıyla Modern Bilim, Atlantis'i ve onun varlığını reddeder. Hatta Dünya eksenindeki herhangi bir şiddetli kaymayı bile reddeder ve iklim değişikliğinin nedenini başka nedenlere bağlar. Ancak bu soru hala açık bir sorudur. Dr.Croll, tüm bu değişikliklerin, düğümün etkileri ve ekinoksların devinimi ile açıklanabileceğini kabul ederse, Sir H.James gibi başka bilim adamları da vardır (*Athenæum, Ağustos.* 25, 1860) ve Sir John Lubbock (*ibid),* dönme ekseninin konumundaki bir değişikliğe bağlı oldukları fikrini kabul etmeye daha meyilli hissedenler. Buna karşı gökbilimcilerin çoğunluğu yine sıraya dizildi. Ama o zaman, daha önce neyi inkar etmediler ve neyi reddetmediler - sadece daha sonra hipotez inkar edilemez bir gerçek haline geldiğinde onu kabul etmek için?

Rakamlarımızın modern bilime ne kadar katıldığı veya daha doğrusu katılmadığı daha sonra
Addenda Modern günümüz jeolojisi ve antropolojisinin Arkaik Bilim ile dikkatlice karşılaştırıldığı bu Kitaba. Her halükarda, Gizli Doktrin'de Atlantis'in batması için belirlenen süre, aynı fikirde değil gibi görünüyor.

- -

***** Bu olay, meşhur adanın yıkılması *Ruta* ve küçüğü *Daitya,* 850.000 yıl önce daha sonraki Pliyosen zamanlarında meydana gelen olay, Atlantis'in ana kıtasının Miyosen döneminde batması ile karıştırılmamalıdır. Jeologlar, Miyoseni 850.000 yıl kadar kısa bir yere yerleştiremezler; ne yaparlarsa yapsınlar, birkaç milyon yıl önce ana Atlantis telef oldu.

Atlantis'i "Lemurya" olarak adlandıran Modern Bilimin hesaplamalarıyla çok fazla, bununla birlikte, böyle bir batık kıtayı her kabul ettiğinde. İnsan öncesi dönemle ilgili olarak, şu anda söylenebilecek tek şey, "Akılsız" İlk Irk ortaya çıkana kadar bile, Dünya'nın sakinlerinden yoksun olmadığıdır. Daha fazlası söylenebilir: hangi Bilim - tanımak *sadece fiziksel adam* - kabul etme hakkına sahiptir *insan-öncesi* dönemin, İlk Irk'tan Atlantis ırkının ilk yarısına kadar uzandığı kabul edilebilir, çünkü ancak o zaman insan "tamamlandı" *organik* şimdi olduğu gibi. " *Adamik* birkaç milyon yıldan daha yaşlı olmayan adam. *

Kabala'nın yazarı gerçekten şöyle diyor: "Günümüz insanı, bir birey olarak, yalnızca emsal insan yaşamının varlığının bir birleşiminden ibarettir" veya *hayatları,* daha doğrusu. "Kabala'ya göre, Adem'in (Rishoun) içerdiği ruh kıvılcımları, onun üçüne karşılık gelen üç ana sınıfa ayrıldı. *oğullar* viz .: Hesed, Habel, Ge-boor-ah, Qai-yin ve *Ra'hmin* Seth. Bu üçü 70 türe ayrılmıştı: insan ırkının temel kökleri. "(S. 422.)

"Haham Yehudah şöyle dedi: '(İnsanın' yaratıldığı 'günden itibaren) taçlandırılanlar (cisimsiz adamın) kaç giysisi var? Dedi R. El'eazar:' Dünyanın dağları (kuşak) üzerinde tartışılıyor, ancak üç tane var: biri o giysinin içinde (Cennet'in) yeryüzündeki bahçede bulunan Rua'h ruhunu giyecek: her şeyden daha değerli olan, içinde *Neshamah* Kralların melekleri arasında, Hayat Paketi içinde giyinmiş. . . : ve var olan ve olmayan bir dış giysi görülür ve görülmez. O giysinin içinde *Nefeş* giyiniktir ve onun içinde, dünyaya bir ileri bir geri uçar. "(Zohar I., 119 *b.* col. 475; Kabala, 412.)

Bu, ırklarla ("giysileri" veya maddilik derecesi) ve üç araçtaki insanın üç ilkesiyle ilgilidir.

- -

* Bay Huxley bu ırkları Australioidler, Negroidler, Moğoloidler, Xanthochroics ve Melanokroiklerin beşinci grubuna ayırıyor - hepsi hayali Antropoidlerden geliyor. Yine de, "insan ve maymunlar arasındaki yapısal farklılıkların küçük ve önemsiz olduğunu" söyleyenleri protesto ederken ve "gorilin her kemiğinin, karşılık gelen bir insan kemiğinden ayırt edilebilecek bir iz taşıdığını" eklerken, ve "Yaratılışın şu anki durumunda, en azından hiçbir aracı varlık, insanı ilkel insanlardan ayıran boşluğu doldurmaz" - büyük anatomist, İnsandaki Simian özelliklerinden bahsetmeye devam ediyor! (*Bkz. De Quatrefages'in "İnsan Türleri"*

s. 113.)

- - -

STANZA XI.
MEDENİYET VE İMHA EDİLMESİ
DÖRDÜNCÜ VE BEŞİNCİ YARIŞLAR.

- - -

§§ (43) Lemuro-Atlantisliler şehirler inşa eder ve uygarlığı yayarlar. Antropomorfizmin başlangıç aşaması. (44) Heykelleri, Lemuro-Atlantislilerin büyüklüğüne tanıklık ediyor. (45) Lemurya ateşle, Atlantis suyla yok edildi. Sel. (46) Dördüncü ırkın ve son önceleri canavar-hayvanların yok edilmesi.

- - - - - - - - - -

43. T HEY (*Lemuryalılar)* BÜYÜK ŞEHİRLER İNŞA ET. Ö F NADİR TOPRAKLAR VE İNŞA ETTİĞİ METALLER. Ö YANGINLARIN UT'si (*lav)* DOLANDIRILMIŞ. Ö DAĞLARIN BEYAZ TAŞI UTU (*mermer)* VE SİYAH TAŞ (*yeraltı yangınlarının)* KENDİ GÖRÜNTÜLERİNİ BÜYÜKLÜĞÜ VE BEĞENİLİĞİNDE KESERLER VE BUNLARI KESİN *a).*

(*a)* İlk iki insan ırkının - Lemuryalıların sonuncusu ve gelecekteki Atlantislilerin ilki - Tarihi ilerledikçe, bu noktada ikisini harmanlamak ve onlardan toplu olarak bir süre söz etmek zorundayız.

Burada ayrıca *ilahi* Mısırlılar, Keldaniler, Yunanlılar vb. Tarafından iddia edilen hanedanlar, *insan* krallar; modern Hindular tarafından hala inanılıyor ve kutsal kitaplarında numaralandırılıyor. Ama bunlardan uygun yerlerine bakacağız. Gösterilecek olan şey, modern jeologlarımızın artık batık kıtaların açık varlığını kabul etmeye yönlendirilmeleridir. Ancak varlıklarını itiraf etmek, erken jeolojik dönemlerde üzerlerinde erkeklerin olduğunu kabul etmek değildir; * -

- -

* Belki de bu yüzden, muhteşem devasa heykelleri olan Paskalya Adası bile - üzerinde medeni bir insanlığın bulunduğu batık bir kıtaya konuşan bir tanık - modern Ansiklopedilerde neredeyse hiçbir yerde bahsedilmiyor. Bazı Seyahat kitapları dışında ondan dikkatlice kaçınılır; Modern bilim, kişisel hobiler üzerine inşa edilmiş kültürlü kamu hipotezlerini zorlamak için yadsınamaz bir tercihe ve bunu sunmak için sağlam kanıtlara sahiptir.
tahminler Bilgi yerine ve onlara "bilimsel sonuçlar" diyor. Uzmanları, bir itiraftan ziyade bin bir çelişkili spekülasyon geliştirecekler. *garip apaçık gerçek* - bunların arasında önde gelen
uzmanlar H æ ckel ve onun İngiliz hayranları ve meslektaşları. Yine de "onlar otoritedir" - bize sert bir şekilde hatırlatılıyor. Ne oldu? Roma Papası aynı zamanda bir YETKİ ve yanılmazdır - çünkü *onun* takipçiler; Bilimsel spekülasyonların olağanüstü yanılabilirliği, ayın her değişikliğinde periyodik olarak kanıtlanmaktadır.

evet, insanlar ve uygar uluslar, sadece Paleolitik vahşiler değil; İlahi Yöneticilerinin rehberliğinde büyük şehirler inşa eden, sanat ve bilimler yetiştiren ve astronomi, mimari ve matematiği mükemmel bir şekilde bilen. Bu ilkel medeniyet, sanılacağı gibi, fizyolojik dönüşümlerini hemen takip etmedi. Son evrim ile inşa edilen ilk şehir arasında yüz binlerce yıl geçti. Yine de, Lemuryalıları altıncı alt-ırklarında ilk kaya şehirlerini taş ve lavdan inşa ederken buluyoruz. * Bu tür büyük ilkel yapılardan biri tamamen lavdan inşa edilmişti, Paskalya Adası'nın şu an uzandığı yerden otuz mil kadar batıda. dar bir steril zemin parçası ve bir dizi volkanik patlama tarafından tamamen tahrip edildi. Cyclopean binalarının en eski kalıntıları, son alt ırkların Lemuryalılarının tüm eseriydi; ve bu nedenle bir okültist gösteriyor ki, Kaptan Cook tarafından Paskalya Adası olarak adlandırılan küçük toprak parçasında bulunan taş kalıntıların "Pachacamac Tapınağı'nın duvarlarına veya Peru'daki Tia-Huanuco Harabelerine çok benzediğini öğrenmeye şaşmamalı" , "(Robert Brown, Cilt 4, s. 43'ten" Dünya Ülkeleri "); ve C içinde olduklarını YCLOPEAN STİL. Ancak ilk büyük şehirler, kıtanın şu anda Madagaskar adası olarak bilinen bölgesinde ortaya çıktı. Medeni insanlar ve vahşiler vardı

- -

* Ne Teosofist ne de Spiritüalist olmayan en iyi modern romancılarımız, yine de çok psikolojik ve düşündürücü bir şekilde Okült rüyalar görmeye başlarlar: Bay Louis Stephenson ve Dr. Jekyll ve Bay Hyde'a tanık olun ki, Gizli satırlar üzerine daha büyük psikolojik denemeler yoktur . Yükselen romancı Bay Rider Haggard'ın "SHE" yi yazmadan önce bir kehanet veya daha doğrusu geçmişe dönük bir geleceği görme hayali de var mıydı? Hayatta kalan canlı adamları vebadan neredeyse bütün bir ulusu öldürdükten sonra kuzeye doğru yelken açan büyük ölüler şehri imparatorluk Koru, eski arkaik kayıtların bozulmaz sayfalarından genel hatlarıyla dışarı çıkıyor gibi görünüyor. Ayesha, "kuzeye yelken açan adamların ilk Mısırlıların babaları olabileceğini" öne sürüyor; ve daha sonra, alıntı yapılan bir MASTER'ın belirli harflerinin bir özetini yapmaya çalışıyor gibi görünüyor "

sanatta öğrenilen güçlü uluslar öldü, öldü ve unutuldu, böylece onların hatırası kalmadı. Bu (Kor ulusu) birkaç tanesinden yalnızca biridir; İnsanoğlunun işini gerçekten de Kor halkı gibi mağaralarda kazmadıkça yiyor ve *sonra denizi yutar* t *Ya da deprem onları sarsar.* . . . Yine de bu insanlar düşündüğüm gibi tamamen yok edilmemişlerdi. Şehirleri çok olduğu için birkaçı diğer şehirlerde kaldı. Ama barbarlar. . . onların üzerine geldi ve kadınlarını karı olarak aldı ve şu anki Amahagger ırkı, Kor'un güçlü oğullarının piç kuluçkası ve babalarının kemikleriyle mezarlarda yaşadığını gördü. . . "(*pp.* 180,

181.)

Burada zeki romancı, insanlığın şimdi aşağılanmış ve aşağı düşmüş tüm ırklarının tarihini tekrar ediyor gibi görünüyor. Jeologlar ve Antropologlar, insanlığın başına, *Homo primigenius,* "HENÜZ HENÜZ BİZİM İÇİN BİLDİĞİMİZ GİBİ FOSİL KALMADI", ama (hangisi) "muhtemelen benzerdi

-e *goril* ve *günümüzün orangı "(H æ ckel).* Okültistler kimin "muhtemelen" bir başkasına ve daha büyük *olasılık* - metnimizde verilen. (*Yukarıyı görmek.)*

şimdi olduğu gibi o günler. Evrim, mükemmellik işine ilki ile ve Karma - ikincisi üzerindeki yıkım işi ile başardı. Avustralyalılar ve benzerleri, "Alevler" tarafından içlerine düşen kıvılcımı canlandırmak yerine, uzun nesiller boyu süren hayvanlarla söndürenlerin torunlarıdır. * Aryan ulusları, "Bilgeliğin Oğulları" nın kişisel olarak enkarne olduğu Lemuryalıların daha ruhani ırklarından Atlantisliler aracılığıyla soylarının izini sürebilirlerdi. †

İlahi Hanedanların gelişiyle ilk uygarlıkların başlamasıyla birlikte. Ve dünyanın bazı bölgelerinde, insanlığın bir kısmı göçebe ve ataerkil bir yaşam sürmeyi tercih ederken, diğerlerinde vahşi adam ateş yakmayı ve kendisini Elementlere karşı korumayı pek öğrenemiyordu, kardeşleri - ondan daha çok onların *Karma,* ve onları bilgilendiren ilahi zekanın yardım ettiği - şehirler inşa etti, sanat ve bilimler yetiştirdi. Yine de medeniyet buna dayanamaz.

- -

***** Stanza II'ye bakın, *ante.* Bu, ırkların, ulusların ve bireysel insanların entelektüel kapasiteleri arasındaki büyük farklılığı ve farklılığı açıklayacaktır. Enkarne olurken ve diğer durumlarda sadece ilk beyinsiz tarafından geliştirilen insan araçlarını bilgilendirirken (*manasless)* enkarne Güçler ve İlkeler, ırkın geçmiş Karmaları arasında seçim yapmak ve bunları hesaba katmak zorundaydı. *Monadlar,* hangi ve bedenleri arasında bağlantı halkası olmak zorundaydılar. Ayrıca, " *Ezoterik Budizm "(s.* 30), "beşinci ilke veya insanlığın (entelektüel) ruhu, insanlığın çoğunluğunda henüz tam olarak gelişmemiştir."

† Krishna tarafından söylenir, *Logolar* enkarne olmak *Bhagavat-git â, "* Yedi büyük Rishis, önceki dört Manus benim doğamdan doğdu: onlardan insan ırkı ve dünya ortaya çıktı (doğdu veya doğdu) "(*Çatlak. X. Ayet 6.)*

Burada, yedi büyük Rishi, yedi büyük *rupa* Dhyan Chohans'ın hiyerarşileri veya sınıfları kastedilmektedir. Unutmayalım ki, *Saptarshi (* yedi Rishi), Büyük Ayı'nın yedi yıldızının vekilleridir, bu nedenle, gezegenlerin melekleriyle veya yedi büyük Gezegensel Ruhaniyetle aynı niteliktedir. Hepsi yeniden doğdu, dünyadaki tüm erkekler çeşitli Kalpas ve ırklarda. Dahası, "önceki dört Manus" orijinalin dört sınıfıdır. *Arupa*

tanrılar - Kum â ras, Rudralar, Asuralar vb. *enkarne olmak.* Onlar Praj değil â patis, ilki gibi, ancak onların bilgilendirici ilkeleri - bazıları erkeklerde enkarne olmuş, diğerleri ise diğer erkekleri sadece kendi düşüncelerinin araçları haline getirmiştir. Krishna'nın gerçekten söylediği gibi - aynı kelimeler daha sonra başka biri tarafından tekrarlanıyor *araç* LOGOS - "Ben tüm varlıklara aynıyım ... bana tapanlar (6. ilke veya entelektüel *ilahi* Ruh *Buddhi,* yüksek fakülteleriyle birliği ile bilinçlendi *Manas) içimde ve ben onların içindeyim. "(Aynı yerde,* 29.) Kişilik olmayıp evrensel ilke olan Logos, tüm ilahi Güçler tarafından temsil edilir. *zihninden doğdu* - saf Alevler veya Okültizmde adlandırıldığı şekliyle "Entelektüel Nefesler" - söylenen melekler *kendilerini bağımsız yaptılar, yani* pasif ve hareketsizden aktif olana geçti

Öz-Bilinç durumu. Bu fark edildiğinde, Krishna'nın gerçek anlamı anlaşılır hale gelir. Ancak Bay Subba Row'un *Bhagavatgita, ("Teosofist," Nisan* 1887, *s.* 444.)

çünkü onların pastoral kardeşleri doğuştan hakları olarak harika güçlere sahipken, onlar, inşaatçılar, şimdi kendi güçlerini ancak kademeli olarak elde edebiliyorlardı; hatta bunlar genellikle fiziksel doğa üzerinde güç sağlamak ve bencil ve kutsal olmayan amaçlarla kullanılmaktadır. Medeniyet, psişik ve maneviyat pahasına fiziksel ve entelektüel olanı geliştirmiştir. Şu anda aptal adamların doğaüstü ile ilişkilendirdiği kendi psişik doğası üzerindeki emir ve rehberlik, erken İnsanlık için doğuştan ve doğuştandı ve insana yürümek ve düşünmek kadar doğal bir şekilde geldi. "Sihir diye bir şey yoktur" felsefeleri "S HE, " Yazar erken günlerinde "sihrin" hala büyük anlam ifade ettiğini unutuyor BİLİM nın-nin BİLGELİK, ve Ayesha'nın, "Doğanın Sırları hakkında bilgi diye bir şey olmasına rağmen" modern düşünce sapkınlığından hiçbir şey bilemeyeceği. (s. 152). Ama onlar sadece bizim ırkımızda "Sırlar" oldular ve Üçüncü ile birlikte kamu malıydılar.

Yavaş yavaş, insanlık, Dördüncü veya Atlantis ırkının gerçek gelişinden önce bile, "Seçilmişler" hiyerarşisi, "Oğullar" ın takipçileri ve müritleri dışında, insanlığın büyük bir çoğunluğu kötülüğe ve günaha düştüğü için, küçüldü. İrade ve Yoga "- daha sonra" Ateş Sisinin Oğulları "olarak adlandırıldı.

Sonra Atlantisliler geldi; Evrim yasasına göre fiziksel güzelliği ve gücü doruk noktasına ulaşan devler, dördüncü alt ırklarının orta dönemine doğru. Ancak, Yorumda söylendiği gibi: -

Beyaz Ada'nın güzel çocuğundan son kurtulanlar (ilkel Sveta-dwipa) *daha önce yok olmuştu. Onların (* Lemuria's) *kutsal adaya sığınmıştı (* şimdi Gobi Çölü'nde "efsanevi" Shamballah), *onların bazı lanetli ırkları ana hayvanlardan ayrılarak şimdi ormanlarda ve yeraltında yaşarken ("* mağara adamı"), *altın sarısı yarış (* dördüncü) *sırayla "günahla siyah" oldu. Kutuptan direğe Dünya üçüncü kez yüzünü değiştirmişti ve artık kutsanmış Sveta-dwipa'nın Oğulları tarafından ikamet edilmiyordu ve doğuda ve batıda, birincisi, tek ve saf Adbhitanya yozlaşmıştı. . . . . Üçüncü'nin yarı-tanrıları, Dördüncü Irk'ın yarı-şeytanlarına yer açmıştı. Sveta-dwipa,*

Toyambudhi'nin kuzey kesimleri yedi Kum â ras (Sanaka, Sananda, Sanatana, Sanatkumara, J â ta, Vodhu ve Panchasikha) ekzoterik geleneğe uygun olarak (Görmek
Padma Pur'un Uttara Khanda'sı â na; Asiat. Araştırmalar ayrıca, Cilt. XI., Sayfa 99, 100); *Beyaz Ada yüzünü örtmüştü. Çocukları şimdi Kara topraklarında yaşıyordu; burada daha sonra yedinci Dwipa (Pushkara) ve R â yedinci kshasalar*

iklim, Saddhu'ların ve "onlara başka ve daha yüksek bölgelerden inen" Üçüncü çağ çilecilerinin yerini aldı. . . . .

Açıktır ki, ölü mektupları olan Pur â saçma bir peri masalları dokusu olarak okunur
ve daha iyi değil. Ama biri bölümleri okursa **I., II.** ve **III.** Kitap II'den. (Cilt II.), Vishnu Pur â na ve kabul eder *kelimesi kelimesine* coğrafyası, jeodezi ve etnolojisi, Priyavrata'nın yedi oğlu konusunda, aralarında babanın yedi oğlu *Dwipas (* Kıta Adaları); ve sonra en büyük oğlu olan Kral'ın *Jambu-dwipa,* Agnidhra, Jambu-dwipa'yı dokuz oğlu arasında paylaştırdı; ve sonra Nabhi nasıl *onun* oğlu olan *yüz oğul* ve tüm bunları sırayla paylaştırdı - o zaman okuyucu büyük olasılıkla kitabı çöpe atacak ve onu saçma sapan bir saçmalık telaffuz edecektir. Ancak ezoterik öğrenci, Pur'in â nas yazılmıştır, gerçek anlam yalnızca bu çalışmaları alegorik olarak yazan ve hiçbir şey vermeyen Başlatılmış Brahminler için açıktı. *bütün* kitlelere gerçeği. Ve o, Albay Wilford ile başlayıp Profesör Weber ile biten Şarkiyatçılara, ilk üç bölümün (*Wilson's trans. Bakın. Vishnu Pur â na Kitap II ve devamı)* kasıtlı olarak aşağıdaki konuları ve olayları karıştırın: -

I. Kalpas veya Ages (Yarışlar da dahil) serisi asla dikkate alınmaz; *Örneğin,* Birinde meydana gelen olayların, diğerinde meydana gelenlerle birlikte durmasına izin verilir. Kronolojik sıralama tamamen göz ardı edilir. Bu, olayların ve hesaplamaların uyumsuzluğunu şu sözlerle açıklayan birkaç Sanskrit yorumcu tarafından gösterilmiştir:
farklı Pur'deki çelişkiler â nas gözlenir, atfedilir. . . Kalpas ve *"(Vishnu ve Bhagavata Pur â nas).*

II. "Manvantara" ve "Kalpa" kelimelerinin veya yaşın çeşitli anlamları saklı tutulur ve yalnızca genel olan verilir.

III. Kralların şecere ve coğrafyasında ve onların *Varshas (* ülkeler) ve Dwipas, hepsinin karasal bölgeler olarak kabul edilmesine izin verilir.

Şimdi, gerçek şu ki, çok küçük ayrıntılara girmeden, şunu göstermek kolay ve caizdir: -

(*a)* Yedi *Dwipas* Priyavrata'nın septenary soyuna paylaştırıldığında, çeşitli bölgelere atıfta bulunur: her şeyden önce gezegen zincirimize. *Jambu-dwipa* Dünyamızı tek başına temsil eden diğer altı, bu dünyanın (bizim için) görünmez yoldaş küreleridir. Bu, alegorik ve sembolik tanımlamaların doğası tarafından gösterilir. *Jambu (* dwipa) " *tüm bunların merkezinde (* sözde adacık kıtalar) ve "bir *tuzlu su denizi (* lavana), oysa Plaksha, Salmalia,

Kusa, Krauncha, S â ka ve Pushkara, "ayrı ayrı - şeker kamışı suyu, şarap, açık tereyağı, lor, süt vb. gibi büyük denizlerle çevrilidir ve benzeri mecazi isimler. (*Çatlak. II, Kitap II)* Bu, ayrıca

(*b)* Bh â skara Acharya, *Gizli Doktrin* ve kitapları, bütün bu dwipaların sidereal konumlarını tanımlarken: -
"süt denizi ve lor denizi"

vb., Samanyolu ve çeşitli bulutsular anlamına gelir. æ; ekvatorun güneyindeki ülke adını verdiği için daha da öyle *Bhur-loka,* kuzeye *Bhuva-loka, Swar, Mahar, Jana, Tapo* ve *Satya lokas "; ve* "Bu lokalar yavaş yavaş dini meziyetler artırılarak elde ediliyor" diyor. *yani* onlar çeşitlidir *cennetler. (Bkz. Bibliotheca Indica. Trans. Of the Goladhyaya of the Siddhanta-siromani III.,* 21-44).

(*c)* Yedi alegorik kıtanın, adaların, dağların, denizlerin ve ülkelerin bu coğrafi bölünmesinin yalnızca *bizim* Yuvarlak ve hatta *bizim* ırklar (Bharata Varsha'nın (Hindistan) adı ne olursa olsun), metinlerde anlatıcı tarafından açıklanmıştır. *Vishnu*
Pur â na. Çünkü ilk bölümü "Bharata (oğlu *Nabhi,* adını Bharata-Varsha'ya veya Hindistan'a veren) Krallığı oğlu Sumati'ye emanet etti. . . . ve hayatını Salagrama'da terk etti. Daha sonra seçkin bir münzevi ailede dindar bir Brahman olarak yeniden doğdu. . . . bu prensler altında (Bharata'nın torunları) Bharata Varsha dokuz bölüme ayrıldı ve onların torunları, dört çağın toplamının yetmiş bir dönemi boyunca "veya 4.320.000'lik bir Mahayuga'yı temsil eden bir Manu hükümdarlığı boyunca ardışık olarak ülkeyi elinde tuttu. yıl.

Ama çok şey söyledim, Paras â ra birdenbire "bu Swayambh'in yaratılışıydı û dünyanın insan olduğu va Manu *ilkine başkanlık ettiğinde*
Manvantara, Kalpa of V'de â r â Ha," *yani domuz* enkarnasyon veya *Avatar.* Şimdi her Brahmin bunu biliyor *sadece Vaivasvata Manu ile* o *bizim* İnsanlık bu Dünya'da başladı (veya *Yuvarlak).*
Ve Batılı okuyucu, " *İnsanlığın İlkel Manusu, "* Vaivasvata'nın *yedinci* yaşam döngüsü boyunca gezegen zincirimize başkanlık eden on dört Manus'tan: *yani* her Turda aynı isimli iki Manus'u temsil eden veya duran *Kök* ve bir *Tohum* Manu), Dördüncü Turun Kök Manusu, dolayısıyla yedinci. Wilson bu konuda yalnızca "bir uyumsuzluk" bulur (bkz. *Vishnu Pur â na,* vol. II., S. 108, dipnot) ve "ataerkil soyağacının Manvantaras ve Kalpas'ın kronolojik sisteminden daha eski olduğu" ve bu nedenle "farklı dönemler arasında oldukça beceriksizce dağıtıldığı" şeklinde spekülasyonlar. Hiç de öyle değil.

Ancak Oryantalistler gizli öğretiyi bilmedikleri için her şeyi alacaklardır. *kelimenin tam anlamıyla,* ve sonra dönün ve anlamadıkları yazarları kötüye kullanın!

Bu şecere, bir dönemi *üç buçuk tur; onlar* bahsetmek *insan öncesi*
periods, and explain the descent into generation of every Manu — the first manifested sparks of the O NE Birlik - ve dahası, bu insan kıvılcımlarının her birinin ilk önce *Pitarlar,* insan ataları, sonra insan Irkları. İnsan döngülerinden geçmediği sürece hiçbir varlık Tanrı veya Deva olamaz. Bu nedenle Sloka der ki, "Ne mutlu tanrıların (gizli) durumundan doğanlara, *erkekler olarak* Bharata-varsha'da; bunun yolu bu. . . son kurtuluş. "Jambu-dwipa'da Bharata, *bölümlerinin en iyisi,* Çünkü İŞLER ARAZİSİDİR. Tek başına "bu, dört

Yugalar (çağlar), Krita, Treta, Dwapara ve Kali yer alır "; bu nedenle, Paras â ra,

Maitreya'nın sorduğu "ona Dünya'nın tanımlarını vermesi", Swayambh'ta anlattığı gibi, aynı Dwipaların aynı denizlere sahip olan sayımına geri dönüyor. û va
Manvantara - bu sadece bir *kör,* yine de, satır aralarını okuyan kişi için Dört Büyük Irk ve Beşinci, alt bölümleri, adaları ve kıtalarıyla, bazıları göksel lokas adlarıyla, bazıları ise diğerleriyle anılan küreler. Dolayısıyla karışıklık.

Bütün bunlara Oryantalistler tarafından "efsanevi" ve "muhteşem" adalar ve topraklar deniyor. * Çok doğru, bazıları *bu dünyadan değiller* ama hala varlar. "Beyaz Ada" ve *Atala,* Her halükarda mit değildir, çünkü ikincisi, Beşinci Irk'ın ilk öncüleri tarafından aşağılayıcı bir şekilde Sin ülkesine -Atlantis, yalnızca Platon'un adasına değil; ve o zamandan beri
eski (*a)* teogoninin Sveta-dwipa'sı ve (*b)* S â ka-dwipa veya Atlantis (en eski kısımları) başlangıcında. Bu, henüz "tüm günahları silip süpüren yedi kutsal nehre" ve "erdemi terk etmenin, çekişmenin, erdemden sapmanın olmadığı yedi mahallesine" sahip olduğu zamandı, çünkü daha sonra kastı yaşıyordu. *Magas - bu* Brahminlerin bile kendilerininkinden aşağı olmadığını kabul ettikleri kast - ve

- -

***** Bir konferansta Profesör Pengelly, **FRS,** Profesör Oliver'dan alıntı yaparak, ona "mevcut Atlantik adalarının Flora'nın Yeni Dünya'nın anakarasıyla eski bir doğrudan iletişimin önemli bir kanıtı olmadığını" söyletiyor, ancak kendisi, aynı zamanda, Tersiyer'in bir döneminde de ekliyor. Kuzeydoğu Asya, belki de Aleut adalar zincirinin artık genişlediği çizgi ile Kuzeybatı Amerika ile birleşti. " Dolayısıyla, Gizli Bilim tek başına modern Bilimin çelişkilerini ve tereddütlerini uzlaştırabilir. Dahası, Atlantis'in varlığına ilişkin argüman kesinlikle Botanik'e dayanmamaktadır.

ilk Zaratushta'nın kreş. Brahminler, Narada'nın tavsiyesi üzerine Gauramukha'ya danışırken gösterilir ve onlara *Magas* tarafından inşa edilen tapınaktaki Güneş'in rahipleri olarak
S â gerçekte hiçbiri olmayan Krishna'nın mba (tanınmış) oğlu. Bu Pur içinde â nas *tarihi* - alegori olmasına rağmen - ve Okültizm gerçekleri ifade ediyor.

Tüm hikaye Bhavishya Pur'da anlatılıyor â na. S tarafından tedavi edildiği belirtiliyor. û rya (Güneş) cüzzam, S â Güneş'e adanmış bir tapınak inşa eden mba, içinde belirlenen ayinleri yerine getirmek ve Tanrı'ya yapılan bağışları almak için dindar Brahminler arıyordu. Ama Narada (Pur'da her çağda kişinin bulduğu bu bakire münzevi â nas) ona bunu yapmamasını tavsiye etti, çünkü Manu Brahminlerin dini törenleri yerine getirmeleri için maaş almalarını yasakladı. Bu nedenle S â mba'dan Gauramukha'ya (beyaz yüz), *Purohita* veya Hgrasena'nın aile rahibi,

Mathura Kralı, ona en iyi kimi istihdam edebileceğini söyleyecekti. Rahip S'yi yönetti â mba davet etmek *Magas,* S'ye tapanlar û rya, görevi yerine getirmek için. Yaşadıkları yerden habersiz, burası S û rya, Güneş'in kendisi, S'yi yöneten â mba'dan S'ye â kadwipa *tuzlu suyun ötesinde.*
Sonra S â mba, onu Magas arasına indiren Garuda'yı (Vishnu'nun ve Krishna'nın aracı, büyük Kuş) kullanarak yolculuğu gerçekleştirir.

Şimdi, 5.000 yıl önce yaşamış olan Krishna ve her döngüde (veya ırkta) yeniden doğmuş bulunan Narada - büyük döngünün ezoterik sembolü olan Garuda'nın yanı sıra - alegori gösterirler; yine de Magalar, Chaldea'nın Magi'sidir ve sınıfları ve ibadetleri daha önceki Atlantis'te doğmuştur.

S â ka-dwipa, Günahsız. Tüm Oryantalistler, S.'nin Magas'ının â ka-dwipa, ateşe tapan Parsis'in atalarıdır. Onlarla kavgamız, her zamanki gibi, bu sefer yüz binlerce ila birkaç yüzyıl cüceleşmelerine dayanıyor: olayı taşıyorlar - Narada ve S â mba buna rağmen - Parsis'in Gujerat'a uçuş günlerine, ki bu basitçe

VIII. Yüzyılda olduğu gibi saçma. çağımızın. Bhavishya Pur'daki Magas â na hala S'de yaşamakla tanınır â Krishna'nın Oğlu gününde ka-dwipa, yine de sonuncusu - Platon'un
"Atlantis" - 6000 yıl önce yok olmuştu. Onlar Mag "geç" S â ka-Dwipa ve o günlerde Chaldea'da yaşadı. Bu yine kasıtlı bir kafa karışıklığıdır.

Dördüncü Irk'ın ilk öncüleri ne Atlantisliler ne de insan *Asuralar* ve *R â kshasas* daha sonra oldular. O günlerde geleceğin kıtasının büyük bölümleri
Atlantis, Okyanus tabanlarının bir parçası ve ayrılmaz parçasıydı. Üçüncü Irk kıtası olarak adlandırdığımız "Lemurya" o zamanlar devasa bir ülkeydi. *

- -

***** Giriş bölümünde gösterildiği gibi, ne Lemurya'nın ne de Atlantis'in adının gerçek olmadığı mantıklıdır.
arkaik kayıp kıtaların isimleri, ancak açıklık uğruna tarafımızdan benimsenmiştir. Atlantis, batık Dördüncü Irk kıtasının "Herkül'ün sütunlarının ötesinde" olan ve genel felaketten sonra suyun üzerinde kalan kısımlarına verilen addı. Bunların son kalıntısı - Platon'un *Atlantis,* veya "Poseidon" (başka *vekil* veya daha doğrusu gerçek ismin çevirisi) - yaklaşık 11.000 yıl önce sonuncusuydu.

Her iki kıtadaki ülkelerin ve adaların doğru isimlerinin çoğu Pur'de verilmiştir. â nas; ama bahsetmek
daha eski eserlerde olduğu gibi özellikle *S û rya Siddhanta* çok uzun açıklamalar gerektirebilir. Daha önceki yazılarda, ikisinin bağlantısı çok zayıf görünüyorsa, bunun nedeni dikkatsiz okuma ve düşünme isteği olabilir. Çağlar dolayısıyla, Avrupalılar Aryanlar olarak anılırsa ve bir okuyucu onları Hindularla ve ikincisi (bazıları) eski Lanka'da yaşadıkları için Dördüncü Irk ile karıştırır - suç yazarın üzerine düşmeyecektir.

uzayın tüm alanı, onu iç denizden ayıran Himalayaların eteklerinden, dalgalarını şimdi Tibet, Moğolistan ve büyük Schamo (Gobi) çölünün üzerinde yuvarlayarak; Chittagong'dan batıya Hardwar'a ve doğuya Assam'a. O andan itibaren, bizim için Güney Hindistan, Seylan ve Sumatra olarak bilinen yerin karşısında güneye uzandı; daha sonra, güneye giderken, sağında Madagaskar ve solunda Avustralya ve Tazmanya ile giderken kucaklaşarak, Antarktika Dairesi'nin birkaç derece yakınına indi; Avustralya'dan, o çağlarda Ana Kıta'da bir iç bölge, Pasifik Okyanusu'na kadar uzandığında, sadece şu anda 26 G enleminde ve 110 B boylamında bulunan Rapa-nui'nin (Teapy veya Paskalya Adası) ötesine değil. . (*Bu Kitabın Ek II., Bölüm, "Batık Kıtaların Kanıtları" na bakın.)* Bu ifade Science tarafından da doğrulanmış görünüyor - kısmen de olsa; kıtasal eğilimler tartışılırken ve genel olarak Meridyen ile seyreden kızıl ötesi kitleleri gösterirken, çıkarımsal olarak da olsa, genellikle birkaç antik kıtadan bahsedilir. Madagaskar'ı da içine alan, kuzeye ve güneye uzanan bu tür "Mascarene kıtası" arasında söz edilir ve başka birinin varlığından söz edilir.

Antik "Avrupa'nın diğer bölgelerinin çoğu deniz dibindeyken Spitzbergen'den Dover Boğazı'na kadar uzanan kıta" öğretiliyor. * İkincisi, (şimdi) kutup bölgelerini kutup bölgelerinin en eskisi olarak gösteren Okült öğretiyi doğruluyor. İnsanlığın yedi beşiği ve Üçüncü Irk sırasında o bölgedeki insanlığın büyük bir kısmının mezarı olarak, devasa

Lemurya kıtası daha küçük kıtalara ayrılmaya başladı. Bu, Açıklama'daki açıklamaya göre, dünyanın dönüşündeki hızın azalmasından kaynaklanmaktadır: -

" *Tekerlek normal hızda çalıştığında, ekstremiteleri (* kutuplar) *orta dairesine katılıyorum* (ekvator), *daha yavaş koştuğunda ve her yöne eğildiğinde, Dünya'nın yüzünde büyük bir rahatsızlık olur. Sular akıyor*

- -

* Profesör Dana'nın makalesine bakın, " *American Journal of Science, "* **III,** v. 442-3; Prof. Winchell'in " *Dünya hayatı";* ve diğer jeolojik eserler.

iki uç ve orta kuşakta yeni topraklar yükselir (ekvator topraklar), *uçlardakiler ise daldırma yoluyla pralayalara tabi tutulur. . . "*

Ve yeniden: -

. . . " *Böylece tekerlek (* Dünya) *sularının nefesi için Ayın Ruhu'na tabidir ve onun tarafından düzenlenir (* gelgit). *Çağın sonlarına doğru (* Kalpa) *harika* kök) *Irk, ayın naipleri (* Pitar babalar veya Pitris) *daha sert çekmeye başlayın ve böylece bazı yerlerde aşağı inip bazılarında şiştiğinde ve şişlik ekstremitelere doğru ilerlediğinde tekerleği kayışı etrafında düzleştirin (* kutuplar) *yeni topraklar yükselecek ve eskileri emilecek. "*

Yukarıdakilerin anlamını çok net görebilmek için astronomik ve jeolojik çalışmaları okumak zorundayız. Bilim insanları (*modern* Uzmanlar), gelgitlerin gezegenler üzerindeki kara ve suyun jeolojik dağılımı üzerindeki etkisini ve buna karşılık gelen çökme ve kıtaların ve yeni toprakların yükselmesiyle okyanusların kayması üzerindeki etkisini tespit ettiler. Bilim, bunun periyodik olarak gerçekleştiğini bilir veya bildiğini düşünür. * Profesör Todd, salınım dizisini dünyanın ilk kabuklaşma dönemlerine kadar geriye doğru izleyebileceğine inanıyor. (*Bkz. "American Naturalist",*

XVIII., 15 *ve devamı);* bu nedenle Science'ın Ezoterik ifadeleri doğrulaması kolay görünüyor. Bunu daha uzun süre tedavi etmeyi öneriyoruz. *Addenda. (Vide* § V. ve VI.)

Bazı Teosofistler tarafından sorulur: "Atlantis büyüdüğünde nasıl olacak?" birkaç kelimeden anlıyorlar " *Ezoterik Budizm "* sular altında kalan "eski kıtalar" yeniden ortaya çıkacak. Burada yine hafif bir yanlış anlama var. Mıydı *aynı* yeniden yükseltilmek üzere sular altında kalan özdeş Atlantis toprakları, o zaman gerçekten de *asırlardır kısır.* Atlantik deniz tabanı şu anda yaklaşık 5.000 fit tebeşirle kaplı olduğundan ve daha fazlası oluştuğundan - aslında yeni bir "kretase tabakası oluşumu", yeni bir kıtanın ortaya çıkma zamanı geldiğinde, bunun için bir neden değil, Jeolojik bir sarsıntı ve deniz tabanının yükselmesi, bazı dağların oluşumu için bu 5.000 fitlik tebeşirleri bertaraf etmemelidir ve

5.000 kişi daha yüzeye çıkıyor. Irksal felaketler, Nuh'un kırk günlük tufanı değil - bir tür Bombay musonu.

- -

* Ekvatoryal ve kutup bölgelerinin periyodik yükselmesi ve çökmesi ve ardından gelen iklim değişiklikleri hakkında konuşan Bay Winchell (Michigan Jeoloji profesörü) şöyle diyor: "Burada düşünülen hareketler döngüsel olduğundan, aynı koşullar tekrar tekrar tekrarlanacaktır; ve buna göre aynı fauna tekrar geri dönebilir ve

yine aynı bölgeye, aralıklarla başka bir fauna tarafından işgal edilmiştir. Aşamalı sedimantasyon, bu tür faunal değişikliklerin kayıtlarını koruyacaktır; ve fosil kalıntılarının dikey ve yatay dağılımlarında "koloniler", "yeniden ortaya çıkmalar" ve diğer faunal yer değiştirmeler fenomeni sunulacaktı. Bu fenomenler jeoloji öğrencisi tarafından iyi bilinir. "(" *Astronomik Değişikliklerin Etkileri. ")*

Modern yazarlar tarafından şimdi Atlantis ve Lemurya olarak adlandırılan güçlü kıtaların periyodik olarak batması ve yeniden ortaya çıkmasının kurgu olmadığı, aynı kanıtların tümünün bir araya getirildiği Bölümde gösterilecektir. En arkaik Sanskritçe ve Tamil eserler, her iki kıtaya göndermelerle doludur. Yedi kutsal Ada (Dwipas)
bahsedilen *S û rya Siddhanta* tüm dünyadaki en eski astronomik çalışma ve Profesör Weber'in ortaya çıkardığı Atlantisli astronom Asura Maya'nın çalışmalarında Ptolemy'de yeniden enkarne oldu. Yine de bunlara "kutsal adalar" demek yanlıştır. *Atlantisli* - tarafımızdan yapıldığı gibi; çünkü Hindu Kutsal Kitaplarındaki diğer her şey gibi, birkaç şeye atıfta bulunmak için yapılmıştır. Swayambh Oğlu Priyavrata'nın bıraktığı yadigâr û va Manu, yedi oğluna - değildi

Atlantis, bu adalardan bir veya iki tanesi arkadaşlarının çöküşünden sağ kurtulmuş ve yıllar sonra kıtası sular altında kalan Atlantislilere barınak sunmuş olsa da. Başlangıçta Paras tarafından bahsedildiğinde â ra (*Vishnu Pur â na)* yedi, daha sonra açıklanacak olan ezoterik bir doktrine atıfta bulunur. Yedi adadan Jambu-dwipa, karasal olan tek adadır. *bizim küremizdir.* Pur'de â nas Meru'nun kuzeyine yapılan her atıf, şimdi Kuzey Kutup bölgesi olan bu ilkel Eldorado ile bağlantılıdır; bu, şimdi keşfedilmemiş sonsuz bir buz çölü gördüğümüz yerde manolya çiçek açtığında, o zamanlar yine bir kıta oldu. Bilim, Spitzbergen'den Dover Boğazı'na kadar uzanan eski bir kıtadan bahsediyor. Gizli Doktrin, ilk jeolojik dönemlerde bu bölgelerin at nalı benzeri bir kıta oluşturduğunu öğretir; bir ucu Kuzey Cornwall'dan çok daha kuzeyde olan Doğusu Grönland, diğer ucu ise iç kısımda Behring Boğazları içerir. ve o günlerde yarım dairenin alt eğrisinin hemen altında olması gereken Britanya Adaları'na doğru doğal eğiliminde güneye doğru alçaldı. Bu kıta, Lemurya'nın ekvator kesimlerinin batmasıyla eş zamanlı olarak yükseldi. Çağlar sonra, Lemurya kalıntılarının bir kısmı Okyanusların yüzünde yeniden ortaya çıktı. Bu nedenle, hakikatten ayrılmadan Atlantis'in Yedi büyük ada kıtasına dahil olduğu söylenebilir, çünkü Dördüncü Irk Atlantislileri bazı Lemurya kalıntılarını aldılar ve adalara yerleşerek onları arasına dahil ettiler. *onların* topraklar ve kıtalar, yine de mevcut çalışmada olduğu gibi daha eksiksiz ve daha doğru bir açıklama yapılmaya çalışıldığında, bir fark yapılmalı ve bir açıklama yapılmalıdır. Paskalya Adası da bu şekilde bazı Atlantisliler tarafından ele geçirildi; Kendi topraklarının başına gelen felaketten kaçan, bir gün içinde volkanik yangınları ve lavları tarafından yok edildiklerinde, Lemurya'nın o kalıntısına ancak yok olmak için yerleşti. Bu, bazı coğrafyacılar ve jeologlar tarafından bir kurgu olarak kabul edilebilir; Occul'a

tists it is *Tarih.* Bilim aksine ne biliyor? "1522'de Basle'de yayınlanan ve Amerika'nın adının ilk kez göründüğü bir harita çıkana kadar, *ikincisinin Hindistan'ın bir parçası olduğuna inanılıyordu. . . . .* Bilim ayrıca *vahşi* hipotez ki

Hattın bir ucunda Hint yarımadasının ve diğer ucunda Güney Amerika'nın bir adalar ve kıtalar kuşağıyla birbirine bağlandığı bir zaman vardı. Tarih öncesi çağların Hindistan'ı. . . . iki Amerika ile iki kat bağlantılıydı. Ammianus Marcellinus'un 'Yukarı Hindistan'ın Brahman'ları' olarak adlandırdığı ataların toprakları Keşmir'den (şimdi) Schamo çöllerine kadar uzanıyordu. Kuzeyden gelen bir yaya o zaman, Alaska yarımadasına Manchooria'dan geçerek, *gelecek* Tartary Körfezi, Kurile ve Aleut adaları; Güney'den başlayarak bir kano ile donatılmış başka bir gezgin, Siam'dan geçip Polinezya Adalarını geçip Güney Amerika kıtasının herhangi bir yerine girebilirdi. "(*Ama "Beş yıllık Theosophy" sanatına bakın. "Ezoterik Tarih Broşürleri," s.* 338 *ve* 340.) Bu, bir M'nin sözlerinden yazılmıştır. YILDIZ ÇİÇEĞİ - materyalistler ve şüpheciler için oldukça şüpheli bir otorite. Ama burada kendi sürülerinden biri var.

ve aynı tüyden bir kuş - Ernest H æ ckel, kim, içinde *onun* ırkların dağılımı, ifadeyi neredeyse doğruluyor *kelimesi kelimesine:. . . . "* Görünüşe göre bu ilkel insanların evriminin dünya yüzeyindeki YAKINDAN İLGİLİ KATARRİN MAYMUNLARI (!!) gerçekleşti, ya Güney Asya'da ya da Doğu Afrika'da aranmalıdır [ki bu, Üçüncü Irk geliştiğinde bile ortaya çıkmamıştı. *HPB]* veya Lemurya'da. Lemurya, günümüzde Asya'nın güneyinde uzanan, bir yandan doğuda yukarı Hindistan'a ve Sunda Adası'na, diğer yandan batıda Madagaskar'a kadar uzanan Hint Okyanusu'nun sularının altına batmış eski bir kıtadır. ve Afrika. "(*Supra'ya bakın ve "The Pedigree of Man" ile karşılaştırın, s.*

80-81.)

İncelediğimiz çağda, "Lemurya" Kıtası, birçok yerde parçalanmış ve yeni ayrı kıtalar oluşturmuştu. Bununla birlikte, ne Afrika ne de Amerika, o günlerde hala daha az Avrupa vardı, tüm bu uyku hali henüz Okyanus tabanlarında. Mevcut Asya'nın çoğu da yoktu; cis-Himalaya bölgeleri denizlerle kaplıydı ve bunun ötesinde "nilüfer yaprakları" uzanıyordu. *Sveta-dwipa,* şimdi Grönland, Doğu ve Batı Sibirya, vb. olarak adlandırılan ülkeler. Bir zamanlar Hint, Atlantik ve Pasifik Okyanusları üzerinde hüküm sürmüş olan muazzam Kıta, şimdi birbiri ardına yavaş yavaş yok olan dev adalardan oluşuyordu. son sarsıntı onun son kalıntılarını da yuttu. Örneğin, Paskalya Adası, Üçüncü Dönem'in en eski uygarlığına aittir.

Yarış. Geri kalanıyla birlikte, okyanus tabanının volkanik ve ani yükselişi ile birlikte, Kuzey kutup batışının Champlain döneminde Lemurya'nın varlığının daimi bir tanığı olarak, yanardağı ve heykelleriyle Arkaik çağların küçük kalıntısını el değmeden kaldırdı. Bazı Avustralya kabilelerinin Üçüncü Irk'ın son soyundan kalanların son kalıntıları olduğu söyleniyor.

Bunda yine materyalist Bilim tarafından bir dereceye kadar destekleniyoruz. H æ ckel, Blumenbach'ın kahverengi veya Malay ırkı ve Avustralyalılar ve Papualılar hakkında konuşurken şunu belirtiyor: - "Bunlar sonuncusu ile Polinezya Aborijinleri arasında çok benzerlik var, o Avustralya ada dünyası, *Görünüşe göre bir zamanlar devasa ve sürekli bir kıta olmuş. "(" Pedigree of Man, "s. 82. Ancak yukarıdaki dipnota ve Addenda'ya bakınız.)*

Kesinlikle, Üçüncü Yarış sırasında, doğu ve batıda, iki Amerika'nın şu anda bulunduğu yere kadar uzandığından ve şimdiki Avustralya, aynı zamanda orada ve oraya ekilmiş hayatta kalan birkaç ada olduğu için, bunun sadece bir parçası olduğu için. Pasifik ve büyük ölçüde Kaliforniya'nın karşısında,

ona aitti. Yeterince komik, H æ ckel, fantastik "Pedigree of Man" adlı eserinde, günümüzün Avustralyalılarını "neredeyse hiç değişmemiş (?!) *ikinci* ilkel insan ırkının dalı. . . kuzeye, ilk başta Asya'da, insanın bebeklik döneminden itibaren yayıldı ve diğer tüm düz saçlı erkek ırklarının ebeveyni gibi görünüyor. . . . Yünlü saçlı olan, kısmen batıya doğru göç etti ". *yani* Afrika'ya ve kuzeye Yeni Gine'ye, daha sonra söylendiği gibi ülkelerin henüz var olmadığı). . . "Diğeri, düz saçlı, Asya'da daha kuzeye doğru gelişti ... ... ve Avustralya'da yaşadı." (s. 81). "Bakın" yazıyor USTA, " bir zamanlar büyük ulusun (Üçüncü Irk Lemurya) kalıntıları *biraz* Avustralya'nızın düz başlı yerlilerinin "(" *Ezoterik Budizm, "s.* 65). Ancak, Üçüncü'nin Yedinci Alt-ırkının son kalıntılarına aittirler. Prof. H æ ckel de olmalı *rüya* bir rüya ve bir kez görüldü *doğru* vizyon!

Bizim tarafımızdan dünyanın en eski halkları olarak adlandırılan - şimdi sırasıyla Aryan Hindular, Mısırlılar ve en eski Persler olarak adlandırılan Ataların Atalarının ilk görünüşünü bu döneme aramalıyız. bir el ve Keldaniler ve

Ph œ diğer tarafta nicianlar. Bunlar tarafından yönetildi İLAHİ DİNASTİKLER, *yani* ölümlü insanın sadece fiziksel görünüşüne sahip olan krallar ve yöneticiler *o zamanlar olduğu gibi* ama bizim dünyamızdan daha yüksek ve göksel olan kürelerden Varlıklar olan varlıklar, uzun Manvantaralar bu nedenle olacaktır. Şüpheciler üzerinde varlıklarını zorlamaya çalışmak elbette faydasızdır. *Onların* en büyük gurur, patronimik mezheplerini kanıtlamaktan ibarettir *nezle olarak;* iddia edilen üzerinde hangi gerçeği göstermeye çalışıyorlar

yetkisi *Kuyruk sokumu* onların *os sakrum,* Yeterince uzun süre sahip olsalardı, seçkin kaşifinin onuruna sevinçle ve sonsuza dek sallanacak olan o ilkel kuyruk. Bunlar da, Hıristiyanların dem kuyruksuz dem'e istediği kadar maymun-atalarına sadık kalacaklar. Ancak Gizli Doktrin, teosofistler ve Okült Bilimler öğrencileri tam bu noktaya odaklanır.

Üçüncü Irk'ın İkinci bölümünü yarışmanın ilk temsilcileri olarak kabul edersek *gerçekten insan ırkı* katı kemiklerle, sonra H æ ckel'in varsayımı "ilkel insanların evrimi

gerçekleşti. . . . içinde *ya* Güney Asya veya. . . . Lemurya "-Afrika, ister Doğulu ister Batılı söz konusu olamaz - tamamen değilse bile yeterince doğrudur. Bununla birlikte, aynı şekilde İlk Irk'ın (*pitars)* (o zaman) sadece Dünya'nın kutup kutbunda birbirinden ayrı ayrı yedi bölgesinde gerçekleşti - Üçüncünün nihai dönüşümü de gerçekleşti: Behring'in Boğazları'nı da içerecek şekilde birkaç sayfa önce tanımlanmış olan kuzey bölgelerinde başladı. ve Kuzey Kutup bölgelerinde bile iklimin yarı tropikal olduğu ve yeni doğmakta olan fiziksel insanın ilkel isteklerine en çok uyarlandığı Orta Asya'da kuru topraklar vardı. Bununla birlikte, bu bölge, insanın ortaya çıkmasından bu yana, birden fazla kez soğuk ve tropikal olmuştur. Yorum bize, Üçüncü Irk'ın şu durumlarda gelişiminin sadece orta noktası olduğunu söyler: -

" *Tekerleğin aksı eğik. Güneş ve Ay artık Güneş'in o kısmının başlarının üzerinde parlamıyordu.* S HAVA B ORN; *insanlar kar, buz ve donu biliyordu ve insanlar, bitkiler ve hayvanlar büyümelerinde cüce kalmışlardı. Yok olmayanlar* BOYUT VE ZEKA AÇISINDAN YARIM BÜYÜK BEBEKLER * OLARAK KALDI. *Bu, ırkların üçüncü pralayasıydı.* †

Bu da, dünyamızın yedi süreli yayına tabi olduğu anlamına gelir. *tüm* giden değişiklikler *pari passu* yarışlarla. Gizli Doktrin, bu Tur sırasında yedi karasal olması gerektiğini öğretir. *pralayalar* üçü, dünyanın ekseninin eğimindeki değişiklikten kaynaklandı. Bu bir *yasa* belirlenen zamanda hareket eden ve bilimin düşündüğü gibi körü körüne değil, ancak kesinlikle uyum ve uyum içinde hareket eden *Karmik* yasa. Okültizmde bu acımasız yasaya "büyük AYARLAYICI. " Bilim, iklimsel değişimleri ve eksenel yöndeki bu tür değişiklikleri üreten nedenden cehaletini itiraf eder, bunu her zaman bu değişimler izler; ne de eksenel değişikliklerden o kadar emin görünmüyor. Ve onları açıklayamamakla birlikte, akıllı Karmik eli kabul etmektense eksenel fenomeni tamamen reddetmeye hazırlanmıştır.

- -

* Diğer bölgelerdeki dev kardeşlerine kıyasla "yarı yetişkin bebekler". Şimdi yapardık.

† Lemurya ile ilgilidir.

tek başına bu tür ani değişiklikleri ve sonuçlarını makul bir şekilde açıklayabilecek yasa. Onları aşağı yukarı çeşitli fantastik spekülasyonlarla açıklamaya çalıştı; bunlardan biri, tüm jeolojik devrimlerin nedeni olarak dünyamızın bir kuyruklu yıldızla (De Boucheporn'un hipotezi) ani ve hayali olarak çarpışması olabilir. Ama biz ezoterik açıklamamıza bağlı kalmayı tercih ediyoruz, çünkü F OHAT herhangi bir kuyruklu yıldız kadar iyidir, ayrıca ona rehberlik edecek evrensel zekaya sahiptir.

Böylece, Vaivasvata Manu'nun İnsanlığı bu Dünya'da ortaya çıktığından beri, şimdiden bu tür dört eksenel rahatsızlık olmuştur; eski kıtalar - ilki hariç - okyanuslar tarafından emildiğinde, başka topraklar ortaya çıktı ve daha önce hiç bulunmayan yerlerde dev dağ sıraları yükseldi. Globe'un yüzü her seferinde tamamen değişti; *en güçlü olanın hayatta kalması* uluslar ve ırklar zamanında yardımla güvence altına alındı; ve uygun olmayanlar - başarısızlıklar - topraktan süpürülerek bertaraf edildi. Böyle bir sıralama ve geçiş, sanıldığı gibi gün batımı ile gün doğumu arasında gerçekleşmez, ancak yeni evin düzenlenmesi için birkaç bin yıl gerekir.

Alt- ırklar, yan dallar (aile-ırklar) gibi aynı temizleme sürecine tabidir. Astronomi ve matematiği iyi bilen biri, geçmişin alacakaranlığına ve gölgelerine geriye dönük bir bakış atsın. Halkların ve ulusların tarihi hakkında bildiklerini gözlemlemesine, not almasına ve astronomik döngüler olarak bilinenlerle - özellikle de *Yıldız yılı* Güneş yılımızın 25.868'ine eşittir. * Eğer gözlemci en zayıf sezgi ile yetenekli ise, o zaman ulusların iyiliği ve acısının bu yıldız döngüsünün başlangıcı ve kapanışı ile nasıl yakından bağlantılı olduğunu bulacaktır. Doğru, okültist olmayan kişinin güvenebileceği çok uzak bir zamanın olmaması dezavantajına sahiptir. Yaklaşık 10.000 yıl önce olanlarla ilgili kesin Bilim yoluyla hiçbir şey bilmiyor; yine de bilgide teselli bulabilir ya da - eğer öyle tercih ederse - bildiği modern ulusların her birinin kaderi üzerine spekülasyon bulabilir - yaklaşık 16.000 yıl sonra.

- -

* Elbette başka döngüler de var. *döngü içindeki döngüler* - ve bu, ırksal olayların hesaplanmasında böylesine bir zorluk yaratan şeydir. Ekliptik devresi 25.868 yılda tamamlanır. Ve Dünyamızla ilgili olarak, ekinoktal noktasının yılda elli dakika on saniye geriye düştüğü hesaplanmıştır. Ama bunun içinde başka bir döngü var. "Apsis onunla buluşmak için her yıl on bir dakika yirmi dört saniye hızla ilerledikçe" deniyor (bkz. *Encyclopædia Britannica'da Astronomi), "* bu yüz on beş bin üç yüz iki yılda bir devrimi tamamlayacaktır (115.302). Ekinoks ve apsisin yaklaştırılması, bu hareketlerin toplamıdır, altmış bir dakika otuz dört saniyedir ve dolayısıyla ekinoks, 21.128 yılda apsisle ilişkili olarak aynı konuma geri döner. "Bu döngüden bahsetmiştik. *Isis Açıklandı,* Cilt I., diğer döngülerle ilgili olarak. Her birinin çağdaş ırkı üzerinde belirgin bir etkisi vardır.

Anlamımız çok açık. Her yıldız yılı tropikler kutuptan çekiliyor *dört derece* ekvator Zodyak takımyıldızları boyunca yuvarlanırken, ekvator noktalarından her bir dönüşte. Şimdi, her gökbilimcinin bildiği gibi, şu anda tropik sadece yirmi üç
derece ve ekvatordan yarım dereceden az bir kesir. Dolayısıyla hala 2 ½ Sidereal yılı bitmeden koşmak için derece; genel olarak insanlığa ve uygar ırklarımıza *belirli,* yaklaşık 16.000 yıllık bir erteleme. *

Üçüncü Irk (Lemuryalılar) Büyük Selinden Sonra -

" *Erkeklerin boyu önemli ölçüde azaldı ve yaşam süreleri kısaldı. Tanrısallığa düştükten sonra hayvan ırklarına karıştılar ve devler arasında evlendiler.*
ve Pigmies (Polonyalıların cüce ırkları). . . *Birçok edinildi İLAHİ, Daha* - YASA DIŞI
bilgi ve isteyerek takip etti **SOL YOL. "(** Yorum xxxiii.)

Böylece Atlantisliler sırayla yıkıma yaklaşıyorlardı. Bunu başarmak için kaç jeolojik dönem aldı *dördüncü* yıkım? Kim söyleyebilir ... . Ama bize söylendi ki -

- - -

(44.) T HEY (*Atlantisliler)* BÜYÜK RESİMLER OLUŞTUR, DOKUZ YATIS 27 *ayak)* - BEDENLERİNİN BOYUTU (*a).* L ÜNAR ATEŞLERİ, BABALARININ YERİNİ YOK ETTİ (*the Lemuryalılar).* W TEHDİT EDİLDİ F BİZİM (*Yarış) (b).*

(*a)* İnkar edilemez bir şekilde sular altında kalmış bir kıtanın parçası olan Paskalya Adası'nda keşfedilen devasa heykellerin çoğunun - aynı zamanda anlatılmamış çağlar boyunca sular altında kalmış bir bölge olan Gobi'nin eteklerinde bulunanların - hepsinin 20 ila 30 arasında olduğunu fark etmek gerekir. ayaklar yüksek. Cook tarafından Paskalya Adası'nda bulunan heykeller neredeyse hepsini ölçtü *yirmi yedi* yüksekliğinde ve omuzlar boyunca sekiz fit. (*Bkz. § "Stones, Witnesses to Giants",* Bu Stanza'nın sonunda.)

Yazar, modern kemerin æ ologistler, British Museum'un üst düzey yetkililerinden birinin söylediği gibi, "bu heykellerin çok eski olmadığına" karar verdiler. Ancak bu, modern bilimin fazla ağırlık taşımayan keyfi kararlarından biridir.

Bize, "Lemurya" nın yer altı yangınları tarafından yok edilmesinden sonra, insanların giderek küçülmeye devam ettikleri söylendi - bu süreç, onların *fiziksel* F HERŞEY - ve nihayet, birkaç milyon yıl sonra, altı ila yedi fit arasına ulaştılar ve şimdi (daha eski Asya ırkları olarak) beşe yaklaşıyorlar.

- -

* Bu Stanza'nın "Yaşların ve Döngülerin Süresi Üzerine" nin sonuna bakın.

altı fit. Pickering'in gösterdiği gibi, Malay ırkında (Dördüncü Kök Yarışının bir alt ırkı) tekil bir boy çeşitliliği vardır; Polinezya ailesinin üyeleri (Tahitliler, Samoalılar ve Tonga adalılar) *insanlığın geri kalanından daha yüksek boy;* ancak Hint kabileleri ve Hint-Çin ülkelerinin sakinleri kesinlikle genel ortalamanın altındadır. Bu kolayca açıklanabilir. Polinezyalılar, hayatta kalan alt ırkların en eskisine, diğerleri ise en son ve geçici sürüme aittir. Tazmanyalıların artık tamamen yok olması ve Avustralyalıların hızla yok olması nedeniyle, diğer eski ırklar da yakında gelecek.

(*b)* Şimdi, bu kayıtlar nasıl korunabilirdi? bizden istenebilir. Zodyak bilgisi bile bizim türümüz ve bilgili Oryantalistler tarafından Hindular tarafından reddedilir.
sonuç Yunanlılar onu ülkeye getirmeden önce Aryan Hinduların hiçbir şey bilmediğini. Bu haksız iftira Bailly tarafından yeterince çürütüldü ve dahası, açık
gerçeklerin kanıtı, çok fazla ek çürütmeye ihtiyaç duymamak için. Mısırlılar Zodyaklarında varken (Bkz. *Denon'un "Voyage en Egypte" Cilt. II.)* Üç buçuktan fazla kucaklayan kayıtların reddedilemez kanıtları *yıldız yılları* - veya yaklaşık 87.000 yıl - Hindu hesaplamaları bu tür yaklaşık otuz üç yılı veya 850.000 yılı kapsıyor. Mısırlı rahipler Herodot'a, Dünya Kutbu ile Ekliptik Kutbu'nun daha önce çakıştığına dair güvence verdiler. Ancak, yazarın belirttiği gibi *Sphinxiad, "* Bunlar *zavallı* Hindular, (son yerel) bu yana 25.000 yıl boyunca Astronomi bilgisini kaydetti. *Sel (* Asya'da) veya *Korku Çağı "* Hindistan'ın enleminde. Ve ilk günden itibaren kaydedilmiş gözlemlere sahipler. *Harika* Aryanlar içinde sel *tarihi* hafıza - 850.000 yıl önce Atlantis'in son kısımlarını batıran şey. Elbette, önceki sel felaketleri tarihsel olmaktan çok gelenekseldir.

Neredeyse Kuzey Kutup Dairesi'nde (Norveç) başlayan Lemurya'nın batması ve dönüşümü, Üçüncü Irk, kariyerini Lanka'da veya daha doğrusu Atlantislilerle birlikte Lanka haline gelenler üzerinde bitirdi. Şimdi Seylan olarak bilinen küçük kalıntı, eski Lanka'nın kuzey yaylası iken, bu adın devasa adası, Lemurya döneminde, devasa kıta birkaç sayfa önce tarif edildi. M olarak YILDIZ ÇİÇEĞİ diyor (Bkz. " *Ezoterik Budizm "* s. 65): - "Jeologlarınız, kıtalar tarafından keşfedilip kavranan kıtaları neden akıllarında tutmasınlar?

. . . dipsiz veya daha doğrusu dipsiz okyanus yataklarının derinliklerinde, katmanları jeolojik olarak hiç keşfedilmemiş diğer ve çok daha eski kıtalar olabilir; ve bir gün mevcut teorilerini tamamen alt üst edebileceklerini? Lemurya ve Atlantis gibi mevcut kıtalarımızın sahip olduğunu neden kabul etmiyoruz?

birkaç kez su altında kalmış ve yeniden ortaya çıkma ve yeni insanlık ve medeniyet gruplarını taşıma zamanı olmuş; ve bir sonraki felaketin ilk büyük jeolojik ayaklanmasında, her Turun başından sonuna kadar meydana gelen periyodik felaketler dizisinde, zaten otopsi yapılmış kıtalarımızın aşağı ineceğini ve Lemurya ve Atlantislerin yeniden ortaya çıkacağını? "

Değil *aynı* elbette özdeş kıtalar.

Ancak burada bir açıklamaya ihtiyaç var. Kuzey "Lemurya" varsayımı konusunda hiçbir kafa karışıklığına gerek yoktur. Bu büyük kıtanın Kuzey Atlantik Okyanusu'na doğru uzaması, kayıp Atlantis'in bulunduğu yere dair bu kadar yaygın olarak kabul edilen görüşleri hiçbir şekilde bozmuyor ve biri diğerini doğruluyor. Üçüncü Kök Yarışı'nın beşiği olarak hizmet eden Lemurya'nın, yalnızca Pasifik ve Hint Okyanuslarında geniş bir alanı kucaklamakla kalmayıp, aynı zamanda Madagaskar'ı geçerek, Güney Afrika'yı çevreleyen bir at nalı şeklinde genişlediğine dikkat edilmelidir. "(daha sonra oluşum sürecindeki sadece bir parça), Atlantik üzerinden Norveç'e kadar. Harika *Her jeologun eski bir büyük nehrin ağzı olarak gördüğü Wealden adlı İngiliz tatlı su yatağı, İkincil Çağ'da Kuzey Lemurya'yı kurutan ana akıntının yatağıdır.* Bu nehrin eski gerçekliği bilimin bir gerçeğidir - seçmenleri, verilerinin talep ettiği Orta Çağ Kuzey Lemurya'yı kabul etmenin gerekliliğini kabul edecekler mi? Profesör Berthold Seeman, böylesine güçlü bir kıtanın gerçekliğini kabul etmekle kalmadı, aynı zamanda *Eskiden bir kıtanın bölümleri olan Avustralya ve Avrupa* - böylelikle zaten ifade edilmiş olan tüm "at nalı" doktrinini doğrulamaktadır. Durumumuza dair daha çarpıcı bir teyit verilemezdi.

YÜKSELTİLMİŞ RIDGE Atlantik havzasında, 9.000 fit yüksekliğinde, Britanya Adaları yakınlarındaki bir noktadan güneye doğru iki veya üç bin mil kadar uzanan, önce Güney Amerika'ya doğru eğimler, sonra *neredeyse dik açılarda kayar* ilerlemek GÜNEY KOLAY *Afrika sahiline doğru* güneyde Tristan d'Acunha'ya doğru uzanır. Bu sırt, bir Atlantik kıtasının kalıntısıdır ve daha fazla izlenebilirse, Hint Okyanusu'ndaki eski bir kıta ile bir denizaltı at nalı kavşağının gerçekliğini kuracaktır. (*Cf. grafikten uyarlanmıştır*

" *Bay Donnelly'nin "Atlantis, Antediluvian World" deki Challenger "ve" Dolphin "sondajları, s.* 47.)

Lemurya'nın Atlantik kısmı genel olarak Atlantis olarak bilinen şeyin jeolojik temeliydi. İkincisi, aslında, Dördüncü Kök-Irk'ın özel gereksinimlerini karşılamak için altüst edilmiş tamamen yeni bir kara kütlesi olmaktan çok, Lemurya'nın Atlantik uzamasının bir gelişimi olarak görülmelidir. Tıpkı Irk evriminde olduğu gibi, kıtasal kitlelerin yer değiştirmesi ve yeniden yer değiştirmesi durumunda, yeni bir düzenin bitip bir başkasının başladığı yerde sert ve hızlı bir çizgi çizilemez. Doğal süreçlerde devamlılık asla bozulmaz. Böylece Dördüncü Irk

Atlantisliler, kabaca konuşursak, şu anda Atlantik Okyanusu'nun ortasında olan bir kara noktasına doğru merkezlenmiş bir Kuzey Lemurya Üçüncü Irk Adamının çekirdeğinden geliştirildi. Kıtaları, sıradan zaman içinde altüst olan birçok ada ve yarımadanın birleşmesiyle oluşmuştur. *ve nihayetinde Atlantisliler olarak bilinen büyük Irk'ın gerçek evi oldu.* Bu tamamlanma bir kez elde edildikten sonra, en yüksek

"Gizemli" otorite, "Lemurya Atlantis Kıtası ile Avrupa'dan Amerika'dan daha fazla karıştırılmamalıdır." (" *Ezoterik Budizm "* s. 58.)

Yukarıdakiler, Ortodoks Bilim tarafından bu kadar itibarsızlaştırılmış mahallelerden geliyorsa, elbette, aşağı yukarı mutlu bir kurgu olarak kabul edilecektir. Donnelly'nin daha önce sözü edilen zekice çalışması bile, tüm ifadelerinin katı bir bilimsel delil çerçevesi içinde kalmasına rağmen, bir kenara bırakılmıştır. Ama gelecek için yazıyoruz. Bu yöndeki keşifler, Bilimlerin —Jeoloji, Etnoloji ve Tarih dahil — anlatılmamış sayıda çağlar önce yaşamış olan Antediluvian ulusları tarafından takip edildiğini iddia eden Asyalı filozofların iddialarını doğrulayacaktır. Gelecekteki bulgular, HA Taine ve Renan gibi keskin beyinlerin mevcut gözlemlerinin doğruluğunu haklı çıkaracaktır. İlki, Mısırlılar, Hindistan Aryanları, Keldaniler, Çinliler gibi arkaik ulusların medeniyetlerinin, *sayısız* Yüzyıllar "; * ve ikincisi," Mısır başlangıçta olgun, yaşlı ve sanki ülke hiç gençlik tanımamış gibi efsanevi ve kahramanca çağlardan tamamen yoksun göründüğüne işaret ediyor. Medeniyetinin bebeklik dönemi yoktur ve sanatı arkaik dönem değildir. Eski Monarşi medeniyeti bebeklik döneminde başlamadı. Zaten olgundu. " † Bu Profesör R. Owen, "Mısır'ın medeni ve yönetilen bir topluluk olduğu kaydedildi. *önce* Menes zamanı "ve Winchell (" Pre-Adamites, "s. 120)," Menes döneminde Mısırlılar zaten medeni ve çok sayıda insandı. Manetho, Memphis'in sarayını bu ilk kral Menes'in oğlu Athotis'in inşa ettirdiğini söyler; o bir doktordu ve gitti *anatomik kitaplar. "*

Herodot'un sözlerine inanmak zorunda kalırsak, bu oldukça doğaldır. *Euterpe*
(cxlii.), Mısırlı rahiplerin yazılı tarihinin, onun zamanından yaklaşık 12.000 yıl öncesine dayandığını söyledi. Peki Lemurya döneminden bu yana geçen milyonlarca yılla karşılaştırıldığında 12.000 hatta 120.000 yıl nedir? Bununla birlikte, sonuncusu muazzam antikasına rağmen tanıksız bırakılmadı. Lemuryalıların büyüme, gelişme, sosyal ve hatta politik yaşamının tam kayıtları,

- -

* " *İngiliz Edebiyatı Tarihi "s.* 23. † Alıntı yapılan " *Atlantis, "* vb., s. 132.

gizli yıllıklar. Ne yazık ki, onları okuyabilenler çok az; ve sembolizminin yedi anahtarının tümüne aşina olmadıkça, dili hala anlayamayanlar. Zira Gizli Doktrinin anlaşılması, yedi bilime dayanmaktadır; hangi bilimler, gizli kayıtların egzoterik metinlere yedi farklı uygulamasında ifadesini bulur. Bu nedenle, tamamen farklı yedi İdeal düzleminde düşünce tarzları ile uğraşmak zorundayız. Her metin aşağıdaki bakış açılarından biriyle ilgilidir ve bu noktalara göre oluşturulmalıdır:

1. Gerçekçi düşünce düzlemi;
2. İdealist;
3. Tamamen İlahi veya Ruhsal.

Diğer düzlemler, sıradan anlatım açısından sembolize edilmiş olduklarını bile kabul etmek için, ortalama bilincin, özellikle materyalist zihnin çok ötesine geçerler. Yok

yalnızca *efsanevi* eski dini metinlerin herhangi birinde bir unsur; ancak, başlangıçta yazıldıkları düşünce tarzı, yorumlama sürecinde bulunmalı ve buna sıkı sıkıya bağlı kalınmalıdır. Çünkü ya sembolik (arkaik düşünce tarzı), simgesel (daha sonra çok eski bir düşünce modu), parabolik (alegori), hiyeroglif veya yine *logo- dilbilgisi* - Çin dilinde olduğu gibi her harf bir kelimeyi temsil ettiği için en zor yöntem. Bu nedenle, ister Vedalarda, "Ölüler Kitabı" nda, ister İncil'de (bir dereceye kadar) olsun, hemen hemen her özel isim bu tür logogramlardan oluşur. Gizli dini logografinin gizemine girmemiş olan hiç kimse, onu oluşturan her harfin anlamını öğrenmeden önce, herhangi bir antik parçadaki bir ismin ne anlama geldiğini bildiğini varsayamaz. Sırf küfür düşünürün, bilgisinin ne kadar büyük olursa olsun, nasıl beklenebilir? *Ortodoks*

sembolizm, tabiri caizse - *yani* Solar mitinin ve cinsel ibadetin eski oluklarından asla çıkamayan bu sembolizm, gizliliğe nüfuz edecek. perdenin arkasında. Ölü mektubun kabuğu ya da kabuğu ile uğraşan ve kendini kısır kelime sembollerinin sürekli değişen dönüşümüne adayan biri, asla modern mitologların kaprislerinin ötesine geçmeyi bekleyemez.

Bu nedenle, Vaivasvata, Xisuthrus, Deukalion, Noah, vb. - dünyanın tüm kafa figürleri - evrensel ve kısmi, astronomik veya jeolojik - hepsi kendi adlarında, yol açan nedenlerin ve sonuçların kayıtlarını sunar. olaya, eğer biri bunları tam olarak okuyabilirse. Tüm bu su baskınları, doğada meydana gelen olaylara dayanır ve *tarihi* bu nedenle, varlığın diğer ve daha yüksek seviyelerindeki ahlaki bir olayın yıldızsal, jeolojik veya hatta basitçe alegorik olup olmadıklarının kayıtları. Bunun, alegorik Stanza'ların gerektirdiği uzun açıklama sırasında artık yeterince kanıtlandığına inanıyoruz.

Dokuzuncu yarıştan bahsetmek için *yatis,* veya 27 fit yüksekliğinde, "Dev Katil Jack" ten daha bilimsel bir karaktere sahip olduğunu iddia eden bir çalışmada, biraz alışılmadık bir işlem. "İspatlarınız nerede?" yazar sorulacak. Tarih ve gelenekte cevap budur. Eski günlerde bir dev ırkına ilişkin gelenekler evrenseldir; sözlü ve yazılı irfan var. Hindistan'ın Danava'ları ve Daityaları vardı;
Seylan'ın R'si vardı â kshasas; Yunanistan, Titanları; Mısır, onun muazzam Kahramanları; Chaldea, İzdubarları (Nemrut); ve Yahudiler onların *Emimler* Moab diyarının ünlü devleri Anakim ile *Sayılar* xiii. 33). Moses, dokuz arşın yüksekliğinde (15 ft. 4 inç) ve dört genişliğinde (Yasa'nın Tekrarı iii. 11) bir kral olan Og'dan söz eder ve Goliath "altı arşın ve yükseklikte bir açıklık" (veya 10 ft. .). "Vahyedilmiş Kutsal Yazı" ile Herodotus, Diodorus Siculus, Homer, Pliny, Plutarch, Philostratus vb. Tarafından bize sunulan kanıtlar arasında bulunan tek fark şudur: Putperestler yalnızca *devlerin iskeletleri,* daha önce ölü anlatılmamış çağlar, bazılarının *onlar şahsen görmüşlerdi* Mukaddes Kitabı yorumlayanlar utanmadan jeolojinin ve kemerin æ ology, Musa'nın zamanında birkaç ülkede bu tür devlerin yaşadığına inanmalıdır; Önlerinde Yahudilerin çekirge olduğu ve Yeşu ve Davut'un günlerinde hala var olan devler. Maalesef kendi kronolojileri yolda. Ya ikincisi ya da devlerden vazgeçilmeli. (Ancak bkz.Bölüm III., *Addenda,* kapanış bölümü.)

Batık kıtaların ve buralarda yaşayan devasa adamların hala ayakta duran tanıkları arasında hala birkaç tane var. Kemer æ ology, "bunların ne olabileceğini" merak etmenin ötesinde, gizemi çözmek için hiçbir zaman ciddi bir girişimde bulunmamasına rağmen, bu dünyada bu türden birkaçını iddia ediyor.

Bahsedilen Paskalya Adası heykellerinin yanı sıra, Bamian yakınlarında hala dik ve sağlam olan devasa heykeller hangi döneme aittir? Arkeoloji, onları Hıristiyanlığın ilk yüzyıllarına (her zamanki gibi) atar ve diğer birçok spekülasyonda olduğu gibi bunda da hata yapar. Birkaç kelime açıklama okuyuculara hem Paskalya Adası hem de Bamian'ın heykellerinin ne olduğunu gösterecek. Önce ortodoks bilim tarafından bilinenleri inceleyeceğiz. İçinde " *Dünya Ülkeleri, "tarafından*

Robert Brown, Cilt. IV., Sayfa 43, belirtiliyor ki -

"Teapi, Rapa-nui veya Paskalya Adası, Güneyden yaklaşık 2000 mil uzakta izole bir noktadır.
Amerikan sahili. . . Uzunluğu yaklaşık on iki mil, eni dört. . . ve merkezinde 1050 fit yüksekliğinde sönmüş bir krater var. Ada, bu nedenle nesli tükenmiş kraterlerle doludur.
uzun zamandır faaliyetlerinin hiçbir geleneği kalmadı. . . .

Ama şimdi adanın ziyaretçilere en çok ilgisini çeken büyük taş resimleri (s. 44, vb.) Kim yaptı? *Kimse bilmiyor"* - yorumcu diyor. "Büyük olasılıkla
şimdiki yerliler (bir avuç Polinezyalı vahşiler) geldiğinde buraya. . . . Onların işçiliği *dır-dir*

yüksek mertebeden. . . . ve onları oluşturan ırkın Peru yerlilerinin ve Güney Amerika'nın diğer bölgelerinin müdavimleri olduğuna inanılıyor. . . Cook'un ziyareti tarihinde bile, 27 fit yüksekliğinde ve omuzları boyunca sekiz boyutunda olan heykellerden bazıları devrilmiş vaziyetteyken, diğerleri hala ayakta dururken çok daha büyük görünüyordu. İkincilerden biri o kadar yüksekti ki, gölge otuz kişilik bir grubu güneşin sıcaklığından korumak için yeterliydi. Bu devasa görüntülerin üzerinde durduğu platformlar, ortalama otuz ila kırk fit uzunluğunda, on iki ila on altı genişliğindeydi. .

. . Pachacamac Tapınağı'nın duvarlarına çok benzeyen, tümü Kiklopik tarzda kesme taştan inşa edilmiştir. *veya Peru'daki Tia-Huanuco kalıntıları "* (vol. III., sayfa 310, 311).

"T BURADA HERHANGİ BİR HEYKELİN ETRAFLARINA KURULAN İSKELE TARAFINDAN YERİNE KURULDUĞUNA İNANMAK İÇİN BİR NEDEN YOK " - dergiyi çok anlamlı bir şekilde ekler -
açıklamadan *Nasıl* Heykellerin kendileriyle aynı büyüklükteki devler tarafından yapılmadıkça başka türlü inşa edilebilirler. Bu devasa görüntülerin en iyilerinden biri şimdi British Museum'da. Ronororaka'daki görüntüler - şimdi dik olarak bulunanlar - sayıları dört, üçü toprağa derinlemesine battı ve biri uyuyan bir adamın başı gibi başının arkasında duruyor. Türleri, hepsi uzun kafalı olsa da, farklıdır; ve burunları, ağızları ve çeneleri şekil bakımından büyük farklılıklar gösterdiğinden, görünüşe göre portreler içindir, baş elbiseleri, dahası - başın arka kısmını örtmek için ona bağlı bir arka parça olan bir tür düz başlık - gösterir. orjinallerinin taş döneminin vahşileri olmadığını. Şüphesiz şu soru sorulabilir - "Kim yaptı

onları? "- ama bu kemer değil æ ology ne de henüz cevap vermesi muhtemel jeoloji, ancak ikincisi adada batık bir kıtanın bir bölümünü tanımış olsa da.

Ancak, Bartholdi'nin "Özgürlük Heykeli" için (şimdi New York'ta) Bamian'ı, hala daha devasa heykelleri, tüm dünyadaki en uzun ve en devasa kesen kim *cüce* Beş görüntünün en büyüğü ile karşılaştırıldığında. Burnes ve burayı ziyaret eden birçok bilgili Cizvit bir dağdan bahsediyor " *hepsi devasa hücrelerle petekli, "* kesik iki devasa devle

aynı kayanın içinde. Modern olarak anılırlar *Miaotse (yukarıya bakınız,* alıntı *Shoo- Kral)* hayatta kalan son tanıklar *Miaotse* "dünyayı rahatsız eden"; Cizvitler
sağ ve Kemer æ Bu heykellerin en büyüğünde Budaları gören bilim adamları yanılıyor. Günümüzde birbiri ardına keşfedilen sayısız devasa harabeler için, Kuzey Amerika'yı Rocky Dağları boyunca ve ötesinde geçen devasa harabelerin tüm bu muazzam caddeleri, eski gerçek ve gerçek Devler olan Tepegözlerin eseridir. Ünlü bir modern gezginin bize "Amerika'da Misorte yakınlarında" "muazzam insan kemiği yığınları" bulunduğunu söylüyor, tam da yerel geleneğin iniş olarak işaret ettiği yerde

Amerika'yı sulardan zorlukla çıkarken istila eden devlerin yeri (Bkz. " *De La Vega, "Cilt.* ix., ch. ix.). *

Orta Asya gelenekleri Bamya heykelleri için aynı şeyi söylüyor. Onlar nedir ve Timoor orduları ve Nadir-Shah'ın Vandal savaşçıları örneğinde olduğu gibi, sayısız çağlar boyunca durdukları, etraflarındaki felaketlere ve hatta insanın eline meydan okudukları yer neresidir? Bamian, Orta Asya'da Cabul ile Balkh arasında, Paropamis (veya Hindu-Kush) zincirinin devasa bir dağı olan Kobhibaba'nın eteklerinde, Orta Asya'da küçük, sefil, yarı yıkık bir kasabadır. Deniz. Bamian, eski günlerde Djooljool antik kentinin bir parçasıydı ve XIII. Yüzyılda Tchengis-Khan tarafından son taşa kadar yıkılmış ve yıkılmıştı. Tüm vadi, kısmen doğal ve kısmen yapay mağara ve mağaralarla dolu devasa kayalarla çevrilidir. *viharas. Böyle viharalar* Hindistan'ın kayalara oyulmuş tapınaklarında ve Jellalabad vadilerinde bu gün bolca karşılanacak. Bunlardan bazılarının girişinde, Buddha olarak kabul edilen beş muazzam heykel keşfedildi ya da daha doğrusu *yeniden keşfedildi* Yüzyılımızda, ünlü Çinli gezgin Hiouen-Thsang, VII. yüzyılda Bamian'ı ziyaret ettiğinde onlardan bahsetmiş ve onlardan bahsetmiştir.

Tüm dünyada daha büyük heykellerin bulunmadığı iddia edildiğinde, gerçek, onları inceleyen ve ölçümlerini yapan tüm gezginlerin kanıtlarıyla kolayca kanıtlanır. Bu nedenle, en büyüğü 173 fit yüksekliğindedir veya *yetmiş* New York'taki "Özgürlük Heykeli" nden fit daha yüksekte, çünkü ikincisi sadece 105 fit veya 34 metre yüksekliğindedir. Aralarından bacakları o günlerin en büyük gemilerinin kolayca geçtiği ünlü Rodos Heykeli, yalnızca 120 ila 130 fit yüksekliğindeydi. Birincisi gibi kayaya oyulmuş olan ikinci heykel sadece 120 fit (adı geçen "Özgürlük" ten 15 fit daha uzun). † Üçüncü heykel sadece 60 fit yüksekliğinde - diğer ikisi daha küçük, sonuncusu şu anki ırkımızın ortalama uzun boylu adamından sadece biraz daha büyük. Colossi'nin ilki ve en büyüğü, bir tür kumaşla kaplı bir adamı temsil ediyor. *toga; M.* de Nadeylac düşünüyor (Bkz. *infra)* figürün genel görünümü, baş çizgileri, perdelik kumaş ve özellikle büyük sarkık kulaklar, inkar edilemez bir şekilde Buddha'nın temsil edilmesi gerektiğine işaret ediyor. Ancak yukarıdakiler hiçbir şeyi kanıtlamaz. Gerçeğine rağmen

- -

* Ayrıca bakınız " *Pneumatologie des Esprits "Cilt III., Sayfa 55, de Mirville.*

† Birinci ve ikincisi, Bartholdi Heykeli ile ortak olarak, kayadan heykellerin başlarına kadar uzanan sarmal bir merdivenle açılan, eteğinde bir girişe sahiptir. Seçkin Fransız kemeri æ ologist ve antropolog,
Marquis de Nadeylac, eserinde haklı olarak, antik ya da modern zamanlarda hiçbir zaman iki figürün ilkinden daha devasa bir heykel insan figürünün bulunmadığını belirtiyor.

şu anda var olan Buda figürlerinin çoğunun, *Samadhi,* büyük sarkık kulaklara sahip, bu daha sonraki bir yenilik ve sonradan gelen bir düşüncedir. İlkel fikir, ezoterik alegoriden kaynaklanıyordu. Doğal olmayan büyük kulaklar, bilgeliğin her şeyi bilmesini sembolize eder ve O'nun gücünün bir hatırlatıcısı olarak kastedilmiştir. *her şeyi bilir ve duyar,* ve tüm yaratıklar için hayırsever sevgisi ve ilgisinden hiçbir şey kaçamaz. "Merhametli Rab, Efendimiz, vadinin ve dağın ötesinde, küçüğün en küçüğünün acı çığlıklarını duyar ve kurtuluşuna koşar":

- Stanza diyor. Gautama Buddha bir Aryan Hindu'ydu ve bu tür kulaklara yaklaşım yalnızca Cochin'de olduğu gibi onları yapay olarak çarpıtan Moğol Burmalı ve Siyamlar arasında bulunur. Budist rahipler, *Miaotse* içine *Viharas* ve hücreler, Orta Asya'ya Hıristiyanlık döneminin ilk yüzyılında ya da civarında geldi. Bu nedenle, devasa heykelden bahseden Hiouen Thsang, "kendi zamanında" heykeli kaplayan altın süslemenin parıltısının insanın gözlerini kamaştırdığını, ancak böyle bir yaldızın modern zamanlarda bir iz kalmadığını söylüyor. Dikili kayada kesilmiş olan figürün aksine, perdelik alçıdan yapılmış ve taş imge üzerinde modellenmiştir. En dikkatli incelemeyi yapan Talbot, bu perdelerin çok daha sonraki bir döneme ait olduğunu tespit etti. Bu nedenle heykelin kendisinin Budizm'den çok daha erken bir döneme atanması gerekiyor. Böyle bir durumda kimi temsil ediyor, sorulabilir?

Bir kez daha, yazılı kayıtlarla doğrulanan gelenek, soruyu yanıtlar ve gizemi açıklar. Budist Arhatlar ve Ascetics, beş heykeli buldular ve çok daha fazlası, şimdi toz haline geldi ve üçü onlar tarafından gelecekteki meskenlerinin girişinde devasa nişlerde bulunduğundan, figürleri alçı ile kapladılar ve Lord Tathagata'yı temsil etmek için yapılmış eski, modellenmiş yeni heykeller. Nişlerin iç duvarları bu güne kadar parlak insan figürleriyle kaplanmış ve Buda'nın kutsal imgesi her grupta tekrarlanmıştır. Bizans resim stilini anımsatan bu freskler ve süslemeler, diğer bazı küçük figürler ve kaya süslemeler gibi keşişlerin dindarlığından kaynaklanmaktadır. Ancak bu beş heykel, sığınmak isteyen Dördüncü Irk İnisiyatiflerinin el işlerine aittir. kıtalarının batışından sonra, Orta Asya sıradağlarının oruçlarına ve zirvelerine. Dahası, beş heykel, ırkların kademeli evrimi hakkındaki ezoterik öğretinin bozulmaz bir kaydıdır.

En büyüğü, insanlığın İlk Irkını temsil etmek için yapılmıştır; ruhani bedeni, gelecek nesillerin öğretimi için sert, sonsuz bir taşla anılır, aksi takdirde anımsaması asla olmazdı.

Atlantis Tufanı'ndan sağ çıktı. İkincisi - 120 fit yüksekliğinde - terden doğan kişiyi temsil eder; ve üçüncüsü - 60 fit ölçmek - düşen yarışı ölümsüzleştirir ve böylelikle ilk yarışı başlatır.

fiziksel son soyundan gelenleri Paskalya Adası'nda bulunan Heykellerde temsil edilen anne ve babadan doğan ırk; ancak Lemurya, volkanik yangınlar tarafından neredeyse tahrip edildikten sonra sular altında kaldığı dönemde, sadece 20 ila 25 fit uzunluğundaydılar. Dördüncü Irk, şimdiki Beşinci Irkımıza kıyasla devasa olsa da daha küçüktü ve seri sonunda ikincisinde doruğa ulaştı. ("Dev Harabeler ve Devlerin Tanıkları Olarak Devasa Taşlar" hakkındaki aşağıdaki alt bölüme bakın.)

Bunlar antik çağın "devleri", ante ve post-dilüviyen *Gibborim* İncil'in. Üç ila dört bin yıl yerine bir milyon yaşadılar ve geliştiler. *Anakim* Ev sahipleri kendileriyle kıyaslandığında "çekirge" olan Yeşu'yu, İsrail halkının Eosen'de ya da herhangi bir oranda Miyosen çağında Yeşu için bir eski ve köken olduğunu iddia etmedikçe, bu nedenle İsraillilerin fantezisinin bir parçasıdır ve kronolojilerinin bin yıllarını milyonlarca yıla çeviriyor.

Tarih öncesi dönemlerle ilgili her şeyde okuyucu, Montaigne'nin bilge sözlerini zihninde taşımalıdır. Büyük Fransız filozof Saith: -

"... Bize göre herhangi bir olasılık ya da hakikat göstergesi gibi görünmeyen sahteyi küçümsemek ve mahkum etmek iğrenç bir varsayımdır: Bu, kendilerini kaba türden daha yeterli olmaya ikna edenlerde sıradan bir hatadır.

".. Ama akıl bana öğretti ki, bir şeyi yanlış ve imkansız olduğu için bu kadar kararlı bir şekilde mahkum etmenin, Tanrı'nın iradesinin sınırlarına ve sınırlarına ve ortak Tabiat Ana gücümüzün ona bağlı olmanın avantajını kendisine varsaymaktır. ve dünyada onları kapasitemizin ölçüsüne ve yeterliliğimizin sınırlarına indirgemekten daha büyük bir aptallık yoktur.

"Aklımızın ulaşamadığı şeyleri canavarlar veya mucizeler olarak adlandırırsak, bu kadar çok kişi kendini her gün gözümüzün önünde sunuyor? Hangi bulutların arasından ve geçip giden çoğu şeyin bilgisine nasıl yönlendirildiğimizi düşünelim. Ellerimizi; şüphesiz, onların tuhaflığını bizden almanın Bilimden ziyade emanet olduğunu göreceğiz: ve bu şeyler, bize yeni sunuldularsa, kuşkusuz onları diğerlerinden çok ya da daha az olası ve inanılmaz . " (*Denemeler,* Çatlak. xxvi.)

Adil fikirli bir bilgin, olasılığını reddetmeden önce *bizim* tarih ve kayıtlar, bu muhteşem erken ırkların bıraktığı izler için modern Tarihin yanı sıra antik ve modern edebiyata dağılmış evrensel gelenekleri araştırır. İnkarcılardan çok azı, yalnızca British Museum'da bile etrafa dağılmış ve gömülü bulunan doğrulayıcı kanıtların zenginliğinden şüpheleniyor.

okuyucudan konu matına bir bakış daha atması istenir *r* aşağıdaki bölümde ele alınmıştır: -

- - -

C YCLOPEAN R UINS VE C OLOSAL S TON AS W ŞUNLAR G IANTLAR.

Muazzam eserlerinde *—Memoires bir l'Academie des Sciences'a hitap ediyor* - Şeytanın gerçekliğini kanıtlama ve her antik ve modern idolde meskenini gösterme görevini üstlenen de Mirville, birkaç yüz sayfalık "tarihsel kanıt" topladı.
mucize - Pagan ve İncil - taşlar yürüdü, konuştu, kahinler verdi ve hatta şarkı söyledi. Sonunda "İsa taşı" veya *Christ-Rock "* "İsrail" i takip eden "manevi Kaya" (I
Korint. x. 4) "bir *Jüpiter lapis "* babası Satürn tarafından "taş şeklinde" yutuldu. * İncil metaforlarının açıkça yanlış kullanımını ve somutlaştırılmasını tartışmaktan vazgeçmeyeceğiz, sırf *Satanizm* idollerin çoğu, ama iyi bir şey söylenebilir † bu konuda. Ancak taşlarımız için böylesi bir sapkınlık ve doğuştan gelen psişik fakülteleri iddia etmeden, sırayla elimizdeki mevcut her kanıtı toplayarak bunu (*a)*

böylesi devasa kayaların etrafında hareket edecek devler olmasaydı, bir Stonehenge, bir Carnac (Brittany) ve diğer bu tür Kiklopik yapılar asla olamazdı; ve (*b)* diye bir şey yok muydu MAGIC, asla bu kadar çok tanık olamazdı *oracular* ve *konuşuyorum* taşlar.

İçinde *Achaica (* s. 81) Pausanias'ın işinin başlangıcında,
Yunanlıları kudretli saydı *Aptal "* Taşlara tapmak için. "Ama Arcadia'ya ulaştıktan sonra ekliyor:" Düşünme tarzımı değiştirdim. "Bu nedenle, taşlara veya taş putlara ve heykellere tapmadan, aynı şey - Roma Katoliklerinin Paganları kınamak akıllıca değildir. , aynı şekilde yaptıkları gibi - modern Pausaniases tarafından "aptal" olarak adlandırılmayı hak etmeden, pek çok büyük filozofun ve kutsal adamın inandıklarına inanmaya izin verilebilir.

Okuyucu, Cilt VI'ya atıfta bulunmaktadır. of *Academie des Inscriptions (Memoires,* s. 518, *vd.)* Çakmakların ve çakıl taşlarının çeşitli özelliklerini, *Büyü*
ve psişik güçler. Bir şiirde *Taşlar* Orpheus'a atfedilen bu taşlar,
ofitler ve *sideritler "* yılan taşları "ve" yıldız taşları "." *Ophite '*

- -

* *Pierres Animees et parlantes., S.* 283. *Theologie de la Pierre, 270.*

† Satürn *Kronos - "Zaman."* Yutkunma *Jüpiter lapis* bir gün bir kehanet ortaya çıkabilir. "Peter (*Cephas, lapis), ... taş* Roma Kilisesi'nin inşa edildiği yere "eminiz. Ama *Kronos* "emin" *Yutmak* "bir gün yutmuş gibi *Jüpiter-lapis* ve daha büyük karakterler.

tüylü, sert, ağır, siyah ve *konuşma yeteneğine sahip;* biri onu atmaya hazırlandığında, *bir çocuğun ağlamasına benzer bir ses çıkarır.* Helanos, anavatanı Truva'nın harabesini bu taş sayesinde önceden bildirmiştir. . "vb. (Falconnet.)

Sanchoniathon ve Philo Byblius bunlara atıfta bulunurken *betyles,* onları ara " *Animasyonlu* Stones. "Photius, Damascius, Asclepiades, Isidorus ve doktor Eusebius'un ondan önce ileri sürdüklerini tekrarlar. İkincisi (Eusebius) onun *ofitler* koynunda taşıdığı ve onlardan kahinler aldığı, teslim ettiği *alçak bir ıslığı andıran küçük bir sesle. **
Arnobius (bir Pagan'dan gelen kutsal bir adam) *kilisenin ışıkları "*
Hristiyanlar okurlarına söyler) böyle biriyle pasajında asla buluşamayacağını itiraf eder

soru sormadan taşlar "diyerek ara sıra *net ve keskin bir ses. "* Hıristiyan ve Pagan arasındaki fark nerede *ofitler* Biz sorarız?

Westminster'daki meşhur taşın adı da biliniyor. *liafail - "* konuşan taş, "- sesini yalnızca seçilmesi gereken kralın adını vermek için yükseltti. Cambry (*Anıtlar Celtiques)* yazıyı hâlâ taşırken gördüğünü söylüyor: - †

"Ni fallat fatum, Scoti quocumque Invenient yer
lapidem, regnasse
tenentur ibidem. "

Son olarak, Suidas, cansız taşları hareketle donatılmış olanlardan bir bakışta ayırt edebilen belirli bir Herakleios'tan söz eder; ve Plinius, "bir el onlara yaklaştığında kaçan" taşlardan bahseder. (Görmek *Dictionnaire des Religions par l'abbe Bertrand; Sanat. Herakleios ve Betyles kelimeleri üzerine.)*

İncil'i haklı çıkarmaya çalışan De Mirville, çok yerinde bir şekilde sorar, Stonehenge'in canavarca taşlarının eski günlerde neden çağrıldığını *chior-gaur (* itibaren *Cor, "* dans "nereden *kore* ve *gaur,* a DEV), ya da devlerin dansı? Ve sonra okuyucuyu St. Gildas Piskoposundan cevabını alması için gönderir. Ama yazarları *Voyage dans le Comte*

- -

* Elbette, depremden sonra İlyas'ın mağara ağzında duyduğu "küçük ses" ile aynı. (BEN *Krallar xix.* 12.)

† Sallanan veya Logan, taşların çeşitli isimleri vardır. Keltlerin kendi *clacha-brath,* "Kader veya yargı taşı"; *kehanet* taş veya "çile taşı" ve kehanet taşı; Phœnician'ların hareketli veya hareketli taşları; İrlandalıların gürleyen taşı. Brittany'nin " *pierres branlantes "* Huelgoat'ta. Eski ve Yeni Dünyalarda bulunurlar: Kuzey Amerika'da olduğu gibi Britanya Adaları, Fransa, İspanya, İtalya, Rusya, Almanya vb. (*Hodson'un "Kuzey Amerika'dan Mektuplar", Cilt.* **II.,** *s.* 440.) Pliny, Asya'daki birkaçından bahseder (*Geçmiş Nat. Lib. I., c.*

96) ve Apollonius Rhodius sallanan taşları inceliyor ve bunların "bir tümülüsün tepesine yerleştirilmiş taşlar ve çok hassas olduklarını söylüyor. *zihin tarafından hareket ettirilebilecek şekilde "(Ackerman's Arth. Index, s.* 34), bu tür taşları irade ile ve uzaktan hareket ettiren kadim rahiplere hiç şüphesiz atıfta bulunur.

de Cornouailles, sur les traces des gants, ve Stonehenge harabeleri üzerindeki çeşitli öğrenilmiş eserlerden * Carnac ve West Hoadley, bu özel konu hakkında çok daha iyi ve daha güvenilir bilgiler vermektedir. Bu bölgelerde - gerçek kaya ormanları - "bazıları 500.000 kilogramın üzerinde" (Cambry) muazzam monolitler bulunur. Salisbury Ovası'nın bu "menteşe taşlarının" bir Druidical tapınağının kalıntıları olduğuna inanılıyor. Ancak Druidler tarihsel insanlardı ve Cyclopes ya da devler değillerdi. Kim o zaman, *devler olmasa bile bu tür kitleleri (* özellikle Carnac ve West Hoadley'dekiler), onları planisferi temsil edecek kadar simetrik bir sıraya dizer ve onları o kadar harika bir dengeye yerleştirir ki, neredeyse yere değiyormuş gibi görünür, en ufak bir parmak dokunuşuyla harekete geçirilir ve onları yerlerinden etmeye çalışması gereken yirmi adamın çabalarına yine de direnecekti.

Bu taşların çoğunun son Atlantislilerin kalıntıları olduğunu söylüyoruz. Tüm jeologların doğal kaynaklı olduklarını iddia ettikleri yanıtlanacak. Bu, "ayrışırken" bir kaya, *yani*
havanın etkisi altında maddesinin pullarından sonra pul kaybetmek bu formu alır. Batı İngiltere'deki "torlar" da bu nedenle üretilen ilginç biçimler sergiliyor. Son olarak, tüm bilim insanlarının "sallanan taşların katmanlar halinde parçalanmasına neden olan, tamamen doğal kökenli olduğunu, rüzgar, yağmur vb." Olduğunu düşündüğü gibi - ifademiz haklı olarak reddedilecektir, özellikle de "bu kaya sürecini gördüğümüz" -Günümüzde çevremizde değişiklik yapılıyor. " Vakayı inceleyelim.

Ama Jeolojinin söylemesi gereken şeyi okuyun ve bu devasa kütlelerin çoğu zaman şu anda sabit oldukları ülkelere ait olmadığını bile öğreneceksiniz; jeolojik türdeşlerinin genellikle bu bölgelerde bilinmeyen katmanlarla ilgili olduğunu ve yalnızca denizlerin çok ötesinde bulunabileceğini. Bay William Tooke (*Fransızca trans., Sepulture des Tartares. Arch. VII, s.* 222), Güney Rusya ve Sibirya'ya serpilmiş muazzam granit blokları üzerine spekülasyon yapan okuyucuya, şimdi dinlendikleri yerde ne kayaların ne de dağların olmadığını söyler; ve "uçsuz bucaksız mesafelerden ve muazzam çabalarla" getirilmiş olmaları gerektiğini. Charton (*Voyageurs Anciens ve Modernes, Cilt.* I., s. 230) "İrlanda'dan", kendisine yabancı bir köken atayan seçkin bir İngiliz jeoloğunun analizine sunulan "İrlanda'dan" bir kaya örneğinden söz eder. *büyük ihtimalle Afrikalı. "*

Bu garip *tesadüf,* İrlandalı geleneği, dairesel taşlarının kökenini bir
Onları Afrika'dan getiren büyücü. De Mirville o büyücüyü "lanetli *Hamite. "*
Onun içinde bir

- -

***** Bakın, diğerleri arasında, " *Dr. Th. A. Wise'ın Kaledonya'daki Paganizm Tarihi "* **FRAS,** *vb.*

† Ham, Shem ve Japhet kadar Titan ya da Dev değildi. Ya Faber'in gösterdiği gibi hepsi Arkite Titanlar ya da efsaneler.

karanlık Atlantisli, ya da belki de Britanya Adaları'nın doğumuna kadar hayatta kalan daha önceki bir Lemuryalı - G IANTLAR her durumda. *

"Erkekler," diyor Cambry safça, "bununla hiçbir ilgisi yok ... çünkü asla *insan* güç ve endüstri bu türden her şeyi üstlenir. Doğa tek başına hepsini başardı (!!) ve Bilim bunu bir gün gösterecek "(!!) (s. 88). Yine de, *insan,* ancak onu başaran devasa güç ve tanrı veya şeytandan daha fazla "doğa" değil.

"Bilim", insanın aklının ve Ruhunun bile sadece *kör kuvvetler,* görevi kabul etme konusunda oldukça yeteneklidir. Güzel bir sabah ortaya çıkabilir ve yalnızca doğanın devasa Stonehenge kayalarını sıraladığını, konumlarını matematiksel hassasiyetle izlediğini, onlara Dendera planisferinin ve Zodyak burçlarının şeklini verdiğini ve tartı taşları getirdiğini kanıtlamaya çalışabilir. Afrika ve Asya'dan İngiltere ve İrlanda'ya uçan bir milyon poundun üzerinde!

Cambry'nin daha sonra geri döndüğü doğrudur. "Uzun zamandır inandım" diyor, " *Doğa yalnız* bu harikaları yaratabilir. . . . ama ben *recant. . . .* şans *yaratılamıyor* harika kombinasyonlar. . . . ve söz konusu kayaları dengede tutanlar, Concarneau yakınlarındaki Huelgoat göletinin hareketli kütlelerini kaldıranlar ile aynıdır. . . . . "Dr. John Watson, aynı yazar tarafından alıntılandı" *Antika Celtiques, "* s. 99 diyor ki,

hareketli Kayalar veya Golcar'ın yamacında yer alan Sallanan Taşlar ("Büyücü"): "Dengede duran bu kütlelerin şaşırtıcı hareketi Keltleri tanrılarla karşılaştırdı."

"Stonehenge" (Flinders Petrie) 'de "Stonehenge, bölgenin taşlarından, kırmızı kumtaşı veya yerel olarak" gri kumtaşları "olarak adlandırılan" sarsen "taşından inşa edildiği söylenir. Ancak bazı taşlar, özellikle astronomik amaçlara adandığı söylenenler, uzaktan, muhtemelen Kuzey İrlanda'dan getirildi. "

Kapatmak gerekirse, bir Bilim adamının konu üzerine 1850 yılında yayımlanan bir makalede yansımalarını *Revue Arch é ologique (s.* 473), alıntılanmaya değer. Kağıt sallanan taşlarla ilgili olarak şöyle diyor: -

"Her taş, ağırlığı en güçlü makineleri deneyecek bir bloktur. Tek kelimeyle, dünyanın dört bir yanına dağılmış kitleler vardır, ondan önce kelime *malzemeler* Görünüşe göre, hayal gücünün karıştığı ve buna, en az onun kadar muazzam bir ad verilmesi gerektiğine bakıldığında, açıklanamaz görünüyor.

- -

***** Diodorus Siculus, İsis günlerinde tüm insanların büyük bir boyda olduğunu ve
Hellenes Giants. " Oi d'Åen Aiguvptw muqologou's kata; th; n Isido; "hjlikian gegonevnai tina" poluswmavtou "."

şeyler kendileri. Bunun yanında bunlar *muazzam sallanma* bazen denilen taşlar *yönlendiriciler* - bir noktada olduğu gibi yanlarından birinin üzerine dik olarak yerleştirilmiş, dengeleri o kadar mükemmel ki, en ufak bir dokunuş onları harekete geçirmek için yeterli. . . en olumlu statik bilgisine ihanet etmek. Karşılıklı karşı hareket, yüzeyler, düzlem, dışbükey ve içbükey. . . tüm bunlar onları Kiklopik anıtlarla ittifak ediyor, ki bu iyi bir sebeple söylenebilir ve de La Vega'dan sonra "iblisler onlar üzerinde insanlardan daha çok çalışmış görünüyorlar" diye tekrar ediyorlar. "*

Bir kez olsun dostlarımız ve düşmanlarımız olan Roma Katolikleriyle hemfikiriz ve milyonlarca pound ağırlığındaki kitlelere uygulanan bu tür statik ve denge dahilerinin Paleolitik'in işi olup olamayacağını soruyoruz. *vahşiler* Yüzyılımızdaki ortalama bir insandan daha uzun mağara adamları, ama bizim kadar sıradan ölümlüler? Bunun faydası yok *bizim* sallanan taşlara bağlı çeşitli geleneklere atıfta bulunmak amacıyla. Yine de, İngiliz okuyucusuna şunu hatırlatmak yerinde olabilir: *Giraldus Cambrensis,* Yerine dönen Mona Adası'nda böyle bir taştan bahseden, onu başka bir yerde saklamak için her türlü çabayı gösterdi. İrlanda'nın Henry tarafından fethi sırasında **II.,** Kendini bu gerçeğe ikna etmek isteyen Kont Hugo Cestrensis, Mona taşını çok daha büyük bir taşa bağlayarak denize attırdı. Ertesi sabah alışkın olduğu yerde bulundu. . . Salisbury'li bilgili William gerçeği şu şekilde garanti eder:

1554'te gördüğü bir kilisenin duvarındaki varlığına tanıklık ediyor. . Ve bu, Pliny'nin, Cyzicum'daki Argonaut'ların bıraktığı ve Cyzicans'ın Prytanea'ya oraya yerleştirdiği taş hakkında söylediklerini hatırlatıyor. *birkaç kez kaçtı* onları yönetmeye zorladı "(*Nat. Geçmiş, XXXVI., S.* 592). . . Burada, tüm antik çağların "yaşıyor, hareket ediyor, konuşuyor ve kendi kendine dolaşan" olduğu ifade edilen muazzam taşlarımız var. Ayrıca, çağrıldıkları için insanları kaçmaya da muktedirlermiş gibi görünüyorlar. *yönlendiriciler ("* Des Mousseaux bunların hepsinin peygamberlik taşları olduğunu gösterir ve

- -

***** "Ünlü Dactyles'e benzer şekilde, göksel güçler tarafından hareket ettirildiği varsayılan Tiryns ve Mycenae gezegen kuvvetlerinin yapılarında şüphelenmemek zor" diye yazıyor Creuzer. (*Pelasges et Cyclopes).* Bugüne kadar Bilim, Tepegözler konusunda bilgisizdir. Onların, montajı birkaç Dev alayını gerektiren tüm sözde "Kiklopik" eserleri inşa etmiş olmaları gerekiyordu ve - hepsi sadece yetmiş yedi idi (yaklaşık yüz, Creuzer düşünüyor). Bunlara "İnşaatçılar" denir ve Okültizm onlara, bazı Pelasgians'ları başlatan ve böylece gerçek MASONCULUK'un temelini atan BAŞLANGIÇLAR olarak adlandırır. Herodot, Tepegöz'ü "Asur iblisinin oğlu" Perseus ile ilişkilendirir (I. *VI. s.* 54). Raoul Rochette, bir sığınağın yükseltildiği Tepegöz Palamonius'un "Tyrian Herkül" olduğunu keşfetti. Her neyse, o, Tyana'lı Apollonius'un çağında anahtara sahip tek kişi olduğu gizemli karakterlerle kaplı Gadir'in kutsal sütunlarının yapıcısıydı; ve "Tanrıların kurucusu ve zanaatkarı" Viswakarma tapınağının devasa kalıntıları olan Ellora'nın duvarlarında hala bulunabilecek figürlerle.

aranan *deli* taşlar (*bkz. "Dieu et les Dieux" s.* 587). "The rocking-stone is accepted in Science. Why did it rock, why was it made to do so? One must be blind not to see that this motion was one more means of divination, and that they were called for this very reason 'the stones of truth.' " (*de Mirville, "Fetichisme") **

Bu tarih, Tarih öncesi çağların geçmişi, daha sonraki çağlarda da aynı şeyi garanti eder. Ay ve yılan için kutsal olan Dracontia, eski ulusların daha kadim "Kader Kayaları" dır. *sallanan,* bu eski çağın anahtarına tek başına sahip olan inisiye rahipler için tamamen açık bir koddu. *okuma.* Vormius ve Olaius Magnus İskandinavya krallarının seçilmesinin "sesi eski devlerin devasa güçleri tarafından yükselen devasa kayaların arasından çıkan" kahinin emirlerine göre yapıldığını gösteriyor. "Hindistan'da ve İran'da," diyor Pliny, "majilerin hükümdarlarının seçimi için danışması gereken odur (Pers Oitzoe)" (*Nat. Geçmiş, lxxxvii., Böl. LIV.);* ve açıklıyor (*böl. XXXVIII., 1. ii.)* Asya'da Harpasa'yı gölgede bırakan ve "tek parmak

- -

***** Bay Richardson ve Barth'ın, Sahra Çölü'nde Asya, Çerkesya, Etrurya ve tüm Kuzey Avrupa'da gördükleri aynı trilitik ve kabarık taşları bulduklarında hayret ettikleri söyleniyor. Bay Rivett-Carnac,

BCS, Allahabad, seçkin Kemer æ ologist, Sir J. Simpson tarafından İngiltere, İskoçya ve diğer Batı ülkelerindeki taşlar ve kayalar üzerindeki kupa benzeri işaretlerin açıklamasını bulurken aynı şaşkınlığı gösteriyor - Boulders'ı çevreleyen tuzak üzerindeki işaretlere "olağanüstü bir benzerlik" sunuyor. "Nagpur" (Yılanlar şehri) yakınlarındaki Kışlalar. Ünlü bilim adamı, bu "kanıt yığınına başka ve çok olağanüstü bir ilavede ... erken bir tarihte Avrupa'yı tarayan göçebe kabilelerin bir kolunun Hindistan'a da girdiğini" gördü. Lemurya, Atlantis ve devleri ve Beşinci Kök Yarışının en eski ırklarının bu betyles, lithoi ve genel olarak "sihirli" taşlarda tüm payı olduğunu söylüyoruz. Sör J. Simpson tarafından fark edilen kupa izleri ve Bay J. tarafından bulunan kaya ve anıtların "yüzündeki oyuklar"

basitçe *yazılı* En eski ırkların KAYITLARI. Kim bu tür işaretlerden yapılan çizimleri dikkatle incelerse, " *Kumaon, Hindistan, vb .'deki Kayalarda Antik Heykel Yapımına İlişkin Arkeolojik Notlar "* içinde en ilkel işaretleme veya kaydetme stilini bulacaktır; Mors alfabesi telgraf yazımının Amerikalı mucitleri tarafından benimsenen türden bir şey, bize Ahgam yazısını, Bay Rivett-Carnac'ın tanımladığı şekliyle uzun ve kısa vuruşların bir kombinasyonunu hatırlatıyor. İsveç, Norveç ve İskandinavya böyle *yazılı*

Runic karakterleri kupa izlerini ve uzun ve kısa vuruşları takip etti. "Johannes Magnus 'Infolio" da yarı tanrının, her kolunun altında Runik karakterlerle kaplı büyük bir taş tutan dev Starchaterus'un (Kroszharsgrani'nin öğrencisi Starkad) temsilini görüyoruz; İskandinav efsanesine göre Starkad İrlanda'ya gitti ve Kuzey ve Güney, Doğu ve Batı'da muhteşem işler yaptı. (*Görmek*

" *Asgard ve Tanrılar. ")*

tüm vücudun ağırlığı direnirken onu hareket ettirebilir. "Öyleyse neden İrlanda'nın veya Yorkshire'daki Brinham'ın sallanan taşları aynı şekilde hizmet etmesin?
kehanet veya oracular iletişim? Bunların en büyüğü, belli ki Atlantislilerin kalıntılarıdır; Zirvelerinde bazı döner taşlar bulunan Brinham Rocks gibi daha küçük olanlar, daha eski lithoi'den kopyalar. Orta çağ piskoposları, tüm planlarını yok etmemişlerdi. *Dracontia* Ellerini uzatabilirlerdi, Bilim bunlardan daha fazlasını bilirdi. * Öyle olduğu gibi, bunların evrensel olarak uzun tarih öncesi çağlarda ve hepsinin aynı kehanet amacıyla kullanıldığını biliyoruz. BÜYÜLÜ. Fransa Enstitüsü'nün bir üyesi olan E. Biot, *Antiquites de France, Cilt.* ix., gösteren bir makale *Chatam peramba (* Carnac'daki eski mezarlarla aynı olması için Ölüm Alanı veya Malabar'daki eski mezarlık alanı)

- "bir şöhret ve bir merkezi mezar." . . . "İçlerinde (mezarlar) kemikler bulunur" diyor ve Bay Hillwell bize bunlardan bazılarının muazzam olduğunu söylüyor, yerliler (Malabar'ın) mezarları çağırıyor

R konutları â kshasas (devler). "Birkaç taş daire" *Panch Pandava (* beş Pandus), tüm bu tür anıtlar Hindistan'da olduğu için, o ülkede çok sayıda, "Rajah Vasariddi'in talimatıyla açıldığında" *çok büyük bir insan kemikleri. "(TA Wise," Kaledonya'daki Paganizm Tarihi ", s.* 36).

Yine, de Mirville haklı. *genelleme,* sonuçlarında değilse. Dracontia'nın çoğunlukla "büyük doğal jeolojik karışıklıklara" (Charlton) tanık olduğu ve " *Doğanın işi "(* Cambry) şimdi patladı, sözleri çok adil. "Önce *imkansızlık* Böyle bir teori öne sürüldüğünde, Bilime yansıtmasını tavsiye ederiz.

. . . ve her şeyden önce artık sınıfa değil *Titanlar ve Devler* ilkel efsaneler arasında: çünkü eserleri orada, gözümüzün altında ve bu sallanan taşlar, daha net görmelerine ve bir kez olsun fark etmelerine yardımcı olmak için dünyanın sonuna doğru salınacak. *Antik Çağ'ın tamamının onayladığı harikalara inanmak için Charenton adayı değildir "(" Fetichisme, "s.*

288).

Çölde hem Okültistlerin hem de Roma Katoliklerinin sesleri yükselse de, bu asla çok sık tekrarlayamayacağımız şeydir. Yine de kimse Bilimin aynı olduğunu göremez.
en azından modern spekülasyonlarında tutarsız, eski ve medyada olduğu gibi æ val teolojisi *onun* sözde yorumları *Vahiy.* Bilim, insanların milyonlarca yıl gerektiren bir dönüşüm olan pithecoid maymunun soyundan gelmesine ve yine de insanlığı 100.000 yıldan daha yaşlı yapma korkusuna yol açacaktı! Bilim, türlerin aşamalı dönüşümünü öğretir,

- -

* Charton, " *Voyageurs anciens et modernes, "* alıntı de Mirville.

doğal seleksiyon ve en düşük formdan en yükseğe doğru evrim; yumuşakçadan balığa, sürüngenden kuşa ve memeliye. Yine de, fizyolojik olarak yalnızca daha yüksek bir memeli ve hayvan olan insanı, dışsal formunun böyle bir dönüşümü reddediyor. Fakat Wealden'ın canavarca iguanodonu günümüzün küçücük iguanasının atası olsaydı, Gizli Öğretinin canavarca adamı neden modern insan, Hayvan ve Melek arasındaki bağ olamazdı? Daha bilimsel olmayan bir şey var mı? *bu "* teori, "herhangi bir ruhsal ölümsüz Ego'yu reddetmekten, onu bir otomat haline getirmekten ve aynı zamanda onu derecelendirmekten daha çok, *ayrı bir cins olarak* Doğa sisteminde mi? Gizli Bilimler, mevcut bilimlerden daha az bilimsel olabilir, öğretilerinde daha mantıklı ve tutarlıdırlar. Bir bitkiyi hayvana dönüştürmek için faktörler olarak atomların fiziksel kuvvetleri ve doğal afiniteleri yeterli olabilir; ancak belirli maddi kümeler ve çevreleri arasında yaşama çağrısı yapmak için salt bir etkileşimden fazlasını gerektirir. *tam bilinçli adam;* Quadrumanous düzenin iki "zavallı kuzeni" arasındaki bir dallanmadan daha fazlası olmasa bile. Gizli Bilimler itirafı

H ile æ Dünyamızdaki (nesnel) yaşamın "Bilimsel doğa tarihinin mantıksal bir önermesi" olduğunu, ancak benzerlerinin reddini *Manevi* gelen *içinde olmadan,* görünmez öznel Ruh-yaşamın - ebedi ve Doğada bir İlke - mümkünse, Evrenin ve içindeki her şeyin maddenin doğasında bulunan kör güçler tarafından kademeli olarak inşa edildiğini söylemekten daha mantıksızdır. *dış yardım.*

Bir Okültistin, bir katedralin ilk büyük organının aslen aşağıdaki şekilde ortaya çıktığını iddia edeceğini varsayalım. Birincisi, Uzayda organize edilebilir bir malzemenin ilerleyen ve kademeli olarak ayrıntılandırılması, adı verilen bir madde durumunun üretilmesiyle sonuçlandı. *organik* PROTEİN. Sonra, olay güçlerinin etkisi altında, bu durumlar dengesiz bir denge evresine atılmış, yavaşça ve görkemli bir şekilde, oyulmuş ve cilalı ahşap, pirinç pim ve zımba, deri ve fildişi, rüzgar gibi yeni kombinasyonlara dönüştü - borular ve körükler. Daha sonra, tüm parçalarını uyumlu ve simetrik tek bir makineye uyarlayan organ, aniden Mozart'ın *Requiem.* Bunu Beethoven Sonatı vb. İzledi. *sonsuza dek;* anahtarları kendilerini oynuyor ve kendi doğasında olan gücü ve fantezisiyle borulara esen rüzgar. . . . . Bilim böyle bir teoriye ne derdi? Yine de, materyalist olanın *alimler* bize Evrenin milyonlarca varlığıyla ve insanın ruhsal tacıyla oluştuğunu söyleyin.

Bay Herbert Spencer'ın aşamalı dönüşümü konusunda yazarken, gerçek iç düşüncesi ne olursa olsun,

türler, onun içinde söyledikleri doktrinimiz için geçerlidir. "Evrim açısından yorumlandığında, her tür varlık, hissedilmeyen derecelendirmelerin yarattığı değişikliklerin bir ürünü olarak düşünülmektedir. *önceden var olan bir tür varlığın üzerine. "(" Fizyoloji Üzerine Denemeler ",* Subj. s. 144.) Öyleyse neden bu durumda tarihsel insan, önceden var olan ve tarih öncesi türdeki bir değişikliğin ürünü olmamalıdır.

dostum, tartışmak için bile olduğunu varsayarsak *hiçbir şey değil* fiziksel yapısından daha uzun süre dayanması veya ondan bağımsız olarak yaşaması? Ama bu öyle değil! Çünkü bize "organik maddeler laboratuvarda, kelimenin tam anlamıyla *yapay evrim "*
(*"Biyolojinin İlkeleri" Ekine Ek, s.* 482), seçkin İngiliz filozofuna, Simyacıların ve büyük ustaların kimyagerlerin "ayrışmış elementlerden karmaşık kombinasyonlar inşa etmeye" çalışmadan önce, hatta çok daha fazlasını yaptıklarını yanıtlıyoruz. *Homunculi* Paracelsus, Simya'da bir gerçektir ve büyük olasılıkla Kimya'da bir gerçek olacak ve Bayan Shelley'in Frankenstein'ı bir kehanet olarak görülmek zorunda kalacak. Ama hiçbir kimyager ya da Simyacı, böylesi bir "Frankenstein Canavarı" na hayvan içgüdüsünden fazlasını bahşedemeyecektir, eğer gerçekten de "Atalar" a atfedilen şeyi yapmadıkça, yani kendi fiziksel bedenini terk edip, "boş form." Ama bu bile bir *yapay,* doğal bir insan değil, çünkü "Atalarımız" ebedi evrim sürecinde *tanrılar* erkek olmadan önce.

Yukarıdaki alıntı, eğer varsa, gelecek yüzyılın bunu okuyabilecek birkaç düşünen adamının önünde bir gerekçelendirme girişimidir. Ama bu aynı zamanda günümüzün en iyi ve en ruhani adamlarının ne Bilimden ne de teolojiden artık neden tatmin olamayacağını açıklar; ve neden her ikisinin de dogmatik iddialarına böyle bir "psişik çılgınlığı" tercih ettiklerini, ikisinin de sunacaklarından daha iyi bir şeyleri yok. *kör* onların yanılmazlığına olan inanç. *Evrensel* gelenek gerçekten de hayatta çok daha güvenli bir rehberdir. Ve evrensel gelenek, ilkel insanı, Yaratıcıları ve ilk eğitmenleri olan Elohim ile birlikte Dünya'nın "Cennet Bahçesi" veya "Keyif" de birlikte yaşadığını gösterir. Kutsal Eğitmenleri Stanza XII'de ele alacağız.

- - -

45. T İLK BÜYÜK SULAR GELDİ. T HEY YEDİ BÜYÜK ADAYI (*a).*

- - -

46. bir KUTSAL KURTULDU, TUTSUZLAR YIKILDI. W DÜNYANIN TERİNDEN ÜRETİLEN BÜYÜK HAYVANLARIN (*b).*

(*a)* Bu konu - bu Turda dünyamızdaki dördüncü büyük tufan - son Stanza'yı takip eden bölümlerde tam olarak işlendiği için, şu anda daha fazla bir şey söylemek sadece bir tekrar olacaktır. Yedi büyük ada (Dwipas) Atlantis kıtasına aitti. Gizli öğretiler, "Tufan" ın Dördüncü, dev Irk'ı, ahlaksızlıkları nedeniyle veya "günahla kara" oldukları için değil, sadece her kıtanın kaderi olduğu için geride bıraktığını gösteriyor - diğer her şey gibi Güneşimizin altında - doğar, yaşar, yıpranır ve ölür. Bu, Beşinci Yarış daha başlangıç aşamasındaydı.

(*b)* Böylelikle devler yok oldu - büyücüler ve büyücüler, popüler geleneğin fantezisini ekliyor, ancak "kutsal olanların tümü kurtarıldı" ve tek başına "kutsal olmayanlar yok edildi." Ancak bu, *öngörü* "üçüncü gözlerinin" kullanımını kaybetmemiş olan "kutsal" olanların

Karma ve doğa kanunu. Sonraki ırktan (Beşinci İnsanlığımızdan) bahsetmişken, yorum şöyle diyor: -

" *İlahi eğitmenleri 'son Kurtarıcı'nın geleceği yerden' bu Kutsal Ada'da yaşamaya gitmiş olan Seçilmişlerin birkaçı, şimdi insanlığı diğerinin yarısı olmaktan alıkoydu [* insanlığın şimdi yaptığı gibi - **HPB].** *O (* insanlık) *bölündü. Bunun üçte ikisi, kolayca erişilebilen bedenlere sahip olan dünyanın aşağı, maddi Ruhlarının Hanedanları tarafından yönetiliyordu; üçte biri sadık kaldı ve yeni doğmakta olan Beşinci Irk - ilahi Enkarnatlar - katıldı. Polonyalılar hareket ettiğinde (* dördüncü kez) *bu, korunan ve Dördüncü Irk'tan ayrılanları etkilemedi. Lemuryalılar gibi - Tanrı'ya aykırı Atlantisliler tek başlarına telef oldular ve 'artık görülmediler. . . . . "*

- - -

STANZA XII.
BEŞİNCİ YARIŞ VE İLAHİ ÖĞRETMENLERİ.

- - -

§§ (47) İlk iki ırkın kalıntıları sonsuza dek ortadan kayboluyor. Beşinci'nin Ataları ile birlikte Tufandan kurtulan çeşitli Atlantis ırklarının grupları. (48) Mevcut Irkımız olan Beşinci'nin kökenleri. İlk ilahi Hanedanlar. (49) Tarihteki en eski parıltılar, şimdi İncil'in alegorik kronolojisine ve onu kölece izleyen "evrensel" Tarihe sabitlenmiştir.
- İnsanlığın ilk eğitmenlerinin ve medeniyetlerinin doğası.

- - - - - - - - - -

47. F EW (*erkekler)* KALAN. S OME SARI, BAZI KAHVERENGİ VE SİYAH VE BAZI KIRMIZI KALDI. T AY RENKLİ (*İlkel İlahi Varlığın)* HİÇ GİTMİŞTİR (*a). . .*
.

48. T HE F IFTH R ÜRETİLEN ACE H OLY S TOCK (*kaldı).* ben TARAFINDAN KURAL: H ER F IRST D IVINE K INGS.

49. T HE " S ERPENTLER " W HO RE-DESCENDED; KİMLERLE BARIŞ KAZANDI F IFTH (*Yarış),* KİMLER ÖĞRETTİ VE EĞİTTİ (*b). . . .*

(*a)* Bu ayet (47) Beşinci Irk ile ilgilidir. Tarih onunla başlamaz, ama yaşayan ve sürekli tekrar eden gelenek başlar. Tarih - ya da tarih denen şey - beşinci alt ırkımızın fantastik kökenlerinden, "birkaç bin" yıl öncesine gitmez. Beşinci Kök-Yarış'ın bu ilk alt-ırkının alt bölümleridir, "Bazıları sarı, bazıları kahverengi ve siyah, bazıları kırmızı kaldı" cümlesinde anılır. "Ay renkli" (*yani* Birinci ve İkinci Irklar) sonsuza kadar gitti - hiçbir iz bırakmadan; ve Üçüncü Lemurya ırkının üçüncü "Tufanı" olarak, kuyruğu süpüren "Büyük Ejderha"

bir göz açıp kapayıncaya kadar bütün milletler varolmaz. Ve bu C'deki Ayetin gerçek anlamı OMMENTARY diyor ki:

" G REAT D RAGON *saygı duyuyor ama '* S ERPENTLER ' *nın-nin* W ISDOM, *artık delikleri üçgen taşların altında olan yılanlar, "yani"* Piramitler, dünyanın dört bir yanında. "

(*b)* Bu bize Açıklamalarda başka yerlerde birden fazla kez bahsedildiğini açıkça anlatır; yani, üç Irkın (Üçüncü, Dördüncü ve Beşinci) Üstatlarının veya "Bilge" adamlarının yer altı habitatlarında, değilse de genellikle bir tür piramidal yapı altında yaşadığı

aslında bir piramidin altında. Bu tür "piramitler" dünyanın dört bir yanında vardı ve hiçbir zaman Firavunların ülkesinin tekeli olmadılar, ta ki iki Amerika kıtasının her tarafına dağılmış olarak bulununcaya kadar, bakir ormanların altında ve ortasında, düz ve vale, Mısır'ın münhasır mülkü olmaları gerekiyordu. Gerçek geometrik olarak doğru piramitler artık Avrupa bölgelerinde bulunmuyorsa, sözde erken dönem piramitleri *Neolitik* devasa üçgen, piramidal ve konik mağaralar *Menhirs* Morbihan ve genel olarak Brittany'de; Danimarka tümülüslerinin çoğu ve hatta Sardinya'nın "dev mezarları" ile ayrılmaz arkadaşlarıyla birlikte *nuraghi,* piramitlerin az çok sakar kopyaları. Bunların çoğu, son Atlantis kıtalarının ve adalarının batmasından sonra kalan - "bazıları sarı, bazıları kahverengi ve siyah ve bazıları kırmızı" olan, yeni doğan Avrupa kıtasındaki ve adalarındaki ilk yerleşimcilerin eserleridir. (850.000 yıl önce), Platon'un Atlantis adası dışında ve büyük Aryan ırklarının gelişinden önce; diğerleri ise Doğu'dan gelen en eski göçmenler tarafından inşa edildi. Dr Dowler tarafından New Orleans'ta Mississippi kıyılarında bulduğu iskelete atanan 57.000 yıl öncesine kadar insan ırkının antikliğini kabul edemeyenler, elbette bu gerçekleri reddedecektir. Ama bir gün kendilerini yanılmış bulabilirler. Kendilerini proselhvnoi (aydan daha yaşlı) olarak biçimlendiren Arcadialıların ve güneş cennette görünmeden önce var olduklarını iddia eden Attika halkının, inkar edilemez antikalarını değil, küçük düşürebileceğimizi iddia eden aptalca kendini yüceltmeleridir. Devasa atalarımız olduğuna dair evrensel inanca da gülmeyiz. Mamut ve mastodon kemiklerinin ve bir durumda devasa bir semenderin kemiklerinin insan kemikleri ile karıştırılması gerçeği, tüm memeliler arasında insanın tek olmasının zorluğunu ortadan kaldırmaz. bilim, diğer tüm hayvan çerçeveleri gibi, devden küçültülmesine izin vermeyecektir. Devasa atalarımız olduğuna dair evrensel inanca da gülmeyiz. Mamut ve mastodon kemiklerinin ve bir durumda devasa bir semenderin kemiklerinin insan kemikleri ile karıştırılması gerçeği, tüm memeliler arasında insanın tek olmasının zorluğunu ortadan kaldırmaz. bilim, diğer tüm hayvan çerçeveleri gibi, devden küçültülmesine izin vermeyecektir. Devasa atalarımız olduğuna dair evrensel inanca da gülmeyiz. Mamut ve mastodon kemiklerinin ve bir durumda devasa bir semenderin kemiklerinin insan kemikleri ile karıştırılması gerçeği, tüm memeliler arasında insanın tek olmasının zorluğunu ortadan kaldırmaz. bilim, diğer tüm hayvan çerçeveleri gibi, devden küçültülmesine izin vermeyecektir. *homo diluvii* yaratığın 5 ila 6 feet arası şimdi olduğu.

Ancak "Bilgeliğin Yılanları" kayıtlarını çok iyi korumuştur ve insanın evriminin tarihi yer altı duvarlarında izlenirken cennette izlenir. İnsanlık ve *yıldızlar* ayrılmaz bir şekilde birbirine bağlanır, çünkü *zeka* bu ikincisini yönetir.

Modern sembologlar bununla alay edebilir ve buna "fantezi" diyebilir, ancak "Tufan'ın bazı Doğu halklarının efsanelerinde yalnızca Piramitlerle değil, aynı zamanda takımyıldızlarla da ilişkilendirildiği (şimdiye kadar) tartışılmaz" diye yazıyor Mr. Staniland Wake (" *Büyük piramit").*
Bay Proctor, "Yaşlı Ejderha" nın "Büyük Tufan" ile aynı olduğunu söylüyor (*Bilgi, Cilt. BEN., s.* 243): "Geçmişte Ejder takımyıldızının, Ejderhanın direğinde veya patronunda olduğunu biliyoruz.

Gök küresi. Yıldız tapınaklarında. . . ejderha olurdu

en üstteki veya yönetici takımyıldızı. . . takımyıldızların ne kadar yakın olduğu tekildir. . . (İncil'deki) Tufan ile ilgili kaydedilen olaylarla sırayla ve sağ yükseliş aralığında karşılık gelir. "

Bunun nedenleri *tekillik* bu çalışmada netleştirilmiştir. Ama sadece var olduğunu gösterir *birkaç* Deluglar, Beşinci Irk'ın alt ırklarının anılarına ve geleneklerine karıştı. İlk büyük "Tufan" astronomik ve kozmikti, diğerleri ise *karasal.* Yine de bu, çok bilgili dostumuz Bay Gerald Massey'i engellemedi. *Başlat* gerçekten British Museum'un gizemlerinde, hala sadece *Öz-* başlatmak - beyan etmekten ve ısrar etmekten *Atlantisli* batırma ve Tufan, cahil insanların yalnızca insan biçimli hayalleri idi; ve Atlantis'in bir *astronomik alegori.* Yine de, büyük Zodyak alegorisi tarihsel olaylara dayanmaktadır ve biri diğerine neredeyse hiç müdahale edemez; ve aynı zamanda her Okültizm öğrencisinin astronomik ve zodyak alegorisinin ne anlama geldiğini bildiği mantığına dayanır. Smith, Asur tabletlerinin Nemrut Destanı'nda bunun gerçek anlamını gösterir. Onun " *on iki kantos "* "Güneşin yılın on iki ayı boyunca yıllık seyrine. Her tablet özel bir aya karşılık gelir ve Zodyak burçlarındaki hayvan formlarına farklı bir referans içerir"; on birinci kanto "fırtınaların ve yağmurun tanrısı Rimmon'a adanmıştır ve Zodyak'ın on birinci burcu Kova veya Su Adamı" ile uyumludur (*On dokuzuncu yüzyıl,* 1882, *s.* 236). Ancak eski kayıtlarda bundan önce *ön*

astronomik Kozmik SEL, yukarıdaki Zodyak ya da Nuh Tufanı'nda alegorize edilmiş ve sembolize edilmiştir. Ancak bunun Atlantis ile ilgisi yok. Piramitler, hem Büyük Ejderhanın (takımyıldız), "Bilgeliğin Ejderhaları" nın ya da Üçüncü ve Dördüncü Irkların büyük İnisiyelerinin ve Nil Tufanlarının fikirleriyle yakından bağlantılıdır. büyük Atlantik Sel. Bununla birlikte, Evrensel Tarihin astronomik kayıtlarının başlangıçlarının Dördüncü Kök-ırkın Üçüncü Alt-ırkı veya Atlantislilerle başladığı söyleniyor. Ne zamandı? Gizli veriler gösteriyor ki, Mısır'da Zodyak hesaplamalarının düzenli olarak kurulduğu zamandan beri, *kutuplar üç kez ters çevrildi.*

Şimdi bu ifadeye bir kez daha döneceğiz. Materyalistlere tek yanlı teorilerini ve fikirlerini asacakları bir kulp sunan bir gerçek olan Zodyak İşaretleri ile temsil edilen bu tür semboller çok derin bir anlama sahiptir ve İnsanlığımıza olan etkileri reddedilmeye maruz kalmayacak kadar önemlidir. birkaç kelimeyle. Bu arada, ilkinden bahseden (48. ayet) diğer ifadenin anlamını da düşünmek zorundayız. *ilahi krallar* "yeniden yükseldiği" söylenen, rehberlik eden ve *talimat* Son tufandan sonraki Beşinci Irkımız!

Bu son iddiayı ilerleyen bölümlerde tarihsel olarak ele alacağız, ancak "Yılanlar" konusunda birkaç ayrıntıyla bitmeliyiz.

Arkaik Stanza'larla ilgili kaba yorumlar burada sona ermelidir. Daha fazla açıklama, eski medyadan elde edilen kanıtları gerektirir. æ val ve bu konuları işleyen modern eserler.

Okuyucunun dikkatini bu tarihsel kanıt zenginliğine zorlamak için, bu tür tüm kanıtlar şimdi toplanmalı, derlenmeli ve daha iyi bir şekilde bir araya getirilmelidir. Ve tuhaf sembolün çok çeşitli anlamı - kilisenin ortodoks ışığında sık sık "insanın baştan çıkarıcısı" nı düşündüren ve atıfta bulunan - hiçbir zaman çok güçlü bir şekilde ısrar edilemeyeceğinden, konuyu mevcut olan herkes tarafından tüketilmesi daha tavsiye edilebilir görünüyor bu noktada, tekrar riski altında bile kanıt. Titanlar ve Kabirler, her zaman teologlarımız ve bazı dindar sembologlar tarafından denilen grotesk şahsiyetle ayrılmaz bir şekilde bağlantılı olarak yapılmıştır. *şeytan,* ve aksi yöndeki her kanıt, şimdiye kadar her zaman olduğu gibi reddedilmiş ve görmezden gelinmiştir; bu nedenle okültist, bu iftira komplosunu alt etme eğiliminde olabilecek hiçbir şeyi ihmal etmemelidir. Bu son üç ayette yer alan konuların birkaç gruba ayrılması ve bu son bölümde yerin elverdiği ölçüde dikkatli ve eksiksiz bir şekilde incelenmesi önerilmektedir. Böylece, Antik Çağın genel kanıtlarına, en tartışmalı Okültizm ve Ezoterik Doktrin ilkelerine dair birkaç ayrıntı daha eklenebilir - bunların büyük bir kısmı II. Bölüm'de bulunacaktır. Semboloji üzerine.

- - -

S ERPENTLER VE D FARKLI RAGONLAR S YMBOLİZMALAR.

Chaldea'daki Ejderhanın adı fonetik olarak yazılmadı, ancak iki monogramla temsil edildi, *muhtemelen* Oryantalistlere göre "pullu olan" anlamına gelir. G. Smith çok yerinde bir şekilde "Bu açıklama" diyor, "elbette ya muhteşem bir ejderha, bir yılan ya da bir balık için geçerli olabilir" ve ekleyebiliriz: "Bir durumda *Makara,* onuncu Zodyak işareti, Sanskritçe'de tanımlanamayan amfibi bir hayvan anlamına gelir, genellikle Timsah olarak adlandırılır ve gerçekten başka bir şeyi ifade eder. (*Vide* Bölüm II. " *Hebdomad'ın Gizemleri. ")* Öyleyse bu, Asurologların, her durumda, İbranilerin aldığı antik Chaldea'daki "Ejderha" nın durumu hakkında kesin hiçbir şey bilmediklerinin sanal bir kabulü *onların* Sembolizm, ancak sonradan "Pullu olanı" canlı bir varlık ve zararlı bir güç yapan Hıristiyanlar tarafından çalınacaktır.

British Museum'da "kanatlı ve ölçeklenmiş" bir Ejderha örneği görülebilir. Düşüş olaylarını aynı yetkiye göre temsil eden, bir ağacın her iki yanında oturan ve "Ağacın" arkasında ellerini "elmaya" uzatan iki figür de vardır.

Ejder-Yılan'dır. Ezoterik olarak, iki figür, inisiyasyona hazır iki "Keldani" dir, Yılan "Başlatıcı" yı simgelemektedir; üçünü lanetleyen kıskanç tanrılar ise ekzoterik kutsal ruhban sınıfıydı. Herhangi bir okültistin görebileceği gibi, gerçek anlamda "İncil olayının" pek bir kısmı yok.

Stanza, "Büyük Ejderha, Bilgeliğin Yılanlarına saygı duyuyor," diyor; böylece iki figür ve "Yılan" hakkındaki açıklamamızın doğruluğunu kanıtlıyor.

" *Yeniden inen Yılanlar. . . . kim öğretti ve talimat verdi "* Beşinci Yarış. Aklı başında insan, günümüzde buna inanabilir *gerçek* yılanlar burada mı kastedilmektedir? Bu nedenle, antik çağda çeşitli kutsal Ejderhalar ve Yılanlar üzerine yazanların ya batıl inançlı ve inandırıcı insanlar olduğu ya da kendilerinden daha cahil olanları aldatmaya meyilli oldukları şeklindeki kaba tahmin, bilim adamlarının neredeyse aksiyomu haline geldi. Yine de, Homeros'tan aşağı doğru terim, küfürden gizlenmiş bir şeyi ima ediyordu.

"Tanrılar kendilerini gösterdiklerinde korkunçtur" - bunlar *tanrılar* erkekler kimi arar *Ejderhalar.* Ve Ælianus, kendi " *De Natura Animalium "* Bu Ophidean sembollerinden, bu en eski sembollerin doğasını iyi anladığını gösteren bazı açıklamalar yapar. Bu nedenle, yukarıdaki Homeros ayeti ile ilgili olarak en uygun şekilde şu açıklamayı yapar: "Ejderha için, kutsal iken ve tapılacaksa, *kendi içinde ilahi doğadan daha fazla bir şeye sahiptir* cehalet içinde kalmak (diğerleri için?) daha iyidir "(Kitap xi., bölüm 17).

Ayrı bir anlamı olan bu "Ejderha", en yüksek ve en alçak verilebilir. İlki, "Doğuştan" Logos (Hindu *Aja).* Trinity'nin ikinci kişisiydi, S AÇIK, Hristiyan Gnostikler Naaseniler veya Yılan Tapanlar olarak adlandırılır. Onun sembolü Ejderha takımyıldızıydı. * Yedi "yıldız", "Alfa ve Omega" nın elinde tutulan yedi yıldızdır. *Vahiy.* En karasal anlamıyla "Ejderha" terimi, *Bilge* erkekler.

Antik çağın dini sembolizminin bu kısmı çok anlaşılmaz ve gizemlidir ve küfür için anlaşılmaz kalabilir. Modern günümüzde, en sevilen Hıristiyan dogmalarının doğrudan bir ihbarı olarak görülmesine rağmen, tüm uygarlıklardan kaçamayacak kadar Hıristiyan kulağına öylesine kavuşuyor ki, konusu adalet, kalem ve deha yapmak için gerekli. Şiirsel kurgusu artık Kilise'de açıklanmış bir dogma olarak kök salmış olan Milton.

Ejderhanın ve sözde fatihinin alegorisi

- -

* H. Lizeray'ın "Trinite Chretienne Devoilee" de gösterdiği gibi - değişmez Baba (Kutup, sabit bir Nokta) ile değişken madde arasına yerleştirilmiş, Ejderha Kutuptan aldığı etkileri sonrakine iletir ve ismini buradan alır - *Verbum.*

Cennet, Aziz John'dan kaynaklanır ve onun *Vahiy?* Kesinlikle yanıtlıyoruz —Hayır. Onun "Ejderhası" Atlantis büyüsünün sembolü olan Neptün'dür.

Olumsuzlamayı göstermek için okuyucudan Yılan veya Ejderha'nın sembolizmini çeşitli yönleriyle incelemesi istenir.

- - -

T HE S İDEAL VE C OSMIC G LYPHS.

Okültistler ve Astrologların yanı sıra her gökbilimci, mecazi olarak, astral ışığın, samanyolu ve ayrıca Güneş'in Yengeç ve Oğlak tropiklerine ve ayrıca Sidereal veya Tropikal yılın çemberlerine giden yolunun her zaman olduğunu bilir. üstadların alegorik ve mistik anlatımlarında "Yılanlar" olarak anılır.

Bu, hem kozmik hem de mecazi olarak. Poseidon bir "Ejderha" dır: " *Chozzar,* saygısız Neptün tarafından çağrıldı "(Perat æ Gnostikler); Cennetteki sembolü olan Naaseni'nin Mesihi olan "İyi ve Kusursuz Yılan" *Draco.*

Ancak bu sembolün karakterleri arasında ayrım yapılmalı. Örneğin: Zerdüşt Ezoterizm Gizli Doktrininkiyle özdeştir; ve örnek olarak ne zaman
Vendidad ısırıkları güzelliği dönüştüren "Yılan" a karşı yapılan şikayetler,
Airyana-V'nin ebedi baharı aê g Ö, kışı kışa çevirmek, hastalık ve ölüm üretmek, aynı zamanda zihinsel ve psişik tüketimle birlikte, her okültist, sözünü ettiği Yılan'ın kuzey kutbu ve aynı zamanda göklerin kutbu olduğunu bilir. * İkincisi, mevsimleri şeye göre üretir. dünyanın merkezine girdiği açı. İki eksen *artık paralel değil;*
dolayısıyla Airyana V'in ebedi baharı aê g Ö iyi nehir D tarafından â itya ortadan kayboldu ve "Aryan Magi Sagdiani'ye göç etmek zorunda kaldı" - ekzoterik anlatılara göre. Ancak ezoterik öğreti, kutbun ekvatordan geçtiğini ve Üçüncü Irktan miras kalan Dördüncü Irk'ın "mutluluk diyarı" nın artık ıssızlık ve acı bölgesi haline geldiğini belirtir. Tek başına bu, Zerdüşt Kutsal Yazılarının büyük antik döneminin tartışılmaz bir kanıtı olmalıdır. Post-dilüvya döneminin Neo-Aryanları, atalarının zirvelerinde buluştuğu dağları elbette zor tanıyorlardı. *Tufandan önce* ve yaşamı ve hayatı olan saf "Yazathalar" (Elementlerin Göksel Ruhları) ile konuştu. *Gıda* bir zamanlar paylaşmışlardı. Eckstein tarafından gösterildiği gibi (*Revue Archeologique,* 8 *yıl* 1885), "Vendidad, Orta Asya atmosferinde büyük bir değişime işaret ediyor gibi görünüyor; güçlü volkanik patlamalar ve Kara-Korum zincirinin mahallesinde bir dizi dağın çöküşü."

- -

* Mısırlılar tarafından şahin kafalı bir Yılan şeklinde sembolize edilmiştir.

Hakikati bir kez (ve bir merak için) yazan Eusebius'a göre Mısırlılar, Kosmos'u büyük bir ateş çemberi ile sembolize ediyordu ve bir şahin kafası çapı boyunca uzanan bir yılanı temsil ediyordu. "Burada, göklerin böyle bir durumundan doğması gereken tüm ateşli sonuçlarla birlikte, tutulma düzlemi içinde yeryüzünün kutbuna sahibiz: 25.000 (tuhaf) yılda tüm Zodyak güneş ile kızardığında ateş ve *her işaret dikey olmalı* kutup bölgesine. "(*Mackey'nin "Sphinxiad" bölümüne bakın.)*

Meru - tanrıların meskeni - daha önce açıklandığı gibi Kuzey Kutbu'na yerleştirilirken,
P â t â la, nether bölgesinin güneyde olması gerekiyordu. Ezoterik felsefedeki her sembolün sahip olduğu gibi *yedi anahtar,* coğrafi olarak *Meru* ve *P â t â la* tek bir anlamı var ve temsil ediyor
yerellikler; astronomik olarak, başka bir tane daha vardır ve "iki kutup" anlamına gelir; bu, anlamları genellikle *ekzoterik* mezhepçilik - "Dağ" ve "Çukur" veya Cennet ve Cehennem. Şu anda yalnızca astronomik ve coğrafi önemi tutarsak,

Kadimlerin Kuzey Kutbu ve Antarktika bölgelerinin topografyasını ve doğasını modern gökbilimcilerimizden herhangi birinden daha iyi bildikleri görülebilir; nedenleri vardı ve birine " *Dağ"* ve diğeri " *Çukur. "* Yazarın sadece yarısından alıntı yaptığı gibi, *Helion* ve
Acheron neredeyse aynı anlama geliyordu: " *Heli-on, en yüksek güneştir "(* Helios, Heli-on, "en yüksek"); "ve *Acheron* 32 derece. direğin üstünde ve altında 32, alegorik nehrin bu nedenle kuzey ufkuna 32 derece enlemle temas etmesi gerekiyordu. Görüşümüzden sonsuza dek gizlenmiş olan ve güney kutbunu çevreleyen, bu nedenle P O, Kuzey kutbuna doğru göklerdeki belirli bir çemberin daima ufkun üzerinde göründüğünü gözlemlerken - ona Dağ adını verdiler. Meru Tanrıların yüce meskeni olduğu için, bunların *yükselmek* ve *inmek* periyodik olarak; bununla (astronomik olarak)

Zodyak tanrıları Dünya'nın orijinal Kuzey Kutbu'nun cennetin Güney Kutbu'na geçmesi kastedildi. "" O çağda, "bu ilginç çalışmanın yazarı," *Sphinxiad "* ve " *Urania'nın Vahiylerin Anahtarı "* - "öğle vakti, ekliptik meridyene paralel olacak ve Zodyak'ın bir kısmı Kuzey Kutbundan kuzey ufkuna inecekti;

Yılan'ın sekiz bobini (sekiz yıldız yılı veya 200.000 güneş yılı aşkın), ki bu hayali bir *merdiven* ile *sekiz çıta* yerden direğe kadar ulaşan, *yani* Jove tahtı. Bu merdivenden yukarı, öyleyse, Tanrılar, *yani* Zodyak'ın işaretleri yükseldi ve alçaldı. (Yakup'un merdiveni ve melekler). . . . Zodyak'ın bu merdivenin kenarlarını oluşturmasının üzerinden 400.000 yıldan fazla zaman geçti. "...

Bu, okült sapkınlıktan tamamen bağımsız olmasa bile, ustaca bir açıklamadır. Yine de gerçeğe, daha bilimsel olanların çoğundan daha yakındır.

ve özellikle teolojik karakter. Az önce söylendiği gibi, Hıristiyan üçlüsü başlangıcından beri tamamen astronomikti, bu da Rutilius'un - öhemerize edenlerin *o - "Judæa gens, radix stultorum."*

Ama saygısızlar ve özellikle de Hıristiyan fanatikleri, her zaman için bilimsel destek arayışı içindeler. *ölü mektup* metinler, göksel kutbunda, kozmik bir metafor yerine, insanlığın Düşmanı olan gerçek Yaratılış Yılanını, Şeytan'ı görmeye devam edecek. *Tanrıların dünyayı terk etmeleri söylendiğinde,* sadece tanrılar, koruyucular ve eğitmenler anlamına gelmez, aynı zamanda
minör tanrılar - Zodyak burçlarının vekilleri. Yine de, erken gençliğinde insanlığı doğuran, emziren ve eğiten gerçek ve mevcut Varlıklar olarak, her Kutsal Yazılarda, Zerdüştlerin dilinde olduğu kadar Hindu İncillerinde de görünür. Ormazd veya "Bilgeliğin Efendisi" olan Ahura-Mazda, Amshaspends'in (veya *Amesha-Spenta - "Ölümsüz*
Hayırseverler "), *" Söz ", ancak veya *Logolar* ve Mazdyanizm'deki en yüksek altı yönü. Bu "Ölümsüz Hayırseverler" tanımlanmıştır *Zamyad yasht'ta* "Amesha-Spentas olarak, ışıldayan, etkili gözleri olan, büyük, yardımsever ... ölümsüz ve saf olan, yedi benzer zihne sahip, konuşma gibi, yedisi de aynı şey yapıyor ... *yaratıkların yaratıcıları ve yok edicileri* Ahura-Mazda, onların yaratıcıları ve gözetmenleri, koruyucuları ve yöneticileri. . . . "

Bu birkaç satır tek başına Amşaspendlerin, Dhyan-Chohan'larımızın veya "Bilgeliğin Yılanları" nın ikili ve hatta üçlü karakterini gösterir. Ormazd (Ahura-Mazda) ile aynı ve yine de onlardan ayrıdırlar. Onlar aynı zamanda Hıristiyanların Yıldızlarının Melekleridir - Stary-

Zerdüştlerin azataları - ya da yine her dinin yedi gezegeni (güneş dahil). †
"Etkili gözleri olan parıltı" sıfatı bunu kanıtlıyor. Bu fiziksel ve sidereal düzlemlerde. Spiritüel olarak, bunlar Ahura-Mazda'nın ilahi güçleridir; ama yine astral veya psişik düzlemde, onlar "Yapıcılar", "gözlemciler", *Pitar (* babalar) ve insanlığın ilk hocaları.

Ölümlüler yeterince ruhsallaştıklarında, artık ihtiyaç kalmayacaktır.
zorlama onları eski Bilgeliğin doğru bir kavrayışına. Erkekler olacak *bilmek* o zaman, adı bizim neslimize geçen büyük bir Dünya reformcusu henüz olmamıştı. *a)* L'nin doğrudan bir yayılımı değildi OGOS (bize bilinen ad altında), *yani, önemli*
"Yedi katlı kutsal Ruh" un "yedi" den birinin enkarnasyonu; ve (*b)* daha önce görünmemiş olan

- -

* Dr. W. Geiger tarafından "mutlu Ölümsüzler" olarak da çevrilmiştir; ama ilki daha doğrudur.

† Bu "yedi" sekiz oldu, *Ogdoad,* sonradan *Gerçekleşmiş* dinler, yedinci veya en yüksek ilke, artık her şeyi saran Ruh, Sentez değil, antropomorfik bir sayı veya ek birim haline geliyor.

Geçmiş Döngüler. Böylece, tarih ve kronolojide çağların belli bilmecelerini üreten nedeni tanıyacaklar; örneğin imkansız olmasının nedeni *onlar için* Zerdüşt'e güvenilir bir tarih atamak için *Dabistan;* Rishiler ve Manusların sayıları ve bireysellikleri neden bu kadar karışıktır; Krishna ve Buddha neden kendilerinden *yeniden enkarnasyonlar, yani* Krishna, Rishi ile özdeşleşir

Nar â yana, ve Gautama önceki doğumlarından bir dizi veriyor; ve neden ilki, özellikle
"olmak *çok yüce* Brahm Ö," henüz çağrıldı *Ams á Hanım á vatara - "* "sadece Dünyadaki Yüce'nin bir parçası. Son olarak, Osiris'in neden büyük bir Tanrı ve aynı zamanda Thoth-Hermes'te yeniden ortaya çıkan bir" Dünyada prens "olduğu ve neden İsa'nın (İbranice, Yeşu) Nazareth, kabalistik olarak, Rahibe Oğlu Joshua'da ve diğer şahsiyetlerde tanınır. Ezoterik doktrin, bunların her birinin (diğerleri gibi) ilk olarak yeryüzünde yedi gücünden biri olarak ortaya çıktığını söyleyerek açıklar L OGOS, bir Tanrı veya "Melek" (haberci) olarak bireyselleştirilmiş; daha sonra, maddeye karışarak, daha önceki iki ırka talimat verdikten sonra "Beşinci Irkı öğreten" büyük bilgeler ve eğitmenler olarak yeniden ortaya çıktılar, İlahi Hanedanlar sırasında hüküm sürdüler ve sonunda kendilerini yeniden doğmak için feda ettiler. çeşitli koşullar altında insanlığın iyiliği için ve belirli kritik dönemlerde kurtuluşu için; ta ki son enkarnasyonlarında yeryüzünde gerçekten sadece "bir parçanın parçaları" haline gelene kadar *fiili* Doğadaki Tek Yüce.

Bu, Theogony'nin metafiziğidir. Ve her "Güç" gibi YEDİ Yaratılışın unsurlarından birini (bir kez bireyselleştirdi) ve onu yönetir, dolayısıyla her semboldeki pek çok anlam, ezoterik yöntemlere göre yorumlanmadıkça, genellikle içinden çıkılmaz bir kafa karışıklığına yol açar.

Batı Kabalisti - genellikle Doğu Okültistinin rakibi - bir kanıta ihtiyaç duyar mı? Eliphas Levi's'ı açsın *Histoire de la Magic "* s. 53 ve dikkatlice inceleyin.

" *Grand Symbole Kabalistique "* Zohar'ın. Verilen gravür üzerinde bir *beyaz* dik duran adam ve bir *siyah* baş aşağı kadın *yani* başının üzerinde duran, bacakları erkek figürünün uzatılmış kollarının altından geçer ve omuzlarının arkasından çıkıntı yaparken, elleri her iki tarafta bir açıyla birleşir. Eliphas Levi ondan, Tanrı ve Doğa'dan; ya da Tanrı, "Doğa ve Madde" karanlığında tersine yansıyan "ışık". Kabalistik ve sembolik olarak haklıdır; ancak yalnızca simgesel kozmogoni söz konusu olduğunda. Sembolü de artık icat etmedi

- -

* Bu elementler şunlardır: Kozmik, toprak, mineral, sebze, hayvan, sulu ve nihayet insan - fiziksel, ruhsal ve psişik yönleriyle.

Kabalistlerin sahip olduğundan daha fazla: beyaz ve siyah taştan iki figür çok eski zamanlardan beri Mısır tapınaklarında mevcuttu - hemfikir olarak geleneğe; ve tarihsel olarak - onları şahsen gören Kral Cambyses gününden beri. Bu nedenle sembol yaklaşık 2.500 yıl önce var olmuş olmalı. Bu, en azından, Büyük Kiros'un oğlu olan Pers hükümdarı MÖ 529'da babasının yerini aldı. *Kabiri zıt kutupları kişileştiriyor.* Herodot (*Thalia,* 77) gelecek nesillere, Cambyses'in Kabirim tapınağına girdiğinde, bir erkeğin dik olduğunu düşündüğü şeyi ve önünde duran bir kadını algılayarak, bitmez bir kahkaha attığını söyler. Ancak bunlar, Mackey tarafından algılanan sembolü "Dünyanın orijinal Kuzey Kutbunun Cennetin Güney Kutbu'na geçişini" anmak için tasarlanmış kutuplardı. * Ama aynı zamanda kutupları da temsil ediyorlardı. *ters,* Eksenin büyük eğiminin bir sonucu olarak, her seferinde okyanusların yer değiştirmesine, kutup topraklarının batmasına ve bunun sonucunda *karışıklık* Ekvator bölgelerindeki yeni kıtaların sayısı ve *tersine.* Bu Kabirim "Tufan" tanrılarıydı.

Bu, bir ve aynı tanrılara verilen isimlerin ve unvanların sayısı ile tanrı sınıfları arasındaki görünüşte umutsuz kafa karışıklığının anahtarına ulaşmamıza yardımcı olabilir. Faber, bu yüzyılın başında Corybantes, Curetes, Dioscuri, Anactes ve Dii'nin kimliğini gösterdi.

Magni, Idei Dactyli, Lares, Penates, Yeleli, † Titanlar ve Alet æ K ile ABIRI. Ve sonuncusunun Üçüncü ve Dördüncü Irkların Seçilmişlerinde enkarne olan Manus, Rishiler ve Dhyan Chohan'larımızla aynı olduğunu gösterdik. Böylece, Theogony'de Kabiri-Titanlar yedi büyük tanrı iken: kozmik ve astronomik olarak Titanlara Atlantes deniyordu, çünkü belki de Faber'in dediği gibi, birbirleriyle bağlantılıydılar.

- -

* Mısırlıların Polonyalıların açılarını temsil etmenin çeşitli yollarına sahip olduğunu kim ekliyor? Ayrıca Perry's *Levant'ın görünümü* "Arp takımyıldızında Dünya'nın Güney Kutbunu temsil eden bir figür" vardır ve kutuplar iki gibi görünür. *düz çubuklar,* şahinlerin kanatlarıyla örtülmüştü, ancak aynı zamanda her iki ucunda birer şahin kafalı yılanlar olarak da temsil ediliyorlardı.

† Faber ve Piskopos Cumberland, onları eski yazarın da belirttiği gibi "Noetic Ark'ın ve Patrik (Nuh) ve ailesinden başka" (!) Sonraki pagan kişileştirmeleri yapacaktı. *"Kabiri" adlı kitabına bakın.* **BEN.,** 136; çünkü bize, "olayın anısına Tufandan sonra, dindar Noachidæ bir dini bayram kurmuştu ve bu daha sonra onların *saygısız* torunları; iblisler veya kahraman tanrılar; ve sonunda utanmayan müstehcenlik dinin adını ve kıyafetini gasp etti "(*Cilt I., s.* 10.). Şimdi bu gerçekten de insan muhakeme güçlerine bir söndürücü koyuyor, sadece antik çağın değil, hatta şimdiki nesillerimizin bile. İfadeyi tersine çevirin ve

"Nuh ve ailesi" sözlerinden sonra, bu patrik ve aile ile kastedilenin, Samothracian gizeminin Yahudi versiyonu olduğunu açıklayın. *Satürn veya Kronos-Sadic ve Oğulları,* ve sonra söyleyebiliriz *Amin.*

(*a) At-al-as ile "* ilahi Güneş "ve (*b)* ile *baştankara "* tufan. "Ancak bu, doğruysa, yalnızca ekzoterik versiyondur. Ezoterik olarak, sembollerinin anlamı kullanılan unvana veya başlığa bağlıdır. Yedi gizemli, hayranlık uyandıran büyük tanrı - *Dioscuri, ** gizli doğanın karanlığıyla çevrili tanrılar - *Idei (* veya Idæic finger) usta şifacı ile metaller tarafından. İsmin gerçek etimolojisi *Lares (* şimdi "hayaletler" anlamına gelen) Etrüsk kelimesinde aranmalıdır " *lars, ""* şef, "" lider. "Sanchoniathon kelimesini çevirir *Aletæ* ateşe tapanlar olarak ve Tabor bunun *Al-Orit, "* Ateş tanrısı. "Her ikisi de haklıdır, çünkü bu her iki durumda da gezegensel tanrıların kendisine doğru" çekim yaptığı "(astronomik ve alegorik olarak) ve kime tapındıkları Güneş'e (en yüksek Tanrı) bir göndermedir. *Lares,* Faber'in etimolojisine rağmen onlar gerçekten Güneş Tanrılar'dır, " *lar "* bir kısaltmadır " *El-Ar, "* güneş tanrısı pek doğru değil. Onlar erkeklerin "lar" ı, şefleri ve liderleridir. Gibi *Aletæ,*

onlar yedi gezegendi - astronomik olarak; ve benzeri *Lares,* aynı vekiller, koruyucularımız ve yöneticilerimiz - mistik olarak. Ekzoterik veya fallik ibadet amaçları için, kozmik olarak da, Kabirilerdi, özellikleri bu iki kapasitede sırasıyla ait oldukları tapınakların ve rahiplerinin adlarıyla tanınıyordu. Bununla birlikte hepsi Septenary yaratıcı ve bilgilendirici Dhyan Chohans gruplarına aitti. Hinduların Rishis'lerini yaptığı gibi "Yedi gezegenin vekillerine" tapan Sabeans, Seth ve oğlu Hermes'i (Hanok veya *Enos)* gezegensel tanrıların en yükseği olarak. Seth ve Enos, Sabean'lardan ödünç alındı ve sonra Yahudiler tarafından (dışsal olarak) şekilsizleştirildi; ama gerçek onlar hakkında hala izlenebilir *Genesis'te bile.* † Seth, "Gezegensel" meleklerin enkarne olduğu Üçüncü Irk'ın ilk insanlarının "atası" dır - kendisi de bir Dhyan Chohan'dır. *bilgilendirme* tanrılar; ve Enos (Hanoch veya Enoch) veya Hermes olduğu söyleniyordu *onun oğlu* - çünkü baştan beri genel bir addı *Görenler ("* Enoichion "). İşte ibadet. Arap yazar Soyuti, en eski kayıtlarda Seth'ten bahsedildiğini söylüyor ya da *Ayarlamak,* Sabeanism'in kurucusu olarak; ve bu nedenle, gezegen sistemini oluşturan piramitlerin hem Seth'in hem de *İdris (* Hermes veya Enoch), (*Bkz. Vyse, "Operations" Cilt. II., S.* 358); Sabeans oraya gitti

- -

* Daha sonra Yunanlılarla birlikte, sadece Castor ve Pollux ile sınırlı olan. Ama Lemurya günlerinde, *Dioscuri,* "Yumurta doğumlu", Yedi Dhyan Chohan'dır (Agnishwatta-Kum â ra) Üçüncü Irktan Yedi Seçilmişte enkarne olan.

† İskenderiyeli Clement, xxv bölümünün astronomik önemini kabul etti. *vd.* Çıkış. Mozaik doktrinine göre, yedi gezegenin karasal şeylerin oluşumuna yardımcı olduğunu söylüyor. Kutsal tetragrammatonun iki yanında duran iki melek, Büyük Ayı ve Küçük Ayı temsil eder.

hac yolunda ve *yedi kez dua etti* bir gün, *kuzeye dönerek (* Meru Dağı, Kaph, Olympus, vb.) (*Bkz. Palgrave, Cilt. II., S.* 264). Abd Allatif, Sabeanlar ve kitapları hakkında ilginç şeyler söylüyor. 200 yıl sonra yazan Eddin Ahmed Ben Yahya da öyle.

İkincisi "her piramidin kutsandığını" savunurken *bir yıldıza "(* Bir yıldız *naip* Abd Allatif, "Sabean kitaplarında bir piramidin mezarı olduğunu okuduğu konusunda bize güvence veriyor.
Agathod æ mon ve Hermes'in diğeri "(*Vyse, Cilt. II., S.* 342). "Agathod æ mon Seth'ten başkası değildi ve bazı yazarlara göre Hermes onun oğluydu, "diye ekliyor Bay Staniland Wake in" *Büyük piramit,"* s. 57.

Böylece, Semadirek ve en eski Mısır tapınaklarındayken, onlar büyük Kozmik Tanrılardı (yedi ve *kırk dokuz* Kutsal Ateşler), Grek hayranlarının ayinleri çoğunlukla fallik hale geldi, bu nedenle küfürlü, müstehcen oldu. İkinci durumda bunlar 3 ve 4 ya da 7 idi - erkek ve kadın ilkeleri - (*temel ansata);* bu bölüm, neden bazı klasik yazarların yalnızca üç, diğerlerinin ise dört olduğunu düşündüklerini gösteriyor. Ve bunlar - Kabiri - Axieros (kadın yönüyle Demeter); Axio-Kersa (Persephone) *; Axiokersos (Pluto veya Hades); ve Kadmos veya Kadmilos (Hermes - Herodot'un (II. 51) bahsettiği ithyphallic Hermes değil, ancak "kutsal efsaneden o", yalnızca Samothracian gizemleri sırasında açıklanmıştır). Scholiast Apollon'a (Rh. I. 217) göre, Mnaseas'ın bir düşüncesizliğine bağlı olan bu tanımlama, isimler tek başına pek bir şey ortaya koymadığından, hiçbir şey değildir. Yine kendi yollarında haklı olarak sadece iki Kabiri olduğunu iddia eden başkaları da vardı. Bunlar ezoterik olarak iki Dioscuri, Castor ve Pollux'du ve ekzoterik olarak Jüpiter ve Bacchus'du. İki, jeodezik olarak karasal kutupları kişileştirdi; karasal ve göklerin kutbu - astronomik olarak, aynı zamanda fiziksel ve ruhsal insan. Semele ve Jüpiter'in hikayesi ve Bacchus'un doğuşu *Bimater,* ona katılan tüm koşullar ile, alegoriyi anlamak için sadece ezoterik olarak okunması gerekir. Olayda ateş, su, toprak vb. Tarafından oynanan bölümler birçok versiyonda nasıl "tanrıların babası" olduğunu gösterecektir.

- -

* Norwich'in kendi kendini yetiştirmiş Üstadı Mackey'in "Mitolojik Astronomi" nde bulduğu tuhaf bir fikir - yine de gerçeklerden çok uzak olmayan bir fikir. Axieros ve Axiokersa adlı Kabirilerin adlarını aldığını söylüyor (*a)* itibaren *Kab* veya *Taksi,* bir ölçü ve *Urim,* gökler: Kabirim böylece "göklerin bir ölçüsüdür"; ve (*b)* ayırt edici isimleri, *üretim ilkesi,* cinsiyetlere atıfta bulunuldu. Kelime için *seks* önceden anlaşıldı *aix;* şimdi yerleşmiş olan. . . . "Ve o kelimede" Encyclopædia Londinus "a atıfta bulunuyor. *özlem. "* Şimdi aspire edilen sesi Axieros'a verirsek,

Saxieros; ve diğer kutup *Saxiokersa.* İki kutup böylece doğanın diğer güçlerinin üreteçleri haline gelirdi - onlar *ebeveynler:* bu nedenle en güçlü tanrılar.

ve "şarabın neşeli tanrısı" da iki karasal Kutbu kişileştirmek için yaratıldı. Tellürik, metal, manyetik, elektrik ve ateşli elementlerin hepsi, dilüvya trajedisinin kozmik ve astronomik karakterine çok sayıda imalar ve göndermelerdir. Astronomide, kutuplar gerçekten de "cennetsel ölçüdür" (*videonuz* Not *yukarıda); ve* Kabiri de öyle *Dioscuri,* gösterileceği gibi ve Diodorus'un atfettiği Kabiri-Titanlar *ateşin icadı** ve demir imalat sanatı. Dahası, Pausanias, orijinal Kabirik tanrının Prometheus olduğunu gösterir. (I. ix. S. 751.)

Ancak, astronomik olarak, Titanlar-Kabirim'in aynı zamanda mevsimlerin jeneratörleri ve düzenleyicileri olması ve kozmik olarak büyük Volkanik Enerjilerin, tüm metallere ve yeryüzü eserlerine hükmeden tanrılar olması gerçeği, onların orijinal ilahilerinde olmalarını engellemez. Prometheus'ta sembolize edilen, dünyaya ışık getiren ve bağışlayan hayırsever Varlıklar

akıl ve akılla insanlık. Her teolojide, özellikle Hindu'da, alegorinin gerektirdiği gibi kutsal ilahi ateşler, 3, 7 veya 49, her şeyden üstündürler. Onların isimleri bunu kanıtlıyor, çünkü onlar *Agni-putra (* Hindistan'da Ateşin Oğulları) ve Yunanistan'da ve başka yerlerde sayısız isim altında yangının cinleri. Welcker, Maury ve şimdi de Decharme, Kabeiron ismini "ateşten güçlü" anlamına gelen Yunanca Kaivw kelimesinden "yakmak" anlamına geliyor. Semitik *Kabirim, "* güçlü, güçlü ve büyük, Yunan megavloi dunatoi'ye yanıt verir; daha sonraki lakaplardır. Evrensel olarak ibadet edildiler ve kökenleri kayboldu

zamanın gecesinde. Yine de Phrygia, Phrygia'da tescil edilmiş olsun œ nicia, Troad, Trakya, Mısır, Lemnos veya Sicilya, kültleri her zaman ateşle bağlantılıydı; tapınakları şimdiye kadar en volkanik bölgelerde inşa edildi ve ekzoterik tapınmada Chthonian tanrılarına aitti. Bu nedenle Hıristiyanlık onlardan yaptı *şeytani tanrılar.*

Cassius Hermone'nin dediği gibi onlar gerçekten "büyük, yararlı ve güçlü Tanrılardır" (*Macrob'a bakın. Oturdu. I., iii., C. 4, p.* 376). Thebes, Kore ve Demeter'de *Kabirim,* bir sığınak vardı (*Pausan. IX.* 22; 5) ve Memphis'te Kabiriler o kadar kutsal bir tapınağa sahipti ki, rahipler dışında hiçbiri kutsal bölgelerine girmek için acı çekmedi (*Herodot I. ii., C.* 37). Ama aynı zamanda, Kabiri unvanının genel bir başlık olduğu gerçeğini de gözden kaçırmamalıyız; Kabiri'nin (

güçlü tanrılar ve ölümlüler), hem karasal, göksel ve kosmik hem de her iki cinsten idiler. Bu, daha sonraki sidereal ve karasal güçlerin Hükümdarlarının kapasitesinde iken, tamamen jeolojik bir fenomendir (şimdi olduğu gibi)

- -

* "Guebra" kelimesi Kabiri'den geliyor, *gabiri,* ve Pers antik ateş tapanları veya Parsis anlamına gelir. Kabiri oldu *Gabiri* ve sonra İran'daki Zerdüştlerin unvanı olarak kaldı. (*Hyde'ın "De Religio Persarum" başlığına bakın.* 29.)

bu hükümdarların kişilerinde sembolize edildi, onlar da zamanın başında insanlığın hükümdarlarıydı. "İlahi Hanedanlar" ın Kralları olarak enkarne olduklarında, medeniyetlere ilk itkiyi verdiler ve insanları tüm sanat ve bilimlerin icatına ve mükemmelliğine yönlendirdikleri zihni yönlendirdiler. Böylelikle Kabirilerin, insanların hayırseverleri olarak göründükleri ve bu haliyle, ulusların hafızasında yaşadıkları söylenir. Onlara - Kabiriler veya Titanlar - harflerin icadı (*Devanagari,* veya tanrıların alfabesi ve dili), yasaların ve yasama organının; sözde çeşitli sihir tarzlarından kaynaklanan mimari; ve bitkilerin tıbbi kullanımı. Hermes, Orpheus, Cadmus, Asclepius, bilimlerin ifşasını insanlara atfedilen ve Bryant, Faber, Piskopos Cumberland ve diğer pek çok Hristiyan yazarı - açık bir gerçek için çok gayretli - tüm o yarı tanrılar ve kahramanlar - gelecek nesilleri yalnızca Noah adındaki tek ve tek prototipin pagan kopyalarının hepsi jenerik isimler olarak görmeye zorlar.

Tarafından ifşa ettiği kabul edilen Kabiri'dir. *üreten* mısır veya buğday, tarımın büyük nimeti. Ne *Isis-Osiris,* bir zamanlar Kabiria, Mısır'da Ceres'in Sicilya'da yaptığı söylenir; hepsi tek bir sınıfa aittir.

Yılanların her zaman bilgeliğin ve sağduyunun amblemleri olduğu, Merkür caduceus'u, bilgelik tanrısı Thot'la, Hermes'le ve benzerleriyle bir kez daha gösterilir. İki

Çubuğun etrafına dolanmış yılanlar, Jüpiter'in ve diğer tanrıların fallik sembolleridir; tanrıçaları baştan çıkarmak amacıyla kendilerini yılanlara dönüştürdüler - ancak yalnızca küfürlü sembol bilimcilerin kirli hayallerinde. Yılan her zaman ustanın ve onun ölümsüzlük ve ilahi bilgi gücünün sembolü olmuştur. Psikopat karakterindeki Merkür, caduceus'la birlikte ölülerin ruhlarını Hades'e yönlendiren ve yönlendiren ve hatta onunla ölüleri hayata döndüren, çok şeffaf bir alegoridir. Gizli Bilgeliğin ikili gücünü gösterir: siyah ve beyaz büyü. Ölümden sonra Ruh'a rehberlik eden bu kişileştirilmiş Bilgeliği ve ölü olanı hayata çağırma gücünü gösterir - eğer kişi anlamı üzerinde düşünürse çok derin bir metafor. Hıristiyanlar hariç, antik çağdaki her insan bu sembole saygı duyuyordu. *bilge* yılanlar gibi ve güvercinler kadar zararsız. "Beşinci Irkımızın en eski uluslarından biri olan Çinliler, ondan İmparatorlarının amblemini yaptılar, bu nedenle de" Yılanlar "ın ya da İnisiyelerin yozlaşmış halefleri olan, Beşinci İnsanlık. İmparatorun tahtı "Ejderhanın Koltuğu" dur ve onun Devlet elbiseleri,

Ejderha. Dahası, Çin'in en eski kitaplarındaki aforizmalar, "Ejderha" nın bir insan olmasına rağmen *ilahi* Olmak. Diğerlerinin şefi olan "Sarı Ejderha" dan bahsetmişken,
Twan-ying-t'u diyor: " Onun bilgeliği ve erdemi anlaşılmaz. . . şirkete gitmez ve sürülerde yaşamaz (o bir münzevi). O cennetlerin ötesinde, vahşi doğada dolaşır. Kararı (Karma) yerine getirerek gider ve gelir; uygun mevsimlerde mükemmellik varsa ortaya çıkar, değilse (görünmez) kalır. ". Ve Lu-lan Kon-fu-tyu'nun" Ejderha Bilgeliğin saf suyunda beslenir ve Hayatın berrak sularında spor. "

- - -

Ö UR D IVINE ben YAPILANDIRICILAR.

Şimdi Atlantis ve Phlegyan adası tufandan geriye kalan tek kayıt değil. Çin'in ayrıca Ma-li-ga-si-ma dediği bir ada veya kıtanın hikayesi ve geleneği vardır.

K æ mpfer ve Faber, kendilerine ait bazı gizemli fonetik nedenlerle "Maurigosima" yı hecelediler.

K æ mpfer, " *Japonya "(Ek, s.* 13), geleneği verir: Ada, devlerinin adaletsizliği nedeniyle okyanusun dibine batar ve kral Peiru-un, Çin Nuh'u, tanrıların bir uyarısı nedeniyle ailesiyle birlikte tek başına kaçar. iki idol aracılığıyla. Bu dindar prens ve onun soyundan gelenler, Çin'i insanlarla doldurmuştur. Çin gelenekleri, diğer milletler kadar kralların ilahi hanedanlarından da söz eder.

Aynı zamanda eski bir parça yoktur, tıpkı şu andaki çalışmada verildiği gibi, insanın ruhsal, psişik, entelektüel ve fiziksel - çok biçimli ve hatta çok nesilli bir evrimine olan inancı gösterir. Bu iddialardan birkaçının şimdi dikkate alınması gerekiyor.

Irklarımız - hepsi gösteriliyor - hangi adla adlandırılırlarsa adlandırılsın ilahi ırklardan doğmuştur. Kızılderili Rishileri veya Pitris ile uğraşsak da; Çinlilerle *Chim-nang* ve *Tchan-*

gy - onların "ilahi adamları" ve yarı tanrıları; Akad ile *Dingir* ve *Mul-lil* - yaratıcı tanrı ve "hayalet dünyanın tanrıları"; Mısırlı İsis-Osiris ve Thot ile; İbranice Elohim ile veya yine Manco Capac ve Perulu soyuyla - hikaye hiçbir yerde değişmiyor.

Her ulusun ya *Yedi* ve *on* Rishis-Manus ve Praj â patis yedi ve *on* Ki-y; veya on ve yedi Amshaspends * (altı dışsal olarak), on ve yedi Keldani Anedot,

- -

* Amshaspend'ler altı kişidir - eğer şefleri Ormazd ve Logos hariçtir. Ama gizli doktrinde o da yedinci ve en yüksek, tıpkı Phtah'ın Kabiriler arasındaki yedinci Kabir olması gibi.

on ve yedi Sephiroth, vb., vb. Biri ve tümü, Ezoterik doktrinin ilkel Dhyan-Chohan'larından veya Stanza'ların "Yapıcıları" ndan (Kitap I) türetilmiştir. Manu'dan Thot-Hermes, Oannes-Dagon ve Edris-Enoch'tan Platon ve Panadores'e kadar hepsi bize yedi

ilahi Dünyanın yedi Lemurya ve yedi Atlantis bölümünün hanedanları; Göksel yerlerinden * inen ve Dünya'da hüküm süren yedi ilkel ve ikili tanrıdan, insanlığa Astronomi, Mimarlık ve bize gelen diğer tüm bilimleri öğretir. Bu Varlıklar önce "tanrılar" ve Yaratıcılar olarak görünür; daha sonra yeni doğan insanda birleşerek nihayet "ilahi Krallar ve Yöneticiler" olarak ortaya çıkarlar. Ancak bu gerçek yavaş yavaş unutuldu. Bosuage'ın gösterdiği gibi, Mısırlılar bilimin ülkelerinde geliştiğini ancak tanrı olarak tapmaya devam ettikleri Isis-Osiris'ten beri "insan biçiminde Prens olmalarına rağmen" itiraf ettiler. Ve Osiris-Isis'i (kutsal androjen) ekliyor: - "Bu Prens'in (İsis-Osiris'in) Mısır'da şehirler kurduğu, Nil'in taşmasını durdurduğu; tarımı icat ettiği söyleniyor,

Abul-Feda kendi " *Historia Anteislamitica "(Fleisher, s.* 16) Sabean dilinin Seth ve Edris (Enoch) tarafından kurulmuş olduğu - "Sabean dili" astronomisi ile kastediliyor. "Melelwa Nohil" de (*HANIM. Nic'te 47. Kedi.)* Hermes'e öğrencisi denir

Agathod æ mon. Ve başka bir hesapta (*Bakınız Albay Vyse'nin 2. Cilt. "Ghizeh Piramitleri", s.*

364, *HANIM.* 785, *Uri'nin Kedisi.)* Agathod æ mon " *Mısır Kralı. "* Celepas Geraldinus, Henoch hakkında ilginç gelenekler verir. Ona "ilahi dev" diyor. İçinde " *Nil'in çeşitli isimlerinin kitabı, "* Aynı yazar (tarihçi Ahmed-Ben-Yusouf Eltiphas) bize Semitik Araplar arasında Seth'in (daha sonra Mısır Typhon, Set olacak) yedi melekten biri (veya İncil'deki Patrikler) olduğu inancını anlatıyor: o zaman bir ölümlü ve Adem'in oğlu oldu, ardından kehanet ve astronomik bilim armağanını Jared'e iletti, o da onu oğlu Henoch'a verdi. Ancak Henoch (İdris) "otuz kitabın yazarı, köken itibariyle Sabaan idi" (*yani* e ait *Saba, "* Bir Evsahibi ");" ilkel ibadet törenlerini ve törenlerini kurduktan sonra, Edessa'nın en az önemli olduğu 140 şehir inşa ettiği Doğu'ya gitti ve ardından Kral olduğu Mısır'a döndü. "Böylece, o Hermes ile özdeşleşmiştir. Ancak beş Hermes vardı - daha doğrusu, bazı Manus ve Rishis'in yaptığı gibi - birkaç farklı karakterde ortaya çıkan bir tane vardı. *Burham-i-Kati* Merkür veya Budha gezegeninin adı olan "Hormig" olarak bahsedilir; ve Çarşamba-

- -

* Purâna'da Vishnu'nun veya Brahma'nın Meru Dağı'nın Sveta Dwipa'sı ile özdeşleştirilir.

gün hem Hermes hem de Thot için kutsaldı. Phineata'da tapınılan ve Argus'un ölümünden sonra Mısır'a kaçtığı söylenen Doğu geleneğinin Hermes'i, onu Thoth adı altında uygarlaştırdı. Ancak bu karakterlerden hangisi altında, her zaman tüm bilimleri aktardığı için itibar edilir. *aktif potens için gizli, yani* Mısır'a ve Yunanistan'a sihir öğreten ilk kişi olmakla, *Magna Græcia günlerinden önce,* ve Yunanlılar Helen bile olmadığında.

Sadece "Tarihin babası" Herodot bize değil, ölümlülerin hükümdarlığından önce gelen muhteşem tanrı hanedanlarını, ardından yarı tanrıların, Kahramanların ve nihayetinde erkeklerin hanedanlarının geldiğini anlatmaz, aynı zamanda tüm klasikler onu destekler; Diodorus, Eratosthenes, Plato, Manetho, vb., Vb., Aynısını tekrarlar ve verilen sırayı asla değiştirmez.

Creuzer'in gösterdiği gibi "gerçekten de öyledir": -

"Işık tanrılarının yaşadığı yıldızların kürelerinden, bilgelik aşağı kürelere iner." "Kadim rahiplerin (Hierophants ve Adepts) sisteminde istisnasız her şey, tanrılar, cinler, *yeleler (* ruhlar), tüm dünya, Uzay ve süre içinde ortaklaşa gelişir. Piramit, bu muhteşem Ruhlar hiyerarşisinin sembolü olarak düşünülebilir. . . . "*

Modern tarihçilerin (başlıca olarak Renan gibi Fransız Akademisyenleri) eski tarihçelerini görmezden gelerek gerçeği bastırmak için daha fazla çabaları vardı. *ilahi* Kings, kesinlikle dürüstlükle tutarlıdır. Ancak M. Renan, MÖ 260 yılındaki Eratosthenes kadar tatsız gerçeği kabul etmekten daha isteksiz olamazdı; ve yine de ikincisi, kendisini gerçeğini kabul etmek zorunda buldu. Bunun için, büyük gökbilimci, 2000 yıl sonra meslektaşları tarafından büyük bir küçümseme ile ele alınır. Manetho onlarla birlikte "Heliopolis'in diğer yalancı rahiplerinin atmosferinde doğup büyüyen batıl bir rahip" oldu (*Freret). "* Tüm o tarihçiler ve rahipler, "iblis bilimci de Mirville'e haklı olarak şunu söylüyor:" *gerçek* hikayelerini tekrarlarken *insan* krallar ve erkekler birdenbire *son derece şüpheli* ne kadar erken geri dönerler *tanrılarına. "* Ancak Champollion'un dehası sayesinde şimdi Mısır rahiplerinin (Manetho'nun her şeyden önce) ve Ptolemy'nin iyi niyetini doğrulayan Abydos'un eşzamanlı tablosu var. Turin papirüsünde, Mısırbilimci de Rouge'un sözleriyle en dikkat çekici olanı: -

"... Şaşkınlıktan şaşkınlık içindeki Champollion, tüm gerçeği kendi gözlerinin önünde bulduğunu fark etti ... Bu, en uzak mitolojik zamanları ya da en uzak dönemleri kucaklayan hanedanlar listesinin kalıntılarıydı.
TANRILARIN VE KAHRAMANLARIN DEVAMI. . . Bu merakın en başında
- -

* Ch. iv. nın-nin " *Mısır, "s.* 441.

papirüs, Ramses dönemine kadar, bu efsanevi ve kahramanca geleneklerin tıpkı Manetho'nun bize aktardığı gibi olduğu kanaatine varmalıyız; Mısır kralları Seb, Osiris, Horus, Thoth-Hermes ve tanrıça olarak onlarda figür görüyoruz.

Anne, bunların her birinin saltanatına uzun bir yüzyıl atanıyor. "(*Ann. de Philologie Chretienne,* Cilt XXXII., S. 442).

Manetho'nun eşzamanlı tabloları, Eusebius tarafından dürüst olmayan amaçlarla şekilsizleştirilmelerinin yanı sıra, Manetho'nun ötesine geçmemişti. İlahi Krallar ve Hanedanlar'ın kronolojisi, tıpkı insanlık çağındaki gibi, rahiplerin elinde olmuştur ve küfürlü kalabalıklardan gizli tutulmuştur.

Afrika'nın bir kıta olarak Avrupa'dan önce ortaya çıktığı söyleniyor; yine de Lemurya'dan sonra ve hatta en eski Atlantis'ten sonra ortaya çıktı. Şimdi Mısır olan bölgenin ve çöllerin bir zamanlar denizle kaplı olduğu, önce Herodot, Strabon, Plinius ve tüm Yunanlılar tarafından biliniyordu; ve ikincisi, jeoloji yoluyla. Habeşistan bir zamanlar bir adaydı; ve Delta, tanrılarıyla Kuzeydoğudan gelen öncü göçmenlerin işgal ettiği ilk ülkeydi.

Ne zamandı? Tarih konu hakkında sessizdir. Neyse ki, gerçeği kaydeden, en eski Mısır tapınaklarından birinin tavanındaki düz küre olan Dendera Zodyak'ımız var. Bu Zodyak, gizemli üçüyle *Başaklar* arasında *Aslan* ve *Terazi,* Bu işaretlerin bilmecesini anlayan ve Herodot'a şunları söyleyen rahiplerin doğruluğunu haklı çıkaran Œdipus'u buldu: - (*a)* Dünya'nın ve Ekliptik'in kutupları önceden çakışmıştı; ve (*b)*

İlk Zodyak kayıtları başladığından beri, Polonyalılar, İnisiyelerin öğrettiği gibi, Ekliptik düzlemi içinde üç kez bulundular.

Bailly'nin emrinde, şaşkınlığını ifade etmek için yeterli söz yoktu. *aynılık* tüm bu tür geleneklerden *ilahi* ırklar. "Nihayet ne var" diye haykırıyor, "Kızılderili'nin tüm o hükümdarlıkları
Devas ve Farsça *Peris? . . . .* Veya Çin efsanelerinin hükümdarlıkları ve hanedanları; o Tien-hoang veya *Cennetin kralları* oldukça farklı *Ti-hoang,* Dünyadaki Krallar ve *Gin- hoang* Kralın adamları, Yunanlılar ve Mısırlılar tarafından yapılan diğeriyle mükemmel bir uyum içinde olan bir ayrımdır. *Tanrıların, yarı tanrıların ve ölümlülerin hanedanları. "**

"Şimdi" diyor Panadoras, "o zamandan önceydi (Menes), *Dünyayı yöneten yedi tanrının hükümdarlığı gerçekleşti.* İnsanlığın hayırseverleri o dönemde *indi*
Dünyada ve öğretti

- -

***** *Histoire de l'Astronomie Ancienne.*

Ekliptik'in on iki burcuna göre güneş ve ayın gidişatını hesaplayacaklar. "

Gerçek çağdan yaklaşık beş yüz yıl önce, Herodot'a Mısır rahipleri tarafından insan krallarının ve papazlarının heykelleri gösterildi. *piromis (* tapınakların baş peygamberleri veya Maha-Chohanları), *biri diğerinden doğmuş (* Menes'ten önce hüküm süren kadınların müdahalesi olmadan), onların ilk *insan* Kral. Bu heykellerin tahtadan yapılmış muazzam devasa heykeller olduğunu söylüyor, sayıca üç yüz kırk beş, *her birinin kendi adı, tarihi ve yıllıkları vardı.*

Ve Herodot'a güvence verdiler * (tarihçilerin en doğrusu olan "Tarihin Babası" şimdi yalan söylemekle suçlanmadıkça, *sadece bu örnekte)* Tarihi çalışıp öğrenmediği sürece hiçbir tarihçi bu insanüstü kralları anlayamaz veya yazamaz. *üç hanedanın* insandan önce gelen - yani, TANRILARIN DİNASTİKLERİ, yarı tanrıların ve Kahramanların veya devlerinki. Bu "üç hanedan" üç Irktır. †

Ezoterik doktrinin diline çevrildiğinde, bu üç hanedan aynı zamanda Devalar, Kimpurushas ve Danava ve Daityas - aksi takdirde tanrılar, göksel ruhlar ve devler ya da Titanlarınki olacaktır. "Ne mutlu tanrıların durumundan bile erkekler olarak Bharata-Varsha'da doğanlara!" Üçüncü Kök Yarışı sırasında enkarne tanrıların kendilerini haykırırlar. Bharata Hindistan'dır, ancak bu durumda o günlerde seçilen toprağı sembolize ediyordu ve aktif (ruhani) eserlerin ülkesi olduğu için Jambu-dwipa'nın en iyi bölümlerinden biri olarak kabul edildi. *aynı düzeyde mükemmel;* inisiyasyon ve ilahi bilgi ülkesi.

Kendi zamanında çok az bilinen Aryan Hindu felsefelerinden neredeyse hiç haberdar olmadığından, Creuzer'in büyük sezgisel güçlerini fark etmekte başarısız olabilir mi?

"Biz modern Avrupalılar, Güneşin, Ayın vb. Ruhları hakkında konuşulduğunda şaşırıyoruz. Ama yine de, *doğal sağduyu ve dürüst*

- -

***** Ayrıca bakınız *Bir l'Academie, vb., De Mirville, Vol. III.,* bir yığın kanıt için.

† İçinde *Vishnu-Pur â na, Kitap II., böl.* 3, 4, *vd.,* dikkatlice okunduğunda, aynı şeyin pek çok doğrulanması bulunabilir. Tanrıların, alt tanrıların ve insanların hükümdarlıklarının tümü, Krallar tarafından yönetilen yedi adanın, yedi denizin, yedi dağın vb. Tasvirlerinde sıralanmıştır. Her kralın her zaman sahip olduğu söylenir *Yedi* oğullar, yedi alt ırka atıf. Bir örnek yapacak. Kralı *Kusa dwipa* yedi oğlu vardı (isimleri takip edin). . . "ondan sonra adanın yedi bölümü (Varsha) çağrıldı. *Daityas ve Danava'ların yanı sıra Cennetin ruhları (Gandharvas, Yakshas, Kimpurushas, vb.) Ve tanrılar ile birlikte insanlık vardır. "(Bölüm IV.)* İlk Manu'nun oğlu Swayambh Kral Priyavrata'nın durumunda sadece bir istisna vardır. û va — kim vardı *on* oğullar. Ama

bunlar, üç —Medha, Agnib â hu ve Putra - münzevi oldu ve paylarını reddettiler. Böylece Priyavrata dünyayı yeniden ikiye böldü. *Yedi* kıtalar.

yargı eski halkların, bizim için oldukça yabancı *tamamen maddi* gök mekaniği ve fizik bilimleri üzerine fikirler. . . yıldızlarda ve gezegenlerde sadece bizim gördüğümüz şeyi göremiyordu: yani basit ışık kütleleri veya sadece çekim veya itme yasalarına göre yıldız uzayında devreler halinde hareket eden opak cisimler; ama içlerinde gördüler *yaşayan* bedenler,
animasyonlu doğanın her krallığında aynı gördükleri gibi ruhlar tarafından. . . . *Bu ruhlar doktrini, çok tutarlı ve doğaya uyumlu,* buradan türetildiği, fiziksel, ahlaki ve politik yönlerin hepsinin harmanlandığı büyük ve benzersiz bir anlayış oluşturdu. .
. "(" *Mısır "s.* 450 *-e* 455.)

Bu, ancak insanı, kökeni ve evrendeki her şeyin - aralarında yaşayan bir bağlantı olduğu Cennet ve Dünya'nın - doğuşu hakkında doğru bir sonuca varmaya yönlendirebilecek bir kavramdır. Böyle bir psikolojik bağlantı ve onun mevcudiyet duygusu olmadan hiçbir bilim ilerleyemez ve bilgi alanı yalnızca fiziksel maddenin analiziyle sınırlandırılmalıdır.

Okültistler "ruhlara" inanırlar çünkü onlar *hissetmek (* ve bazıları kendilerini her yönden kuşatmış görürler. * Materyalistler bunu yapmaz. Tıpkı böcekler ve hatta balıkların dünyasında olduğu gibi, bu dünyada da yaşıyorlar, bazı canlılar kendi sayısız insanla çevrili olarak yaşıyorlar. *cins* görmeden ya da hissetmeden. †

Platon, klasikler arasında uzun uzun konuşan ilk bilge.

- -

* Genel bir kural olarak, *şimdi* doğası gereği *iç* insan fiziksel doğası kadar körleşmiş, insan bu kürenin üzerinde olduğu kadar *Amphioxus* Okyanusta. Sürüler ve onu gören diğer milyonlarca balık ve yaratıkla çevrili, *Amphioxus* tür - ne beyne ne de diğer sınıfların sahip olduğu herhangi bir duyuya sahip - onları görmez. Darwin teorisine göre, bu "Branchiostoma" nın Materyalistlerimizin doğrudan ataları olup olmadığını kim bilebilir?

† Okültistler ibadet etmekle suçlandı *tanrılar* ya da şeytanlar. Biz bunu reddediyoruz. Sayısız ruhlar arasında - *erkekler* bu ve insan olacak olanlar - insan ırkından ölçülemez derecede üstün, Dünya'nın en yüksek Azizinden daha yüce ve kutsal ve istisnasız herhangi bir ölümlüden daha bilge olanlar vardır. Ve yine bizden daha iyi olmayanlar var, çünkü bazıları en düşük vahşiden çok daha kötü ve aşağı. Durugörülerin onları algılaması ve hissetmesi gibi bizi algılayan ve hisseden, dünyamızla en hızlı iletişimi yöneten son sınıflardır. Kendi meskenlerimizin ve algı düzlemlerimizin yakınlığı, maalesef bu tür bir karşılıklı iletişimden yanadır, çünkü onlar her zaman iyilik veya üzüntü için işlerimize karışmaya hazırdırlar. Nasıl olur da hassas histerik tabiatların, nöro ve psikopatik kişilerin "Ruhlar" ı görüp ara sıra onlarla konuştukları sorulursa, soruyu birkaç başka soruyla yanıtlarız. *normal* duyular (sözde) *yapma* aynı zamanda, bilimsel algılarınıza (?) karşı genellikle açık kapılar atarak sağlıklı insanın bilmediği manzaraları ortaya çıkarın (?): veya psiko-ruhani bir fakülte *değil* tamamen fiziksel duyunun kaybını veya geçici atrofisini hemen değiştirmeli mi? Hastalık ya da sinir sıvısının coşkusudur, medyumluk ve vizyonlar - sizin deyiminizle halüsinasyonlar. Ama ne *yapar* Bilim, medyumluğu bile biliyor mu? "Gerçekten modern Charcots, *deliryum* daha psişik bir bakış açısıyla, özellikle bilim ve fizyoloji, şu anda olduğundan daha fazla fayda sağlayabilir ve gerçeğin bilgisinde daha geniş bir gerçek alanı vardır.

ilahi Hanedanlar ve onları Atlantis olarak adlandırdığı geniş bir kıtada konumlandırıyor. Bailly, aynı şeye inanan ilk ve son kişi değildi ve bu teoride Peder Kircher tarafından öncelenmiş ve tahmin edilmişti. Bu öğrenilmiş Cizvit yazıyor " *Œdipus Ægyptiacus "(Cilt.* I., s. 70): -

"İtiraf ediyorum, uzun zamandır tüm bunları (hanedanlar ve Atlantis) saf masallar (*meras nugas)* Doğu dillerinde daha iyi eğitilmiş olduğum güne kadar, tüm bu efsanelerin, sonuçta, yalnızca büyük bir gerçeğin gelişimi olması gerektiğine hükmettim. . . . . "

De Rougemont'un gösterdiği gibi Theopompus, *Meropis,* Frigya ve Küçük Asya rahiplerinin, Atlantis'in tarihini ve kaderini Solon'a açıkladıklarında Sais'in rahiplerinin yaptığı gibi konuşmalarını sağladı. Theopompus'a göre, belirsiz büyüklükte benzersiz bir kıta idi ve içinde yaşadığı iki ülkeyi içeriyordu. *iki yarış* - Theopompus'un iki şehirle simgelediği savaş, savaşçı ırk ve dindar, meditatif bir ırk *. † Dindar "şehir"

tanrılar tarafından sürekli ziyaret edilir; savaşan "şehir" çeşitli varlıkların yaşadığı *yenilmez* ütülemek, olmaya yatkın *ağır yaralı* sadece taş ve ahşapla. " ‡ De Rougemont

bunu saf olarak değerlendirir *kurgu* of Theopompus (" *Peuple Primitif, "cilt iii.* 157) ve hatta bir sahtekarlık görüyor (*supercherie)* Saitik rahiplerin iddiasında. Bu, "İblis bilimciler" tarafından mantıksız olduğu için kınandı. De Mirville'in sözleriyle: - "A *süper kahraman* bir inanca dayalı olan, tüm antik çağın inancının ürünü; a *varsayım* henüz adını bütün bir dağ zincirine (Atlas) veren; Columbus'tan 2000 yıl önce kehanet edilen topografik bir bölgeyi (bazı topraklarını Cadiz ve Calpetus Boğazı'ndan küçük bir mesafeye yerleştirerek) büyük bir hassasiyetle belirleyen, *büyük okyanus ötesi arazi* Atlantis'in ötesinde yer alan ve "ulaşılan" dedi ki - " *adalar* kutsanmışlardan değil, iyi ruhlardan *e; udaimovnia (* bizim ' *Iles Fortunees ')* - böyle bir varsayım asla evrensel bir kimera olamaz. "(*"Atlantis" üzerine bir kelime, s.* 29.)

İster "kimera" isterse gerçek olsun, tüm dünyadaki rahiplerin ona tek ve aynı kaynaktan sahip oldukları kesindir: evrensel gelenek

- -

***** Bunlar ilk Aryanlar ve Dördüncü Kök Irkların büyük bir kısmı - eski dindar ve düşünceli (*yoga-* tefekkür), ikincisi - kontrolsüz tutkuları nedeniyle hızla yozlaşan büyücülerden oluşan bir mücadele ırkı.

† Lemurya-Atlantis'in Kuzey ve Güney Bölümleri. İki kıtanın Hyperborean ve Ekvator toprakları. (Tarihte Lemurya ve Atlantis ile ilgili Bölümlere bakın.)

‡ Bu Gizlidir ve manyetik elementlerin çektiği, başkaları tarafından itilen, okült bir işlemle, ona su kadar darbeye karşı dayanıklı olan demirin özelliğine atıfta bulunur.

yaklaşık 850.000 yıl önce yok olan üçüncü büyük kıta hakkında. * İki farklı ırkın yaşadığı bir kıta; fiziksel ve özellikle ahlaki açıdan farklı; hem ilkel bilgelik hem de doğanın sırları konusunda derin bilgi sahibi; çifte evrimlerinin seyri ve ilerlemesi sırasında mücadelelerinde karşılıklı olarak düşmanca. Konuyla ilgili Çin öğretileri bile, eğer bir *kurgu?* Bir zamanlar varoluşu kaydetmediler mi? *kutsal* Güneşin ötesindeki ada (*Tcheou),* ve ötesine yerleşmiş topraklar *ölümsüz erkeklerin (Bkz. De Rougemont, age.)* Hala onların kalıntılarının olduğuna inanmıyorlar mı? *ölümsüz* erkekler - kim hayatta kaldı *kutsal* ada günahla karanlığa bürünmüş ve mahvolmuştu - hala herkes için görünmez olarak yaşadıkları ve Ruhların orduları tarafından yaklaşmaya karşı savunuldukları büyük Gobi çölüne sığınmışlar mı?

İnanmayan Boulanger, "Geleneklere kulak vermek gerekirse," diye yazar (" *Regne des Dieux, "Giriş)."* ikincisi, Kralların hükümdarlığından önce, Kahramanlar ve yarı tanrılar; ve daha da öncesine ve sonrasına, tanrıların muhteşem saltanatını ve altın çağın tüm masallarını yerleştirirler. . . . Bu kadar ilginç olan yıllıkların neredeyse tüm tarihçilerimiz tarafından reddedilmiş olması şaşırtıcı. Yine de, onlar tarafından iletilen fikirler bir zamanlar evrensel olarak kabul edildi ve tüm halklar tarafından saygı gördü; birkaçı hala onlara saygı duymuyor, bu da onları günlük yaşamlarının temeli yapıyor. Bu tür düşünceler, daha az aceleyle yargılanmayı gerektiriyor gibi görünüyor. . . . Bu gelenekleri kendisinden aldığımız kadim insanlar, *artık kabul etmiyoruz çünkü onları şimdi anlamıyoruz* onlara inanmak için daha büyükleri tarafından sağlanan güdüleri olmalıydı.

İlk çağlara yakınlık ve bizi onlardan ayıran mesafenin bize reddettiği. . . . Platon dördüncü kitabında *Kanunlar,* Satürn'ün ilk şehirlerin inşasından çok önce yeryüzünde *belirli* insanın çok mutlu olduğu bir hükümet biçimi. Altın çağ olduğu için ya da eski masallarda bu kadar kutlanan tanrıların saltanatına atıfta bulunur. . . . o mutlu çağa dair sahip olduğu fikirlere bir bakalım ve bunu tanıtmak zorunda kaldığı vesile neydi? *masal* siyaset üzerine bir incelemeye. Platon'a göre, telif hakkı, kökeni ve gücü hakkında net ve kesin fikirler elde etmek için, tarihin ve geleneğin ilk ilkelerine geri dönmek gerekir. Eski günlerde büyük değişiklikler olduğunu söylüyor, *cennette ve yerde* ve şu anki durum sonuçlardan biridir (*Karma).* Geleneklerimiz bize birçok harikayı, Güneşin seyri sırasında meydana gelen değişiklikleri, Satürn'ün hükümdarlığını ve insan hafızasına dağılmış halde kalan diğer binlerce konuyu anlatır; fakat *kimse hiçbir şey duymaz* **KÖTÜ** *hangisi*

- -

***** İlk kıta veya ada, eğer tercih edilirse, "Kuzey Kutbu'nun başlığı" hiçbir zaman yok olmadı; Yedi Irk'ın sonuna kadar da olmayacak.

o devrimleri ya da onları doğrudan izleyen kötülükleri üretti. Hala . . . . Kötülüğün, telif hakkına ve iktidarın kökenine muamele edebilmek için birinin konuşması gereken ilke olduğu. . . . "

Bu *kötü* Platon, hükümdarların ve yönetilenlerin tabiatının aynılığını veya birlikteliğini görüyor gibi görünüyor, çünkü insan şehirlerini kurmadan çok önce, altın çağda, dünyada mutluluktan başka bir şey olmadığını söylüyor çünkü ihtiyaç yoktu. Neden? Çünkü insanoğlunun, kaprisleri ve kibiriyle evreni derhal doldurmadan adaletsizlik yapmadan insana hükmedemeyeceğini bilen Satürn, herhangi bir ölümlünün diğer yaratıklar üzerinde güç elde etmesine izin vermez. Tanrı bunu yapmak için, sürülerimizle ilgili olarak kendimizi kullandığımızla aynı araçları kullandı. Boğalarımızın ve koçlarımızın üzerine bir boğa veya koç koymuyoruz, onlara bir lider, bir çoban veriyoruz. *yani kendi türünden oldukça farklı ve üstün bir doğaya sahip bir varlık.* Satürn'ün yaptığı tam da buydu. O insanlığı sevdi ve onun üzerinde ölümlü bir Kral ya da prens değil, "İlahi bir doğaya sahip ruhlar ve cinler deimoneß insandan daha mükemmel."

Tanrı idi, Logos (Evsahibinin sentezi), böylece cinlere başkanlık eden, insanların ilk çobanı ve lideri oldu. * Dünya bu şekilde yönetilmeyi bırakıp tanrılar emekli olunca, "vahşi hayvanlar bir kısmını yuttu insanlığın. " "Kendi kaynaklarına ve endüstrilerine bırakıldıklarında, mucitler ard arda aralarında göründüler ve ateşi, buğdayı, şarabı keşfettiler ve halkın minnettarlığı onları tanrılaştırdı ..." (" *De Legibus "* 1, *iv .; Crit. ve Politikada).*

Ve insanlık haklıydı, çünkü sürtünme ile ateş doğanın ilk gizemi, maddenin insana ifşa ettiği ilk ve en önemli özelliği.

" *O güne kadar Dünya tarafından bilinmeyen meyveler ve tahıllar, yönettikleri kişilerin yararı için 'Bilgeliğin Efendileri' tarafından - diğer lokalardan (* küreler). . . "Yorumlara bakın. Şimdi:" İnsanlığın ilk icatları (?) ırkın şimdiye kadar yaptığı en harikulade şeylerdir. . . *ateşin ilk kullanımı,* ve yakılabileceği yöntemlerin keşfi; hayvanların evcilleştirilmesi; ve her şeyden önce *çeşitli tahılların ilk yapıldığı süreçler*

gelişmiş bazı yabani otlardan (?) - bunların hepsi *Yaratıcılık ve önem açısından sonraki keşiflerin karşılaştırılamayacağı keşifler.* Bunların hepsi tarih tarafından bilinmiyor - hepsi bir ETKİLİ ŞAFAK. "(" *Doğanın Birliği "* Argyll.)

Gururlu neslimizde bundan şüphe edilecek ve reddedilecek. Ama tahıl ve meyve olmadığı iddia edilirse *yeryüzünde bilinmeyen* o zaman okuyucuya hatırlatabiliriz *Buğdayın hiçbir zaman vahşi halde bulunamadığını: bu dünyanın bir ürünü değil.* Diğer tüm tahıllar, çeşitli yabani ot türlerinde primogenital formlarına kadar izlenmiştir, ancak buğday

- -

***** Gizli Doktrin, Platon'un söylediği şeyi açıklar ve açıklar, çünkü bu "mucitlerin" - bazıları kasıtlı olarak, bazıları Karma tarafından zorla - insanda enkarne olmuş tanrılar ve yarı tanrılar (Devas ve Rishis) olduklarını öğretir.

şimdiye kadar botanikçilerin onu kökenine kadar izleme çabalarına karşı çıktı. Ve bu bağlamda Mısırlı rahipler için o tahılın ne kadar kutsal olduğunu aklımızda tutalım; mumyalarıyla bile buğday konuluyor ve binlerce yıl sonra tabutlarında bulundu. Unutmayın: - "Horus'un hizmetkarları, Aanroo tarlasındaki buğdayı topladı. *yedi arşın yüksek. "(" Ölüler Kitabı, "bölüm xcix.,* 33; *ve clvi.,* 4.) * Okuyucu Stanza'ya atıfta bulunuyor **VII.,** 3. Ayet, I. Kitap, burada bu ayet başka bir anlamıyla ve ayrıca " *Ölüler Kitabı, "böl. Cix.,* ayet 4 *ve 5.*

Mısırlı İsis “Ben bu bölgelerin kraliçesiyim” diyor; "Buğdayın ve mısırın gizemlerini ölümlülere ilk açıklayan bendim ... Ben köpek takımyıldızında yükselen kişiyim ... (Köpek-yıldızı).. Sevin ey Mısır! hemşire." (Kitap I., böl. **XIV. †**

Sirius, *Köpek yıldızı.* Bu, diğer Budalardan önce insanlığın büyük eğitmeni olarak adlandırılan Merkür veya Budha'nın yıldızıydı.

Çin Y-Kralı'nın kitabı, tarımın keşfini "göksel cinler tarafından insanlara verilen talimata" bağlar.

"Yazıklar olsun, hiçbir şeyi bilen, huysuz gören ve görmeyecek adamlara yazıklar olsun ... Hepsi kördür. ‡ çünkü dünyanın en kutsal yerlerde bile kalabalıklaşan çeşitli ve görünmez yaratıklarla ne kadar dolu olduğunu bilmedikleri için "(*Zohar, Bölüm I., sütun.* 177.)

"Tanrı'nın Oğulları" *Sahip olmak* vardı ve *yapmak* var olmak. Hindu'dan *Brahm â putras ve*

Manasaputras (Brahm'ın oğulları â ve akıl doğumlu oğullar) *B'ne-aleim* Yahudi İncilinin, yüzyılların inancının ve

- -

***** Bu, ilahi buğdayla sembolize edilen insan ilkelerinin ezoterik bölünmesine doğrudan bir göndermedir. Papirüsün üçüncü Yazı İşleri Müdürü'nü yazan efsane (*Çatlak. cx. "Ölüler Kitabı" nın* belirtir: "Bu, *Yeleli (* bedensiz erkekler) *yedi arşın yüksek* - akla: yeni tercüme edilenler ve tüm ilkeleriyle hala yedi kat olması gerekenler, vücut temsil edilse bile *astral olarak* Kama-loka'da veya *Hades,* ayrılmadan önce. . . . . "ve buğday üç var *yüksek arşın* mumyalar için *mükemmellik durumu "(yani,* zaten ayrılmış olanlar

üç Devachan'da "onu toplamasına izin verilen" yüksek ilkeler vardır. Bu bölge (Devachan) "tanrıların yeniden doğuş ülkesi" olarak adlandırılır ve Scheo, Tefnant ve Seb'in yaşadığı gösterilmiştir. "Yedi arşın yüksek yeleli bölgesi" (henüz kusurlu mumyalar için) ve bunlar için bölge " *mükemmel bir durumda "* kim buğday toplar
üç kübit yüksek, "mümkün olduğu kadar açık. Mısırlılar, gömüldüklerinde üzerlerine mısır ve buğday yerleştiren cis-Himalaya ustaları tarafından öğretilen aynı ezoterik felsefeye sahipti.

† Osiris'i Menes ile özdeşleştirmeye çalışan Mısırbilimciler var ki bu oldukça hatalı. Bunsen, Menes'e 5867 yıllık bir antik çağ atadı **M.Ö,** ve bunun için Hıristiyanlar tarafından kınandı. Ama "Isis-Osiris" Mısır'da Dendera Zodyak'ı o tapınağın tavanına boyanmadan önce hüküm sürdü ve bu 75.000 yıldan fazla bir süre önce!

‡ Metinde, "mantarlı" veya "berbat".

evrensel gelenek, bu tür kanıtlara boyun eğmek için sebep. Değeri nedir *bağımsız eleştiri*
tarihsel döngüler boyunca hiçbir zaman değişmeyen evrensel tanıklık karşısında sözde veya "iç kanıt" (genellikle eleştirmenlerin ilgili hobilerine dayanan)? Yaratılış'ın Gizli Doktrinin ifadelerini tekrarlayan, sadece şeklini biraz değiştiren ve farklı bir sonuç çıkaran Yaratılış'ın altıncı bölümünü ezoterik bir şekilde okuyun.

Zohar. " O günlerde yeryüzünde devler vardı; ve *ayrıca ondan sonra* ne zaman 'oğulları *Tanrı'*
(*b'ne-aleim) "* erkek kızlarının yanına geldiler ve onlara çocuk doğurdular, aynı şey oldu *güçlü adamlar* eski, ünlü adamlar "(veya devler). *

Bu "ve ondan sonraki" cümle, açıklandığında anlamı olmadığı sürece neyi ifade eder: "Yeryüzünde devler vardı ÖNCE, *yani* Üçüncü Irk'ın günahsız oğullarının önünde; ve *ayrıca ondan sonra* doğası gereği daha düşük olan diğer Tanrı oğulları yeryüzünde cinsel ilişkiye girdiklerinde (Daksha'nın yaptığı gibi, kendi *Manasaputras* insanlar yeryüzüne girmez miydi) "? Ve sonra, Yaratılış'ın bu bölümünde (vi), 4 ve 5. ayetler arasında uzun bir ara geliyor. Çünkü, şüphesiz," güçlü adamların "... Aralarına "Rab'bin önünde güçlü avcı" Nemrut yerleştirilen ünlüler, o tanrı, insanın kötülüğünün *oldu* harika, "ne de Babil'i kuranlar için, çünkü bu *sonra* Tufan; ama üreten devlerin soyunda

monstra qu æ baraj de genere giganteo, İnsanların aşağı ırklarını ortaya çıkaran canavarlar, şimdi yeryüzünde birkaç sefil ölen kabile ve büyük insansı maymunlar tarafından temsil ediliyordu.

Ve ister Protestan ister Roma Katolik olsun ilahiyatçılar tarafından göreve alınırsak, onlara sadece kendi edebi metinlerine başvurmamız gerekir. Yukarıda alıntılanan ayet, tek başına bilim adamları ve İncil alimleri için değil, aynı zamanda rahipler için de bir ikilemdi. Rahip Peder Peronne'nin dediği gibi: - "Ya onlar (B'ne-aleim) iyi meleklerdi ve böyle bir durumda nasıl düşebilirlerdi? Yoksa kötülerdi (melekler) ve bu durumda olamazlardı aranan *b'ne-aleim,* "oğulları

Tanrı. "(Pr æ dersler teol. ch. ii.) Bu İncil bilmecesi - Fourmont'un içtenlikle itiraf ettiği "hiçbir yazarın şimdiye kadar anlamadığı gerçek anlam" † - sadece Zohar'dan Batı'ya ve Okült doktrini ile açıklanabilir ve *Dzyan Kitabı* Doğu'ya. Eski ne diyor biz gördük; Zohar'ın bize söylediği şudur: *B'ne-aleim* ortak bir addı

Malahim (iyi Elçiler) ve *Ischin ("* alt melekler ") (*Haham Parcha).*

İblis bilimcilerin yararına, şeytanlarının,

- -

* *Genesis vi., V.* 4.

† *Düşünceler eleştiriler sur l'origine des anciens peuples.*

"düşman" dahil edilmiştir *İş* Tanrı'nın oğulları arasında veya *b'ne-aleim* babalarını ziyaret edenler. "(*Bölüm I.)* Ama bundan sonra.

Şimdi Zohar diyor ki *Ischin,* güzel *B'ne-aleim,* -di *değil* suçlu ama karışık
Dünya'ya gönderildikleri için ölümlü insanlarla kendilerini. (Book of Ruth and Schadash; fol. 63, *col.* 3; *Amsterdam baskısı).* Başka yerlerde aynı cilt bunları gösterir *b'ne- aleim* "Thrones" un onuncu alt bölümüne ait (*Zohar, bölüm iii. Sütun.* 113. *Ancak 1. cilt.* 184). Aynı zamanda Ischin'in "erkek-ruhlar" olduğunu da açıklar. *viri spirituales,* Artık erkekler onları artık göremediğine göre, sihirbazların bilim yoluyla üretmelerine yardımcı oluyor, *homunculi* Bunlar değil *küçük adamlar* ama "erkekler *daha küçük (* anlamında *aşağılık)* erkeklerden daha çok. "Her ikisi de kendilerini Ischin'in o zamanki formunda gösteriyor, *yani* gazlı ve eterik. Şefleri Azazel.

Ancak Kilise dogmasının Şeytan ile ilişkilendireceği Azazel hiçbir şey değildir. Azazel bir *gizem* başka bir yerde açıklandığı gibi ve İbn Meymun'da böyle ifade edilir, " *More Nevochim'de "*
(*bölüm xxvi., s.* 8). "Azazel ile ilgili anlatıda aşılmaz bir gizem var." Ve böylece, Vatikan'da bir kütüphaneci olan ve bilmesi gereken biri olan Lanci'nin söylediği gibi - ondan daha önce alıntı yapmıştık - "bu saygıdeğer ilahi isim (*nome divino e venerabile)* İncil bilginlerinin kaleminden, *şeytan,* bir vahşi doğa, bir dağ ve bir keçi "(*Sagra Scrittura).* Bu nedenle, adı Spencer'ın yaptığı gibi Ajal (ayrılmış) ve El (tanrı) 'dan türetmek aptalca görünüyor, dolayısıyla "Tanrı'dan ayrılan kişi", D KÖTÜ. Zohar'da Azazel, Spencer'ın yapacağı gibi "Yehova'nın resmi düşmanı" olmaktan çok Kurbanlık kurbanıdır (*II., S.* 14,

29).

Çeşitli fanatik yazarlar tarafından o "Host" a bahşedilen kötü niyetli fantezi ve kurgu miktarı oldukça olağanüstü. Azazel ve "ev sahibi", sadece İbranice "Prometheus" dur ve aynı bakış açısından görülmesi gerekir. Zohar, *Ischin* alegorik olarak çölde dağa zincirlenmiş; bu yüzden sadece bu "ruhların" enkarnasyon döngüsü sırasında dünyaya zincirlendiğini ima ediyor. Azazel (veya Azaziel), ülkedeki "aşan" meleklerin şeflerinden biridir. *Enoch,* Armon Dağı'nın tepesine, Ardis'e inen, birbirlerine sadakat yemini ederek kendilerini bağladılar. Azaziel'in insanlara kılıç, bıçak, kalkan yapmayı, ayna (?) Yapmayı öğrettiği söyleniyor. *arkasında ne olduğunu görmek (yani, "sihirli aynalar").* Amazarak tüm büyücülere ve kök bölücülere öğretti; Amers, sihrin çözümünü öğretti; Barkayal, astroloji; Akibeel, alamet ve alametlerin anlamı; Tamial, astronomi; ve Asaradel ayın hareketini öğretti. "Bu yedi kişi, Dördüncü adamın ilk eğitmenleriydi" (*yani* of *Dördüncü* Yarış). Ama neden alegori her zaman ölü harfinin ifade ettiği her şey olarak anlaşılsın?

İlahi bilgelik arasındaki büyük mücadelenin sembolik temsilidir, *nous* ve dünyevi yansıması, *Psuche,* ya da Ruh ve Ruh arasında, Cennette ve Dünyada. Cennette - çünkü ilahi M ONAD Enkarne olma amacıyla, daha düşük bir düzleme inmek ve böylece kil hayvanını dönüştürmek için gönüllü olarak oradan sürgüne gönderilmiştir. *ölümsüz bir tanrıya.* Çünkü, Eliphas Levi'nin bize söylediği gibi, "melekler insan olmayı arzular; çünkü mükemmel insan, insan-tanrı, meleklerin bile üstündedir." Dünyada - çünkü Ruh aşağı iner inmez, madde kıvrımlarında boğuluyordu.

Söylemesi garip, Gizli öğreti karakterleri tersine çeviriyor; bu durumda maddeyi temsil eden, Hıristiyanlar ile insana benzeyen baş melek ve Hindular ile insan benzeri Tanrı'dır; ve Ejderha veya Yılan, Ruh. Gizli sembolizm, gizemin anahtarını sağlar; teolojik sembolikler onu daha da fazla gizler. İlki, İncil'de ve hatta Yeni Ahit'te şimdiye kadar anlaşılmaz kalan birçok sözü açıklar; İkincisi, Şeytan dogması ve isyanı sayesinde, sonsuz, mutlak mükemmel tanrısının karakterini ve doğasını küçümsedi ve yeryüzündeki en büyük kötülüğü ve laneti - kişisel bir Şeytan'a olan inancı yarattı. Bu gizem, şimdi restore edilen metafizik sembolizminin anahtarı ile açılıyor;

"Isis Unveiled" da bu yönde atılan ipuçlarının çoğu vardı ve bu gizemle ilgili daha fazla sayıda referans bu ciltlere dağılmış olarak bulunabilir. Her dogmatik dinin din adamlarının - özellikle de Hristiyanların - Tanrı'nın düşmanı olan Şeytan olarak işaret ettiği şey gerçekte en yüksek ilahi Ruh'tur - (Yeryüzündeki gizli Bilgelik) - doğası gereği, her dünyevi, geçici yanılsama, dogmatik veya dini dinler dahil olmak üzere düşmanca karakteriyle. Böylece, Latin Kilisesi, kölesi olmayı seçmeyen herkese tahammülsüz, bağnaz ve acımasız; Kendisine Mesih'in gelini diyen Kilise ve aynı zamanda Petrus'un mütevellisi, Üstün'ün azarlamasının "seni Şeytan arkamdan al" dediği haklı olarak; ve yine Protestan Kilisesi olan *ilahi)* Bilgelik. Her ne zaman

Gnostik Solar Chnouphis'i anathematize etmek - Agathod æ mon - Christos, ya da teosofik
Sonsuzluk Yılanı, hatta Yaratılış Yılanı - onlar

Ferisileri İsa'ya "İyi olmadığımızı söyle, bir şeytan var mı?" diyerek onu lanetlemeye iten karanlık fanatizm ruhundan etkileniyorlar.

İndra (Vayu) hakkındaki hesabı *Rig-Veda,* gizli hacim *aynı düzeyde mükemmel* Aryanizm ve daha sonra Pur'daki aynısı ile karşılaştırın. â nas - onun ekzoterik versiyonu ve gerçek Bilgelik dininin kasıtlı olarak bozuk açıklaması. Rig Veda Indra en yüksek

ve Tanrıların en büyüğü ve Soma içmesi, onun son derece ruhsal doğasının alegoriktir. Pur'de â nas İndra, dünyevi yolla Soma suyunda sıradan bir sarhoş ve bir ayyaş olur. O, tüm "tanrıların düşmanlarının" fatihidir - Daityas, N â gaz
(Yılanlar), Asuralar, hepsi *Yılan-* tanrılar ve Kozmik Yılan Vritri. Indra, Hindu Pantheon'un Aziz Michael'ıdır. *militan* Ev sahibi. İncil'e dönersek, "Tanrı'nın Oğulları" ndan biri olan Şeytan'ı buluyoruz (*İş. ben.* 6), ekzoterik bir yorumda Şeytan ve ejderhanın şeytani, kötü anlamıyla olur. Ama Kabala'da (" *Sayılar Kitabı ")* Şeytan olan Samael'in, St.Michael ile özdeş olduğu gösterilmiştir. *Ejderhanın katili.* Bu nasıl? Çünkü Tselem'in (görüntünün) Michael ve Samael gibi yansıttığı söylenir. *kimdir.* Her ikisi de öğretilir, *Ruach (* Ruh), *Neschamah (* Soul) ve *Nephesch (* hayat). "Keldani Sayılar Kitabı" nda Samael gizli (okült) Bilgeliktir ve Mikail daha yüksek *karasal* Bilgelik, her ikisi de aynı kaynaktan çıkıyor, ancak yayınlandıktan sonra *dünyevi ruh*

Yeryüzünde olan Mahat (entelektüel anlayış, *veya Manas (* Intellect'in koltuğu). Ayrılıyorlar çünkü biri (Michael) *etkilenmiş* Neschamah tarafından, diğeri (Samael) kalırken *etkilenmemiş.* Bu ilke, Kilise'nin dogmatik ruhu tarafından saptırıldı; bu, dışsal biçimden (dolayısıyla dogmadan) etkilenmeyen, derhal Samael-Şeytan'dan (hepsinin en bilge ve ruhsal ruhu) - antropomorfik Tanrı'nın ve şehvetli fiziksel insanın düşmanı olan bağımsız Ruh'tan nefret eden ŞEYTAN!

- - - -

THE ÖRİJİNİ SATANİK MYTH.

Öyleyse, bu Patristik fantezinin yaratılışını daha derinde kavrayalım ve onun paganlar ile birlikte prototipini bulalım. Yeninin kökeni *Şeytani* efsanenin izini sürmek kolaydır. Ejderha ve Güneş geleneği, hem medeni hem de yarı vahşi bölgelerinde dünyanın her yerinde yankılanıyor. Kafirler arasında gizli inisiyasyonlar hakkındaki fısıltılarda yükselişe geçti ve evrensel olarak bir zamanlar evrensel olan helyolatr dini aracılığıyla kuruldu. Dünyanın dört parçasının Güneş ve Ejderha için kutsal olan tapınaklarla kaplandığı bir zaman vardı;

ancak kült şu anda çoğunlukla Çin'de ve Budist ülkelerde korunmaktadır, "Bel ve Ejderha tek tip bir şekilde birbirine bağlanmıştır ve Ophite dininin rahibi, aynı şekilde kendi ismini almıştır. *Tanrı "(" Arkeoloji, "* Cilt xxv., s. 220, Londra). Geçmişin dinlerinde, Batı kökenini Mısır'da aramamız gerekiyor. Ophites, törenlerini Hermes Trismegistus'tan aldılar ve güneş tanrıları ile birlikte güneş tanrıları Hindistan'dan Firavunların ülkesine geçti. Stonehenge'in tanrılarında Delphi ve Babil'in tanrılarını ve ikincilerinin tanrılarında Vedik ulusların devalarını tanırız. Bel ve Ejderha, Apollo ve Python, Krishna ve Kaliya, Osiris ve Typhon, en sonları Michael ve Kızıl Ejder ve Aziz George ve Ejderhası olmak üzere birçok isim altında birdir. Mikail, yeryüzündeki amaçlarla "Tanrı olarak bir" veya "Çifte" olduğu ve savaşan melek Elohim'den biri olduğu için, bu nedenle Yehova'nın bir permütasyonudur. İlk önce "Cennet Savaşı" alegorisine yol açan Kozmik veya astronomik olay ne olursa olsun, onun dünyasal kökeni Başlatma tapınaklarında ve arkaik mahzenlerde aranmalıdır. Aşağıdakiler kanıtlardır: -

Bulduk (*a)* hizmet ettikleri tanrıların adını alan rahipler; (*b)* Tüm antik çağlarda Ölümsüzlük ve Bilgeliğin, gizli Bilginin ve Sonsuzluğun sembolleri olarak tutulan "Ejderhalar"; ve (*c)* Mısır, Babil ve Hindistan hiyerofanları kendilerini genel olarak "Ejderhanın Oğulları" ve "Yılanlar" olarak şekillendiriyor; böylece Gizli Doktrinin öğretileri desteklenmektedir.

Mısır ve Chaldea'da, bazıları çok büyük ölçüde olmak üzere çok sayıda yer altı mezar vardı. Bunların en ünlüsü Thebes ve Memphis'in yeraltı mahzenleri idi. Nil'in batı tarafında başlayan eski Lybian çölüne doğru uzanıyordu ve *Yılanlar* katakomplar veya geçitler. Oradaki kutsal gizemleri icra eden *kuklos anagkes,* daha genel olarak "zorunluluk çemberi" olarak bilinen "Kaçınılmaz Döngü"; bedensel ölümden sonra ve Amenthian bölgesinde yargılandığında her ruha empoze edilen acımasız kıyamet.

De Bourbourg'un kitabında, *Votan,* Meksikalı yarı-tanrı, keşif gezisini anlatırken, yeraltında uzanan ve göklerin kökünde sona eren bir yeraltı geçidini anlatıyor ve bu geçidin bir yılan deliği, "un agujero de colubra" olduğunu ekliyor; ve kendisi "yılanların oğlu" ya da yılan olduğu için kabul edildiğini. ("Öl Phoinizier," 70.)

Bu gerçekten çok düşündürücüdür; açıklaması için *yılan deliği* yukarıda belirtildiği gibi eski Mısır mahzenininki. Dahası, Mısır'daki hiyerofitler, Babil'den itibaren, genellikle onlara stil verdiler.

gizemler sırasında "Yılan-tanrının Oğulları" veya "Ejderhanın Oğulları".

Movers, "Asur rahibi her zaman tanrısının adını taşıyordu" diyor. Celto-Britannic bölgelerinin Druidleri de kendilerine yılan derlerdi. "Ben bir Yılanım, ben bir Druidim" diye bağırdılar. Mısır Karnak, Bretagne Carnac'ın ikiz kardeşidir, ikincisi Carnac, yılanın bineği anlamına gelir. Dracontia bir zamanlar dünyanın yüzeyini kaplıyordu ve bu tapınaklar Ejderha için kutsaldı, çünkü onun sırayla güneşin sembolü olmasıydı.

en yüksek tanrının sembolü - Ph œ İbrahim'in El Elion olarak tanıdığı nician Elon veya Elion. * Yılanların soyadlarının yanı sıra, onlara "inşaatçılar", "mimarlar" deniyordu; Taliesin, tapınaklarının ve anıtlarının muazzam ihtişamı öylesine büyüktü ki, şimdi bile toz haline getirilmiş kalıntıları "modern mühendislerimizin matematiksel hesaplamalarını korkutuyor" diyor.

†

De Bourbourg, adının şeflerinin *Votan, Quetzo-Cohuatl,* veya Meksikalıların Yılan tanrısı, Ham ve Canaan'ın torunlarıdır. "Ben Hivim" diyorlar. "Bir Hivim olarak, Ejderhanın (yılan) büyük ırkındanım. Ben de bir yılanım, çünkü bir Hivim'im." ("Cartas," 51; " *Isis Açıklandı "* Cilt I., 553, *vd.)*

Dahası, "Cennetteki Savaş", anlamlarından birinde, kendisiyle arasındaki üstatlık adayı için bekleyen bu korkunç mücadeleleri ifade ettiği ve bunlara atıfta bulunduğu gösterilmiştir.

(sihirle) insan tutkularını kişileştirdiğinde *iç* aydın insan onları ya öldürmek ya da başarısız olmak zorundaydı. İlk durumda, tüm cazibelerin üstesinden mutlu bir şekilde geldiği için "Ejderha Katili" oldu; ve bir "Yılanın Oğlu" ve kendisi de bir Yılan, eski derisini atmış ve bir doğmuş *yeni* beden, Sonsuzlukta Bilgeliğin ve Ölümsüzlüğün Oğlu olmak. (Bölüme bakın
II. Şeytani Efsane üzerine.)

İsrail'in tanınmış atası olan Seth, yalnızca Thoth, Tat, Seth, Set ve Şeytan olarak da adlandırılan, Bilgeliğin Tanrısı Hermes'in Yahudi hainliğidir. O aynı zamanda Typhon'dur - Horus tarafından öldürülen Ejderha Apophis ile aynıdır; Typhon için Set de deniyordu. O sadece *karanlık taraf* Osiris'in kardeşi, Angra Mainyu olarak Ahura-mazda'nın kara gölgesidir. Dünyevi olarak, tüm bu alegoriler ustalık ve inisiyasyon denemeleriyle bağlantılıydı. Astronomik olarak, efsanevi açıklamalarını bugüne kadar Hindistan ve Seylan'da bulduğumuz, herhangi birinin binlerce yıldır değişmeden kalan alegorik anlatıları ve gelenekleri inceleyebileceği Güneş ve Ay tutulmalarına atıfta bulundular.

- -

***** Sanchoniathon, "Eusebius" Pr. Ev. 36; Genesis xiv.

† " Society of Antiquaries of London, "cilt xxv. S. 220.

Rahu, mitolojik olarak bir *Daitya* - bir dev, bir Yarı-tanrı, vücudunun alt kısmı bir Ejderha veya Yılanın kuyruğunda biten. Okyanusun çalkalanması sırasında, tanrılar amrita ürettiklerinde
- Ölümsüzlük suyu - bir kısmını çaldı ve içmek ölümsüzleşti. Onu hırsızlığında tespit eden Güneş ve Ay, onu yıldız kürelerine yerleştiren Vişnu'ya ihbar etti, vücudunun üst kısmı Ejderhanın başını ve alt kısmı (Ketu) Ejderhanın kuyruğunu temsil ediyordu; ikisi yükselen ve alçalan düğümlerdir. O zamandan beri Rahu, onları ara sıra yutarak Güneş ve Ay'dan intikamını alıyor. Ama bu masalın başka bir mistik anlamı vardı, çünkü *Rahu,* Ejderhanın kafası, gizemlerde önemli bir rol oynadı

of *Güneş (Vik â rttana)* Aday ve Ejderha'nın büyük bir kavga ettiği zaman.

Rishilerin mağaraları, Tiresias'ın meskenleri ve Yunan kahinleri, *N â gaz* - Hindu *Kral Yılanlar* yerin altındaki kayaların oyuklarında yaşadı.
Nereden *Sesha,* Vishnu'nun dayandığı bin başlı Yılan, ejderha Python'a kadar
yılan kehanet hepsi mitin gizli anlamına işaret ediyor. Hindistan'da bahsedilen gerçeği buluyoruz
en eski Pur â nas. Surasa'nın çocukları "güçlü Ejderhalar" dır. *Vayu* Pur â na
"Surasa" (/ *Vishnu* Pur â na) Danayas tarafından veya *Danavas* - Danu'nun torunları tarafından
adaçayı Kasyapa - ve Danava'lar tanrılara karşı savaşan devler (veya Titanlar) olduğundan, Bilgeliğin "Ejderhaları" ve "Yılanları" ile özdeş olarak gösterilirler.

Her ülkenin Güneş tanrılarını basitçe karşılaştırarak, alegorilerinin birbirleriyle mükemmel bir şekilde uyuştuğunu görebiliriz; ve alegorik sembol ne kadar gizliyse, diğer sistemlerdeki karşılık gelen sembol onunla o kadar uyumlu olur. Bu nedenle, görünüşte birbirinden oldukça farklı üç sistemden - eski Aryan, eski Yunan ve modern

Hıristiyan şemaları - rastgele birkaç Güneş tanrısı ve ejderha seçiyoruz, bunlar birbirlerinden kopyalanmış olarak bulunacak.

Ateş tanrısı Agni'yi, kubbe İndra'yı ve Hindulardan Karttikeya'yı alalım; Yunan Apollo; ve *Mikael,* "Güneş Meleği", Gnostikler tarafından "kurtarıcı" olarak adlandırılan Æonların ilki - ve sırayla ilerleyin.

(1) Ateş tanrısı Agni, Rig-Veda Vaiswanara'da anılır. Şimdi Vaisvanara bir Danava'dır - kızları Puloma ve Kalaka'nın sayısız Danava'nın (30 milyon) anneleri olduğu dev bir iblis *

- -

* Böylece o isimlendirilmiş ve Danavalar listesine dahil edilmiştir. *Vayu Pur â na;* Bhagavata Pur'un Yorumcusu â na ona Danu'nun oğlu diyor ama bu isim aynı zamanda "İnsanlığın Ruhu" anlamına da geliyor.

Kasyapa * ve yaşıyor *Hiranyapura, "altın şehir" havada süzülüyor.* Dolayısıyla Indra, bir bakıma, bu ikisinin Kasyapa'nın oğlu olarak üvey oğludur; ve Kasyapa bu anlamda ateş-tanrısı Agni veya Sun (Kasyapa-Aditya) ile özdeştir. Aynı gruba Skanda veya
Karttikeya (Savaş tanrısı, *altı yüzlü* Mars gezegeni astronomik), bir Kum â ra veya bakire-gençlik, Agni'den doğmuş † Kasyapa'nın torunu Danava Demon'u Taraka'yı oğlu Hiranyaksha tarafından yok etmek amacıyla, ‡ (Taraka'nın) yogi kemer sıkmaları o kadar olağandışı ki, iktidarda böyle bir rakipten korkan tanrılar için korkunç hale geldi. § Gökkubbe'nin parlak tanrısı Indra, Yılan-İblis Vritra'yı (ya da Ahi'yi) öldürürken - ona başarı deniyor

*Vritra-han, "*Vritra'nın yok edicisi "; aynı zamanda ordularına da önderlik ediyor. *Devas (* Melekler veya tanrılar) Brahm'a isyan eden diğer tanrılara karşı â, bunun için hakkı var *Jishnu, "* Göksel Konak'ın lideri. "Karttikeya aynı unvanları taşıyor. Taraka'yı, Danava'yı öldürmek için o Taraka-Jit," Taraka'nın Galibi ". ∫∫ **"** *Kum â ra Guha, ""* gizemli Bakire gençliği "" *Siddha-Sena "*-
"Siddha'ların lideri"; ve *Saktidhara* - "Mızrak tutucu."

(2.) Şimdi Yunan güneş tanrısı Apollo'yu ele alalım ve ona verilen efsanevi anlatıları karşılaştırarak ikisine de cevap verip vermediğine bakın.

- -

* Kasyapa, Brahmâ'nın Oğlu olarak adlandırılır ve yaratılış çalışmasının büyük bir kısmının kendisine atfedildiği "Doğuştan" dır. Yedi Rishi'den biridir; *dışsal olarak* Brahm oğlu Marichi'nin oğlu â; Atharva-veda iken
"Doğuştan Kasyapa, Zamandan doğdu" diyor; ve *ezoterik olarak* - Zaman ve Uzay Bir'in biçimleridir *tanınmaz* Tanrı. Bir *Aditya,* Indra, bizim atamız Vaivasvata Manu gibi Kasyapa'nın da oğlu. Metinde verilen örnekte kendisi Kasyapa-Aditya'dır, *Güneş ve Güneş-tanrısı, kimden* "Kozmik" Şeytanlar, Ejderhalar
(n â gas), Serpent veya Snake-gods ve devler Danava'lar doğar. Yukarıda verilen alegorilerin anlamı tamamen astronomik ve kozmiktir, ancak herkesin kimliğini kanıtlamaya hizmet edecektir.

† Tüm bu tür hikayeler farklı *ekzoterik* metinler. Mahabh'da â rata, Karttikeya, "altı yüzlü Mars" Rudra veya Siva'nın oğludur, Doğuştan *annesiz* Siva tohumundan ateşe atıldı. Ancak Karttikeya genellikle
*Agnibhu, "*Ateş doğmuş."

‡ Hiranyaksha, hükümdarı veya kralıdır. *beşinci* P bölgesi â t â la, bir Yılan-tanrı.

§ *Elohim* Ayrıca Adem için İyilik ve Kötülük bilgisinden de korkuyordu ve bu nedenle onu Cennetten kovarken veya öldürürken gösteriliyor *ruhsal olarak.*

∫∫ Anlatılan hikaye, Taraka'nın (aynı zamanda Kalabhana olarak da anılır) olağanüstü Yoga güçleri sayesinde, yoga-vidya hakkındaki tüm ilahi bilgileri ve ona karşı komplo kuran tanrıların okült güçlerini elde ettiğidir. Burada "itaatkar" Hostunu görüyoruz. *Başmelekler* veya geleceğe karşı komplo kuran küçük tanrılar *Düşmüş* Enoch'un büyük suçu dünyaya ifşa etmekle suçladığı melekler, " *gizli şeyler* cennette yapılır. "Michael, Gabriel, Raphael, Surgal ve Uriel, Kardeşlerinin söylediklerini Rab Tanrı'ya suçluyor. *ilahi gizemleri araştırmak* Onları erkeklere öğrettiler: Bu yolla kendileri de benzer bir cezadan kurtuldular. Michael, Ejderha ile savaşmakla görevlendirilmişti ve Karttikeya da aynı koşullar altında. Her ikisi de "Göksel Evsahibinin liderleri", her ikisi de Bakireler, her ikisi de Azizlerin liderleri, "Mızraklılar" (*Saktidhara),* vb., vb. Karttikeya, Michael ve St. George'un orjinalidir, tıpkı Indra'nın Karttikeya'nın prototipi olması gibi.

Indra'ya, Karttikeya'ya ve hatta Kasyapa-Aditya'ya ve aynı zamanda (Yehova'nın Melek formu olarak) "Tanrı gibi" ve "Tanrı ile bir olan" "Güneşin meleği" Mikail'e. Daha sonra, sorgulanmaması gereken Kilise dogmalarına yükseltilmiş tek tanrılı amaçlar için ustaca yapılan yorumlar, belki de insan otoritesinin ve gücünün kötüye kullanılması dışında hiçbir şey kanıtlamaz.

Apollo *Helios (* Güneş), altın kanatlı kupadan (güneş) doğan Phoibus-Apollo ("yaşamın ve dünyanın ışığı" *); dolayısıyla o güneş tanrısıdır *aynı düzeyde mükemmel.* Doğum anında, doğumundan önce annesine saldıran Şeytan Ejderha Python'u öldürmek için yayını ister. † Taraka'yı öldürmek için doğan Karttikeya gibi ilahi bir şekilde yok etmekle görevlendirildiği, *çok kutsal ve bilge iblis.* Apollo, sidereal adasında doğdu. *Asteria - "* altın yıldız adası, Hindu altın olan "havada yüzen toprak" *Hiranyapura; "* ona saf denir, a; gno; ß, *Agnus Dei (* Hintli *Agni,* Dr. Kenealy'nin düşündüğü gibi) ve ilk efsanede "her türlü duygusal aşktan" muaftır (" *Tanrı Kitabı "* s.

88). Bu nedenle, o bir *Kum â ra,* Tıpkı Karttikeya gibi ve Indra'nın önceki yaşamında ve biyografilerinde olduğu gibi. Python, dahası, "kırmızı Ejderha", Apollo'yu çocuk doğururken kadına saldırmak isteyen Kıyamet Ejderhası ile savaşan Michael ile birleştirir (Bkz. *Vahiy xii.),* Python Apollo'nun annesine saldırırken. Kimse kimliği göremez mi? Rt vardı. Tatlım. Yunan bursu ve Homeros'un alegorilerinin ruhu anlayışıyla övünen WE Gladstone, şimdiye kadar gerçek bir sezgiye sahipti. *ezoterik* anlamı *İlyada* ve *Odyssey,* St. John's " *Vahiy,"* ve Pentateuch bile ondan daha iyi. İncil'e giden yol Hermes, Bel ve Homer'den geçer, çünkü bunlara ulaşmanın yolu Hindu ve Keldani dini sembollerinden geçer.

Bu arkaik geleneğin tekrarı ch. xii. St. John's *Vahiyler,* ve en ufak bir şüphe olmaksızın Babil efsanelerinden geliyor, ancak Babil hikayesinin kaynağı Aryanların alegorilerine dayanıyordu. Merhum George Smith tarafından okunan parça (Bkz. "The Chaldean account of Genesis, s. 304) xii'nin kaynağını açıklamak için yeterlidir. Kıyamet bölümü. İşte ünlü Asurologun verdiği gibi:

"Bizim... Fragmanımız, *insanlık* Adem aradı; İncil'de (adam) olduğu gibi, mükemmel kılınmıştır. . . ama daha sonra katılır

- -

* Malzemenin "hayatı ve ışığı" *fiziksel* dünya, duyuların zevki - ruhun değil. Apollo, her şeyden önce *insan* tanrı, duygusal, şatafatlı ve teatral Kilise ayinlerinin tanrısı, ışıklar ve müzikle.

† Böl. xii. içinde *Vahiy* Apollo'nun annesinin o Python, Kızıl Ejder tarafından zulüm gördüğünü *Porfir,* kırmızı veya kırmızı Titan.

Derinlerin ejderhası, Tiamat'ın hayvanı, Kaosun Ruhu ile ve tanrısına saldıran *ona lanet ediyor* ve insanlığın tüm kötülüklerini ve sıkıntılarını başından aşağı çağırıyor. "*

"Bunu, ejderha ve kötülüğün güçleri arasındaki bir savaş veya bir tarafta kaos ve diğer tarafta tanrılar arasında bir savaş izler."

"Tanrıların kendileri için silahları vardır. † ve Merodach (baş melek Michael *Vahiy)* ejderhalara karşı göksel konukçuyu yönetmeyi taahhüt eder. Ruhla anlatılan savaş, elbette İyilik ilkelerinin zaferiyle sonuçlanır. . . . . " ‡

Derinlerin güçlerine sahip bu tanrılar savaşı, aynı zamanda, son ve karasal uygulamasında, ortaya çıkan Beşinci Irk'ın Aryan üstadları ile Atlantis'in Büyücüleri, Derinlerin Şeytanları, suyla çevrili Adalılar arasındaki mücadeleye atıfta bulunur. Tufanda kaybolan. (Cilt I'in son sayfalarına bakın. " *Isis Açıklandı "* Atlantis.)

Ejderhaların sembolleri ve "Cennetteki Savaş", daha önce belirtildiği gibi, birden fazla anlama sahiptir; dini, astronomik ve jeolojik olayların ortak bir alegoriye dahil edilmesi. Ama aynı zamanda Kozmolojik bir anlamı da vardı. Hindistan'da Dragon hikayesi, Indra ile yapılan savaşlarda formlarından birinde tekrarlanır. *Vritra.* Vedalar'da bu Ahi-Vritra'ya Kuraklık Şeytanı, korkunç sıcak Rüzgar denir. İndra'nın onunla sürekli savaş halinde olduğu gösterilir; tanrı, gök gürültüsü ve şimşeklerin yardımıyla Ahi-Vritra'yı yeryüzüne yağmurda yağmaya zorlar ve sonra onu öldürür. Bu nedenle, İndra'ya *Vritra-Han* ya da Michael'ın Fatih ve "Ejderhanın Katili" olarak adlandırıldığı "Vritra'nın katili". Bu iki "Düşman" da, bu anlamda, Dünya'nın derinliklerine çöken "Yaşlı Ejderha" dır.

Zend-Avestic Amshaspend'ler, üzerlerinde St. Michael gibi bir lider olan bir Host'dur ve biri Cennetin lejyonlarıyla aynı görünür. *Vendidad.* Böylece Fargard'da **XIX.,** ii. 13 (42), Ahura Mazda, Zerdüşt'e "yedi ülkeyi yöneten Amesha Spenta'yı çağırmasını söyler.
Karshvares § Yeryüzünde Karshvares;

- -

* "Tanrı" yok kim *küfürler* Kusurlu kıldığı için (sözde) kendi işi, ister Bel ister Yehova olarak adlandırılsın, sonsuz mutlak hikmet olabilir.

† Hint alegorisinde *Tarakamaya,* Tanrılar ile Asuralar arasındaki savaşta Soma'nın (Ay, Bitkilerin Kralı) önderliğinde, Vulcan (Tubal-Kain) gibi silahlarını onlar için yapan tanrıların yaratıcısı Viswa-Karma'dır.

‡ Vahiy'in (xii.) "Çocuğu olan kadın" ın büyük anne Aime veya "adı Yehova" olan üçüncü Sephiroth Binah olduğunu başka bir yerde söylemiştik; ve gelecek çocuğunu yemeye çalışan "Ejderha" (

Evren), mutlak Bilgeliğin Ejderhasıdır - Evrenin ve içindeki her şeyin Mutlak TÜM'den ayrılmamasını tanıyan Bilgelik, içinde büyük Yanılsamadan daha iyi görmez, *Mahamaya,* dolayısıyla sefalet ve ıstırabın nedeni.

§ "Dünyanın Yedi Karshvaresi" - gezegen zincirimizin yedi küresi, yedi dünya - Rig-Veda'da da bahsedilir - tamamen başka yerlerde anılır. Altı vardır *rajamsi (* dünyalar) yukarıda *Prithivi* - dünya veya "bu" (idam), olanın aksine *oradaki (* diğer üç düzlemdeki altı küre). (Görmek *Rig-Veda,*
BEN., 34; *III.,* 56; *VII.,* 10411, *ve V.,* 60, 6. Kronoloji için §'e bakınız.)

uygulamalar, duyunun fiziksel, dünya üstü veya basitçe bir yıldız dünyasına uygulanıp uygulanmadığına göre, gezegen zincirimizin yedi küresine, yedi gezegene, yedi cennete, vb. Aynı Fargard'da (ii. Ve iii.), Angra Mainyu ve ev sahibine karşı yaptığı çağrıda, Zerdüşt onlara şu sözlerle hitap ediyor: "Yedi parlak *Sravah* oğulları ve sürüleri ile "(42 *Vendid. Saddh).* "Sravah" - Oryantalistlerin "bilinmeyen anlamlardan" biri olarak vazgeçtikleri bir kelime - aynı Amşaspendler anlamına gelir, ancak en yüksek okült anlamındadır. " *Sravah "* olağanüstü Amshaspend'lerin noumenoi'si, bunların ruhları veya ruhları *tezahür etti* Yetkiler; ve "oğulları ve sürüleri", gezegensel meleklere ve onların yıldız sürüleri ve takımyıldızlarına atıfta bulunur. "Amshaspend", yalnızca karasal kombinasyonlarda ve olaylarda kullanılan ekzoterik terimdir. Zerdüşt, Ahura Mazda'ya sürekli "sen, yaratan *malzemenin* "Ormazd dünyamızın babasıdır (Spenta Armaiti) ve kişileştirildiğinde" Ahura Mazda'nın güzel kızı "olarak anılır (*Fargard,* XIX. ii.), aynı zamanda mistik ve gizemli olan Ağacın (okült ve manevi bilgi ve bilgeliğin) yaratıcısıdır. *Caresma* alınmış. Ancak parlak Tanrı'nın gizli adı tapınağın dışında asla telaffuz edilmedi.

Yaratılış'ın baştan çıkarıcı Yılanı ve isyan eden ilkel meleklerden biri olan Samael veya Şeytan, "Kızıl Ejderha" nın adıdır. O meleğidir *Ölüm,* Talmud, "Ölüm Meleği ve Şeytan aynıdır" der ve Michael tarafından öldürülür, kendisi de bir Ejderha Katili olan St. George tarafından bir kez daha öldürülür; ama bunun dönüşümlerine bakın. Samael aynıdır *Simoom,* çölün sıcak rüzgarı ya da yine Vritra gibi kuraklığın Vedik iblisiyle; " *Simoom* denir *Atabutos "* veya - *Diabolos,* şeytan.

Typhon veya Dragon Aphophis - *Suçlayıcı* "Ölüler Kitabı" nda - rakibinin kafasını bir mızrakla delen Horus'un yazdığı; ve Typhon, çölün her şeyi yok eden rüzgarıdır, her şeyi kafa karıştıran asi unsurdur. Gibi *Ayarlamak* - o
gecenin karanlığı, gündüzün ve güneşin ışığı Osiris'in katili. Kemer æ ology, Horus'un, heykeli bir Mısır anıtında bir cuirass ve bir mızrakla Michael ve St. George gibi keşfedilen Anubis * ile özdeş olduğunu gösterir. Anubis ayrıca temsil edilmektedir

- -

* Ayet 62, bölüm. xvii., "Ölüler Kitabı": Anubis, içinde gözü olmayan Horus'tur.

yılanın başı ve kuyruğu olan bir ejderhayı öldürmek gibi. (Bkz. Lenoir'in "Du Dragon de Metz".

O halde kozmolojik olarak, "Avcıları" tarafından fethedilen tüm Ejderhalar ve Yılanlar, kökenlerinde, Kaos'taki çalkantılı karışık ilkelerdir ve Güneş-tanrıları veya *yaratıcı* güçler. "Ölüler Kitabı" nda bu ilkelere "İsyanın Oğulları" denir. (Ayrıca bakınız " *Mısır Pantheon "* pp. *20, 23.) "* O gece, Osiris'in katili olan zalim, aksi takdirde *aldatıcı Yılan (* Ayet 54). . . . İsyan Oğulları'nı çağırır *Hava,* ve Cennetin Doğusuna vardıklarında, Cennette ve tüm Dünyada Savaş vardır "(ayet 49," *Ölüler Kitabı "* xvii.).

İskandinav'da *Eddas* Ases'in Hrim-thurses (buz devleri) ile ve Asathor'un Jotun'lar, Yılanlar ve Ejderhalarla "Savaşı" ve "Karanlıktan" çıkan "kurt"
- aynı efsanenin tekrarıdır. Basitçe Kaos'un amblemleri olarak başlayan "kötü Ruhlar" *, bu dünyanın en medeni ve bilgili ırklarında nihayet vatandaşlık hakkını kazanana kadar, ayak takımının batıl inancıyla euhemerize edildi - *yaratıldığından beri* iddia edildiği gibi - ve Hıristiyanlarla bir dogma haline geldi. George Smith'in söylediği gibi: "Kaos'un kötü prensipleri (Ruhlar) amblemleri" (Mısır'da olduğu gibi Chaldea ve Asur'da da görüyoruz). . "bu değişime diren ve Bel'in en büyük oğlu Ay'a savaş aç, Güneş'i, Venüs'ü ve atmosfer tanrısı Vul'u yanlarına çek." ("Asur Keşifleri," s. 403.) Bu, Soma, ay ve tanrılar arasındaki Hindu "Cennetteki Savaş" ın yalnızca başka bir versiyonudur - İndra atmosferik Vul'dur; Bu, hem Kozmogonik hem de astronomik bir alegori olduğunu, Gizemlerde öğretildiği gibi en eski teolojiye dokunmuş ve ondan alınmış olduğunu açıkça göstermektedir.

Ejderhanın, Yılanın, Keçinin ve güçlerin tüm bu sembollerinin gerçek anlamı Gnostiklerin dini doktrinlerinde bulunmaktadır. *Kötü* en iyi şekilde görülebilir; Yahudi Yerine Koymanın ezoterik doğasını ifşa edenler onlardır. **AIN-SOPH** *onların içinde* öğretiler; Rabbinler bunu gizlerken, Hıristiyanlar birkaç istisna dışında hiçbir şey bilmiyorlardı. Elbette Nasıralı İsa elçilerine kendilerini şu şekilde göstermelerini pek tavsiye etmezdi. *bilge* yılan olarak, ikincisi bir sembol olsaydı *Kötü biri;* ne de "Yılan Kardeşliği" nin bilgili Mısır Gnostikleri olan Ophitler, törenlerinde yaşayan bir yılanı **BİLGELİK,** ilahi *Sophia (* ve Şeytan'la çok yakından bağlantılı bir sürüngen türü, tümüyle kötü değil). Gerçek şu ki, sıradan bir ofidyen olarak bile her zaman ikili bir sembol olmuştur; ve

- -

* Bu "kötü Ruhlar" hiçbir şekilde Şeytan veya Büyük Ejderha ile özdeşleştirilemez. Cehalet - Kozmik ve insani tutkular - veya Kaos tarafından üretilen veya yaratılan Elementallerdir.

bir ejderha olarak, büyük Bilgeliğinde tezahür etmiş İlahiyat'ın bir sembolünden başka bir şey olmamıştı. *Draco volans,* İlk ressamların Uçan Ejderhası, gerçek nesli tükenmiş antiilüv hayvanının abartılı bir resmi olabilir; ancak Gizli öğretilere inananlar, eski günlerde uçan Ejderhalar veya bir tür Pterodactyl gibi yaratıkların olduğuna ve Musa'nın Serafı ve onun için prototip görevi gören devasa kanatlı kertenkeleler olduğuna inanırlar. büyük Brazen Yılan. * Yahudiler ikincisine tapmışlardı. *idol*

ancak Hizkiya'nın getirdiği dinî reformlardan sonra dönüp

diğer her ulusun yüce veya Yüce Tanrısının sembolü - bir Şeytan ve kendi gaspçıları
- "Tek Tanrı." †

İbranice Sa'tan unvanı *şeytan "* bir düşman "(fiilden *shatana, "* olumsuz olmak, "zulmetmek) hakkıyla ilk ve en zalim olana aittir." *diğer tüm tanrıların düşmanı "*
- Yehova, sadece sempati ve bilgelik sözleri söyleyen Yılan'a değil, ve en kötü ihtimalle, "insanların düşmanı" dogmasında bile. Bu dogma, bölüm iii'te olduğu gibi. nın-nin

Yaratılış, paradoksal olduğu kadar mantıksız ve adaletsizdir. İlk kimdi *oluşturmak* o özgün ve dolayısıyla ileriye dönük evrensel erkeğin baştan çıkarıcısı - kadın mı? Kuşkusuz yılan değil, "Adamın yalnız olması iyi değil" diyen "Rab Tanrı" nın kendisi - kadın yaratılmış ve "onu erkeğe getirdi" (18-22). Ardından gelen tatsız küçük olay
oldu ve hala "orijinal günah" olarak görülmesi gereken, o zaman Yaradan'ın ilahi öngörüsünü gerçekten zayıf bir ışıkta sergiler. İlk dem'in (1. bölümdeki) "erkek ve kadın" ya da "yalnız" kalması çok daha iyi olurdu. Belli ki, bütün yaramazlıkların gerçek nedeni olan Rab Tanrı'dır, " *ajan provokatör "* ve Yılan - sadece bir prototip *Azazel, "* İsrail'in günahı için günah keçisi, "yoksullar *Tragos* Efendisinin ve Yaratıcısının gafının cezasını ödemek zorunda. Bu, elbette, sadece insanlık dramasının açılış olaylarını kabul edenlere yöneliktir. *Yaratılış* onların anlamsız anlamıyla. Bunları ezoterik okuyanlar hayalperestliğe indirgenmemiş

- -

***** Sayılara bakın xxi. 8-9. Tanrı Musa'ya yüzsüz bir Yılan "Saraph" yapmasını emreder; *hangisine bakmak* tarafından ısırılanları iyileştirir *ateşli yılanlar.* İkincisi, *Seraphim,* her biri, Isaiah'ın gösterdiği gibi (vi. 2) " *altı kanadı vardı ";* onlar Yehova'nın ve kendilerinden altı oğul ya da benzerlik yaratan tüm diğer Demiurgi'lerin sembolleridir - Yaratıcılarıyla Yedi. Böylece, Brazen Serpent *dır-dir* "Ateşli yılanların" lideri Yehova. Ve yine de, 2 Kral xviii'de, babası Davut gibi, "Rab'bin gözünde doğru olanı yapan" Kral Hizkiya'nın, Musa'nın yaptığı yüzsüz yılanı parçalar halinde kırdığı gösterilmiştir. . ve aradı *Nehushtan, "* veya pirinç parçası.

† Ve Şeytan İsrail'e karşı ayağa kalktı ve Davut'u İsrail'i sayması için harekete geçirdi (Kron. Xxi. 1.) "Rab Yehova'nın öfkesi İsrail'e karşı alevlendi" ve Davut'u "Git, İsrail'i say" (2 Samuel, xxiv. 1). İkisi daha sonra aynıdır.

spekülasyonlar ve hipotezler; *biliyorlar* içerdiği sembolizm nasıl okunur ve yanılamaz.

Şu anda Yehova isminin mistik ve çok yönlü anlamına Tanrı'dan bağımsız soyut anlamıyla değinmeye gerek yoktur. *yanlış* bu isimle çağrıldı. Bu, Rabbinler tarafından kasıtlı olarak yaratılmış bir kördü, Hıristiyanlar onları kendi mülkleri olan bu Tanrı ismini yağmaladıktan sonra on kat özenle sakladıkları bir sırdı. * Ancak şu açıklama yapılmıştır. İlk dört bölümde adı geçen şahsiyet *Yaratılış*

"Tanrı" gibi çeşitli şekillerde "Rab Tanrı" ve "Rab" tek ve aynı kişi değildir; kesinlikle öyle değil *Yehova.* Elohim'in Kabala'da Sephiroth adı verilen üç farklı sınıfı veya grubu vardır; Yehova, Cain adını verdiği ilk ayette yalnızca IV. Bölümde yer alır ve son olarak *insanlık* - erkek ve dişi, jah-araç. † Üstelik "Yılan" Şeytan değil, parlak Melek *Elohim* parlak giyinmiş

ve şeref, kadına yasak meyveden yedikleri takdirde söz veren *kesinlikle ölmeyeceksin "* sözünü tuttu ve insanı ölümsüz yaptı *bozulmaz doğa.* O, gizemlerin Iao'sudur, Androgyne insan yaratıcılarının başıdır. Bölüm iii. (ezoterik olarak), "Kemiksiz" tanrıların görüntüsünde yapılan Melek Adamın algılarını kapatan cehalet perdesinin geri çekilmesini ve bilincinin gerçek doğasına açılmasını içerir; böylece parlak Meleği (Lucifer) bir Ölümsüzlük verenin ışığında ve "Aydınlatıcı" olarak gösterir; Nesile ve maddeye gerçek düşüş ise bölüm iv'de aranacaktır. Orada, Yehova-Kabil, dem'in erkek kısmı *çift* kendini Havva'dan ayıran adam, "Habil" de yaratır, *ilk doğal kadın* ‡ ve tutuyor *Bakire kanı.* Şimdi Cain, i. Ayeti doğru okuma yetkisiyle Yehova'yla özdeş olarak gösteriliyor. (bölüm iv., Yaratılış), orijinal İbranice metinde; ve Rabbinler bunu öğretiyor " *Kin (* Cain), Şeytan, Adem'in yerini alan şeytan olan Samael'in Havva'nın Oğlu idi "ve Talmud," kötü Ruh, Şeytan ve Ölüm meleği Samael'in aynı olduğunu "ekledi - (*Babba Battra, 16a)* - Yehova'nın (*insanlık veya "* Jah-hovah ") ve Şeytan (bu nedenle cezbedici Yılan) birdir ve

- -

* En bilgili yazarların düzinelerce J'hovah isminin çeşitli anlamlarını (masoretik noktaları olan ve olmayan) iyice incelemiş ve çeşitli yönlerini göstermişlerdir. Bu tür çalışmaların en iyisi "Ölçülerin Kaynağı, İbranice Mısır Gizemi" dir.

† Yukarıda bahsedilen eserde (s. 233 Ek), 4. bölümün 26. ayeti. Genesis doğru tercüme edildi "sonra erkekler kendilerini *Yehova,"* ama belki de son sözün yazılması gerektiği gibi daha az doğru bir şekilde açıklandı *Jah* (*erkek) Hovah (* kadın), o zamandan itibaren erkek ve kadın arasında belirgin bir şekilde ayrı ırkın başladığını göstermek için.

‡ Açıklama için Ek vii'nin mükemmel sayfalarına bakın. aynı işin.

her açıdan aynı. *İnsanlığın dışında Şeytan üretecek Şeytan, Kötülük yoktur.* Kötülük, tezahür eden evrenin destekçilerinden biri ve bir zorunluluktur. Gündüz'ün üretimi için gece, Hayatın üretimi için Ölüm gerekli olduğundan, ilerleme ve evrim için bir gerekliliktir - *bu adam sonsuza kadar yaşayabilir.*

Şeytan, metafiziksel olarak basitçe *ters veya kutup tersi* doğadaki her şeyin. * O, alegorik olarak "hasım", "katil" ve büyük düşmanıdır. *herşey,*
çünkü bütün evrende iki tarafı olmayan hiçbir şey yoktur - aynı madalyanın tersi. Ancak bu durumda, ışık, iyilik, güzellik vb. Şeytan kadar uygun bir şekilde Şeytan olarak adlandırılabilir, çünkü onlar *düşmanlar* karanlığın, kötülüğün ve çirkinliğin. Ve şimdi felsefe ve *mantık* bazı erken Hıristiyan mezheplerinin *inanışa ters düşen* ve zamanın iğrençliği olarak görülen - daha anlaşılır hale gelecektir. S mezhebinin nasıl olduğunu anlayabiliriz ATANILILAR ilkelerini gizli tuttukları için, gelecek bir gün, aşağılandı ve herhangi bir doğrulama umudu olmadan aforoz edildi. Aynı prensipte C nasıl AINITES aşağılanmaya geldi ve hatta (Yahuda) I SKARYOTLAR; gerçek karakteri

hain Elçi İnsanlık mahkemesine asla doğru bir şekilde sunulmamıştı.

Doğrudan bir sonuç olarak, Gnostik mezheplerin ilkeleri de netleşir. Bu mezheplerin her biri, bir İnisiye tarafından kurulmuşken, ilkeleri,

her milletin sembolizmi. Böylece, Ilda-Baoth'un neden çoğu tarafından Musa'nın tanrısı olarak görüldüğü ve onun yerini gasp ederek gücünü kötüye kullanan gururlu, hırslı ve saf olmayan bir ruh olarak görüldüğü anlaşılır hale gelir. *en yüksek Tanrı* ama o daha iyi değildi ve bazı açılardan çok daha kötü *kardeşleri Elohim;* Her şeyi kucaklayan olanı temsil eden ikincisi, tanrıyı yalnızca kolektivitelerinde tezahür ettirdi, çünkü onlar, olağanüstü Evrenin yaratılması için birincil Kozmik maddenin ilk farklılaşmalarını şekillendirenlerdi. Bu nedenle Yehova, Gnostikler tarafından Yılan, Şeytan veya Yılanın Yaratıcısı ve Ophiomorphos'la birlikte bir **KÖTÜ. (** *Bkz. "Isis Açıklandı"* II, 184). Turbo ve Adonai'nin

"İlda Baoth'un ortaya çıkışı olan Jao-Yehova'nın isimleri" (*Codex Nazar æ bize). (Bkz.Bölüm II.,*
" *Düşmüş Melekler. ")* Bu onların dillerinde, Rabbinlerin daha örtülü bir şekilde "Kayin Samael veya Şeytan tarafından yaratılmıştı" diyerek ifade ettiklerini söylemek anlamına geliyordu.

- -

***** Demonology'de Şeytan, hükümdarı Beelzebub olan Cehennemdeki muhalefetin lideridir. O beşinci tür veya iblis sınıfına aittir (medyaya göre dokuz tane var). æ val demonology) ve o kafasında
cadıların ve büyücülerin. Ama metinde, İsrail'in dağ keçisi Azaziel ile olan keçi başlı Şeytan Baphomet'in gerçek anlamını görün. Doğa tanrıdır **TAVA.**

Düşmüş Melekler, her kadim sistemde prototipler yapılır. *düşmüş* erkekler - alegorik olarak ve *bu adamların kendileri* - ezoterik olarak. Böylece Yaradılış saatinin Elohim'i, Semitik geleneklerde aralarında Şeytan'ın da bulunduğu Tanrı'nın oğulları "Beni-Elohim" oldu; Burnouf'a göre, Thraetaona ve yok edici Yılan Azhi-dahaka arasındaki cennet savaşı, "İranlıların Hindistan'ın Aryan Brahminleri ile" Kötülüğün gücüne karşı dindar adamların savaşında sona eriyor. Ve tanrıların çatışması *Asuralar* tekrarlanır

Büyük Savaş - Mahabh â rata. En son din olan Hristiyanlıkta, her iki kamptaki tüm Savaşçılar, tanrılar ve şeytanlar, artık sadece bağlantı kurmak için Ejderhalara ve Şeytanlara dönüştürülüyor. **KÖTÜ** Yaratılış Yılanı ile kişileştirildi ve böylece yeni dogmayı kanıtladı. *

- - -

N OAH A OLDU K ABIR, BUNDAN A OLMALIDIR D EMON.

Isis ya da Ceres - "Kabiria" - ya da insanlara tarımı öğreten Kabiri olması çok az önemli; ancak fanatiklerin tarihteki ve efsanedeki tüm gerçekleri tekeline almasını ve gerçeği, tarihi ve efsaneyi çarpıtmalarına tek bir adama babalık etmelerini önlemek çok önemlidir. Noah ya bir *efsane* Samothrace'de öğretildiği gibi diğerleri ile birlikte veya efsanesi Kabirian veya Titanik geleneği üzerine inşa edilmiş olanlarla birlikte; bu nedenle ne Yahudi ne de Hristiyan tarafından tekelleştirildiği iddiası yoktur. Faber bu kadar öğrenme ve araştırma pahasına göstermeye çalıştığı gibi, Nuh bir Atlantisli ve bir Titan ise ve ailesi Kabiriler veya dindar Titanlar vb.

- o zaman İncil kronolojisi kendi ağırlığına ve onunla birlikte tüm ataerkillere - antediluvian ve Atlantis öncesi Titanlara - düşer. Şimdi keşfedildiği ve kanıtlandığı gibi, Cain, Mars tanrısıdır.

güç ve üretim, ve ilk (cinsel) kan dökülmesinden. **†** Tubal-Cain bir Kabirdir, bir eğitmen
"pirinç ve demirdeki her zanaatkârın" veya - eğer bu daha iyi olacaksa - o Heph ile bir æ stos veya Vulcan; Jabal, Kabiri'den alınır - tarım eğitmenleri, "sığır var gibi" ve

Jubal, "arpı kullanan herkesin babası", o veya *onlar* kim uydurdu *harp* Kronos için ve Poseidon için trident. ‡

- -

* *Vide* Şeytani mit hakkında daha fazla ayrıntı için, Part **II.** Bu ciltte Sembolizm üzerine.

† Aynı zamanda Vulcan veya Vul-cain olduğu için, daha sonraki Mısırlılar ile en büyük tanrı ve en büyük Kabir. Tanrısı *zaman* oldu *Chium* Mısır'da veya Satürn'de veya Seth'te ve Chium, Cain ile aynıdır.

‡ *Onları Tepegözlerle karşılaştıran Strabo'ya bakın -* **XIV.** *s. 653 ve devamı. (Del. Callim,* 31 *Stat. Silo.* **IV.,** 6, 47; *vs vs.)*

Gizemli Telchines hakkındaki tarih veya "fabllar" - ezoterik öğretilerimizin her bir arkaik olaylarını yansıtan masallar - bize *Cain's* şecere (*Yaratılış,* ch. iii.); Roma Katolik Kilisesi'nin Cain ve Ham'ın "lanetli kanını" Büyücülükle özdeşleştirmesinin ve Tufandan sorumlu tutmasının nedenini veriyorlar. Rodos'un esrarengiz demir işçileri Telchines değildi - tartışılır -; tanrılara heykeller diken, onlara silah sağlayan ve büyü sanatlarıyla adam sağlayan ilk kişiler onlardı? Zeus'un emriyle bir tufanla yok edilenler de onlar değil mi? *Cainites* Yehova'ya göre miydi?

Telchinler başka bir biçimde Kabiri ve Titanlardır. Onlar da Atlantislilerdir. "Limni ve Semadirek gibi," diyor Decharme, "Telchines'in doğum yeri olan Rodos, volkanik oluşum adasıdır." (*Ateş Cinleri, s.* 271.) Geleneklere göre Rodos adası daha önce Okyanus tarafından yutulduktan sonra denizlerden aniden çıktı. Semadirek (Kabiri) gibi, insanların anısına Tufan efsaneleriyle bağlantılıdır. Bu konuda yeterince söylendiği gibi, ancak şimdiye bırakılabilir.

Ancak hemen hemen her pagan tanrının Yahudi temsilcisi olan Nuh hakkında şu ya da bu karakterde birkaç söz daha ekleyebiliriz. Homerik şarkılar şiirselleştirilmiş, tümü yıldız, kozmik ve sayısal semboller ve işaretler olan Patrikler hakkında sonraki tüm masalları içerir. İki şecereyi - Seth ve Cain'in * - ayırma girişimi ve boşuna olarak onları gösterme girişimi *gerçek, tarihi* erkekler, yalnızca Geçmişin tarihine dair daha ciddi araştırmalara ve sözde sonsuza dek zarar veren keşiflere yol açmıştır. *vahiy.* Örneğin, Nuh ve Melçizedek'in kimliği kurulurken, Melçizedek'in veya Peder Sadik'in Kronos-Satürn ile daha fazla kimliği de kanıtlanmıştır.

Böyle olduğu kolayca ispat edilebilir. Hristiyan yazarların hiçbiri bunu inkar etmiyor. Bryant (*Bkz. "Antik Mitolojinin Analizi", Cilt. II., S.* 760), Sydic'in fikir sahibi olan herkesle aynı fikirde veya

- -

* Diyoruz ki, hiçbir şey Kabil ve Seth'in soyağacını ayırma ya da adların kimliğini farklı bir heceleme altında gizlemeye yönelik bu sonuçsuz çabadan daha garip ve çocukça olamaz. Böylece, Cain'in bir Oğlu ENOCH ve Seth a Son ENOCH (Enos, Ch'anoch, Hanoch; - İbranice adsız isimlerle kişi ne isterse yapabilir). Cainite hattında Enoch, IRAD'a, METHUSAEL olan Irad MEHUJAEL'e ve Methusael, Lamech'e yalvarır. Sethite soyunda Enoch, Cainan'a yalvarır ve JARAD'ı doğuran bu MAHALEEL (Mehujael'in bir varyasyonu)

(veya Irad); Jarad, Methuselah'ı (Methusael'den) üreten ENOCH'a (Numara 3) ve sonunda Lamech listeyi kapatır. Şimdi tüm bunlar, güneş ve ay yıllarının, astronomik dönemlerin ve fizyolojik (fallik) işlevlerin (Kabalistik olarak) sembolleridir, tıpkı diğer pagan sembolik inançlarında olduğu gibi. Bu, birkaç yazar tarafından kanıtlanmıştır.

Sadiç, patrik Nuh'du (aynı zamanda Melçizedek); ve ona çağrıldığı adın veya Sadic, kendisine verilen karaktere karşılık gelir. *Yaratılış,* Çatlak. vi., 9. " צדיה , Sadic, a SADECE adam ve onun neslinde mükemmel. Tüm bilim ve her yararlı sanat ona atfedildi ve oğulları aracılığıyla gelecek nesillere aktarıldı. "(*Abraham Rees'in Yeni Ansiklopedisine bakın,*
FRS)

Şimdi dünyaya Kabirilerin Sydic veya Zedek'in (Melchizedek) Oğulları olduğunu bildiren kişi Sanchoniathon'dur. Yeterince doğru, bu bilgi bize Eusebius aracılığıyla indi (*Preparatio Evangelica),* Sanchoniathon'un eserlerini Manetho's Synchronistic Tables ile olduğu gibi ele almış olması muhtemel olduğundan, belli bir şüpheyle değerlendirilebilir. Ancak Sydic, Kronos veya Satürn'ün Noah ve Melchizedek ile özdeşleşmesinin Eusebian dindar hipotezlerinden birine dayandığını varsayalım. Nuh'un karakteristiğinin yanı sıra, onu böyle kabul edelim. *sadece adam,* ve sözde kopyası, esrarengiz Melchizedek, Salem Kralı ve yüce tanrının rahibi, "kendi emri" (*Bkz. İbraniler, bölüm.*

v. 6, *ve vii. 1, vd.);* ve son olarak, hepsinin ruhsal, astronomik, psişik ve kozmik olarak ne olduklarını gördükten sonra, şimdi ne olduklarını görelim. *haham olarak* ve
K ABALİSTİK OLARAK.

Adam, Kain, Mars vb. *kişileştirmeler,* yazarını bulduk " *Önlemlerin Kaynağı "* Kabalistik araştırmalarında çok ezoterik öğretilerimizi dile getiriyor. Böylece şöyle diyor: -

"Şimdi Mars'ın efendisiydi *doğum* ve *ölüm,* nın-nin *nesil* ve *yıkım* nın-nin *çiftçilik*
nın-nin *bina* nın-nin *heykel* veya taş kesme *Mimari . . . .* iyi, her şeyden önce. . . . SANATLAR. O oldu *ilkel ilke* modifikasyonuna parçalanmak *üretim için iki zıt.*
Astronomik olarak da * günün ve yılın doğum yerini, onun yerini *güç artışı, Koç,* ve aynı şekilde ölüm yeri Akrep. Evini tuttu *Venüs,* ve bu *Akrep.* O olarak *doğum,* oldu *iyi;* gibi *ölüm,* kötüydü. Gibi *iyi,* o *ışık;* gibi *kötü,* o *gece.* Gibi *iyi,* o *adam;* gibi *kötü,* o *Kadın.* Ana noktaları tuttu ve

Cain, veya *Vulkan,* † veya *Peder Sadiç,* veya *Melchizadek,* o efendiydi *Ekliptik,* veya

- -

***** Mars'ın olian adı Sen" , ve Yunan Ares, Arh ", filologların ve Hintçilerin, Yunan ve Sanskrit bilim adamlarının bugüne kadar boşuna uğraştıkları etimolojik önemi üzerinde bir isimdir. Çok tuhaf bir şekilde, Max Müller her iki ismi birbirine bağlıyor *Mars* ve *Ares* Sanskrit kökü ile *mar,* nereden türetildiklerinin izini sürüyor ve diyor ki, *Marutlar (* fırtına tanrıları) geliyor. Ancak Welcker, daha doğru etimolojiler sunar. (*Griech'e bakın. Gotterlehre, I.,* 415.) Yine de, köklerin ve kelimelerin etimolojileri tek başına ezoterik anlamı asla tam olarak vermeyecektir, ancak faydalı tahminlere yardımcı olabilirler.

† Aynı yazarın da gösterdiği gibi: "Okumada Vulcain adı geçiyor; çünkü ilk kelimelerde (iv. *Genesis, 5)* V'elcain veya V'ulcain, derinleşenlere uygun bir şekilde bulunacaktır. *sen* mektubun sesi *vau.* Yakın bağlamı dışında "olarak okunabilir" *ve tanrı Kabil, "* veya Vulcain. Bununla birlikte, herhangi bir şey onaylamak istiyorsa

Fuerst, Cain-Vulcain fikrine göre: aletler קין , *Cain, bir mızrağın demir ucu, bir demirci (* demirci), keskin demirin mucidi ve demirci işi "(s. 278).

denge, veya *ayar çizgisi,* ve bu nedenle SADECE BİR. Kadim insanlar orada yedi gezegen veya sekiz taneden büyüyen büyük tanrıları ve Pater Sadik'i tuttu. *Adil veya Doğru Olan,* sekizincinin efendisiydi *Mater Terra. ("* Önlemlerin Kaynağı "s. 186-70.)

Bu, bozulduktan sonra işlevlerini yeterince açık hale getirir ve kimliği oluşturur.

Noachian Tufan, ölü mektubunda ve İncil kronolojisi döneminde tanımlandığı gibi, hiçbir zaman var olmadığı gösterildikten sonra, Piskopos Cumberland'ın dindar ama çok keyfi varsayımı, kurgu diyarındaki bu tufanı takip etmekten başka bir şey yapmadı. Aslında, tarafsız bir gözlemciye, "iki farklı Kabiri ırkı" olduğunun söylenmesi hayli düşsel görünüyor; bunlardan ilki, Jüpiter ve Mnaseaslı Dionysos olduğunu düşündüğü Ham ve Mizraim'den oluşuyor; ikincisi, "Shem'in çocuklarından Sochoniston'un Kabirileri, babaları Sydyk sonuç olarak Kutsal Yazılardaki Shem'dir." (*Ekle. de Cabiris, ap. Orij. gent. s.* 364, 376,

ve ikinci ifade s. 357.)

"Kudretli olanlar" Kabirim, ilkel Dhyan-Chohan'larımızla, maddesel ve cisimsiz Pitrislerle ve ilahi olanın Tanrıları ve Kralları olarak anılan ilkel ırkların tüm yöneticileri ve eğitmenleri ile özdeştir. Hanedanlar.

- - -

T HE Ö LDEST P ERSİAN T HAKKINDA GÖRÜŞLER P OLAR VE

S UBMERGED C ONTINENTS.

Efsanevi irfan, gerçekleri tanınmaz hale getirecek kadar etkili bir şekilde çarpıtamazdı. Bir yanda Mısır ve Yunanistan ve diğer yanda İran gelenekleri - bir öncekiyle savaşan bir ülke - böyle bir tesadüfün basit bir tesadüften kaynaklanmasına izin vermeyecek kadar büyük rakamlar ve sayılar benzerliği var. Bu, Bailly tarafından kanıtlandı. Bu gelenekleri mevcut her kaynaktan incelemek, Magi'lerin daha iyilerini sözde Yunan "masalları" ile karşılaştırmak için bir an duralım.

Bu efsaneler şimdi popüler masallara, İran folkloruna geçti, birçok gerçek kurgu evrensel Tarihimize girmiştir. Kral Arthur ve Yuvarlak Masa şövalyelerinin hikayeleri de tüm görünüşe göre peri masallarıdır; yine de gerçeklere dayanıyorlar ve İngiltere Tarihi ile ilgili. İran folkloru neden Atlantis'in tarihinin ve tarih öncesi olaylarının bir parçası ve parçası olmamalı? Bu folklor şöyle diyor:

Yaratılmadan önce *Adam,* iki ırk Dünya'da yaşadı ve birbirini başardı; 7.000 yıl hüküm süren Devler ve birincisinin varlığı sırasında 2.000'den fazla hüküm süren Periler (İzedler). Devler güçlü ve kötü devlerdi; Periler, boy olarak daha küçüktü, ancak daha akıllı ve daha nazikti.

Burada Atlantis devlerini ve Aryanları veya R â Ramayana'nın kshasaları ve Bharata Varsha'nın veya Hindistan'ın çocukları; İncil'in ante- ve post-diluvanları.

Gyan (veya daha doğrusu Gnan, gerçek veya gizli Bilgelik ve bilgi), aynı zamanda *Gian-ben-Gian (* veya Bilgelik Oğlu), Peris'in kralıydı. * Aşil'inki kadar ünlü bir kalkanı vardı, ancak savaşta bir düşmana karşı hizmet etmek yerine, kara büyüye karşı bir koruma görevi gördü. *büyücülük* Devs. Gian-ben-Gian 2000 yıl hüküm sürmüştü. *İblis,* Şeytan, Tanrı tarafından Devleri yenmesine ve onları dünyanın diğer ucuna dağıtmasına izin verdi. Astroloji ilkelerine göre üretilen, tılsımları, büyüleri ve kötü büyüleri yok eden büyülü kalkan bile üstün gelemezdi. *İblis,* Kaderin (veya Karma) bir ajanı olan. † Khanoom adlı son metropollerinde on kral sayıyorlar ve onuncu Kaimurath'ı İbrani Adem ile özdeşleştiriyorlar. Bu krallar, Berosus tarafından verilen on eski kraliyet öncesi nesline cevap verir.

Bu efsaneler artık bulunduğundan çarpıtılmış halde, onları Keldani, Mısır, Yunan ve hatta İbrani gelenekleriyle özdeşleştirmek neredeyse imkansızdır. İkincisi, münhasırlığında adamit öncesi milletlerden bahsetmeyi küçümser, ancak Kabil'i göndererek bunların net bir şekilde çıkarılmasına izin verir - *yeryüzünde yaşayan iki insandan biri* - evlenip bir şehir kurduğu Nod diyarına (*Gen. iv.),* vb.

Şimdi, Pers masallarının bahsettiği 9.000 yılı, Platon'un son Atlantis'in batışından bu yana geçtiğini ilan ettiği 9.000 yıl ile karşılaştırırsak, çok garip bir gerçek ortaya çıkıyor. Bailly dikkat çekti, ancak yorumuyla çarpıttı. Gizli Doktrin rakamları gerçek anlamlarına döndürebilir. "Her şeyden önce," "Kritikler" de okuyoruz, "9.000 yılın geçtiğini hatırlamak gerekir *ulusların savaşından beri,* Herkül Sütunları'nın üstünde ve dışında yaşayanlar ve bu taraftaki toprakları dolduranlar. "

- -

***** Bazıları kelimeyi şundan türetir: *Paras* Pars, Persia'yı üreten *Pars;* ama aynı şekilde, İlk Irk'ın ilahi Pitarları gibi Pitar olarak adlandırılan Beşinci Irk'ın Hindu ataları - Bilgeliğin Babaları veya "İrade ve Yoga" nın Oğulları olan Pitar veya Pitris'ten türetilmiş olabilir.

† Bu gelenekler için Rusça, Gürcüce, Ermenice ve Farsça "Fars Efsaneleri Koleksiyonu" na bakın; Herbelot'un anlatısı *Efsaneler Persanlar, "*Bibliotheque Orientale, "s. 298, 387, vb. Ve Danville'in *Anılar.* Avrupa ve Asya dillerinde olduğu kadar sözlü geleneklerde de yüzlerce cilde dağılmış yoğun bir anlatım veriyoruz.

İçinde " *Timæus "* Platon da aynı şeyi söylüyor. Gizli Doktrin, sonraki adalı Atlantislilerin çoğunun 850.000 ila 700.000 yıl önce öldüğünü ve Aryanların ilk büyük "ada" veya kıta sular altında kaldığında 200.000 yaşında olduklarını bildiriyor, orada neredeyse yok

rakamlar arasında herhangi bir uzlaşma mümkün görünüyor. Ama gerçekte var. Bir İnisiye olan Platon, Tapınak'ın örtülü dilini kullanmak zorundaydı ve aynı şekilde, ekzoterik vahiyleri aracılığıyla Pers efsanelerinin korunup gelecek nesillere aktarıldığı Chaldea ve Pers Magi'leri de öyle. Böylece, İbraniler bir haftayı "yedi gün" ve "bir hafta" olarak adlandırırken, her bir günü 360 güneş yılını temsil ederken ve "hafta" aslında 2,520 yıldır. Şabat haftası, Şabat yılı vb. Vardı ve Şabat günleri, Sod'larla ilgili gizli hesaplamalarında kayıtsız bir şekilde 24 saat veya 24.000 yıl sürdü. Biz günümüzde çağ diyoruz *Yüzyıl.* Platon'un zamanında, inisiye yazarlar, her halükarda, bin değil 100.000 yıl ile kastedilenler; Hindular, herhangi birinden daha bağımsız, kronolojilerini asla gizlemedi. Böylece, 9.000 yıl derken, İnisiyerler 900.000 yıl okuyacaklar, bu süre zarfında - *yani* Aryan ırkının ilk ortaya çıkışından, bir zamanlar büyük Atlantis'in Pliyosen bölümleri yavaş yavaş batmaya başladığında * ve diğer kıtalar yüzeyde görünmeye başladığında, Platon'un küçük Atlantis adasının son ortadan kaybolmasına kadar, Aryan ırkları asla durmadı. ilk dev ırkların torunları ile savaşın. Bu savaş neredeyse bitene kadar sürdü

Kali Yug'dan önce gelen ve Mahabh'dı yaş â oran savaşı Hint tarihinde çok ünlü. Mısırlı rahiplerin Solon'a yaptığı açıklamaya göre, olayların ve çağların bu şekilde harmanlanması ve yüzbinlerin binlerce yıla indirilmesi, geçen yılların sayısına müdahale etmez. Atlantis'in son bölümü. 9.000 yıl verilen doğru rakamlardı. İkinci olay hiçbir zaman bir sır olarak saklanmadı ve sadece Yunanlıların hafızasında kayboldu. Mısırlıların kayıtları tamdı çünkü izole edilmişlerdi; çünkü deniz ve çölle çevrili oldukları için, çağımızdan yaklaşık birkaç bin yıl öncesine kadar diğer uluslar tarafından sınırlandırılmamışlardı.

Tarih, İncil'i ve onun tuhaf kronolojisini hesaba katmazsak, Mısır'a ve onun büyük gizemlerine ilk kez Herodot üzerinden bir göz atar. † Ve ne kadar küçük Herodot *abilir* söyle

- -

* *ana* kıta, daha önce de belirtildiği gibi, Miyosen çağında telef oldu.

† Bede'den aşağıya doğru Kilise'nin tüm kronologları kendi aralarında farklılık göstermiş ve birbirleriyle çelişmiştir. "İbranice metnin kronolojisi, özellikle Tufandan sonraki dönemde, büyük ölçüde değiştirildi":
- diyor Whiston (*Eski Test., S.* 20).

Minerva kutsal bölgesinde, Sais'te bir İnisiyenin gizemli bir mezarından bahsederken kendisi tarafından itiraf edildi. Orada, "şapelin arkasında ... Bir'in mezarı olduğunu söylüyor. *Kimin adını ifşa etmenin dinsiz olduğunu düşünüyorum. . .* Muhafazada büyük dikilitaşlar duruyor ve bir *göl* yakınlarda, oluşturulmuş bir taş duvarla çevrili *bir daire içinde.* Bu gölde gece, o kişinin maceralarını icra ederler. *Gizemler:* bu konularda, ancak bunların ayrıntılarını tam olarak bilmeme rağmen, *Sağduyulu bir sessizlik gözlemlemeliyim "(ii.* 170).

Öte yandan, kadimlerde hiçbir sırrın döngüleri ve hesaplamaları kadar iyi korunmadığını ve kutsal olmadığını bilmekte fayda var. Mısırlılardan Yahudilere kadar doğru zaman ölçüsüne ilişkin herhangi bir şeyi ifşa etmek en büyük günah olarak kabul edildi. İfşa etmek içindi *tanrıların sırları,* Tantalos'un cehennem bölgelerine daldığını;

Kutsal Sibylline Kitaplarının koruyucuları, kendilerinden bir söz ifşa ettikleri için ölüm cezası ile tehdit edildi. Sigalionlar (Harpocrates'in görüntüleri) her tapınakta - özellikle İsis ve Serapis'inkilerde - her biri dudaklara bir parmağı bastırıyor; İbraniler, Kabala'nın sırlarını Kabala gizemlerine başladıktan sonra ifşa etmenin Bilgi Ağacı'nın meyvesini yemeye benzediğini öğretti: Ölümle cezalandırılabilirdi.

Yine de biz Avrupalılar, Yahudilerin ekzoterik kronolojisini kabul ettik! Tüm bilim anlayışlarımızdan ve şeylerin süresinden bu yana etkilemiş ve renklendirmiş olması ne şaşırtıcı!

O halde, Pers gelenekleri, bazılarının düşündüğü gibi, artık tamamen yok olmuş iki ulus veya ırkla doludur; oysa sadece dönüştürülürler. Dev Argeak tarafından yaptırılan ve tüm biçimleriyle kadim insanların heykellerinin korunduğu bir galeri içeren Kaf dağlarından (Kafaristan?) Bahsediyor ve anlatıyorlar. Onları ararlar *Sulimans*
(Süleyman), ya da Doğu'nun bilge kralları ve bu ismin yetmiş iki kralı say. * Aralarından üçü, her biri 1000 yıl hüküm sürdü. (*Herbelot, s.* 829.)

İlk kralları Kaimurath'ın (Adem) sevgili oğlu Siamek, dev kardeşi tarafından öldürüldü. Babanın, yakılmış küllerinin bulunduğu mezarda sürekli bir ateş korunmuştur; bu nedenle - bazı Oryantalistlerin düşündüğü gibi ateşe tapınmanın kökeni.

Sonra geldi *Huschenk,* sağduyulu ve bilge. Devler veya Devler tarafından dünyanın bağırsaklarında saklanan metalleri ve değerli taşları yeniden keşfeden onun hanedanıydı; pirinç işçiliği nasıl yapılır, kanallar nasıl kesilir ve tarımı iyileştirilir. Her zamanki gibi, adı verilen çalışmayı yazmış olan yine Huschenk'tir.

- -

* Kutsal Kitap dışında hiçbir yerde izleri bulunmayan ve görkemli sarayı ve şehri Pers masallarınınkilerle örtüşen Kral Süleyman'ın açıklaması; Herodot'un bile tüm pagan gezginler tarafından bilinmemesine rağmen.

"Ebedi Bilgelik" ve hatta Luz, Babil ve İspahan şehirlerini kurmuş olmalarına rağmen, yıllar sonra inşa edildiler. Ancak modern Delhi altı başka eski şehir üzerine kurulduğundan, bu yeni adı verilen şehirler, muazzam bir antik çağın diğer şehirlerinin yerleşim yerleri üzerine inşa edilmiş olabilir. Tarihine gelince, sadece başka bir efsaneden çıkarılabilir.

Aynı geleneğe göre, bilge prensin, doğumu devlere atfedilen on iki ayaklı bir at üzerinde devlere karşı savaş açtığı biliniyor. *aşklar* dişi su aygırı ile bir timsah portresi. Bu *dodecaped* "kuru ada" veya yeni kıtada bulundu; harika hayvanı korumak için çok fazla güç ve kurnazlık kullanılması gerekiyordu, ama Huschenk ona biner binmez, her düşmanı yendi. Hiçbir dev onun muazzam gücüne dayanamazdı. Buna rağmen, bu krallar kralı, büyük dağlardan devler tarafından kendisine atılan devasa bir kaya tarafından öldürüldü. *Damavend. **

Tahmurath, İran'ın üçüncü kralı, her zaman en iyisine sahip olan ve Dragon'u öldüren şövalye olan İran'ın Aziz George'udur. O, zamanında ikamet eden Devlerin büyük düşmanıdır.

Kaf dağları ve zaman zaman Peris'e baskınlar düzenledi. Pers folklorunun eski Fransız kronikleri ona *Dev-bend,* devlerin fatihi. O da Babil, Ninova, Diarbek, vs.'yi kurmuş olmakla tanınır. Büyük babası Huschenk gibi, Tahmurath (Taimuraz) da atına sahipti, sadece çok daha nadir ve hızlı - *Simorgh-Anke.* Gerçekte, zeki, çok dilli ve hatta çok dindar harika bir kuş. (*Orient'e bakın. Toplamak. ii.,*

119.) Farsça Ph œ nix? Adem'in (ayrıca Kaimurath'ın) günlerinden önce döngüler ve döngüler doğduğu için yaşlılığından şikayet eder. Uzun asırların devrimlerine tanık oldu. Her biri 7.000 yıllık on iki döngünün doğumunu ve kapanışını gördü ve ezoterik olarak çoğalarak bize yine 840.000 yıl verecek. **† (** *Doğu. Toplamak. ii., 119 vd.)* Simorgh, "Simorgh ve iyi Khalif'in romantizmi" diyor, Adamit öncesi son tufanla doğdu! (*Derbent Masalları.)*

"Sayılar Kitabı" ne diyor? Ezoterik olarak, Adam Rishoon Ay Ruhu'dur (bir anlamda Yehova ya da Pitris) ve daha önce açıklandığı gibi üç Oğlu - Ka-yin, Habel ve Seth - üç ırkı temsil eder. Noah-Xisuthrus sırayla (kozmo-jeolojik anahtar olarak) 3. Irk ayrıldı ve üç oğlu, son üç ırkı temsil ediyor; Ham, dahası, " *çıplaklık "* Ebeveyn Irkının ve "Akılsız" ın *yani* işlenmiş günah.

- -

***** *Doğu. Trad., S. 454. Ayrıca bkz. Bailly'nin "Lettres sur l'Atlantide".*

† Rabbinlerin, yerkürenin birbirini izleyen yedi yenilenmesi olacağını öğrettiğini hatırlayın; her biri sürecek 7.000 yıl, toplam süre 49.000 yıldır (*Haham Parcha'nın "çarkına" bakın; ayrıca Kenealy'nin "Tanrı Kitabı", s.* 176). Bu, 7 Raund, 7 Root-ırk ve alt-ırklara atıfta bulunur, gerçekten okült figürler, ama çok kafa karıştırıcıdır.

Tahmurath kanatlı atıyla (Ahriman) Koh-Kaf Dağlarını veya *Kaph.* Orada Periler'i devler tarafından kötü muamele görür ve Argen'i ve devi öldürür. *Demrusch.* Sonra Demrusch'un esir olarak tuttuğu iyi Peri Mergiana'yı * özgürlüğüne kavuşturur ve onu *kuru* ada *yani* Avrupa'nın yeni kıtası. **†** Ondan sonra inşa eden Giamschid geldi
Esikekar, veya Persepolis. Bu kral 700 yıl hükümdarlık yapar ve büyük gururuna, ölümsüzlüğüne inanır ve ilahi onur talep eder. Kader onu cezalandırır, 100 yıldır dünyada adıyla dolaşır. *Dhulkarnayn "* iki boynuzlu. "Ama bu sıfatın, ayağın" iki boynuzlu "beyefendisiyle hiçbir bağlantısı yoktur." İki boynuzlu ", Asya'da verilen, şeytanın nitelikleri hakkında hiçbir şey bilmeyecek kadar medeniyetsiz sıfattır. Doğudan Batıya dünyayı bastıran fatihler.

Sonra gaspçı gel *Zohac,* ve birincisini yenip onu Damavend dağlarında susturan Pers kahramanlarından Feridan. Bunları diğerleri tarafından takip edilmektedir. *Kaikobad,* yeni bir hanedan kuran.

İran'ın efsanevi tarihi böyledir ve onu analiz etmeliyiz. Dağları nelerdir
Kaf başlamak için?

İster Kafkasya dağları ister Orta Asya dağları olsun, coğrafi konumlarında ne olursa olsunlar, bu dağların çok ötesindedir, efsane Devs ve Peris'i yerleştirir; ikincisi, Parsların veya Farsların uzak atalarıdır. Oryantal gelenek, her zaman bilinmeyen bir buzul, kasvetli deniz ve yine de içinde bulunduğu karanlık bir bölgeye atıfta bulunur.
Şanslı Adalar yeryüzündeki yaşamın başlangıcından itibaren kabarcıklar, *hayat pınarı*
(*Herbelot, s. 593; Ermeni Masalları, s. 35).* Ancak efsane, dahası, ilkinin bir kısmının *kuru* Kendini ana gövdeden ayıran ada (kıta), o zamandan beri Koh-kaf dağlarının ötesinde, "dünyayı çevreleyen taşlı kuşak" olarak kaldı. Yedi aylık bir yolculuk, "Süleyman'ın yüzüğüne" sahip olan kişiyi, kuş uçarken dümdüz önünden kuzeye yolculuk yapmaya devam ederse, o "çeşmeye" götürecektir. Bu nedenle İran'dan yolculuk *düz kuzey* altmışıncı boylam boyunca birini batıda Nova Zemblia'ya taşıyacak; Kafkasya'dan Arktik çemberin ötesindeki sonsuz buza kadar, 60 ila 45 derece arasında veya Nova Zemblia ile Spitzbergen arasında bir boylam iniş yapardı. Bu, elbette, eğer birinin onikapediyen atı varsa

- -

* Mergain veya Kral Arthur'un peri kız kardeşi Morgana, böylece Doğu kökenli olarak gösteriliyor.

† Onu gerçekten de Büyük Britanya'da, Yuvarlak Masa Şövalyelerinin romantizminde bulduğumuz yer. Her iki kadın kahraman da bir efsaneye dönüşen aynı tarihsel olayı sembolize etmediyse, adın ve masalın kimliği nereden geliyor?

Huschenk veya Tahmurath'ın kanatlı Simorgh'u (veya Taimuraz), Arktik Okyanusu üzerinden geçecek. *

Yine de, Pers ve Kafkasya'nın gezgin şarkıcıları, bugüne kadar, Kap veya Kafkasya'nın karla kaplı zirvelerinin çok ötesinde, *şimdi herkesten gizlenmiş büyük bir kıta var.* Timsahın on iki ayaklı soyunun ve bacakları istediği gibi olan dişi su aygırının hizmetlerini güvence altına alabilenler tarafından ulaşıldığına *on iki kanat*
†; ya da sabrına sahip olanlar tarafından iyi hazzı bekleyecek *Simorgh-anke,* O ölmeden önce gizli kıtayı herkese açacağına ve Ocean Devs'in "kuru ada" nın bu bölümü ile kopmuş kısmı arasına inşa edeceği bir köprü aracılığıyla onu bir kez daha görünür ve kolay erişilebilir hale getireceğine söz veren parçalar. ‡ Bu, elbette, yedinci yarışla ilgilidir, Simorgh, Manvantaric döngüsüdür.

Altıncı yüzyılda yaşamış olan Cosmas Indicopleustes'in **AD,** her zaman insanın doğduğunu ve ilk başta bir ülkede yaşadığını savunmalıydı *Okyanusun ötesinde* Hindistan'da bilgili bir Keldani tarafından kendisine verilen bir kanıtı (*Collect'te Cosmas Indicopleustes. Nova Patrum, t. ii, s.* 188; *ayrıca bkz. Journ. des Savants, Suppl.* 1707, *s.* 20.) *Diyor ki: "Yaşadığımız topraklar* içinde *okyanusla çevrilidir, ancak bu okyanusun ötesinde, gökyüzünün duvarlarına dokunan başka bir ülke vardır; ve bu topraklarda insan cennette yaratıldı ve yaşadı. Tufan sırasında Nuh, gemisiyle gelecek nesillerinin yaşadığı ülkeye taşındı. "(Aynı yerde)*

Huschenk'in on iki bacaklı atı, adı verilen kıtada bulundu. *kuru* ada. (*Supra, s.* 154.)

Cosmas Indicopleustes'in "Hıristiyan topografyası" ve onun yararları iyi bilinmektedir; ama burada iyi baba, şimdi, dahası, gerçeklerle desteklenen evrensel bir geleneği tekrarlamaktadır. Her kutup gezgini, sonsuz buz çizgisinin ötesinde bir kıta veya "kuru ada" dan şüphelenir. Belki şimdi, Yorumlardan birinden aşağıdaki pasajın anlamı daha açık hale gelebilir.

- -

* Bu güne kadar Kafkasya yerlileri dağlarından Kap-kaz olarak bahsediyorlar ve her zamanki v (Kavkaz veya Kafkasya) yerine ünsüz p'yi kullanıyorlar. Ancak ozanları, hızlı bir atın Kaf'ın ötesindeki "kuru toprağa", birinin yolundan hiç sapmadan kuzeye tutunmasının yedi ay sürdüğünü söylüyor.

† Bailly, bu at içinde on iki kürekli bir gemi gördüğünü sanıyordu. Gizli Doktrin, Üçüncü Irk'ın ilk dönemlerinde evler inşa etmeden önce tekneler ve filolar inşa ettiğini öğretir. Ancak "at", çok daha sonraki bir hayvan olsa da, yine de daha gizli ve ilkel bir anlama sahiptir. Timsah ve su aygırı kutsal sayılıyordu ve hem eski Mısırlılar hem de Meksikalılar için ilahi sembolleri temsil ediyordu. Poseidon, Homeros'ta, At Tanrısı'dır ve Ceres'i memnun etmek için kendisini oluşturduğunu varsayar. Arion, onların nesli, bir döngü olan bu "atın" veçhelerinden biridir.

‡ Parçalanan kısımlar Norveç ve Kuzey Kutup Dairesi yakınlarındaki diğer topraklar olmalıdır.

" *İlk başlangıcında (* insan) *hayat, tek kuru toprak kürenin sağ ucundaydı *, burada (* Dünya) *hareketsizdir.* † *Tüm dünya büyük bir sulu çöldü ve sular ılıktı. . . . Orada insan, Manvantara'nın yok edilemez olan ölümsüzün yedi bölgesinde doğdu.* ‡ *Karanlıkta sonsuz bahar vardı. (* Fakat) *bugünün insanı için karanlık olan şey, onun şafağının adamı için ışıktı. Orada tanrılar dinlendi ve Fohat* § *o zamandan beri hüküm sürüyor. . . . Böylelikle bilge babalar, insanın annesinin başında doğduğunu (* Dünya), *ve sol uçtaki ayaklarının oluştuğunu (* begot) *alt ejderhanın ağzından esen kötü rüzgarlar. . . . Birinci ve ikinci arasında (* yarışlar) *ebedi merkez*

(arazi) *hayat suyu bölündü.* ∫∫

" *Etrafta akar ve onu canlandırır (* ana dünya) *vücut. Onun kafasından bir uç sorunları; ayaklarında faul olur (* Güney Kutbu). *Arındırılır (* dönüşünde) *kalbine - kutsal Şambala'nın ayağının altında atan, o zaman (* başlangıçlarda) *henüz doğmadı. Çünkü o, insanın evinin kemerinde (* Dünya) *Yalanlar yaşayan ve nefes alan herkesin hayatını ve sağlığını gizledi.* ¶ *Birinci ve ikinci (* yarışlar) *Kemer büyük sularla kaplıydı. (* Fakat) *büyük anne dalgaların altından geçti ve bilge adamlarımızın başlıklar dediği ilk ülkeye yeni bir ülke eklendi (* şapka). *Üçüncüsü için daha sert geçti (* yarış)

ve beli ve göbeği,

- -

***** İki kutba dünyamızın sağ ve sol uçları - sağ Kuzey Kutbu - veya dünyanın başı ve ayakları olarak adlandırılır. Her hayırlı (astral ve kozmik) eylem Kuzey'den gelir; Güney Kutbundan gelen her ölümcül etki. Onlar birbirleriyle çok bağlantılı ve etkilidirler " *sağ "ve" sol "el büyüsü.*

† Kutuplara ne kadar çok yaklaşırsa, dönme o kadar az hissedilir; -de *kutuplar* doğrusu, günlük devrim oldukça etkisiz hale getirildi. Kürenin "hareketsiz" olduğu ifadesi buradan gelir.

‡ Okültizmde, Kuzey Kutbu'nu bir kafatası başlığı gibi taçlandıran kara veya adanın, "Turumuzun" tüm Manvantara'sında hüküm süren tek yer olduğu ortadadır. Tüm merkez kıtalar ve topraklar sırayla defalarca deniz dibinden çıkacak ama bu topraklar asla değişmeyecek.

§ Fohat'ın Vedik ve Kuş isminin Ap olduğunu unutmayın. â m-Nap â t. Avesta'da o, *ateş yazatas* ve *su yazataları*. Gerçek anlamı "Suların Oğlu" dur, ancak bu "sular" bildiğimiz sıvı değil, uzayın ateşli suları Eterdir. Fohat, en yüksek yönüyle "Eterin Oğlu" dur, Ak â sa, ilkel Yedi'nin Annesi - Babası ve *Ses* veya LOGOLAR. Fohat, *ışık* mektubun. I. Kitaba bakın.

∫∫ Bu "su", burada yaşayan bir bedene kıyasla dünyayı canlandıran kan veya yaşam sıvısıdır.

¶ Okült öğretim, dünyanın bağırsaklarında ve Kuzey Kutbu'nda bir yaşam çeşmesinin varlığını öne süren popüler geleneği destekler. Tüm arterlerde dolaşan yeryüzünün kanı, elektromanyetik akımdır; ve dünyanın "göbeğinde" saklandığı söylenen.

Su. *Dünyanın dört bir yanına yayılan, kutsal Himavat olan kemerdi. * Boynundan batan güneşe doğru kırıldı † aşağı doğru (* güneybatıya), *birçok toprak ve adaya, ancak ebedi toprağa (* şapka) *parçalanmadı. Kuru topraklar dünyanın dört bir yanına sessiz suların yüzünü kapladı. Bütün bunlar telef oldu (* Onların sırasında). *Sonra kötülerin meskeni göründü (* Atlantis). *Sonsuz toprak şimdi saklandı, çünkü sular katılaştı (* dondurulmuş) *burun deliklerinin nefesi altında ve Ejderhanın ağzından gelen kötü rüzgarlar, vb.*

Bu, Kuzey Asya'nın İkinci Irk kadar eski olduğunu gösteriyor. Hatta insan hayatının en başından beri Asya'nın insanla çağdaş olduğu söylenebilir. *kök-* deyim yerindeyse kıta zaten vardı; dünyanın şu anda Asya olarak bilinen kısmı, daha sonraki bir çağda ondan sadece kesilmiş ve buzul suları tarafından bölünmüştür.

Öyleyse, öğreti doğru anlaşılırsa, var olan ilk kıta, kırılmamış bir kabuk gibi tüm Kuzey Kutbu'nu kaplar ve bugüne kadar öyle kalır, ulaşılamaz gibi görünen o iç denizin ötesinde *birkaçına serap* onu algılayan kutup gezginleri.

İkinci Yarış sırasında boyundan "baş" ın devamı olarak suların altından daha fazla kara çıktı. Spitzbergen'in en kuzey kısmının üzerindeki çizgide, her iki yarım küreden başlayarak ‡ açık

- -

* Okültizm, Himalaya zincirini bu "kuşak" olarak işaret ediyor ve suyun altında veya üstünde olsun, dünyayı çevrelediğini savunuyor. *göbek* Himalaya'nın kuzeyinde dağ olan Meru'nun köklerinin bulunduğu Himavat'ın batısında veya batan güneşe doğru konumlanmış olarak tanımlanır. Meru *değil "*göbeğindeki veya dünyanın merkezindeki muhteşem dağ, "ama kökleri ve temelleri o göbekte, ancak uzak kuzeyde olsa da. Bu onu asla yok olmayan" merkezi "kara" ile birleştiriyor; "ölümlülerin günü altı ay sürer ve gecesi

bir altı ay daha. "Vishnu Pur olarak â na sahip: "Meru'nun kuzeyinde, bu nedenle, gündüzleri her zaman gece vardır. *diğer bölgeler;* Meru için tüm *dwipas* ve *varshas "(* adalar ve ülkeler). (*Kitap II., Böl. viii.)* Meru bu nedenle açık değil *Atlas* Wilford'un dediği gibi, ne de Wilson'ın göstermeye çalıştığı gibi, "kesinlikle dünyanın merkezinde", çünkü "Doğu'nun hepsine güneşin ilk göründüğü bölge olduğu birkaç bölümün sakinlerine göre."

† Yorumlar bile Doğu metaforundan kaçınmıyor. Dünya bir kadın bedenine benzetilir, "toprak ana". Boynundan aşağı, artık geçilmez buz bariyerinin ötesinde iç denizden geliyor demektir.

Dünya, Par olarak a s â ra diyor ki: "anne ve hemşire, tüm yaratıklarla zenginleştirilmiş ve *onların* nitelikler *Anlayan* tüm dünyaların. "

‡ Stanza'lar için bu yerelliği yorumda şu şekilde tercüme edilen bir terimle adlandırır: *enlemsiz bir yer (* niraksha) tanrıların meskenidir. Bir okulun dediği gibi *S û rya-Sidhanta:*

"Bunun üstünde (Siddha) ekinokslarda konumlandıklarında güneşe gider; ne ekinokt gölgesine ne de direğin yüksekliğine sahiptirler (*akshonnati,* v. 42). Bunlardan her iki yönde de iki kutup yıldızı (*dhruvatara),* gökyüzünün ortasında sabitlenmiş; onlara *enlem olmayan yerlerde bulunanlar (* niraksha) her ikisinin de ufukta bir yeri var. Dolayısıyla (o karada) kutupların yüksekliği yoktur, iki kutup yıldızı ufuklarında yer alır; ama uyum dereceleri (*lumbaka)* 90 yaşında; Meru'da enlem dereceleri (*aksha)* aynı sayıda. "(43 *ve* 44.)

Mercator Projeksiyonu, bizim tarafımızda, Amerikan tarafında, şu anda Baffin's Körfezi ve komşu adalar ve burçlar tarafından işgal edilen yerleşim yerlerini içermiş olabilir. *Orada* güneye, 70. enlem derecesine zorlukla ulaştı; *buraya* - yorumun sözünü ettiği at nalı kıtasını oluşturdu; Biri 50. dereceyi biraz güneybatıdan geçen bir uzamayla Grönland'ı ve diğer ucu Kamsçatka'yı içeren iki ucu, şimdi Doğu ve Batı Sibirya kıyılarının kuzey kenarı olan yerde birleşiyor. Bu parçalandı ve ortadan kayboldu. Üçüncü Irk'ın ilk bölümünde - Lemurya kuruldu (*Vide supra).* Sırasıyla yok edildiğinde, Atlantis ortaya çıktı.

W ESTERN S HUSUSLAR, F ÜZERİNDE G REEK VE P UR Â NIC T RADITIONS.

Bu nedenle, küfürlü tarihçi, İsveçli bilim adamı Rudbeck'in ulaştığı bu kadar yetersiz verilerde bile, İsveç'in Platon'un Atlantisi olduğunu yaklaşık iki yüzyıl önce kanıtlamaya çalıştığını bulmak doğal hale geliyor. Hatta, eski Upsala konfigürasyonunda, durumu ve "Atlantis" in başkentinin Yunan bilgesinin verdiği ölçüleri bulduğunu düşündü. Bailly'nin kanıtladığı gibi, Rudbeck yanılmıştı; ama Bailly de aynıydı ve daha fazlası. Çünkü İsveç ve Norveç, eski Lemurya'nın ve aynı zamanda Avrupa yakasında Atlantis'in bir parçasını oluşturmuştu, tıpkı Doğu ve Batı Sibirya ve Kamschatka'nın Asya'da kendisine ait olduğu gibi.

Ancak bir kez daha ne zaman oldu? Bunu yaklaşık olarak yalnızca *Pur â nas,*
Gizli öğretilerle hiçbir ilgimiz yoksa.

Yüzbaşı (şimdiki Albay) Wilford, İngiliz adalarının "Beyaz Ada" olduğu hakkındaki hayali teorilerini ileri sürdüğünden bu yana yüzyılın dörtte üçü geçti. *Atala* of
Pur â nas. Atala yedi kişiden biri olduğu için bu tamamen saçmalıktı. *dwipas* ya da P'nin yedi bölgesinden biri olan nether lokalarına ait adalar â t â la (antipotlar). Dahası, Wilford * olarak
gösterir, Pur â nas yerleştirmek

- -

* Wilford birçok hata yapıyor. Örneğin, Sveta-dwipa'yı (beyaz Ada), "Batı'nın kuzeyindeki ada" olarak tanımlar. *Toyambhudi, "* İngiltere ile ve sonra onu Atala (nether bölgesi) ve Atlantis ile özdeşleştirmeye çalışıyor. Şimdi ilki, Vishnu'nun meskenidir, *dışsal olarak* ve Atala bir cehennemdir. Ayrıca onu Euxine veya Icshu'ya yerleştirir.

(Karadeniz) ve sonra onu başka bir yerde Afrika ve Atlas'la birleştiriyor gibi görünüyor.

yedinci bölge veya yedinci iklim "- daha ziyade yedinci sıcaklık ölçüsünde: Böylece onu 24 ve 28 derece kuzey enlemleri arasında konumlandırır. O zaman Yengeç Dönencesi ile aynı derecede aranacaktır, oysa İngiltere 50. ve 60. enlem dereceleri arasındadır. Wilford bundan şöyle söz eder: *Atala,* Atlantis, beyaz ada. Ve ciltte. viii. Asya Araştırmaları Dergisi, s. 280, düşmanına "Beyaz Şeytan" deniyor. *terör iblisi.* Çünkü diyor ki: "Onların (Hindu ve Mahomedan) aşklarında, Kai-Caus'un ' *As-burj, dibinde* Güneş batıyor, savaşmak için *Dev-Sefid,* veya beyaz şeytan *Taradaitya*

of *Pur â nas,* kimin meskeni *yedinci aşama* Budistlerin yedinci bölgesine veya *Beyaz* Ada. "

Şimdi burada Oryantalistler, Sfenks'in bilmecesiyle karşı karşıya kaldılar ve hala da karşısındalar; yanlış çözümü, her birinin gözünde kendi şahsiyetleri değilse bile otoritelerini yok edecek.

Hindu alim, inisiye olmayanlar bile. Pur'de bir ifade yok çünkü â nas - Wilford'un spekülasyonlarını dayandırdığı çelişkili ayrıntılara dayanarak - bu, birkaç anlamı yoktur ve hem fiziksel hem de metafiziksel dünyalar için geçerli değildir. Eski Hindular dünyanın yüzünü coğrafi olarak yedi bölgeye, iklime, dwipalara ve alegorik olarak yedi cehenneme ve yedi cennete böldüyse, bu yedi ölçüsü her iki durumda da aynı yerlere uygulanmazdı. Bu, gizli hesaplamanın Yedinci ilkesine (veya metafiziksel olarak dördüncü) cevap veren yedinci bölümü olan "Meru" nun kuzey kutbudur, çünkü o saf ruhun Atma bölgesini temsil eder ve Maneviyat. Dolayısıyla Pushkara gösterilir *yedinci bölge olarak* veya dwipa'yı kapsayan *Kshira* Vishnu'daki (ve diğer) Pur'deki Okyanus veya Süt Okyanusu (sürekli donmuş beyaz bölge) â nas (*Kitap II ch. iv.).* Ve ikisiyle Pushkara

Varshas, doğrudan Meru'nun eteğinde yatıyor. Çünkü "Meru'nun kuzey ve güneyindeki iki ülke *yay şeklinde ".* ve "Dünya yüzeyinin bir yarısının Meru'nun güneyinde ve diğer yarısının Meru'nun kuzeyinde olduğunu" - *ötesinde Pushkara'nın yarısı var "(Vishnu Pur â na, Asya Araştırmaları vb.).* O halde coğrafi olarak Pushkara Amerika, Kuzey ve Güneydir; ve *alegorik olarak* ortasında Jambu-dwipa * 'nın uzamasıdır.

- -

* Purânas'taki her isim en az iki yönden incelenmelidir; alegorik uygulamasında coğrafi ve metafiziksel olarak; *örneğin, Nila,* Meru'nun kuzeyindeki sınırlardan biri olan (mavi) dağ yine coğrafi olarak Orissa'da bir sıradağda ve yine oradan oldukça farklı bir dağda aranacaktır.
diğerleri (Batı Afrika'da). Jambu-dwipa, Vishnu'nun egemenliğidir - Pur ile sınırlı dünya â Dünyamıza, Meru'nun bulunduğu bölge *sadece,* ve yine Bharata-varsha'yı (Hindistan) içerecek şekilde bölünmüştür, *en iyi* Bölüm ve en adil, Paras diyor â ra. Aynı şekilde Pushkara ve diğerleriyle.

on bin yıl yaşayan, hastalıktan ya da başarısızlıktan kurtulmuş varlıkların yaşadığı ülke olduğu için Meru duruyor; bu adamlar için ne erdem ne de ahlaksızlık, kast veya yasaların olmadığı yerde
"Tanrılar ile aynı niteliktedir" (Vishnu Pur â na, Kitap **II.** ch. iv.). Wilford, Atlas Dağı'nda Meru'yu görmeye meyillidir ve orada Loka-lokaları da bulur. Şimdi Meru'ya söylendiğine göre,

Swar- Brahm'ın mesken yeri olan loka â, Vişnu'nun ve Hint ekzoterik dinlerinin Olympus'unun coğrafi olarak "yerkürenin ortasından geçip her iki tarafından çıkıntı yapan" olarak tanımlanmaktadır (*S û rya Siddhanta, c. 5, Whitney's trans.).* Üst istasyonunda tanrılar, cehenneminde (veya Güney kutbu) şeytanların (cehennemlerin) meskenidir. O halde Meru nasıl Atlas Dağı olabilir? Bunun yanı sıra, bir iblis olan Taradaitya, eğer ikincisi "beyaz" Ada ile özdeşleştirilirse yedinci bölgeye yerleştirilemez. *Sveta-dwipa,* dipnotta verilen nedenlerle. (*Vide infra.)*

Wilford, modern Brahman'ları "onları (adaları ve ülkeleri) hep birlikte karıştırmakla" (AR **III.** 300); fakat *o* onları daha da karıştırdı. Brahmanda ve Vayu Purânas'ın eski kıtayı yedi dwipaya böldüğüne ve bunun ötesinde Atala'nın bölgelerinin ve dağlarının bulunduğu geniş bir okyanusla çevrili olduğuna inanıyor (*ibid),* bu nedenle "büyük olasılıkla Yunanlılar, bir zamanlar keşfedildikten sonra bulunamadığından, doğanın bir şokuyla yok edildiğini düşünen Atlantis ulusunu böldüler."

Mısırlı rahiplerin, Platon'un ve hatta Homeros'un, Atlantis kavramlarını Güney kutbunda yer alan nether bölgesi olan Atala'da inşa ettiklerine inanmakta bazı zorluklar bulmak, gizli kitaplarda verilen ifadelere bağlı kalmayı tercih ediyoruz. Dördü günlerini yaşamış, beşincisi hala var olan ve ikisi gelecekte ortaya çıkacak olan yedi "kıta" ya inanıyoruz. Bunların her birinin, kelimenin modern anlamıyla tam anlamıyla bir kıta olmadığına inanıyoruz, ancak Jambu'dan Pushkara'ya * kadar her adın, yüzünü kaplayan kuru topraklara verilen coğrafi adlara (i.) Atıfta bulunduğuna inanıyoruz. Genel olarak bir Kök Yarışı sırasında tüm dünya; ve (ii.) bir jeolojik (yarış) sonrasında bunlardan geriye kalanlara *Pralaya* - örneğin "Jambu" olarak: ve (iii.) Gelecekteki felaketlerden sonra yeni oluşumun oluşumuna girecek olan yerlere *evrensel "*kıtalar, yarımadalar veya dwipas † - her kıta, bir anlamda, su ile çevrili daha büyük veya daha küçük bir kuru toprak bölgesidir. Böylece, her neyse

- -

* Jambu, Plaksha, Salmali, Kusa, Krauncha, S â ka ve Pushkara.

† S gibi â örneğin, henüz var olmayan, ancak Gobi bölgesi ile Amerika'nın, Afrika'nın ve Orta Asya'nın bazı kısımları gibi topraklara girecek olan ka ve Pushkara. Aklımızda tutalım ki *Upadwipas* anlamına geliyor " *kök"* adalar veya genel olarak kuru topraklar.

Bunların isimlendirilmesinin "karmakarışık" olması, küfürü temsil edebilir, aslında, anahtara sahip olan kimse için yoktur.

Böylece inanıyoruz *biliyoruz* Purânic "adalarından" ikisi - *altıncı ve yedinci* "kıtalar" - henüz gelmedi, yine de orada *vardı* veya orada *vardır* Gelecekteki kuru toprakların bileşimine girecek topraklar, coğrafi yüzleri tamamen olacak yeni topraklar geçmişte olduğu gibi değişti. Bu nedenle Pur'de buluyoruz â nas bu S â ka-dwipa bir kıtadır (veya olacaktır) ve Sankha-dwipa, Vayu Purâna'da gösterildiği gibi, sadece "küçük bir ada", (Vayu'nun buna altı tane daha eklediği) Bharata Varsha'nın dokuz bölümünden biri. Çünkü Sankha-dwipa, "Hindu tanrılarına tapan Mlechchhas (kirli yabancılar)" tarafından yaşıyordu.

bu nedenle Hindistan'la bağlantılıydılar. * Bu, Krishna tarafından öldürülen Sankha-dwipa'nın bir kısmının Kralı Sankhasura'yı açıklar; "Bir okyanus kabuğu olan ve tebaası da deniz kabukları içinde yaşayan" sarayda yaşayan Kral Wilford diyor.

"Nil kıyısında **† (?)** Devatalar (tanrısal varlıklar, yarı tanrılar) ve Daityalar (devler) arasında sık sık çekişmeler vardı; ancak ikinci kabile galip geldi, Okyanusta ikamet eden Kralları Sankhasura geceleri sık sık akınlar yaptı "(*Gibi. Res.,* Cilt **III.**
225.)

Bankaların kıyısında değil *Nil,* ama Batı Afrika kıyılarında, şu anda Fas'ın bulunduğu güneyde, bu savaşlar gerçekleşti. Sahra Çölü'nün tamamının bir deniz, ardından Delta kadar verimli bir kıta olduğu ve sonra, ancak başka bir geçici batıştan sonra, diğer vahşi doğaya benzer bir çöl, Shamo veya Gobi çölüne dönüştüğü bir zaman vardı.
Bu Pur gösterilmektedir â güzel bir gelenek, çünkü yukarıda alıntı yapılan aynı sayfada şöyle deniyor: "İnsanlar iki ateş arasındaydı; çünkü Sankhasura kıtanın bir tarafını harap ederken, Kraunch Kralı Krauncha (veya Cracacha), diğer; her iki ordu ... böylece *en bereketli bölgeleri vahşi bir çöle dönüştürdü. "*

Sadece Platon tarafından söz edilen son Atlantis adası değil, aynı zamanda büyük bir kıta, önce bölünmüş ve daha sonra yedi yarımadaya ve adaya bölünmüştür. *dwipas),* Avrupa'dan önce, kesinlikle. Kuzey ve Güney Atlantik bölgelerinin tamamını ve ayrıca Kuzey ve Güney Pasifik'in bazı kısımlarını kapladı ve Hint Okyanusu'nda bile adalara sahipti (Lemurya kalıntıları).
İddia, hak, talep
Indian Pur tarafından onaylandı â nas, Yunan yazarlar ve Asya, Fars ve Muhammed gelenekleri. Hindu ve Mussulman efsanelerini şiddetle karıştıran Wilford, bunu açıkça göstermektedir. (*Bkz. Cilt. VIII., X. ve XI.*
nın-nin

- -

***** Onlar şeytan olarak adlandırıldı *Asuralar,* kötülüklerinden dolayı devler ve canavarlar; ve böylece ülkeleri Atala'ya benzetildi - bu yüzden cehennem.

† Elbette Nil nehri üzerinde değil, ama *Nila* Atlas sıradağları.

Asya Araştırmaları.) Ve gerçekleri ve alıntıları *Pur â nas* Aryan Hindular ve diğer eski ulusların Ph'den daha erken gezginler olduğuna dair doğrudan ve kesin kanıtlar verin œ Şu anda denizcilerde ortaya çıkan ilk denizciler olarak anılan nisyenler *İleti-*
dilüveli zamanlar. Bu, *Günlük* Asya Topluluğu'nun *III., S.* 325, *vd .: -*

"Sıkıntıları içinde (Devatas ve Daityas arasındaki savaşta) hayatta kalan birkaç ülke ellerini Bhagavan'a kaldırdı, 'Bizi kurtarana ... Kralımız olsun'; kelimesini kullanarak O
(bir *büyü* Wilford tarafından anlaşılmayan terim, açıkça görülüyor ki) tüm ülkede yeniden yankılandı. "

Sonra şiddetli bir fırtına geliyor, suları *Kali* garip bir şekilde tedirgin oluyorlar, "dalgaların arasından göründüğünde ... bir adam, daha sonra O, sayısız ordunun başında

abhayan, korku yok "... ve düşmanı dağıttı." Kral O," Wilford, "M'rira'nın ikincil bir enkarnasyonudur" (*Mrida,* Muhtemelen bir Rudra biçimi?) "tüm Sankha-dwipa'da barış ve refahı yeniden kuran," *Barbaradesa aracılığıyla,* Hissast'han ve Awasthan veya Arabistan. . " vs vs.

Şüphesiz, eğer Hindu Pur â nas Atlantik Okyanusu'nda Batı Afrika'nın ötesinde yer alan kıtalar ve adalardaki savaşların bir tanımını verir; yazarları konuşursa *Barbaralar* ve Araplar gibi diğer insanlar - hiç gezinmedikleri veya geçtikleri bilinmeyenler *Kala pani (* Okyanusun kara suları) Ph günlerinde œ nician navigasyonu - sonra Pur â nas daha yaşlı olmalı
o doktora œ nisyenler (MÖ 2.000 ila 3.000 yıl arasında yerleştirildi). Her halükarda bu gelenekler daha eski olmalı; * gibi -

"Yukarıdaki anlatılarda," diye yazıyor Hindular bu adadan şöyle söz ediyor: *mevcut* ve büyük güçle; bu nedenle, bundan daha fazlası olmalı *on bir bin yıl önce. "*

Fakat başka bir hesaplama ve kanıt, (bir zamanlar burada yaşadıkları için) hayatta kalan son Atlantis adasını ya da daha doğrusu bu kıtanın Doğu kısmının kalıntılarını bilen ve anlatan bu Hindu Aryanlarının büyük antikalarına ilişkin ileri sürülebilir. vardı

- -

***** Atlantis ve Bharata ya da Hindistan'ın bölünmesinden Wilford, iki hesabı ve Priyavrata'yı Medhatithi ile karıştırarak şöyle diyor: - "Bölünme Priyavrata tarafından yapıldı ... On oğlu vardı ve tüm dünyayı bölmek niyetindeydi. aynı şekilde Neptün, Atlantis'i on oğlu arasında böldü ... Onlardan biri ... Atlantis'in uç noktası "- ki bu muhtemelen" eski kıta ... Bu Atlantis bir selle boğulmuştu.

. ve öyle görünüyor ki *Atlantiş tarafından Antediluvian Earth'ü anlamalıyız* Batı'nın (ve aynı zamanda Doğu'nun) mitolojisine göre hüküm sürmek üzere on prensin doğduğu, ancak *sadece yedi* içlerinden tahta oturdu. "(*Cilt III.*

s. 286.). . Bazıları da yedi dwipa'nın *altı* bir sel tarafından tahrip edildi (*Cilt VIII. s.* 367). Wilford burayı "İspanya'yı da içeren Gades" olarak kabul ediyor, ancak Platon'un adasıydı - daha doğrusu.

iki Amerika'daki ayaklanmadan kısa bir süre sonra yok oldu * - Pushkara'nın iki Varshası. Bu, Wilford'u eleştiren bir usta tarafından astronomik bir hesaplamayla da gösterilebilir. Oryantalistin Devatalar ile Daityalar arasındaki savaşın olduğu "güneşin battığı" Aşburj Dağı ile ilgili ileri sürdüklerini hatırladığı için, **†** diyor: -

"Öyleyse, kayıp adanın ve geri kalan Ashburj Dağı'nın enlem ve boylamını ele alacağız. Dünyanın yedinci aşamasındaydı. *yani* yedinci iklimde (24 derece enlem ile 28 derece kuzey enlem arasındadır). . . Okyanusun kızı olan bu ada, sık sık Batı'da yatıyor olarak tanımlanır; ve güneş, dağının eteğinde batan (adı ne olursa olsun Ashburj, Atlas, Teneriffe veya Nila) ve "Beyaz Ada" nın beyaz Şeytanıyla savaşıyor olarak temsil edilir. "

Şimdi, bu ifadeyi astronomik yönünden ele alarak ve Krishna'nın bir güneş Tanrısı olan enkarne Güneş (Vishnu) olduğunu bilerek; ve beyaz dev Dev-Sefid'i öldürdüğü söyleniyor - bir *mümkün* Atlas'ın eteğindeki eski sakinlerin kişileştirilmesi - belki

Krishna sadece Güneş'in dikey ışınlarının bir temsili olabilir mi? Bu sakinler (Atlantides), gördüğümüz gibi, Diodorus tarafından her gün suçlanıyor *Güneşi lanetlemek,* ve her zaman onun etkisiyle savaşıyor. Bu elbette astronomik bir yorumdur. Ama şimdi Sankhasura ve Sancha dwipa'nın ve tüm tarihlerinin coğrafi ve etnolojik olarak da Platon'un Hindu giysili "Atlantis" i olduğu kanıtlanacak.

Pur'de o zamandan beri â güzel hesaplar, ada *hala var,* o zaman bu hesaplar, Sancha dwipa veya Poseidonis of Atlantis'in ortadan kaybolmasından bu yana geçen 11.000 yıldan daha eski olmalıdır. Hinduların adayı daha erken tanımaları pek mümkün değil mi? Tekrar astronomik gösterilere dönelim, ki bu, söz konusu ustaya göre, "yaz tropik 'colure' nin kuzeyden geçtiği sırada *Ülker,* ne zaman *cor-Leonis* ekvator üzerinde olurdu; ve ne zaman Leo *dikeydi* Seylan'a günbatımında, o zaman *Boğa Burcu* adasına dik olmak *Atlantis öğlen. "*

Bu belki de neden Singhalese'nin mirasçıları olduğunu açıklar.

- -

* Amerika, "yeni" dünya - öyle olsa da *çok,* daha eski; yine de *dır-dir* Avrupa'dan daha eski, "eski dünya."

† Div veya Dev-Sefid'in (Taradaitya'nın) evi *yedinci aşama* Pushkara'dan geldiği için *P â t â la (* antipodes) Hindistan veya Amerika'dan. İkincisi nihayet batmadan önce Atlantis'in duvarlarına dokundu. Kelime *P â t â la,* hem antipodal ülkeler hem de cehennem bölgeleri anlamına gelir, böylece fikirlerde ve niteliklerde olduğu kadar isimde de eşanlamlı hale geldi.

R â kshasalar ve Lanka Devleri ve doğrudan torunları *Singha,* veya *Leo,* Sancha dwipa veya Poseidonis (Platon'un Atlantisi) ile bağlantı kurdu. Yalnızca Mackey'nin gösterdiği gibi " *Sphinxiad, "* bu yaklaşık 23.000 yıl önce olmuş olmalı, *astronomik olarak;* bu zamanda ekliptiğin eğikliği 27 dereceden çok daha fazla olmalı ve sonuç olarak Boğa "Atlantis" veya "Sancha dwipa" dan geçmiş olmalıdır. Ve bunun böyle olduğu açıkça gösterildi.

" *Kutsal boğa Nandi, her Kalpa'da Rishabha (Toros) ile buluşmak için Bharata'dan Sancha'ya getirildi. Ama Beyaz Ada'dakiler (* aslen Sveta dwipa'dan gelenler), * *Daityalar ile karışan (* devler) *günah diyarı, Sin ile karardı, sonra Nandi sonsuza kadar "Beyaz Ada" da kaldı (* veya Sveta dwipa.) " *Dördüncü Dünyadakiler*

(yarış) *kayıp* **AUM "** - söyle *Yorumlar.*

Asburj (veya Azburj), Teneriffe'nin zirvesi olsun veya olmasın, "batı Atala" nın (veya cehennemin) batması başladığında bir yanardağdı ve kurtulanlar hikayeyi çocuklarına anlattı. Platon'un Atlantis'i aşağıdaki su ile yukarıdaki ateş arasında telef oldu; her zaman alevler kusan büyük dağ. "'Ateş kusan Canavar' talihsiz adanın harabelerinin dışında tek başına hayatta kaldı."

Bir Hindu kurgusu (Atala) ödünç almakla ve ondan bir başkasını (Atlantis) icat etmekle suçlanan Yunanlılar da coğrafi kavramlarını ve yedi sayısını onlardan almakla suçlanıyor mu? (*Vide* kısmen **II.** S üzerindeki birkaç bölüm EPTENAT doğada.)

Etiyopya olaylarının bir tarihini yazan Marcellus'a göre, "Ünlü Atlantis artık yok, ancak bunun bir kez gerçekleştiğinden neredeyse hiç şüphemiz olamaz," diyor, "böyle ve çok büyük bir adanın bir zamanlar var olduğunu söylüyor ve bu kanıtlandı. dış denizle ilgili tarihler yazanlar tarafından. *bu zamanda yedi ada olduğunu söylüyorlar.* Proserpine için kutsal olan Atlantik denizi; ve bunların yanı sıra, Pluto için kutsal olan muazzam büyüklükte üç tane. . . Jüpiter . . . ve Neptün. Ve bunun yanında, son adanın sakinleri (Poseidonis) *muazzam büyüklük hatırasını korudu* Atlantik adasının ataları ile ilişkili olduğu ve birçok dönem boyunca yönettiği Atlantik denizindeki tüm adaların. Bundan *ada* biri diğer büyüklere geçebilir

- -

***** Ne Atlantis ne de Sancha dwipa hiçbir zaman "Beyaz Ada" olarak adlandırılmadı. Gelenek "Beyaz Ada halkın günahları yüzünden siyahlaştı" dediği zaman, bu sadece Üçüncü ve Dördüncü ırkların Atlantis'lerine inen "Beyaz Ada" veya Siddhapura veya Sveta dwipa sakinleri anlamına gelir. "İkincisini bilgilendirin; ve enkarne olan, günahla siyahlaşan" - bir konuşma şekli. Vishnu'nun tüm Avatarlarının aslen Beyaz Ada'dan geldiği söylenir. Tibet geleneğine göre Beyaz Ada, diğer dwipaların genel kaderinden kaçan ve ne ateş ne de su tarafından yok edilemeyen tek yerleşim yeridir, çünkü burası "ebedi topraklar" dır.

Arkasındaki adalar, sıkı karadan uzak olmayan, yakınında gerçek deniz olan. "

Wilford, "Marcellus'a göre, ünlü Atlantis'in bedeni, bu yedi dwipa (yanlış olarak oluşturulmuş adalar) oluşturuyor" diye yazıyor. . . . . Bu açıkça gösteriyor ki *Atlantis eski kıtadır. . . .* Atlantis şiddetli bir fırtınadan sonra yıkıldı (?):

Pur â Bazıları, doğanın bu korkunç çırpınmasının sonucunda dwipaların altısının ortadan kaybolduğunu iddia eden nics "... *xi.,* 27).

Şimdi en büyük şüpheciyi tatmin etmek için yeterli kanıt verildi. Bununla birlikte, kesin bilime dayalı doğrudan ispatlar da eklenmiştir. Bununla birlikte, ciltler, ilgili makamlarının gözü ve kulağı dışında, ne görecek ne de duyacak olanlar için yazılabilir.

Bu nedenle Roma Katolik mezheplerinin öğretisi, yani Mizpeth topraklarındaki Hermon, "anathema", "yıkım" anlamına gelir - Armon Dağı ile aynıdır. Bunun bir kanıtı olarak, Josephus'tan, hâlâ kendi zamanında devasa dev kemiklerinin her gün keşfedildiğini doğruladığı için sık sık alıntı yapılır. Ama "Rabbin çok sevdiği" peygamber Balam'ın ülkesiydi; ve söz konusu okulların beyinlerindeki gerçekler ve şahsiyetler o kadar karışıktır ki, Zohar, Balaam'a "Yılanlar" anlamına gelen "kuşları" açıkladığında, okulunda gizemleri öğrendiği bilge adamlar ve ustalar kehanet - Hermon Dağı'nı "başı Samael olan kötülüğün kanatlı ejderhalarının" (Yahudi Şeytan) yaşadığı gösterme fırsatı yeniden değerlendirilir.

"Bunlardan birinin (Azaz (y) el) adını alan İsrail'in günah keçisi, Çölün Hermon Dağı'na zincirlenmiş olan kirli ruhlara gönderilmiştir" (*Spencer).*

Öyle olmadığını söylüyoruz. Zohar, İbranice olarak adlandırılan sihir uygulamasıyla ilgili aşağıdaki açıklamaya sahiptir. *Nehhaschim,* veya "Yılanların İşleri." Diyor ki (*Bölüm III. col. 302):* - "Bu

aranan *nehhaschim* çünkü büyücüler (pratik Kabalistler) çalışıyor *ilkel yılanın ışığı ile çevrili,* cennette sayısız küçük yıldızdan oluşan ışıklı bir bölge olarak algıladıkları "... *astral ışık* Martinistler, Eliphas Levi ve şimdi tüm modern Okültistler tarafından sözde. (Hakkında Vide Bölümleri.)

- - -

T HE " C A'DAN "URSE" P HİLOSOFİK BAKIŞ AÇISI.

S'nin yukarıdaki öğretileri ECRET D OCTRINE, evrensel geleneklerle desteklenen, şimdi Br â hmanas ve Pur â nas, Y â inci â s ve diğer Mazde Kutsal Yazıları,

Mısır, Yunan ve Roma'ya ve son olarak Yahudi Kutsal kayıtlarına kadar hepsi aynı kökene sahiptir. Hiçbiri anlamsız ve temelsiz hikâyeler değildir, küstahlığı tuzağa düşürmek için icat edilmiştir: hepsi, aşağı yukarı fantastik bir örtü altında, tarih öncesi geleneğin aynı alanında toplanmış büyük gerçekleri aktarmayı amaçlayan alegorilerdir. Uzay, bu iki ciltte, kendimizden önce gelen dört Irkla ilgili olarak daha fazla ve daha fazla ayrıntıya girmemizi yasaklıyor. Ancak öğrenciye, Beşinci (Aryan) insanlığımızın doğrudan Yahudi öncesi babalarının ruhsal ve ruhsal evriminin tarihini sunmadan önce ve aynı gövdeden gelişen diğer tüm yan dallar üzerindeki etkisini göstermeden önce, birkaçını açıklamalıyız. daha fazla gerçek. Tüm antik edebi dünyanın kanıtları üzerinde gösterilmiştir, ve daha sonraki çağların birden fazla filozof ve bilim adamının sezgisel spekülasyonları, Ezoterik Doktrinimizin ilkelerinin çıkarımsal olduğu kadar hemen hemen her durumda doğrudan kanıtla desteklendiği şeklindedir. Ne "efsanevi" devlerin, ne kayıp kıtaların ne de önceki ırkların evriminin temelsiz hikayeler olmadığı. İçinde *Addenda* bu cildi kapatan bilim, kendisini bir kereden fazla yanıt veremeyecek bulacaktır; doğadaki kutsal sayıya ve genel olarak rakamlarımıza ilişkin her şüpheci açıklamayı nihayet ortadan kaldıracaklarını umuyorlar. (Vide §§, *Septenaries.)*

Bu arada, bir görev eksik bırakılmıştır: tüm teolojik dogmaların en kötüsünü - LANET Adem ve Havva'nın cennet çardağında sözde itaatsizliğinden beri insanlığın acı çektiği iddia ediliyor.

İnsandaki yaratıcı güçler, günahın sonucu değil, ilahi bilgeliğin armağanıydı. Bu, ilk önce Yehova'nın paradoksal davranışında açıkça görülmektedir. *küfürler* Adem ve Havva (veya İnsanlık) işlendiği varsayılan suç için ve sonra *kutsamak* "Verimli olun, çoğalın ve toprağı doldurun" diyerek "seçilmiş halkı" (*Gen. ix.* 1). Lanet, insanlığa Dördüncü Irk tarafından getirilmedi, çünkü nispeten günahsız Üçüncü Irk, daha da devasa olan Antediluvianlar aynı şekilde yok olmuştu; bu nedenle Tufan bir ceza değil, sadece periyodik ve jeolojik bir yasanın sonucuydu. K'nin laneti de değildi ARMA onları aramak için çağırdı *doğal* akılsız hayvan dünyasının uygun mevsimlerinde yaptığı gibi birleşme; ama yaratıcı gücü kötüye kullanmak, ilahi armağanı lekelemek ve yaşam özünü boşa harcamak için

vahşi kişisel tatmin dışında amaç. Anlaşıldığında, Yaratılış'ın üçüncü bölümünün, kapanış Üçüncüsü ve başlayan Dördüncü Irkların Adem ve Havva'sına atıfta bulunduğu bulunacaktır. Başlangıçta gebe kalmak, tüm hayvan yaratımı için olduğu kadar kadın için de kolaydı. Doğa hiçbir zaman kadının gençlerini "üzüntü içinde" ortaya çıkarmasını istememişti. Ancak o dönemden bu yana,

Dördüncü Irkın evrimi, onun tohumu ile "Yılan" tohumu, tohumu veya ürünü arasında düşmanlık geldi. *Karma* ve ilahi bilgelik. Kadın ya da şehvet tohumu için, *kafa çürük* tohumunun *bilgeliğin ve bilginin meyvesi,* üremenin kutsal gizemini hayvan tatminine dönüştürerek; bu nedenle Karma yasası *topuk"* Atlantis ırkının, fizyolojik, ahlaki, fiziksel ve zihinsel olarak yavaş yavaş değişerek, insanlığın Dördüncü Irkının * tüm doğasını, Üçüncü Irk'ın hayvan yaratımının sağlıklı Kralı'ndan başlayana kadar, beşinci ırkımız olan insan , çaresiz, iğrenç bir varlık ve şimdi anayasal ve kalıtsal hastalıkların dünyadaki en zengin varisi haline geldi, tüm hayvanlar arasında en bilinçli ve zekice en hayvani! †

Bu gerçek LANET fizyolojik bakış açısından, Kabalistik ezoterizmde değinilen neredeyse tek kişi. Bu açıdan bakıldığında lanet inkar edilemez çünkü apaçıktır. Fiziksel olanla el ele ilerleyen entelektüel evrim, kesinlikle bir lütuftan ziyade bir lanet olmuştur - insanın üzerine dökülen "Bilgeliğin Efendileri" tarafından hızlandırılmış bir armağan. *manas* kendi ruhlarının ve özlerinin taze çiy. Kutsal Titan daha sonra boşuna acı çekti; ve insanlığa olan hayırlılığından pişmanlık duymaya meyilli hissediyor ve schylus tarafından grafiksel olarak tasvir edilen o günler için, ilk Titanik çağının (ruhani insanı takip eden çağın) kapanışında, "Prometheus Bound" da iç çekiyor. dindar Kandu ve Pramlocha), yeni doğan, fiziksel insanlık, hala akılsız ve (fizyolojik olarak) anlamsız, şöyle tanımlanır:

"Gördüklerinde gördüler
boşuna;
Duyuyorlar, duymadılar; ama uzun zamandan beri
rüyalar
her şey rastgele olan şekiller gibi
karışık."

bizim *Kurtarıcılar,* Agnishwatta ve diğer ilahi "Bilgeliğin Alevinin Oğulları" (Prometheus'ta Yunanlılar tarafından kişileştirilmiştir) ‡), iyi olabilir

- -

* Uygar ülkelerde insana zımnen izin verilen ruhsatla karşılaştırıldığında, ne kadar bilge ve büyük, ne kadar uzak görüşlü ve ahlaki açıdan yararlıdır. Bu yasaların son iki bin yıldır ihmal edilmiş olması, onların önsezilerine hayran kalmamızı engellemez. Brahman bir *grihasta,* bir aile babası, hayatının belirli bir dönemine kadar, bir oğul doğurduktan sonra, evli hayatını bırakıp iffetli bir Yogi haline geldiğinde. Onun evlilik hayatı, doğasına uygun olarak Brahmin astrologu tarafından düzenlenmiştir. Bu nedenle, örneğin Mussulman'ın ölümcül etkisinin ve daha sonra Avrupalı ahlaksızlığın ölümcül etkisinin Ortodoks Aryan kastlarına neredeyse hiç dokunmadığı Punjab gibi ülkelerde, insan hala en iyi adamları buluyor - boy ve fiziksel güç söz konusu olduğunda - tüm dünyada; oysa eski güçlü adamlar yerlerini

Deccan ve özellikle Bengal'de, nesli her yüzyılda (ve neredeyse her yıl) cüceleşen ve zayıflayan erkekler tarafından.

† Hastalıklar ve aşırı nüfus, asla inkar edilemeyecek gerçeklerdir.

‡ Bayan Anna Swanwick'in ""schylus Dramaları" adlı ciltlerinde "Prometheus Bound" (Cilt. **II.,** pp. 146, 147), Prometheus'un içinde gerçekten göründüğü "durumu ... aşırı zayıf ve sefil olarak tasvir edilen insanlığın şampiyonu ve hayırseveridir ... ... Zeus'un bu cılızları yok etmeyi önerdiği söylenir. geçici ve onların yerine yeryüzüne yeni bir ırk dikmek. " Varlığın Lordlarının da aynı şekilde yaptığını ve doğanın ve denizin ilk ürününü Stanza'larda (V, *vd.).* . . . Prometheus *temsil eder* kendisi bu tasarımı hayal kırıklığına uğratmış ve sonuç olarak ölümlüler uğruna, Zeus'un acımasız zulmünün neden olduğu en acı verici acıya maruz kalmıştır. Dolayısıyla, sonlu aklın ve özgür iradenin sembolü olan Titan'a sahibiz (entelektüel insanlığın veya *Manas),* tasvir *yüce hayırsever olarak,* Hellas'ın yüce tanrısı Zeus, Atina'nın hissiyatına tuhaf bir şekilde isyan eden zalim ve inatçı bir despot olarak tasvir edilir. "Bunun nedeni daha ayrıntılı olarak açıklanmaktadır." Yüce Tanrı ", her antik Pantheon'da --ki dahil Yahudilerin - a *çift* ışık ve gölgeden oluşan karakter.

insan kalbinin adaletsizliği, fark edilmeden ve takdir edilmeden bırakılsın. Gerçeği bilmememiz nedeniyle Pandora'nın armağanı nedeniyle dolaylı olarak lanetlenebilirler: ama kendilerini din adamlarının ağzından ilan edilmiş ve ilan edilmiş olarak bulmak için, KÖTÜLER, "O" için çok ağır bir Karma "tek başına cüret eden" - Zeus tüm insan ırkını söndürmeyi "hararetle arzuladığında" "o ölümlü ırkı" yok olmaktan kurtarmak için veya acı çeken Titan'ın söylediği gibi: -

"Batmaktan Hades'in kasvetine. Bunun için şiddetli
işkencelerle eğildim, Grievous acı çekmeye,
acımasızca ben ölümlülere merhamet ettim! ..."

Koro çok yerinde bir şekilde şunları söylüyor: -

"Ölümlülere verdiğin büyük nimet buydu ..."

. "

Prometheus cevaplar: -

"Evet, ayrıca onlara ateş verdim. C HORUS: Şimdi bu kısa
ömürlü yaratıklar alev gözlü

ateş?

P ROM.: Ay, ve onun sayesinde birçok sanat öğrenecek. . . . . "

Ancak sanatla birlikte, alınan ateş en büyük lanete dönüştü: hayvan unsuru ve *bilinç* sahip olduğu dönemsel içgüdüyü, kronik hayvancılığa ve duygusallığa dönüştürmüştür. * İnsanlığın üzerinde ağır bir cenaze solgunluğu gibi asılı olan budur. Böylece özgür iradenin sorumluluğu ortaya çıkar; insanlığı en karanlık yönüyle temsil eden Titanik tutkular; "Kendini ileri süren küstahlıkla, hukukun sınırlamalarına karşı gelmek isterken, aşağı tutku ve arzuların huzursuz doyumsuzluğu." †

Platon'un "Protagoras" a göre, Prometheus insana "fiziksel iyiliğe hizmet eden bilgelik", ancak *manas* hayvanın *Kama)* değişmeden kalmış,

- -

* Basit bir içgüdüye sahip olan hayvan dünyası, *üreme mevsimleri,* ve cinsiyetler yılın geri kalanında etkisiz hale gelir. Bu nedenle, özgür hayvan hastalığı bilir ama hayatında bir kez - ölmeden önce.

† Giriş " *Prometheus Bound, "* s. 152.

"lekesiz bir akıl, cennetin ilk armağanı" (Æschylus) yerine, "ölümlülerin kör ırkını engelleyen rüya gibi güçsüzlük" ile birleşen, her zaman tatmin olmamış arzunun, pişmanlığın ve umutsuzluğun ebedi akbabası yaratıldı (*s.* 556), Prometheus'un cennetin atadığı kurtarıcısı Herakles tarafından serbest bırakıldığı güne kadar.

Şimdi Hristiyanlar - özellikle Roma Katolikleri - bu dramayı peygamberlik yoluyla Mesih'in gelişiyle ilişkilendirmeye çalıştılar. Bundan daha büyük bir hata yapılamaz. Gerçek teosofist, ilahi bilgeliğin peşinde olan ve MUTLAK mükemmellik - ne Zeus ne de Yehova olan bilinmeyen ilah - böyle bir fikre karşı çıkacaktır. Antik çağa işaret ederek, hiçbir zaman bir *orijinal* günah, ancak yalnızca fiziksel zekanın kötüye kullanılması - psişik hayvan tarafından yönlendirilir ve her ikisi de ruhsal olanın ışığını yayar. O, "Satır aralarını okuyabilen, eski dizilerdeki eski bilgeliği inceleyebilen - Hintliler ve Yunanlılar; 2,400 yıl önce Atina tiyatrolarında canlandırılanı, yani 'Prometheus Bound'u dikkatlice okuyun. Efsane ne Hesiod'a ne de Æschylus'a ait; ancak, Bunsen'in dediği gibi, "Helenlerin kendisinden daha eski", çünkü gerçekte insan bilincinin şafağına ait. *Çarmıha gerilmiş* Titan, kolektif Logoların, "Konak" ın ve "Bilgeliğin Lordları" nın kişiselleştirilmiş sembolüdür. CENNET ADAM, İnsanlıkta enkarne olan. Üstelik onun adı olarak *Pro-* ben mi- *Birleşik Devletler,* yani "ondan önce gören" ya da geleceği gösterir * - tasarladığı ve insanlığa öğrettiği sanatlarda psikolojik içgörü en az değildi. Oceanos'un kızlarına şikayet ettiği için: -

> "Kehanetlerden, tespit ettiğim çeşitli modları ve
> rüyalar arasında ilk önce gerçeği ayırt etti ... ...
> ve gizemli bir sanata rehberlik eden ölümlüler ...
> .....
> Prometheus'tan ölümlülere kadar tüm sanatlar geldi. . . "

- -

* Nereden pro; mh'tiß " Önceden düşünülmüş. Kök *mand* veya *manth,* dönme hareketini ve kelimesini ima eder *manthami (* ateş yakma sürecini ifade etmek için kullanılır) ikinci kapışma duygusunu edinmiş; dolayısıyla aynı stoktan başka bir kelime buluyoruz, *pramatha,* "Bu çok zekice, ama belki de tamamen doğru değil; ayrıca, içinde çok yavan bir unsur var. Hiç şüphe yok ki, fiziksel doğada, daha yüksek biçimler daha düşük olanlardan gelişebilir, ama dünyada pek öyle değil ve bize söylendiği gibi *Manthami* Yunan diline geçti ve

kelime oldu *manthano,* öğrenmek; yani, uygun bilgiye; nereden *prometheia,* ön bilgi, ön-düşünce; Araştırırken, "ateş getiren" için Sanskrit kökeninde gösterilenden daha şiirsel bir köken bulabiliriz. *Svastica,* kutsal işaret ve tutuşma aleti *kutsal* ateş, daha iyi açıklayabilir. "Prometheus, ateş getiren, *Pramantha* kişileştirildi "devam ediyor

yazar; "prototipini, Veda'nın ateş tanrısı Agni ile yakından ilişkili kutsal bir şahsiyet olan Aryan Matarisvan'da bulur." Mati, Sanskritçe'de "anlayış" tır ve MAHAT ile eşanlamlıdır ve *manas* ve adın kökeninde bir hesap olmalıdır: *Promati* Fohat'ın oğlu ve hikayesi de var.

Birkaç sayfa ana konuyu bırakarak, durup bunun gizli anlamının ne olabileceğini görelim, en eski olanı, geleneksel alegorilerin en düşündürücüsü olduğu için. Doğrudan erken ırklarla ilgili olduğu için, bu gerçek bir ayrışma olmayacak.

'Schylus' dramasının konusu (üçleme kayboldu) tüm kültürlü okuyucular tarafından biliniyor. Yarı-tanrı tanrıları (Elohim) sırlarından çalar - *yaratıcı ateş.* Bu saygısızlık teşebbüsü için onu vurdu. KRONOS * ve Zeus'a teslim edildi, BABA ve entelektüel ve hayvan gibi kör olmasını isteyeceği bir insanlığın yaratıcısı; a

kişiye özel görmeyecek tanrı ADAM " İçimizden biri gibi. "Bu yüzden Prometheus," Ateş ve ışık veren "Kafkasya Dağı'na zincirlendi ve işkenceye mahkum edildi. Ama Titan'ın dediği gibi kararlarını veren üçlü Kaderler (Karma), hatta Zeus: -

"O önceden belirlenmiş kişi kaçamaz ..."

- bu acıların sadece Zeus'un oğlunun o gün süreceğini buyurun -

"Ay, babasından daha güçlü bir oğul" (787)

. . . . . .

"Senin (lo'nun) torunlarından biri olmalı." (791)

- doğdu. Bu "Oğul", Prometheus'u (acı çeken İnsanlığı) kendi ölümcül armağanından kurtaracak. Onun adı, "Gelmesi gereken kişi."

Öyleyse, diğer herhangi bir alegorik cümle gibi, neredeyse her anlama dönüşebilecek bu birkaç satırın yetkisine göre; Prometheus tarafından telaffuz edilen ve Zeus tarafından zulüm gören Inachos'un kızı İo'ya hitaben - bazı Katolik yazarlar tarafından bütün bir kehanet inşa edilmiştir. Çarmıha gerilmiş Titan diyor ki: -

"Ve, geçmişte alametli bir inanış, konuşan meşe ağacı,
açıkça, hiç bilmece bir ifadeyle Wast'ın selamlandığı *Zeus'un*
ünlü eşi olarak
. . . . . (v. 853).
. . . . seni okşayarak
İle *tek başına sakinleştirici elin dokunuşu;*
Sonra sen *karanlık Epaphos* Adı kutsal cinsiyetini
kaydeden shalt bear. . . . "(870)

Bu, birkaç fanatik tarafından yorumlandı - des Mousseaux ve de Mir-

- -

* Kronos "zaman" dır ve bu nedenle alegori çok düşündürücü hale gelir. (*Bu Alt bölümün kapanış sayfalarına bakın.)*

ville diğerleri arasında - açık bir kehanete. İo - bize "Tanrı'nın annesidir" ve "karanlık Epaphos" - Mesih denir. Ancak, eğer kişi Yehova'yı o "Baba" olarak görmek gerekirse, mecazi anlam dışında babasını tahttan indirmedi; Hıristiyan Kurtarıcı da fırlatmadı *onun* Hades'e baba. Prometheus 930 ayetinde Zeus'un henüz alçakgönüllü olacağını söylüyor; kendisi için: -

> "... böyle bir evlilik hazırlar
> Güç tahtından hiçliğe onu yere atacak; böylece hepsi
> babası Kronos'un laneti yerine getirilecektir. . . .
>
> . . . ve zaman oturmasına izin
> Yüce gök gürültüsüne güvenerek,
> Ve iki eliyle ateşli şimşeği kullanıyor; İçin *bunlar işe yaramayacak,*
> *ama başarısız olacak, utanç verici bir düşüş,* katlanılmayacak. . . .
> "(v. 980).

"Karanlık Epaphos", Zeus'un ve Sabasian Gizemlerinde Demeter'in oğlu Dionysos-Sabazius'du ve bu sırada "tanrıların babası" *Yılan şekli* Demeter, Dionysos veya solar Bacchus'un babası. Io aydır ve aynı zamanda E VE *yeni bir ırkın* ve mevcut durumda Demeter de öyle. Promethean miti gerçekten de bir kehanettir; ancak bu, çeşitli ülkelerde ve çeşitli uluslar arasında, evrimin geçiş koşullarında periyodik olarak ortaya çıkan döngüsel Kurtarıcıların hiçbiriyle ilgili değildir. Ruhsal durumdan fizyolojik üremeye, ruhani durumdan katı fiziksel duruma geçen insanlığın, şimdi döngünün zıt yayında ileriye doğru taşındığı, dizideki döngüsel dönüşümlerin son gizemlerine işaret ediyor. ilkel durumunun ikinci aşaması, ne zaman

kadın erkek tanımaz ve insan soyu *yaratıldı, yaratılmadı.*

Devlet, bu geniş seks sorununun altında yatan gerçekleri keşfedip gerçekten takdir ettiği zaman, ona ve dünyaya geri dönecektir. "Denizde veya karada asla parlamayan ışık" gibi olacak ve Teosofi Cemiyeti aracılığıyla insanlara gelmesi gerekecek. Bu ışık yol açacak ve *gerçek manevi sezgi.* Sonra (bir teosofiste bir mektupta ifade edildiği gibi), "dünya *Budaların ve Mesihlerin ırkına sahip olacak,* çünkü dünya, bireylerin *Buda benzeri çocukları ya da şeytanları yaratma yetkisine sahipler. ""* Bu bilgi geldiğinde, tüm dogmatik dinler ve bunlarla birlikte iblisler yok olacak. "

Alegorinin seri gelişimi ve kahramanların karakteri üzerine düşünürsek, gizem çözülebilir. K RONOS tabii ki döngüsel seyri içinde "zaman" dır. Çocuklarını yutar -

- -

* Bu lanetin açıklaması için bu alt bölümün son sayfasına bakınız.

kişiye özel ekzoterik dogmaların tanrıları dahil. Zeus'un yerine yuttu *taş* idol; ama sembol büyüdü ve insanlık sadece fiziksel ve entelektüel - ruhsal değil - mükemmelliğine doğru ilerlerken insan hayalinde gelişti. Ruhsal evriminde o kadar ilerlediğinde Kronos artık aldatılmayacaktır. Onun yerine *taş görüntü*

antropomorfik kurgunun kendisini yutmuş olacak. Çünkü, *bilgeliğin yılanı,*
Sabas gizemlerinde antropomorfize edilmiş Logos ile temsil edilen, ruhsal ve fiziksel Güçlerin birliği, Zaman (Kronos) içinde bir soy -Dionysos-Bacchus veya "karanlık Epaphos", "güçlü olan" - devirecek ırk onu. Nerede doğacak? Prometheus, Io'ya verdiği kehanetinde onun kökenine ve doğum yerine kadar izini sürer. Io neslin ay tanrıçasıdır - çünkü o Isis'tir ve o büyük anne Havva'dır. * (Irksal) gezintilerin yolunu, kelimelerin ifade edebileceği kadar açık bir şekilde izler. Avrupa'yı terk etmesi ve Asya kıtasına gitmesi, Kafkasya'nın en yüksek dağlarına (737) ulaşması gerekiyor, Titan ona şunları söylüyor: -

"Seli geçtiğinizde, yanan Doğu cephesinde, İki kıta
arasında sınırlayın." (810)

"Kimmer Boğazı" nı geçtikten sonra doğuya gitmesi ve Hazar Denizi üzerinde Volga ve şimdi de Astrakhan olduğu anlaşılanı geçmesi gerektiğini. Bundan sonra "şiddetli kuzey patlamaları" ile karşılaşacak ve oraya "Arimaspian ordusunun" (Herodot'un İskit'inin doğusu) ülkesine geçecek -

"Plüton'un altın dolu seli ... ..." (825)

Profesör Newman tarafından haklı olarak tahmin edilen,

- -

* "Prometheus Bound" ile ilgili versiyonun yazarı ve çevirmeni, Io'nun bu gezintilerinin izinde "bilinen coğrafyamızla hiçbir tutarlılığın elde edilemeyeceğinden" şikayetçi olmuştur (*s. 191, Cilt. II).* Bunun için iyi bir sebep olabilir. Her şeyden önce yolculuk ve oradan oraya dolaşmaktır. *yarış* ondan "onuncu" ya da *Kalki*
Avatar, sözde, yayınlamaktır. Buna "Kral ırkı doğdu" diyor *Argos'ta "(* 888). Ancak Argos'un burada Yunanistan'daki Argos'a referansı yoktur. Dan gelir *Bağımsız değişken* veya *Arca* - Ay'da sembolize edilen dişi üretken güç - gizemlerin navigasyonla oluşturulmuş Argha'sı, yani Cennetin Kraliçesi. Eustathius, Arg-ians lehçesinde Io'nun ayı temsil ettiğini gösterir; ezoterizm onu ilahi Androjin veya mistik 10 olarak açıklarken; İbranice'de 10, mükemmel sayı veya Yehova'dır. *Arghya* Sanskritçe libasyon kupasıdır, *navi* tanrılara çiçek ve meyvelerin sunulduğu form veya tekne şeklindeki kap. *Arghyanath* "Özgürlüklerin Efendisi" anlamına gelen Maha-Chohan'ın bir unvanıdır; ve *Arghya Varsha - "* içkiler diyarı "- Kailas dağından neredeyse Schamo Çölü'ne kadar uzanan bölgenin gizemli adıdır - *Kalki Avatarı* bekleniyor. Zerdüştlerin Airyana-Varsedya'sı, bir yerellik olarak onunla özdeştir. Şimdi Aral, Baltistan ve küçük Tibet denizi arasında yer aldığı söyleniyor; ama eski zamanlarda alanı çok daha büyüktü, çünkü burası doğduğu yerdi. *fiziksel*

İo'nun annesi ve sembolü olduğu insanlık.

Ural, Herodot'un Arimaspi'si "bu altın bölgenin tanınmış sakinleri" dir.

Ve işte bütün Avrupalı tercümanlar için 825 ve 835 ayetler arasında bir muamma geliyor. Titan diyor ki: -

"Bunlara (Arimaspi ve Grypes) yaklaşma; uzak bir sınır diyarına
ulaşacaksın, sonra kara bir ırkın yaşadığı
Güneş pınarlarının yakınında, Æthiop "nehri" nerede; Bankaları
boyunca sen elde edene kadar ilerle
Bybline yüksekliklerinden Neilos'un kutsal su taslaklarını
gönderdiği muazzam akıntılar. . . "

Orada ben Ö kendisi ve oğulları için bir koloni kurması emredildi. Şimdi pasajın nasıl yorumlandığını görmeliyiz. Io'ya, Nil'e düşene kadar takip etmesi gereken Ethiops nehrine gelene kadar doğuya doğru seyahat etmesi gerektiği söylendiği gibi - bu da şaşkınlıktan kaynaklanıyor. "En eski Yunanlıların coğrafi teorilerine göre", "Prometheus Bound" üzerine versiyonun yazarı tarafından bilgilendiriliyoruz.

"Bu koşul İndus nehri tarafından yerine getirildi. Arrian (*vi.* i.) Büyük İskender'in İndus'tan aşağı doğru yelken açmaya hazırlanırken (Indus nehrinde timsahlar görmüş ve Nil nehrinden başka hiçbir nehirde görmemiş ...) Nil'in kaynaklarını keşfetmiş gibi göründüğünden bahseder, Sanki Hindistan'ın bir yerinden yükselen ve birçok çöl topraklarında akan Nil, dolayısıyla İndus adını kaybediyormuş gibi. . . Yerleşik topraklardan aktı, şimdi bu bölgelerin Etiyopyalıları ve daha sonra Mısırlılar tarafından Nil olarak adlandırıldı. 4. Georgic'te Virgil, mutlak hatayı yineliyor "(*s.* 197, *Cilt II.).*

Hem Alexander hem de Virgil coğrafi fikirlerinde hatırı sayılır derecede yanılmış olabilir; ama Prometheus'un kehaneti, en azından o kadar günah işlememiştir - en azından, ezoterik ruhuyla. Belirli bir ırk sembolize edildiğinde ve tarihiyle ilgili olaylar alegorik olarak ifade edildiğinde, kişileştirilmesi için izlenen güzergahta hiçbir topografik doğruluk beklenmemelidir. Yine de öyle olur ki, "Ethiops" nehri kesinlikle İndus'tur ve aynı zamanda *Nil veya Nila. O* doğan nehir *Kailas (* cennet) dağ, tanrıların konağı - deniz seviyesinden 22.000 fit yükseklikte. Bu Etiyops nehriydi - ve İskender günlerinden çok önce Yunanlılar tarafından böyle adlandırılıyordu, çünkü Attock'tan Sind'e kadar bankaları genellikle Doğu Etiyopyalılar olarak anılan kabileler tarafından işgal edilmişti. Hindistan ve Mısır iki benzer milletti ve Doğu Etiyopyalılar - güçlü inşaatçılar - Hindistan'dan geldiler, oldukça iyi kanıtlandığı gibi, "I SIS U NVEILED. "(Cilt I. s. 569-70).

Öyleyse neden İskender ve hatta bilgili Virgil Nil kelimesini veya *Neilos*
İndus'tan bahsederken, isimlerinden biri olduğu için? Kala-Bagh çevresindeki bölgelerde bu nehre bugüne kadar deniyor. *nil (* mavi) ve *Nilah, "* mavi nehir. "Buradaki su o kadar koyu mavi renktedir ki, ona çok eski zamanlardan beri verilen ad,

bankalarında aynı adı taşıyan küçük bir kasaba. Bu güne kadar var. Belli ki Arrian
- İskender'in gününden çok daha geç yazan ve İndus'un eski isminden habersiz olan - bilinçsizce Yunan fatihine iftira attı. Modern tarihçilerimiz de onlar gibi yargılama konusunda o kadar akıllı değiller. Eski meslektaşlarının henüz onlar için henüz hazır olmadığı zamanlarda, eski meslektaşlarının yaptığı gibi, çoğu zaman sadece görünüşler üzerine en kapsamlı açıklamaları yapıyorlar.

Benim yarışı Ö, " inek boynuzlu hizmetçi "o zaman, onun tarafından İndus'tan Nil'e getirilen Æthiopyalıların ilk öncü ırkıdır (adını Hindistan'daki kolonistlerin ana nehrinin anısına almıştır *). Çünkü Prometheus, Io † kutsal Neilos (tanrı, nehir değil) -

. . . "O karaya, *üç köşeli* sana rehberlik edecek "- yani *Delta,* oğullarının önceden belirlenmiş olduğu yer -

. . . . . "o uzak koloni ..." (*v.* 830 *vd.).*

Orada yeni bir ırk (Mısırlılar) başlayacak ve karanlık Epaphos'tan "inişte beşinci" olan bir "dişi ırk" (873) -

"Elli kişi Argos'a dönecek."

O zaman elli bakireden biri sevgiyle başarısız olacak ve -

"... Argos ayılarında krallık yarışı
. . . . . .
Ama bu tohumdan korkusuz olacak
kahramanlar bahar
Yay ünlü, beni kimden kurtaracak
bu hastalıklar. "

Bu kahraman ortaya çıktığında Titan ortaya çıkmaz; söylediği gibi: -

"Bu, büyük ihtiyaçlara göre
uzun konuşma. "

- -

* Attock'u Hindistan'la olduğundan (hiç gitmediği) daha iyi tanıyan İskender, İndus'u Nil denilen kaynaklarının yakınında duymakta başarısız olamazdı ve *Nilah.* Bir hata olsa bile, bu nedenle kolayca açıklanabilir.

† Io'nun alegorik olarak Isis ile özdeş olduğu ve ayın "inek boynuzlu" olmasıyla gösterildi. Alegori inkar edilemez bir şekilde Hindistan'dan Yunanistan'a ulaştı. â ch - "melodik inek" (Rig-Veda) "insanlığın kendisinden yaratıldığı" (Bhagavata Pur â na) gösterilmektedir Aitareya Br â hmana, yasadışı bir tutkuyla hareket eden ve onu bir geyiğe dönüştüren babası Brahmâ'nın peşinden koştu. Dolayısıyla Jüpiter'in tutkusuna boyun eğmeyi reddeden Io "boynuzlu" hale gelir. İnek, her ülkede doğanın pasif üretici gücünün simgesiydi, Isis, V â ch, Venüs -

Üretken aşk tanrısı Cupid'in annesi, ama aynı zamanda *Logolar* en eski tapınaklardaki Apiler ve Hindu boğalarının tanıklık ettiği gibi, sembolü Mısırlılar ve Kızılderililerle - boğa - haline geldi. Ezoterik felsefede inek yaratıcı doğanın sembolüdür ve Boğa (yavrusu) onu canlandıran ruhtur veya Bay Kenealy'nin gösterdiği gibi "Kutsal Ruh" dur. Bu nedenle boynuzların sembolü. Bunlar, bir suçlunun güvenliğini sağladığını ele geçirerek Shittim odunun sunak boynuzlarının yanına yerleştirilen Yahudiler için de kutsaldı.

Ama "Argos" *Arghya Varsha,* Eski Hierophants'ın özgürlük ülkesi, burada İnsanlığın kurtarıcısı ortaya çıkacak, komşusu Hindistan'ın adı çağlar sonra oldu.
- eski Arya-varta.

Konunun Sabas gizemlerinin bir parçasını oluşturduğu, birkaç eski yazar tarafından biliniyor: Cicero (*Tuscul'da. Qu æ st. I, ii. Hayır.* 20) ve Clemens Alexandrinus (*Strom.* BEN, *ii.,*
oper. tom. 1, s. 467 - *Ed. Potter's).* Son yazarlar, schylus'un Atinalılar tarafından saygısızlıkla suçlanmasını ve taşlanmaya mahkum edilmesini gerçek sebebine bağlayan tek kişilerdir. Kendisi başlatılmamış olduğu için, schylus'un Gizemleri üçlemelerinde halka açık bir sahnede ifşa ederek kınadığını söylüyorlar. Sokrates gibi, *Daimon* ona inisiyasyonun gizli ve kutsal alegorik dramını açığa çıkarmak. Her halükarda, Prometheus'un kehanetini icat eden "Yunan trajedisinin babası" değildir; çünkü o, yalnızca o dönemde rahipler tarafından ortaya çıkarılanları dramatik biçimde tekrarladı. GİZEM Sabasya'nın. † Ancak ikincisi, kökeni bugüne kadar tarihin bilmediği en eski kutsal festivallerden biridir. Mitologlar onu Mithras (bazı eski anıtlarda Sabasius olarak adlandırılan Güneş) aracılığıyla Jüpiter ve Bacchus ile birleştirir. Ama hiçbir zaman Yunanlıların malı değildi, çok eski günlerden kalmadır.

Dramanın çevirmenleri, Æschylus'un "Prometheus Bound'da tasvir edilen Zeus karakteri ile geri kalan dramalarda tasvir edilen arasındaki bu tür tutarsızlıktan" nasıl suçlu olabileceğini merak ediyorlar. (*Bayan A. Swanwick.)* Bunun nedeni, Shakespeare gibi Æschylus'un çağların entelektüel "Sfenksi" olması ve öyle kalmasıdır. Yunan düşüncesinin soyut tanrısı Zeus ile Olimpik Zeus arasında bir uçurum vardı. İkincisi, gizemler sırasında, insan fiziksel zekasının alt yönünden daha yüksek bir ilkeyi temsil etmedi - *Manas*

evlendi *Kama;* Prometheus - tanrısal Ruh - Buddhi ile birleşen ve onu hedefleyen ilahi yönü. Zeus insan ruhuydu ve daha fazlası değil, ne zaman düşük tutkularına boyun eğdiği gösterilse *kıskanç* Tanrı, bencilliğinde intikamcı ve acımasız **BEN-** AM-NESS. Bu nedenle, Zeus bir yılan olarak temsil edilir - insanın entelektüel cazibesi - ki bu yine de,

- -

***** Herodot ve Pausanias, kınama nedeninin Mısırlıların teolojisini benimseyen Schylus'un Diana'yı Latona'nın değil Ceres'in kızı yapması olduğunu varsaydılar. (Bkz. *Æ lian Var. Geçmiş Ben, vc* xviii., *tom. 1,*
s. 433 Baskı Gronov.) Ama şiiri *oldu* başlatıldı.

† *Sabasia* Mitraik Gizemlerin bir çeşidi olan bazı tanrıların onuruna düzenlenen gizemlerin olduğu periyodik bir festivaldi. Irkların tüm evrimi içlerinde gerçekleştirildi.

döngüsel evrim "İnsan-Kurtarıcı", solar Bacchus veya "Dionysos" *bir erkekten daha fazlası.*

Dionysos Osiris ile, Krishna ile ve Buddha (göksel bilge) ile ve gelecek (onuncu) Avatar, yüceltilmiş Spiritüel ile birdir. *Christos,* acıyı kim teslim edecek *Christos*
(insanlık veya Prometheus, duruşmasında). Bu, Zerdüşt ve şimdi Hristiyan öğretileri tarafından (ikincisi yalnızca ara sıra) yankılanan Brahminik ve Budist efsanelerin

sonu *Kaliyuga.* Bu adam, ancak Kalki-Avatar veya Sosiosh'un ortaya çıkmasından sonra günahsız kadından doğacaktır. O zaman Brahm olacak â, Hindu tanrısı; Ahura-Mazda (Ormazd), Zerdüşt; Zeus, Greko-Olympian Don Juan; İsrailoğullarının kıskanç, pişmanlık duyan, zalim, kabile Tanrısı Yehova ve onların evrensel insan fantezisi Panteon'undaki tüm benzerleri - kaybolup ortadan kaybolur. Ve bunlarla birlikte gölgeleri kaybolacak, *karanlık yönler* egzotik efsanelerde "ikiz kardeşleri" ve yaratıklar olarak temsil edilen tüm bu tanrılardan, *kendi yansımaları* toprak - ezoterik felsefede. Ahrimanlar ve Typhonlar, Samaeller ve Şeytanlar, her karanlık kötü tutkunun bastırılacağı o gün tahttan indirilmelidir.

Doğada her zaman zıtlıkları ayarlama ve nihai uyum üretme eğiliminde olan bir ebedi Yasa vardır. Fiziksel ve tamamen entelektüel olanın yerini alan bu ruhsal gelişim yasası sayesinde, insanlık sahte tanrılarından kurtulacak ve sonunda kendisini bulacaktır -
KENDİ KENDİNE KULLANILMIŞ.

Son ifşasında, eski Prometheus efsanesi - onun *proto* ve *anti* her antik teogonide bulunan türler - her birinde fiziksel kötülüğün kökeninde duruyor, çünkü insan fiziksel yaşamının eşiğinde. K RONOS İlk yasası, döngüsel gelişim sırasında evrim sürecinde birbirini izleyen ve uyumlu aşamaların sırasının, ortaya çıkan tüm sonuçlarıyla birlikte anormal büyümenin ağır cezası altında sıkı bir şekilde korunması gerektiği olan "Zaman" dır. İnsan, doğal gelişim programında değildi - daha yüksek bir hayvan olsa da

- bir anda - entelektüel, ruhsal ve psişik olarak - fiziksel yapısı neredeyse tüm büyük memelilerden daha zayıf ve daha çaresiz ve geçici kalırken, yeryüzündeki yarı tanrı haline gelmelidir. Zıtlık çok acayip ve şiddetli; çadır, ikamet eden tanrısına fazlasıyla layık değildir. Prometheus'un hediyesi böylelikle bir LANET - rağmen

önceden bilinen ve *öngörülen* tarafından HOST Adından da anlaşılacağı gibi, o şahsiyette şahsileştirilmiştir. * Bir ve aynı anda bunda kalan,

- -

* *Vide supra,* etimolojisine ilişkin bir dipnot promh'tiß veya *sağduyu.* Prometheus, dizide şunu söylerken itiraf eder:

> "Ah! Kutsal Eter, hızlı kanatlı fırtınalar ... Tanrılardan gelen
> bir tanrı olarak ben neye bakın
> . . . . . .
> Ve yine de ne derim? *Açıkça tahmin ediyorum*
> Bunların hepsi olmalı. . . .
> . . . . Destined it behooves,
> Elimden geldiğince, katlanmak için, iyi için wot
> Kaderin gücü ne kadar tartışılmaz. . . . (105)

"Kader" burada KARMA anlamına gelir veya *Nemesis.*

günahı ve kurtuluşu. İnsanlığın bir bölümünde enkarne olmuş, buna Karma veya *Nemesis,* özgür iradeyi pasif köleliğe, entelektüel öz-bilinçli acıya ve hatta "sayısız zaman akarken" işkenceye tercih etti - anlamsız, embesil, içgüdüsel güzelliğe. Böyle bir enkarnasyonu bilmek vakitsizdi ve cennetteki ev sahibi doğa programında değil,

"Prometheus", insanlığın en azından bir kısmından yararlanmak için hâlâ kendini feda etti. * Ama insanı zihinsel karanlıktan kurtarırken, ona sorumluluğunun özbilincinin işkencelerini - özgür iradesinin sonucunu - verdiler. ölümlü insanın ve bedenin varisi olduğu her kötülüğün yanında. Bu işkenceyi Prometheus kendisi için kabul etti, çünkü Ev sahibi bundan böyle kendileri için hazırlanan çadırla harmanlandı ve bu oluşum döneminde hala ulaşılamadı.

Ruhsal evrim, fiziksel olana ayak uydurmaktan aciz olduğundan, homojenliği karışım tarafından bir kez kırıldığında, armağan böylece tek kökeni değilse de ana neden haline geldi. *Kötü.* †
K'yi gösteren alegori RONOS Zeus'u tahttan indirdiği (Satürn'ün ilkel "altın" çağında, bütün insanların yarı tanrılar olduğu) ve buna kıyasla zayıf ve çaresiz insanlardan oluşan fiziksel bir ırk yarattığı için lanetlemek; ve sonra (Zeus'a) intikamını teslim etmek için, tanrıları yaratma ayrıcalığıyla yağmalayan ve böylece insanı entelektüel ve ruhsal olarak kendi seviyesine yükselten suçlu, son derece felsefi. Prometheus'un durumunda, Zeus, ilkel ataların Ev Sahipliğini temsil eder. PİTAR, insanı anlamsız yaratan "babalar"

- -

***** İnsanoğlu, açıkça tanrı bilgisine sahip insanlara ve aşağı insan yaratıklarına bölünmüştür. Aryanlar ile diğer uygar uluslar ile Güney Denizi Adalıları gibi vahşiler arasındaki entelektüel farklılık, başka hiçbir gerekçeyle açıklanamaz. Hiçbir kültür ne de medeniyetin ortasında eğitim, Buşmenler, Seylan'ın Veddhaları ve bazı Afrika kabileleri gibi insan örneklerini Aryanlar, Semitler ve Turanlılar ile aynı entelektüel seviyeye yükseltemezdi. İçlerinde "kutsal kıvılcım" eksik ve tek olan onlar. *kalitesiz* Dünyadaki ırklar, şimdi mutlu bir şekilde - bu yönde çalışan doğanın akıllıca ayarlanması sayesinde - hızla yok oluyor. Şüphesiz insanlık "tek kandan" dır. *ama aynı özden değil.* Bizler, doğada yapay olarak hızlandırılmış sıcak bitkileriz, içimizde gizli olan bir kıvılcım var.

† Hint metafiziğinin felsefi görüşü, Kökün Kökü'nü, Homojenin Heterojene, birimin çoğulluğa farklılaşmasına yerleştirir.

ve akılsız; İlahi Titan, Ruhsal yaratıcıları temsil ederken, *Devas* nesile "düşen". İlki ruhsal olarak daha düşüktür, ancak fiziksel olarak "Prometheanlardan" daha güçlüdür: bu nedenle ikincisi fethedilmiş olarak gösterilir. "Titan'ın çalışmasını bozan ve böylece Zeus'un planlarını bozguna uğratan alt konak," kendi alanında ve eylem düzleminde bu yeryüzündeydi; oysa, üstün Konak, maddenin ağları arasında dolaşan Cennetten bir sürgündü. Onlar (aşağı "Konak") tüm Kozmik ve alt titanik kuvvetlerin efendileriydi; yüksek Titan sadece entelektüel ve ruhsal ateşe sahipti. Prometheus'un Olimpik tiran ve despot, şehvetli Zeus'la mücadelesinin bu draması, gerçek insanlığımızda günlük olarak canlandırıldığını görüyor: daha düşük tutkular, yüksek özlemleri maddenin kayasına zincirleyerek, çoğu durumda keder akbabasını üretiyor. Ağrı, ve pişmanlık. Böyle her durumda kişi bir kez daha görür -

"Bir tanrı ... prangalar içinde, ıstırap dolu;
Zeus'un düşmanı, herkesin sahip olduğu nefretle. . . . "

Kendini feda etmekten acı çeken Prometheus'un en yüksek tesellisinden bile mahrum bir tanrı

-

"Bunun için erkeklere çok düşkün bir zihne sahip."

İlahi Titan fedakarlıkla hareket ederken, ölümlü insan ise her durumda Bencillik ve Egoizm tarafından hareket ettirilir.

Modern Prometheus artık *Epi-metheus "* sadece olaydan sonra gören "; çünkü ilkinin evrensel hayırseverliği uzun zaman önce bencillik ve kendine hayranlık içinde yozlaşmıştır. İnsan yeniden *Bedava* Eski Titan, ama döngüsel evrimden önce değil, iki doğa - karasal ve kutsal olan - arasındaki bozulmuş uyumu yeniden tesis etmedi; daha sonra alt titanik güçlere karşı geçirimsiz, kişiliğinde yenilmez ve bireyselliğinde ölümsüz hale gelir; bu, doğasından her hayvan unsuru çıkarılmadan önce gerçekleşemez. Adam bunu anladığında " *Deus non fecit mortem "(Sap. I.,* 13), ancak bu adam onu kendisi yarattı, Düşüşünden önce Prometheus olacak.

Prometheus'un tam sembolizmi ve bu mitosun Yunanistan'daki kökeni için okuyucu, Bölüm **II.** Bu cildin "Prometheus'un İkinci Anahtarı" bölümü, vb.

- bu bölüme bir tür tamamlayıcı niteliktedir - en çok tartışılan ve sorgulanacak ilkeler üzerine her ek bilgi verilir. Bu çalışma, teoloji ve modern bilimin kabul edilmiş standartlarıyla karşı karşıya kaldığında o kadar heterodoks ki, bu standartların genellikle yasadışı bir otoriteyi gasp ettiğini gösteren hiçbir kanıt ihmal edilmemelidir.

BİR YORUMDAN EK PARÇALAR
STANZA XII.

T HE HANIM. bu ek açıklamaların alındığı gruba aittir. *"Tongshaktchi Sangye Songa,"* ya da "Otuz Beş İtiraf Budası" nın Kayıtları *dışsal olarak* aranan. Bununla birlikte, bu şahsiyetler, Kuzey Budist dininde "Budalar" olarak adlandırılsalar da, Rishiler veya Avatarlar, vb. Olarak adlandırılabilirler, çünkü onlar yalnızca tarafından vaaz edilen ahlakın Kuzey takipçileri için "Sakyamuni'den önce gelen Budalar" dır. Gautama. Bu büyük Mahatmalar veya Budalar evrensel ve ortak bir mülktür: onlar *tarihi*

bilgeler - Her halükarda, böyle bir Bilgeler hiyerarşisine inanan tüm Okültistler için, ki bu hiyerarşinin varlığı kendilerine Kardeşlik'in bilgili kişilerce kanıtlanmıştır. Onlar, bir gruptaki doksan yedi Buda'dan ve diğerinden elli üçünden seçilirler, bunlar çoğunlukla ilk adı verilenin güçlerinin kişileştirmeleri olan hayali şahsiyetlerdir. † "Palmiye yaprakları" üzerine yazılmış en eski yazıların bu "sepetleri" çok gizli tutulur. Her MS. ona belirli "Buddha-Lha" nın ait olduğu alt-ırkın tarihinin kısa bir özetini eklemiştir. Tek özel MS. Aşağıdaki parçaların çıkarılıp daha anlaşılır bir dile dönüştürüldüğü, Beşinci Irk'ın ilk gününe ait bir Buda'ya ait olan, Tufana ve suların batışına tanık olan taş tabletlerden kopyalandığı söylenmektedir. Atlantis ırkının ana kıtaları. Burada arkaik kayıtlardan verilmiş olanların hepsi değilse de çoğunun doğru bulunacağı gün çok uzak değildir. O zaman modern sembologlar, Odin'in veya Alman ve İskandinav mitolojisindeki en yüksek tanrı olan tanrı Woden'in bile kesinliğini kazanacaklar. bu otuz beş Buda'dan biridir; Gerçekten de, kendisinin ve ırkının ait olduğu kıta için en erken olanlardan biri, aynı zamanda en eski olanlardan biridir. Yani

daha önce, gerçekte, tropik doğanın bulunduğu günlerde, şu anda çözülmeyen sonsuz karların bulunduğu günlerde, Norveç'ten neredeyse kuru karadan geçilebilirdi. *üzerinden* İzlanda ve Grönland, şu anda Hudson'ı çevreleyen topraklara

- -

* Shakya Thub-pa adlı Gautama Buddha, *yirmi yedinci* Bu Budaların çoğu, son grubun *ilahi hanedanlar* insanlığa talimat veren.

† Bu "Budalar" dan veya "Aydınlanmış" dan, Gautama the Buddha'nın çok uzak ataları olan ve bir zamanlar "Bilgeliğin Oğulları" nın enkarne olduğu yaşayan insanları, büyük üstadları ve Azizleri temsil eden bize öğretildi ve bu nedenle, sözde Göksel Varlıkların küçük Avatarları olan - başlangıçlarından itibaren on bir, yalnızca Atlantis ırkına ve 24 tanesi Beşinci ırka aittir. Jainaların Tirtankaralarıyla aynıdırlar.

Körfez. * Tıpkı Atlantis devlerinin "Doğu'dan gelen devlerin" oğulları olan hurma günlerinde olduğu gibi, bir hacı, günümüzde Sahra Çölü denilen yerden şu anda dinlenmekte olan topraklara bir yolculuk yapabilir. Meksika Körfezi ve Karayip Denizi sularının dibinde rüyasız uyku. Asla insan hafızasının dışında yazılmayan, ancak bir nesilden diğerine ve ırktan ırka dinsel olarak aktarılan olaylar, "beynin kitap hacmi içinde" ve sayısız insan aracılığıyla sürekli aktarımla korunmuş olabilir

æ herhangi bir yazılı belge veya kaydın içinde olduğundan daha fazla doğruluk ve doğrulukla. Thackeray, "Ruhumuzun bir parçası olan sonsuzdur" diyor; ve ruhlarımıza, hayatımızın şafağında olanlardan daha yakın ne olabilir? Bu yaşamlar sayısızdır, ancak bu sayısız varoluş boyunca bizi canlandıran ruh ya da ruh aynıdır; ve "kitabı ve cildi" olsa da
fiziksel beyin, tek bir karasal yaşam kapsamındaki olayları unutabilir, kolektif hatıraların çoğu, içimizdeki ilahi ruhu asla terk edemez. Fısıltıları çok yumuşak olabilir, sözlerinin sesi fiziksel duyularımız tarafından algılanan düzlemden çok uzakta olabilir; henüz olayların gölgesi *olduğu,* olayların gölgesi kadar *gelecek* algısal güçleri içindedir ve zihninin gözünün önünde daima mevcuttur.

Yazılı Tarihten çok geleneğe inananlara aşağıda söylenenlerin hepsinin doğru olduğunu ve tarih öncesi gerçeklerle ilgili olduğunu söyleyen belki de bu ruh-sestir.

Bir pasajda yazılan budur: -

"T HE K INGS OF L IGHT WRATH'TAN YOLA ÇIKTI. T O ERKEKLERİN GÜNAHLARI O KADAR SİYAH OLDU E ARTH, BÜYÜK YAŞASINDA SÜRÜYOR . . . T HE AZURE KOLTUKLARI BOŞ KALDI.
W HO B ROWN, KİMİN R ED, YA DA HENÜZ B EKSİKLİK (*yarışlar),* KOLTUKLARA OTURABİLİR B DAHA AZ, BİLGİ VE MERCİ'İN KOLTUKLARI! W HO GÜÇ ÇİÇEĞİ, ALTIN KÖK BİTKİSİ VE AZURE ÇİÇEĞİ ALABİLİR Mİ? "

- -

* Bu, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki yapay höyükler ile Norveç'teki tümülüslerin benzerliğini açıklayabilir. Bazı Amerikan kemerlerini yönlendiren bu kimliktir. æ ologistler, Norveçli denizcilerin *keşfetti* Amerika
yaklaşık bin yıl önce. (*Vide* Holmboe's *Traces de Bouddhisme tr Norvege,* s. 23). Hiç şüphe yok ki Amerika, Neumann'a yaptığı açıklamada önerdiği gibi, "dindar adamların ve şiddetli fırtınaların kutsal öğretiyi aktardığı çok uzak diyar". Ama ne Stockholm Profesörü Holmboe ne de
Amerikan kemeri æ ologistler, höyüklerin veya tümülüslerin doğru yaşını tahmin ettiler. Norveçlilerin olabileceği gerçeği

Uzun zamandır unutulmuş atalarının genel batışta telef olduğuna inandıkları toprağı yeniden keşfettiler, bu diğer gerçekle çelişmiyor. *Gizli Doktrin* fiziksel insanın beşiği olan toprağın ve Beşinci Irk'ın sözde yolunu bulmuştu. *Yeni Dünya* Budizm'in "Kutsal Doktrini" nden önceki çağlar ve çağlar.

425 ATLANTİS İLE İLGİLİ EN ESKİ KAYITLAR.

"Işığın Kralları", tüm eski kayıtlarda ilahi Hanedanların Hükümdarlarına verilen addır. "Gök mavisi koltuklar", bazı belgelerde "göksel tahtlar" olarak çevrilmiştir. "Güç çiçeği" artık Lotus'tur; o dönemde neler olmuş olabilir, kim söyleyebilir.

Yazar, sonraki Yeremya gibi, halkının kaderine haykırmak için ilerliyor. Onlar "gök mavisi" (göksel) krallarından yoksun kalmışlardı ve "onlar *Deva* renk, "ay benzeri ten rengi ve" parlak (altın) yüzün "onlar" mutluluk diyarına, metal ve ateş diyarına "ya da - sembolizmin kurallarına uygun olarak - yalan söyleyen topraklara Kuzey ve Doğu, buradan "büyük sular süpürüldü, toprak tarafından emildi ve havada dağıldı." Bilge ırklar, "bilgelik ejderhaları tarafından çağırılan kara fırtına ejderhaları" algılamışlardı.

- ve "En Mükemmel Ülkenin parlayan Koruyucularının önderliğinde kaçtılar" - muhtemelen büyük kadim ustalar; Hinduların Manus ve Rishileri olarak adlandırdıkları. Bunlardan biri Vaivasvata Manu idi.

Onlar "sarı tonun" ataları, Etnolojinin şimdi Turanlılar, Moğollar, Çinliler ve diğer eski milletler olarak sınıflandırdığı kişilerin atalarıdır; ve kaçtıkları topraklar Orta Asya'dan başkası değildi. Orada yepyeni ırklar doğdu; orada milletler ayrılığına kadar yaşadılar ve öldüler. Ancak bu "ayrılık", ne modern bilimin kendisine tahsis ettiği yerlerde ne de Aryanların Bay Max Muller ve diğerleri tarafından bölünmüş ve ayrıldığı şekilde görülmüştür. *Aryanistler.* O dönemden bu yana bir milyon yılın neredeyse üçte ikisi geçti. Atlantis sonrası dönemin sarı yüzlü devleri, dünyanın bir köşesine bu zorunlu hapsedilme boyunca ve aynı ırk kanıyla ve içinde taze bir infüzyon veya karışım olmadan, bir dönem boyunca dallara ayrılmak için bolca zamana sahipti. en heterojen ve çeşitlendirilmiş türlere yaklaşık 700.000 yıl. Aynı şey Afrika'da da görülüyor; siyahtan neredeyse beyaza, devasa adamlardan cüce ırklarına kadar hiçbir yerde bu kadar olağanüstü çeşitlilik yoktur; ve bu sadece zorla tecrit edilmeleri nedeniyle. Afrikalılar birkaç yüzbin yıldır kıtalarını hiç terk etmediler. Yarın Avrupa kıtası yok olacak ve onun yerine başka topraklar yeniden ortaya çıkacaksa; Afrika kabileleri ayrılıp yeryüzüne dağılsaydı, yaklaşık yüz bin yıl içinde uygar ulusların çoğunu oluşturan onlardır. Ve yeni denizleri geçmek için herhangi bir yol olmaksızın bir adada hayatta kalmış olabilecek yüksek kültürlü uluslarımızın torunları, göreceli bir vahşet durumuna geri döneceklerdir. Böylece insanlığı bölmek için verilen sebep *üstün* ve *kalitesiz* ırklar yere düşer ve bir yanılgı haline gelir.

426 GİZLİ DOKTRİN.

Bunlar, arkaik kayıtlarda yapılan açıklamalar ve verilen gerçeklerdir. Bunları bazı modern Evrim teorileriyle harmanlamak ve karşılaştırmak, *eksi doğal seleksiyon (Vide "*Fizyolojik Seçim ", GJ Romanes, FRS), bu ifadeler oldukça makul ve mantıklı görünüyor. *

Böylece, Aryanlar'ın torunları iken *Sarı* Devasa ve son derece uygar Atlanto-Aryan ırkı Adams, Semitler - ve onlarla birlikte Yahudiler - kızıl Adem'inkilerdir; ve hem de Quatrefages hem de Mosaic'in yazarları *Yaratılış* haklı. Çünkü Musa'nın İlk Kitabı'nın v. Bölümü Arkaik İncil'imizde bulunan şecere ile karşılaştırılabilirse, Adem'den Nuh'a kadarki dönemin burada, elbette farklı isimler altında görülebilmesi, Patriklerin ilgili yıllarının dönemler, bütün varlık sembolik ve alegorik gösterilir. MS'de. Atlantis uluslarının büyük bilgi ve medeniyetine yapılan atıflar çokça ve sık sık dikkate alınmakta, birçoğunun idaresini ve onların sanat ve bilimlerinin doğasını göstermektedir. Eğer Üçüncü Kök Irk, Lemuro-Atlantislilerin "yüksek medeniyetleri ve tanrılarıyla" boğulmuş oldukları söyleniyorsa (" *Ezoterik Budizm "* s. 65), Atlantisliler için aynı şey daha ne kadar söylenebilir!

İlk Aryanların "harika şeyler demeti" hakkındaki bilgilerini Dördüncü Irk'tan edinmişlerdir. *Sabha* ve *Mayasabha,* Mahabh'da bahsedilen â rata, Mayıs hediyesi â Sur için P á ndava. Onlardan öğrendikleri ë ronotics *Viwan Vidya (* the
"hava araçlarında uçma bilgisi") ve bu nedenle, meteorografi ve meteoroloji konusundaki büyük sanatları. Aryanlar, değerli ve diğer taşların, kimyanın ya da daha doğrusu simyanın, mineraloji, jeoloji, fizik ve astronominin gizli erdemlerine dair en değerli bilimlerini yine onlardan miras aldılar.

Yazar birkaç kez kendine şu soruyu sormuştur: "Exodus'un hikayesi - en azından ayrıntılarıyla - Eski Ahit'te anlatıldığı gibi, orijinal mi? Yoksa Musa'nın hikayesi ve diğerleri gibi, sadece başka bir versiyon mu? Atlantislilere anlatılan efsanelerden biri? " Kim, ikincisi hakkında anlatılan hikayeyi duyduğunda, temel özelliklerin büyük benzerliğini algılayamayacak? Firavun'un inatçılığına "Tanrı" nın öfkesi, "seçilmişlere" Mısırlıları ayrılmadan önce "gümüş ve altın mücevherlerinden" şımartmak emri (Mısır'dan Çıkış xi.); ve son olarak Mısırlılar ve firavunları Kızıldeniz'de boğuldu (xiv.). Burada, Yorumdaki önceki hikayenin bir parçası: -

- -

***** *Vide* Bölüm III'ün ilk sayfaları, BİLİM VE GİZLİ DOKTRİN KONTRASTLI.

. . . *"Ve tüm Sarı yüzlülerin başı olan 'Göz Kamaştırıcı Yüzün büyük Kralı', Kara yüzlünün günahlarını görünce üzgündü.*

"Hava araçlarını gönderdi (Viwan) *bütün erkek kardeşlerine (* diğer ulusların ve kabilelerin şefleri) *içinde dindar adamlarla: 'Hazırlanın. Siz iyi hukukun adamları çıkın ve ülkeyi geçerken* (hala) *kuru.'*

Fırtınanın Lordları yaklaşıyor. Arabaları karaya yaklaşıyor. Bir gece ve iki gün sadece Karanlık Yüzün Efendileri (Büyücüler) *bu sabırlı topraklarda yaşayın. O mahkum ve onunla birlikte inmek zorundalar. Ateşlerin Nether Lordları (* Cüceler ve ateş
Elementals) *büyülerini Agney hazırlıyorlar â stra (* ateş silahları sihirle çalıştı). *Ama Kara Gözün Efendileri ("* Kem göz") *onlardan daha güçlüler (* Elementaller) *ve onlar*

güçlü olanların köleleri. Ashtar'da uzmanlar (Vidya, en yüksek büyülü bilgi). *
Gel ve seninkini kullan (yani Büyücülerin güçlerine karşı koymak için sizin sihirli güçleriniz). *Göz Kamaştırıcı Yüzün her efendisi (* Beyaz Büyünün bir ustası) *Karanlık Yüzün her efendisinin vivanının onun eline geçmesine neden olur (* veya mülkiyet), *hiç değilse (* Büyücüler) *onun aracılığıyla sulardan kaçmalı, Dörtlü'nün çubuğundan kaçınmalı, (* Karmik tanrılar) *ve kötülerini kurtar*
(takipçiler veya kişiler).

'Her sarı yüz kendinden uyku göndersin (büyülemek?) *her siyah yüze. Hatta onlar (* Büyücüler) *acı ve ıstıraptan kaçının. Güneş Tanrılarına sadık her insan bağlansın*
(felç) *Ay tanrılarının altındaki herkes, acı çekmesin ya da kaderinden kaçmasın diye.*

'Ve her sarı surat onun can suyunu (kan) *siyah suratlı konuşan hayvana, efendisini uyandırmasın diye.* †

Saat çarptı, kara gece hazır vs. vs.

. . . . . .

Kaderleri gerçekleşsin. Biz büyük Dörtlü'nün hizmetkarlarıyız. ‡ *Işığın Kralları geri dönsün. ' "*

- -

***** Geç Brahm'ı yazdı â chari Bawa, büyük bir şöhrete ve kutsallığa sahip bir Yogi: " *Aştar Vidya* ve bu tür diğer bilimler, farklı zamanlarda zamanın dillerinde derlenmiştir. Ancak Sanskrit orijinalleri, ülkemizin kısmi tufanı sırasında kayboldu. "... *Teosofisti görün* Haziran 1880, "Aryanların Bazı Şeyleri
Biliyordum. ") *Agney â stra* bkz Wilson *Hindu tiyatrosunun örnekleri,* I., s. 297.

† Frankenstein'ın yaratılışına bir şekilde benzeyen, efendisini yaklaşan her tehlikeye karşı uyaran ve uyaran harika, yapay yapılmış bir canavar. Usta bir "kara büyücü" idi, mekanik hayvanı bir *djin,* hesaplara göre bir Elemental. Saf bir adamın kanı tek başına onu yok edebilir. *Vide* Bölüm II.,
xxvii., "Astronomi, Bilim ve Büyüde Yedi."

‡ Dört Karmik tanrı, Stanza'larda Dört Maharajah olarak adlandırılır.

"Büyük Kral, göz kamaştırıcı Yüzünün üzerine düştü ve ağladı ..." Krallar

toplandığında sular çoktan hareket etmişti. . . .

"(Fakat) *uluslar artık kuru toprakları geçmişti. Su işaretinin ötesindeydiler. Kralları onlara Vivanlarıyla ulaştılar ve onları Ateş ve Metal diyarlarına götürdüler (* Doğu ve Kuzey). "

. . . . . .

Yine de başka bir pasajda şöyle deniyor: -

".... *Yıldızlar (* göktaşları) *siyah Yüzlerin topraklarında yağmur yağdı; ama uyudular. "Konuşan*

hayvanlar (sihirli gözlemciler) *sessiz kaldı.*

"Cehennem lordları emirleri beklediler ama gelmediler, çünkü efendileri uyudu.

"Sular yükseldi ve dünyanın bir ucundan diğer ucuna vadileri kapladı. Yüksek topraklar kaldı, Dünyanın dibinde (antipotların toprakları) *kuru kaldı. Kaçanlar yaşadı; sarı yüzlü ve düz gözlü adamlar (* dürüst ve samimi insanlar).

"Karanlık Yüzlerin Efendileri uyandıklarında ve yükselen sulardan kaçmak için kendilerini Vivanlarından anladıklarında, onları gitmiş buldular."

Sonra bir pasaj, "Kara Yüz" ün daha güçlü sihirbazlarından bazılarını gösterir - diğerlerinden daha önce uyandı - "onları şımartan" ve arka korumada bulunanların peşinden - " *Uzaklaşan uluslar, Samanyolu'nun yıldızları kadar kalındı. "* sadece Sanskritçe yazılmış daha modern bir Yorum diyor.

"Tıpkı bir ejderha-yılanın vücudunu yavaşça çözmesi gibi, Bilgeliğin Oğulları'nın önderliğindeki insanoğulları kıvrımlarını açıp, tatlı sulardan akan bir akıntı gibi genişlediler.
. . . . . *Aralarında yürekli olanların çoğu yolda telef oldu. Ama çoğu kurtuldu. "*

Yine de, "başları ve göğüsleri suyun üzerinde yükselen takipçiler, yükselen dalgalar tarafından nihayet ulaşılana kadar onları üç ay boyunca" kovaladılar ", son adama telef oldular, toprak ayaklarının altına battı ve toprak onları yuttu ona saygısızlık eden.

Bu, benzer öykünün üzerine yazdığı orijinal malzemeye oldukça benziyor. *Çıkış* yüz binlerce yıl sonra inşa edildi. Musa'nın doğum, çocukluk ve Firavun'un kızının Nil'den kurtarılma öyküsü olan biyografisinin şimdi Keldani'nin Sargon hakkındaki anlatısından uyarlandığı gösteriliyor. Ve eğer öyleyse, British Museum'daki Asur çinisi bunun iyi bir kanıtıdır, neden Yahudilerin Mısırlıları mücevherlerini, Firavun'un ve ordusunun ölümünü vb. Ruta ve Daitya'nın devasa büyücüleri, "Kara Yüzün efendileri" daha sonraki anlatımda Mısırlı Sihirbazlar ve sarı yüzlü milletler haline gelmiş olabilirler.

Beşinci Irk, Yakup'un erdemli oğulları, "seçilmiş insanlar". . . . Bir açıklama daha yapılmalı: Birkaç İlahi Hanedanlık var - Üçüncüyle başlayan her Kök Irk için bir dizi, her dizi kendi İnsanlığına uygun ve uyarlanmış. Mısır ve Keldani kayıtlarında atıfta bulunulan son Yedi Hanedan, Etnolojinin başka isimler verdiği ırklarla büyük ölçüde karıştığı için, genellikle Aryan olarak adlandırılsa da, tamamen böyle olmayan Beşinci Irk'a aittir. Elimizdeki sınırlı alan göz önünde bulundurulduğunda, tüm Doğu'nun eski Mısırlılara inandığımız kadar inandığı, ancak varlığı Batılıların çoğunluğu olan Atlantislilerin tanımına daha ileri gitmek imkansız olurdu. Bilim insanları

Bundan önce de inkar ettikleri gibi, Homeros'un varlığından taşıyıcı güvercinin varlığına kadar birçok gerçeği inkar ediyorlar. Atlantislilerin uygarlığı Mısırlılarınkinden bile daha büyüktü. Ülkedeki ilk Piramitleri inşa eden ve kesinlikle Herodot'un Mısırlılar dediği gibi "Doğulu Ætiyopyalıların" gelişinden önce, onların soyundan gelen, Platon'un Atlantis'in ulusu. Bu, Piramitler hakkında "aynı zamanda yer altı geçitleri ve dolambaçlı inzivalar da vardır, ki söylendiğine göre, antik gizemlerde becerikli insanların gelişini kehanet ettikleri söylenen Ammianus Marcellinus'un yaptığı açıklamadan iyi anlaşılabilir. tüm kutsal törenlerinin hatırasının kaybolmaması için farklı yerlerde inşa edilmiş bir sel. "

"Sellerin gelişini kehanet eden" bu adamlar, Nil'in periyodik yükselişi dışında hiçbir zaman sahip olmayan Mısırlılar değildi. Onlar kimdi? Atlantislilerin son kalıntılarını koruyoruz. Bilim tarafından belirsiz bir şekilde şüphelenilen ve Bay Ch. Tanınmış jeolog Gould şöyle diyor: "Büyük doğa müzesini tükettiğimizi varsayabilir miyiz? Gerçekte, onun ön odalarının ötesine geçtik mi? İnsanın yazılı tarihi, birkaç bin yılı kapsıyor mu? Ya da yüzbinlerce yıla yayılan ve Chaldea ve Çin kronolojilerinde kaydedilen uzun efsanevi çağlarda, tarih öncesi insanın karanlık anıları, gelenekle aktarılmış mı? ve belki de hayatta kalan birkaç kişi tarafından diğerlerinden mevcut topraklara taşınmıştır. *Efsanevi Canavarlar, "s.* 19).

Bundan sonra, yazan bir Üstadın sözlerine daha güvenle dönülebilir, bu sözler Bay Gould tarafından kaleme alınmadan birkaç yıl önce: - "Dördüncü Irk en yüksek medeniyet dönemlerine sahipti. Yunan, Roma ve hatta Mısır medeniyetleri hiçbir şey yok

Üçüncü Irk "ayrıldıktan sonra" başlayan medeniyetlere eşitti.

Ama eğer bu uygarlık ve sanat ve bilimdeki ustalık, Üçüncü ve Dördüncü Irklar tarafından reddedilirse, Mısır ve Hindistan gibi antik çağın büyük uygarlıkları arasında, kaba cehalet ve barbarlığın karanlık çağlarının uzadığını kimse inkar edemez. Hıristiyan çağının başlangıcından modern uygarlığımıza kadar; bu dönemde bu geleneklerin tüm hatıraları kayboldu. Dediğim gibi *Isis Açıklandı: "* Neden unutalım ki, yıllar önce

maceracı Cenevizlilerin pruvası, Batı sularını, Ph. œ nician gemileri dünyanın etrafını dolaştılar ve artık sessiz ve ıssız bölgelerde medeniyeti yaydılar? Ne kemer æ ologist, Mısır Piramitlerini, Karnak'ı ve şimdi Nil'in kumlu kıyılarında unutulmaya yüz tutmuş bin harabeyi planlayan aynı elin, *değil* Kamboçya'nın anıtsal Nagkon-Wat'ı dikmek mi? ya da Lord Dufferin tarafından British Columbia'da yeni keşfedilen terk edilmiş Hint köyünün dikilitaşları ve kapılarındaki hiyerogliflerin izini sürmek mi? ya da Orta Amerika'nın Palenque ve Uxmal harabelerinde olanlar? Müzelerimizde değer verdiğimiz kalıntılar - uzun 'kayıp sanatların' son hatıraları - yüksek sesle eski uygarlık lehine konuşmuyor mu? Ve onlar, vefat eden ulusların ve kıtaların kendileriyle birlikte ilk pota olmayan sanat ve bilimleri gömdüğünü defalarca kanıtlamıyorlar mı?

medyada ısıtılmış æ ne de modern bir kimyager tarafından kırılan en son ne de val cloister canlandı ne de
- en azından, şimdiki yüzyılda. "

Ve o zamanlar sorulan aynı soru şimdi de sorulabilir; bir kez daha sorulabilir: "Zamanımızda ulaşılan en gelişmiş bakış açısı, daha önceki kaşiflerin işaretlemek için bıraktıkları anıtsal kanıtları Alpin bilgi yolunun yukarısındaki loş bir mesafede görmemizi nasıl sağlıyor? ulaştıkları ve işgal ettikleri yaylalar?

"Eğer modern ustalar eskilerin çok ilerisindeyse, neden bize delil sonrası atalarımızın kayıp sanatlarını geri getirmiyorlar? Neden bize Luksor'un solmayan renklerini vermiyorlar?
- Tyrian moru; bu mekanın duvarlarını süsleyen ve uygulandıkları ilk günkü kadar parlak olan parlak kırmızı ve göz kamaştırıcı mavi? Piramitlerin ve antik su kemerlerinin yok edilemez çimentoları; kınında tirbuşon gibi kırılmadan döndürülebilen Şam bıçağı; antik katedrallerin pencerelerindeki eski kalıntıların ve kirişlerin arasında bulunan vitrayın muhteşem, benzersiz renk tonları; ve sırrı

gerçek dövülebilir cam? Ve kimya, ilk medyayla bile çok az rekabet edebiliyorsa æ bazı sanatlarda val çağlar, neden başarılarla övünüyor ki,

Güçlü bir olasılık için, binlerce yıl önce mükemmel bir şekilde biliniyor muydu? Daha fazla kemer æ bilim ve filoloji ilerlediğinde, günlük yapılan keşifler gururumuz için ne kadar aşağılayıcı olursa, belki de uzak antik dönemlerinin uzaklığından dolayı şimdiye kadar cahil piçler olarak kabul edilenler adına o kadar görkemli tanıklıklar taşırlar. en derin batıl inanç çamurunda. "

Diğer sanat ve bilimlerin yanı sıra, eski insanlar --ay, Atlantislilerin yadigarı olarak - Zodyak bilgisini de içeren astronomi ve sembolizminkilere sahipti.

Daha önce de açıklandığı gibi, antik çağın tamamı, iyi bir sebeple, insanlığın ve ırklarının hepsinin gezegenlerle ve bunların Zodyak burçlarıyla yakından bağlantılı olduğuna inanıyordu. Tüm dünyanın Tarihi ikincisinde kayıtlıdır. Mısır'ın eski tapınaklarında bu, Dendera Zodiac tarafından kanıtlanmıştır; ancak bir Arapça eser dışında *Sufi,* Yazar, geçmişin bu muhteşem kayıtlarının ve aynı zamanda *gelecek* dünyamızın tarihi. Yine de, inkar edilemez biçimde orijinal kayıtlar mevcuttur.

Avrupalılar Hindistan'ın gerçek Zodyaklarını tanımadıklarından ve bildiklerini de anlamadıklarından (tanık Bentley), okuyucunun ifadeyi doğrulamak için Denon'un çalışmasına dönmesi tavsiye edilir (*Mısır'da Seyahatler, Cilt. II.)* içinde *anlaşılırsa* iki ünlü Mısır Zodyakı bulunup incelenebilir. Onları kişisel olarak gördükten sonra, yazarın artık her ikisini de çok dikkatli bir şekilde inceleyen ve inceleyen diğer öğrencilere güvenmesi gerekmiyor.

- bunları söylemek zorunda. Mısırlı Rahipler Herodot'un iddia ettiği gibi, daha önce karasal Kutbu ile Ekliptik Kutbu'nun çakıştığı bilgisini aldığından, Mackey tarafından bulunmuş ve doğrulanmıştır. * Kutupların her iki pozisyonda da Zodyaklarda temsil edildiğini belirtmektedir. , "Ve Kutupları (kutup eksenlerini) dik açılarla gösteren şeyde,

'Bu onların bu pozisyonda oldukları son kez değildi; *ama ilk '* - Zodyakların izini sürdükten sonra. "" Oğlak burcu "diye ekliyor," Kuzey Kutbu'nda temsil ediliyor ve Yengeç, ortasına yakın Güney Kutbu'nda bölünüyor; Bu, aslında kışlarını Güneş Yengeç'te iken geçirdiklerinin bir kanıtıdır; ancak anıtsal bir anıt olmasının başlıca özellikleri *İlk kez* Kutup'un bu konumda olduğu, Aslan ve Bakire'dir. "(Bkz. Bölüm II., §" Zodyakın Gizemi ".)

Mısırbilimciler tarafından büyük ölçüde hesaplandığında, büyük Piramidin 3.350 inşa edildiğine inanılıyor.
M.Ö (*Bkz. Proctor, Knowledge, Cilt. I. pp.* 242, 400); ve Menes ve Hanedanlığının Dördüncü Yıldan 75 yıl önce var olduğunu

- -

* Garip bir sezgisel sembolog ve gökbilimci tarafından "Kadimlerin Mitolojik Astronomisi Gösteriliyor", bu yüzyılın ilk çeyreğinde yaşamış Norwich'in kendi kendini yetiştirmiş bir ustası.

Hanedan (Piramitleri inşa ettiği varsayılan) ortaya çıktı (" *Büyük Piramit, "Staniland Wake).* Dolayısıyla MÖ 4.100 yıl, Menes'e atanan yaştır. Şimdi Sör J. Gardner Wilkinson'ın beyanı " *tüm gerçekler sonuca götürür* Mısırlıların medeniyet sanatlarında zaten çok büyük ilerleme kaydettiğini *Menes çağından önce ve belki de Nil vadisine göç etmeden önce "(Rawlinson'ın" Herodot "adlı eseri cilt ii. s.* 345), bu hipotezi yok ettiği için çok düşündürücüdür. Büyük uygarlığa işaret ediyor *tarih öncesi* zamanlar ve daha da büyük bir antik dönem. *Schesoo-Hor ("* Horus'un hizmetkarları ") Mısır'a yerleşmiş olan insanlardı; ve MG Maspero'nun onayladığı gibi, *tarih öncesi* "Mısır'ın başlıca şehirlerini kurmanın ve en önemli tapınakları kurmanın ... onuruna ait" ırk. Buydu *önce* Büyük Piramit çağı ve Mısır'ın sulardan neredeyse hiç çıkmadığı dönem. Yine de "Mısırlılara özel hiyeroglif yazı biçimine sahiptiler ve medeniyette zaten önemli ölçüde ilerlemiş olmalılar." Lenormant, "medeniyetin kökeninde en önemli rolü oynayan büyük tarih öncesi kutsal alanların ülkesi, kutsal egemenliğin koltukları" diyordu. Bu kişilere atanan tarih nedir? En fazla MÖ 5.000 yıl olan 4.000'i duyuyoruz (Maspero). Şimdi, Büyük Piramidin yaklaşık olarak inşa edildiği 25,868 yıllık döngü (Yıldız yılı) vasıtasıyla tespit edilebileceği iddia ediliyor. "Aşağı doğru uzun geçidin piramidi inşa edenlerin kutup yıldızına doğru yöneldiğini varsayarsak, gökbilimciler bunu gösterdiler ... Alpha Draconis,

BC (Proctor, aktaran Staniland Wake.) Ama bize aynı zamanda "Alpha Draconis ve Alcyone'ın bu göreceli konumunun olağanüstü bir konum olduğu ... bütün bir yıldız yılı boyunca bir daha oluşamayacağı" söylendi (*ibid).* Bu, Dendera Zodyak'ın üç yıldız yılının geçtiğini gösterdiğinden, büyük Piramidin 78.000 yıl önce inşa edilmiş olması gerektiğini veya her halükarda bu olasılığın en azından MÖ 3.350'nin sonraki bir tarihi kadar kolayca kabul edilmeyi hak ettiğini gösterir.

Şimdi, Kuzey Hindistan'daki belirli bir tapınağın Zodyak'ında, Dendera Zodyak'ında olduğu gibi, burçların aynı özellikleri bulunur. Hindu sembollerini ve takımyıldızlarını iyi bilenler, kronolojik zamanın göstergelerinin doğru olup olmadığını Mısırlıların tasvirinden anlayabilecekler. Modern Mısırlı Kıpti ve Yunan ustaları tarafından korunan ve Mackey tarafından biraz farklı bir şekilde açıklanan Dendera Zodyakında Aslan duruyor

üstünde *Hydra* ve kuyruğu neredeyse düz, kırk veya elli derecelik bir açıyla aşağı doğru bakıyor, bu pozisyon ile uyuşuyor *orijinal* bu takımyıldızların konformasyonu. "Ama birçok yerde Aslan'ı görüyoruz *Simha), "*

Mackey, "kuyruğu sırtına dönük ve bir Yılan'ın başıyla biten; böylece Aslan'ın *ters ';* bu gerçekten de, Kutup tersine çevrildiğinde tüm Zodyak ve diğer tüm Takımyıldızlarda durum böyle olmalıydı. "

Bahsetmişken *Sirküler* Denon tarafından da verilen Zodiac şöyle diyor: - Orada, "Aslan ayakta *açık* Yılan ve kuyruğu aşağı doğru bir eğri oluşturuyor, buradan
altı veya yedi yüz bin yıl olmasına rağmen iki konum arasında geçmiş olmalı, ancak Aslan takımyıldızları ile Hydra takımyıldızları arasında çok az fark yaratmışlardı; süre
Başak ikisinde çok farklı şekilde temsil edilir. İçinde *dairesel* Zodyak *Bakire çocuğunu emziriyor;* ama öyle görünüyor ki, kutup Ekliptik düzleminde ilk olduğunda bu fikre sahip değildiler; için *bu* Zodyak, Denon tarafından verildiği gibi, görüyoruz *üç Bakire* Aslan ve Pullar arasında *sonuncusu elinde tutan* buğday başağı. Bu Zodyak'ta Aslan ve Aslan'ın son bölümündeki figürün ihlali olduğuna üzülmek gerekir. *Başak başlangıcı* hangisini götürdü *Decan* her işaretten. "

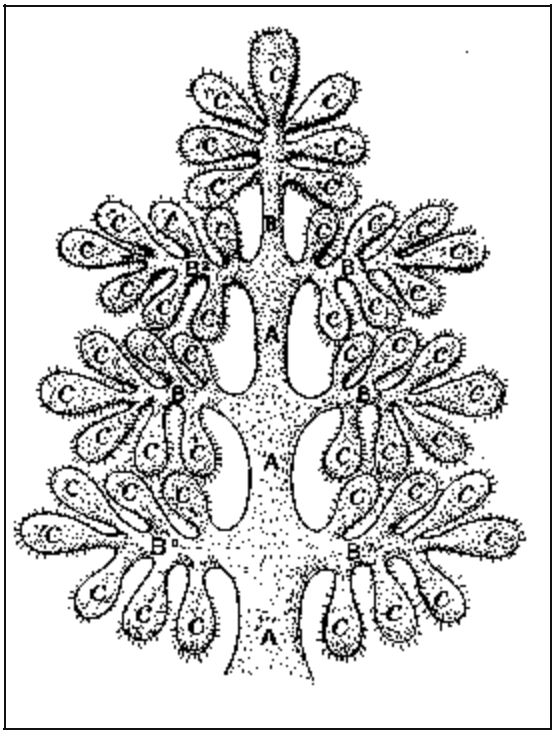
Bununla birlikte, üç Zodyak üç farklı çağa ait olduğu için anlam açıktır: yani, Beşinci Kök ırkının dördüncü Alt-ırkının son üç aile ırkı, bunların her biri yaklaşık 25 ila 30.000 yıl yaşamış olmalıdır. . Bunlardan ilki ("Aryan-Asyalılar"), bazılarını can veren "dev Atlantisliler" * popülasyonlarının sonuncusunun kıyametine tanık oldu.
850.000 yıl önce (Ruta ve Daitya Adası-Kıtalar) Miyosen Çağı'nın sonlarına doğru. † Dördüncü alt-ırk, Atlantis'in son adasındaki Aryo-Atlantislilerin, yani yaklaşık 11.000 yıl önce Atlantislilerin son kalıntısının yok edilmesine tanık oldu. Bunu anlamak için okuyucu

- -

***** "Atlantisli" terimi okuyucuyu bunları yalnızca bir ırk, hatta bir ulus olarak görmesi konusunda yanıltmamalıdır. Sanki "Asyalılar" denmiş gibi. Birçoğu, çok katmanlı ve çeşitli Atlantislilerdi. *beşeri bilimler,* ve neredeyse sayısız ırk ve millet, gerçekten de "Avrupalılar" dan daha çeşitli, bu adın dünyanın mevcut beş parçasına gelişigüzel verilmesiydi; bu, kolonizasyonun ilerlediği hızda, belki de iki ya da üç yüz yıldan daha kısa bir süre içinde gerçekleşecek. Kahverengi, kırmızı, sarı, beyaz ve siyah Atlantisliler vardı; devler ve cüceler (bazı Afrika kabilelerinin karşılaştırmalı olarak şimdi bile olduğu gibi).

† "Ezoterik Budizm" de bir öğretmen diyor. 64: "Eosen çağında, daha ilk bölümünde bile, Atlantislilerin (Lemuro) dördüncü ırk adamlarının büyük döngüsü zaten en yüksek noktasına (medeniyetin) ve büyük kıtanın neredeyse tümünün babası mevcut kıtalar, batmanın ilk belirtilerini gösterdi. " Ve 70. sayfada, Atlantis'in Miyosen döneminde bir bütün olarak yok olduğu gösteriliyor. Kıtaların, ırkların, ulusların ve döngülerin birbiriyle nasıl örtüştüğünü göstermek için, üçüncül dönemin başlangıcından yaklaşık 700.000 yıl önce topraklarının yok olduğu Lemurya'yı düşünmek gerekir (aynı çalışmanın 65. s. ve sadece 11.000 yıl önce "Atlantis" in sonuncusu; böylece ikisi de örtüşüyor - biri Atlantis dönemi, diğeri ise Aryan.

Beşinci Kök-Irk'ın soy ağacının şemasına bakması istenir - genellikle, pek doğru olmasa da, Aryan ırkı olarak adlandırılır ve
açıklamalar eklenmiştir.



Okuyucu, Kök Irkların bölünmeleri ve bu çalışmada İnsanlığın evrimi hakkında söylenenleri ve Bay Sinnett'in "Ezoterik Budizm" de açıkça ve kısaca ifade ettiklerini iyi hatırlasın.

1. Yedi R vardır OUNDS her manvantarada; bu Dördüncü ve biz şu anda Beşinci Kök Yarışındayız.

2. Her Kök Yarışının yedi alt yarışı vardır.

3. Her bir alt ırkın, sırasıyla Dal veya "Aile" yarışları olarak adlandırılabilecek yedi kolu vardır.

4. Son adı verilenlerin küçük kabileleri, sürgünleri ve dalları sayısızdır ve Karmik eylemlere bağlıdır. Buradaki ekli "şecere ağacını" inceleyin ve
anlayacaksın. Örnek, tamamen şematiktir ve sadece okuyucunun, İnsanlığın bölümleri için farklı zamanlarda kullanılmış olan terimler arasında var olan kafa karışıklığının ortasında, konuyu biraz kavramasına yardımcı olmayı amaçlamaktadır. Burada da rakamlarla ifade edilmeye çalışılır - ancak karşılaştırma amacıyla yalnızca yaklaşık sınırlar içinde
- bir bölümü diğerinden kesin olarak ayırt etmenin mümkün olduğu süre. Birkaçına doğru tarihler vermek için herhangi bir girişimde bulunulursa, bu sadece umutsuz bir kafa karışıklığına yol açar; Yarışlar, Alt Yarışlar vb. için, en küçük sonuçlarına kadar örtüşür ve birbirlerinden ayırmak neredeyse imkansız olana kadar birbirleriyle dolaşırlar.

İnsan ırkı bir ağaçla karşılaştırılmıştır ve bu bir örnek olarak takdire şayan bir şekilde hizmet

etmektedir. Bir ağacın ana gövdesi, KÖK YARIŞ (A).

435 YARIŞLARIN RESİMLERİ.

Daha büyük uzuvları çeşitli ALT YARIŞLAR; sayı yedi ($B_{1,}$ $B_{2).}$

Bu uzuvların her birinde yedi ŞUBELER VEYA AİLE YARIŞLARI. (C).

Bundan sonra, kaktüs bitkisi daha iyi bir örnektir, çünkü etli "yaprakları", her biri bir ulus veya insan kabilesiyle karşılaştırılabilecek keskin dikenlerle kaplıdır.

Şimdi Beşinci Kök Yarışımız zaten var oldu - bir ırk olarak *sui generis* ve ana kökeninden oldukça özgür - yaklaşık 1.000.000 yıl; bu nedenle, önceki dört Alt Yarıştan her birinin yaklaşık 210.000 yıl yaşadığı sonucuna varılmalıdır; bu nedenle her Aile Irkının ortalama 30.000 yıllık bir varlığı vardır. Böylelikle, Avrupa "Aile Yarışı" nın koşması için hala binlerce yıl var, ancak uluslar veya üzerindeki sayısız dikenler, üç veya dört bin yıllık her bir "sezon" ile değişiyor. Bir "Aile Irkının" ve bir "Yıldız yılının" yaşamları arasındaki karşılaştırmalı yaklaşık süreyi belirtmek biraz ilginçtir.

Yukarıdakilerin bilgisi ve doğru bir şekilde doğru bölünme, Gizemlerin bir parçasını ve ayrılmaz parçasını oluşturdu, burada bu Bilimler öğrencilerine öğretildi ve bunların bir hiyerofant tarafından diğerine aktarıldığı yerdi. Herkes Avrupalı gökbilimcilerin Mısır Zodyakının icat tarihini (keyfi olarak) MÖ 2000 veya 2400 yıllarına (*Proctor);* ve bu buluşun tarihinde Büyük Piramidin inşa edilme tarihiyle çakıştığı konusunda ısrar ediyorlar. Bu, bir Okültist ve Doğulu gökbilimci için oldukça saçma görünmelidir. Yıl *Kaliyuga* M.Ö. 3102 yılında 17 ve 18 Şubat tarihleri arasında başladığı söyleniyor.Şimdi Hindular, Kaliyugam'dan önceki 20400 yılında Zodyaklarının kökeninin bahar ekinoksu ile çakıştığını iddia ediyor - o sırada Güneş'in kavuşumu vardı. ve Ay - ve Bailly, o tarihin uzun ve dikkatli bir şekilde hesaplanmasıyla, hayali olsa bile, Kaliyug'larının başlangıcını oluşturmaya başladıkları dönemin olduğunu kanıtladı.

çok gerçek. O "çağ, çağımızdan önceki 3102 yılı" diye yazıyor. (*Bkz. Bölüm III, Kitap I. "Bir Akademisyen tarafından savunulan Hindu Astronomisi".)* Kara Çağ'ın başlangıcından sadece iki hafta sonra gelen ay tutulması - Başak'ın Buğday Kulağı ile yıldız arasındaki bir noktada gerçekleşti. **Θ (** q) aynı takımyıldızın. En ezoterik Döngülerinden biri, Başak ve Pleiades'in belirli bağlantılarına ve ilgili konumlarına dayanmaktadır. - *(Krittika).* Dolayısıyla, Mısırlılar Zodyaklarını Güney Hindistan ve Lanka'dan getirdiklerinde * ezoterik anlam açıkça aynıydı. Üç farklı pozisyondaki üç "Bakireler" veya Başak, her ikisiyle de, Üçüncüyü öğreten ilk üç "ilahi veya astronomik Hanedanlar" ın kaydı anlamına geliyordu.

- -

***** Seylan.

Kök Irk; ve Atlantislileri kıyametlerine terk ettikten sonra, beşinci Alt-Irkta insanlığa doğum yerlerinin gizemlerini - sidereal Cennetlerini - açığa çıkarmak için geri döndüler (ya da daha çok yeniden yükseldiler). İnsan ırklarının ve üç Hanedanın (Tanrılar, Yeleli - Üçüncü ve Dördüncü yarı ilahi astraller ve Beşinci Irk "Kahramanları") tamamen insan krallarından önce gelen aynı sembolik kayıtları dağıtımda bulundu. Mısır Labirenti'nin katmanları ve pasajları. Polonyalıların üç tersi elbette Zodyak'ın çehresini değiştirdiğinden, her seferinde yenisinin yapılması gerekiyordu. Mackey'nin "Sphinxiad" adlı eserinde cesur yazarın spekülasyonları, Norwich nüfusunun ortodoks kısmını fevkalade bir şekilde dehşete düşürmüş olmalı:

"Ama sonuçta, bu anıtlar tarafından kaydedilen en uzun süre (Labirent, Piramitler ve Zodyaklar) *beş milyon yılı geçmez (* hangisi öyle değil) *; hem (ezoterik) Çinliler hem de Hindular tarafından bize verilen kayıtların gerisinde kalan; hangi son millet var

yedi veya sekiz milyon yıllık bir zaman bilgisi kaydetmiş †; porselen bir tılsım üzerinde görmüştüm. . . . "

Mısırlı rahipler, modern Hindularda olduğu gibi Atlantisli Asura-Maya Zodyaklarına sahipti. Belirtildiği gibi " *Ezoterik Budizm "* Mısırlılar, ayrıca Yunanlılar ve "Romalılar" birkaç bin yıl önce, "Atlanto-Aryanların kalıntılarıydı". *yani* eski, yaşlı ya da Ruta Atlantisliler; son adı, o adanın son ırkının soyundan gelenler, Mısırlılar tarafından Solon'a aniden ortadan kaybolduğu anlatıldı. *insan* Menes ile başlayan eski Mısırlıların hanedanı, *bilgi* damarlarında artık Atlantis kanı olmamasına rağmen Atlantislilerin Yine de, tüm Arkaik kayıtlarını korumuşlardı. Bütün bunlar uzun zaman önce gösterildi. ‡ Ve sadece Mısır Zodyakı 75 ila 80.000 yaşları arasında olduğu için Yunanlıların Zodyakı çok daha sonradır. Volney "Ruins of Empires" adlı eserinde (s. 360) doğru bir şekilde onun yalnızca 16.984 yaşında veya 17.082 yılına kadar olduğunu belirtmiştir. §

- -

* Aryan Brahminlerin atalarının Zodyak hesaplamaları ve Zodyak'ı Kriyasakti gücü, "Yoga'nın Oğulları" tarafından doğmuş olanlardan; Ruta'nın Atlantislilerinden Mısırlılar.

† İlki, bu nedenle, yedi veya sekiz milyon yıl süreyle kayıt yaptırmış olabilir, ancak Mısırlılar *olamazdı.*

‡ Bu soru fazlasıyla sorgulanmış ve fazlasıyla tartışılmış ve yanıtlanmıştı. Görmek *Beş Yıllık Teozofi. (Madde "Bay Sinnett'in Ezoterik Budizmi", s.* 325-46).

§ Volney şöyle diyor: *Koç* MÖ 15. derece 1447'deydi, "Terazi" nin birinci derecesinin MÖ 15.194 yılından daha son zamanlarda ilkbahar ekinoksu ile çakışmış olamayacağı sonucuna varılır; Volney bunu yazdığında Mesih'ten bu yana 1790'ı da eklerseniz, görünür. Zodyak'ın (Yunan veya daha doğrusu Helenik) kökeninden bu yana 16.984 yıl geçti.

SONUÇ.

Uzay daha fazlasını söylememizi yasaklıyor ve "Gizli Doktrinin" bu bölümü kapatılmalı. Kırk dokuz Stanza ve az önce verilen Yorumlardaki birkaç parça, bu ciltlerde yayınlanabileceklerin tümüdür. Bunlar, en yüksek İnisiyerler dışında hiçbirinin erişemediği bazı eski kayıtlarla ve bütün bir yorumlar, sözlükler ve açıklamalar kütüphanesi ile, İnsanın oluşumunun özetini oluşturur.

Şimdiye kadar bazı alegorilerin gizli anlamını alıntıladık ve açıklamaya çalıştık, böylece jeoloji, antropoloji ve hatta etnoloji üzerine ezoterik antik çağın gerçek görüşlerini gösterdik. Sonraki Bölümde, en eski ırklar ve onların Yaratıcıları olan daha da yakın bir metafiziksel bağlantı kurmaya çalışacağız.

ilahi diğer dünyalardan erkekler; ifadelere eşlik eden, aynı şeyin ezoterik Astronomi ve Sembolizmdeki en önemli gösterileriyle.

Cilt III'te. Bu eserden (söz konusu cilt ve dördüncü cilt neredeyse hazırdır) kronolojik sıralarına göre kadimlerin ve modernlerin bildiği tüm büyük ustaların kısa bir tarihi ve aynı zamanda Gizemlerin, doğumlarının kuşbakışı görünümü verilecektir. büyüme, çürüme ve nihai ölüm - Avrupa'da. Bu, mevcut çalışmada yer bulamadı. Cilt IV. neredeyse tamamen Gizli öğretilere adanacak.

Uzay ve zamanda, Beşinci Irktan Dördüncüyü ayıran dönemlerin süresi - tarihsel * ve hatta ikincisinin efsanevi başlangıcında - bir Teosofiste bile daha ayrıntılı açıklamalar sunamayacağımız kadar muazzamdır. onların. Belli dönemlerde en korkunç felaketlerin damgasını vurduğu post-dilüvya çağları boyunca, çok fazla ırk ve millet doğdu ve neredeyse hiçbir iz bırakmadan ortadan kayboldu; onları. Bilgeliğin Üstatlarının başlangıç aşamasından günümüze kadar olan ırkımızın ardışık ve tam bir geçmişine sahip olup olmadığı; tam fiziksel varlık haline geldiğinden beri kesintisiz insan siciline sahip olup olmadıkları, ve böylece bu yeryüzündeki hayvanların kralı ve efendisi oldu - yazarın söyleyeceği bir şey değil. Muhtemelen sahipler,

- -

* "Tarihsel" kelimesi kullanılır, çünkü tarihçiler bazı olayları günümüzden ayıran tarihleri neredeyse saçma bir şekilde küçümsemiş olsalar da, yine de bilinip kabul edildikten sonra tarihe aittirler. Böylece Truva Savaşı *dır-dir* tarihi bir olay; ve M.Ö. 1000 yıldan daha az bir zaman olmasına rağmen, ona atanan tarih olmasına rağmen, gerçekte MÖ 6.000'den 5.000 yıldan daha yakındır.

ve bu bizim kişisel inancımızdır. Ancak öyleyse, bu bilgi yalnızca *en yüksek*
Öğrencilerini güvenlerine almayan inisiyeler. Bu nedenle yazar, kendisine öğretilenleri verebilir, daha fazlasını veremez.

Ama bu bile kutsal okuyucuya olası bir gerçeklikten ziyade tuhaf, fantastik bir rüya olarak görünecektir.

Bu sadece doğal ve olması gerektiği gibi, çünkü yıllarca bu sayfaların mütevazı yazarının kendisi üzerinde böyle bir izlenim bırakıldı. Avrupalı, gerçek ve muhtemelen medeni ülkelerde doğup büyümüş, yukarıdakileri son derece zorlukla özümsemişti. Ancak her ciddi ve önyargısız akıl için uzun vadede reddedilemez ve reddedilemez hale gelen belirli bir karakterin kanıtları vardır. Bir dizi yıl boyunca ona böyle teklif edildi ve şimdi o, mevcut dünyamızın ve insan ırklarının bu şekilde doğmuş, büyümüş ve gelişmiş olması gerektiğine dair tam bir kesinliğe sahip.

Ancak bu, yazarın kişisel görüşüdür; ve aksi ispatlanana kadar, her yeni teorinin heterodoks olduğunu düşünenlerin gözünde, onun ortodoksluğunun diğer "doxy" den daha fazla ağırlığa sahip olması beklenemez. Bu nedenle biz Okültistler şu tür sorulara tam olarak hazır mıyız: "Yazarın tüm düzeni icat etmediğini nasıl bilebiliriz? *o* yok, Stanza'larda verildiği gibi yukarıdakilerin tamamının kadim insanların hayal gücünün ürünü olmadığı nasıl anlaşılabilir? Böylesine muazzam, inanılmaz bir antik çağın kayıtlarını nasıl muhafaza edebilirlerdi? "

Bu dünyanın tarihinin oluşumundan bu yana ve sonuna kadar "yıldızlarda yazıldığı" cevabı, *yani* Zodyak'a kaydedilmiştir ve anahtarları İnisiyelerin elinde olan Evrensel Sembolizm şüphecileri pek tatmin etmeyecektir. Zodyak'ın Mısır'daki antikası çok şüphelidir ve Hindistan ile ilgili olarak açıkça reddedilir. Bir keresinde küfürlü bir arkadaş tarafından yazara "Sonuçlarınız genellikle mükemmel, ancak önermeleriniz her zaman şüphelidir" demişti. Buna cevap, bilimsel kıyaslamalarda en azından bir noktaya değindi. Çünkü, tamamen fizik bilimi alanındaki birkaç problem dışında, Bilim adamlarının hem önermeleri hem de sonuçları, neredeyse değişmez bir şekilde hatalı oldukları kadar varsayımsaldır. Ve eğer saygısız görünmüyorlarsa, nedeni basitçe şudur: Söz konusu kutsal kişi, inançla ilgili bilimsel verilerini yaptığı gibi çok az farkındadır. hem önermelerin hem de sonuçların genellikle aynı beyinlerin ürünü olduğu, ancak öğrenilmiş olsa da yanılmaz olmadığı; bilimsel teorilerin ve spekülasyonların yer değiştirmesi ve yeniden değiştirilmesiyle her gün gösterilen bir gerçekçilik.

Bununla birlikte, Zodyak ve geleneksel tapınakların kayıtları ve ayrıca Doğu'nun ideografik kayıtları,

Kutsal Bilimin ve Vidya'nın üstatları, Avrupa uluslarının sözde antik tarihinden daha şüpheli değiller, şimdi düzenlenmiş, düzeltilmiş ve yarım asırlık
kemer æ olojik keşifler ve Asur çinileri, çivi yazısı parçaları ve Mısır hiyerogliflerinin çok sorunlu okumaları. Verilerimiz, Avrupa'nın hiçbir şey bilmediği neredeyse tükenmez sayıda Gizli çalışmaya ek olarak, aynı okumalara dayalıdır -
artı İnisyenler tarafından kaydedilen her kelimenin sembolizminin mükemmel bilgisi. Bu kayıtlardan bazıları muazzam bir antik çağa aittir. Her kemer æ ologist ve palaeontologist, çok eski zamanlardan beri düşüncelerini sembolik olarak sunmayı amaçlayan bazı yarı vahşi kabilelerin ideografik üretimleriyle tanışır. Bu, olayları ve fikirleri kaydetmenin en eski modudur. Ve bu bilginin insan ırkında kaç yaşında olduğu, Paleolitik dönemin baltalarında bulunan belli ki ideografik bazı işaretlerden anlaşılabilir. Amerika'nın kızıl Kızılderili kabileleri, sadece birkaç yıl önce, karşılaştırmalı olarak konuşarak, Amerika Birleşik Devletleri Başkanı'na dört küçük gölün mülkiyetini vermesi için dilekçe verdiler, dilekçe bir kumaş parçasının küçücük yüzeyine yazılıyordu. hayvanların ve kuşların ancak bir düzine temsili. (Bkz. Lubbock.) Amerikalı vahşiler bu kadar farklı yazı türlerine sahipler, ancak Bilim Adamlarımızdan biri henüz tanıdık gelmiyor. *Senzar.* Dahası, bu tür yazı biçimlerine saygı göstermeye karar veren herkes - *Örneğin,* Kızılderililerin ideografileri ve hatta Çince karakterler - "insanlığın ilk ırklarının öğretilmemiş düşüncelerini ifade etme girişimleri" olarak, yazının Atlantisliler tarafından icat edildiği, hiç de Ph œ nisyenler. Nitekim, yazının o günlerde bilinmediğine hükmeden filologlar karşısında yazının insanlık tarafından yüzlerce bin yıl önce bilindiği gibi bir iddia ve M. â Hindistan'da nini, Homeros zamanında Yunanlılar gibi, sessizce küçümseme değilse bile genel bir hoşnutsuzluk ile karşılanacaktır. Tüm inkar ve alaylara rağmen, Okültistler iddiayı sürdürecek ve basitçe bu nedenle: Bacon'dan modern Kraliyet Cemiyetimize kadar, bilim tarafından yapılan en gülünç hatalarla dolu çok uzun bir dönemimiz var. yerine modern bilimsel varsayımlar

Öğretmenlerimizin inkârında. Bilim adamlarımız yazmanın P tarafından bilinmediğini söylüyor â nini; ve bu bilge yine de 3.996 kural içeren bir gramer oluşturdu ve şimdiye kadar yapılmış tüm gramerler arasında en mükemmel olanı! P â nini, en liberal olan tarafından, MÖ birkaç yüzyıl zar zor yaşamış olarak yapılmıştır; ve İran ve Orta Asya'daki kayalar (filologlar ve tarihçiler

bize aynı P'nin atalarını göster â nini, Brahminler Hindistan'a geliyor) *yazı ile kaplı,* iki ve üç bin yaşında (bazı korkusuz palaeontologlara göre 12.000).

Yazmak bir *Ars incognita* Hesiod ve Homer zamanlarında, Grote için uygun ve MÖ 770 kadar geç Yunanlılar tarafından bilinmeyen; ve doktora œ sahip olan nisyenler *icat edildi* ve biliyordu
en erken MÖ 1500'lere kadar yazarken, * Yunanlılar arasında yaşıyorlardı ve onları sürekli dirsekliyorlardı! Bununla birlikte, tüm bu bilimsel ve çelişkili sonuçlar, Schliemann'ın (*a)* gerçek varlığı uzun zamandır bir masal olarak kabul edilen antik Truva bölgesi; ve (*b),* bu alanda toprak kaplar ile kazıldı

yazıtlar *bilinmeyen karakterlerde* arkadaşa æ ontologlar ve her şeyi reddeden Sanskritistler. Truva'yı veya bu Arkaik yazıtları şimdi kim inkar edecek? Profesör Virchow'un tanık olduğu gibi: - "Ben de bu tür iki keşfin görgü tanığıydım ve makalelerin bir araya getirilmesine yardım ettim. Kâşifi sahtekarlıkla suçlamaktan utanmayan iftiracılar uzun zamandır susturuldu." † Dürüst kadınlar da dürüst erkeklerden daha fazlasını bağışlamadılar. Du Chaillu, Gordon-Cumming, Madam Merian, ‡ Bruce ve diğerleri yalan söylemekle suçlandı.

Madam Merian - " *Efsanevi Canavarlar, "* bu bilgiyi kim veriyor
Giriş - yaklaşık iki yüz yıl önce kuş yiyen örümcek tanımlamasına atıfta bulunularak kasıtlı olarak yalan söylemekle suçlandı. Ancak günümüzde güvenilir gözlemciler bunu Güney Amerika, Hindistan ve başka yerlerde doğruladı. Audubon, botanikçiler tarafından sarı nilüferini icat etmekle suçlandı. *Güneyin Kuşları* adı altında
Su perisi æ bir lutea ve yıllarca isnat altında yattıktan sonra, sonunda 1876'da Florida'da uzun süredir kayıp olan çiçeğin keşfedilmesiyle doğrulandı (*Pop. Sci. Aylık,* 60, Nisan 1877). Ve Audubon denildiği gibi *Bir yalancı* bunun için ve Holiætus Washingtonii için, **§** bu yüzden Victor Hugo ile alay edildi. . . . şeytan-balığın muhteşem kelime-resmi ve onun çaresiz kurbanı haline gelen bir adamın tasviri. "Bu, bir imkansızlık olarak alay edildi; ancak birkaç yıl içinde Newfoundland kıyılarında, kolları otuz fit uzunluğa kadar uzanan ve büyük boyları sürükleyebilen mürekkep balığı balıkları keşfedildi.

- -

***** Sanchoniathon'un Ph'de derleyip yazdığı tarihsel bir gerçektir. œ askeri karakterler - arşivlerindeki yıllıklardan ve Eyalet belgelerinden *yaşlı olan* Phœnician şehirleri - dinlerinin MÖ 1250'deki tam kaydı

† Prof. Virchow, Schliemann'ın Ek I'de *Ilios.* Murray, 1880.

‡ Gosse ikincisi hakkında şöyle yazıyor: "O, tam anlamıyla inanılması gerekmeyen bir kafir, bilimde yanlış gerçeklerin mucidi, sağlıksız bir doğa tarihi üreticisi." (" *Doğa Tarihi Romantizmi, "* s. 227.)

§ Dr. Cover şöyle yazıyor: "Washington'un o meşhur kuşu bir efsaneydi; Audubon yanılıyordu ya da bazılarının onaylamaktan çekinmediği gibi, *yalan söyledi* hakkında."

yüzeyin altındaki tekne; ve eylemleri için yeniden üretildi *yüzyıllar geçti. . . .* Japon sanatçılar tarafından. "(" *Efsanevi Canavarlar, "* s. 11 *Giriş.).*

Ve Truva reddedilirse ve bir efsane olarak kabul edilirse; Herculaneum ve Pompeii'nin varlığı bir kurgu ilan etti; Marco Polo'nun seyahatleri güldü ve Baron Munchausen'in masallarından biri olarak saçma bir masal olarak adlandırıldı, "Isis Unveiled" ve "Gizli Doktrin" yazarları neden daha iyi ele alınsın? Yukarıda adı geçen cildin yazarı olan Bay Charles Gould, mükemmel çalışmasında, Macmillan'dan (1860) birkaç satır alıntılar ki, bunlar hayat kadar doğru ve çoğaltılamayacak kadar fazla: "Bir doğa bilimci, Hala yoldan çıkmış bu tür toprak noktalarını ziyaret ederek ya da talihiyle çok tuhaf bir bitki ya da hayvan bulduğunda, derhal suçlanıyor. *icat* onun oyunu. . . . . Yaratığın önyargıya karşı günah işlediği tespit edilir edilmez, büyük (yanlış?) Rehber Ruh, *Önsel* filozoflara her şeyi bilme imkânı veren isimleriyle

profesyonel â, diye fısıldıyor *Yapabilmek* Olabilir ve bundan sonra bir aldatmaca suçlaması vardır. Göklerin kendisi aldatmaca ile suçlandı. Leverrier ve Adams hesaplama yoluyla bir gezegeni tahmin ettiklerinde, bazı çevrelerde hesaplanan gezegenin gezegen, ancak gizli ve uygunsuz bir şekilde gerçek bedenin mahallesine girmiş olan başka bir gezegen. *Aldatmacadan şüphelenme eğilimi, aldatma eğiliminden daha güçlüdür.* Yunanistan ve Roma'nın klasik yazılarının, spikerin Dr. Maitland'dan karanlık çağlar demeye daha az ya da daha az meyilli olacağı şekilde rahipler tarafından yapılan büyük bir aldatmaca olduğunu ilk ilan eden kimdi? "(S. 13).

Öyleyse olsun. "Gizli Doktrini" bir "aldatmaca" olarak kabul eden hiçbir inançsız, ifadelerimize itibar etmek zorunda bile kalmaz. Bunlar, çok zeki bazı Amerikalı gazeteciler tarafından daha çalışma basına girmeden önce ilan edildi. *

Ne de olsa, herhangi bir kişinin herhangi bir şey bilmeden, hatta okült bilimlere ve eski öğretilere inanması gerekli değil mi?

- -

* Şimdiye kadar 1888 Temmuz'una kadar MSS'nin olduğu bir zamanda. bu eserden henüz yazı masamdan ayrılmamıştı ve *Gizli Doktrin* dünya tarafından tamamen bilinmiyordu, zaten beynimin bir ürünü olarak suçlanıyordu ve artık değil. Bunlar, *Akşam Telgrafı (* of America) 30 Haziran 1888 tarihli sayısında hala yayınlanmamış bu çalışmaya atıfta bulundu: " *Temmuz okuması için büyüleyici kitaplar arasında* Mme. Blavatsky'nin Theosophy üzerine yeni kitabı. . . (!) GİZLİ DOKTRİN. . . . Ama Brahmin cehaletine geri dönebileceği için. . . (!?)

. . . *söylediği her şeyin doğru olduğuna dair bir kanıt değil. "* Ve kitabımın çıktığı ve eleştirmenin onu okuduğu yanlış düşüncesine verilen önyargılı karar bir kez, ne olduğu ne de olamayacağı için, şimdi gerçekten dışarıda olduğuna göre, eleştirmen ilk açıklamasını desteklemek zorunda kalacak, doğru ya da başka türlü, ve böylece bundan kurtulun, muhtemelen her zamankinden daha keskin bir eleştiriyle.

kendi ruhuna inanıyor. Hiçbir büyük gerçek kabul edilmedi *Önsel,* ve bir gerçek olarak iddia edilen şeyin olumlu keşfi gibi durumlar dışında, insan bilincinde olası bir gerçeklik olarak parıldamaya başlamadan önce genellikle bir veya iki yüzyıl geçti. Bugünün gerçekleri, dünün yalanları ve hatalarıdır ve *tersine.* Mevcut eserin tamamı olmasa da bazı kısımları ancak XX. Yüzyılda doğrulanacaktır.

Bu nedenle, Sir John Evans yazının taş devrinde bilinmediğini onaylasa bile, bizim ifadelerimize aykırı değildir. Çünkü bu, Beşinci Aryan ırkında o dönem boyunca bilinmiyor olabilirdi ve en yüksek uygarlıklarının palmiyeli günlerinde Dördüncü Atlantisliler tarafından mükemmel bir şekilde biliniyordu. Ulusların ve ırkların yükseliş ve düşüş döngüleri bunu açıklamak için oradadır.

Şimdiye kadar sahte sahte yazıtların inandırıcılık üzerine elden geçirildiği vakalar olduğu ve çalışmalarımızın Jacolliot'un "Hindistan'da İncil'i" olarak sınıflandırılabileceği söylenirse (bu arada, hatalarının arasında olduğundan daha fazla gerçek vardır. Ortodoks ve tanınmış Oryantalistlerin eserlerinde bulunur) - suçlama ve karşılaştırma bizi çok az korkutacaktır. Zamanımızı bekleriz. Geçen yüzyılın ünlü "Ezour-Veda" sı bile, Voltaire tarafından "en çok"

Doğu'dan Batı'ya değerli bir hediye "ve Max M ü "okunabilecek en aptalca kitap" ller, içinde gerçekler ve gerçekler olmadan tamamen değildir. Durumlar *Önsel* Uzmanların olumsuzlukları, müteakip doğrulamalarla haklı hale geldi, ancak sonraki keşiflerle tamamen doğrulananların önemsiz bir yüzdesi ve öğrenilen retçilerin büyük dehşeti ile teyit edildi. "Ezour Veda", Sanskrit ve edebiyatı konusunda Sir William Jones, Anquetil de Perron ve diğerlerinin zaferiyle karşılaştırıldığında çok küçük bir çekişme kemiğiydi. Bu tür gerçekler, Dugald Stewart and Co.'nun bununla bağlantılı olarak uygunsuzluğundan bahseden Profesör Max Müller tarafından kaydedilmiştir: "Sanskritçe hakkındaki gerçekler doğruysa, Dugald Stewart sonuçların çıkarıldığını görmemek için çok akıllıydı. onlardan kaçınılmazdı. Bu nedenle Sanskritçe gibi bir dilin gerçekliğini tamamen reddetti, *Dil Bilimi,* s. 168). Yazar oldukça istekli ve bu Brahman'larla ve diğerleriyle arkadaşlık etmekten gurur duyuyor. *tarihi ″* yalancılar, "modern Dugald Stewarts'ımızın görüşüne göre. Çok uzun yaşadı ve deneyimi çok çeşitli ve kişisel oldu, çünkü en azından insan doğası hakkında bir şey bilmiyor." Şüphe duyduğunuzda çekimser olun, "diyor. bilge Zoroaster

sağduyulu aforizması her durumda günlük yaşam ve deneyim tarafından desteklenmektedir. Yine de, Vaftizci Aziz John gibi, geçmiş çağların bu bilgesi, daha modern bir filozof olan, aynı paha biçilmez pratik Bilgeliği sunan Bacon ile birlikte çölde vaaz verirken bulunur. "Tefekkürde," der (herhangi bir İlim sorusuna ekliyoruz), "eğer bir adam kesinliklerle başlarsa, şüphelerle biter; ama *şüphelerle başlamaktan memnun olursa, kesinliklerle sona erecektir. ″*

İngiliz Felsefesinin babasının İngiliz şüpheciliğinin temsilcilerine verdiği bu tavsiye ile tartışmayı kapatmalıyız, ancak teosofik okurlarımız Gizli bilginin son bir parçasını alma hakkına sahiptir.

Genel olarak evrimin, olayların, insanlığın ve Doğadaki diğer her şeyin döngü halinde ilerlediğini gösterecek kadar yeterli söylendi. Beşi neredeyse dünyevi kariyerini tamamlamış yedi Irktan söz ettik ve alt ırkları ve sayısız aile bölünmeleri ve kabileleriyle her Kök Yarışının önceki ve sonraki ırkından tamamen farklı olduğunu iddia ettik. Buna, Antropoloji ve Etnoloji sorunundaki tek tip deneyim yetkisine dayanarak itiraz edilecektir. İnsan - renk ve tip dışında ve belki de yüz özellikleri ve kafatası kapasitesindeki farklılık - her iklimde ve dünyanın her yerinde aynıydı, diyor Naturalistler: evet, hatta boyunda. Bu, insanın maymunla aynı bilinmeyen atadan geldiğini iddia ederken, İlk evriminden iki ayaklıya sonsuz bir boy ve biçim değişikliği olmaksızın mantıken imkansız olan bir iddia. Her iki önermeyi de savunan çok mantıklı kişiler paradoksal görüşlerine açıktır. Bir kez daha, mitlerin genel olarak "dış doğanın görünür işleyişinin tefekkürinden" türetildiğinden şüphe duyanlara hitap ediyoruz. . . . "Tanrılar ve yarı tanrılar, devler ve cüceler, ejderhalar ve her türden canavarlar hakkındaki bu harika hikayelerin, bunların icat olduklarına inanmaktan daha az dönüşümler olduğuna inanmak daha zor." Gizli Doktrinin öğrettiği şey sadece fiziksel doğadaki bu tür "dönüşümler" dir, tıpkı mevcut insanlığımızın hafızasında ve kavramlarında olduğu kadar. Modern Bilimin tamamen spekülatif hipotezleriyle yüzleşir, Kutsal Alanlarının bozulmamış geleneği ve kayıtlarıyla, ancak birkaç yüzyıllık deneyim ve kesin gözlemlere dayanarak; Eski Bilim bize şöyle diyor: Örümcek ağına benzer teorilerden oluşan, birkaç bin yıllık bir dönemi kaplayan karanlıkta dönen ve Avrupalıların "Tarih" dedikleri dokuyu fırçalayarak: Şimdi, benim versiyonumu dinleyin İnsanlığın anıları.

İnsan Irkları birbirlerinden doğar, büyür, gelişir,

yaşlı ve öl. Alt ırkları ve ulusları aynı kuralı izler. Her şeyi reddeden modern biliminiz ve sözde felsefeniz, insan ailesinin çeşitli iyi tanımlanmış tür ve ırklardan oluştuğuna itiraz etmiyorsa, bunun nedeni yalnızca gerçek inkar edilemez olduğu içindir, hiç kimse dışsallığın olmadığını söylemez. İngiliz, Afrikalı zenci ve Japon veya Çinli arasındaki fark. Öte yandan, çoğu doğa bilimci tarafından resmen reddedilmiştir. *karışık insan ırkları,*
yani tamamen yeni ırkların tohumları artık günümüzde şekilleniyor. Ancak bu sonuncusu de Quatrefages ve diğerleri tarafından iyi gerekçelerle sürdürülüyor.

Yine de genel önerimiz kabul edilmeyecektir. İnsanın uzun tarih öncesi Geçmişte geçtiği biçimler ne olursa olsun, gelecekte onun için (şu anda olduğu gibi belirli varyasyonlar dışında) daha fazla değişiklik olmayacağı söylenecektir. Bu yüzden Altıncı ve Yedinci Kök Irklarımız kurgudur.

Buna yine cevap verilir: Nasıl *öyle mi* biliyor musun? Deneyiminiz birkaç bin yılla, İnsanlığın tüm çağında bir günden daha azıyla ve gerçek olanın mevcut türleri ile sınırlıdır.

Beşinci Irkımızın kıtaları ve adaları. Neyin olup olmayacağını nasıl anlarsın? Bu arada, Gizli Kitapların kehaneti ve belirsiz olmayan ifadeleri budur.

Atlantis Irkının başlangıcından bu yana milyonlarca yıl geçti, yine de 11.000 yıl önce hala Aryan elementine karışmış son Atlantislileri buluyoruz. Bu, bir ırkın onu takip eden ırk üzerinde muazzam örtüşmesini gösterir, ancak karakter ve dış tipte yaşlı, özelliklerini kaybeder ve genç ırkın yeni özelliklerini üstlenir. Bu, karışık insan ırklarının tüm oluşumlarında kanıtlanmıştır. Şimdi, Gizli felsefe, şimdi bile, bizim gözümüzün altında yeni Irk ve Irkların oluşmaya hazırlandığını ve dönüşümün Amerika'da gerçekleşeceğini ve sessizce başladığını öğretir.

Saf Anglo-Saksonlar neredeyse üç yüz yıl önce, Amerika Birleşik Devletleri Amerikalıları zaten ayrı bir ulus haline geldiler ve çeşitli milletlerin ve karşılıklı evliliklerin güçlü bir karışımı sayesinde neredeyse bir ırk *sui generis,* sadece zihinsel olarak değil fiziksel olarak da. De Quatrefages, "Her karma ırk, tek tip ve sabit olduğunda, yeni geçişlerde birincil ırkın rolünü oynayabildi" diyor. "İnsanoğlu, mevcut haliyle, kesinlikle, büyük ölçüde, birkaç ırkı birbiri ardına geçerek oluşturulmuştur. *şu anda belirsiz "*

(" *İnsan Türü "s.* 274.)

Böylece Amerikalılar yalnızca üç yüzyıl içinde "birincil ırk" haline geldiler. *Profesyonel tavır.,* ayrı bir ırk haline gelmeden önce ve şu anda var olan diğer tüm ırklardan güçlü bir şekilde ayrılmış. Kısacası onlar, *Altıncı* alt ırk ve birkaç yüz yıl içinde daha

en kesin olarak, tüm yeni özellikleriyle mevcut Avrupalı veya beşinci alt ırkın başarısı gereken bu ırkın öncüleri. Bundan sonra, yaklaşık 25.000 yıl içinde, yedinci alt yarış için hazırlıklara başlayacaklar; ta ki felaketlerin sonucu olarak - bir gün Avrupa'yı ve daha sonra tüm Aryan ırkını (ve böylece her iki Amerika'yı da etkileyen) yok etmesi gerekenlerin ilk serisine, ayrıca kıtamızın ve adalarımızın sınırları ile doğrudan bağlantılı toprakların çoğu - Altıncı Kök Yarış, Turumuzun sahnesinde ortaya çıkacak. Bu ne zaman olacak? Büyük Bilgelik Üstatlarını kim bilebilir ki, belki de onlar konu üzerinde üstlerinde yükselen karla kaplı tepeler kadar sessizdirler. Tek bildiğimiz, sessizce var olacağı; gerçekten çok sessizce

lusus natur æ, fiziksel ve zihinsel olarak anormal tuhaflıklar. Sonra, arttıkça ve sayıları her yaşla birlikte büyüdükçe, bir gün kendilerini çoğunlukta bulmak için uyanacaklar. Sırasıyla uygar topraklarda ölünceye kadar, istisnai melezler olarak görülmeye başlayacak olan mevcut insanlardır; Günümüzün dağ zirveleri olan adalardaki küçük gruplar halinde hayatta kalabilirler, burada bitki örtüsü, yozlaşır ve sonunda yok olurlar, belki milyonlarca yıl sonra, Nyam-Nyam ve cüce Moola Koorumba gibi Azteklerin sahip olduğu gibi Nilghiri Tepeleri ölüyor. Bütün bunlar, tıpkı Altıncı Irk İnsanlığın hafızasından silindiğimiz gibi, varoluşu tamamen modern nesillerin hatırlanmasından ölen bir zamanlar güçlü ırkların kalıntılarıdır.

tıpkı Dördüncü Aryan ırkımızla ve Üçüncünün Atlantislilerle örtüştüğü gibi, halefi, boy, genel vücut ve zihniyet açısından hala değişiyor.

Altıncı Büyük Yarış için bu hazırlık süreci, altıncı ve yedinci alt yarışların tamamı boyunca sürmelidir (*yukarıya bakın,* Beşinci Irk Şecere Ağacının diyagramı). Fakat

son Beşinci Kıta'nın kalıntıları, Kıtaların doğumundan bir süre sonrasına kadar yok olmayacak. *yeni* Yarış; ne zaman başka ve *yeni* altıncı kıta olan konut, *yeni* yeni yabancıyı almak için dünyanın yüzündeki sular. Aynı zamanda, genel felaketten kaçacak kadar talihli olan herkesi göç edecek ve yerleştirecektir. Bu ne zaman olacak

- az önce söylendiği gibi - bunu bilmek yazarın işi değil. Ancak, doğa artık ani sıçrayışlarla ilerlemediği ve insan aniden bir çocuktan olgun bir adama dönüştüğü için, son felaketten önce hem dalga hem de volkanik yangınların yol açtığı çok sayıda küçük batma ve yıkım gelecektir. Coşkulu nabız atacak

Şu anda Amerika bölgesinde yarışın merkezinde, ancak Altıncı Yarış başladığında artık Amerikalı olmayacak; aslında Avrupalılardan daha fazla değil; çünkü artık bir *yeni ırk ve birçok yeni millet.* Yine de Beşinci, ölmeyecek, ancak bir süre hayatta kalacaktır: Yüz binlerce yıl boyunca yeni Irk ile örtüşerek, onunla dönüşecek - yeni halefinden daha yavaş - hala zihniyette, genel fiziğinde ve tamamen değişiyor. boy. İnsanlık, Lemuryalılar ve Atlantisliler durumunda olduğu gibi dev bedenlere dönüşmeyecek; çünkü Dördüncü ırkın evrimi, ikincisini fiziksel gelişiminde maddiliğin en dibine indirirken, mevcut Irk yükselen yayında; ve Altıncı madde ve hatta et bağlarından hızla büyüyecek.

Bu nedenle, Yeni dünyanın insanlığı - bir tanesi Eski dünyamızın açık ara en büyüğü, insanların da unutmuş olduğu bir gerçektir. *P â t â la (* Antipodes veya Cehennem Dünyası, Amerika'nın çağrıldığı şekliyle Görevi ve Karması olan Hindistan), şu anda bildiklerimizden gelecek, daha büyük ve çok daha görkemli bir Irk tohumlarını ekmek. Maddenin Döngüleri, Maneviyat Döngüleri ve tam anlamıyla gelişmiş bir zihin tarafından takip edilecek. Paralel tarih ve ırklar yasasında, gelecekteki insanlığın çoğunluğu şanlı Üstadlardan oluşacaktır. İnsanlık döngüsel Kaderin çocuğudur ve Birimlerinin hiçbiri bilinçsiz görevinden kaçamaz veya doğa ile işbirliğine dayalı çalışmasının yükünden kurtulamaz. Böylelikle insanlık, ırktan sonra yarışarak, belirlenen döngüsel hac ziyaretini gerçekleştirecektir. İklimler, her tropikal yıl birbiri ardına bir alt-ırkı düşürerek değişmeye başlayacak ve zaten değişmeye başlamış, ama sadece yükselen döngüde başka bir yüksek ırkı doğuracak; daha az tercih edilen bir dizi diğer grup - doğanın başarısızlıkları -

K'nin egemenliği altındaki Doğa'nın seyri böyledir ARMIC L AW: şimdiye kadarki ve sürekli hale gelen Doğa'nın. Çünkü, bir Bilge'nin sözleriyle, sadece birkaç Okültistin bildiği: - "T HE P KONUT C HILD OF THE P AST; THE F GERÇEK, BAŞLANGIÇ P YENİDEN GÖNDERİLEN. Bir ND HENÜZ, Ö MEVCUT AN! K ŞİMDİ EBEVEYN OLMAMAKTADIR, VEYA ÇOCUK OLMAMAKTADIR; BU SANAT HİÇ BAŞLADI ANCAK KENDİNE BAŞLADI MI? B DAHA BİLE BİLE SÖYLEMEYE BAŞLADI ' ben ÇÖZÜM ANIN, GEÇMİŞİN ÇOCUĞUNUN PROGENİYİM 'THOU

HAST O GEÇMİŞ KENDİSİ OLUN. B SON HECEYİ DAHA FAZLA BEKLİYORUZ! ARTIK ARTIK SANAT P SAKİN AMA ÇOK ŞEY F UTURE. T HÜS, P AST, THE
P RESENT VE F UTURE, HİÇ BİR ARADA YAŞAYAN ÜÇLÜ - M MUTLAK AHAMAYA DIR-DİR."

- - -

KİTAP II. BÖLÜM II.

THE

ARKAİK SEMBOLİZMİNİN

DÜNYA DİNLERİ.

- - - -

"Doktrinin anlatıları onun cübbesidir. Sadece giysiye basit bir bakış - yani Doktrinin anlatısı üzerine; daha fazlasını bilmiyorlar. Bununla birlikte, talimat verilenler sadece pelerin değil, pelerin örtüsünü de görüyor.

(The ***Z*** *OHAR,* iii., 152; Franck, 119.)

"T HE M YILDIZLAR İNANÇ HERKESE DUYURULMAMALIDIR. . . .Söz konusu bilgeliği bir sır içinde saklamak zorunludur. "
(*Clem. Alex. "* Strom. "12.)

KİTAP II. - BÖLÜM II.

- - - -

HER YERDE KARŞILIKLI ESOTERİK TENETLER
YAZI.

ben N öğretilerin ve modern bilimsel bakış açısından saçma görünmesi gereken bir çok öğretinin tuhaflığı hakkında bazı gerekli ve ek açıklamalar yapılmalıdır. Stanza'ların İkinci Kısmında yer alan teorileri özümsemek, Cilt 1'de somutlaştırılanlardan daha da zordur. 1, Cosmogony'de. Bu nedenle ilahiyat burada sorgulanmalıdır, çünkü Bilim *Addenda (* Bölüm III.). Bizim doktrinlerimiz hem Materyalizm hem de Teolojinin mevcut fikirlerinden çok farklı olduğu için, Okültistler her zaman ya da her ikisinin saldırılarını püskürtmeye hazır olmalıdır.

Okuyucuya, çeşitli eski Kutsal Yazılardaki bol alıntıların da kanıtladığı gibi, bu öğretilerin dünya kadar eski olduğu asla çok sık hatırlatılamaz; ve mevcut çalışmanın, modern dilde ve bilimsel ve eğitimli öğrencinin aşina olduğu bir anlatım biçiminde, bazı Asya merkezlerinde öğretildiği gibi arkaik Yaratılış ve Tarih'i ortaya çıkarmak için basit bir girişim olduğunu

ezoterik öğrenme. Tamamen veya kısmen, kendi değerlerine göre kabul edilmeli veya reddedilmelidir; ancak daha önce, karşılık gelen teolojik dogmalarla ve modern bilimsel teoriler ve spekülasyonlarla dikkatlice karşılaştırılmamıştı.

İnsan, tüm entelektüel keskinliğiyle çağımızın, her batı ülkesinde tek bir tek bile olsa keşfetmeye mahkum olup olmadığı konusunda ciddi bir şüphe duyar. *başlatılmamış* arkaik felsefenin ruhunu tam olarak kavrayabilen bilim adamı veya filozof. Alfa ve bu terimlerin gerçek anlamından önce kimsenin bunu yapması beklenemez. *Omega* Doğu ezoterizmi, sözler *Oturdu*
ve *İtibariyle,* - Rig-Veda'da ve başka yerlerde özgürce kullanılan - tamamen asimile edilmiştir. Aryan Bilgeliğinin bu anahtarı olmadan, Rishiler ve Arhatların Kozmogonisi, ortalama bir Şarkiyatçıya ölü bir mektup olarak kalma tehlikesiyle karşı karşıyadır. *Asat* sadece olumsuzluk değil *Oturdu,* ne de "henüz mevcut değil"; için *Oturdu* kendi içinde ne "var olan" ne de "varlık" dır. S AT her şeyin içinden ve içinden geçtiği değişmez, her zaman mevcut, değişmez ve ebedi köktür. Ancak, tohumdaki gelişme sürecini ileriye götüren potansiyel kuvvetten çok daha fazlasıdır ya da şimdi evrim denen şeydir. Asla tezahür etmesede, varoluştur. * *Oturdu*

- -

* Tanımlayan Hegelci doktrin *Mutlak Varlık* veya "Olmama" ile "Olma" ve Evreni bir *ebedi oluş,* Vedanta felsefesiyle aynıdır.

-dan doğdu *İtibariyle,* ve A OTURDU tarafından büyütüldü *Oturdu:* bir çemberdeki sürekli hareket, gerçekten; yine de Paranirvana'nın eşiğinde, sadece yüce İnisiyasyonda kare alınabilen bir daire.

Barth, *Rig-Veda* Bu, sert bir eleştiri anlamına geliyordu, alışılmadık bir şeydi, bu nedenle, düşünüldüğü gibi, bu arkaik cildin orijinal bir görünümü. Öyle oldu ki, eleştirirken, o bilgin, kendisi tam öneminin farkında olmadan bir gerçeği ortaya çıkardı. O "ne dilde ne de Rig-Veda düşüncesinde" bu niteliği keşfedemediğini söyleyerek öncülük ediyor. *ilkel doğal sadeliğin,* Bu yazıyı yazarken Barth'ın gözünde Max Müller vardı. Ünlü Oxford profesörü, Rig Veda'nın ilahilerini, pastoral bir masumun dini duygusunun sade bir ifadesi olarak tanımladı. insanlar. "Vedik ilahilerde fikirler ve mitler en basit ve en taze haliyle ortaya çıkıyor;" - Sanskrit bilgini düşünüyor. Ancak Barth farklı bir görüşe sahip.

Rig Veda'nın önemi ve öz değeri konusunda Sanskritistlerin görüşleri o kadar bölünmüş ve kişiseldir ki, bu görüşler hangi yöne yönelirlerse yönelsinler tamamen önyargılı hale gelirler. Bu nedenle Bay Max Müller, "Hindistan'ın eski şiirlerini Yunanistan'ın en eski edebiyatından ayıran geniş mesafe hiçbir yerde, Veda'nın büyüyen mitlerini tam gelişmiş ve çürümüş mitleri karşılaştırdığımızda olduğundan daha net hissedilmiyor. Homeros'un şiirinin kurulduğu, Veda'nın gerçek Theogony'sidir. *Aryan ırkları,* Hesiod'unki orijinal görüntünün çarpıtılmış bir karikatürüdür. "Bu, kapsamlı bir iddiadır ve belki de genel uygulamasında oldukça haksızdır. Ama neden onu açıklamaya çalışmayalım? Oryantalistler bunu yapamazlar, çünkü tarihin kronolojisini reddederler. Gizli Öğreti ve Rig-Vedik ilahiler ile Hesiod'un Teogonisi arasında on binlerce yıl geçtiği gerçeğini zorlukla itiraf edebilirler.Bu nedenle, Yunan mitlerinin artık ilkel sembolik dil olmadığını görmezler.

İnisiye, tanrıların müritleri - Hiyerofanlar, ilahi kadim "kurbanlar" ve mesafeyle şekilsiz olan ve insanoğlunun coşkulu büyümesi tarafından yüklenen *saygısız* fantezi, şimdi akan dalgalar halinde çarpık yıldız görüntüleri gibi duruyorlar. Ama Hesiod'un Cosmogony ve Theogony'sinin orijinal imgelerin karikatürleri olarak görülmesi gerekirse, İbranice'deki mitlerin *Yaratılış* Hesiod'un Theogony'sinin Bay Gladstone için olduğundan daha ilahi bir vahiy veya Tanrı'nın sözü olmayanların gözünde.

Barth, "İçerdiği şiir (Rig Veda) bana tam tersine *rafine* karakter ve

yapay olarak detaylandırılmış, *imalar ve suskunluklarla dolu,* nın-nin *iddialar (?)* tasavvuf ve teosofik kavrayışa ve ifadesinin tarzı, kullanımdaki ifadeleri daha sık hatırlatır gibi *belirli küçük inisiye grupları arasında,* büyük bir topluluğun şiirsel dilinden daha fazla. "(" *Hindistan Dinleri, "* s. xiii.)

Eleştirmene, "inisiye" arasında kullanımda olan anlatım hakkında ne bildiğini ya da kendisinin böyle bir gruba ait olup olmadığını sorgulamaktan vazgeçmeyeceğiz; çünkü ikinci durumda, böyle bir dili pek kullanmazdı. Ancak yukarıdakiler, bilim adamları arasındaki dikkate değer anlaşmazlığı göstermektedir. *dış* Rig Veda'nın karakteri. Öyleyse, modern Sanskritçilerden herhangi biri onun hakkında ne bilebilir? *iç* veya ezoterik anlam, Barth'ın doğru çıkarımının ötesinde, *Bu Kutsal Yazı, tarafından derlenmiştir* ben NITIATES?

Mevcut çalışmanın tamamı bu gerçeği ispat etme çabasıdır. Eski ustalar, bilimin büyük sorunlarını çözdüler, ancak modern materyalizm gerçeği kabul etmekte isteksiz olabilir. Yaşam ve Ölümün gizemleri *-di* antik çağın büyük usta beyinleri tarafından kavranmış; ve eğer onları sır ve sessizlik içinde muhafaza etmişlerse, çünkü bu sorunlar kutsal gizemlerin bir parçasını oluşturmuştur; ve ikincisi, çünkü şimdi olduğu gibi o zaman da erkeklerin büyük çoğunluğu tarafından anlaşılmaz kalmış olmalılar. Bu tür öğretiler felsefedeki muhaliflerimiz tarafından hâlâ kimeralar olarak görülüyorsa, modern psikologların spekülasyonlarının - Bay Herbert Spencer gibi ciddi idealistler ya da yün toplama gibi - iyi kanıtlarla öğrenmek Teosofistler için bir teselli olabilir. sözde idealistler - çok daha kimeriktir. Aslında, Doğa'daki gerçeklerin sağlam temellerine dayanmak yerine, materyalist hayal gücünün, onları geliştiren beyinlerin sağlıksız iradesi - ve daha fazlası değil. Onlar inkar ederken biz de onaylıyoruz; ve bizim onaylamamız antik çağın hemen hemen tüm bilgeleri tarafından destekleniyor. Okültizme ve bir dizi görünmez Potansiyellere iyi nedenlerle inanarak şunu söylüyoruz: *Certus sum, scio quod*

kredi; eleştirmenlerimizin yanıtladığı: *Credat Jud æ biz Apella.* Ne diğeri tarafından dönüştürülmez, ne de böyle bir sonuç küçük gezegenimizi bile etkilemez. *E pur se muove!*

Kendi dinine intikal etmeye de gerek yok. Bilge Cicero'nun belirttiği gibi, "Zaman insanın spekülasyonlarını yok eder, ama doğanın yargısını doğrular." Zamanımızı bekleyelim. Bu arada, insan anayasasında, ister gerçek ister yanlış olsun, kişinin tanrılarının yok edilmesine sessizce tanık olmak yoktur. Ve teoloji ve materyalizm, antik çağın eski tanrılarını yok etmek ve her eski felsefi anlayışı çürütmek için bir araya geldikçe, bu sadece aşıkların

Eski bilgeliğin, ikisinin tüm cephaneliğinin en iyi ihtimalle çok eski malzemelerden yapılmış yeni silahlardan oluştuğunu kanıtlayarak pozisyonlarını savunması gerekir.

§ XVI.
ADAM-ADAMI.

N AMES Bay Chwolsohn tarafından "Nabathean Tarımı" nda * kullanılan ve M. Renan tarafından alaya alınan Adam-Adami gibi, saygısızlık için çok az şey kanıtlayabilir. Bununla birlikte, Okültistlere göre, terim yukarıda belirtildiği gibi böylesine muazzam bir antik eserde bulunduğunda, iyi bir anlaşmayı kanıtlar: örneğin *Adami* kök sözcüğün gösterdiği gibi Aryan halkından kaynaklanan ve onlardan Semitler ve Turanlılar tarafından alınmış olan - birçok şey gibi çok çeşitli bir semboldü.

"Adam-Adami", diller kadar eski genel bir bileşik addır. Gizli Doktrin bunu öğretir *Reklam* ilkine verilen isim bendim *konuşuyorum* insanlık ırkı - bu Turda - Aryanlar tarafından. Dolayısıyla *Adonim* ve *Adonai (* kelimenin eski çoğul hali *Adon),* Yahudilerin, yeryüzünün ilk ruhani ve ruhani oğulları olan Yehova ve meleklerine uyguladığı; ve birçok varyasyonunda "İlk Lord" u temsil eden tanrı Adonis. Adam Sanskrit'tir *Ada-Nath,* aynı zamanda ilk Lord anlamına gelir *Reklam* Iswara veya herhangi biri *Reklam (* birincisi) ardından herhangi bir sıfat veya töz. Bunun nedeni, bu tür gerçeklerin ortak bir miras olmasıdır. Tarafından alınan bir ifşaattı *ilk* o zamandan önceki insanlık, İncil deyiminde "bir dönem *dudak* ve kelime, "ya da konuşma; bilgi, daha sonra insanın kendi sezgisiyle genişledi, ancak daha sonra yine de yeterli bir semboloji altında küfürden gizlendi. kullanma " *İlan* onai, "(Lord) yerine *Eh'yeh (ben)* ve *YHVH,* ve bunu ekler *İlan* onai, İncil'de "Lord" olarak çevrilir, "en düşük atama veya Doğadaki Tanrı, daha genel bir terim olan Elohim, Tanrı'ya çevrilir." (s. 175.)

Oryantalist Chwolsohn tarafından 1860'da ya da bu civarda ilginç bir eser tercüme edildi ve masum başlığı altında her zaman inanmayan ve küstah Avrupa'ya sunuldu. *Nabathean Tarım.* Çevirmenin görüşüne göre bu arkaik cilt *"tam bir başlangıç* dem öncesi ulusların gizemlerine, *inkar edilemez gerçek belgeler. "* "Sadece Keldanilerin değil, aynı zamanda tarih öncesi çağların Asurlu ve Kenanlılarının da sanat ve bilimlerle ilgili, doktrinlerin tam bir özeti, paha biçilmez bir özetidir." Bunlar

- -

* *Vide infra.*

" *Nabatheans "*- bazı eleştirmenlerin düşündüğü gibi - sadece Sabeanlar veya Keldani yıldızlarına tapanlardı. Eser, ilk başta Keldani dilinden çevrildiği Arapça'dan yeniden çevrilmiştir.

Arap Tarihçi Masoudi bunlardan bahseder *Nabatheans,* ve kökenlerini şu hikmetle açıklıyor: "Tufandan (?) sonra milletler kendilerini çeşitli ülkelerde kurdular. Bunlar arasında Babil şehrini kuran Nabathaeanlar ve aynı vilayete hükümdarlık altında yerleşen Ham soyundan gelenler de vardı. Ham'ın oğlu ve Nuh'un büyük torunu Kush'un oğlu Nemrut'un liderliği ... Bu, Nemrut'un Babil valiliğini Biurasp adlı Dzahhak'ın temsilcisi olarak aldığı sırada gerçekleşti. "

Çevirmen Chwolsohn, bu tarihçinin iddialarının Musa'nınkiyle mükemmel bir uyum içinde olduğunu keşfeder. *Yaratılış;* daha saygısız eleştirmenler ise tam da bu nedenle hakikatlerinden şüphelenilmesi gerektiği fikrini ifade edebilirler. Mevcut soruda hiçbir değeri olmayan bu noktayı tartışmak faydasızdır. Çeşitli ırklardan, birçok uygar ulus ve kabileden milyonlarca insanın olağanüstü bir şekilde türetilmesi için herhangi bir mantıksal zeminde, hava şartlarının dayattığı, uzun süredir gömülü olan problem ve muhasebenin zorluğu *üç* 346 yılda çiftler (Nuh'un oğulları)

***** Tufandan sonra, yazarın Karmasına bırakılabilir. *Yaratılış,* Musa mı yoksa Ezra mı. Fark edilen eserde ilginç olan şey, yine ezoterik olarak okunduğunda neredeyse tamamı Gizli Öğretiler ile özdeş olan içerikleri, içinde ifade edilen öğretilerdir.

Quatremere, bu kitabın sadece Nebukadnetsar II. Altında yapılmış, bazı Hamitik eserlerden "sonsuz derecede daha eski" bir kopya olabileceğini öne sürerken, yazar "iç ve dış kanıtlar" üzerinde Keldani orijinalinin
Q adlı zengin bir Babil toprak sahibinin sözlü söylemleri ve öğretileri û- t â o dersler için kullanmış olan benim, daha da eski malzemeler. İlk Arapça çeviri XIII'e kadar Chwolsohn tarafından yapılmıştır. sent. BC Bu "vahiy" in ilk sayfasında yazar veya
amanuensis, Q û- t â my, "orada ileri sürülen doktrinlerin aslen
Onları idolüne ileten Ay'a Satürn, idol onları adanmışına ifşa etti, yazar - o eserin usta Katibi —Q û- t â benim.

Tanrı tarafından ölümlülerin yararına ve talimatına verilen ayrıntılar, hesaplanamayan süreler ve bir dizi sayısız krallık ve *Hanedanlar* Dünyadaki görünümünden önce gelen

- -

* *Genesis'e bakın* ve yetkili Kronoloji. Bölümlerde. ix. "Nuh Gemiyi terk etti" "MÖ 2348." Bölüm x. "Nemrut ilk hükümdar", "M.Ö.1982" nin üzerinde duruyor.

Adami ("kırmızı toprak"). Bu dönemler, beklendiği gibi, İncil'deki ölü harfin neredeyse öfke anlamına gelen kronolojisinin savunucularını uyandırdı. De Rougemont, bir *levee* çevirmene karşı silahlanmış. Onu suçluyor * " *fedakarlık* Musa'yı anonim bir yazara gönderiyor. "Berosus," diye teşvik ediyor, " *kronolojik hataları,* peygamberle en azından ilk adamlar konusunda mükemmel bir uyum içindeydi, çünkü *Alorus- Adam,* nın-nin *Xisuthrus-Noah,* ve *Belus-Nemrut, "* vb. "Bu nedenle" diye ekliyor, iş *olmalıdır* bir A POCRYPHA çağdaşları ile değişecek - *Esdras'ın dördüncü kitabı, Hanok'un kitabı,*

Sibylline Oracles, ve *Hermes Kitabı - bunların her biri iki veya üç yüzyıldan daha eski değildir* BC "Ewald, Chwolsohn'a ve sonunda M. Renan'a daha da sert indi.

İçinde " *Revue Germanique "* † eski öğrenci, efendisinin otoritesini, neden kendisinin neden olduğunu göstermesini isteyerek geri çeker. *Nabathean Tarım* Çağımızın üçüncü veya dördüncü yüzyıldaki bazı Yahudilerin sahtekarlık eseri olmamalı mı? Başka türlü olamaz - "İsa'nın Yaşamı" kitabının romantizm yazarı. O zamandan beri *folyo içi* astroloji ve Büyücülük üzerine, Qu-tamy tarafından tanıtılan şahsiyetlerde, İncil efsanelerinin tüm patriklerini tanıyoruz. *Adam-Adami, Anouka- Noah,* ve onun *İbrahim-İbrahim* vs vs."

Adam ve diğerleri genel isimler olduğu için bu bir sebep değil. Bu arada, alçakgönüllülükle, her şey düşünüldüğünde, bir *apocrypha* - Quatremere'nin önerdiği gibi, MÖ 13. yüzyıl yerine MS üçüncü yüzyıl bile - görünecek kadar yaşlıysa *hakiki* gibi
bir belge ve böylece en titiz kemerin taleplerini karşılar æ ologist ve eleştirmen. Zira, argüman aşkına, bu edebi kalıntının "çağımızın üçüncü yüzyıldan bir Yahudi" tarafından derlendiğini kabul etmek bile - peki ya? Doktrinlerinin güvenilirliğini bir anlığına bir kenara bırakarak, neden bir duruşmaya daha az hakkı olsun ya da eski fikirleri yansıtan daha az öğretici olsun, aynı zamanda "eski metinlerden bir derleme" veya sözlü gelenek - aynı şekilde ya da daha sonraki bir yaş? Böyle bir durumda Kuran'ı reddetmek ve "kıyamet" olarak adlandırmak zorundayız - iki asır daha eski olsa da, Minerva benzeri, doğrudan Arap peygamberin beyninden çıktığını biliyoruz; ve alabileceğimiz tüm bilgileri pooh-pooh yapmalıyız

Talmud, mevcut haliyle, eski malzemelerden de derlendi ve IX'dan daha erken değil. çağımızın yüzyılı.

Keldani ustasının merak uyandıran "İncil'i" ve üzerine yapılan çeşitli eleştiriler (Chwolsohn'un çevirisinde olduğu gibi), bu eserin büyük bir kısmı üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu için fark edilir.

- -

* *Annales de Philosophie,* Haziran 1860, s. 415. † 30 Nisan 1860.

Prensip olarak bir ikonoklast olan M. Renan haricinde - Jules Lemaitre tarafından açıkça anılan " *le Paganini du Neant "*- Çalışmada bulunan en kötü hata, "apocrypha" nın iletilmiş gibi görünmesidir. *bir vahiy olarak* onu "Satürn" den alan "ayın idolü" tarafından ve ondan bir usta. Dolayısıyla, çok doğal olarak, "her yönden bir peri masalı" dır. Buna tek bir cevap var: İncil'den daha fazla bir peri masalı değil ve biri düşerse diğeri onu takip etmelidir. "Ayın idolü" aracılığıyla kehanet modu bile, Davut, Saul ve Yahudi Tapınağının Baş Rahiplerinin Teraphim aracılığıyla uyguladıklarıyla aynıdır. Cilt III., Kısım II. Bu mevcut çalışmada, böylesi eski kehanetlerin pratik yöntemleri bulunacaktır.

"Nabathean Tarımı" aslında bir derlemedir; bu bir uydurmadır, ancak Gizli Doktrinin ilkelerinin ulusal sembollerin ekzoterik Keldani formu altında tekrarlanmasıdır.
Hermes ve Pur Kitapları gibi ilkeleri "gizleme" amacı â nas Mısırlı ve Hindu girişimleridir. Eser, Orta Çağ'da olduğu kadar antik çağda da biliniyordu. İbn Meymun bundan bahseder ve bu Keldani-Arapça MS'ye birden fazla atıfta bulunur ve Nabathaan'ları ortak din isimleriyle çağırır, *yani, "* yıldızlara tapanlar "veya Sabeans, ama henüz

Bu şekli bozulmuş kelime "Nabathateans" da kastın mistik adını *Nebo* (Tanrısı *gizli* bilgelik), yüzünde gösterir ki *Nabatha'lılar* Esrarengiz bir Kardeşlikti. * Pers Yezidi'ye göre Suriye'ye ilk olarak Busrah'dan gelen Nabathaean'lar bu kardeşliğin yozlaşmış üyeleriydi; hala onların dinleri, o geç günlerde bile tamamen Kabalistikti. † Nebo, Merkür gezegeninin tanrısıdır ve Merkür,

Bilgelik veya Hermes ve *Budha,* Yahudilerin aradığı כְּכָבִי "Yüce Tanrı, hevesli". . . ve Yunanlılar Nabo, Nabwv, dolayısıyla Nabathane'liler. İbn Meymun onların doktrinler "dinsiz aptallık" ve onların arkaik edebiyatı " *Sabæorum f œ tum "* onları yerleştirir "tarım", Q'nun İncil'i û- t â Arkaik edebiyatın birinci sırasındaki my; ve Abarbinel

- -

* "Sana yazılardan bahsedeceğim ... saygı duyarak *Sabeanların inancı, "* diyor. "En ünlüsü 'The Book' *Nabathanealıların Tarımı,* tarafından çevrildi *Ibn Wahohijah.* Bu kitap dinsiz aptallıkla dolu. . . . TALISMANS'ın hazırlıklarından, çölde ikamet eden RUHLAR, BÜYÜLER, İBARELER ve gulyabanilerin güçlerinin çekilmesinden bahsediyor. "(Maimonides, Dr. D. Chwolsohn," Die Ssabier und der Ssabismus tarafından alıntılandı. , "II., S. 458.) Lübnan Dağı'nın Nabathelileri, atalarının Yedi Büyük Yıldız'a, bu Başmeleklerin meskenlerine ve bedenlerine inandıkları için Yedi Başmelek'e inandılar ve bu güne kadar Roma Katolikleri tarafından inandılar. başka yerde gösterildiği gibi.

† Bkz. "Isis Unveiled," Cilt. II., S. 197.

ölçüsüz terimlerle övüyor. Spencer, ikincisinden alıntı yaparak, bundan "en mükemmel Doğu eseri" olarak bahsediyor ve ekliyor (cilt 1., s. 354). *Musa'nın kanunlarının en sert biçimde yürürlüğe konduğu kime karşı,*

have to be understood.

Babil ve Mezopotamya'nın en eski Bilgelik Tanrısı Nebo, Yunanlıların Hindu Budha ve Hermes-Merkür'ü ile aynıydı. Tek değişiklik ebeveynlerin cinsiyetlerinde küçük bir değişikliktir. Budha, Hindistan'da Soma'nın (Ay) Oğlu ve Brihaspati'nin (Jüpiter) karısı olduğu için, Nebo, Zarpa-nitu'nun (Ay tanrısı) ve Jüpiter olan Merodach'ın oğluydu. bir Güneş Tanrısı. Gezegen olan Merkür olarak Nebo, gezegenlerin yedi tanrısı arasında "gözetmen" idi; ve Gizli Bilgeliğin kişileştirilmesi olarak o *Nabin,* bir kâhin ve bir peygamber. Musa'nın Nebo için kutsal olan dağda ölmesi ve ortadan kaybolması, ona bir inisiyeyi ve başka bir isim altında o tanrının rahibini gösterir; çünkü bu Bilgelik Tanrısı büyük yaratıcı tanrıydı ve bu şekilde tapınıyordu, muhteşem Tapınağında veya gezegen kulesinde Borsippa'da yalnız değil. Aynı şekilde Moablılar, Kenanlılar, Asurlular ve tüm Filistin'in hayranlığı vardı: O zaman neden İsrailliler tarafından olmasın? "Babil'in gezegensel tapınağı", Bilgeliğin peygamber tanrısı Nebo'nun tapınağı içinde "kutsallarının kutsalına" sahipti. Hibbert Derslerinde bize, "Eski Babillilerin insanlarla tanrılar arasında bir şefaatçisi vardı ... ve Nebo, babası Merodach'ın arzusunu bildiği için" bildirici "veya" peygamber "idi."

Nebo, Budha gibi Dördüncü ve aynı zamanda Beşinci Irk'ın yaratıcısıdır. Birincisi, yeni bir Adept ırkı başlatır ve ikincisi, *Güneş-Ay* Hanedan veya bu Irklar ve Yuvarlak'ın adamları. Her ikisi de kendi yaratıklarının Adams'ıdır. Adam-Adami,

çift Adam: Yaratıcısı olan Adam-Kadmon paradigması ve Suriyeli Kabalistlerin sahip olduğu gibi sadece karasal olan aşağı Adam'ın *nephesh, "* hayatın nefesi "ama *yaşayan ruh yok* Düşüşünden sonrasına kadar.

Bu nedenle Renan, Keldani Kutsal Yazıları veya onlardan geriye kalanlar konusunda ısrar ederse
- kıyamet olarak, gerçek ve gerçek için oldukça önemsizdir. Farklı görüşlere sahip olabilecek başka Oryantalistler de var; ve olmasalar bile, yine de çok az önemi olurdu. Bu doktrinler Ezoterik felsefenin öğretilerini içerir ve bu yeterli olmalıdır. Sembolojiden hiçbir şey anlamayanlar için astrolatri, saf ve basit görünebilir veya ezoterik gerçeği, hatta "dinsiz aptallığı" gizleyenlere. Ancak Maimonides, diğer milletlerin dinindeki ezoterizmi küçümsemekle birlikte, kendi başına ezoterizmi ve sembolojiyi itiraf etti,

sessizlik ve Mozaik sözlerinin gerçek anlamı üzerine gizlenme ve böylece üzüntüye neden oldu. Q'nun Öğretileri û- t â Kısacası, Keldani, Beşinci Irk'ın en eski milletlerinin dininin alegorik sunumudur.

Öyleyse M. Renan "Adam-Adami" ismine neden bu kadar akademik bir küçümseme ile yaklaşsın? "Hıristiyanlığın Kökenleri" nin yazarı, anlaşılan "Hıristiyanlığın Kökenleri" hakkında hiçbir şey bilmiyor. *pagan kökenleri*
Sembolizm "ya da Ezoterizm", aksi takdirde ismin evrensel bir sembol biçimi olduğunu bilirdi, *Yahudilerle bile* tek bir adama değil, dört farklı beşeri bilime veya insanlığa. Bu çok kolay kanıtlanır.

Kabalistler, dört farklı Adem'in varlığını veya birbirini izleyen dört Adem'in dönüşümünü öğretir. *Dyooknah (* Göksel Adam'ın ilahi hayali), en yüksek Ruh veya Ruh olan Neschamah'ın eterik bir kombinasyonu: bu Adem elbette ne kaba bir insan bedenine sahip ne de *arzu gövdesi.* Bu "Adam" prototiptir (*tzure)* ikinci Adem'in. Onların Beş Irkımızı temsil ettikleri kesindir, herkesin Kabala'daki tanımlarından görebileceği gibi: ilki "mükemmel, Kutsal Adam"; . . . "kaybolan bir gölge" (Edom Kralları) ilahi olandan üretilmiştir *Tzelem (* Görüntü); ikincisi, geleceğin karasal ve ayrılmış Adem'in protoplastik androjin Adam'ı olarak adlandırılır; üçüncü dem, “toprak” tan (birinci, masum dem) yapılmış adamdır; ve dördüncüsü, kendi ırkımızın sözde atası - Düşmüş Adam. Bununla birlikte, bunların Bay Isaac Myer'in "Kabala" sındaki hayranlık uyandıracak kadar açık tanımına bakın. 418, *vd.* Hiç şüphesiz Edom Kralları yüzünden sadece dört Adem veriyor. "Dördüncü dem," diye yazıyor, "... deri, et, sinirler vb. İle giyinmişti. *Nephesch* ve *Guff, yani,* vücut, birleşik. Hayvanların üremesinin ve türlerin sürekliliğinin gücüne sahip "ve bu *insan* Kök Yarışı.

İşte tam da bu noktada modern Kabalistler - mümkün olan her yerde Kabalistik kayıtlarla oynamış olan uzun Hıristiyan mistikleri tarafından yanılgıya düşürüldü - yorumlarında Okültistlerden uzaklaşıyor ve daha sonraki düşünceyi daha önceki fikir için alıyorlar. Orijinal Kabala tamamen metafizikti ve hayvan ya da karasal cinsiyetlerle hiçbir ilgisi yoktu; daha sonraki Kabala, ilahi ideali ağır fallik unsur altında boğmuştur. Kabalistler

Deyin ki: - "Tanrı insanı erkek ve dişi yarattı." "Kabalistler arasında yaratılışı ve varoluşu sürdürme gerekliliğine Denge denir" diyor yazar *Qabbalah;* ve bu "Denge" olmadan olmak *Ma-qom (* gizemli yer), * İlk Irk bile değil,

- -

* Basitçe, rahim, Semitler ile birlikte "Kutsalların Kutsalı".

gördüğümüz gibi, Beşinci Adem'in Oğulları tarafından tanındı. En yüksek Göksel Adam, "erkek dişi" olan üst Adem'den ya da Androgyne'den tozlu Adam'a kadar, bu kişileştirilmiş sembollerin hepsi seks ve üreme ile bağlantılıdır. Doğu Okültistlerinde durum tamamen tersidir. Cinsel ilişkiyi, sadece illüzyonun egemen olduğu insanın dünyevi ilişkisine ait bir "Karma" olarak gördükleri, kişinin "bilge" olduğu anda bir kenara bırakılması gereken bir şey. Guru'nun (öğretmen) içinde bulunsaydı bunu çok şanslı bir durum olarak gördüler.

öğrencisi Brahm'ın saf yaşamı için bir yetenek â charya. İkili sembolleri onlar için, yaratıcı Kozmik güçlerin yüce korelasyonunun şiirsel imgesiydi. Ve bu ideal kavrayış, Hindistan'ın kasvetli hayranlarının ve diğer Ana tarikat topraklarının kalabalık galerilerinde, her bir idolün üzerine altın bir ışın gibi parıldıyor, ancak kaba ve grotesk olarak bulunur.

Bu, aşağıdaki Bölümde gösterilecektir.

Bu arada, Gnostiklerle birlikte ikinci Adem'in de İlkel Adam olan Ophite'den ortaya çıktığı eklenebilir. *Adamas,* "kime ait olduğu"; üçüncüsü, bu saniyeden - bir Androgyne. İkincisi, erkek-kadın Æonlarının 6. ve 7. çiftlerinde - Amphian-Essumene ve Vannanin-Lamer (Baba ve Anne; *videonuz* Valentinian Table, Epiphanius) - dördüncü Adem veya Race ise bir Priapean canavarıyla temsil edilir. İkincisi

- Hristiyanlık sonrası bir fantezi - "İyi Olan" veya "He," nin Hıristiyan öncesi Gnostik sembolünün bozulmuş kopyasıdır. *her şey var olmadan önce yaratan, "* Göksel Priapus - gerçekten Venüs ve Bacchus'tan doğmuştur *Tanrı Hindistan'a yaptığı seferden döndüğünde,* Venüs ve Bacchus, Aditi ve Ruh'un post-türleridir. Agathodæmon, Gnostik Kurtarıcı ve hatta Abraxas ile birlikte olan sonraki Priapus, artık *soyut yaratıcı* Güç, ancak dört Adem'i veya Irk'ı sembolize ediyor, beşincisi ise *beş*

yaşlı adamın Gnostik mücevherlerde durduğu Hayat Ağacı'ndan dallar kesildi. Kök Irkların sayısı antik Yunan tapınaklarında yedi sesli harfle kaydedildi. *beş* Adyta'nın Başlatma salonlarında bir panelde çerçevelenmiştir. Mısır glifi, beş parmağı açılmış bir eldi, beşinci veya küçük parmak yalnızca yarı büyümüştü ve ayrıca *beş*

" **N '** s "- bu harf yerine geçen hiyeroglifler. Romalılar beş sesli **AEIOV** hayranlarında; ve bu arkaik sembol, orta çağlarda Hapsburglar Evi tarafından bir slogan olarak benimsenmiştir. *Sic transit Gloria!*

- - - -

§ VII.

"KUTSAL KUTSAL."
BOZULMASI.

THE *Sanctum Sanctorum* Kadimlerin *yani* Tapınağın batı tarafındaki, üç tarafı boş duvarlarla çevrilmiş ve tek açıklığı veya kapısı bir perdeyle asılı olan bu girinti - aynı zamanda *Adytum* - tüm eski uluslarda ortaktı.

Yine de, bu sembolik yerin gizli anlamları arasında, Paganların ezoterizminde ve daha sonraki Yahudilerin gizli anlamları arasında büyük bir fark bulunur; ancak sembolojisi eski Irklar ve Milletler boyunca orijinal olarak aynıydı. *Yahudi olmayanlar,* Adytum a yerleştirerek
lahit veya bir mezar (*taphos),* ve tapınağın kutsandığı güneş tanrısı, Panteistler olarak tapınağı büyük bir hürmetle tuttu. Onu - ezoterik anlamıyla - bir sembol olarak gördüler *diriliş* kozmik, güneş (veya günlük) ve insan. Çok çeşitli periyodik ve (zaman içinde) dakik, Manvantaras veya Kosmos, Dünya ve İnsanın yeni varoluşlara yeniden uyanışlarını kucakladı; Güneş, cennetteki en şiirsel ve aynı zamanda en görkemli sembolüdür ve insan - yeniden enkarnasyonlarında - Dünya'daki. Gerçekçiliği, ölü mektupla değerlendirilirse, Musa'nın günlerinde de şimdi olduğu kadar pratik ve iğrenç olan Yahudiler, putperest komşularının tanrılarından uzaklaşmaları sırasında, ulusal ve levitik bir yönetimi tamamladılar. Kutsalların kutsallarını, tektanrıcılıklarının en ciddi işareti olarak - dışsal olarak; onu görürken ama evrensel bir fallik sembol - ezoterik olarak. Kabalistler Ain-Soph ve Gizemlerin "tanrıları" nı bilseler de, Levililerin mezarı yoktu,

Ancak bu aranın ezoterik anlamı açıklığa kavuşturulduğunda, küfür David'in neden "başı açık" dans ettiğini daha iyi anlayacaktır. *sandık* Mutabakatın ve görünmek için çok endişeliydi *aşağılık* "Rabbi" uğruna ve *temel* kendi görüşünde. (*Görmek* 2 *Samuel vi.* 16-
22.)

Sandık, navi-formdur *Argha* Gizemlerin. Parkhurst,

- -

***** Ama gerçekte peygamberlerine şahitlik etmedi. Sembollerinin bedeninden tüm maneviyatı yok eden, sonraki Rabbiler ve Talmudik şemadır; sadece Kutsal Yazılarını bırakarak - Ruhun ayrıldığı ölü bir kabuk.

Yunanca sözlüğünde bu konuyla ilgili uzun bir tez olan ve İbranice sözlüğünde bu konu hakkında hiçbir zaman tek kelime etmeyen, bunu şöyle açıklıyor: - "Arch; bu başvuruda İbranice *rasit* veya bilgelik. . . . Dişi üretken gücün amblemi olan Arg veya *Arca,* Her dünyevi döngüden sonra meydana gelen aralıkta, tüm doğanın tohumunun büyük uçurumda yüzmesi veya kuluçkaya yatması beklenirdi. "Aynen öyle; ve Yahudi *Mutabakat Sandığı tam olarak aynı anlama sahipti;* güzel ve iffetli bir şey yerine tamamlayıcı eklemeyle *lahit (* Doğa ve diriliş matrisinin sembolü) olduğu gibi *Sanctum kutsal* paganlar, sandığı daha da inşa ettirdiler *gerçekçi* Antlaşmanın sandığı veya sandığı üzerine kurulmuş iki melek tarafından inşa edilmesinde, birbirlerine dönük,

mükemmel oluşturacak şekilde kanatları açılmış *yoni (* şimdi Hindistan'da görüldüğü gibi). Bunun yanı sıra, bu üretken sembolün önemi, dört mistik harfle güçlendirildi.

Yehova'nın adı, yani יהוה; veya anlamı *Jod (Virile membrum,* bkz. Kabala); ה (*rahim); (*Vau, bir dolandırıcı veya kanca, bir çivi) ve ה yine, aynı zamanda "bir açılış" anlamına gelir; bütün mükemmel oluşturmak *biseksüel* amblem veya sembol veya Y (e) H (o) V (a) H, erkek ve dişi sembolü.

Belki de insanlar makamın gerçek anlamını ve buranın başlığını anladıklarında *Kadeş Kadeşim "* kutsal olanlar "veya" kutsananlar *Rab'bin tapınağı, "* - İkincisinin "Kutsallar Kutsalı", terbiyeden uzak bir yöne sahip olabilir.

Iacchus yine Iao veya Yehova'dır; ve Baal veya Adon, Bacchus gibi fallik bir tanrıydı. "Rab'bin tepesine (yüksek yere) kim yükselecek?" kutsal kral Davut'a "kim olacak onun yerine durmak *Kadushu* קדישו *? "(Mezmurlar xxiv. 3). Kadeş bir anlamda ayırmak, kutsamak, kutsamak,* ve hatta başlatmak veya ayırmak için; ama aynı zamanda şehvetli ayinler (Venüs ibadeti) bakanlığı anlamına gelir ve Kadeş kelimesinin gerçek yorumu açıkça ifade edilir. *Tesniye'de* xxiii. 17; *Hosea* iv. 14; ve *Yaratılış* xxxvii. 15'den 22'ye kadar olan ayetlerden. *Kutsal Kitap* makamlarının görevleri bakımından daha sonraki Hindu pagodalarının Nautch kızları ile aynıydı. İbranice *Kadeshim,* veya Venüs-Astarte'nin büstünde "kadınların koru için asmalar ördükleri Lord'un evinde" yaşayan galli, 2 Kral'ın yirmi üçüncü bölümündeki yedinci ayet diyor.

David'in geminin etrafında yaptığı dans "daire dansı" idi. Amazonlar tarafından Gizemler için yazılmıştır. Shiloh'un kızlarının dansı böyleydi (*Hakimler* xxi. 21, 23 *et passim),* ve Baal peygamberlerinin sıçrayışı (I *Krallar* xviii. 26). Gezegenlerin güneşin etrafındaki hareketini ifade ettiği için Sabean ibadetinin bir özelliğiydi. Dansın bir Bacchic çılgınlığı olduğunu

bariz. Bu olayda Sistra kullanıldı ve Michal'in alay hareketi ve Kral'ın cevabı çok anlamlı. *Isis Açıklandı, Cilt. II., S.* 49.

"Dünyayı tekrarlamak için gerekli olan tüm canlıların mikroplarının muhafaza edildiği Sandık, doğanın karşıt güçlerinin çatışması yoluyla yaşamın hayatta kalmasını ve ruhun madde üzerindeki üstünlüğünü temsil eder. Astro-Teosofik çizelgede Batı Rite'sinde Ark, göbeğe karşılık gelir ve uğursuz tarafa, kadın tarafına (ayın), sembollerinden biri Süleyman'ın tapınağının sol ayağı olan B'ye yerleştirilir. OAZ. Göbek, plasenta yoluyla, içinde ırkın embriyolarının kırıldığı yuvaya bağlanır. . . Sandık kutsaldır *Argha* Argha'nın yüksek rahipler tarafından İsis, Astarte ve Venüs ibadetlerinde kurbanlık bir kadeh olarak kullanılan dikdörtgen bir kap olduğunu öğrendiğimizde, Nuh'un gemisi ile olan ilişkisi kolayca anlaşılabilir. Hepsi doğanın veya maddenin üretken güçlerinin tanrıçası olan Afrodit, sembolik olarak tüm canlıların mikroplarını içeren Sandığı temsil ediyor. "(" *Isis Açıklandı "* Cilt II., S. 444.) Bugünün Kabalistik eserlerini ve Zohar'ın yorumlarını kabul eden kişi yanlıştır.

Hahamlar tarafından, eski gerçek Kabalistik ilim için! * Bugün, Frederick von Schelling'in gününden daha fazla bir süredir Kabala, Avrupa ve Amerika için erişilebilir durumda değil, "harabeler ve parçalar, hala çok fazla çarpıtılmış kalıntılar içeriyor" *tüm dini sistemlerin anahtarı olan ilkel sistem "(* Bkz.Kabbala, Prof. Franck, *Önsöz).* En eski sistem ve

- -

***** "Kabala" nın yazarı, Zohar'ın antikliğini kesin olarak kanıtlamak için birkaç girişimde bulunur. Böylece, Moses de Leon'un Zoharic eserlerin yazarı ya da sahtekarı olamayacağını gösteriyor. **XIII** İbn Gebirol, Musa de Leon'un gününden 225 yıl önce aynı felsefi öğretiyi verdiği için, kendisi olmakla suçlandığı gibi. Hiçbir gerçek Kabalist veya bilgin gerçeği asla inkar edemez. İbn Gebirol'un doktrinlerini en eski Kabalistik kaynaklara, yani "Keldani Sayılar Kitabı" na ve artık var olmayan bazı Midrashim'e dayandırdığı kesindir, şüphesiz Musa de Leon tarafından kullanılanlarla aynıdır. Ancak, ezoterik sistemin muazzam antikliğini kanıtlarken, aynı ezoterik konuları ele almanın iki yolu arasındaki fark, Zoharik sistemin derlemesinde ve sözlüklerinde kesin bir Talmudistik ve hatta Hıristiyan mezhepçiliğine işaret ediyor. Haham Musa. İbn Gebirol *Kutsal Yazılardan asla alıntı yapmadı* öğretileri uygulamak için (*videonuz* I. Myer's *Kabala,* s. 7). Moses de Leon, bugüne kadar kalan Zohar'dan "... Pentateuch'un Kitapları üzerine çalışan bir yorum" yaptı. *ibid.),* Hıristiyan eller tarafından yapılan birkaç ekleme ile. Biri arkaik ezoterik felsefeyi izler; diğeri, yalnızca *kayıp* Ezra tarafından restore edilen Musa'nın kitapları. Bu nedenle, sistem veya ilkel orijinal Zohar'ın aşılandığı gövde muazzam bir antik çağdayken, (daha sonra) Zohar'a ait dalların çoğu, Hıristiyan Gnostiklerin (Suriye ve Keldani) sahip olduğu tuhaf görüşlerle güçlü bir şekilde renklendirilmiştir. ve Munk tarafından gösterildiği gibi, onların yorumlarını kabul eden Moses de Leon'un meslektaşları.

Keldani Kabala aynıydı. En son renderlar *Zohar* Sinagogun ilk yüzyıllardaki olanlar - *yani Thorah,* dogmatik ve uzlaşmaz.

"Kral Odası" *Cheops Piramidi* bu nedenle bir Mısırlı "Kutsallar Kutsalı" dır. Başlangıcın Gizemleri günlerinde, güneş tanrısını temsil eden aday, Lahit'e inmek ve doğanın doğurgan rahmine giren enerji veren ışını temsil etmek zorunda kaldı. Ertesi sabah ondan çıkarak, Ölüm adı verilen değişimin ardından yaşamın dirilişini simgeledi. Büyük M'de YSTERİLER onun mecazi ölümü iki gün sürdü, Güneş'le birlikte en acımasız duruşmaların son gecesinin ardından üçüncü sabah ortaya çıktı. Postülan Güneş'i temsil ederken - her sabah "dirilen" ancak herkese hayat vermek için canlandıran Orb - Lahit kadın prensibinin simgesiydi. Bu, Mısır'da; bir gemi, sembolik bir gemi olarak kalması koşuluyla, şekli ve şekli her ülke ile değişti. *Navis* veya tekne şeklindeki araç ve

konteyner sembolik olarak, mikropların veya yaşamın tohumunun. Hindistan'da, Brahminlik adayının bir Brahman olmak ve D olmak istiyorsa geçmesi gereken "altın" İnektir. WIJA (" yeniden doğmak *ikinci* zaman "). Hilal biçimi *Argha* Yunanlıların% 100'ü Cennetin Kraliçesi -Diana veya Ay tipindeydi. O, Güneş Baba olduğu için, tüm Varoluşların yüce Annesiydi. Yahudiler, Yehova'dan önceki ve Yehova'nın bir

erkek Tanrı, Astoreth'e tapındı ve İşaya şunu ilan ettirdi: " *Yeni ayların ve bayramların benim* ruh nefret "(*ben.* 14); ki bu açıkça adaletsizdi. Astoreth ve Yeni Ay (hilal *argha)* Bayramlar, iyi bilindiği gibi, Kabalistik olarak Yehova ile doğrudan bağlantılı ve kutsal olan, genel olarak ayın gizli anlamından daha kötü bir halk ibadeti biçimine sahip değildi; Aradaki tek fark, birinin dişi, diğerinin ise ayın ve Venüs yıldızının erkek yönü olmasıdır.

Güneş (Baba), Ay (Anne) ve Mercury-Thoth (Oğul), onları Osiris, İsis ve Thoth'ta (Hermes) kişileştiren Mısırlıların ilk Üçlüsü idi. PISTIS SOFIA'da, iki üçleme bölünmüş yedi büyük tanrı ve en yüksek Tanrı (Güneş) şunlardır: güçleri sırasıyla Mars, Merkür ve Venüs'te bulunan alt Tridunavmeiß; ve Ay'da, Jüpiter'de ve Satürn'de yaşayan yüksek Triad ("üç görünmeyen tanrı"); (*videonuz* §§ 359 ve 361 *ve seq).*

Bu kanıt gerektirmez. Astoreth bir anlamda doğanın kişisel olmayan bir simgesiydi; Yaşam gemisi, sınırsız Yıldız Okyanusu boyunca tüm varlığın mikroplarını taşıyordu. Ve Venüs ile özdeşleşmediğinde, kek ve çörekler kurban olarak sunulan diğer "Cennet Kraliçeleri" gibi, Astoreth, Venüs'ün yansıması oldu.

Keldani "Nuah, Evrensel Anne" (gemiyle bir olarak kabul edilen dişi Nuh) ve dişi üçlüden Ana, Belita ve Davikina; Birine karıştırıldığında, "Egemen tanrıça, Cehennem Uçurumunun hanımı, Tanrıların Annesi, Dünyanın Kraliçesi ve doğurganlığın Kraliçesi" olarak adlandırılır. Daha sonra Belita veya *Damti (* deniz), annesi *Erech Şehri (* büyük Keldani Nekropolü) Havva oldu; ve şimdi o, Latin Kilisesi'ndeki Meryem Ana'dır, hilal-ayın üzerinde dururken ve bazen de Dünya'da programı değiştirmek için temsil edilir. *navi,* veya Nuh'un gemisi, Hinduların Yoni'si ve Antlaşma Sandığı gibi yaşam gemisinin tüm ortak sembollerini kendi içinde harmanlayan hilalin gemi benzeri formu, Evrensel "Anneler" in dişi sembolüdür. tanrıların "ve şimdi Hıristiyanlığın altında *sembol* her kilisede, nef olarak (*navis* gemi). * *Navis* - Sidereal kap - Yaşam Ruhu - erkek Tanrı tarafından yüceltilir; veya öğrenilmiş Kenealy gibi (onun *Kıyamet)* buna çok uygun bir şekilde - Kutsal Ruh diyor. Batı dini sembolojisinde Hilal, o evrensel Ruh'un erkek, dolunay ve dişi yönüydü. "Mistik kelime *Alm,* Peygamber Hz.Mehomet'in Kuran'ın birçok bölümüne ön ek olarak *ona* olarak *Alm,* cennetin tertemiz Bakiresi. Ve - her zaman saçma olan yüce - bu kökten geliyor *Alm* kelimeyi türetmemiz gerektiğini *Almeh* - Mısırlı dans kızları. İkincisi, aynı türden "Bakireler" dir. *Nautchnis* Hindistan'da ve (kadın) *Kadeshim,* İsrail hayranlarındaki kutsal işlevleri olan Yahudi tapınaklarının (her iki cinsiyeti temsil eden Yehova'ya adananlar) kutsalları *özdeş* Nautchniler ile.

Şimdi Eustathius, (IW) IO'nun *ay* lehçesinde *Argians;* Mısır'da da aynı isimlerden biriydi. Jablonski, "IW, Ioh, *Ægyptiis* L UNAM
communi sermonis usu, aliud nomen quo Lunam, designent præter IO'da anlamlı neque habent illi. " Sütun ve Çember (IO), şimdi ilk ondalık sayıyı oluşturur ve Pisagor ile birlikte, içinde bulunan mükemmel sayıdır. *Tetractis,* † sonra oldu *üstün fallik Sayı* - Yahudiler arasında, özellikle de erkek ve dişi Yehova olduğu Yahudiler.

Bir bilgin bunu şöyle açıklıyor: -

- -

* Timæus, Locrian'dan bahsediyor *Arka,* ona "en iyi şeylerin prensibi" diyor. Kelime *arcane, "* gizli "veya sır, türetilmiştir *Arka. "* Hiç kimse için *Büyü* en Yüksek "(*Codex Nazareus),* ima eden

doğaya dişi ve Ruh, erkek Gücü. Tüm Güneş Tanrıları çağrıldı *Archagetos "*doğmuş *Arka, "*Göklerin ilahi Bakire-Annesi.

† Çünkü dört sıra halinde üçgen olarak düzenlenmiş on noktadan oluşur. O *Tetragrammaton* Batı Kabalistlerinden.

"Uhlemann'ın Rosetta taşında şu kelimeyi buluyorum *ağız,* ayrıca Seiffarth'ta, yani adı *ay* Zaman döngüsü olarak kullanılır, dolayısıyla *kameri ay* hiyerogliften  ile  ve  belirleyici olarak, Kıpti olarak **IOH,** veya **IO H.** İbranice  Da olabilir olarak kullanıldı **IOH,** mektup için *yau,* veya için kullanıldı *Ö* ve için *sen* ve için *v* veya *w.* Bu, önce *Massora,* hangi. = o, = u ve = v veya w olarak kullanıldı. Tanrı adı Yehova'nın büyük ayırt edici işlevinin, Ay'ın etkisinin belirleyici olduğunu ilk araştırmayla çözmüştüm. *nedensel* nın-nin *nesil* ve doğal ortamda bir ay yılı olarak kesin değeri itibariyle *günlerin ölçüsü,* tam olarak göreceğiniz gibi. . . . Ve işte bu dilsel aynı kelime çok daha eski bir kaynaktan geliyor; yani Kıpti ya da daha doğrusu eski Mısırlı

Kıpti. ".... (Bir MS'den.)

Bu, Mısırbilim bunu Theban üçlüsü hakkında bildiği az şeyle karşılaştırdığında daha dikkat çekicidir. *Ammon, Ağız, (* veya *Mout)* ve oğulları *Khonsoo.* Bu üçlü, birleştiğinde, ortak sembolü olarak ayda yer alıyordu; ve ayrıldığında *Khonsoo* Tanrı kimdi, L UNUS, Thot ve Phtah ile bu şekilde karıştırılıyor. Annesi Mout (*h)* - gösteren isim *Anne* güle güle, değil *ay* bu sadece onun Sembolüydü

- "Cennetin Kraliçesi" denir; İsis, Hathor ve diğer ana tanrıçaların bir yönü olduğu için "Bakire" vb. O, farklı adı "Annesinin kocası" olan Ammon'un annesinden daha az karısıydı. İçinde *heykelcik* Boulaq, Kahire'de bu üçlü temsil edilir (*Numara* 1981 *Serapeum, Yunan Dönemi)* elinde üç farklı asa tutan ve ay diskini başının üzerinde taşıyan bir mumya tanrı olarak, saçın karakteristik bukleleri, onu tıpkı onunki gibi temsil etme tasarımını gösterir. *bir bebek* tanrı veya üçlüde "Güneş". O Thebes'deki Kaderlerin tanrısıydı ve iki görünüm altında (1) "Khonsoo, Ay tanrısı ve Thebes'in Efendisi" olarak görünür. *Nofir-hotpoo* - ' *o* mutlak huzur içinde olan '; ve (2) Khonsoo olarak *Iri-sokhroo,* veya 'Kaderi icra eden Khonsoo': İlki olayları hazırlayan ve kendi üretken etkisi altında doğanlar için tasarlayan; ikincisi onları eyleme geçiriyor. "(*Maspero'nun Tanımlarına bakın).* Theogonic permütasyonlar altında Ammon Horus olur, **HOR-AMMON** ve Mout (h) -Saitik dönemden bir heykelcikte onu emerken iz görülür. (*Abydos.)* Khonsoo, bu dönüştürülmüş üçlüde Khonsoo *Thot-Lunus, "*Kurtuluşu gerçekleştiren kişi. "Kaşı, bir başın başıyla taçlandırılmıştır. *ibis* ile dekore edilmiş *ay YILDIZI* disk ve IO adı verilen diadem *tef.*

Şimdi tüm bu semboller kesinlikle (bazıları bunların aynı olduğuna inanıyor) *Yave,* veya İncil'in Yehova'sı. Bu olacak

okuyan herkese açık hale getirildi " *Önlemlerin Kaynağı "veya" İbranice Mısır Gizemi "* ve inkar edilemez, açık ve matematiksel kanıtları anlar. *ezoterik temeller,* ya da Büyük Piramit'in inşasında kullanılan sistem ve Süleyman Tapınağı'ndaki mimari ölçümler (ikincisi efsanevi ya da gerçek olsun), Nuh'un Gemisi ve Antlaşma Gemisi aynıdır. Dünyadaki herhangi bir şey, daha sonra olduğu kadar, Yahudilerin de (Babil sonrası) ve özellikle de eski Yahudilerin teogoni ve dinlerini tüm Paganların yaptığı gibi aynı temel üzerine kurduğu tartışmasını çözebilirse, bu iştir. söz konusu.

Ve şimdi okuyucuya söylenenleri hatırlatmak da iyi olabilir. **IAO,** bizim işimizde " *Isis Açıklandı. "*

"Başka hiçbir tanrı, Jaho gibi çeşitli etimolojilere sahip değildir ve bu kadar çeşitli şekillerde telaffuz edilebilecek herhangi bir isim yoktur. Bu sadece onu Masoretik noktalarla ilişkilendirerek sonraki Rabbinlerin Yehova'ya 'Adonai'yi veya Lord'u okumasını sağlamayı başarmıştır. Philo Byblus'ın Yunanca harfleriyle yazdığı gibi IEUW— **IEVO.** Theodoret, Samaritans'ın bunu Jahe (yahra) ve Yaho Yaho olarak telaffuz ettiğini söylüyor; bu da gösterdiğimiz gibi olur, ben —Ah —O. Diodorus, "Yahudiler arasında Musa'nın tanrıya Iao dediğini" aktarırlar. Yetkisi üzerindedir *Kutsal Kitap*

Bu nedenle, Musa'nın kayınpederi Jethro tarafından inisiyasyonundan önce, Jaho kelimesini hiç bilmediğini iddia ediyoruz. "*

Yukarıdakiler, çok bilgili bir Kabalist'in özel bir mektubunda teyit alır. STANZA'da IV. ve başka yerlerde, ekzoterik olarak Brahma'nın (nötr), çok küstahça ve sıklıkla Oryantalistler tarafından Brahm ile karıştırıldı â - erkek, bazen denir *Kala-hansa (* Ebediyette Kuğu) ve ezoterik anlamı *A-ham-sa,* verilmiş. (BEN - *am* - o, *çok jambon* eşit olmak *sah "* o "ve *aham "* I "- mistik bir anagram ve permütasyon). Aynı zamanda" dört yüzlü "Brahm â, *Chatur mukha (* mükemmel küp) kendini oluşturur *içinde,* ve *itibaren* sonsuz daire;
ve yine Dhyan Chohans'ın ezoterik hiyerarşisi olarak 1, 3, 5 ve = 14'ün kullanımı açıklanmaktadır. Bu konuda söz konusu muhabir şu şekilde yorum yapar: -

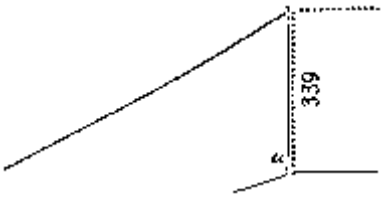
"1, 3, 5 ve iki kez 7, niyet eden ve özellikle 13,514'ü bir daire üzerinde 31415 (veya *p* değer), şüphe etme olasılığı olmadığını düşünüyorum; ve özellikle sembol işaretleriyle düşünüldüğünde *kutsal* **†** ' Çakra 'veya Vishnu Çemberi.

"Ama açıklamanızı bir adım daha ileri götürmeme izin verin:"

- -

***** Öğrenci, Jethro'nun Musa'nın "kayınpederi" olarak adlandırıldığını bilmelidir; Musa yedi kızından biriyle gerçekten evli olduğu için değil. Musa bir İnisiyeydi, eğer varolsaydı ve bu nedenle bir münzevi, bir nazar olurdu ve asla evlenemezdi. Her şey gibi bir alegoridir. Zipporah (parlayan), Midyan rahibi Başlatıcı Revel-Jethro tarafından Mısırlı öğrencisi Musa'ya verilen kişileştirilmiş Gizli Bilimlerden biridir. Firavun'dan kaçarken Musa'nın oturduğu "kuyu" "Bilgi kuyusunu" sembolize eder.

† İbranice'de fallik sembol *Lingham* ve *Yoni.*



Yumurta *altı,* ve *beş (Bakınız Stanza IV., Kitap I)* 1065 sayılarını verin,
ilk doğanın değeri '. . . . . Öyleyse, 1065'te ünlü Yehova'nın ismine sahibiz,

Jve veya *Jave,* veya Jüpiter ve değiştirilerek יה ya da *h* -e *n,* sonra נרי veya Latince *Haz* veya Juno,
Çin bilmecesinin temelini, Sni (Sinai) ve Yehova'nın kilit ölçüm sayıları, bu binek üzerine iniyor, ki bu sayılar (1.065), 113'e 355 oranımızın kullanımıdır çünkü 1.065 =
Çevresi 113 x 3 = 339 olan 355 x 3. Böylece Brahm'ın ilk doğuşu â

Praj â pati (veya herhangi bir Demiurgos), veri tabanından alınan dairesel bir ilişkinin ölçüm kullanımını gösterir.

Çakra (veya Vishnu) ve yukarıda belirtildiği gibi, İlahi tezahür yaşam şeklini alır ve ilk doğan. "

"Bu çok tuhaf bir şey: Kral odasına giriş geçidinde ölçüm
*Büyük Adım'ın yüzeyinden ** ve söz konusu galerinin tepesindeki Büyük Galeri, Piazzi Smyth 339 inç'in çok dikkatli ölçülerindendir. A'yı merkez olarak alın ve bu yarıçapla bir çemberi tanımlayın; bu dairenin çapı 339 x 2 = 678 olacaktır ve bu sayılar ifadeninkilerdir. *ve kuzgun* Nuh Tufanı'nın 'Güvercin ve kuzgun' sahneleri veya resimlerinde; (yarıçap, her biri 1.065 olan iki bölüme bölünmeyi göstermek için alınmıştır) 113 (*adam)* x 6 = 678; ve 1.065 x 2'lik bir çevre çapına - dolayısıyla burada kozmik bir göstergeye sahibiz

adam bu yüksek sınıfta veya adımda *giriş* Kral Dairesi'nin (Kutsallar Kutsalı) -
hangi rahim. Şimdi bu geçit o kadar yüksek ki bir adam girecek *eğilmeli.* Ancak

adam *dik* 113'dür ve kırılırsa ya da eğilirse 133/2 = 5 olur. 65 5.65 × 10, י ה ו ה veya Yehova.
Yani kişileştiriyor † Kutsallar Kutsuna girerken. Ancak İbranice Ezoterizm tarafından *baş işlevi* Yehova'nın *çocuk veren* vb. çünkü adının rakamlarına göre o *ay yılının ölçüsü,* hangi zaman döngüsü, çünkü 7 (yedi) faktörü ile hızlanma, yaşama kabiliyeti ve gebelik dönemleri ile çok koordineli çalıştığı için, *üretici eylemin nedeni* ve bu nedenle tapıldı ve yalvarıldı. "

Bu keşif, Yehova'yı diğer tüm yaratıcı ve üretken tanrılar, güneş ve ay ile ve özellikle de "Kral" ile daha da bağlantılı hale getiriyor. *Soma,* Hindu *Deus Lunus,* Ay, Okültizm'de bu gezegene atfedilen ezoterik etki nedeniyle. Bununla birlikte, İbrani geleneğinin kendisinde bunun başka doğrulamaları da vardır. Adam hakkında konuşuluyor

- -

* Bu adımda kişi kat veya zemin düzlemine varır ve Mısır "Kutsallar Kutsalı" Kral odasının girişini açar.

† Başrahip her zaman tanrıyı kişileştirdiği için, inisiyasyon adayı her zaman ait olduğu tapınağın tanrısını kişileştirdi; tıpkı Papa'nın şimdi iç sunağa - Hıristiyan "Kutsallar Kutsalı" na girdikten sonra Petrus'u ve hatta İsa Mesih'i canlandırması gibi.

Maimonides (Daha Nevochim, " Şaşkınların Rehberi "- gerçekten!) İki yönden; bir erkek ve bir kadından doğan diğerleri gibi bir erkek olarak ve - *Ay'ın peygamberi;* bunun nedeni şimdi açıklığa kavuşturuldu ve açıklanması gerekiyor.

Adam, sözde büyük "insan ırkının atası" olarak, Adam Kadmon gibi *görüntü* Tanrı - bu nedenle priapik bir imge. İbranice kelimeler *kutsal* ve *n'cabvah* kelimenin tam anlamıyla tercüme edildi, *lingham (* fallus) ve *yoni,* tercümelerine bakılmaksızın *e* Kutsal Kitap (*Genesis iv* 27.) "erkek ve kadın." Orada söylendiği gibi "Tanrı yaratır" *Adam kendi suretinde '. . . .* Tanrı'nın suretinde onu yarattı, *erkek ve kadın* onları yarattı, "androgyne Adam-Kadmon. Şimdi bu Kabalistik isim, yaşayan bir adamın adı değil, hatta bir insan veya ilahi Varlığın adı değil, İbranice'de her zamanki samimiyetiyle anılan üreme organları veya iki cinsidir. dil öncelikli olarak İncil, *kutsal* ve *n'cabvah *;* bu ikisi, bu nedenle, *görüntü*

"Rab Tanrı" nın genellikle seçilmiş halkına göründüğü. Bunun böyle olduğu, şimdi neredeyse tüm sembologlar ve İbrani akademisyenler kadar Kabala tarafından da inkar edilemez bir şekilde kanıtlanmıştır. Bu nedenle dem bir anlamda Yehova'dır. Bu, Doğu'daki başka bir genel geleneği, *Gregorie'in "Kutsal Yazılardaki çeşitli bölümler üzerine Notları ve Gözlemleri" (* 1684.
Cilt 1 *pp.* 120-21) ve alıntılanan b *y* Hargrave Jennings *Fallikizm: "* Adem'e Tanrı tarafından, cesedinin işlenene kadar yer üstünde tutulması emrini verdi. *Ö dünyanın ortası* En Yüce Tanrı'nın bir rahibi tarafından. "Bunun için *e, "* Nuh her gün gemide dua etti. GÖVDESİ Bir BARAJ," veya Phallus'tan önce *ark,* veya Holy of Holies, yine. Bir Kabalist olan ve İncil'deki isimlerin aralıksız yer değiştirmesine alışkın olan kişi, bunlar sayısal ve sembolik olarak yorumlandıktan sonra, ne anlama geldiğini anlayacaktır. Yehova, isminin oluşturduğu iki kelimeden "erkek-dişi doğum fikrini oluşturur-

yaratan, çünkü *membrum virile* ve *Houak* oldu *Havva."* Yani . . . " *mükemmel olan* önlemlerin kaynağı olarak, aynı zamanda *doğum* köken olarak *hermafrodit bir;* dolayısıyla biçimin fallik kullanımı. "(" *Önlemlerin Kaynağı, "* 159). Ayrıca aynı yazar bunu sayısal ve geometrik olarak gösteriyor ve gösteriyor (*a) Arets,* Dünya, *Adam, adamım,* ve *H'Adam* birbirleriyle uyumludur ve *kişileştirilmiş* İncil'de tek bir biçimde, Mısır ve İbranice Mars olarak, *neslin tanrısı;* ve (*b)* o Yehova veya *Jah,* dır-dir

- -

* Yehova Musa'ya "İsmimin Özeti *Sacr,* mikrop "- fallus" taşıyıcısı. Duyuru aracıdır ve *kutsal* çağlar boyunca geçti *kutsal şey* Romalı rahibin ve
kutsal şey ve *Sacra* İngilizce konuşma yarışının özeti. "(*Önlemlerin Kaynağı, s.* 236) Bu nedenle evlilik bir
kutsal Yunan ve Roma Kiliselerinde.

Noah veya *Yehova Nuh'dur* İbranice olurdu נח veya kelimenin tam anlamıyla İngilizce, *İnç."*

Yukarıdakiler, söz konusu gelenekler için bir anahtar sağlar. Nuh, ilahi bir permütasyon, insanlığın sözde kurtarıcısı, gemisinde taşıyan veya *argha (* Ay), tüm canlıların mikropları, vücudun görüntüsü olan "Adem'in bedeni" nin önünde ibadet eder ve *Yaratıcı* kendisi. Bu nedenle
Adem "Ayın Peygamberi" olarak adlandırılır. *Argha* veya Yodh'un "Kutsalların Kutsalı". Bu aynı zamanda Musevi halk inancının kökenini Musa'nın yüzünün *ayda - yani*
Ay'daki noktalar. Musa ve Yehova, Kabalistik olarak gösterildiği gibi bir kez daha permütasyonlardır. "Ölçülerin Kaynağı" nın yazarı (*s.* 271): "Musa ve eserleri ile ilgili ihmal edilemeyecek kadar önemli bir gerçek var. Rab ona misyonuyla ilgili talimat verdiğinde, *güç* Tanrı'nın üstlendiği isim, *Ben buyum,* İbranice kelimeler şu şekildedir: -

אהיה־אשר־אהיה

çeşitli okumalar יהוה. Şimdi, Moses משה ve 345'e eşittir. *yeni form* Yehova isminin 21 + 501 + 21 = 543 veya tersine okunarak 345; böylelikle Musa'nın bu kombinasyonda Yehova'nın bir formu olduğunu gösteriyor. 21 ÷ 2 = 10.5 veya ters 501, böylece *Asher* ya da *o* içinde *ben buyum* sadece 21 veya 7 x 3 kullanımı için bir kılavuzdur; 501₂₁-251 +, çok değerli bir piramit numarası vb.

Kabalist olmayanların yararına daha net bir açıklama için bunu şöyle ifade ediyoruz: "Ben benim" İbranice'dir: -

Âhiyé	*Asher*	*Âhiyé.*
א ה י ה	א ש ר	א ה י ה
5, 10, 5, 1	200, 300, 1	5, 10, 5, 1

Bu ayrı kelimelerin numaralarını ekleyin ve sizde: -

אהיה	אשר	אהיה
21	501	21

(insanı vb. yapmak için tepeye ateşte alçalma süreciyle ilgili olan) ve *Kontrol* ve dağların sayılarının kullanılması; çünkü: - bir tarafta 10 + 5 + 6 = 21, ortada 501 ve diğer tarafta 6 + 5 + 10 = 21. "(Aynı yazardan.) (*Vide* § **XXII., "** *Gizemli İsmin Sembolizmi* **IAO. ")**

Hem Kabalistik hem de Rabbinik olan "Kutsalların Kutsalı" böylelikle uluslararası bir sembol ve ortak mülkiyet olarak gösterilir. Hiçbiri İbranilerden kaynaklanmadı; ancak yarı-inisiye olmuş Levililer'in fazlasıyla gerçekçi bir şekilde ele alınmasından dolayı, sembol onlarla birlikte, bugüne kadar diğer insanlarda neredeyse hiç sahip olmadığı bir anlam kazanmıştır.

ve asıl Kabalist tarafından asla sahip olması amaçlanmamıştır. *Lingham* ve *Yoni* Görünüşe bakılırsa, modern ortalama Hinduların% 'si, elbette, Rabbinik "Kutsalların Kutsalı" ndan daha iyi değil - ama *daha kötü değil;* ve bu, Asya din felsefelerinin Hıristiyan tüccarları üzerinde kazanılan bir noktadır. Çünkü bu tür dini mitlerde, bir inanç ve felsefenin gizli sembolizminde, *ruh* öne sürülen ilkelerin göreceli değerlerine karar vermesi gerekir. Ve kim diyecek ki, her iki şekilde de incelendiğinde, yalnızca küçük bir ulusun yararına ve yararına uygulanan bu sözde "Bilgelik", içinde ulusal etik gibi bir şey geliştirmiştir. Peygamberler, seçilmiş ancak "boynu tutulmuş" insanların Musa'nın günlerinden önce, sırasında ve sonrasında yaşamdaki yürüyüşünü göstermek için oradalar. Bir zamanlar Bilgelik-Din ve evrensel dili ve sembollerini ellerinde ve ellerinde bulundurdukları, "Kutsalların Kutsalı" ile ilgili olarak Hindistan'da bugüne kadar var olan ezoterizmle kanıtlanmıştır. Bu, söylendiği gibi, "altın" ineğin geçişi idi ve hala da öyledir *aynı eğimli pozisyonda* İbranice ezoterizminde insanı Yehova ile özdeşleştiren piramidin galerisinde gösterilen resim olarak. Bütün fark Yorumlama Ruhunda yatıyor. Hindular için de eski Mısırlılarda olduğu gibi bu ruh tamamen metafizik ve psikolojikti ve öyledir; İbranilerle öyleydi

gerçekçi ve *fizyolojik.* İnsan ırkının ilk cinsel ayrılığına işaret ediyordu ("Tedbirlerin Kaynağı" nda gösterildiği gibi, Havva Kabil-Yehova'yı doğuruyor); karasal fizyolojik birlik ve anlayışın tamamlanması için (Kabil'in Abel'ın kanını dökmesi alegorisinde olduğu gibi - *Habel,*
dişil ilke) ve - çocuk doğurma; Üçüncü Irkta veya Adam'ınki ile başladığı gösterilen bir süreç ÜÇÜNCÜ *oğul,* Oğlu Henoch ile erkekler kendilerini aramaya başladılar *Yehova*
veya *Jah-hovah,* erkek Jod ve Havah veya Havva - zekaya, *erkek ve dişi varlıklar ** Dolayısıyla, fark dini ve ahlaki duyguda yatmaktadır, ancak iki sembol aynıdır. Hiç şüphe yok ki, tamamen inisiye edilmiş Judæan Tanaim ile, sembolizmin içsel anlamı, eski Aryan Dwijas'ta olduğu gibi soyutlamasında da kutsaldı. "Gemideki tanrı" nın ibadeti yalnızca Davut'tan kalmadır; ve bin yıldır İsrail fallik bir Yehova bilmiyordu. Ve şimdi düzenlenmiş ve yeniden düzenlenmiş eski Kabala onunla lekelenmiştir.

Antik Aryanların gizli anlamı, görkemli, yüce ve şiirseldi, ancak sembollerinin dış görünüşü ne kadar *şimdi* iddiaya karşı harekete geçmek. Geçme töreni

- -

***** Yaratılış'ın dördüncü bölümü v. 26, yanlış tercüme edilmiştir "... ve adını söyledi. *Enos (* adam); daha sonra insanlar, Rab'bin adını çağırmaya başladılar. "- ki bu, Adem ve diğerleri de aynı şeyi yapmış olmalıydı.

Kutsallar Kutsalı (şimdi inekle sembolize ediliyor), başlangıçta tapınak boyunca *Hiranya gharba (* Parıldayan Yumurta) - kendi içinde Evrensel, soyut doğanın bir sembolü - manevi anlayış ve doğum anlamına gelir veya daha doğrusu *yeniden doğum* bireyin ve yenilenmesinin: *eğilme*
girişindeki adam *Sanctum Sanctorum,* Tabiat ananın matrisinden geçmeye hazır ya da orijinal ruhsal Varlık, doğum öncesi M, yeniden-olmaya hazır fiziksel yaratık AN.
Semite ile *eğilme* adam demek istedi *sonbahar* Ruhun maddeye ve bu *sonbahar* ve
bozulma Tanrı'yı insan düzeyine sürüklemenin sonucu olarak onun tarafından özür diledi. Aryanlar için sembol, Ruh'un maddeden ayrılmasını, onun ilk Kaynağına birleşmesini ve ona geri dönmesini temsil ediyordu; Semit için, maddi kadın doğasına sahip manevi erkeğin düğünü, fizyolojik varlık, psikolojik ve tamamen önemsiz olana üstün gelir. Sembolizmin Aryan görüşleri, tüm Pagan dünyasının görüşleriydi; Semit yorumları büyük ölçüde küçük bir kabileden kaynaklanıyordu ve böylelikle ulusal özelliklerini ve bugüne kadar Yahudilerin çoğunu karakterize eden kendine özgü kusurları - büyük gerçekçilik, bencillik ve duygusallık - işaret ediyordu. Babaları Yakup aracılığıyla kabile tanrılarıyla, kendilerini diğerlerinden üstün kılan bir pazarlık yapmışlardı. *Sözleşme* onun "tohumu yeryüzünün tozu gibi olacaktır"; ve bu tanrının bundan böyle neslin sembolünden daha iyi bir imajı olamazdı ve temsil olarak, *numara* ve sayılar.

Carlyle, bu iki ülke için de akıllıca sözler söylüyor. Dünyadaki en metafizik ve ruhani insanlar olan Hindu Aryan'la birlikte din, onun sözleriyle "göklerde daha parlak olan sonsuz bir yıldız-yıldız, buradaki yeryüzünde daha karanlık olan etrafında gece büyür." Hindu dini onu bu dünyadan ayırır; bu nedenle, şimdi bile inek sembolü, içsel anlamıyla diğerleri arasında en görkemli ve en felsefi olanlardan biridir. Onlara ASTERS " ve Avrupa güçlerinin "Lordları" - İsrailoğulları - belli

Carlyle'ın sözleri daha da takdire şayan; onlar için "din, temellendirilmiş akıllıca bir sağduyu duygusudur *sadece hesaplama "* - ve başlangıcından beri böyleydi. Kendilerini bununla yükledikten sonra, Hıristiyan milletler kendilerini savunmaya ve *şiir yazmak* tüm diğer dinler pahasına.

Ancak eski milletlerde durum böyle değildi. Onlar için geçiş girişi ve Kral'ın odasındaki lahit yenilenme anlamına geliyordu - nesil değil. En ciddi semboldü, bir
En kutsal yer, gerçekten, burada, şimdi Semit Kabalistinin gizli anlamında olduğu gibi, ölümsüz Hierophants ve "Tanrı'nın Oğulları" - hiçbir zaman şehvet ve etten ölümlü insanlar ve Oğullar olarak yaratıldı. İki ırk arasındaki görüş farklılıklarının sebebini açıklamak kolaydır. Aryan Hindu, şu anda yeryüzündeki en eski ırklardandır; en son Semite İbranice. Bir neredeyse bir

milyon yaşında; Diğeri ise yaklaşık 8.000 yaşında küçük bir alt ırk ve daha fazlası değil. *

Ancak Fallik ibadet, yalnızca dini sembollerin içsel anlamının anahtarlarının kademeli olarak kaybedilmesiyle gelişmiştir; ve İsraillilerin Aryanlar kadar saf inançlara sahip oldukları bir gün vardı. Ama şimdi Yahudilik inşa edildi *yalnızca* Fallik ibadet üzerine, Asya'daki en son inançlardan biri haline geldi ve teolojik olarak herkese ve dışarıdaki her şeye karşı bir nefret ve kötülük dini
kendilerini. Philo Jud æ bize gerçek İbranice inancının ne olduğunu gösterir. Kutsal Yazılar, diyor, yapmamız gerekenleri buyuruyor. . . *bize dinsizlerden ve onların kanunlarından ve kurumlarından nefret etmemizi emrediyor.* Baal veya Bacchus ibadetinden alenen nefret ettiler, ancak en kötü özelliklerini gizlice takip edilmeye bırakıtılar; ve Talmud Yahudileri için doğanın büyük sembolleri en çok saygısızlıktır. Onlarla birlikte, şimdi doğru İncil okumasının anahtarının keşfedilmesinin gösterdiği gibi

- Geometri, *beşinci* ilahi Bilim ("beşinci" - çünkü bu *beşinci anahtar* Evrensel ezoterik dilin ve sembolojinin Yedi Anahtarı dizisinde) saygısızlık edildi ve onlar tarafından hem Tanrı'nın hem de dinin bozulduğu en dünyevi ve büyük ölçüde cinsel gizemleri gizlemek için uygulandı.

Bize bunun Brahm'ımızla aynı olduğu söylendi â- Praj â sabır, Osiris ve diğer tüm
yaratıcı tanrılar. Ayinleri dışsal ve dışsal olarak yargılandığında oldukça böyledir; tersi ne zaman onların *iç* anlam, gördüğümüz gibi ortaya çıkar. Hindu Lingham, "Jacob's *Sütun "*
- inkar edilemez şekilde. Ancak, söylendiği gibi, fark, *Lingham* küfürlü ve kaba olana ifşa edilemeyecek kadar gerçekten kutsal ve metafizikti; bu nedenle yüzeysel görünümü kalabalığın spekülasyonlarına bırakıldı. Aryan Hierophant ve Brahmin, gururlu münhasırlıkları ve bilgilerinin tatminiyle, ilkel çağını gizleme zahmetine girmezlerdi. *çıplaklık* kurnazca tasarlanmış masallar altında; Oysa sembolü kendi eğilimlerine uyacak şekilde yorumlayan Haham, kaba anlamı örtmek zorunda kaldı; ve bu iki amaca hizmet etti - sırrını kendisine saklamak ve kendini yüceltmek

- -

* Açıkça söylemek gerekirse, Yahudiler, Hindistan'da doğmuş ve Kafkasya bölünmesine ait yapay bir Aryan ırkıdır. Ermenilere ve Parsilere aşina olan hiç kimse, aynı Aryan, Kafkas tipini üçünde tanıyamaz. Beşinci Irk'ın yedi ilkel türünden şu anda Dünya'da üç tanesi kaldı. Prof. WH Flower'ın 1885'te yerinde bir şekilde söylediği gibi, "Çeşitli antropologlar tarafından bu kadar sık varılan sonuca karşı koyamıyorum -

insan, ne olursa olsun, çağlar içinde, Avrupa Kafkasyalı, Asya'nın Moğol ve Afrika Etiyopyalı tarafından temsil edilen üç aşırı türe ayrıldı ve bu türdeki tüm mevcut bireyler etrafta sıralanabilir. bu türler. . . . "(Başkanın adresindeki adres *Antrop. Inst. Büyük Britanya'nın* vb.) Irkımızın Beşinci Alt-yarışına ulaştığını düşünürsek, aksi nasıl olabilir?

sözde tektanrıcılığında *dinsiz* kimin *Yasa* * Nefret etmesini emretti. * Bir emir, başka ve daha sonraki emre rağmen, şimdi de Hristiyan tarafından memnuniyetle kabul edildi - "birbirinizi sevin". Hem Hindistan hem de Mısır, aynı "Kutsalların Kutsalı" nın sembolik kutsal lotuslarına sahipti ve bunlara sahipti - suda büyüyen Lotus, çift dişil

sembol - the *hamil* kendi tohumundan ve her şeyin kökeninden. Vir â j ve Horus'un her ikisi de erkek semboller,

dan kaynaklanan *androgyne Doğa* Brahm'dan bir â ve kadın meslektaşı V â diğeri, Osiris ve Isis'ten - asla Bir Sonsuz Tanrı'dan değil. Judæo-Christian sistemlerinde durum farklıdır. Oysa nilüfer, içinde Brahm â, Evren, Vishnu'nun *göbek, Merkez nokta* Sonsuz Uzayın Sularında, Horus ise *Göksel* Nil - tüm bu soyut panteist fikirler cüceleştirilmiş ve İncil'de dünyasal olarak somutlaştırılmıştır: Kişi neredeyse *ezoterik* onlar

daha brüt ve daha antropomorfik, onlarınkinden daha *ekzoterik* işleme. Örnek olarak, Hristiyan uygulamasında bile aynı sembolü alın; *zambaklar* Başmelek Cebrail'in elinde (*Luke i.* 28). Hinduizm'de - "Kutsalların Kutsalı" evrensel bir soyutlamadır. *dramatik kişi æ* Sonsuz Ruh ve Doğadır; Hıristiyan Yahudiliğinde bu bir *kişiye özel* Tanrı, *dışarıda* Doğanın ve insanın Rahminin - Havva, Sarah, vb. bu nedenle, bir antropomorfik fallik tanrı ve onun imajı - insan.

Bu nedenle, İncil'in içeriğiyle ilgili olarak, iki hipotezden birinin kabul edilmesi gerektiği savunulmaktadır. Ya sembolik yerine geçen Yehova'nın arkasında bilinmeyen, tanınmaz İlahiyat, Kabalistik Ain-Soph vardı; ya da Yahudiler başından beri ölü mektuptan daha iyi değildi *Lingham-* † Hindistan'ın bugünkü tapanları. Eski olduğunu söylüyoruz; ve bu nedenle, Yahudilerin gizli veya ezoterik ibadeti, Vedantin filozoflarının bugün kınadığı Panteizm'in aynıydı; Yehova bir *vekil* ekzoterik bir ulusal inancın amaçları için ve bilgili rahiplerin ve filozofların - Sadukilerin, yani Sadukilerin gözünde hiçbir önemi ya da gerçekliği yoktu.

- -

* Yahudi olmayanlar ve Yahudiler ve daha sonra Hıristiyanlar arasındaki bu tür benzetmeler her ne zaman ortaya çıksa, onun değişmez bir geleneğiydi. *şeytan* Putperestlerin dinine hakaret etmek amacıyla paganları Yahudileri taklit etmeye zorlayan *tek, gerçek yaşayan Tanrı.* Faber buna çok haklı bir şekilde şöyle diyor: "Bazıları Yahudi olmayanların İsraillilerin kölelik kopyacıları olduklarını ve her benzerlik noktasının Mozaik Enstitülerinden ödünç alındığını hayal ettiler. Ancak bu teori hiçbir şekilde sorunu çözmeyecektir: Filistin'den çok farklı ulusların törenlerinde de aynı benzerlik, yakın çevresinde bulunanların ayinlerinde yaptığımız gibi ve herkesin evrensel olarak beğenilmeyen ve küçümsenen birinden ödünç almış olması inanılmaz göründüğü için. " (*Pagan Idol. BEN.,* 104.)

† Kutsanmış *sütunlar (* doğmamış taşlar) Abraham ve Jacob tarafından dikildi *-di* LINGHI.

Her inancı aşağılayarak reddetmeleriyle yaşayan bir kanıt olarak duran İsrail mezheplerinin en bilgili olanı olarak en rafine, L AW. Zira, şimdi İncil olarak bilinen muazzam planı icat edenler ya da tüm Kabalistlerin yaptığı gibi, onun bir popüler için bu kadar icat edildiğini bilen halefleri nasıl olabilir? *kör* - böyle bir fallik sembole nasıl saygı duyabilirler, diye soruyoruz. NUMARA, Yehova'nın en çok Kabalistik çalışmalarda olduğu gibi? Bir filozofun ismine layık olan ve gerçeği bilen biri nasıl olabilir? *gizli*

"Yakup Sütunları" nın anlamı, onların *Beytel,* yağ katkılı *falli,* ve onların "Brazen *Yılan,"*
böylesine kaba bir sembole tapının ve ona hizmet edin, onda onların "Antlaşmasını" - Rab'bin Kendisini görün! Okuyucunun dönmesine izin ver *Gemara Sanhedrin* ve yargıç. Çeşitli yazarların gösterdiği ve Hargrave Jennings'in vahşice ifade ettiği gibi *Fallikizm (* s. 67) " *Yahudi kayıtlarından biliyoruz* Sandığın bir *taş masa. . . .* o taş fallikti ve yine de kutsal adla aynıydı *Yehova. . .* işaretsiz İbranice ile dört harfle yazılmış olan **JEVE** veya

JHVH (H yalnızca bir aspirasyondur ve E ile aynıdır). Bu süreç bize iki harf I ve V'yi (başka bir U biçiminde) bırakır; o zaman ben yerleştirirsek *içinde* U, 'Kutsalların Kutsalı'na sahibiz; Hinduların Lingha ve Yoni ve Argha'sı, Isvara ve "yüce Lord" da var; ve burada, Ahit Sandığı'nın Linyoni (?) ile özdeş olmasıyla kendi içinde teyit edilen mistik ve yay-göksel anlamının tüm sırrına sahibiz. "

Günümüzün İncil Yahudileri Musa'dan değil, Davut'tan geldiler - hatta eski gerçek kimliğini daha sonra ve yeniden şekillendirilmiş Mozaik parşömenleriyle kabul ediyorlar. O zamandan önce, milliyetleri tarih öncesi karanlığın sisleri arasında kayboldu, şimdi perdelerimiz ne kadar yerimiz varsa çekiliyor. Musa'nın günleri hakkında güncel olan yaklaşık olarak doğru görüşler olarak, Eski Ahit'in en yumuşak eleştirilerle anılabilmesi yalnızca Babil esaretinin olduğu günlerdi. Papaz Horne gibi fanatik Hıristiyanlar ve Yehova'ya tapanlar bile, "Tanrı Kitabı" nın daha sonraki derleyicileri tarafından yapılan sayısız değişiklik ve değişikliği kabul etmelidir. *bulundu* Hilkiah tarafından (*Bkz. "Eski Ahit'e Giriş" ve ayrıca Piskopos Colenso'nun "Elohist ve Yehovist yazarları");* ve şu " *Pentateuch, İLAVE Biri aracılığıyla ilkel veya daha eski belgelerden ortaya çıktı. "* Elohistik metinler Musa'nın tarihinden 500 yıl sonra yeniden yazılmıştır; Jehovistic 800, Mukaddes Kitabın kronolojisinin yetkisiyle. Bu nedenle, sütunu biçiminde nesil organı olarak temsil edilen tanrının ve iki cinsiyetli organın bir sembolü olarak temsil edildiği iddia edilmektedir.

isminin harflerinin sayısal değeri veya *Yodh (* fallus) ve  *O (* açılış veya

Rahim) Kabalistik otoriteye göre - daha sonraki bir tarihtir. *Elohim* semboller ve Pagan'dan ödünç alındı *ekzoterik* ayinler; ve böylece Yehova, *Lingham ve Yoni* Hindistan'da her yol kenarında bulunur.

Aynen **IAO** Gizemlerin çoğu Yehova'dan farklıydı ve bazı Gnostik mezheplerin daha sonraki Iao ve Abraxas'ları da Mısırlı Horus'la aynı olan İbranilerin tanrısı ile özdeşti. Bu, Gnostik "Hıristiyan" mücevherlerdeki gibi "dinsiz" te de inkar edilemez şekilde kanıtlanmıştır. Matter'ın bu tür mücevherlerden oluşan koleksiyonunda, nilüferin üzerinde oturmuş bir "Horus" vardır.

ABRASAXIA W (Abraxas Iao) - çok sık kullanılana tam olarak paralel bir adres *EIS ZETS SARAPI* (*Eis zets sarapi)* çağdaş Kafir mücevherleri üzerine; ve bu nedenle sadece "Abraxas Tek Yehova'dır" (Kral'ın *Gnostikler,* s. 327). Ama Abraxas kimdi? Aynı yazarın gösterdiği gibi - "Abraxas isminin sayısal veya Kabalistik değeri doğrudan, Iao unvanı altında en eski zamanlardan beri tapılan, yılın hükümdarı olan tanrı 'Mithra'nın Farsça unvanına atıfta bulunur." Böylece Güneş, bir yönüyle ay veya Ay dehası, başka bir açıdan Gnostiklerin "Gece vakti parlayan Baba ve Oğul'un Gizemlerine başkanlık eden sen, *ikinci sıra,* ilk Ölüm Lordu. "

Yehova, yalnızca ayın dehası kapasitesine bağlı olarak, ayın dehası, eski kozmogonide Dünyamızın ebeveyni olarak anılırsa, Yehova her zaman *yaratıcı* dünyamızın ve *onun* Cennet, yani Gökkubbe.

Bununla birlikte, tüm bunların bilgisi, ortalama bir bağnazın kanıtı olmayacaktır. Misyonerler Hindistan dinlerine karşı en şiddetli saldırılara devam edecekler ve Hristiyanlar, Coleridge'in bu akıl almaz derecede adaletsiz sözlerini her zamanki gibi, aynı cahil bir memnuniyet gülümsemesiyle okuyacaklar: "Hristiyanlar tarafından alınan ilham verici yazıların gözlemlenmesi son derece değerlidir. *diğer tüm kitaplardan ayırt edilebilir* İLHAM ÖNCESİNDE, Brahminlerin Kutsal Yazılarından ve hatta Kuran'dan güçlü ve sık sık *tavsiyesi* HAKİKAT (! !). . . . "

§ XVIII.

"DÜŞEN MELEK" Efsanesi Üzerine ÇEŞİTLİ YÖNLERİYLE.

- - -

A.

T HE E VIL S PİRİT: W HO, VE W ŞAPKA?

BİZİM şimdiki kavgamız yalnızca teolojiyle ilgilidir. Kilise, kişisel bir tanrıya ve kişisel bir şeytana olan inancı güçlendirirken, Okültizm böyle bir inancın yanlışlığını gösterir. Ve Panteistler ve Okültistler için, Kötümserler için olduğu kadar, Doğa "güzel bir anneden daha iyi değildir, ama taş gibi soğuktur" - bu sadece söz konusu olduğunda geçerlidir. *dış* fiziksel doğa. Her ikisi de, yüzeysel gözlemciye göre, kasapların kurban olduğu ve sırayla da infazcıların kurban olduğu muazzam bir katliamdan daha iyi olmadığı konusunda hemfikir. Doğanın sayısız eksikliğine ve başarısızlığına ve özellikle de otofaj eğilimlerinden bir zamanlar ikna olmuş olan kötümser eğilimli kafirin, bunu ilah olmadığına dair en iyi kanıt olarak düşünmesi oldukça doğaldır. *abscondito olarak* Doğanın içinde ne de onda ilahi olan hiçbir şey. Materyalist ve fizikçinin, her şeyin kör güç ve tesadüflerden ve insanlığın hayatta kalmasından kaynaklandığını hayal etmesi de daha doğal değildir. *en güçlü* hatta daha sık *en uygun.* Ancak fiziksel doğayı, dünya düzlemindeki en çeşitli yanılsamaların bir demeti olarak gören Okültistler

aldatıcı algılar; her acıyı ve ıstırabı, ancak sürekli üremenin gerekli sancılarını fark eden: hiç yanılmayan Karma'nın sessiz etkisinde görülebilen, sürekli büyüyen bir mükemmelliğe doğru bir dizi aşama veya *Öz* doğa - Okültistler, deriz ki, büyük Anne başka türlü görür. Acı çekmeden yaşayanların vay haline. Durgunluk ve ölüm, değişmeden bitki örtüsünün geleceği. Ve önceki aşamada orantılı ıstırap olmadan daha iyiye doğru nasıl bir değişiklik olabilir? Yaşamın, acının ve ölümün büyük problemlerini çözmek için yazgılı olan sadece dünyevi umutların aldatıcı değerini ve dış doğanın yanıltıcı cazibesini öğrenenler değil mi?

Modern filozoflarımız - medyadan önce gelirse æ val alimleri - antik çağın birden fazla temel fikrine yardım ettiler, ilahiyatçılar Tanrılarını ve Başmeleklerini, Şeytanlarını ve Meleklerini, Logolar ve personeli ile birlikte, tamamen
dramatik kişi æ eski dinsiz Pantheon'lardan. Olurlardı

orijinal karakterleri kurnazca çarpıtmasalar, felsefi anlamı saptırmasalar ve Hıristiyan aleminin cehaletinden yararlanmasalar - insanlığın sadece vekaleten düşünmesine izin verilen uzun zihinsel uykunun sonucu - her sembolü fırlattılar. en ayrılmaz kafa karışıklığına. Bu yöndeki en günahkar başarılarından biri, ilahi olanın dönüştürülmesiydi. *egoyu değiştirmek* teolojilerinin grotesk Şeytanına.

Kötülük sorununun tüm felsefesi, insanlığın yapısının doğru anlaşılmasına bağlı olduğundan, *iç* doğanın ve insanın, hayvanın içindeki ilahinin varlığı ve dolayısıyla tüm sistemin bu sayfalarda verildiği gibi evrimin taç parçasıyla ilgili doğruluğu —M AN - teolojik hilelere karşı yeterli önlem alamayız. İyi Aziz Augustine ve ateşli Tertullian, Şeytan'ı "Tanrı'nın maymunu" olarak adlandırdıklarında, bu, yaşadıkları çağın cehaletine atfedilebilir. Aynı zeminde modern yazarlarımızı mazur görmek daha zordur. Mazde edebiyatının çevirisi, Roma Katolik yazarlarına aynı yöndeki düşüncelerini bir kez daha ispat etmeleri için bahane sağladı. Çılgın teorilerini daha da vurgulamak için Zend Avesta ve Vendidad'daki Ahura Mazda'nın ve Amshaspend'lerinin ikili doğasından yararlandılar. *Şeytan intihalci ve beklentiyle kopyalayıcıdır* asırlar sonra gelen dinin. Bu, Latin Kilisesi'nin ana vuruşlarından biriydi, Avrupa'da Spiritüalizmin ortaya çıkmasından sonraki en iyi kozu oldu. Sadece bir *başarı* genel olarak, ne Teozofi ne de Spiritüalizm ile ilgilenmeyenler arasında bile, silah genellikle Hıristiyan (Roma Katolik) Kabalistleri tarafından Doğu Okültistlerine karşı kullanılmaktadır.

Şimdi Materyalistler bile oldukça zararsızdır ve Kıtadaki bazı fanatik "Hristiyan" Kabalistlere kıyasla (kendilerine "Mezhepçi" dedikleri gibi) Teozofi'nin dostları olarak kabul edilebilirler. Bunlar okur *Zohar,* içinde kadim Bilgeliği bulmak değil, metinleri ve anlamı karıştırarak ayetlerinde, hiçbirinin kast edilemeyeceği Hıristiyan dogmaları keşfetmek; ve sözde "Kabalistler" kitap yazmaya ve yanıltmaya devam ediyor.

Kabala'nın daha az ileri görüşlü öğrencileri. *

- -

* Böyle bir *sözde* Kabalist, Fransa'da Marquis de Mirville'di. *Zohar* ve "Şövalye" Drach yönetimindeki Yahudi Bilgeliğinin diğer eski kalıntıları, Romalı Kilisesi'ne dönüştürülen eski bir Kabalist, yardımıyla her önde gelen Spiritualist ve Kabaliste karşı iftira ve iftiralarla dolu yarım düzine cilt yazdı. 1848'den 1860'a kadar, Fransa'daki en eski Doğu Okültistlerinden biri olan eski Count d'Ourches'e, gizli bilgisi kapsamı hayatta kalanlar tarafından asla doğru bir şekilde takdir edilemeyecek bir adam, çünkü gerçek inançlarını ve bilgilerini Spiritizmin maskesi.

Öyleyse, Geçmişin derin nehirlerini sürüklememize ve böylece ilk önce var olan her şeyin yaratıcısı olarak kabul edilen Hikmet-Tanrı'nın bir Kötülük Meleği - tırnakları ve kuyruğu olan saçma boynuzlu, iki ayaklı, yarı keçi ve yarı maymun mu? Mısır, Hindistan veya Chaldea'daki pagan iblisleri Hıristiyanlığın şeytanıyla karşılaştırmanın yolundan çekilmemize gerek yok, çünkü böyle bir karşılaştırma mümkün değil. Ancak Chaldeo-Judæan mitolojisinden korsanca bir yeniden baskı olan Christian Devil'ın biyografisine bir göz atmayı bırakabiliriz: -

Bu kişileştirmenin ilkel kökeni, ebedi kan davası ve Kaos ile mücadeledeki kozmik güçler - Gökler ve Dünya - Akad'ın anlayışına dayanır. Onların Silik-Muludag'ı, "tüm Tanrılar arasındaki Tanrı", "Dünyadaki insanların merhametli koruyucusu", Babilliler Nebu tarafından adlandırılan büyük Bilgeliğin Tanrısı Hea'nın (veya Ea) Oğlu idi. Hindu tanrılarında olduğu gibi, her iki halkın tanrıları hem hayırlı hem de zararlıydı. Kötülük ve ceza, kesinlikle adil bir cezalandırma anlamında Karma'nın ajanları olduğundan, Kötülük iyinin hizmetkarıydı (Hibbert Lect. 1887, s. 101-115). Chaldeo-Asur çinilerinin okunması şimdi onu şüphe gölgesinin ötesinde gösterdi. Zohar'da da aynı fikri buluyoruz. Şeytan bir Oğul ve Tanrı'nın bir Meleğiydi. Tüm Sami uluslarla, Dünyanın Ruhu, Göklerin Ruhu kadar kendi âlemindeki Yaratan'dı. İkiz kardeşlerdi ve ikisi bir arada değilken işlevlerinde birbirinin yerine geçebilirdi. Yaratılış'ta bulduğumuz hiçbir şey, şimdiye kadar deşifre edilmiş olan azınlıkta bile, Keldani-Asur dini inançlarında eksik değildir. Genesis'in muhteşem "Derinlerin Yüzü" *Tohu-bohu, "* Derin, "İlkel Uzay" veya Babillilerin Kaosu. Bilgelik (Büyük Görünmeyen Tanrı) -

Yaratılış Çatlak. ben. "Tanrı'nın Ruhu" - daha yaşlı Babilliler için olduğu kadar Akadlar için de *Uzay Denizi.* Berosus'un anlattığı günlere doğru bu deniz görünen sular oldu *Dünya'nın karşısında* - büyük annenin, Ea'nın annesinin ve tüm tanrıların kristalin meskenleri, daha sonra, büyük Ejderha Tiamat, Deniz Yılanı oldu. Son gelişme aşaması, Bel'in Ejderha - Şeytan'la büyük mücadelesiydi!

Tanrı'nın Şeytan'ı lanetlediği şeklindeki Hıristiyan fikri nereden geliyor? Her kim olursa olsun Yahudilerin Tanrısı Şeytan'a küfretmeyi yasaklar. Philo Judæus ve Josephus, Yasanın (Pentateuch ve Talmud), Yahudi olmayanların tanrıları gibi, düşmanı da lanetlemekten kaçınmaksızın yasakladığını belirtir. Musa'nın tanrısı "Tanrılara hakaret etmeyeceksin" (Çıkış xxii. 28), çünkü "onları tüm uluslara bölen Tanrı'dır" (Yasa'nın Tekrarı iv. 19); ve hakkında kötü konuşanlar

"Haysiyetler" (tanrılar) " *pis* Hayalperestler "Yazan Jude (8). Başmelek Mikail bile ona (şeytana) karşı korkulu bir suçlamada bulunmaya çalışmadı, ama şöyle dedi: *ibid* 9). Sonunda aynı şey Talmud'da tekrarlanır. * "Şeytan, her gün kendisine lanet okuyan bir adama bir gün göründü ve ona:" Neden bunu yapıyorsun? " Bunu bir düşün *Tanrı kendisi* bana lanet etmezdi, sadece şöyle dedi: "Tanrı seni azar, Şeytan." " †

Bu biraz Talmudik bilgi açıkça iki şeyi gösterir: (*a)* St. Michael, Talmud'da "Tanrı" ve başka biri "Lord" olarak adlandırılır; ve (*b)* o Şeytan *bir tanrı,* "Rab" bile korku içindedir. Zohar'da ve Şeytan üzerine diğer Kabalistik çalışmalarda okuduğumuz her şey açıkça gösteriyor ki, bu "şahsiyet", Karmik yasanın ve K'nin silahı olan soyut kötülüğün kişileştirilmesidir. ARMA. "Şeytan her zaman yakındır ve insanla ayrılmaz bir şekilde iç içe geçmiştir" denildiği gibi, bu bizim insan doğamız ve insanın kendisidir. Bu sadece bu Gücün içimizde gizli veya aktif olması sorunudur.

Sembologları her olayda öğrendiğine göre, antik çağın her büyük dininde, grev yapmak için yaratılanın Logos Demiurge (ikinci logolar) veya zihinden ilk çıkış (Mahat) olduğu iyi bilinen bir gerçektir. Yani, sonraki evrim şemasında bireysellik ve kişiliğin korelasyonu olarak adlandırılabilecek şeyin temel notu. Kozmogoni, teogoni ve antropojinin mistik sembolizminde gösterilen Logos, Yaratılış ve Varlık dramasında iki rol oynayan, *yani* Tamamen insan kişiliği ve sözde Avatarların veya ilahi enkarnasyonların ve Gnostikler tarafından Christos ve Farvarshi (veya *Ferouer)* Mazde felsefesinde Ahura Mazda. Teolojinin alt basamaklarında, daha düşük Hiyerarşilerin göksel Varlıklarının her biri bir

Farvarshi, veya göksel bir "İkili". Aynı, sadece Kabalistik aksiyomun daha da mistik bir şekilde yeniden savunulması, " *Deus est Demon inversus ";* Ancak "iblis" kelimesi, Sokrates örneğinde olduğu gibi ve ona antik çağın tamamı tarafından verilen anlamın ruhuyla, koruyucu Ruh'u temsil eden, Şeytani kökenli bir şeytan değil, bir "Melek" teoloji buna sahip olacak. Roma Katolik Kilisesi, her zamanki mantığını ve tutarlılığını, *ferouer* Mesih'in "Melek Koruyucusu" olan St. Michael, *kanıtlanmış* St Thomas tarafından, ‡ Michael'ın prototiplerini ve Merkür gibi eş anlamlılarını, örneğin şeytanları çağırırken

- -

* *Vide Isis Açıklandı,* Cilt **II.,** 487, *vd.*

† Tedavi etmek. *Kiddusheem,* 81. Ama bkz. Bay I. Myer'in Kabala'sı, s. 92, 94 ve Zohar, Cildinde alıntılanmıştır.

‡ Marangone'nin "Delle grandezze del Archangelo Sancto Mikaele" çalışmasında yazar, "Ey Yıldız, Güneş'i takip edenlerin en büyüğü Mesih olan! ... Ey İlahiyat'ın yaşayan görüntüsü! Ey eski Ahit'in büyük thaumaturjisti!" ! Ey İsa'nın Kilisesi içindeki görünmez papazı!.. " vs., vb. Eser Latin Kilisesi'nde büyük onurlandırılmıştır.

Kilise, Mesih'in sahip olduğu ilkeyi olumlu bir şekilde kabul eder. *Ferouer* diğer herhangi bir tanrı veya ölümlünün sahip olduğu gibi. Mirville de yazar: "Burada Eski Ahit'in iki kahramanı var, *Verbum (?),* ya da *ikinci* Yehova ve onun *yüz ('* Varlık, 'Protestanların tercüme ettiği gibi) ikisini birden oluşturuyor ve yine de iki olarak, doktrini incelemeden önce bize çözülemez görünen bir gizem

Mazde'nin *ferouers,* ve öğrendim ki *ferouer* bir anda manevi güçtü *görüntü, yüz* ve *Muhafız* Ruhun nihayet asimile eden *ferouer. "(M é hareler à*
l'Acad é mie Cilt v., s. 516.) Bu *neredeyse* doğru.

Kabalistler, diğer saçmalıkların yanı sıra, *Metatron* bölünmek
metav, qrovnon, anlamı *tahtın yakınında.* Meta, "yakın" değil, "ötesinde" anlamına geldiğinden, bunun tam tersi anlamına gelir. Bu, argümanımızda büyük önem taşıyor. St. Michael, sonra *quis ut Deus* tabiri caizse görünmez dünyanın görünür ve nesnel olana tercümanıdır.

Ayrıca, Roma Katolik Kilisesi ile birlikte, İncil ve Hristiyan teolojisinde, Üçlü Birlikten sonra Başmelek veya Seraphim'den daha yüksek bir göksel kişilik bulunmadığını iddia ederler. *Michael. "* Onlara göre, Ejderhanın fatihi "kutsal milislerin baş tuzağı, gezegenlerin koruyucusu, Yıldızların Kralı, Şeytan'ın katili ve en güçlü Rektör" dür. Bu beylerin mistik astronomisinde, "gaspçının yıldız tahtını alt üst eden, yerine güneş ateşlerinde yıkanan Ahriman'ın fatihidir"; ve, Mesih-Güneş'in savunucusu olarak, Efendisine o kadar yaklaşır ki, "onunla bir olmuş gibi görünür ... W ile bu füzyon sayesinde. ORD (*Verbum)* Protestanlar ve aralarında Calvin, tamamen dualiteyi gözden kaçırarak sona erdi ve Michael'ı görmedi.

Efendisi, "Abb yazıyor é Caron. Roma Katolikleri ve özellikle Kabalistleri daha iyi bilirler; ve kendilerine Kilise'den seçilmişleri yüceltme ve dogmalarına engel olabilecek tüm bu Tanrıları reddetme ve anatematize etme araçları sağlayan bu ikiliği dünyaya açıklayan onlardır.

Böylece aynı başlıklar ve aynı isimler sırayla Tanrı'ya ve Başmelek'e verilir. İkisi de aranır *Metatron, "* her ikisi de konuşurken Yehova'nın adını kendilerine uygular *biri diğerinde "(sic)* göre *Zohar,* terim eşit olarak "Usta ve Büyükelçi" anlamına gelir. İkisi de *Yüz Meleği,* çünkü, bize bildirildiği gibi, eğer bir yandan "Söz" e "yüz (veya Varlık) ve Tanrı'nın özünün imgesi", diğer yandan,

bahsetmek *Kurtarıcı* İsraillilere, Isaiah (?) onlara "varlığının meleğinin onları acılarında kurtardığını" - "bu yüzden onların Kurtarıcısı olduğunu" söyler. * Başka yerlerde o (Michael) çok açık bir şekilde "The Prince of the Prince *Yüzler* Rab'bin *zafer* "Her ikisi de (Yehova ve Mikail)" *rehberler* İsrail'in **†. . .** şefleri *ordular* Rab'bin *Yüksek Hakimler* ruhların ve hatta Seraphların. " **‡**

Yukarıdakilerin tümü, Roma Katoliklerinin çeşitli eserlerinin yetkisine göre verilmiştir ve bu nedenle ortodoks olmalıdır. Bazı ifadeler, ince teologların ve casuistlerin Ferouer terimi ile ne demek istediğini göstermek için çevrilmiştir, **§** bazı Fransız yazarlar tarafından
Zend Avesta, söylendiği gibi ve Roma Katolikliğinde bir amaç için kullanıldı Zerdüşt tahmin etmekten çok uzaktı. Fargard XIX'da. of *Vendidad* (14. ayet) şöyle denmiştir: "Ey Zerdüşt! Farvarshi, Ahura Mazda, en büyüğü, en iyisi, en güzeli, en güzeli

sağlam, en zeki,. . . . ve ruhu Kutsal Söz'dür "(Mathra Spenta). Fransız Oryantalistler tercüme eder *Farvarshi* tarafından " *Ferouer. "*

Şimdi bir Ferouer veya Farvarshi nedir? Bazı Mazdean eserlerinde (*Örneğin,* Ormazd Ahriman, §§ 112, 113), Farvarshi'nin *iç,* ölümsüz adam (veya o *Benlik* reenkarne olan); fiziksel bedeninden önce var olduğunu ve giyinmiş olduğu tüm bu türden hayatta kaldığını. "Farvarshi'ye sadece insan bahşedilmedi. *ama tanrılar da* ve gökyüzü, ateş, sular ve bitkiler. "(*Vendidad,* J. Darmesteter). Bu, gösterilebildiği kadarıyla, *ferouer* tanrı, hayvan, bitki veya hatta öğenin "manevi karşılığıdır" *yani* rafine ve *daha saf* daha kaba yaratılışın bir parçası, bedenin ruhu, vücut ne olursa olsun. Bu nedenle Ahura Mazda, Zerdüşt'e kendi

Farvarshi ve kendisi değil (Ahura-Mazda); yani, kişisel olmayan ve *doğru* İlahiyat Özü, *Zoroaster'ın kendi Atman'ıyla (* veya Christos), değil *yanlış* ve kişisel görünüm. Bu oldukça açık.

Şimdi, Roma Katoliklerinin tanrıları ile melekleriyle ilah ve yönleri veya eski dinlerin tanrıları arasındaki varsayılan farkı inşa etmek için ele geçirdikleri şey bu ilahi ve ruhani prototiptir. Böylelikle Merkür, Venüs, Jüpiter (tanrı veya gezegen olarak) çağrılırken D KÖTÜLER yine de aynı Merkür'ü *ferouer* İsa'nın Bu gerçek inkar edilemez. Vossius (*De Idol.,* II., 373)

- -

***** Isaiah, lxiii. 8-9.

† Metatör ve *hJgemovn.*

‡ " La Face et le Representant du Verbe, "s. 18, de Mirville.

§ Denilen şey *Vendidad "* Farvarshi, "bir bireyin ölümsüz kısmı, geride kalan *adam* - Yüksek Ego, diyor Okültistler veya ilahi İkili.

Michael'ın Merkür olduğunu kanıtlıyor *putperestler* ve Maury ve diğer Fransız yazarlar onu doğruluyor ve ekliyor "büyük teologlara göre *Merkür ve Güneş birdir, "(?)*
Ve şaşılacak bir şey yok, diye düşünüyorlar, çünkü "Merkür, Bilgeliğin Bilgeliğine çok yakın. *Verbum (* Güneş), onun tarafından emilmeli ve karıştırılmalıdır. "

Bu "pagan" görüş, çağımızın ilk yüzyılından itibaren kabul edildi. ORİJİNAL *Elçilerin İşleri (* İngilizce çeviri değersizdir). Yunanlıların ve diğer ulusların Merkür'ü Michael o kadar fazladır ki, Lystra sakinleri Paul ve Barnabas'ı Merkür ve Jüpiter ile karıştırdıklarında - "tanrılar bize insanlara benzer şekilde geldi" - 12. ayet (xiv.) ekliyor: "Barnabas Zeus ve Paul, Hermes (veya Mercury) adını verdiler, çünkü o

lideri WORD (*Verbum), "* ve yanlış bir şekilde yetkili olarak tercüme edildiği ve gözden geçirilmiş İngilizce İncil'de bile tekrarlandığı gibi "baş konuşmacı" değil. Mikael Görüntüdeki melektir, "İnsanoğlu'na benzeyen" Tanrı Oğludur. Gnostiklerin Hermes-Christos'u, Mısırlıların Anubis-Syrius'u, Osiris'in Danışmanı *Amenti,* Michael *leontoid*

ojFiomorFoß Bazı Gnostik mücevherler üzerine aslan takan Ophites'in *kafa* babası Ildabaoth gibi. (Bkz Kral *Gnostikler.)*

Şimdi tüm bunlara Roma Katolik Kilisesi zımnen rıza gösteriyor, yazarlarının çoğu bunu kamuoyuna açıklıyor. Ve, Yahudiler Mısırlıları gümüş ve altın mücevherlerinden "şımarttığı" gibi yaşlılarının sembollerini "bozan" Kiliselerinin alenen "ödünç almasını" inkar edemeyerek, gerçeği oldukça soğukkanlı ve ciddiyetle açıklıyorlar. . Böylece şimdiye kadar olan yazarlar *ürkek* Eski Pagan fikirlerinin Hıristiyan dogmalarının bu tekrarında, " *efsanevi intihal*

insan tarafından işlenen, "neredeyse mükemmel benzerliğin böylesine basit bir çözümünden çok, tamamen başka bir nedene atfedilmesi gerektiğinden kesinlikle eminim:" *tarih öncesi* intihal *insanüstü* Menşei."

Okuyucu nasıl olduğunu bilirse, nazikçe Mirville'in çalışmasının aynı beşinci cildine dönmelidir. Lütfen bu yazarın *resmi ve tanınmış savunma oyuncusu* ve tüm Cizvitlerin öğrenmesiyle yardım edildi. 518. sayfada şunları okuyoruz: -

"Doğdukları andan itibaren önceden belirlenmiş olan paganların birkaç yarı tanrısına ve ayrıca çok tarihi kahramanlarına işaret ettik. *şerefsizken maymun* kahramanın doğuşu, *kim oldukça tanrıydı* kimin önünde bütün dünyanın eğilmesi gerekiyordu; doğduklarını takip ettik *o* tertemiz bir anneden; onları beşiklerinde yılanları boğarken, şeytanlarla savaşırken, mucizeler yaparken, şehit olarak ölürken, cehennem dünyasına inerken ve ölülerden dirildiklerini gördük. Çekingen ve utangaç Hıristiyanların tüm bu kimlikleri gerekçesiyle açıklamaya mecbur hissetmeleri gerektiğinden acı bir şekilde üzüldük.

efsane ve sembolün tesadüfü. Görünüşe göre Kurtarıcı'nın şu sözlerini unuttular: 'A ÖNCE HIRSIZLAR VE ROBBERS OLANLAR, ' saçma bir olumsuzlama olmaksızın her şeyi açıklayan ve bu sözlerle yorumladığım bir kelime 'Evangel yüce bir dramdır, *parodisini yaptı ve belirlenen zamandan önce kabadayılar tarafından oynandı. ' "*

"Kabadayılar" (*les dr â les),* elbette *iblisler* yöneticisi Şeytan. Şimdi bu, zorluklardan kurtulmanın en kolay, en yüce ve basit yolu! Bir Protestan de Mirville olan Rahip Dr. Lundy, "Anıtsal Hıristiyanlık" daki mutlu öneriyi izledi ve Münihli Dr. Sepp de İsa'nın tanrısallığını ve diğer tüm Kurtarıcıların Şeytani kökenini kanıtlamak için yazdığı eserlerinde yaptı. O kadar üzücü ki, birkaç yüzyıl boyunca en devasa ölçekte devam eden sistematik ve toplu bir intihal, bu kez dördüncü İncil'de başka bir intihal ile açıklanmalıdır. Ondan alıntılanan cümle için, "Benden önce gelenler vb." *kelimesi kelimesine* "Enoch Kitabı" nda yazılmış kelimelerin tekrarı lxxxix. İçinde *Giriş* Başpiskopos Lawrence'ın Etiyopyalı bir MS'den çevirisine. Bodleian Kütüphanesi'nde "Hıristiyanlığın Evrimi" nin editörü, yazarı şöyle diyor: -

"Enoch Kitabının prova sayfalarını gözden geçirirken ... iyi Çoban tarafından koruyucuları ve vahşi kurtları kiralamaktan kurtarılan koyun benzetmesi, *belli ki dördüncü Evangelist tarafından ödünç alındı* Yazarın çobanları öldürme olarak tasvir ettiği Enoch, lxxxix. . .

koyunları, Lordlarının gelişinden önce ve böylece Johannine benzetmesindeki o zamana kadarki gizemli pasajın gerçek anlamını açıklar - 'Benden önce gelenler hırsızlar ve haydutlardır' - şimdi alegorik olana açık bir atıf bulduğumuz dil Enoch'un çobanları. "

Gün içinde Yeni Ahit'ten ödünç alan Hanok olduğunu iddia etmek için çok geç. *tersine.* Jude (14-15) tırnak *kelimesi kelimesine* Enoch'tan 10.000 aziziyle birlikte Rab'bin gelişi ve özellikle peygamber adını veren uzun bir pasaj, *onaylar* kaynak. Peygamber ve elçi arasındaki bu "paralellik, tartışmanın ötesine geçmiştir: *İlahi vahiy olarak kabul edilen bir Mektubun yazarının gözünde,* Hanok Kitabı *bir milattan önce bir patriğin esinlenmiş üretimiydi. . . "* ve dahası ". Enoch ve NT Scripture'ın yazarlarındaki dil ve fikirlerin kümülatif çakışması, ... Semitik Milton'un çalışmalarının, Evangelistlerin ve Havarilerin ya da yazan adamların tükenmez bir kaynak olduğunu açıkça gösterir. isimleri, diriliş, yargılama, ölümsüzlük, mahvolma ve İnsanoğlu'nun ebedi egemenliği altındaki evrensel doğruluk hükümdarlığı kavramlarını ödünç aldı. *Evanjelik intihal* vizyonları uyarlayan Yuhanna Vahiyiyle doruğa ulaşır

Enoch'tan Hıristiyanlığa, büyük kıyamet ustasının yüce sadeliğini kaçırdığımız değişikliklerle *tahmin* Tarih öncesi Patrik adına kehanette bulunan. "(I NT. xxxv.)

Gerçekten "Antediluvian"; ancak metnin anlatım biçimi tarihsel çağdan hemen hemen birkaç asır hatta bin yıl öncesine dayanıyorsa, o zaman artık orijinal değildir *tahmin* Gelecek olayların bir kopyası, ama sırayla tarih öncesi bir dinin bazı kutsal metinlerinin bir kopyası. . . . . "Krita çağında, Kapila ve diğer (ilham edilmiş bilgeler) formundaki Vishnu ... Enoch'un yaptığı gibi dünyaya gerçek bilgeliği verir. Treta çağında kötüleri evrensel bir hükümdar (the Chakravartin veya Enoch'un "Ebedi Kralı") ve üç dünyayı (veya ırkları) korur. Dwapara çağında, Veda-Vyasa şahsında, bir Veda'yı dörde böler ve yüzlere dağıtır (*Sata)* şubelerin. "Gerçekten öyle; *Veda* Yazılmadan önce en eski Aryanlardan% 100'ü Atlanto-Lemuryalıların her ulusuna gittiler ve şu anda var olan tüm eski dinlerin ilk tohumlarını ektiler. Ölmeyen bilgelik ağacının sürgünleri ölü yapraklarını Judæo-Hristiyanlıkta bile dağıttı. Ve Kali'nin sonunda, şimdiki çağımız, Vişnu veya "Sonsuz Kral" Kalki olarak görünecek ve yeryüzünde doğruluğu yeniden tesis edecek. O dönemde yaşayanların zihinleri uyanacak ve kristal kadar şeffaf hale gelecektir. "O özel zamanın (altıncı yarış) dolayısıyla bu şekilde değişen adamlar *tohum gibi olacak* diğer insanlardan ve Krita saflık çağının kanunlarına uyacak bir ırk doğuracaktır "; *yani* yedinci ırk olacak, "Budaların" ırkı, "Tanrı'nın Oğulları" *tertemiz* ebeveynler.

- - -

B.

Bu nedenle, Mesih'in, Logolar'ın veya Uzaydaki Tanrı'nın ve Yeryüzündeki Kurtarıcının, aynı ilahi öncesi ve büyük ölçüde yanlış anlaşılan Bilgeliğin yankılarından biri olduğu oldukça iyi anlaşılmıştır. Tarih, insanlıkta enkarne olan "Tanrılar" ın Dünya'ya inişiyle başlar ve bu,

F HERŞEY. Brahm olsun â Bhagavant'ın alegorisinde Dünya'ya ya da Kronos'un Jüpiter'iyle Dünya'ya fırlatılanların hepsi insan ırklarının sembolleridir. Bir kez indiğinde ve bu yoğun madde gezegenine dokunduktan sonra, en yüksek meleğin kar beyazı kanatları tertemiz kalamaz. *Avatar*
(veya enkarnasyon) mükemmel olun, her Avatar gibi

- -

* Saith Uriel (bölüm xxvi. V. 3), "Enoch Kitabı" nda "merhamet gören herkes sonsuza dek Tanrı'yı kutsayacaktır. *ebedi Kral, "* onlara kim egemen olacak.

bir tanrının nesile düşüşü. Metafizik gerçek, ezoterik olarak açıklandığında hiçbir yerde bu kadar açık değildir veya fikrin yüceliğini takdir etmek yerine, yalnızca küçümseyebilenlerin ortalama anlayışından daha fazla gizlenmiştir. *Upanişadlar,* Vedaların ezoterik sözlükleri. Guignault'un tanımladığı gibi Rig-Veda, "İnsanlığın büyük otoyollarının en yüce tasarımıdır." Vedalar, Vedanta ve Upanishad'ların ezoterizmi, "ebedi Bilgeliğin aynasıdır" ve sonsuza kadar kalacaktır.

On altı yüzyıldan fazla bir süredir eski tanrıların yüzlerine takılan yeni maskeler, onları halkın merakından perdeledi, ancak sonunda uyumsuz olduklarını kanıtladılar. Yine de mecazi F HERŞEY, ve mecazi bir kefaret ve çarmıha gerilme olarak Batı İnsanlığını kanlar içinde diz boyu yollardan geçirdi. Hepsinden daha kötüsü, onu tüm iyilerin ruhaniyetinden farklı olan kötü ruhun dogmasına inanmaya yönelttiler, oysa birincisi her maddede ve her şeyden önce insanda yaşıyor. Sonunda, Tanrı'yı karalayan Cehennem dogmasını ve ebedi cehennemi yarattı; insanın yüksek sezgileri ile ilahi gerçekler arasında kalın bir film yaydı; ve hepsinin en tehlikeli sonucu, insanların bu olayda ve muhtemelen diğer dünyalarda ortaya çıkmadan önce Evrende hiçbir şeytan ve karanlık iblis olmadığı gerçeğinden habersiz kalmasına neden oldu. Bundan böyle insanlar, bu dünyanın acılarının sorunlu tesellisi olarak, ilk günah düşüncesini kabul etmeye yönlendirildi.

İnsana olduğu kadar her canavara da tutkulu, doğuştan ve içgüdüsel bir özgürlük ve kendi kendine rehberlik arzusunu aşılayan Doğa'daki bu yasanın felsefesi, psikolojiyle ilgilidir ve şimdi değinilemez. Yüksek Zekalarda duyguyu göstermek, analiz etmek ve ona doğal bir neden vermek, dahası, burada yeri olmayan sonsuz bir felsefi açıklamayı gerekli kılacaktır. Belki de bu hissin en iyi sentezi, Milton'un üç satırında bulunur. *Cennet kaybetti.* "Düşmüş Olan" diyor: -

> "Burada güvenli bir şekilde hüküm sürebiliriz ve benim seçimime göre,
> hüküm sürmek hırsa değerdir, cehennemde olsa! Cennette hizmet
> etmektense cehennemde hüküm sürmek daha iyidir."

İnsan olsan iyi olur, karasal üretimin tacı ve onun kralı *opus operatum,* Cennetteki iradesiz ruhani Ev Sahipleri arasında kaybolmaktan.

Başka bir yerde ilkinin dogmasının *Sonbahar* birkaç ayete dayandı *Vahiy;*
bu ayetler şimdi bazı bilginler tarafından Enoch'tan bir intihal gösteriyor. Bunlar, dogmanın önemini yavaş yavaş kazanan ve geleneğe ilham veren sonsuz teori ve spekülasyonlara dönüştü. Herkes yedi başlı ejderhanın on boynuzu ve kuyruğu olan yedi tacı olan ayeti açıklamak istedi.

"cennetin yıldızlarının üçüncü parçasını çizdi ve onları yeryüzüne attı" ve meleklerinin yeri ile birlikte "cennette artık bulunmayan". Ejderhanın yedi başı (döngü) ne anlama geliyor ve *beş* kötü krallar da, *Addenda* Bölüm III'ü kapatan. Bu Cilt.

Newton'dan Bossuet'e spekülasyonlar, bu belirsiz dizelerle ilgili olarak Hıristiyan beyinlerinde sürekli olarak gelişti. . . . . "Düşen yıldız, heresiarch Theodosius'tur." . . . Bossuet açıklıyor. "Duman bulutları, Montanistlerin sapkınlıklarıdır ... Yıldızların üçüncü kısmı, şehitler ve özellikle de ilahiyat doktorlarıdır ..."

Bossuet, yine de, *Vahiy* orijinal değildi ve gösterildiği gibi diğer ve pagan geleneklerinde bulunabilir. Ne Vedik dönemlerde ne de Çin'de ne skolastik ne de Montanist yoktu. Ama Hıristiyan *ilahiyat* olmak zorunda

korumalı ve kaydedilmiştir.

Bu sadece doğaldı. Ama Hıristiyan ilahiyatçıların kazançlarını yok etmekten korumak için neden hakikat feda edilmeli?

princeps aeris hujus, Eliphas Levi'nin doğru bir şekilde açıkladığı gibi, St. Paul'un "havanın prensi" şeytan değil, astral ışığın etkileridir. Şeytan "Tanrı" değildir *bu dönemin "* dediği gibi, insan yeryüzünde göründüğünden beri her çağın ve dönemin tanrısıydı ve madde, sayısız form ve haliyle, diğer parçalanan Güçlere karşı kaybolan varlığı için savaşmak zorunda kaldı.

"Ejderha", sadece döngünün ve oluşum döneminin belirli bir döneminde yeryüzüne inmiş olan "Manvantaric Eternity'nin Oğulları" nın sembolüdür. "Duman bulutları" jeolojik bir fenomendir. Yeryüzüne atılan "cennet yıldızlarının üçüncü kısmı" - dünyamızı çevreleyen ilahi Monadlara (Astrolojideki Yıldızların Ruhları) atıfta bulunur; *yani insan* Egolar, enkarnasyonların tüm döngüsünü gerçekleştirmeye mahkumdur. Bu cümle, *qui çevreleme terramı,* ancak yine D KÖTÜ teolojide, Kötülüğün efsanevi babasının "şimşek gibi düştüğü" söyleniyor. Ne yazık ki bu yorum için, "İnsan Oğlu" veya Mesih'in, İsa'nın şahsi tanıklığına göre, aynı şekilde, "Doğudan şimşek çakarken" * aynı şekilde ve altında yeryüzüne inmesi bekleniyor. "gökten düşen şimşek" olarak görülen Şeytan ile aynı sembol. † Karakterleri itibariyle her şeyden önce Doğulu olan tüm bu metaforlar ve söz figürlerinin kökenleri Doğu'da aranmalıdır. Tüm eski kozmogonilerde *ışık* gelen *karanlık.* Mısır'da, başka yerlerde olduğu gibi,

karanlık oldu
- -

* Matthew xxiv. 27. † Luke x. 18.

her şeyin ilkesi. "Bu nedenle Pymander," *ilahi, "* gibi sorunlar *ışık* itibaren KARANLIK.
Behemoth *Karanlığın ilkesidir veya *Şeytan* Roma Katolik Teolojisinde, ve yine de Eyüp, "Behemoth, Tanrı'nın yollarının başı (ilkesidir)" (xl. 19) - "diyor. *Principium viarum Domini Behemoth! "*

Tutarlılık, ilahi Vahiy'in sözde hiçbir bölümünde favori bir erdem gibi görünmüyor - her halükarda teologlar tarafından yorumlandığı gibi değil.

Mısırlılar ve Keldaniler, *ilahi Hanedanlar* Yaratıcı Dünya'nın, o zamandan beri yok olan tarih öncesi sıradağlarını, denizlerini ve kıtalarını doğururken son sıkıntılarını yaşadığı o döneme. Yüzü "derin Karanlıkla kaplıydı ve bu (İkincil) Kaos her şeyin prensibiydi", daha sonra dünya üzerinde gelişti. Ve jeologlarımız, birkaç yüz milyon yıl önce erken jeolojik dönemlerde böyle bir karasal yangın yaşandığını tespit ettiler. † Geleneğin kendisine gelince, her ülke ve millet, her biri kendi ulusal biçimi altında sahipti.

Typhon, Python, Loki ve "düşen" Demon'larına sahip olanlar yalnız Mısır, Yunanistan, İskandinavya veya Meksika değil, Çin de. Göksellerin konu üzerine bütün bir literatürü var. İçinde
Kral karşı bir isyan sonucunda söylendi *Ti* gururlu bir Ruh olduğunu söyleyen *Ti*
kendisi, yedi göksel ruhlar korosu yeryüzüne sürgün edildi. " *tüm doğada bir değişiklik getirdi,* cennetin kendisi *bükme* aşağı ve toprakla birleşiyor. "

Ve "Y-King" de biri okur: "Uçan ejderha, mükemmel ve asi, şimdi acı çekiyor ve gururu cezalandırılıyor; cennette hüküm süreceğini düşünüyordu, sadece yeryüzünde hüküm sürüyor."

Yine *Tchoon-Tsieoo* alegorik olarak şöyle diyor: "bir gece yıldızlar karanlıkta parlamayı bıraktı ve onu terk etti, yeryüzüne yağmur gibi düştü, *şimdi gizlendikleri yer. "* Bu yıldızlar Monadlardır.

Çin kozmogonilerinin "Alev Efendisi" ve "Göksel Bakiresi" vardır ve küçük "ona yardım edecek ve ona hizmet edecek Ruhlar; ve diğer tanrıların düşmanı olanlarla savaşacak büyük Ruhlar". Ancak tüm bunlar, söz konusu alegorilerin *sunumlar* veya *kehanet* hepsi Hıristiyan teolojisine atıfta bulunan yazılar.

Birinin Hıristiyan İlahiyatçılara sunabileceği en iyi kanıt,

- -

* Protestan İncil'i Behemoth'u tanımlar *masumca* - " *fil* bazılarının düşündüğü gibi "(Job xl. 19) yetkili sürümlerde.

† Bununla birlikte, astronomi, sahip olan yıldızlardan hiçbir şey bilmiyor. *kayboldu* Astronomi Bilimi bilindiğinden beri, görünürden olmadıkça, varolmadan asla. Geçici yıldızlar sadece *değişken* yıldızlar ve buna bile inanılıyor

yeni Kepler ve Tycho Brahe'nin yıldızları hala görülebilir.

İncil'deki ezoterik anlam - her iki Ahit'te de - Arkaik öğretilerimizde olduğu gibi aynı fikrin iddiasıydı - "Meleklerin Düşüşü", sadece "Yedi Çemberden geçen" meleklerin enkarnasyonuna atıfta bulunuyordu. - bulunur *Zohar.* Şimdi Simeon Ben Iochai'nin Kabalası, daha sonra olduğu gibi, alegorisinin ruhu ve özüdür. *Hıristiyan* Kabala "karanlık pelerinli" Mozaik Pentateuch'tur. Ve diyor (Agrippa MSS'de.):

"Kabala'nın bilgeliği, denge ve Uyum bilimine dayanır."

"Dengelenmeden tezahür eden kuvvetler uzayda yok olur" ("dengelenmiş", farklılaştırılmış anlamına gelir).

"Böylece antik dünyanın ilk Kralları (İlahi Hanedanlar) telef oldu, *kendi kendine üretilen* Devlerin prensleri. Köksüz ağaçlar gibi düştüler ve artık görülmediler: *onlar Gölgenin Gölgesiydi ";* zekaya *Chhaya* Gölgeli Pitris. (*Vide* "Edom Kralları" hakkında.)

"Ama peşlerinden gelenler, düşen yıldızlar gibi aşağıya vuranlar gölgelerde kutsandı - galip geldi ve bugüne kadar": O "boş gölgeler" içinde enkarne olarak insanlık çağını başlatan Dhyaniler.

Kadim kozmogonilerdeki her cümle, farklı kıyafetler altında da olsa, satırlar arasında fikirlerin kimliğini okuyabilen ona açılır.

Ezoterik felsefede öğretilen ilk ders, tanınmaz Nedenin bilinçli veya bilinçsiz olarak evrimi ortaya koymadığı, yalnızca periyodik olarak sergilediği şeklindedir. *kendisinin farklı yönleri* algısına *sonlu* Kafalar. Şimdi, çeşitli ve sayısız Yaratıcı Güçlerin Konaklarından oluşan kolektif Zihin - Evrensel - tezahür etmiş Zaman içinde ne kadar sonsuz olursa olsun, yüce özsel veçhesinde doğmamış ve çürümeyen Uzay ile karşılaştırıldığı zaman hala sonludur. Sonlu olan mükemmel olamaz. Bu nedenle, bu Konakçılar arasında aşağı Varlıklar vardır, ancak hiçbir zaman olmadı. *şeytanlar* ya da "itaatsiz Melekler", hepsinin Yasa tarafından yönetilmesinin basit bir nedeni. *Asuralar* kim enkarne oldu (onlara başka bir isimle hitap edin), bunu diğerleri kadar amansız bir yasa izledi. Pitris'den önce tezahür etmişlerdi ve zaman (Uzayda) Döngüler halinde ilerledikçe, sıraları gelmişti - dolayısıyla sayısız alegori

(Vide "Demon est Deus inversus," Bölüm II., Cilt. BEN.). Adı *Asura* ilk olarak Brahman'lar tarafından mumyalarına ve fedakarlıklarına karşı çıkanlara büyük *Asura* "Asurendra" denilen yaptı. Muhtemelen, muhalif ve düşman olarak iblis fikrinin kökeninin izinin sürülmesi gereken çağlardır.

Çevirilerde "Tanrı" olarak adlandırılan ve "ışığı" yaratan İbranice Elohim, Aryan Asuralar ile aynıdır. Onlar ayrıca

Değişmez ve ebedi ışığa felsefi ve mantıksal bir tezat olarak "Karanlığın Oğulları" olarak anılır. İlk Zerdüştler, Kötülük veya Karanlığın varlığına inanmadılar *birlikte ebedi* İyi veya Işık ile ve aynı yorumu veriyorlar. Ahriman tezahür eden *gölge* A HURA-MAZDA (*Asura-mazda),* kendisi tarafından yayınlandı *Zeruana Akerne "* Sınırsız (çember) Zaman "ya da Bilinmeyen Neden." Onun ihtişamı, "derler ikincisi," onun ışığı çok yüceltilmiş, ışığı ne insan aklının ne de ölümlü gözünün kavrayamayacağı ve görebileceği kadar parlak. "Onun ilk ortaya çıkışı. *daha önce gizlenmiş olan ebedi ışıktır.* D ARKNESS *kendini göstermesi için çağrıldı ve böylece "Yaşam Kralı" Ormazd kuruldu.* O "ilk doğan" SINIRSIZ ZAMAN, ama kendi antitypei gibi (önceden var olan Spiritüel fikir), *sonsuzluktan beri karanlıkta yaşadı.* Altı Amshaspends (kendisiyle yedi, her şeyden önce), *ilkel Spiritüel Melekler ve Erkekler* vardır *kolektif olarak onun Logoları.* Zerdüşt Amşaspendler dünyayı altı gün veya dönemlerde de yaratır ve Yedinci'de dinlenir; oysa ki *Yedinci ... ilk* ezoterik felsefede dönem veya "gün", (*Birincil* Aryan kozmogonisinde yaratılış). Bu, orta düzeydeki

Önsöz yaratılmamış ebedi Sebep ile üretilen sonlu etkiler arasındaki sınırda duran yaratıma; bir devlet *yeni doğan* sonsuz değişmez Sessizliğin ilk yönü olarak aktivite ve enerji. İçinde *Yaratılış,* Üzerine hiçbir metafizik enerjinin harcanmadığı, sadece ezoterik Gerçeği örtmek için olağanüstü bir keskinlik ve ustalığın olduğu "Yaratılış", tezahürün üçüncü aşamasında başlar. "Tanrı" veya *Elohim* Pymander'in "Yedi Vekili" dir. Diğer tüm Yaratıcılarla aynıdırlar.

Ama Genesis'te bile *dönem* resmin ani oluşuyla ima ediliyor ve *"karanlık"* bu derinlerin yüzündeydi. *Alahim* "yarattığı", yani iki veya "çifte cenneti" inşa ettiği veya üreteceği gösterilmiştir (*değil* Cennet ve dünya); Bu, pek çok sözcükle, üst tezahür eden (meleksel) cenneti veya bilinç planını alt veya karasal düzlemden ayırdıkları anlamına gelir; bize sonsuz ve değişmez *Ons* uzay, zaman ve süre içinde olan dönemlerden; Dünyadan cennet, bilinmeyen

BİLİNEN - küfre. Pymander'daki cümlenin anlamı budur. "T HOUGHT, L olan ilahi IGHT ve ben IFE (Zeruana Akerne) W'siyle üretildi ORD,
veya birinci yön, " *diğer, işletim* T HOUGHT, Ruhun ve Ateşin tanrısı olan *yedi Naip* çevrelerine "ölümcül kader" olarak adlandırılan Duyular dünyasını çevreliyorlar. İkincisi Karma'yı ifade eder; "yedi daire" yedi gezegen ve düzlemdir, aynı zamanda melek kürelerindeki görünür sembolleri yedi gezegen olan yedi görünmez Ruh, *

- -

***** Antik İnisiyelerin yediden fazla gezegen bildiklerine dair, gerekirse başka bir kanıt Vishnu Pur'da bulunabilir. â na, Kitap II., bölüm. xii. nerede, Dhruva'ya (kutup yıldızı) bağlı arabaları tanımlayan, Paras â ra "DOKUZ gezegenin savaş arabalarından" bahseder. ë riyal kordonlar.

Yedi *Rishis* Büyük Ayı ve diğer gliflerin. Roth'un Adityas'ına dair söylediği gibi: "Onlar ne güneş, ne ay, ne yıldızlar, ne de şafak, ama tüm bu fenomenlerin arkasında olduğu gibi var olan bu aydınlık hayatın ebedi koruyucularındandır."

Onlar - "Yedi Ev Sahipleri" - "Babalarında (*ilahi* Operatörün planını düşündüm, "diyor Pyrnander, *İstenen* işletmek (veya dünyayı onunla inşa etmek

yaratıklar) aynı şekilde; doğduğu için " *içinde* işlem alanı "- tezahür eden Evren - işte Manvantaric L AW. Ve şimdi, tam anlamı gizlemek için pasajın ikinci kısmı veya daha doğrusu iki pasajın bir araya getirilmiş kısmı geliyor. Operasyon alanında doğanlar, "onu çok seven kardeşlerdi". İkincisi - "o" - ilkel meleklerdi: Asuralar, Ahriman, Elohim - veya "Tanrı'nın Oğulları" *Şeytan*

biriydi - "Karanlığın Melekleri" olarak adlandırılan tüm o ruhsal varlıklar, çünkü o karanlık *mutlak* ışık, teolojide tamamen unutulmasa da şimdi ihmal edilen bir gerçek. Bununla birlikte, çok fazla suistimal edilen "Işık Oğulları" nın maneviyatı, yani Karanlık olan, sırayla Meleklerinkine kıyasla, insanın yoğunluğuyla çeliştiğinde, ikincisinin eterikliği kadar büyük olmalıdır. vücut. İlki "İlk doğan" dır; bu nedenle, saf sakin Ruh'un sınırlarına o kadar yakın ki, yalnızca " ÖZELLİKLER " - Aristotelesçi anlamda - *Ferouers* veya takip edenlerin ideal tipleri. Materyal yaratamadılar, *maddi şeyler;* ve bu nedenle, zaman içinde söylendi *reddettiler* Bir S çiz *"Tanrı" tarafından emredildi* - aksi takdirde, MÜKEMMEL OLMAK.

Muhtemelen, bu, *İlmi* Bize ışık ve sesi ve eşit uzunlukta buluşan iki dalganın etkisini öğreten teori. "Eğer iki ses aynı yoğunlukta ise, çakışmaları ikisinin de yoğunluğunun dört katı bir ses üretirken, girişimleri *mutlak sessizlik. "*

Justin Martyr, gününün bazı "sapkınlıklarını" açıklayarak, tüm dünya dinlerinin kimliğini başlangıç noktalarında gösteriyor. İlk *başlangıç* değişmez şekilde açılır *Bilinmeyen* ve
PASİF belirli bir aktif güç veya erdemi ortaya çıkaran tanrı, bazen W olarak adlandırılan Gizem ISDOM, bazen S AÇIK, çoğu zaman Tanrı, Melek, Lord ve L OGOS. * İkincisi bazen ilk yayılmaya uygulanır, ancak birkaç sistemde görünmeyen tarafından başlangıçta üretilen ilk androjin veya çift ışından ilerler. Philo bu bilgeliği kadın ve erkek olarak tasvir eder. Ama ilk tezahürü olmasına rağmen

- -

***** Justin: "Cum. Trypho" s. 284.

bir başlangıcı vardı, çünkü o *Oulom * (* Ai Ö n, zaman), Babadan yayılan en yüksek Æon, onda kalmıştı *tüm kreasyonlardan önce* çünkü onun bir parçası. †
Bu yüzden Philo Judæus Adam Kadmon'u çağırıyor " *zihin" (* Ennoia *Bythos* Gnostik sistemde). "Zihin adı Adam olsun. ‡

Eski Magian kitaplarının açıkladığı gibi, bütün *Etkinlik* netleşir. Bir şey ancak zıttıyla var olabilir —Hegel bize öğretir ve soğuk ve acımasız kötülüğünde gerçekten şeytani ve cehennem olan sonraki dogmanın kökenini kavramak için yalnızca biraz felsefe ve maneviyat gerekir. Büyücüler kötülüğün kökenini bu şekilde egzoterik öğretilerinde açıkladılar. "Işık, ışıktan başka bir şey üretemez ve asla kötülüğün kaynağı olamaz"; o zaman, üretiminde Işık ile eşit veya ona benzer hiçbir şey olmadığına göre, kötülük nasıl üretildi? Işık, derler ki, hepsi spiritüel, aydınlık ve güçlü olan birkaç Varlık üretti. Ama bir G BİRİNİ REAT

("Büyük Asura", Ahriman, Lucifer vb.) *kötü düşünce* Işığın aksine. Şüphelendi ve bu şüphe yüzünden karanlık oldu.

Bu gerçeğe biraz daha yakın ama yine de geniş bir işaret. "Yok" KÖTÜ "muhalif Gücü ortaya çıkaran, ancak basitçe DÜŞÜNCE *kendi başına;* Düşünceli olan ve tasarım ve amacı içeren bir şey bu nedenle sonludur ve bu nedenle kendisini doğal olarak mutlak Maneviyat ve Mükemmelliğin doğal hali olan saf sükunete karşı bulması gereken bir şeydir. Kendini öne süren basitçe Evrim yasasıydı; ruhtan farklılaşan zihinsel açılımın ilerlemesi, karşı konulamaz bir şekilde içine çekildiği maddeyle zaten karışmış ve karışmıştır. Fikirler, doğaları ve özleri itibariyle, ister gerçek ister hayali olsun, nesnelere ilişkin kavramlar olarak mutlak olana karşıdır. DÜŞÜNCE, bu bilinemez HERŞEY gizemli operasyonları hakkında Bay Spencer hiçbir şeyin söylenemeyeceğini, ancak "doğanın Evrim ile akrabalık ilişkisi olmadığını" öngörüyor (*Psikolojinin İlkeleri,* **§** 474) - ki kesinlikle yoktur.

Zohar çok müstehcen verir. "Kutsal Olan" (Logolar) insanı yaratmak istediğinde, *en yüksek* meleklerin ev sahibi ve onlara ne istediğini söyledi, ama onlar *şüpheli* bu arzunun bilgeliği ve cevapladı: "İnsan, ihtişamıyla bir gece devam etmeyecek" - için

- -

***** Zamanın bir bölümü.

† Sanchoniathon zamanı en eski Æon olarak adlandırıyor, *Protogonos,* " *ilk doğan. "*

‡ Philo Judæus: "Cain ve Doğuşu," s. xvii.

§ Günümüzde o kadar göze çarpan paradoksal olumsuzlama ruhuna işaret ediyor ki, evrim hipotezi, Darwin ve H'nin öğrettiği gibi bilimde vatandaşlık haklarını kazandı. æ ckel, hem de sonsuzluğun
Evren ve bir *evrensel bilinç* modern psikologlar tarafından reddedilir. Bay Herbert Spencer, "İdealist haklıysa, evrim doktrini bir rüyadır" diyor. (Bkz. Dip not, s. 1 ve 2, Kitap
II.)

"Kutsal" Rab tarafından yakıldılar (yok edildi mi?). Sonra bir başkasını, daha düşük Host'u aradı ve aynı şeyi söyledi. Ve "Kutsal Olan" ile çelişiyorlardı: "İnsanın iyiliği nedir?" onlar tartıştı. Hala Elohim insanı yarattı ve ne zaman insan *günah işlenmiş* Oraya Uzza ve Azael orduları gelip Allah'ı kınadılar: "İşte yarattığın İnsanoğlu" dediler. "Bakın, günah işledi!" Sonra Kutsal Olan cevap verdi: "Onların arasında olsaydın, onlardan daha kötü olurdun." Ve onları cennetteki yüce konumlarından yeryüzüne bile attı. ve "onlar değiştirildi (erkeğe) ve yeryüzünün kadınlarının ardından günah işlendi"; (*Zohar,* 9, b.). Bu oldukça açık. Hiç bahsedilmiyor *Yaratılış* bu "Tanrı'nın Oğulları" nın (bölüm vi.)

cezalandırılmış onun için. İncil'de buna tek atıf Jude'dadır (6). "Ve ilk malikanelerini muhafaza etmeyen, ancak meskenlerini terk eden melekler, *Büyük günün yargısına karanlıkta sonsuz zincirler. "* Ve bu, enkarnasyona mahkum olan "Melekler" in, *zincirlerde* et ve madde altında *cehaletin karanlığı* Yedinci turdan sonra her zamanki gibi gelecek olan "Büyük Gün" e kadar, "Hafta" nın sona ermesinden sonra, ETKİNLİK S ABBATH, veya Manvantaric sonrası Nirvana'da.

Gizli Doktrin ile ne kadar gerçekten ezoterik ve uyumludur "P YMANDER Hermes'in Düşünce İlahi ", Latince'deki orijinal ve ilkel çevirilerinden çıkarılabilir ve

Yalnızca Yunanca. Öte yandan daha sonra Avrupa'da Hıristiyanlar tarafından nasıl çirkinleştirildiği, sözlerinden ve bilinçsizliklerinden anlaşılmaktadır. *itiraflar* de St.Marc tarafından yapılmıştır. *Önsöz* ve 1578'de Ayre Piskoposu'na bir mektup. Orada, bir Panteist ve Mısırlıdan mistik bir Roma Katolik incelemesine dönüşümlerin tüm döngüsü veriliyor ve P YMANDER şimdi olduğu gibi oldu. Yine de, St.Marc'ın çevirisinde bile gerçek P'nin izleri bulunur. YMANDER - "Evrensel Düşünce" veya "M IND. " Bu *kelimesi kelimesine* eski Fransızca çeviriden çeviri, orijinal, dip notta * antika, eski Fransızcasıyla verilmiştir: -

"İnsanda yedi adam (ilkeler) yaratıldı." "Baba'nın Yedi'sinin ve Ruh'un uyumunun doğası. Doğa.

- -

* "BÖLÜM 16 (bölüm i., Mercure Trismegiste - PIMANDRE....." "Oh, ma pensee, que s'ensuit il il car je arzula büyükanne teklifi. Pimandre dict, ceci est un mystere cele, jusques a ce jour d'hui.Arabanın doğası, çok iyi bir avec l'home, bir mucize mucize tres merveilleux, aiant selluy qui ie t'ay dict, la nature de l'harmonie des sept du pere, et de l'esprit. *Doğa ne s'arresta pas la,* mais tutamama produict *sept evleri, selon les natures des sept guverneurs*
en puissance des deux sexes et esleuez. . . . La generation de ces *Eylül* s'est donnee en ceste maniere. . . . "
Ve tercümede, Apuleius'un Latince metnine başvurarak kısmen doldurulabilecek bir boşluk açılır. Yorumcu Piskopos şöyle der: "Doğa onda (adam) yedi adam üretti" (yedi ilke).

"İçlerinde potansiyel olarak iki cinsiyet bulunan" Yedi Ruh'un yedi doğasına uygun yedi erkek üretti.

Metafiziksel olarak, Baba ve Oğul "Evrensel Akıl" ve "periyodik Evren" dir; "Melek" ve "Adam". S AÇIK ve F ATHER aynı anda; Pymander'da *aktif* FİKİR ve *pasif* DÜŞÜNCE onu üreten; Yedi notayı - yaratıcı Güçlerin ayrı ölçeği ve yedi prizmatik ölçeği - doğuran Doğa'daki radikal anahtar nota *yönler* renk, hepsi birinden doğar *beyaz ışın* veya L IGHT - kendisi tarafından üretildi KARANLIK.

- - -

C.

"CENNETTEKİ SAVAŞ "'IN BİRÇOK ANLAMI.

Gizli Doktrin, apaçık bir gerçek olarak, İnsanoğlunun kolektif ve bireysel olarak, tüm tezahür eden doğasıyla, araç (*a)* Bir Evrensel İlkenin nefesinin, ilk farklılaşmasında; ve (*b)* O Bir B'den gelen sayısız "nefes" ten REATH Doğa gibi ikincil ve daha ileri farklılaşmalarında *insanlık*

önemlilik açısından giderek artan uçaklara doğru aşağı doğru ilerler. Birincil Nefes, yüksek Hiyerarşileri bilgilendirir; ikincil - sürekli alçalan düzlemlerde daha düşük.

Şimdi İncil'de yüzlerinde ispat eden birçok bölüm var, *dışsal olarak* bu inanç bir zamanlar *Evrensel;* ve en ikna edici olan iki bölüm Ezekiel xxviii'dir.

ve Isaiah xiv. Hıristiyan ilahiyatçılar, eğer isterlerse, hem Yaratılıştan önceki büyük Savaş'a, hem de Şeytan'ın isyanı Eposuna, vb. Atıfta bulunarak yorumlayabilir, ancak bu fikrin saçmalığı çok açıktır. Ezekiel ağıtlarını ve kınamalarını Sur Kralı'na iletir; İşaya

- birkaç İnisiyeden hariç, milletin geri kalanı gibi putlara tapmayı seven Kral Ahaz'a (*Peygamberler,* sözde), aynı şey olan ekzoterizm veya putperestlik yolunda onu tutuklamaya çalışan. Öğrencinin yargılamasına izin verin.

İçinde *Ezekiel* xxviii. "İnsan Oğlu, Tyrus'un prensine söyle, böylece Rab Tanrı diyor (anladığımız gibi," tanrı "K ARMA): Çünkü senin kalbin *dır-dir* kaldırdı ve sen dedin *am* bir tanrı . . . . ve yine de sen *Sanat* bir adam . . . . Bak, sana yabancılar getireceğim. . . . ve senin bilgeliğinin güzelliğine kılıçlarını çekecekler. . . . ve seni çukura indirecekler. . . . "veya Dünya-yaşamı.

"Tyrus Prensi" nin kökeni, izlenecek ve aranacak

Adaletsiz Atlantislilerin, Büyük Büyücüler'in "ilahi Hanedanları" (Stanza XII., 47-49. ayetlerdeki son Yorumlara bakın). Ezekiel'in sözlerinde metafor yok, gerçek *Tarih,* bu zaman. Ses için *içinde* Peygamber, "Rab" nin sesi, kendisine konuşan kendi Ruhu diyor ki: - "Çünkü sen dedin ki, *am* bir Tanrı, Tanrı (lar) - (ilahi Hanedanlar) 'ın koltuğunda oturuyorum *denizlerin ortasında '* yine de bir adamsın. . . . . Bak sen *Sanat* Daniel'den daha bilge; Senden saklayabilecekleri hiçbir sır yok: senin bilgeliğinle. . . Zenginliklerini artırdın ve zenginliklerinden ötürü yüreğin kalkıyor. Bu nedenle bakın. . . yabancılar, senin bilgeliğinin güzelliğine kılıç çekecekler. . . Seni aşağı indirecekler. . . ve sen öleceksin ölümler *onlardan* öldürülmek *denizlerin ortasında. "(* Ayetler 3-8.) Bu türden tüm cezalar *kehanet,* ama basitçe *hatırlatıcılar* Atlantislilerin kaderi, "Dünyadaki Devler".

Atlantislilerin kaderinin bir anlatısı değilse, bu son cümlenin anlamı ne olabilir? 17. Ayet, "Kalbin güzelliğinden dolayı yükseldi" diyen Pymander'daki "Cennetsel Adam" a veya büyük güzellik ve bilgelikten ötürü gururla düşmekle suçlanan Düşmüş Meleklere atıfta bulunabilir. onların partisi oldu. Belki teologlarımızın önyargılı fikirleri dışında burada bir metafor yoktur. Bu ayetler Geçmişle ilgilidir ve geçmişe dönük basiretten çok Başlangıç'ın gizemlerinde edinilen Bilgiye aittir! Sesi tekrar söylüyor: -

"Sen Cennette, Tanrı'nın bahçesinde (Satya Yuga'da) bulundun, her değerli taş senin örtüydü ... senin çadırlarının ve pipolarının işçiliğiydi. *senin içinde hazırlandı* gün içinde *sen yaratıldın. . . Sen kutsanmış meleksin. . .* Ateş taşlarının arasında bir aşağı bir yukarı yürüdün. . . Yarattığın günden, sende kötülük bulunana kadar yollarını kusursuz geçirdin. Bu yüzden seni kovacağım *Tanrı dağı* ve yok et seni. . . . "

"Tanrı Dağı", "Dağ *Tanrılar "veya* Dördüncü Yarıştaki temsilcisi Atlas Dağı olan Meru, *ilahi Titanlardan birinin son hali,* O günlerde o kadar yüksekti ki kadim insanlar göklerin tepesinde durduğuna inanıyorlardı. Atlas, devlere yardım etmedi mi?

tanrılara karşı savaş? (Hyginus). Başka bir versiyon, *masal* Iapetus ve Clymene'nin oğlu Atlas'ın astronomiye düşkünlüğünden ve bu nedenle en yüksek dağ zirvelerindeki meskeninden kaynaklanmaktadır. Gerçek şu ki Atlas, "tanrıların dağı" ve aynı zamanda bu ismin kahramanı, Dördüncü Irk'ın ezoterik sembolleridir ve onun yedi kızı Atlantides, Yedi Alt-ırkının sembolleridir. Tüm efsanelere göre Atlas Dağı şimdi olduğundan üç kat yüksekti; iki farklı zamanda batmış. Volkanik kökenlidir ve bu nedenle ses

Ezekiel içinde şöyle der: "Yapacağım *senin içinden bir ateş çıkar,* seni yiyip bitirecek "vb (v. 18). Elbette, çevrilen metinlerde görüldüğü gibi, bu ateşin Tyrus Prensi'nin veya halkının ortasından getirileceği anlamına gelmez, sihirle öğrenilen gururlu ırkı simgeleyen Mount Atlas'tan sanat ve medeniyet açısından yüksek, son kalıntıları neredeyse bir zamanlar devasa olan dağların eteklerinde yok edilen.

Gerçekten, "bir terör olacaksın ve asla *shalt* sen olacaksın *artık "; as* ırkın tam adı ve kaderi artık insanın hafızasından silinmiştir. Neredeyse her eski Kral ve rahibin bir inisiye olduğunu unutmayın; Dördüncü Irk'ın kapanışına doğru, İnisiyerler arasında bir kan davası olmuştu. *Sağ* ve *Ayrıldı* Yol; son olarak, Cennet Bahçesi'nden Yahudiler dışındaki şahsiyetler tarafından bahsedilir. *Adamik* Irk, çünkü Firavun bile, "Lübnan'ın en seçkin ve en iyisi olan Cennet'in bütün ağaçlarının ... dünyanın geri kalan kısımlarında rahatlamış" olduğunu gösteren bu aynı Ezekiel tarafından Cennet'in en güzel ağacı ile karşılaştırılır. Çünkü onlar da onunla birlikte cehenneme gittiler "(Firavun) * aslında okyanusun dibinde olan, zemini Atlantislilerin topraklarını ve kendilerinin yutmak için geniş aralıklarla açılan diğer kısımlarına. Kişi tüm bunları akılda tutar ve çeşitli anlatıları karşılaştırırsa, o zaman tüm bölümlerin xxviii olduğu anlaşılacaktır. ve xxxi. Ezekiel'in hiçbiri bu kadar yıkılmadığı için ne Babil, ne Asur, ne de Mısır ile ilgili değildir. *yüzey,* değil *altında* Dünya

- ama gerçekten de Atlantis'e ve onun uluslarının çoğuna. Ve İnisiyelerin "Cennet Bahçesi" nin efsane olmadığını, artık sular altında kalmış bir yer olduğunu görecek. Işık onun üzerine doğacak ve bu tür cümleleri gerçek ezoterik değerleriyle takdir edecek: "Cennet'te bulundun; ... Tanrı'nın kutsal dağında savurdun" - çünkü her ulusun sahip olduğu ve pek çoğunun sahip olduğu *kutsal*

dağlar: bazıları, Himalaya Zirveleri, diğerleri, Parnassus ve Sinai. Hepsi inisiyasyon yerleriydi ve *şefler* antik ve hatta modern üstadların topluluklarının. Ve yine: "Bakın, Asur (neden Atlantisli, İnisiye olmasın?) Lübnan'da bir sedirdi; ... *yüksekliği tüm ağaçların üzerinde yükseldi; . . . .* Allah'ın bahçesindeki sedirler onu saklayamadı.

. . böylece Cennet'in bütün ağaçları. . .onu davet etti "(Ezekiel xxxi. 3-9).

Tüm Küçük Asya'da, İnisiyatifler "Doğruluk ağaçları" ve bazı İsrail kralları gibi Lübnan'ın sedirleri olarak adlandırıldı. Hindistan'daki büyük ustalar da öyleydi, ancak yalnızca

- -

* İncil'in Kızıldeniz'e gittiğini gösterdiği tek Firavun, İsrailoğullarını takip eden ve belki de çok iyi nedenlerle isimsiz kalan kraldı. Hikaye kesinlikle Atlantis efsanesinden uydurulmuştu.

sol el. Vishnu Pur ne zaman â na, "geniş okyanusta 10.000 yıllık kemer sıkma sürecini geçiren" Prachetasalar'ın adanmışlıklarına kapıldıklarında, "dünyanın ağaçlarla istila edildiğini" anlatır, alegori Atlantisliler ve erken Beşinci Irk ustaları ile ilgilidir - Aryanlar. Diğer " *ağaçlar (* usta Büyücüler) korunmasız dünyayı yaydı ve gölgede bıraktı; ve insanlar telef oldu. . . on bin yıl boyunca emek veremedi. "Sonra Prachetasas denilen Aryan ırkının Rishileri olan bilgeler gösterilir" ortaya çıkıyor. *derinden, "** ve ağızlarından çıkan rüzgâr ve alevle, adaletsiz "ağaçları" ve tüm sebze krallığını yok ederek; ta ki sebze dünyasının hükümdarı olan Soma (ay), onların üstadlarıyla ittifak yaparak onları pasifleştirinceye kadar *Sağ* Mariş gelin olarak sunduğu yol â, " ağaçların soyu. " † Bu, Stanza'larda ve Yorumlarda verilen ve Bölüm II'de de verilen anlamına gelir. / Cilt I., "Kutsal Ada." "Tanrı'nın Oğulları" ile Kara Bilgeliğin Oğulları - atalarımız - arasındaki büyük mücadeleye işaret ediyor; veya Atlantisli ve Aryan Üstadları.

O dönemin tüm tarihi, *Ramayana,* bu, dünyanın ilk kralı olan Rama arasındaki mücadelenin destansı biçimindeki mistik anlatıdır. *ilahi* Erken Aryanların hanedanı - ve Atlantis (Lanka) ırkının sembolik kişiliği Ravana. İlki, Güneş Tanrılarının enkarnasyonlarıydı; ikincisi, Ay Devalarının. Bu, İlahi güçlerin veya alt karasal veya kozmik güçlerin üstünlüğü için İyiyle Kötü arasındaki, beyaz ve kara büyü arasındaki büyük savaştı. Öğrenci sonunu daha iyi anlarsa

ifade, dönmesine izin ver *Anug ben t â* Mahabh'ın bölümü â rata, bölüm v., burada

Br â hmana karısına şöyle der: "Benlik aracılığıyla Brahman'ın karşıt çiftlerden ve aydan bağımsız olarak, ateşle (veya güneşle) birlikte yaşadığı Benlikte oturan koltuğu (koltuk) algıladım. (hepsi) varlıklar (as), entelektüel ilkenin taşıyıcısı. " Ay *dır-dir* zihnin tanrısı (Manas) ama yalnızca alt düzlemde. "Manas ikili - *ay YILDIZI* altta, *güneş* "üst kısmında," diyor bir yorum. Yani, yüksek yönüyle Buddhi'ye ve onun

- -

* Vishnu Purâna, Kitap I., böl. xv.

† Bu saf bir alegoridir. Sular bilgeliğin ve okült öğrenmenin sembolüdür. Hermes, kutsal bilimi temsil ediyordu. *ateş;* Kuzey Initiates, suyun altında. İkincisi, üretimdir *Nârâ,* "Tanrı'nın Ruhu" veya daha doğrusu *Paramâtmân,* "Yüce Ruh" diyor Kullûka Bhatta, Nârâyana, "derinlerde ikamet eden" veya Bilgeliğin Sularına dalmış olan "su Nârâ'nın bedeni" anlamına gelir (*Vayu).* Buradan, 10.000 yıl boyunca "engin Okyanusta" kemer sıkma politikasında kaldıkları ifadesi ortaya çıkıyor; ve ondan ortaya çıktığı gösterilir. Ea, Bilgeliğin Tanrısı, "Yüce Balık" dır ve Dagon veya Oannes, bilgeliği öğretmek için sulardan çıkan Keldani insan-balığıdır.

aşağı iner ve onun sesini dinler *hayvan* bencil ve şehvetli arzularla dolu ruh; ve burada bir ustanın, dinsiz bir insanın hayatıyla ilgili gizemi ve aynı zamanda
otopsi ilahi olanın hayvan insandan ayrılması. Her satırı ezoterik olarak okunması gereken Ramayana, muhteşem sembolizm ve alegoride

hem insanın hem de ruhun sıkıntıları. "Vücudun içinde, vücutta hareket eden ve birbirini yutan tüm bu yaşam rüzgarlarının (? İlkelerinin) ortasında, Vaishv parlıyor â na ateş † yedi kat, bunun hedefi 'ben'im, "diyor Br â hmana. ‡

Ama baş "Ruh" *Manas* veya zihin; bu nedenle, ay olan Soma, Prachetasas olarak kişileştirilen güneş kısmıyla bir ittifak yaparken gösterilir. Ancak diğer Kutsal Yazılarda olduğu gibi, Ramayana'nın yedi yönünü açan yedi anahtar arasında bu yalnızca bir tanesidir - metafizik.

Çeşitli İnisiyerler için duran "Ağaç" sembolü neredeyse evrenseldi. İsa, aynı zamanda iyi Yasanın tüm ustaları gibi "Hayat Ağacı" olarak adlandırılırken, *ayrıldı* Yol, "solan ağaçlar" olarak adlandırılır. Vaftizci Yahya, "ağaçların köküne atılan" balta "dan bahseder (Matth. İii. 10); ve Asur Kralı'nın orduları çağrılır *ağaçlar (* Isaiah x. 19).

Cennet Bahçesi'nin gerçek anlamı, " *Isis Açıklandı. "*

Yazar bir kereden fazla şaşkınlık duyduğunu ifade etti *Isis* şimdi öğretilen doktrinlerin çok azını içermelidir. Bu oldukça hatalıdır. Bu tür öğretilere yapılan imalar, öğretilerin kendisi hala saklı olsa bile, bol miktarda bulunmaktadır. Saat henüz gelmediği için zaman gelmemişti *hepsini söylemek için. "* Beşinci Irkımızdan önceki hiçbir Atlantis ya da Dördüncü Irktan bahsedilmemiştir. *Isis Açıklandı "* "Ezoterik Budizm" üzerine bir eleştirmen bir gün yazdı. Ben, kim yazdı
Isis Açıklandı, Atlantislilerin *vardır* öncüllerimiz olarak, yani Cilt I, s. 133, Eyüp kitabından bahsederken. Bundan daha açık olabilecek şeyler için: "Orijinal metinde 'ölü şeyler' yerine ölü yazılmıştır. *Rephaim,* Devler veya güçlü ilkel insanlar, kendisinden 'Evrim' *bir gün şimdiki ırkımızın izini sürebilir. "* Şimdi bunu yapmaya davet ediyoruz, şimdi bu ipucu oldukça açık bir şekilde açıklandı; ama Evrimciler kesinlikle

- -

* Bu, Anug'un yetenekli tercümanı tarafından açıklanmaktadır. ben t â şu sözlerle bir dip notta (s. 258): "Anlam şu şekilde görünür; dünya hayatının seyri, BENLİĞE bağlı olan ve onun tezahürlerine götüren yaşam-rüzgarlarının işleyişinden kaynaklanmaktadır. bireysel ruhlar.

† " Vaisvanara (veya Vaishvanara) genellikle Benliği belirtmek için kullanılan bir kelimedir "- Nilakantha açıklıyor.

‡ Çeviri: Kashinath Trimbak Telang, MA, Bombay.

on yıl önce olduğu gibi bugünlerde düşüş. Bilim ve teoloji bize karşı: bu nedenle ikisini de sorguluyoruz ve bunu nefsi müdafaa için yapmak zorundayız. Peygamberlere dağılmış puslu metaforların gücüne ve Enoch Kitabı'nın büyük ama yeniden düzenlenmiş bir versiyonu olan Aziz John'un Vahiy kitabında, bu güvensiz zeminde Hıristiyan teolojisi dogmatik Epos in Heaven inşa etti. Daha fazlasını yaptı: sadece İnisiyelerin anlayabileceği sembolik vizyonları, dininin tüm büyük yapısını desteklemek için sütunlar olarak kullandı; ve şimdi sütunlar çok zayıf sazlıklar bulundu ve kurnaz yapı çöküyor. Bütün Hristiyan düzeni bunlara dayanıyor *Jakin* ve *Boaz* - iyinin ve kötünün karşıt iki gücü, Mesih ve Şeytan

ajgaqai; kai; kakai; dunavmeiß. Hristiyanlıktan, Düşmüşlerin ana dayanağını çıkaran

Melekler ve Cennet Bower, Adem ve Havva ile birlikte havaya kaybolur; ve Tek Tanrı ve Kurtarıcı'nın ayrıcalıklı karakterine sahip olan ve hayvan-insan günahının Kefaretinin kurbanı olan Mesih, hemen işe yaramaz, anlamsız bir mit haline gelir.

Eski bir sayısında *Revue Arch ė Olimpik* 1845 yılı için (s. 41), bir Fransız yazar olan M. Maury şöyle diyor: - "İyi ve kötü ruhlar arasındaki bu evrensel çekişme, yalnızca *daha eski ve daha korkunç bir çekişme daha,* eski bir efsaneye göre, evrenin yaratılmasından önce, sadık ve asi lejyonlar arasında gerçekleşti. "

Bir kez daha, bu basit bir öncelik meselesi. John's *Vahiy* Vedik dönemde yazılmıştı ve şimdi onun sadece başka bir versiyonu olduğundan emin değildiler. *Enoch Kitabı* ve antik dönemin Ejderha efsaneleri - görüntülerin ihtişamı ve güzelliği, eleştirmenlerin görüşlerini, savaş alanı yıldızlı Cennet ve ilk katliamlar olan Melekler olan bu ilk savaşın Hristiyan yorumu lehine yönlendirmiş olabilir. Bununla birlikte, mesele şimdi olduğu gibi, Vahiy'i olay bazında diğer ve çok daha eski vizyonlara kadar takip etmek gerekir. Kıyamet alegorilerinin ve ezoterik alegorilerin daha iyi anlaşılması için *destan* okuyucudan dönmesini istiyoruz *Vahiy,* ve xii. bölümü 1. ayetten 7. ayete okumak.

Bunun, çoğu bu evrensel mitin astronomik ve sayısal anahtarlarıyla ilgili olarak keşfedilen birkaç anlamı vardır. Şimdi verilebilecek olan, gerçek bir savaşın sicilini, iki okulun İnisiyeleri arasındaki mücadeleyi somutlaştıran gizli anlamına dair birkaç ipucu, bir fragmandır. Pek çok ve çeşitli, aynı temel taşı üzerine inşa edilmiş hala var olan alegorilerdir. Tam ezoterik anlam veren gerçek anlatı Gizli kitaplardadır, ancak yazarın bunlara erişimi yoktur.

Bununla birlikte, egzoterik eserlerde, Taraka savaşının olayları ve bazı ezoterik yorumlar belki bir ipucu verebilir. Her Purâna'da

olay, alegorik karakterini gösteren az ya da çok varyasyonlarla tanımlanır.

En eski Vedik Aryanların Mitolojisinde, daha sonra olduğu gibi *Pur* â *güzel* anlatılar, "Bilge" Budha'dan bahsedilir; bir "içinde öğrenildi *Gizli* Bilgelik, "ve Öhemerizasyonunda Merkür gezegeni kimdir. *Hindu Klasik Sözlük* Budha'yı Rig Veda'da bir ilahinin yazarı olarak görüyor. Bu nedenle, hiçbir şekilde "Brahminlerin sonraki bir kurgusu" olamaz, ama gerçekten çok eski bir kişiliktir.

Aşağıdaki gerçekler, onun şeceresini veya teolojisini araştırarak, daha ziyade açıklanmıştır. Bir efsane olarak, Brihaspati'nin "altın renkli" karısı Tara'nın ve Paris benzeri, Hindu yıldız Krallığı'nın bu yeni Helenini ondan uzaklaştıran "Soma" Ay'ın (erkek) oğludur. büyük bir çekişmeye neden olan koca ve *savaş* Swarga'da (Cennet). Bölüm, tanrılar ve Asuralar arasında bir savaşı başlatır: Kral Soma, Danava'ların lideri Usanas'ta (Venüs) müttefik bulur; Tanrılar, Brihaspati'nin yanında yer alan Indra ve Rudra tarafından yönetiliyor. İkincisi

Gurusu Brihaspati'nin babası Angiras'ın oğluyla arkadaş olan Sankara (Siva) yardım ediyor. İndra burada, Michael'ın, Archistrategus'un ve "Ejderhanın" meleklerinin katili olan Hintli prototipi - çünkü isimlerinden biri *Jishnu "* (göksel) Konak'ın lideri. "Her ikisi de, bazı Titanların intikam peşinde koşan tanrıları savunmak için diğer Titanlara karşı yaptığı gibi, Jüpiter'in biri. *Tonans*
(Hindistan'da Brihaspati, ilginç bir tesadüf olan Jüpiter gezegenidir); diğeri, sürekli gürleyen Rudra Sankara'yı desteklemek için. Bu savaş sırasında, koruması fırtına tanrıları (Marutlar) tarafından terk edildi. Hikaye, bazı ayrıntılarında çok düşündürücüdür.

Bazılarını inceleyelim ve anlamlarını keşfetmeye çalışalım.

Jüpiter gezegeninin baş dehası ya da "naibi", haksızlığa uğramış koca Brihaspati'dir. O, üretken güçlerin temsilcileri olan tanrıların eğitmeni veya ruhani gurusudur. Rig Veda'da denir *Brahmanaspati,* "tanrı kime *ibadet edilenin eylemi* tanrılar üzerinde kişileştirilir. "Bu nedenle Brahmanaspati, *ilahi lütuf,* yani ritüel ve törenler veya ekzoterik ibadet yoluyla.

"T Â R Â "* - karısı - diğer yandan, bir kişinin yetkilerinin kişileştirilmesidir. *Gupta Vidya (* gizli bilgi), gösterileceği gibi.

S OMA astronomik olarak aydır; ancak mistik anlatımla, Brahminler ve İnisiyelerin gizemleri ve kurban törenleri sırasında içtikleri kutsal içeceğin de adıdır. "Soma" bitkisi, *asklepias acida,* Bu mistik içeceğin içinden bir meyve suyu veren,

- -

* Dowson's'a bakın *Klasik Sözlük.*

Soma içki yapılır. Rishilerin soyundan gelenler, *Agnih Ö tri (* büyük gizemlerin ateş rahipleri) tüm güçlerini biliyordu. Ancak gerçek Soma'nın gayrimenkulü (ve *dır-dir)* yeni yapmak *adam* İnisiyenin *yeniden doğmak,* yani bir kez yaşamaya başladığında *astral*
vücut (Bkz. "Yaşam İksiri" *); ruhsal doğası fiziksel olanın üstesinden geldiği için, çok geçmeden onu koparacak ve o ruhani biçimden bile ayrılacaktı. †

Soma hiç inisiye olmamış Brahman'a eski günlerde asla verilmemiştir - basit *Grihasta,* veya ekzoterik ritüelin rahibi. Brihaspati - "tanrıların gurusu" olsa da - hala
ölü harfli ibadet biçimini temsil ediyordu. Bu t â r â *karısı* - dogmatik ibadete bağlı olmasına rağmen gerçek bilgeliğe özlem duyan birinin sembolü - Kral tarafından gizemlerine başlatılmış olarak gösterilen kişi *Soma,* o Bilgeliği veren. Soma böylece alegoride yapılır *onu götürmek için.* Bunun sonucu Budha'nın doğumudur - *ezoterik Bilgelik - (* Yunanistan ve Mısır'da Mercury veya Hermes). O "o kadar güzel" olarak temsil edilir ki, kocası bile Budha'nın kendi soyu olmadığının farkındadır. *ölü mektup* ibadet - "yeni doğanın", ayinsel ve anlamsız biçimlerinin meyvesi olan Oğlu olduğunu iddia eder. ‡ Böyle *kısaca, bir* alegorinin anlamlarının.

Cennetteki Savaş Varlığın çeşitli ve farklı düzlemlerinde bu tür çeşitli olayları ifade eder. İlki, kozmogoni ile ilgili tamamen astronomik ve kozmik bir gerçektir. Bay John Bentley, Hindular için *Cennetteki savaş* yalnızca zaman dilimleri hesaplamalarına atıfta bulunan bir rakamdır (Bentley'in *Hindu Astronomisi).* **§**

- -

***** Bkz. "Beş Yıllık Teosofi".

† Ortağı *Soma* Kendini hem dış bedeniyle bağlantılı hem de ruhsal formunda ondan uzakta bulur. Birincisinden kurtulmuş olan ikincisi, o an için ruhani yüksek bölgelerde yükselir, neredeyse "tanrılardan biri" olur ve yine de fiziksel beyninde gördüklerinin ve öğrendiklerinin anısını korur. Açıkça konuşursak, *Soma*
Kıskanç Elohim tarafından Adem ve Havva'ya yasaklanan Bilgi Ağacı'nın meyvesidir veya *Evet, "* Adam bizden biri olsun diye. "

‡ Modern ekzoterik dinlerde de aynısını görüyoruz.

§ " *Hindu Astronomisinin Tarihi Görüşleri. "* Çalışmadan alıntı yaptığı söylenen Aryachatta'ya atıfta bulunarak
değerinin hesaplanması için çeşitli değerler arasındaki gerçek ilişkiye yakın yaklaşım p, "Ölçülerin Kaynağı" nın yazarı ilginç bir ifadeyi yeniden üretiyor. Bay Bentley, "Hindu astronomik ve matematik bilgisine fazlasıyla aşinaydı ... o zamanki bu ifadesinin gerçek olduğu düşünülebilir: Doğu ve kadim birçok Doğu ve antik milleti arasında aynı dikkate değer özellik *bu tür bilginin gizemini sefilce gizlemek,* Hindular arasında. Halk tarafından öğretilmek ve halkın denetimine tabi tutulmak üzere verilenler, *daha kesin ama gizli bir bilginin yaklaşık bir değeriydi.* Ve Bay Bentley'in tam da bu formülasyonu, iddiayı garip bir şekilde örnekleyecektir; ve açıkladı, bunu gösterecek (Hindu *ekzoterik* astronomi ve bilimler) türetildi *Avrupa sisteminin tam ötesinde bir sistemden,* Bay Bentley'in kendisi, tabii ki, herhangi bir nesilde, herhangi bir zamanda, Hindu Bilgisinin çok ilerisine güvendi. "

Bu, Bay Bentley'in talihsizliğidir ve hepsi İnisiye olan antik Hindu gökbilimcilerin ihtişamından uzaklaşmaz.

Bu, Batılı milletlerin bir prototip olarak hizmet ettiğini düşünüyor. *Titanların Savaşı*
üzerine. Yazar tam olarak haksız değil, ama tam olarak da haklı değil. Sidereal prototip gerçekten bir *ön* manvantaric dönemdir ve tüm program ve kozmogoni ilerlemesinin tamamen Aryan İnisiyatiflerinin iddia ettiği Bilgiye dayanır, * *Titanların Savaşı* Himalaya'da gerçekleşen gerçek savaşın efsanevi ve tanrılaştırılmış bir kopyasıdır. *Kailasa (* Kozmik gezegenler arası Uzayın derinlikleri yerine cennet). Dördüncü ve Beşinci Irkların "Tanrı'nın Oğulları" ile "Gölgenin Oğulları" arasındaki korkunç çekişmenin kaydıdır. Asuraların tanrılara karşı yürüttüğü savaşın ekzoterik anlatımından ödünç alınan efsanelerin harmanladığı bu iki olay üzerine, konuyla ilgili sonraki her ulusal gelenek inşa edilmiştir.

Ezoterik olarak, *Asuralar,* sonradan kötü Ruhlara ve ebediyen savaşta olan alt tanrılara dönüştü. *harika* tanrılar - Gizli Bilgeliğin tanrılarıdır. Rig Veda'nın en eski kısımlarında ruhani ve *ilahi* dönem *Asura* Yüce Ruh için kullanılır ve Zerdüştlerin büyük Ahura'sıyla aynıdır. (Bakınız Darmesteter'ın V ENDIDAD). Tanrıların Indra, Agni ve Varuna'nın kendilerinin de Tanrı'ya ait olduğu bir zaman vardı. *Asuras.*

Aitar'da ê ya Br â hmana, nefes (*asu)* Brahm'ın â- Praj â pati dirildi ve o nefesten Asuraları yarattı. Daha sonra, savaştan sonra, Asuralar tanrıların düşmanları olarak adlandırılırlar, bu nedenle - "A-sureler", ilk "A" negatif bir önektir - veya " *Hayır-* tanrılar "-" tanrılar "" Suralar "olarak anılır. Bu daha sonra *Asuralar* ve onların "Ev Sahipleri", Hıristiyan Kiliselerinin "Düşmüş Melekler" i ile, Zerdüştlerden Çinlilere kadar antik ve hatta modern ulusların her Pantheon'unda bulunan bir manevi Varlıklar hiyerarşisi ile birlikte sıralanmıştır. Onlar, her yeni Maha Kalpa'nın veya Manvantara'nın başlangıcında ilkel Yaratıcı Nefesin oğullarıdır; "sadık" kalan Meleklerle aynı rütbede. Bunlar *Soma'nın müttefikleriydi (* ebeveyni *Ezoterik Bilgelik)* karşı olarak

Brihaspati (ritüelistik temsil eden veya *tören*

- -

***** Gizli Doktrin, bir ırkın sonundaki ve yenisinin başlangıcındaki jeolojik felaketler gibi, insanlıkta her defasında manevi, ahlaki ve fiziksel olarak büyük bir değişikliği içeren evrensel öneme sahip her olayın önceden tasarlandığını ve önceden kararlaştırıldığını öğretir. yani gezegen sistemimizin yıldız bölgelerinde. Astroloji, tamamen gök cisimleri ile insanlık arasındaki bu mistik ve samimi bağlantı üzerine inşa edilmiştir; ve Başlatma ve Gizli gizemlerin en büyük sırlarından biridir.

ibadet). Belli ki, ikiyüzlülüğe, sahte ibadete ve ölü mektup biçimine karşı isyanlarından ötürü, törenciler tarafından Uzay ve Zaman'da zıt güçlere veya şeytanlara indirgenmişlerdir.

Şimdi onlarla birlikte savaşanların gerçek karakteri nedir? Bunlar (1) *Usanas,* ya da Venüs gezegeninin "ev sahibi", şimdi Roma Katolikliğine giriyor - *Lucifer,* "sabah yıldızı" nın dehası (bkz. İşaya xiv., 12), *tsaba,* veya "Şeytan" ordusu. (2) *Daityas* ve *Danavas* İncil'de bulduğumuz titanlar, şeytanlar ve devler (*Gen.* vi.) - "Tanrı'nın Oğulları" ve "İnsanların Kızları" nın soyu. Genel isimleri iddia edilen karakterlerini gösterir ve aynı zamanda sırrı açıklar. *animus* Brahmin'lerden: çünkü onlar *Krati-dwishas* - "kurbanların düşmanları" veya ekzoterik *sahte.* Bunlar, temsilcisi Brihaspati'ye karşı savaşan "ev sahipleri" dir. *ekzoterik* popüler ve ulusal dinler; ve Indra

- tanrısı *gözle görülür* cennet, gökkubbe, kim erken *Veda, ... en yüksek* Kozmik cennet tanrısı, bir için uygun yerleşim yeri *ekstra-* Hiçbir ekzoterik ibadetin asla yükselemeyeceği kozmik ve kişisel Tanrı.

(3) Sonra Nagalar gelir, * *Sarpa (* yılanlar veya Seraphs). Bunlar yine karakterlerini gliflerinin gizli anlamıyla gösterirler. Mitolojide onlar *yarı ilahi* insan yüzü ve bir ejderhanın kuyruğu olan varlıklar. Bu nedenle inkar edilemez bir şekilde Yahudi *yüksek melekler (* itibaren *Serapis* ve *Sarpa,* Yılan); çoğul varlık *saraph, "* yanan, ateşli "(Bkz. Yeşaya, vi. 23). Hristiyan ve Yahudi melekolojisi, Seraphim ve the *Kerubim* veya Kerubiler, sırayla ikinci gelen; ezoterik olarak ve Kabalistik olarak özdeştirler; *Kerubim* sadece göksel ev sahiplerinin herhangi bir bölümünün görüntülerinin veya benzerliklerinin adıdır. Şimdi, daha önce de söylendiği gibi, Ejderhalar ve *Nagalar* İnisiye-münzevilere, büyük Bilgelikleri ve Maneviyatları ve mağaralarda yaşamaları nedeniyle verilen isimlerdi. Böylece, Ezekiel sıfatını uyguladığında *Melek yüzlü* Sur Kralı'na ve ona bunu söyler. *bilgelik* ve onun *anlayış* var *sır yok* ondan gizlenebilir (v. 3, 4, xxviii.), bir Okültiste bunun bir

"Peygamber", belki de hala takipçisi *ekzoterik* bir aleyhine ateş açan ibadet *Başlat* başka bir okuldan ve hayali bir Lucifer'e karşı değil, yıldızlardan düşmüş bir melek ve sonra Cennet bahçesinden. Bu nedenle sözde "savaş", birçok anlamından birinde, iki üst sınıf - sağ ve sol yol - arasındaki çekişmenin alegorik bir kaydıdır. Hindistan'da üç sınıf Rishis vardı.

- -

* *Nagalar* Oryantalistler tarafından bugüne kadar Hindistan'da simge yapıları bolca bulunan ve burada yaşayan gizemli bir insan olarak tanımlanmaktadır. *Naga dwipa* Biri *Yedi* kıtalar veya bölümleri *Bharatavarsha (* eski Hindistan), Nagpur kasabası ülkenin en eski şehirlerinden biridir.

bilinen en eski ustalar; kraliyet veya Rajarshis, münzevi yaşamı benimseyen krallar ve prensler; Devarshis, ilahi veya Dharma veya Yoga'nın oğulları; ve Brahmarshis, kurucuları olan Rishilerin torunları *Gotras* Brahman'ların veya kast ırklarının. Şimdi, efsanevi ve astronomik anahtarları bir anlığına bir kenara bırakarak, gizli öğretiler bu bölümlere mensup birçok Atlantisliyi gösteriyor; ve aralarında çekişmeler ve savaşlar oldu *fiili* ve *de jure.*

En büyük Rishi'lerden biri olan Narada, *Devarishi;* ve o sürekli ve sonsuz olarak gösterilir
Brahm ile düşmanlık â, Daksha ve diğer tanrılar ve bilgeler. Bu nedenle, her ne olursa olsun güvenli bir şekilde *astronomik* Bu evrensel olarak kabul edilen efsanenin anlamı, insan evresi gerçek ve tarihsel olaylara dayanır, yalnızca dini amaçlara uymak için teolojik bir dogmaya dönüşür. Yukarıdaki gibi aşağıda. Gök cisimlerinin gök cisimlerinin davranışları ve gök cisimlerinin davranışları örnek alındı ve plan aşağıda yeryüzünde gerçekleştirildi. Böylece, uzay, soyut anlamıyla "ilahi bilgi alanı" olarak adlandırıldı ve *Chaldees* veya Initiates

Ab Soo, habitat (veya Baba, *yani* bilginin kaynağı), çünkü uzayda yaşayan zeki Güçleri barındıran *görünmez* Evreni yönetin. *

Aynı şekilde ve Zodyak'ın planında *üst* Okyanus ya da gökler, Dünya üzerindeki belirli bir alem, bir iç deniz, kutsandı ve "Öğrenme Uçurumu" olarak adlandırıldı; Zodyak burçlarını temsil eden on iki küçük ada şeklindeki on iki merkez - ikisi çağlar boyunca "gizemli burçlar" olarak kaldı † ve on iki Hierophants'ın ve bilgeliğin efendilerinin meskenleriydi. Bu "bilgi denizi" veya öğrenme ‡ Asırlar boyunca orada kaldı, şimdi Shamo veya Gobi çölünün uzandığı yerde. Son büyük buzul dönemine kadar vardı.

- -

* Büyük Rudra Siva'ya atfedilen nitelikler daha az düşündürücü değildir. *Yogi,* tüm Üstadların atası - Ezoterizmde İlahi Hanedanların en büyük Krallarından biri. "En Eski" ve "Son" olarak adlandırılan o Üçüncü, Dördüncü ve Beşinci Kök Irkların koruyucusudur. Çünkü ilk karakterinde münzevi *Dig-ambara, "* giyinik
Elements ile " *Trilochana, " üç-* gözlü"; *Pancha- â nana, "* beş yüzlü, "geçmiş dört ve şimdiki beşinci yarışa bir gönderme, çünkü *beş-* Beşinci yarış hala hayatta olduğu için sadece "dört kollu". O, "Zamanın Tanrısı", Satürn-Kronos'dur. *damaru (* tambur) kum saati şeklindeki gösterir; ve eğer Brahm'ı kesmekle suçlanıyorsa â ' Beşinci baş ve ona sadece dört bıraktı, bu yine inisiyasyonda belirli bir dereceye ve ayrıca Irklara bir gönderme.

† G. Seiffarth'ın, Zodyak burçlarının eski zamanlarda yalnızca on tane olduğu fikri yanlıştır. Sadece on tanesi kafir tarafından biliniyordu; Ancak inisiyeler hepsini biliyordu, *insanlığın cinsiyetlere ayrıldığı zamandan beri,* buradan Başak-Akrep ikiye ayrılması ortaya çıktı; gizli bir işaret eklendiğinden ve *Terazi* Yunanlılar tarafından icat edilmeyen gizli isim yerine, 12. (*Vide Isis Açıklandı,* Cilt II., S. 456.)

‡ Yukarıdakiler, belki de Dalai-Lama'nın sembolik adının bir anahtarıdır - "Okyanus" lama, yani Bilgelik Okyanusu. Abb é Huc bundan bahsediyor.

Güney ve batı sularını süpüren ve böylece mevcut büyük ıssız çölü oluşturan yerel felaket, yalnızca belirli bir vaha bıraktı, bir göl ve ortasında bir ada,
Zodyak Yüzük Yeryüzünde. Çağlar boyunca, daha sonraki Babillilerden önce gelen uluslarla birlikte, Ea'nın (Bilgelik) ebeveyni olan "büyük anne" nin (cennetteki "büyük anne kaosunun" karasal post-tipi) mesken olduğu sulu uçurum. , kendisi Babillilerin insan balığı olan Oannes'ın erken prototipi - asırlardır "Uçurum" veya *Kaos* kötülüğün değil bilgeliğin meskeniydi. Bel ve ardından Güneş-tanrısı Merodach'ın mücadelesi *Tiamat,* Deniz ve Ejderhası, ikincisinin yenilgisiyle sonuçlanan bir "savaş", tamamen kozmik ve jeolojik bir anlama sahip olduğu kadar tarihsel bir anlama da sahiptir. Gizli ve Kutsal Bilimlerin Tarihinden, bunların evriminden, büyümesinden ve ÖLÜM - *saygısız kitleler için.* Ilgili (*a)* devasa bölgelerin tarih öncesi belli bir dönemde şiddetli Güneş tarafından sistematik ve kademeli olarak kurumasına; Bir zamanlar bereketli toprakların bol miktarda sulanarak şimdi oldukları kumlu çöllere dönüşmesiyle sona eren korkunç kuraklıklardan biri; ve (*b)* Doğru Yolun Peygamberlerine Soldakiler tarafından sistematik olarak zulmedilmesine. İkincisi, sacerdotal kastların doğuşunu ve evrimini başlattı, nihayet dünyayı tüm bu ekzoterik dinlere yöneltti, "'nin ahlaksız zevklerini tatmin etmek için icat edildi. *hoi polloi "* ve ritüel görkemli görkemden ve her zaman önemsiz ve bilinmeyen İlkenin somutlaştırılmasından habersiz olanlar.

Bu, Hindistan'ın tüm edebi ve Sanskritçe konuşulan bölümlerinin yanı sıra popüler efsanelerde de anılan, Atlantis büyücülüğünde belirli bir gelişmeydi. Yine de bu bir parodiydi ve Kutsal Gizemlerin ve bilimlerinin saygısızlığıydı. İnsanbiçimciliğin ve putperestliğin hızlı ilerlemesi, Dördüncü Irk'a öncülük ettiği gibi, erken Beşinci'yi daha küçük ölçekte de olsa bir kez daha büyücüye götürdü. Sonunda, hatta *dört "Adams"*

(önceki dört ırkı başka isimlerle simgeleyen) unutuldu; ve her biri ek efsanelerle dolu bir nesilden diğerine geçmek, sonunda Pantheonlar denen popüler sembolizm okyanusunda boğuldu. Yine de bugüne kadar en eski Yahudi geleneklerinde, *Tzelem, "* Gölge-Adam "(*Chhayas* doktrinimiz); Ekzoterik oluşumun ilk kopyası ve "erkek ve dişi" olan "model" Adam (bölüm i.); üçüncüsü, Düşüşten önceki "dünyevi Adam", bir androjindir; ve Dördüncü - sonra Adem *onun düşüşü, yani*

cinsiyetlere veya saf Atlantisliye ayrıldı. Adem bahçesinin Adem'i veya ırkımızın atası - beşincisi - yukarıdaki dördün dahiyane bir bileşiğidir. Belirtildiği gibi *Zohar (* iii., fol.
4, sütun. 14, Cremona Ed.) Adam, İLK *adam,* bulunamadı

şimdi yeryüzünde, "aşağıda hiçbir yerde bulunmaz." Çünkü "aşağı dünya nereden geliyor?
Dünya zincirinden ve yukarıdaki cennetten, "yani Üstün kürelerden, Dünyamızdan önce ve yukarıda olanlardan. "Ve ondan (zincirden) her türden yaratıklar çıktı. Bazıları (katı) deri, bazıları deniz kabuğu (*Klippoth).* . . bazıları kırmızı kabuklu, bazıları siyah, bazıları beyaz ve bazıları diğer renklerde. . . " (Görmek *Kabala).*

Az önce verilen Keldani Kozmogoni Berosus ve Stanza'larda olduğu gibi, Kabala üzerine yapılan bazı incelemelerde iki yüzlü, bazıları dörtlü ve bazıları tek yüzlü yaratıklardan bahsedilmektedir: "en yüksek Adem tüm ülkelerde aşağı inmedi, ya da döl üretin ve birçok eşe sahip olun "ama bu bir Gizemdir.

Ejderha da bir gizemdir. Gerçekten, diyor Haham Simeon Ben-Iochai, Ejderhanın anlamını anlamak için "Yoldaşlara" (öğrenciler veya *chelas),* ama sadece "küçüklere" *yani perfect Initiates. * "* Arkadaşların anladığı başlangıç işini; ancak eserdeki benzetmeyi sadece küçük olanlar anlar. *Principium* tarafından *Büyük Deniz yılanının gizemi. "* † Ve bunu okuyan Hıristiyanlar da yukarıdaki cümlenin ışığında "Mesih" lerinin kim olduğunu anlayacaklardır. Çünkü İsa defalarca, "Tanrı'nın Krallığını bir *Küçük çocuk,* oraya girmeyecektir "; ve eğer onun sözlerinden bazılarının herhangi bir metafor olmaksızın çocuklara uygulanması amaçlanmışsa, İncil'deki" küçük olanlar "ile ilgili olanların çoğu, *İsa'nın da bir olduğu inisiyeler.* Paul (Saul) Talmud'da "küçük olan" olarak anılır.

Bu "Yılanın Gizemi" şuydu: Dünyamız veya daha doğrusu *karasal yaşam* Gizli Öğretilerde sık sık "yaşam denizi" olarak anılır, bu güne kadar favori bir metafor olarak kaldı. *Siphrah Dzeniouta* ilkel kaostan ve bir yıkımdan sonra Evrenin evriminden bahseder (*pralaya),* onu sallanmayan bir yılana kıyasla: - "Oraya buraya uzanarak, kuyruğu ağzında, başı boynunda bükülmüş, öfkeli ve kızgındır ... Kendini izler ve gizler. *Bin günde bir* ortaya çıkıyor. "(I., § 16).

- -

* Eski Yahudiye'de Başlangıçlara verilen ad buydu, aynı zamanda "Masumlar" ve "Bebekler" de deniyordu. *yani* bir kez daha yeniden doğdu. Bu *anahtar* Yeni Ahit gizemlerinden birine bir bakış açısı açar; Herod'un 40.000 "Masum" tarafından öldürülmesi. Bu etkinin bir efsanesi var ve neredeyse M.Ö. yüzyılda meydana gelen olay, Krishna ve amcası Kansa ile aynı zamanda harmanlanan geleneğin kökenini gösteriyor. Yeni Antlaşma örneğinde Herodes, yüzlerce ve binlerce İnisiyenin zulmü ve öldürülmesi İncil hikayesinin benimsenmesine yol açan Alexander Janneus'u (Lyda'dan) temsil eder.

† Zohar ii., 34.

Purânas üzerine bir yorum şöyle der: "Ananta-Sesha, Vişnu'nun bir formu, Kutsal Koruma Ruhu ve evrenin bir sembolüdür ve üzerinde uyuması gereken bir semboldür. *Günler* Brahmâ. Sesha'nın yedi başı Evreni destekler. . . . "

Böylece Tanrı'nın Ruhu "uyur", "nefes alır" (m é racha 'pheth'), her yeni "Yaratılış" dan önce, farklılaşmamış maddenin Kaosu üzerine. (*Siphrah Dzeniouta).* Şimdi Brahmâ'nın bir "Günü", daha önce açıklandığı gibi, *bin* Mahayugas; ve her bir "Gece" veya dinlenme süresi bu "gün" ile eşit olduğundan, bu cümlenin ne olduğunu görmek kolaydır. *Siphrah Dzeniouta* ifade, yani: - yılan "bin günde bir" tezahür eder. Ne de başlatılan yazarın nerede olduğunu görmek daha zor değil. *Siphrah* bize rehberlik ediyor: "Başı büyük denizin sularında kırıldı, yazıldığı gibi: 'Denizi gücünle bölersin, sen fren yaparsın *kafalar* of *ejderhalar* in the water '"(lxxiv. 13). İnisiyelerin denemelerine atıfta bulunur.

bu fiziksel hayatta, tek bir anahtarla okunduğunda "üzüntü denizi"; başka bir anahtarla okunduğunda, büyük uzay denizindeki bir dünya zincirinin yedi küresinin birbiri ardına yok edildiğini ima eder: her yıldız küre veya küre için, her dünya, yıldız veya yıldız grubu sembolizm olarak adlandırılır " Ejderhanın kafası. " Ancak okunabilir olsa da, Ejderha asla Kötü olarak kabul edilmedi, Yılan da antik çağda değildi. Metaforlarda, ister astronomik, ister kozmik, teogonik ister sadece fizyolojik olsun, *yani* fallik - Yılan her zaman bir *ilahi* sembol. "370 sıçrayışla koşan (Kozmik) Yılan" dendiğinde (*Siphrah Dzeniouta,* § 33) büyük Tropik yılın (25.868 yıl) döngüsel dönemleri anlamına gelir, ezoterik hesaplamada 370 döneme veya döngüye bölünür, çünkü bir güneş yılı 365 güne bölünür. Ve eğer Michael Hristiyanlar tarafından Şeytan'ın Fatihi, Ejderha olarak kabul edildiyse, bunun nedeni Talmud'da bu dövüşçü şahsın, altında yedi ikincil Ruh bulunan Sular Prensi olarak temsil edilmesidir - Latin Kilisesi'nin neden yaptığının iyi bir nedeni ona Avrupa'daki her burnun koruyucu azizi. Kabala'da (*Siph. Dzen.)* yaratıcı Güç "yarattığı çizimlerin eskizlerini ve spiral hatlarını yapıyor *Yılan şeklinde. "* "Kuyruğunu ağzında tutar" çünkü sonsuz sonsuzluğun ve döngüsel dönemlerin sembolüdür. Bununla birlikte, anlamları bir cilt gerektirir ve bitirmeliyiz.

Böylece okuyucu, "Cennetteki Savaş" ve "büyük ejderha" nın çeşitli anlamlarının ne olduğunu artık kendisi görebilir. Kilise dogmalarının en ciddi ve korkulan, Hristiyan inancının alfa ve omega ve onun F sütunu HERŞEY ve A TONLAMA, Bu tarih öncesi mücadeleler hakkındaki birçok alegoride, bir pagan sembolüne indirgeniyor.

- - -

§ XIX.

PLEROMA ŞEYTAN'IN LAIR Mİ?

T HE konu henüz tükenmemiştir ve daha başka yönlerden incelenmelidir.

Milton'un, Karanlığınkilere karşı Üç Günlük Işık Melekleri Savaşı'nın görkemli tanımının, karşılık gelen Doğu geleneğini duymuş olması gerektiği şüphesini haklı gösterip göstermediğini söylemek imkansızdır. Yine de, kendisi bir Mistik ile bağlantılı değilse, o zaman Vatikan'ın gizli çalışmalarına erişim sağlamış biri aracılığıyla olmuş olmalı. Bunların arasında Doğu alegorisine ilişkin çok daha fazla ayrıntıyla "Beni Şamaş" - "Güneşin Çocukları" geleneği vardır. *üçlü versiyonunda,* her ikisinden de alabilir *Enoch Kitabı,* ya da az önce gösterildiği gibi, Aziz John'un "Eski Ejderha" ve çeşitli Avcıları hakkındaki çok daha yakın tarihli Vahiy.

Bugüne kadar, "Enoch Kitabı" nın "sözde" antikasına ilişkin önyargılı şüphelerini sürdüren Mistik Cemiyetlere mensup yazarları bulmak açıklanamaz görünüyor. Böylece, "Mayalar ve Kişler Arasındaki Kutsal Gizemler" in yazarı, Enoch'ta Hristiyanlığa (!!) Dönüşmüş bir İnisiyeyi görmeye meyilliyken (!) *videonuz* s. 16), Eliphas'ın İngilizce derleyicisi

Levi's'ın "Sihir Gizemleri" adlı eserleri de benzer bir görüşe sahip. O, "Dr. Kenealy'nin bilgisinin dışında, hiçbir modern bilim insanı ikinci çalışmaya (" Enoch Kitabı ") MÖ 4. yüzyıldan daha uzak bir antik çağ atfetmez" (*Biyografi. ve Eleştirel Deneme, s. xxxviii.).* Modern bilim, bundan daha kötü hatalardan dolayı suçlu. Görünüşe göre ama dün *En büyük* Avrupa'daki edebiyat eleştirmenleri, bu eserin gerçekliğini Orphic Hymns ve hatta *Hermes Kitabı* veya *Thot,* Mısır anıtları ve ilk hanedanların mezarlarında ikincisinden tüm ayetler keşfedilene kadar. Başpiskopos Laurence'in görüşü başka bir yerde alıntılanmıştır.

"İhtiyar Ejderha" ve Şeytan, şimdi tek başlarına ve toplu olarak "Düşmüş Melek" in sembolü haline geldi ve "Düşmüş Melek" için teolojik terim de bu şekilde tanımlanmadı. *orijinal Kabala (* Keldani "Sayılar Kitabı") veya modern. En bilgili, modern Kabalistlerin en büyüğü değilse de, Eliphas Levi, Şeytan'ı şu ışıltılı terimlerle anlatır: - "Kendisine Tanrı'ya inanacak kadar gurur duyan Melek; bağımsızlığını bedel karşılığında satın alacak kadar cesurdur. ebedi acı ve işkence; tapılacak kadar güzel

kendisi tam ilahi ışıkta; ıstırap içinde karanlıkta hüküm sürecek ve sönmez ateşinin üzerinde kendine bir taht kuracak kadar güçlü. Cumhuriyetçi ve sapkın Milton'un Şeytan'ıdır. . . . . saf Ruhlar (!!) hiyerarşisinin hizmet ettiği anarşi prensi. . . . "(*Histoire de la Magie,* 16-17) Bu açıklama - çok kurnazca teolojik dogma ile Kabalistik alegoriyi bağdaştıran ve hatta ifadelerine politik bir iltifat eklemeyi başaran bir açıklama

- doğru ruhla okunduğunda oldukça doğrudur.

Evet kesinlikle; insanlığın entelektüel bağımsızlığı için kendini feda etmenin bu en büyük idealleri, bu sürekli yaşayan sembolü - hatta apotheosis -; Statik Eylemsizliği protesto eden bu sürekli aktif Enerji - Öz-iddianın bir suç olduğu ilke ve Düşünce ve *Bilgi Işığı* iğrenç. Eliphas'ın eşi benzeri görülmemiş bir adalet ve ironiyle söylediği gibi, "çirkinlikle iftira atarak, acımasız işkencecisine çok daha iyi uyacak şekilde boynuz ve pençelerle süslenmiş bu cılız sonsuzlukların iddialı kahramanı - nihayetinde olan odur. bir yılana dönüştü - kırmızı Ejderha. " Ancak Eliphas Levi, Roma Katolik otoritelerine henüz fazla itaatkârdı; Bu şeytanın insanlık olduğunu ve yeryüzünde o insanlığın dışında hiçbir varlığının olmadığını itiraf etmek için fazlasıyla mantıksız bir şey de eklenebilir. *

Bunda, Hıristiyan teolojisi, Paganizmin adımlarını kölece takip etse de, yalnızca kendi zamanına bağlı politikasına sadık kaldı. Kendini izole etmesi ve otoritesini savunması gerekiyordu. Dolayısıyla her pagan tanrıyı şeytana çevirmekten daha iyisini yapamazdı. Antik çağın her parlak güneş tanrısı - gündüzleri görkemli bir tanrı ve kendi rakibi ve geceleyin rakibi, Bilgeliğin Ejderhası olarak adlandırılır, çünkü onun gece ve gündüz mikroplarını barındırması gerekiyordu - şimdi antitetik gölgeye dönüştü. Tanrı'nın ve oldu *Şeytan* despotik insan dogmasının yegane ve desteklenmeyen otoritesine. Bundan sonra, tüm bu ışık ve gölge üreticileri, tüm Güneş ve Ay Tanrıları lanetlendi ve böylece birçok taneden seçilen tek Tanrı ve Şeytan, hem insan biçimli hale getirildi. Ancak teoloji, insanoğlunun saygı duyması üzerine yapay olarak zorlanan her şeyi ayırt etme ve sonunda analiz etme kapasitesini gözden kaçırmış görünüyor. Tarih, her ırkta ve hatta kabilede, özellikle de Semitik uluslarda, yüceltmek için doğal dürtü gösterir.

her şeyden önce kendi kabile tanrısı hegemonyaya

- -

* Ne *şeytan* Eşi benzeri olmayan kana susamış ve soğukkanlılığı onu yedi talihsiz ve soğukkanlılıkla katletip sakat bırakan 1888 tarihli "Whitechapel katili" "Karındeşen Jack" den daha kurnazlık, zanaat ve zulme sahip olabilirdi. *aksi takdirde* masum kadınlar! O karıda ve çocuklarını döven sarhoş vahşileri (kocalar ve babalar!) Bulmak için günlük gazeteleri okumaktan başka *küçük* her gün mahkemelere getirilenlerin yüzdesi, Hıristiyan Cehenneminin şeytanlarının tam şahsiyetleri!

tanrıların; İsrailoğullarının Tanrısının böyle bir *aşiret tanrısı* Ve artık, "seçilmiş" halkın öncülüğünü izleyen Hristiyan Kilisesi, o belirli bir tanrıya tapınmayı zorlamaktan ve diğerlerinin hepsini lanetlemekten memnun olsa bile. Başlangıçta bilinçli veya bilinçsiz bir hata olsa da, yine de *oldu* bir. Yehova antik çağda sadece "bir tanrı olmuştur *arasında* diğer *Tanrılar, "(* lxxxii. *Mezmur). Kral* İbrahim'e göründü ve "Ben benim *Yüce tanrı,"* yine de ekliyor: "Sana bir Tanrı olmak için antlaşmamı kuracağım" (İbrahim) ve ona *ondan sonra tohum (Gen.* xvii. 7) - Aryan Avrupalılara değil.

Ama sonra, karanlık bir arka plana karşı koyulacak, zıtlıktan ışıltı kazanacak ihtişamlı ve ideal Nasıralı İsa figürü vardı; *ve Kilise'nin zorlukla icat edebileceği daha karanlık olanı.* Eski Ahit sembolojisinden yoksun, Yehova isminin gerçek çağrışımından habersiz - tarif edilemez ve telaffuz edilemeyen adın hahamlara özgü gizli ikamesi - Kilise, gerçekliğin kurnazca uydurulmuş gölgesini yanlış anladı, antropomorfizmi

üretken Bir İkincisiz Gerçekliğin sembolü, hepsinin bilinmeyen nedeni. Mantıksal bir sıralama olarak Kilise, dualite amacıyla, onun öğrettiği gibi, Tanrı tarafından yaratılan antropomorfik bir Şeytan icat etmek zorundaydı. Şeytan, artık "Yehova-Frankenstein" tarafından uydurulmuş canavar olarak ortaya çıktı - babasının laneti ve ilahi yönden bir diken - dünyevi Frankenstein'ın bundan daha saçma bir öcü uyduramayacağı bir canavar.

"Yaşamın Yeni Yönleri" kitabının yazarı, Yahudi Tanrısını Kabalistik açıdan çok doğru bir şekilde "Kendisini Yehova olarak Yahudiye göstermiş olan Dünyanın Ruhu" olarak tanımlamaktadır (*s.* 209). "İsa'nın ölümünden sonra şeklini alan ve onu yükselen Mesih olarak kişileştiren yine Ruh'du" - görebileceğiniz gibi, Cerinthius ve birkaç Gnostik mezhebin doktrini. Ancak yazarın açıklamaları ve çıkarımları dikkat çekicidir: "Hiç kimse ... Musa'dan daha iyi bilmiyordu ... ve rahipleriyle tartıştığı kişilerin (Mısır tanrılarının) gücü ne kadar büyüktü" diyor. . . "Yehova'nın Tanrı olduğu iddia edilen tanrılar" (yalnızca Yahudiler tarafından). "Bu tanrılar neydi, bunlar *Achar* Yehova'nın *Achad,* Tanrı olduğu iddia ediliyor. . . Yazar, Okültizmimizin yanıtladığı soruyu soruyor: "Kilise'nin şimdi *Düşen melekler* ve toplu olarak *Şeytan Ejderha,* üstesinden gelmek zorunda kalırsak *ona* Mikâil ve Ev sahibi tarafından, Mikâil'in en iyi ihtimalle Yehova'nın kendisi, en iyi durumda ikincil Ruhlardan biri olduğu şeklinde bir söz. "Bu nedenle, yazar bir kez daha şunu söylemekte haklıydı:" Yunanlılar varlığına inanıyordu. . .

cinler. Fakat . . . onları tutan İbraniler tarafından bekleniyordu *o*

ruhları kişileştiren bir sınıf vardı onlar belirlediler *iblisler '* personators. ' Kendisini açıkça iddia eden Yehova ile birlikte, Tek Tanrı'nın kişileştiricileri olan diğer tanrıların varlığını kabul ederek, bu diğer tanrılar, daha büyük güçler edinmiş ve uygulamış olan ruhları kişileştiren daha yüksek bir sınıf mıydı? Ve şahsiyet değil *Ruh halinin gizeminin anahtarı mı?* Ama bir kez bu pozisyonu verdikten sonra, *Yehova'nın kişileştirici bir Ruh olmadığını nasıl bileceğiz?* Kendisine, bilinmeyen ve bilinmeyen tek Tanrı'nın kişiliği olduğunu iddia eden ve böylece haline gelen bir Ruh? Hayır, Ruh'un kendisini Yehova olarak adlandırdığını, kendi sıfatlarını övmekle, bu nedenle gerçekte tanınmaz kadar isimsiz olan Kişiye kendi atamasının yüklenmesine neden olmadığını nereden biliyoruz? "(*pp.* 144-145.)

Sonra yazar şunu gösteriyor: "Ruh Yehova *dır-dir* bir kişileştirici "kendi itirafıyla. Musa'ya" babalara şöyle göründüğünü kabul etti " *Tanrı Shaddai "...* ve
tanrı Helion "... Aynı nefesle Yehova'nın ismini aldı; ve bu şahsın iddiasının inancına göre isimler *El, Eloah, Elohim,* ve *Shaddai,* Yehova'yla yan yana "Her Şeye Gücü Yeten Rab Tanrı" olarak okunmuş ve yorumlanmıştır. O zaman Yehova ismi anlaşılmaz hale geldiğinde. . . . atama *Adonai, "* Lord "onun yerine geçti ve". . . . bu ikame sayesinde "Rab" Yahudiden Hıristiyan "Sözü" ve "Dünya" ya Tanrı'nın bir tanımı olarak geçti "(*s.* 146). Yazar şunu da ekleyebilir: Yehova'nın görünüşte tek olanı bile kişileştiren pek çok ruha sahip olmadığını nasıl bileceğiz? *Jod* veya Jod-He?

Fakat Şeytan'ın varlığını bir dogma yapan ilk kişi Hıristiyan Kilisesi ise, bunun nedeni, *Isis,* Şeytan - güçlü *Tanrı düşmanı (? ! !)* Kilise sütununun köşe taşı olması gerekiyordu. Bir Teosofist olarak M. Jules Baissac, gerçekten " *Şeytan ou le Diable "(s.* 9): "Il fallait eviter de paraitre autoriser le dogme du double principe en faisant de ce Satan createur une puissance reelle, et pour expliquer le mal originel, on profere contre Manes l'hypothese d'une allow de l'unique tout Puissant. " * Seçim ve politika zaten talihsizdi. Ya İbrahim ve Yakup'un alt tanrısının şahsiyeti, İsa'nın mistik "Babası" ndan tamamen farklı hale getirilmeli, ya da "Düşmüş" Melekler başka kurgular tarafından yerinden çıkarılmamalıydı.

Yahudi olmayanların her tanrısı, birbiriyle bağlantılıdır ve

- -

* Bazı Gnostiklerin polimorfik Panteizminden sonra ezoterik *ikilik* kişileştirmekle suçlanan Manes'in *Kötü* ve Şeytanın bir Tanrı yaratması - Tanrı'nın kendisinin rakibi. Tanrı'yı Işık Kralı ve Karanlığın Kralı Şeytan'ı bu güne çağırdığı için, Hıristiyan Kilisesi'nin bu egzotik Manicheans fikri üzerinde o kadar geliştiğini görmüyoruz.

Yehova - *Elohim;* çünkü hepsi bir *Ev sahibi,* birimleri ezoterik öğretilerde isim bakımından farklılık gösteren. "İtaatkar" ve "Düşmüş" Melekler arasında, kendi işlevleri dışında, daha doğrusu bazılarının eylemsizliği ve diğerlerinin "Dhyan Chohanlar" veya diğerlerinin faaliyetleri dışında hiçbir fark yoktur. *Elohim* kimdi " *oluşturmak için görevlendirildi, "ör.* tezahür etmiş dünyayı ebedi materyalden uydurmak.

Kabalistler, Şeytan'ın gerçek isminin baş aşağı yerleştirilmiş Yehova olduğunu söyler, çünkü "Şeytan siyah bir tanrı değil, beyaz tanrının olumsuzlamasıdır" veya *Gerçeğin ışığı.* Tanrı ışıktır ve Şeytan gerekli karanlıktır veya *gölge* o olmadan saf ışık görünmez ve anlaşılmaz olur. * "İnisiyenler için" diyor Eliphas Levi, "Şeytan bir kişi değil, yaratıcı bir Güç, Kötülük için olduğu kadar İyidir." Onlar (İnisiyeler), Tanrı'nın gizemli formu altında fiziksel nesillere başkanlık eden bu Gücü temsil ettiler. *Tava* - veya Doğa: bu efsanevi ve sembolik figürün boynuzları ve toynakları, aynı zamanda Hristiyan "Cadıların Şabatı'nın keçisi". Bununla ilgili olarak da, Hıristiyanlar, keçinin aynı zamanda İsrail'in tüm günahlarının kefareti için seçilmiş kurban olduğunu, *günah keçisi* gerçekten de kurbanlık şehitti, dünyadaki en büyük gizemin simgesiydi - *Sonbahar* nesile. Çölde canlandırdıkları büyük gizemlerdeki hayat dramından seçilen (inisiye olmamış) gülünç kahramanlarının gerçek anlamını yalnızca Yahudiler çoktan unutmuşlardır; ve Hıristiyanlar bunu hiç bilmiyordu.

Eliphas Levi, kilisesinin dogmasını paradokslar ve metaforlarla açıklamaya çalışıyor, ancak bu on dokuzuncu yüzyılda Roma'nın onayı ve himayesi altında dindar Romalı Katolik iblis bilimciler tarafından yazılan birçok cilt karşısında çok başarısız bir şekilde başarılı oluyor. Gerçek Roma Katolikliği için şeytan veya Şeytan *gerçeklik;* Patmos'un kahini -belki de "Hanok Kitabı" ndaki anlatıyı geliştirmek isteyenlere göre yıldız ışığında canlandırılan drama, en az diğer alegori ve sembolik olaylar kadar gerçek ve tarihsel bir gerçektir. Kutsal Kitap. Ancak Girişimler bir açıklama yapıyor

- -

* Bu ilişkide Bay Laing'in takdire şayan eseri "Modern Bilim ve Modern Düşünce" (*s.* 222, 3 *rd Ed.): "*Bu ikilemden (dünyadaki kötülüğün varlığı), antropomorfik bir tanrı fikrinden tamamen vazgeçmediğimiz ve açıkçası, anlaşılmaz ve geçmişte keşfedilen bir İlk Neden Bilimsel fikrini benimsemediğimiz sürece; ve yasalarını izleyebileceğimiz, ancak gerçek özü hakkında hiçbir şey bilmediğimiz bir evrenin, *ve iyinin ve kötünün kutupluluğunu varoluşun zorunlu bir koşulu haline getirebilecek temel bir kanundan yalnızca şüphelenebilir veya zayıf bir şekilde ayırt edebilir. "*

Bilim, "gerçek özü" bilse, onun hakkında hiçbir şey bilmiyor olsaydı, zayıf şüphe, onun varlığının kesinliğine dönüşürdü. *böyle bir kanun* ve bu yasanın Karma ile bağlantılı olduğu bilgisi.

bu, dehası ve kurnaz zekası Roma'dan kendisine dikte edilen belirli bir uzlaşmaya boyun eğmek zorunda olan Eliphas Levi tarafından verilenden farklıdır.

Böylece, doğru ve *tavizsiz* Kabalistler, Bilim ve felsefenin tüm amaçları için, kafirin, büyük büyü ajanı tarafından çağrıldığını bilmesinin yeterli olduğunu kabul ederler.
Marquis de St.Martin'in takipçileri - Martinistler - astral ışık, medi tarafından æ val Kabalistler ve Simyacılar, Sidereal Virgin ve *Mysterium Magnum,* ve Doğu Okültistleri tarafından *Ak â sa* - Kilise'nin aradığı şey mi *Lucifer.* Latin skolastiklerinin evrensel ruhu ve Pleroma'yı dönüştürmeyi başardığı *Işık aracı*

ve tüm evrende doğrudan ve dolaylı etkileriyle Şeytan'a ve onun çalışmalarına yayılan bir kuvvet olan tüm biçimlerin yuvası, hiç kimse için haber değildir. Ama şimdi, Eliphas Levi'nin ima ettiği sırları bile, yukarıda sözü edilen kafirlere vermeye hazırlar.
yeterli açıklama; çünkü ikincisinin örtülü vahiy politikası ancak daha fazla batıl inanç ve yanlış anlamaya yol açabilir. Aslında bir Okültizm öğrencisi ne olabilir? *acemi,* toplamak

Eliphas Levi'nin aşağıdaki son derece şiirsel cümlelerinden, Simyacılardan herhangi birinin yazıları kadar kıyamet gibi?

"Lucifer, Astral Işık. . . . tüm yaratılışta var olan bir ara güçtür, yaratmaya ve yok etmeye hizmet eder ve Adem'in Düşüşü, neslini bu ölümcül ışığın kölesi yapan erotik bir sarhoşluktu. . . Duyularımıza güç katan her cinsel tutku, bizi ölümün uçurumuna sürüklemeye çalışan ışığın bir kasırgasıdır, Folly. Halüsinasyonlar, vizyonlar, coşkuların hepsi bundan dolayı çok tehlikeli bir uyarılma şekilleridir. *iç fosfor (?).*

Böylece ışık, nihayetinde, akıllıca kullanımı ısıtan ve canlandıran ve fazlası tam tersine eriyen ve yok olan ateşin doğasındadır. Böylece insan, bu (astral) ışık üzerinde egemen bir imparatorluk üstlenmeye ve böylece ölümsüzlüğünü fethetmeye çağrılır ve aynı zamanda sarhoş olmak, emilmek ve sonsuza kadar onun tarafından yok edilmekle tehdit edilir. Bu nedenle bu ışık, yutturucu, intikamcı ve ölümcül olduğu ölçüde, efsanenin yılanı olan gerçekten cehennem ateşi olacaktır; Dolu işkence edilmiş hatalar, yedikleri başarısız varlıkların gözyaşları ve dişlerini gıcırdatması, onlardan kaçan ve acılarıyla alay ediyor ve onlara hakaret ediyor gibi görünen hayatın hayaleti, bunların hepsi gerçekten şeytan veya Şeytan olurdu. "(*Histoire de la Magie, s.*

197).

Yok *yanlış* tüm bunlarda ifade; Adem'in uygulamasında olduğu gibi kötü uygulanmış metaforların süper bolluğundan başka hiçbir şey *efsane* - astral etkilerin resmine.
Ak â sa - astral ışık * - birkaç kelimeyle tanımlanabilir; o evrensel Ruh'tur, Evrenin Matriksi, var olan her şeyin ayrılıkla doğduğu "MysteriumMagnum" dur.
farklılaşma. Varoluşun sebebidir; o

- -

* *Ak â sa* dır-dir *değil* Bazı Oryantalistlerin tercüme ettiği gibi Bilimin Eter'i.

tüm sonsuz Boşluğu doldurur; *uzayın kendisi* bir anlamda veya her ikisi de *Altıncı* ve Yedinci ilkeler. * Fakat tezahürle ilgili olarak, Sonsuzdaki sonlu olarak, bu ışığın gölgeli tarafı olmalıdır - daha önce de belirtildiği gibi. Ve sonsuz asla tezahür edemeyeceğinden, bu nedenle sonlu dünya, *yalnız gölge* eylemlerinin insanlığa dayandığı ve hangi erkeklerin
ve faaliyete zorlamak. Bu nedenle, *evrensel Neden* Tezahür etmemiş birliği ve sonsuzluğu içinde, Astral ışık, İnsanlığa ilişkin olarak, sadece günahkar yaşamlarında insanların ürettiği nedenlerin etkileri haline gelir. İyiyi ya da Kötüyü üreten, parlak sakinleri - ister Işık ister Karanlığın Ruhları olarak adlandırılsınlar değil, büyük sihir ajanındaki kaçınılmaz eylemi ve tepkiyi belirleyen insanlığın kendisidir. "Yaratılışın Yılanı" haline gelen insanlıktır ve böylece her gün ve her saat "Göksel Bakire" nin Düşüşüne ve günahına neden olur.

- böylece aynı anda tanrıların ve şeytanların Annesi olur; çünkü o, onu karıştıran herkes için her zaman seven, hayırlı tanrıdır *Ruh ve kalp* Eliphas Levi'nin - öldüren ve yok eden "ölümcül ışık" dediği, gölgeli tezahür eden özünü kendilerine çekmek yerine. İnsanlık, birimlerinde, etkilerinin üstesinden gelebilir ve ustalaşabilir; ama sadece hayatlarının kutsallığıyla ve iyi nedenler üreterek. Sadece tezahür eden üzerinde güce sahiptir *aşağı*

ilkeler - Uzaydaki Bilinmeyen ve Tanınmaz İlahiyat'ın gölgesi. Ama antik çağda ve
gerçeklik Lucifer veya *Luciferus,* melek Varlığın adıdır. *gerçeğin ışığı* Günün ışığı gibi Büyük Valentin müjdesinde *Pistis Sophia (* § 361) öğretilir ki

Üç Tridunavmei'nin kutsal isimlerinden doğan üç Güç, Sophia'nınki (bu gnostiklere göre Kutsal Ruh - hepsinden daha kültürlü olanı) Venüs veya Lucifer gezegeninde bulunur.

Böylelikle kafirlere göre, Astral Işık aynı anda Tanrı ve Şeytan olabilir -

- -

* Zamanının en büyük astrolog ve Kabalisti olan Spanheim Başrahibi Johannes Tritheim şöyle diyor: - "İlahi büyü sanatı, doğanın ışığında (astral ışık) ve ruhu kullanarak şeylerin özünü algılama yeteneğinden oluşur. -Görünmeyen evrenden maddi şeyler üretmek için ruhun güçleri ve bu tür işlemlerde Yukarı ve Aşağı bir araya getirilmeli ve uyumlu bir şekilde hareket ettirilmelidir.Doğanın ruhu (astral ışık) her şeyi yaratan ve oluşturan bir birliktir, ve insan aracılığı ile hareket etmek harika şeyler üretebilir. Kendinizi tanımayı öğrenirseniz, bunlar başarılır.Kendinizdeki ruhun gücüyle bilecek ve ruhunuzla özü karıştırarak başaracaksınız. kendinizden çıkar.Böyle bir çalışmada başarılı olmak istiyorsanız, Doğada Ruh ve Yaşamı nasıl ayıracağınızı ve dahası astral ruhu kendinizde nasıl ayıracağınızı ve onu somut hale getireceğinizi bilmelisiniz ve o zaman ruhun özü gözle görülür ve somut bir şekilde görünecektir. ruhun gücüyle nesnel hale getirilmiştir. "- (Dr. Hartman'ın" Paracelsus "adlı eserinde aktarılmıştır.)

Demon est Deus inversus: yani, Sonsuz Uzayın her noktasında, uzaydaki manyetik ve elektrik akımlarını heyecanlandırır. *Doğayı canlandırmak* hayat veren ve ölüm veren dalgalar, çünkü yeryüzündeki ölüm başka bir düzlemdeki hayata dönüşüyor. *Lucifer* ilahi ve dünyevi ışık, "Kutsal Ruh" ve "Şeytan" aynı anda, *gözle görülür* Uzay gerçekten farklılaşmış Nefes ile görünmez bir şekilde dolmaktadır; ve kendimiz tarafından yönlendirilen ve çektiğimiz bir olan ikisinin tezahür eden etkileri olan Astral Işık, *Karma* insanlığın, hem kişisel hem de kişisel olmayan bir varlık: kişisel, çünkü bu, St. Martin tarafından, bu gezegenin kutsal Yaratıcıları, rehberleri ve yöneticilerinin Ev Sahipliğine verilen mistik addır; *kişiliksiz,* evrensel Yaşam ve Ölümün Nedeni ve Etkisi olarak.

Sonbahar oldu *insanın bilgisinin sonucu,* çünkü onun "gözleri açıldı." Gerçekten, ona Bilgelik ve gizli bilgi "Düşmüş Melek" tarafından öğretilmişti, çünkü ikincisi o günden itibaren onun *Manas,* Zihin ve Özbilinç. Her birimizde sürekli yaşamın o altın ipliği
- periyodik olarak Dünya'da duyusal varoluşun aktif ve pasif döngülerine bölünmüş ve Devachan'da aşırı duyumsal
- *dir-dir* bu dünyada ortaya çıkışımızın başlangıcından beri. O

Sutr â tma, ölümsüzlüğün parlak ipliği *kişiliksiz* dünyasal yaşadığımız ya da kaybolduğu monadship *Egolar* Vedantik felsefenin güzel ifadesine göre çok sayıda boncuk kadar gerilir.

Ve şimdi, Şeytan'ın veya Kızıl'ın *Ateşli* Dragon, "Fosforun Efendisi" (kükürt teolojik bir gelişmeydi) ve *Lucifer,* veya "Işık Taşıyıcı" içimizdedir: bizim
Zihin - baştan çıkarıcımız ve Kurtarıcımız, zeki kurtarıcımız ve saf hayvancılıktan kurtarıcımız. Bu ilke olmadan - saf ilahi ilkenin tam özünün ortaya çıkışı *Mahat*
(Intelligence), doğrudan *İlahi zihin* - kesinlikle hayvanlardan daha iyi olmayacaktık. İlk adam olan Adam sadece bir *yaşayan ruh (* nephesh), son Adam bir
*Canlandırıcı Ruh *:* - Paul, sözlerinin binaya atıfta bulunduğunu veya *Yaratılış* adamın. Bu olmadan *hızlanma* ruh veya *insan zihni* ya da ruh, insan ve canavar arasında hiçbir fark olmayacaktır; Aslında, eylemleri bakımından hayvanlar arasında hiçbir şey olmadığı için. Kaplan ve eşek, şahin ve güvercin, her biri diğeri kadar saf ve masumdur.

Çünkü *sorumsuz.* Her biri kendi içgüdüsünü, eşeğin devedikeni yediğinde ya da güvercin bir mısır tanesini gagalamasında olduğu gibi, kaplan ve şahin öldürme konusundaki ilgisizliğini izler. Düşüş teoloji tarafından kendisine verilen önemi taşıyorsa; Eğer

- -

***** Ben Korintliler'in Kabalistik ve ezoterik bir şekilde aktarılan gerçek orijinal metni (*Chap.* xv., *ayetler* 44 *ve* 45): "Bir *ruh gövdesi (* 'doğal' değil), yükseltilir *ruh* vücut. "St. Paul bir İnisiyeydi ve sözlerinin ezoterik olarak okunduğunda oldukça farklı bir anlamı var. Vücut" *zayıflık (* pasiflik); güçle büyütülür "(43) - veya maneviyat ve akılla.

doğa tarafından asla amaçlanmayan bir eylemin sonucu olarak meydana gelen düşüş, - *günah,* peki ya hayvanlar? Türlerini, Tanrı'nın yeryüzüne lanetlediği aynı "orijinal günah" sonucunda ürettikleri söylenirse - bu nedenle üzerinde yaşayan her şey - başka bir soru sorarız. Bilim tarafından olduğu gibi teoloji tarafından bize hayvanın insanlardan çok daha önce yeryüzünde olduğu söylendi. Birincisine soruyoruz: Nasıl oldu *türlerini üreterek,* Bilgi Ağacı, İyilik ve Kötülük'ün meyveleri koparılmadan önce? Söylendiği gibi: "Hristiyanlar - ismini aldıkları, öğretilerini yanlış anladıkları ve ayıpladıkları büyük Mistik ve Kurtarıcı'dan çok daha az net görüşlüdürler. *ve yaptıklarıyla kimin anısını kararttılar?* Yahudi Yehova'yı olduğu gibi aldı ve tabii ki boşuna *Işık ve Özgürlük İncili* Karanlığın ve Boyun Eğmenin Tanrısı ile. "(" *Cennetteki Savaş. ") **

Ancak, artık yeterince kanıtlanmıştır. *soi-disant* tanrılara savaş açtığı kabul edilen kötü ruhlar, kişiliklerle aynıdır; dahası, tüm eski dinlerin nihai sonuç dışında aynı öğretiyi öğrettiği, sonuncusu Hıristiyandan farklıdır. Yedi ilkel tanrının tümü ikili bir duruma sahipti, biri temel, diğeri tesadüfi. Temel hallerinde hepsi "İnşaatçılar" ya da *Modacılar,* Bu dünyanın Koruyucuları ve hükümdarları ve tesadüfi durumda, kendilerini görünür bedensellikle giydirdiler, yeryüzüne indiler ve orada bir kez daha insan olarak enkarne olmuş olan alt Ev Sahiplerinin Kralları ve Eğitmenleri olarak hüküm sürdüler.

- -

***** Godolphin Mitford tarafından, daha sonra hayatında Murad Ali Bey. Hindistan'da bir misyonerin oğlu olarak doğan G. Mitford, İslam'a dönüştü ve 1884'te bir Mahomedan olarak öldü. O, müthiş bir bilgili ve olağanüstü bir zekâya sahip, çok sıra dışı bir Mistik'ti. Ama Doğru Yolu terk etti ve hemen Karmik cezasının altına girdi. Makalenin yazarının da alıntıladığı gibi, "Yenilen Elohim'in takipçileri, önce muzaffer Yahudiler (Yehoviler) tarafından katledildi ve ardından muzaffer Hıristiyanlar ve Muhammedanlar tarafından ikna edildi. Yine de bu dağınık mezheplerden bazıları var. İnançlarının gerçek mantığının geleneğini bile kaybetti - Ateş, Işık ve Özgürlük İlkesine gizlilik ve gizem içinde ibadet etmek. Neden Sabean Bedevileri (Mohamedan şehirlerinde yaşarken açıkça tek tanrılılar) çöl gecesinin yalnızlığına rağmen yıldızlı 'Cennetin Ev Sahibi'ni çağırıyorlar? Neden 'Şeytana Tapanlar' Yezidiler, Şeytan'la birlikte gökten kovulan 'Muluk-Taoos'a -' Lord Peacock'a - gururun ve yüz gözlü zekanın (ve aynı zamanda İnisiyasyonun) amblemine tapıyorlar? eski bir Doğu geleneğine göre? Gholaites ve onların yakın akrabaları olan Mezopotamo-İranlı Muhammedan Mezhepleri neden iletilen 'Noor Illahee'ye - Elohim'in Işığı'na inanıyorlar? Eski bir Doğu geleneğine göre Şeytan ile cennetten kovulan hangisi? Gholaites ve onların yakın akrabaları olan Mezopotamo-İranlı Muhammedan Mezhepleri, neden iletilen 'Noor Illahee'ye - Elohim'in Işığı'na inanıyorlar? Eski bir Doğu geleneğine göre Şeytan ile cennetten kovulan hangisi? Gholaites ve onların yakın akrabaları olan Mezopotamo-İranlı Muhammedan Mezhepleri neden iletilen 'Noor Illahee'ye - Elohim'in Işığı'na inanıyorlar? *anastaz* Yüz Peygamber Lideri aracılığıyla? Çünkü onlar, 'Jahveh'in devirdiği Hafif Tanrıların' geleneksel dinini cahil hurafelerle sürdürdüler. *dedim* devrilmek yerine); devirmek için *onları* kendini devirecekti. The'Muluk-Taoos '- *Maluk* - Dip notta gösterildiği gibi 'Cetvel'. Bu sadece yeni bir Moloch, Melek, Molech, Malayak ve *Malahim "*- Haberciler, Melekler vb.

Bu nedenle ezoterik felsefe, insanın her iki yönüyle de - iyi ve kötü - gerçekten tezahür eden tanrı olduğunu gösterir, ancak teoloji bu felsefi gerçeği kabul edemez. Düşmüş Melekler dogmasını ölü harf anlamıyla öğretmek ve Şeytan'dan kurtuluş dogmasının köşe taşı ve direğini yapmak - bunu yapmak intihar olur. Asi melekleri bir kez göstermiş
Tanrı ve Logos'tan farklı kişiliklerinde, düşüşün
itaatsiz Ruhlar, sadece nesile ve maddeye düşmeleri anlamına geliyordu, Tanrı ve Şeytan'ın aynı olduğunu söylemekle eşdeğerdi. L'den beri OGOS (ya da Tanrı), ilahi Konak düşmekle suçlandıktan sonra, Logolar ve Şeytan'ın bir olduğu sonucunun toplamıdır.

Yine de antik çağda artık şekli bozulmuş olan öğretinin gerçek felsefi görüşü buydu. *Verbum,*
ya da "Oğul", Pagan Gnostikler tarafından ikili bir şekilde gösterildi - aslında, o bir *ikilik* dolu *birlik.* Bu nedenle, sonsuz ve çeşitli ulusal versiyonlar. Yunanlıların oğlu Jüpiter vardı
Onu Kosmos'un derinliklerine fırlatan Baba Chronos. Aryanlarda Brahm vardı â
(daha sonraki teolojide) Siva tarafından Karanlığın Uçurumuna vb. çökeltildi. Ama tüm bu Logoi ve Demiurgi'nin ilkel yüce konumlarından düşüşü, her durumda, içinde tek ve aynı ezoterik anlamlara sahipti; *lanet* - felsefi anlamıyla - bu dünyada enkarne olmak; kozmik evrim merdiveninde kaçınılmaz bir basamak, son derece felsefi ve uygun bir Karmik yasa, bu olmadan Dünya'daki Kötülüğün varlığının gerçek felsefe anlayışına sonsuza kadar kapalı bir gizem olarak kalması gerekecekti. Söylemek gerekirse, yazarı olarak *Esprits Tombes des Paiens (* s. 347), "Hristiyanlık kötülük iki sütun üzerine oturtulduğu için

(ponhro'u) ve iyi agaqou '; kısaca ajgaqai olmak üzere iki kuvvet üzerinde; kai; kakai dunamei'ß: bu nedenle, eğer bizlerin cezasını bastırırsak *Kötü güçler,* İyi Güçlerin koruyucu misyonunun ne değeri ne de anlamı olacaktır "- felsefi olmayan en saçmalığı dile getirmektir. Hristiyan dogmasına uyup onu açıklarsa, çağların ilkel bilgeliğinin gerçeklerini ve gerçeklerini gizler. Pavlus'un ipuçlarının tüm gerçek ezoterik anlamları vardır ve onlara yorumlarında mevcut yanlış renklendirmeyi vermek yüzyıllar süren skolastik tesadüfleri aldı. *fiil*

ve *Lucifer* ikili yönlerinde birdir; ve "Hava Prensi" (*Princeps aeris hujus)* "Tanrısı *o* dönem, "ancak sonsuz bir ilke. İkincisinin hiç olmadığı söylense *daire çizme*
dünya çapında - *qui çevreleme terramı* - büyük Havari, basitçe, kötülüğün, şeylerin doğru algılanmasını sağlayan gerçek ilahi Aydınlanma tarafından kurtarıldığı güne kadar kötülüğün egemen olacağı insan enkarnasyonlarının hiç bitmeyen döngülerinden söz etti.

Ölü ve uzun süre yazılmış belirsiz ifadelerin şeklini değiştirmek kolaydır.

unutulmuş diller ve onları gerçekler olarak atıp *meydana çıkarmak* cahil kitleler hakkındaki gerçekler. Düşmüş Ruhların geleneğinden bahseden tüm dinlerde öğrenciyi etkileyen tek şey düşünce ve anlamdır ve bu büyük dinlerde ondan şu ya da bu şekilde bahsedip tanımlamayan hiç kimse yoktur. Böylece, büyük Ruh Hoang-Ty edinmiş olan Oğullarını görür. *aktif bilgelik,* düşme *Ağrı vadisine.* Liderleri, F YALAN

D RAGON, yasak ambrosia sarhoşluğu, *Dünya'ya düştü* Ev Sahibi (Krallar) ile. İçinde

Zend Avesta, Angra Mainyu (Ahriman), etrafını ateşle çevreleyen ("Alevler" - *yukarıya bakınız)* Ahura Mazda, gökten inerken, Gökleri fethetmeye çalışıyor * *katı* Yaşadığı cennet, cennetin yardımına *o döner (* içinde *zaman ve uzay,* enkarnasyon dünyaları dahil tezahür etmiş döngü dünyaları) ve *Amshaspends, "* yedi parlak Sravah, "yıldızlarının eşlik ettiği Ahriman ile savaşır ve yenilmiş Devas onunla birlikte Dünya'ya düşer. (*Acad. des Inscrip.,* Cilt xxxix., s. 690; görmek *Vendidad,* Farg. xix., iii.) Vendidad'da Dævalara "kötülük yapmak" denir ve "cehennem dünyasının" veya maddenin "derinliklerine" koştular. (47.) Bu bir alegoridir. *Devas enkarne olmaya mecbur kaldı,* bir kez kendilerini ebeveyn özlerinden ayırdıklarında veya başka bir deyişle, birim farklılaşma ve tezahürden sonra çoklu hale geldikten sonra.

Mısırlı Typhon, Python, Titanlar, Suralar ve Asuralar, Dünya'da yaşayan aynı Ruhlar efsanesine aittir. Onlar değil " *iblisler* bu görünür evreni yaratmak ve düzenlemekle görevlendirilmiş, "ama dünyaların modacıları (" mimarları ") ve insanın öncüleri. Onlar, *Düşmüş* melekler, mecazi olarak - "Ebedi Bilgeliğin gerçek aynaları."

Bu evrensel mitin ezoterik anlamı kadar mutlak ve tam gerçek nedir? Gerçeğin bütün özü *ağızdan kulağa bulaşmaz.* İnsan cevabı kendi kalbinin mabedinde, ilahi sezgilerinin en derinliklerinde bulmadıkça, hiçbir kalem, onu kaydeden Meleğinki bile tarif edemez. Bu harika *YEDİNCİ GİZEM* Yaratılışın ilk ve sonuncusu; ve St.John's Apocalypse'i okuyanlar onun gölgesinin *yedinci mühür. . . .* Sfenks'in ebedi bilmecesi gibi, yalnızca görünen, nesnel formunda temsil edilebilir. İkincisi kendini denize attıysa ve yok olduysa, bunun nedeni Œdipus *vardı* çağların sırrını çözdü, ancak her zaman ruhsal ve öznel olanı insanbiçimlendirerek,

- -

* Her Yogi ve hatta Hristiyan da öyle: *cennetin Krallığını şiddetle almalı* - öğretiliyoruz. Neden böyle bir arzu herhangi birini şeytan yapsın?

sonsuza kadar büyük gerçeği lekeledi. Bu nedenle, onu yalnızca felsefi ve entelektüel planlarından verebiliriz, sırasıyla üç anahtarla kilidi açılmıştır - çünkü Doğanın gizemlerine kapıları ardına kadar açan yedi anahtarın son dört anahtarı, en yüksek İnisiyelerin ellerindedir ve veremez. geniş kitlelere ifşa edilmelidir - bu, bizim yüzyılımızda, en azından.

Ölü mektup her yerde aynıdır. Mazde dinindeki ikilik, ekzoterik yorumdan doğmuştur. Airyama-ishyo denilen duada çağrılan kutsal "Airyaman", "iyiliğin bahşedeni", Ahriman'ın ilahi yönüdür, "Dævas'ın Dæ'si" (Farg.
xx., 43) ve Angra Mainyu, ilkinin karanlık maddi yönüdür. "Bizi kinciden uzak tut, ey
Mazda ve Armaita Spenta "(Vendidad S â dah), bir dua ve niyaz olarak, "Bizi baştan çıkarmayın" ile aynı anlama sahiptir ve insan tarafından korkunç olana hitap edilir. *Dualite ruhu* insanın kendisinde. Çünkü (Ahura) Mazda, ruhsal, ilahi ve saflaştırılmış insandır ve Armaita Spenta, Dünyanın Ruhu veya maddesellik, bir anlamda Ahriman veya Angra Mainyu ile aynıdır.

Magian veya Mazde edebiyatının tamamı - ya da ondan geriye kalanlar - büyülü, gizli, dolayısıyla alegorik ve semboliktir - hatta "yasanın gizemi" bile (Yasna'daki Gatha'ya bakın)
XLIV.). Şimdi Mobed ve Parsi gözlerini *Baresma* kurban sırasında, Ormazd'ın "ağacının" ilahi dalının bir demet metal çubuğa dönüşmesi; ve
neden ne Amesha-Spentas ne de "yüksek ve güzel altın Ha Ö ne de hatta
Vohu-Mano'ları (iyi düşünceler), ne de R'leri â ta (kurban sunusu), "onlara çok yardım edin." Bilgelik ağacı "üzerinde meditasyon yapsınlar ve tek tek, meyvelerini özümseyerek çalışsınlar. Ebedi hayat ağacına giden yol, beyaz H Ö ma, Gaokerena,
diğerine toprak; ve Ha Ö ma yeryüzünde olduğu gibi cennette. Ama bir kez daha onun rahibi olmak ve *şifacı* insan başkalarını iyileştirmeden önce kendini iyileştirmelidir.

Bu, sözde "mitlerin" en azından yaklaşık olarak herhangi bir adalet derecesinde ele alınabilmesi için tüm yönleriyle yakından incelenmesi gerektiğini bir kez daha kanıtlıyor. Gerçekte, her biri *yedi Anahtar* Tüm gizem döngüsünü açığa çıkaracaksak, doğru yerde kullanılmalı ve diğerleriyle asla karıştırılmamalıdır. Ruh öldürücü materyalizmin kasvetli olduğu günümüzde, eski rahip İnisiyeler, bilgili nesillerin görüşüne göre, insanların zihinleri üzerinde daha kolay bir etki elde etmek için batıl inanç ateşlerini ateşleyen zeki sahtekarların eş anlamlıları haline geldiler. Bu, şüphecilik ve acımasız düşünceler tarafından üretilen temelsiz bir iftiradır. Hiç kimse Tanrılara daha fazla inanmadı - ya da onlara Ruhsal ve şimdi görünmez Güçler veya Ruhlar diyebiliriz.

Noumena of *fenomen* - yaptıklarından; ve sadece inandılar *çünkü biliyorlardı.* Doğanın Gizemlerine girmiş olsalardı, bilgilerini kesinlikle kötüye kullanacak olan kutsal kişilerden saklamak zorunda kalırlarsa, bu tür bir gizlilik inkar edilemez şekilde gaspçılarının ve haleflerinin politikasından daha az tehlikelidir. İlki, yalnızca iyi bildiklerini öğretti. İkincisi, *bilmediklerini öğretmek,* cahillikleri için güvenli bir sığınak olarak, lanetlenme cezası altında insanın gizemlerine girmesini yasaklayan kıskanç ve acımasız bir Tanrı'yı icat etmişlerdir. Onlar da olabilir *onun* Gizemler, en iyi ihtimalle, asla tarif edilmeden, sadece kibar kulaklarla ima edilebilir. King's Gnostics, "Tabakaların Tanımı" na (Levha H) dönün ve "Ahit'in ilkel Sandığının ne olduğunu kendi gözlerinizle görün," diyor ki: "Kerubinin üzerine yerleştirildiği bir Rabbinik gelenek var. Özün büyük doktrinini ifade etmek için çiftleşme eyleminde erkek ve dişi olarak temsil edilir. *Form* ve *Önemli olmak,* her şeyin iki ilkesi. Keldaniler kutsal alana girip bu en şaşırtıcı amblemi gördüklerinde, doğal olarak yeterince haykırdılar: "Bu, övündüğünüz Tanrınız mı, O çok saflık aşığı mı?" "(s. 441.)

King, bu geleneğin, bizim itiraz ettiğimiz "İskenderiye felsefesinden çok fazla zevk aldığını" düşünüyor. Sandığın sağında ve solunda duran iki meleklerin kanatlarının şekli ve formu, bu kanatların "Kutsalların Kutsalı" üzerinde buluşması, *amblem*
Kutsal olanın yanı sıra başlı başına oldukça anlamlı *Jod* geminin içinde! Efsanesinde "Ben Chnumis, Evrenin Güneşi 700'üm" yazan Agathadæmon'un Gizemi, adı 888 olan İsa'nın gizemini tek başına çözebilir. "Bu Aziz Petrus'un anahtarı değildir veya Kilise dogması, ama

narteks - inisiyasyon adayının asası - çağların uzun süredir sessiz olan Sfenks'in kavrayışından çıkarılması gereken. O esnada -

Birbirleriyle tanıştıktan sonra, bir kahkaha krizini bastırmak için dillerini yanaklarına itmek zorunda kalan augurlar, kendi çağımızda, Sylla gününde olduğundan daha fazla sayıda olabilir.

- - -

519 "ÖLÜLERİN BABASI."

§ XX.

PROMETHEUS, TİTAN.

ANTİK HİNDİSTAN'DAKİ KÖKENİ.

ben N Modern günümüzde, en iyi Avrupalı sembologların kafasında, Prometheus isminin en büyük ve en gizemli anlama sahip olduğuna dair en ufak bir şüphe yoktur.
Antik cağda. Deukalion'un tarihini verirken, B œ Otians, insan ırklarının atası olarak kabul edilen ve Prometheus'un Oğlu olan önemli efsaneye göre, *Mythologie de la Grece Antique* sözler: "Dolayısıyla Prometheus, insanlığın arketipinden daha fazlasıdır; *onun jeneratörü.* Heph'i gördüğümüz gibi æ İlk kadını (Pandora) şekillendirip ona yaşam bahşediyor, böylece Prometheus nemli kili yoğuruyor ve bunun içinden ruh kıvılcımı ile bağışlayacağı ilk erkeğin bedenini şekillendiriyor "(*Apollodorus,* I., 7, 1). Deukalion Selinden sonra, Zeus'a, Prometheus ve Athena'ya, tufanın sularının bıraktığı bataklıktan yeni bir insan ırkı çağırmalarını emrettiği öğretilmişti. *Ovid, Metam.* 1, 81. *Etym. M. v.* Promhqeuvß); ve Pausanias gününde, kahramanın bu amaç için kullandığı balçık hala Phocea'da gösteriliyordu (*Duraklat.* x, 4, 4). "Birkaç arkaik anıtta, Prometheus'un tek başına veya Athena'nın yardımıyla bir insan vücudunu modellediğini görüyoruz" (*Efsane. Grèce Ant. 246).*

Aynı yazarlar dünyaya, efsanesi Titan'la dikkate değer benzerlikler sunan Prometheus'tan daha az bilinen bir başka kişiyi hatırlatır. Bu ikinci atanın ve üreticinin adı *Phoroneus,* eski bir şiirin kahramanı, maalesef artık mevcut değil - *Phoronidæ.* Efsanesi, onun yeryüzüne ateş getirdiğini hatırlatmak için sunağında sürekli bir ateşin korunduğu Argolis'te yerelleştirildi (*Pausanias,* 11, 19, 5; *Cf.* 20, 3.) Prometheus gibi insanlardan bir hayırsever, onları dünyadaki her mutluluğun katılımcısı yapmıştı. Platon (*Timæus, s.* 22) ve Clemens Alexandrinus (*Strom.* 1, *s.* 380) Phoroneus'un ilk insan veya "ölümlülerin babası" olduğunu söyler. Ona nehir olan babası Inachos'u atayan şecere, Titan'ı Oceanid Clymene'nin oğlu yapan Prometheus'u hatırlatıyor. Ancak Phoroneus'un annesi Melia perisiydi; Onu Prometheus'tan ayıran önemli bir iniş.

Decharme, Melia'nın *dişbudak ağacı,* nereden,

Hesiod'a göre Bronz çağının yarışını yayınladı * (*Opera et Dies,* 142-145); ve Yunanlıların *göksel ağaç* her Ari mitolojisinde ortaktır. Bu *kül* Nornların, solmaması için Urd çeşmesinden gelen suları her gün serptikleri İskandinav antik çağının Yggdrasilidir. Altın Çağ'ın son günlerine kadar yeşil kalır. Sonra Nornlar - sırasıyla Geçmişe, Bugüne ve Geleceğe bakan üç kız kardeş - Kaderin kararnamesini (*Karma, Orlog),* ama insanlar sadece Şimdinin bilincindedir. Ama Gultweig (altın cevheri) geldiğinde, "ateşe üç kez atılan, her seferinde daha güzel ortaya çıkan ve tanrıların ve insanların ruhlarını ulaşılmaz bir özlemle dolduran büyüleyici büyücü, sonra Nornlar ... varolmaya ve Çocukluğun rüyalarının kutsal huzuru ortadan kalkar ve Sin tüm kötü sonuçlarıyla birlikte var olur. " ve K ARMA (*Bkz. "Asgard and the Gods", s.* 10-12). Üç kez saflaştırılmış Altın - *Manas,* Bilinçli Ruh.

Yunanlılarda "dişbudak" aynı fikri temsil ediyordu. Onun bereketli dalları, gündüz altın olan ve geceleri yıldızlarla süslenmiş yıldız cennetidir - Altın Çağ boyunca insanlığın koruyucu gölgesi altında arzusuz ve korkusuzca yaşayan Melia ve Yggdrasil'in meyveleri. . . . "O ağacın bir meyvesi veya iltihaplı bir dalı vardı. *şimşek çaktı "* Decharme tahmin ediyor.

Ve işte çağın öldürücü materyalizmine adım atıyor; Bir Kuzey patlaması gibi, yolunda eğilen ve her sezgiyi donduran, günün fiziksel spekülasyonlarına izin vermeyen modern zihindeki o tuhaf dönüş. Prometheus'ta daha iyisini gördükten sonra *sürtünme ile ateş,* bilgili yazarı " *Mythologie de la Grece Antique "* Bu "meyvede" bir önemsememek *karasal ateşe ve onun keşfine atıfta bulunmaktan daha fazlası. Şimşeklerin alevler içinde bir miktar kuru yakıt oluşturması nedeniyle artık ateş değil.* ve böylece Paleolitik adamlara tüm paha biçilmez faydalarını açığa çıkarıyor; - ama bu sefer daha gizemli bir şey, yine de dünyevi kadar. . . . "Göksel dişbudak ağacının dallarına yerleştirilmiş ilahi bir kuş, o dalı (veya meyveyi) çaldı ve faturasında yeryüzüne taşıdı. Şimdi Yunanca Forwvneu kelimesi Sanskritçe kelimenin katı eşdeğeridir. *bhuranyu ('* hızlı ') ilahi kıvılcımın taşıyıcısı olarak kabul edilen Agni'nin bir sıfatı. Phoroneus, oğlu *Melia* ya da göksel külün bir anlayışına çok daha fazla karşılık gelir

eski, muhtemelen, *çocuk arabası â ntha (* Eski Aryan Hinduları) Yunan Prometheus'una. Phoroneus,

- -

* Gizli öğretiye göre, Üçüncü Kök Yarışı sırasında üç yuga öldü. *yani* Satya, Treta ve Dv â para yuga, erken masumiyetinin altın çağına, olgunluğuna ulaştığı gümüş çağına ve cinsiyetlere ayrıldıklarında, yaşlıların güçlü yarı tanrıları haline geldikleri Bronz çağına cevap veriyordu.

ORYANTALİSTLER.

Göksel şimşekleri Dünya'ya getiren (kişileştirilmiş) kuş. Bronz ırkının doğumu ve kökeni ile ilgili gelenekler ve Argialıların babası Phoroneus'tan yapılanlar,
Heph efsanelerinde olduğu gibi bu şimşek (veya şimşek) olduğuna dair bize bir kanıt æ stus veya Prometheus, insan ırkının kökeniydi "(266).

Bu hala bize sembollerin ve alegorinin dış anlamından fazlasını vermez. Şimdi Prometheus'un adının çözüldüğü varsayılıyor ve modern mitologlar ve Oryantalistler, artık klasik antik çağın otoritesi üzerinde babalarının gördüklerini görmüyorlar. Orada sadece çağın ruhuna çok daha uygun bir şey, yani fallik bir öğe bulurlar. Ancak Phoroneus'un adı ve Prometheus'un adı, bir değil, hatta iki değil, bir dizi ezoterik anlam taşır. Her ikisi de ile ilgilidir *yedi göksel ateş;* -e

Agni Abhim â nin, üç oğlu ve kırk beş oğlu, *kırk dokuz yangını oluşturuyor.* Tüm bu rakamlar yalnızca yeryüzündeki ateşin şekli ve cinsel tutku aleviyle mi ilgili? Hindu Aryan zihni asla bu tür tamamen duygusal kavramların üzerine çıkmadı mı? Prof. Max Muller'in tüm dünyaya en ruhsal ve mistik olarak eğilimli olduğunu ilan ettiği akıl? Tek başına bu yangınların sayısı gerçeğin bir ipucunu ortaya koymalıydı.

Bu rasyonel düşünce çağında, eski Yunanlıların yaptığı gibi Prometheus'un adını açıklamaya artık izin verilmediğini söylediler. İkincisi, öyle görünüyor ki, "promhqeuvß ile promanqavnein fiilinin sahte analojisine dayanarak, onda simetri uğruna bir erkek kardeşin eklendiği 'öngören' adam tipini gördü - Epimetheus veya ' öğüt alan *sonra* olay.' "Ama şimdi Oryantalistler aksini kararlaştırdılar. İki ismin gerçek anlamını icat edenlerden daha iyi biliyorlar.

Efsane, evrensel öneme sahip bir olaya dayanmaktadır. "İlk tanıkların hayal gücüne kendisini güçlü bir şekilde etkilemiş olması gereken büyük bir olayı anmak için inşa edildi ve hatırası o zamandan beri halkın hafızasından silinmedi." Bu ne? Her şiirselliği bir kenara bırakıyorum *kurgu,* Altın çağın tüm bu hayalleri, hayal edelim - modern bilim adamlarını tartışalım - tüm kaba gerçekçiliği içinde, insanlığın ilk sefil hali, çarpıcı resmi Lucretius tarafından Æschylus'tan sonra bizim için izlenen ve tam olarak gerçeği şimdi bilim tarafından onaylandı; ve o zaman insan için yeni bir hayatın gerçekten başladığını daha iyi anlayabiliriz, o gün iki tahta parçasının sürtünmesiyle veya çakmaktaşı damarlarından çıkan ilk kıvılcımı gördüğü gün. İnsan, artık kendi iradeleriyle yaratabildikleri ve tekil bir güçle gelişen, büyüdükten ve genişlediğinden daha erken doğmamış olan o gizemli ve muhteşem varlığa şükran duymaya nasıl yardım edebilirdi. "Bu karasal alev,

Doğası gereği yukarıdan aldıklarına veya yıldırımdan onları korkutan diğerine benzemiyor muydu? "

"Aynı kaynaktan değil miydi? Ve kökeni cennette olsaydı, bir gün yeryüzünde indirilmiş olmalıydı. Öyleyse, onu fetheden güçlü varlık, hayırlı varlık, tanrı veya insan kimdi? Aryanların merak ettiği sorular bunlardır.

Varoluşlarının ilk günleri ve cevabını Prometheus mitinde bulanlar "; (*Mythologie de la Grece Antique,* s. 258).

Occult Science felsefesi, yukarıdaki yansımalarda iki zayıf nokta bulur ve bunları işaret eder. Æschylus ve Prometheus tarafından tanımlanan sefil İnsanlık durumu, o zamanlar Aryanların ilk günlerinde, şimdi olduğundan daha sefil değildi. Bu "devlet" vahşi kabilelerle sınırlıydı; ve şimdi var olan vahşiler, atalarının bir milyon yıl önce olduğundan daha mutlu ya da mutsuz değiller.

Bilimde kabul edilen bir gerçektir "kaba uygulamalar, kullanımdakilere tamamen benzemektedir. *mevcut vahşiler arasında "* nehir çakıllarında ve mağaralarda bulunur ve jeolojik olarak "muazzam bir antik çağa işaret eder." O kadar büyük bir benzerlik ki, "Modern Zerdüşt" kitabının yazarının bize söylediği gibi: "Güney Afrika Bushmenleri tarafından şu anda kullanılan taş kelepçeler ve ok başlarından oluşan Kolonyal Sergisindeki koleksiyon, Kent's Cavern veya Dordogne Mağaraları'ndan benzer nesnelerin yer aldığı British Museum, bunları bir uzman dışında kimse ayırt edemezdi "(*s.* 145). Ve eğer şimdi, en yüksek medeniyet çağımızda var olan, entelektüel olarak o dönemde Devonshire ve Güney Fransa'da yaşayan erkeklerin ırkından daha üstün olmayan Bushmenler varsa *Paleolitik* çağda, neden bizimki için olduğumuz kadar son derece uygar olan diğer ırklarla aynı anda yaşayamadı ve onların çağdaşı olamadı? İnsanlıkta bilgi toplamının her geçen gün arttığı, "ancak bu entelektüel kapasitenin onunla birlikte artmadığı", zihin, fiziksel değilse de

bilgi, Öklidler, Pisagorazlar, P â ninis, Kapilas, Platos ve Socrates karşılaştırılır

Newton'ların, Kants'ın ve modern Huxley'lerin ve H æ ckels. Kraniyolog Dr.J.Barnard Davis tarafından elde edilen sonuçların karşılaştırılması üzerine 1868'de çalıştı (*Trans. Royal Society of London),* kafatasının iç kapasitesi açısından - hacmi standart olarak alınır ve entelektüel kapasiteleri değerlendirmek için test edilir - Dr. Pfaff, Fransızlar arasında bu kapasitenin (kesinlikle insanlığın en yüksek derecesinde) 88.4 inç küp olduğunu ve bu nedenle "genel olarak Polinezyalılarınkinden fark edilir derecede daha küçük olduğunu ve en düşük sınıftaki birçok Papualı ve Alfuras arasında bile 89 olduğunu bulmuştur. ve 89,7 inç küp "; bu da bunun *kalite* ve değil *miktar* entelektüel kapasitenin nedeni olan beynin

Şu anda "farklı ırklar arasındaki farkın en karakteristik işaretlerinden biri" olarak kabul edilen çeşitli ırklar arasında ortalama kafatası indeksi, aşağıdaki karşılaştırma fikir vericidir: "İskandinavlar arasında genişlik endeksi 75'te: İngilizler arasında 76'da; Holstein'liler arasında 77'de; Bresgau'da 80'de; Schiller'in kafatası 82'de bile bir genişlik indeksi gösteriyor.

. . Madurese de 82! "Son olarak, bilinen en eski kafatasları ile Avrupalılar arasındaki aynı karşılaştırma, şaşırtıcı gerçeği gün yüzüne çıkarıyor" *taş dönemine ait bu eski kafataslarının çoğunun şu anda yaşayan insanın beyninin hacminin ortalamasının altında değil, üstünde olduğunu. "*

Birkaç kafatasının ortalama ölçümlerinden inç cinsinden yükseklik, genişlik ve uzunluk ölçüleri hesaplanarak, aşağıdaki toplamlar elde edilir: -

1. Taş devrinin eski Kuzey kafatasları. . . . . .18.877 ins.

2. Aynı döneme ait İngiltere'den ortalama 48 kafatası. . . . 18.858 "

3. Galler'den aynı döneme ait ortalama 7 kafatası. . . . . 18.649 "

4. Fransa'dan taş devrine ait ortalama 36 kafatası. . . . . .18.220 "

Ortalaması *şimdi yaşayan Avrupalılar* 18,579 inç; nın-nin *Hottentots,* 17.795 inç!

Hangi rakamlar açıkça "bildiğimiz en eski popülasyonların beyin boyutunun, onları Dünya'nın şu anda yaşayan sakinlerininkinden daha düşük bir seviyeye yerleştirecek boyutta olmadığını" açıkça gösteriyor (" *İnsanın Yaşı ve Kökeni ").* Bunun yanı sıra, "kayıp halka" nın havaya karıştığını gösterirler. Ancak bunlardan daha fazlası: doğrudan konumuza dönmeliyiz.

Jüpiter'in çok hevesle istediği ırk, "söndürmek ve yerine yenisini yerleştirmek" (*Æsch. ** 241), acı çekti *zihinsel* fiziksel sefalet değil. Prometheus'un ölümlülere verdiği ilk lütuf, "Koro" ya dediği gibi, onları *öngörme* ölüm "(256); o" ölümlü ırkı Hades'in kasvetine batmaktan kurtardı "(244) ve sonra sadece" bunun yanında "onlara ateş verdi (260). Promethean mitinin herhangi bir oranı, eğer Oryantalistler *yedi anahtar* Okültizmde öğretildi. Bu, insanın ruhsal algılarının ilk açılışıyla ilgilidir, ilk görüşüyle veya *ateşi keşfetmek.* İçin *ateş* asla "keşfedilmedi", ancak başından beri yeryüzünde var oldu. İlk çağların sismik aktivitesinde vardı, volkanik patlamalar o dönemlerde şu anda İngiltere'de sis olduğu kadar sık ve sabitti. Ve insanların Dünya'da çok geç ortaya çıktığı, birkaç tanesi hariç neredeyse tüm yanardağların çoktan tükendiği ve jeolojik rahatsızlıkların daha yerleşik bir durum için yer açtığı söylenirse, yanıt veririz: melek ya da gorilden evrimleşen erkek ırkı şimdi herhangi bir ıssız

- -

* *Prometheus Vinctus.*

Belki de Sahra ve binde bir hariç, yerkürenin bir noktası, şimşek çakmasıyla veya başka bir şeyle, ateşi keşfetmeden önce bir veya iki yıl eski olmazdı. İlkel insanın ateşle tanışmadan önce yeryüzünde yıllarca yaşadığı varsayımı, en acı verici mantıksızlıklardan biridir. Ancak yaşlı schylus bir inisiyeydi ve ne verdiğini çok iyi biliyordu. *

Sembolojiyi ve Bilgeliğin bize Doğu'dan geldiği gerçeğini bilmeyen hiçbir okültist, Prometheus mitinin Aryavarta'dan Avrupa'ya ulaştığını bir an için inkar edemez. Prometheus'un bir anlamda temsil ettiğini de inkar etmesi muhtemel değildir. *sürtünme ile ateş.* Bu nedenle, MF Baudry'nin bilgeliğine hayranlık duyuyor. *Les Mythes du feu et breuvage celeste (Germanique Revue,* 1861 *s.* 356) † Prometheus'un yönlerinden biri ve Hindistan kökenli. Okuyucuya gösterir *sözde* ateş elde etmek için ilkel süreç, kurban alevi yakmak için Hindistan'da hala kullanılmaktadır. Şöyle diyor: -

"Vedik Sutralarında çok detaylı bir şekilde anlatıldığı gibi bu süreç, bir odun parçasının ortasına yapılan bir sokette bir çubuğu hızla döndürmekten ibarettir. Sürtünme yoğun bir ısı geliştirir ve odun parçacıklarını ateşe vererek sona erer. Çubuğun hareketi sürekli bir dönüş değil, ortasındaki çubuğa sabitlenmiş bir kordon aracılığıyla, tersine bir dizi harekettir: Operatör, uçlardan birini her elinde tutar ve dönüşümlü olarak çeker. ...

Tam süreç Sanskritçe'de fiil kelimesiyle belirtilmiştir. â mi, mathn â ni; Bu, 'ovma, çalkalama, sallama ve sürtünme yoluyla elde etme' anlamına gelir ve özellikle, türetilmesiyle kanıtlandığı gibi dönme sürtünmesine uygulanır. *mandala* bir daire anlamına gelir. . . . Ateş üretimine hizmet eden odun parçalarının her birinin adı Sanskritçe'dir. Dönen çubuğa denir *pramantha;*
onu alan diske denir *arani ve aranî* iki aranis *topluluk* enstrümanın "(*s.* 358 *vd.).* ‡

Brahminlerin buna ne söyleyeceği görülecek. Ama Prometheus'un, kendi bakış açısının bir yönüyle tasarlandığını varsayalım.

- -

* Bazı Yunan bilim adamlarının (fakir ve sahte bilim adamları, eski Yunan yazarlar zamanında ortaya çıkacaklardı!) Cahil bir antik Yunan olduğu için ifade edemediği Æschylus'un fikirlerinin gerçek anlamını açıklama girişimleri çok iyi kendisi, saçma bir şekilde gülünç!

† Ayrıca bkz. *Memoires de la Societe de la Linguistique* "Ateş Efsaneleri" nin ardından (*Cilt* BEN, *s.* 337, *vd.)*

‡ Orada *üst* ve *nether* Bu kutsal ateşi kurbanlarda yıpratarak üretmek için kullanılan bir kereste parçası ve *Aranî* soketi içeren. Bu, bir alegori ile kanıtlanmıştır. *Vayu Pur â na* ve bize bunu söyleyen diğerleri Ikshwaku'nun oğlu Nemi, ardıl bırakmamıştı ve Rishiler dünyayı bir hükümdar olmadan terk etmekten korkarak kralın bedenini bir *Aranî* - üst gibi *Aranî* - ve ondan Janaka adında bir prens yarattı. "Janaka olarak adlandırılması, yaratılışındaki tuhaf yol nedeniyle oldu." (*Ancak Goldstucker'in Arani kelimesindeki Sanskritçe Sözlüğüne bakın.)* Krishna'nın annesi Devaki, kendisine hitap eden duada "yıpranması ateşe neden olan aranî" olarak adlandırılır.

aracılığıyla ateşin üreticisi olarak efsane *pramantha,* ya da canlı ve ilahi olarak *pramantha,*
Bu, sembolizmin, modern sembologlar tarafından kendisine atfedilen fallik anlamdan başka hiçbir şeye sahip olmadığı anlamına mı gelir? Decharme, her halükarda, gerçeğin doğru bir parıltısına sahip gibi görünüyor; Zira o, Okült bilimlerin öğrettiği her şeyi bilinçsizce doğrulamaktadır. *Manasa* İnsana ölümsüz ruhunun bilincini bahşeden Devas: insanı "ölümü öngörmekten" alıkoyan ve onu yapan şu bilinç *bilmek* o ölümsüz. *
"Prometheus (ilahi) kıvılcımın sahibi nasıl oldu?" O sorar. "Cennette bir yeri olan ateş, onu insanlara taşımadan önce orada bulmaya gitmiş olmalı ve tanrılara yaklaşmak için kendisi bir tanrı olmalı." Yunanlılar, onun *ilahi* yarış; Hindular onun bir Deva olduğunu. Dolayısıyla "Yunanlılarla birlikte Titan Iapetos'un oğlu" Iapetonivdh "(*Theog.* 528). . . . "Ama göksel ateş başlangıçta yalnızca tanrılara aitti; kendilerine ayırdıkları ve kıskançlıkla izledikleri bir hazineydi ..." Iapetus'un ihtiyatlı oğlu "diyor Hesiod," Jüpiter'i çalarak ve gizleyerek aldattı. bir narteksin boşluğunda, parıldayan ışıltının yorulamaz ateşi '(*Theog.* 565)

. . Böylece Prometheus'un insanlara yaptığı hediye cennetten yapılan bir fetih oldu. . . "Şimdi Yunan fikirlerine göre," (bunda Okültistlerin fikirleriyle aynı) "bu mülkiyet,

Jüpiter'den, tanrıların mülkiyetine tecavüz eden bu insan, bir kefaretle takip edilmeliydi. . . . Üstelik Prometheus isyan etmiş olan Titanlar ırkına aittir. † Olimpos'un efendisinin Tartarus'a fırlattığı tanrılara karşı; onlar gibi o da Kötülüğün dehasıdır, acımasız acılara vb. mahkumdur. "

Aşağıdaki açıklamalarda iğrenç olan şey, tüm mitlerin bu en büyüğüne tek taraflı bir bakış açısıdır. Modern yazarlar arasında en sezgisel olanlar, kavramlarında Dünya ve Kozmik fenomenler seviyesinin üzerine çıkamaz veya yükselmeyecektir. Theogony of Hesiodon'da sunulduğu gibi mitteki ahlaki fikrin, ilkel Yunan anlayışında belirli bir rol oynadığı yadsınamaz. Titan, göksel ateşin hırsızından daha fazlasıdır. O, insanlığın temsilidir - aktif, çalışkan, zeki, ancak aynı zamanda ilahi güçleri eşitlemeyi amaçlayan hırslı. Bu nedenle insanlık Prometheus'un şahsında cezalandırılır, ancak sadece Yunanlılar için böyledir. İkincisi ile, Prometheus bir

- -

* *monad* hayvan, insanınki kadar ölümsüzdür, yine de hayvan bundan habersizdir; Tıpkı Agnishwatta için olmasaydı Üçüncü Irkta fiziksel gelişime ulaşırken ilk insanın yaşayacağı gibi duyumsal bir hayvan yaşamı yaşar. *Manasa* Pitris.

† Düşmüş melekler, bu nedenle; *Asuralar* Hint Pantheon'undan.

suçlu, tanrıların gözü dışında. Dünya ile olan ilişkisinde, tam tersine, kendisi bir tanrıdır, insanlığın bir dostudur.
(Filavnqrwpoß) medeniyete yetiştirdiği ve tüm sanatların bilgisine başladığı; En şiirsel yorumlayıcısını Æschylus'ta bulan bir anlayış. Ama diğer tüm uluslarda Prometheus nedir? Düşmüş Melek Şeytan, Kilise'nin sahip olacağı gibi mi? Bir şey değil.
O sadece yıldırımın tehlikeli ve korkunç etkilerinin görüntüsüdür. O "kötü ateştir" (*mal feu) ve ilahi üreme erkek organının sembolü. "* Basit ifadesine indirgendiğinde, açıklamaya çalıştığımız mit basitçe bir (Kozmik) ateş dehasıdır "(s. 261). Eski fikir (fallik) idi. *her şeyden önce Aryan,* Ad'a inanıyorsak. Kuhn (*Herabkunft des Feuers und des Gottertranks adlı eserinde)* ve Baudry. İçin -

"İnsanın kullandığı yangın, şu eylemin sonucudur: *Pramantha* içinde *Aran ben,* Aryalar *sahip olmalı* aynı kökeni göksel ateşe atfediyor (?) ve onlar *olmalı ** pramantha veya ilahi bir pramantha ile donanmış bir tanrının bulutların koynunda şimşek ve şimşekleri doğuran şiddetli bir sürtünme uyguladığını hayal etti (?). . . . . Bu fikir, Plutarch'ın ifadesine göre (*Felsefe. Bitki.,* iii. 3), Stoacılar gök gürültüsünün fırtına bulutları ve şimşek mücadelesinin sonucu olduğunu düşünüyorlardı - sürtünmeden kaynaklanan bir yangın; Aristoteles ise yıldırımda sadece birbiriyle çarpışan bulutların hareketini gördü. Sürtünme ile ateş üretiminin bilimsel çevirisi değilse bu teori neydi? . . . . . Her şey bizi, en eski çağlardan beri ve Aryanların dağılmasından önce, pramantha'nın hem aranda hem de fırtına bulutunda ateş yaktığına inanılıyordu. ben s. "(*Revue Germanique, s.* 368.)

Böylece, keşfedilen gerçeklerin yerine varsayımlar ve boş hipotezler yapılır. Mukaddes Kitabın ölü mektubunun savunucuları, eski Aryanların dini anlayışlarını fizyolojik olandan daha yüksek bir düşünceye dayandırmadıklarını kabul ederek, materyalist Sembologlardan daha etkili bir şekilde misyonerlik yazılarının yazarlarına asla yardım edemezler.

Ama öyle değildir ve Vedik felsefenin ruhu böyle bir yoruma karşıdır. Ve Decharme'nin kendisinin de itiraf ettiği gibi, "ateşin yaratıcı gücüne dair bu fikir, insan ruhunun göksel bir kıvılcıma kadim asimilasyonuyla bir kerede açıklanır", sık sık görüntülerde gösterildiği gibi
söz ederken Vedalarda yararlandı *Aran ben,* bu, kaba bir cinsel anlayıştan daha yüksek bir anlama gelecektir. Veda'daki Agni'ye bir ilahi örnek olarak aktarılır: - "İşte pramantha, jeneratör hazır. Yarışın metresini getirin (dişi *Aran ben).* Agni'yi yıpratarak üretelim.

- -

* İtalikler bizim; günümüzde varsayımların yasalara nasıl yükseltildiğini gösterirler.

eski geleneğe "- ki bu ölümlülerin dilinde ifade edilen soyut bir fikirden daha kötü değildir." dişi Aran ben," ırkın metresi, Aditi, tanrıların annesi veya
Shekinah, ebedi ışık - Ruh dünyasında, "Büyük Derin" ve C HAOS; veya Primordial Substance U'dan ilk çıkarılışında NKNOWN, tezahür eden Kosmos'ta. Çağlar sonra, aynı epitet Krishna'nın annesi Devaki'ye veya enkarne L'ye uygulanırsa OGOS; ve eğer sembol, ekzoterik dinlerin tedrici ve önlenemez yayılmasından dolayı zaten cinsel bir öneme sahip olarak kabul ediliyorsa, bu hiçbir şekilde görüntünün orijinal saflığını bozmaz. Öznel, hedefe dönüştürülmüştü; Ruh maddeye düşmüştü. Ruh-Madde evrensel kosmik kutupluluğu, insan düşüncesine göre, Ruh ve Maddenin mistik ama yine de cinsel birliği haline geldi ve bu nedenle antropomorfik bir renk kazandı.

başlangıçta hiç olmamıştı. Vedalar ve Pur Arasında â nas, yedinci gibi her ikisi de kutup olan bir uçurum vardır (*atmic)* ve insanın Septenary anayasasındaki ilk veya en düşük ilke (fiziksel beden). Vedaların ilkel, tamamen ruhani dili, onlarca yıl önce binyıllar önce tasarlanmıştı, saf insan ifadesini, 5.000 yıl önce meydana gelen olayları, Krishna'nın ölüm tarihini (o günden itibaren Kali Yuga veya Black -Yaş, insanlık için başladı).

Aditi denildiği gibi *Sur â rani (* matris veya "annesi" *Sure* tanrılar), yani Kunti,
Pandavalar, Mahabh'da denir â rata *Pandav â rani* - hangi terim zaten *fizyolojik.* Ancak Roma Katolik Madonna'sının antetipi olan Devaki, Aditi'nin daha sonra antropomorfize edilmiş bir biçimidir. İkincisi, Yedi Oğul'un "Deva-matri" si olan tanrıça annesi *altı* ve *Yedi*
Erken Vedik zamanların Adityas); Krishna'nın annesi Devaki, Jagaddh tarafından rahmine taşınan altı embriyoya sahiptir. â tri ("dünyanın hemşiresi"), yedinci (Krishna, Logos) bu Rohini'ye aktarılıyor. İsa'nın annesi Meryem, Matta'nın İncil'inde (cinsiyetin sonradan dönüşümü) beş oğlu ve iki kızı olan yedi çocuk annesidir. *xiii.* 55-56). Roma Katolik Bakiresi'ne tapanların hiç biri onun onuruna tanrıların Devaki'ye hitap ettiği duayı okumaya itiraz etmez. Okuyucunun yargılamasına izin verin.

"Sen, Brahm'ı sıkan Prakriti (öz), sonsuz ve inceliksin â rahminde. Sen, özünde yaratılan her şeyin özünü içeren, yaratılışla özdeş olan ebedi varlıksın; üç biçimli kurbanın ebeveynini boşa harcadın, herkesin tohumu haline geldin. . . . Sen kurban edersin, bütün meyveler buradan gelir; Sen sanatsın *Aran ben* Yıpranması ateşe neden olan "... (" Işık Rahmi "," kutsal Kap "Bakire'nin lakaplarıdır)." Aditi olarak, tanrıların ebeveynisiniz. . . . Sen Jyotsna'sın (sabah alacakaranlık). "Bakire

genellikle "sabah Yıldızı" ve "Kurtuluşun yıldızı" olarak ele alınır - günün başlangıcı olan ışık. "Sen sanat *Samnati (* alçakgönüllülük, bilgeliğin annesi Daksha kızı); sen sanat *Niti,* uyumun ebeveyni (*Naya);* sen alçakgönüllülük sanatısın, sevginin nesli *Prasraya veya vinaya);* Aşkın doğduğu arzusun. . . . Sen bilginin anasısın (*Avabodha);* sabır (*Dhriti),* metanet ebeveyni (*Dhairya). . . .* vs vs."

Böylece *Aran ben* burada Roma Katolik "seçim vazosu" olarak gösteriliyor ve daha kötüsü değil. İlkel anlamı tamamen metafizikti. Antik zihinde hiçbir kirli düşünce bu kavramlardan geçmedi. Hatta *Zohar* - diğer herhangi bir sembolizmden çok daha az metafizik - fikir bir soyutlamadır ve daha fazlası değildir. Böylece *Zohar (* iii., 290) şöyle der: "Var olan her şey, adı kutsal olan kadimlerin oluşturduğu her şey, ancak erkek ve dişi bir ilke yoluyla var olabilir", bunun anlamı şudur: "İlahi Ruh of Life her zaman maddeyle bütünleşiyor. " W ILL eylemde bulunan Tanrı'nın; ve fikir tamamen Schopenhauerian. "Ne zaman *Atteekah Kaddosha,* kadim ve gizlenmiş olan, her şeyi oluşturmak isteyen, erkek ve dişi gibi her şeyi oluşturdu. Bu bilgelik içerir HERŞEY

Bu yüzden Chochmah (erkek bilgeliği) ve Binah'ın (kadın bilinci veya Akıl) ikisi arasında - aktif ve pasif ilkeler - her şeyi yarattığı söylenir. Uzman kuyumcunun gözü, kaba ve kaba istiridyenin altında fark ettiği gibi onun koynunda kutsal saf, tertemiz inciyi kabuk, eli öncekiyle ilgilenir ama içeriğine ulaşmak için, böylece gerçek filozofun gözü Pur'un satırlarının arasını okur. â nas yüce Vedik gerçekleri ve Vedantik bilgeliğin yardımıyla formu düzeltir. Oysa Oryantalistlerimiz, kabuğun kalın kaplaması altındaki inciyi asla algılamazlar ve buna göre hareket ederler.

Bu bölümde söylenenlerin hepsinden, Cennet Yılanı ile Hıristiyanlığın Şeytanı arasında bir uçurum olduğu açıkça görülmektedir. Antik felsefenin balyoz tek başına bu dogmayı öldürebilir.

- - -

§ XXI.

ENOICHION-HENOCH.

T HE Yunanlılar tarafından çeşitli adlarla Enos, Hanoch ve nihayet Enoichion olarak adlandırılan gizemli ve Kozmopolitan Enoch'un karakterini fark etmeyi ihmal edersek, Şeytani mitin evriminin tarihi tamamlanmış sayılmaz. Düşmüş Melekler hakkındaki ilk kavramların ilk Hıristiyan yazarlar tarafından alındığı kitabından alınmıştır.

"Enoch Kitabı" kıyamet ilan edildi. Ama nedir *Apocrypha?* Terimin etimolojisi, bunun basitçe bir *gizli* kitap, *yani* Hierophants'ın koruması altındaki tapınak kütüphaneleri kataloğuna ait olan ve rahipler başlatılan ve hiçbir zaman kutsal olmayanlar için tasarlanmamış bir kitap. *Apokrif* fiilden gelir *Kripto, kruvptw "gizlemek için."* Çağlar boyunca
Enoichion (S Kitabı EER) eski Kirjath-Sepher, daha sonra Debir (bkz. *Joshua* xv., 15).

Konuyla ilgilenen yazarlardan bazıları - özellikle Masonlar - Enoch'u Thoth of Memphis, Yunan Hermes ve hatta Latin Mercury ile özdeşleştirmeye çalıştılar. Bireyler olarak bunların hepsi birbirinden farklıdır; profesyonel olarak - eğer bu kelimeyi kullanacak olursak, bu kelime şimdi çok sınırlı - hepsi aynı kategorideki kutsal yazarlar,
Gizli ve eski Bilgeliğin Başlatıcıları ve Kaydedicileri. Kimler *Kur â n (* Sur'a bakın â t
XIX.) Genel olarak *Edris,* ya da "Öğrenilmiş" (Başlangıç), Mısır'da sanat ve bilimlerin mucidi "Thoth" adını taşıyordu. *yazı* veya mektuplar, müzik ve astronomi. Yahudiler arasında *Edris* Bar-Hebr'a göre "Hanok" oldu æ Gezegenlerin ilerleyişini bir sisteme indirgeyen ilk kişi, kitapların, sanatların ve bilimlerin "yazmanın ilk mucidiydik". Yunanistan'da Orpheus olarak anıldı ve bu nedenle adını her ulusla değiştirdi. Bu ilkel Başlatıcıların her birine bağlı olan ve bağlantılı olan Yedi sayısı, * ve yıl içindeki günlerin 365 sayısı, astronomik olarak, tüm bu insanların görevini, karakterini ve kutsal makamını tanımlar. ama kesinlikle kişilikleri değil. Enoch, *yedinci*

Patrik; Orpheus, *phorminx,* 7 telli lir, başlamanın yedi kat gizemi. Thoth, başında yedi ışınlı Solar Discus ile 365 derecelik Solar teknede seyahat eder ve bir gün boyunca her dört (sıçrama) yılda bir atlar. Son olarak, Thoth-Lunus septenary

- -

* Khanoch veya Hanoch veya Enoch, "Başlatıcı" ve "öğretmen" ile "İnsan Oğlu" anlamına gelir. *Enos (bakınız Genesis* iv., 26), ezoterik olarak.

yedi günün veya haftanın tanrısı. Ezoterik ve ruhsal olarak, *Enoichion* "Açık Gözü Gören" anlamına gelir.

Josephus'un anlattığı Enoch hakkındaki hikaye, değerli kağıtlarını veya kitaplarını Merkür veya Seth'in sütunlarının altına gizlediğini, Hikmet kitaplarını gizleyen "Bilgeliğin babası" Hermes'e anlatılanla aynıdır. bir sütunun altında ve sonra iki taş sütunu bularak üzerinde yazılı ilmi buldu. Yine de Josephus, İsrail'in karşılıksız yüceltilmesi yönündeki sürekli çabalarına rağmen ve bu bilimi (Bilgeliğin) *Yahudi* Hanok - yazar *Tarih.* Bu sütunların kendi zamanında hala var olduğunu gösteriyor. Bize Seth tarafından inşa edildiklerini söylüyor; ve bu yüzden, ne o adı taşıyan Patrik, Adem'in efsanevi oğlu ne de Mısır'ın Bilgelik tanrısı Teth tarafından olabilirlerdi.

Set, Thoth, Tat, Sat (sonra *Cts-an),* ya da hepsi bir olan Hermes - ama "Yılan-tanrının oğulları" ya da "Ejderhanın Oğulları" tarafından, Mısır ve Babil Hiyerofanlarının, tıpkı ataları gibi Tufandan önce bilindiği isimle, Atlantisliler.

Josephus'un bize söylediği, bu nedenle, *alegorik olarak* doğru, yapılan uygulama haricinde. Onun versiyonuna göre, iki ünlü sütun tamamen hiyerogliflerle kaplıydı; bu, keşfin ardından Mısır'ın iç tapınaklarının en gizli köşelerinde kopyalanıp yeniden üretildi ve böylece Bilgeliğinin ve istisnai öğreniminin kaynağı haline geldi. Ancak bu iki "sütun", "Rab" in emriyle Musa tarafından oyulmuş iki "taş masasının" prototipleridir. Dolayısıyla, Orpheus, Hesiod, Pythagoras ve Platon gibi antik çağın tüm büyük ustaları ve mistiklerinin teolojisinin unsurlarını bu hiyerogliflerden aldıklarını söylerken, bir anlamda haklı, bir anlamda yanlış; doğrulukta hata yaptığı için. Gizli Doktrin bize sanatların, bilimlerin, teolojinin, *evrensel olarak bilinen* ancak evrensel Tufan değil, ideografik olarak Dördüncü Irk'ın ilkel sözlü kayıtlarından kaydedilmişti ve bunların alegorik Düşüşten önceki erken Üçüncü Kök-Irk'tan ikincisinin mirası olduğu. Bu nedenle, Mısır sütunları, tabletler ve hatta Mason efsanesinin "beyaz Doğu porfir taşı" - ki bu gerçek ve değerli sırların kaybolacağından korkarak, Dünya'nın bağırsaklarında Tufan'dan önce gizleneceğinden korkuyordu - basitçe, ilkel Kayıtların aşağı yukarı sembolik ve alegorik kopyalarıydı. "Enoch Kitabı" bu tür nüshalardan biridir ve bir Keldani, şimdi çok eksik bir özettir. Daha önce de söylendiği gibi,

Enoichion Yunanca'da "iç göz" veya Görücü anlamına gelir; İbranice ve *Yardım et*
Masoretik başlatan ve eğitmen anlamına gelir, חֲנוֹךְ. Genel bir başlıktır; yanında
onun efsanesi

bazı diğer peygamberlerin, Yahudi ve putperestlerinki, uydurma detaylarda değişikliklerle birlikte, kök formu aynı. İlyas da cennete alındı *canlı;* ve astrolog, Keldani İsdubar'ın sarayında *He-* bani, aynı şekilde cennete yükselen Tanrı Hea tarafından *onun*

hami, Yehova'nın İlya'dan olduğu gibi (adı İbranice'de "Tanrı-Jah", Yehova ve yine *Elihu,* aynı anlama sahip אֵלִיהוּ). Bu tür bir kolay ölüm veya *ötenazi,* ezoterik bir anlamı var. Güce ve dereceye ulaşmış herhangi bir ustanın ölümünü, aynı zamanda yalnızca fiziksel bedende ölmesini sağlayan arınmayı da sembolize eder ve *hala yaşıyor ve bilinçli bir hayat sürüyor* astral bedeninde. Bu temadaki varyasyonlar sonsuzdur, ancak gizli anlamı hep aynıdır. Pauline ifadesi (İbraniler xi. 5) "ölümü görmemesi gerektiğini" - *ut videret olmayan ölüm* - bu nedenle ezoterik bir anlama sahiptir, ancak hiçbir şey *doğaüstü* içinde. Bazı İncil ipuçlarının verdiği karışık yorum, Enoch'un "yılları dünyanınkilere eşit olacağı" (*Güneş* yıl, 365 gün,) Mesih ve peygamber İlyas ile son gelişinin ve Deccal'in yıkılmasının onur ve mutluluğunu paylaşacak - belirtmek, *ezoterik olarak*

bazı büyük ustaların Yedinci Yarışta geri döneceğini, tüm Hataların ortadan kalkacağı ve T RUTH onlar tarafından müjdelenecek *Sishta,* kutsal "Işığın Oğulları."

Latin kilisesi de her zaman mantıklı ve ihtiyatlı değildir. "Enoch Kitabı" nı bir kıyamet ilan etti ve Kardinal Cajetan ve diğer aydınlar aracılığıyla iddia edecek kadar ileri gitti.

Kilise, Kanon'un hatta Yahudinin Kitabı'nın reddi. *ilham*
elçi, kıyamet eseri olduğu iddia edilen Enoch Kitabı'ndan alıntılar yapar ve böylece onu kutsallaştırır. Neyse ki, bazı dogmatikler tehlikeyi zamanla algıladılar. Cajetan'ın kararını kabul etselerdi, aynı şekilde dördüncü İncil'i reddetmek zorunda kalacaklardı; Aziz John kelimenin tam anlamıyla Hanok'tan ödünç aldığı ve İsa'nın ağzına yerleştiği için, *bütün bir cümle! (Yukarıdaki Vide,* § XVIII., Alt bölüm. A, koyun ve soyguncular hakkında.)

"Etiyopya edebiyatının babası" Ludolph, çeşitli Enochian MSS'yi araştırmakla görevlendirildi. Gezgin Pereisc'in Mazarine Kütüphanesine sunduğu sunum, "Habeşliler arasında Enoch'un hiçbir kitabının var olamayacağını" ilan etti! Herkesin bildiği gibi, daha fazla araştırma ve keşif, onun aşırı dogmatik iddiasını alt üst etti. Bruce ve Ruppel birkaç yıl sonra aynı eseri Abyssinia'dan bulup getirdiler ve Bishop Laurence bunu tercüme etti. Ancak Bruce onu küçümsedi ve içeriğiyle alay etti; tüm bilim adamlarının yaptığı gibi. "A" ilan etti *Gnostik* "İnsanları yiyip bitiren devlerin" çağının verildiği "eser, ... dolayısıyla başka bir şeydir. *Kıyamet. "* Devler! bir diğeri *peri masalı.*

Ancak bu, en iyi eleştirmenlerin fikri değildi. Dr. Hanneberg, Enoch'un Kitabını, Makabiler'in Üçüncü Kitabı ile birlikte yerleştirir, *otoritesi kanonik eserlere en yakın olanların listesinin başında.*

Doğrusu, "doktorların aynı fikirde olmadığı ..."

Ancak her zamanki gibi hepsi haklı ve yanlıştı. Hanok'u İncil'de yaşayan tek bir karakter olarak kabul etmek, Adem'i ilk kişi olarak kabul etmek gibidir. Enoch, her zaman ve her yaşta ve her ırkta ve millette çok sayıda bireye uygulanan ve onlar tarafından taşınan genel bir başlıktı. Bu, eski Talmudistlerin ve Midraşim öğretmenlerinin Yered'in Oğlu Hanokh hakkındaki görüşlerinde genel olarak fikir birliğine varmamasından kolayca anlaşılabilir. . . . Bazıları Hanok'un büyük bir Aziz olduğunu, Tanrı tarafından sevildiğini ve *diri cennete götürüldü (yani,* ulaşan biri *Mukti* veya *Nirvana,* Buda'nın ve diğerlerinin yaptığı gibi yeryüzünde); ve diğerleri onun bir büyücü, kötü bir sihirbaz olduğunu iddia ediyor. Bu, yalnızca Hanok'un ya da eşdeğerinin, daha sonraki Talmudistlerin günlerinde bile bir terim olduğunu gösterir. *Gizli Bilgelik, "* vb., unvan sahibinin karakteri ile ilgili herhangi bir spesifikasyon olmaksızın. İlyas ve Enoch'tan (Eski Eserler, ix., 2) bahseden Josephus, "onlar (İlyas ve Hanok) kaybolan kutsal kitaplarda yazılıdır, ancak böylece onların öldüğünü kimse bilmesin" dediğinde, sadece *kişiliklerinde ölmüşlerdi* Yogiler bugüne kadar Hindistan'da ölürken, hatta dünyadaki bazı Hıristiyan rahipler. İnsanların gözünden kaybolurlar ve kendileri için bile - karasal düzlemde - ölürler. Görünüşte mecazi bir konuşma şekli, ancak *tam anlamıyla doğru.*

Midrash, "Hanokh (astronomik) hesaplama ve mevsimleri hesaplama bilimini Noah'a aktardı" diyor Midrash *Pirkah* R. Eliezar (bölüm viii.), Henoch'a başkalarının Hermes Trismegistus'a yaptıklarına atıfta bulunur, çünkü ikisi ezoterik anlamlarında aynıdır. Bu durumda "Hanokh" ve onun "Bilgeliği" Dördüncü Atlantis Irkının * döngüsüne ve Nuh ise Beşincinin döngüsüne aittir. † Bu durumda her ikisi de, şimdiki ve ondan önce gelen Kök-Irkları temsil eder. Başka bir anlamda, Hanok ortadan kayboldu, "Tanrı ile yürüdü ve değildi, çünkü Tanrı

ona, "Kutsal ve Gizli bilginin erkeklerden kaybolmasına atıfta bulunan alegori;" Tanrı "için (veya *Java Aleim* - yüksek hiyerofitler, kolejlerin başkanları

başlatılmış rahipler ‡) onu aldı; başka bir deyişle, Hanoklar veya *Eno ben chions,* Görenler ve onların bilgisi ve bilgeliği, kesinlikle oldu

- -

* Diyor *Zohar, "* Hanokh'un dem nesillerinin kitabıyla bir kitabı vardı; bu Bilgeliğin Gizemi. "

† Nuh, Hanok Bilgeliğinin varisidir; başka bir deyişle, Beşinci, Dördüncü Irk'ın varisidir.

‡ *Vide Isis Açıklandı,* Cilt Ben, s. 575, *vd.*

Peygamberlerin Gizli Kolejleri, Yahudiler ve Yahudi olmayanların tapınakları ile sınırlıydı.

Yalnızca sembolik anahtarın yardımıyla yorumlanan Enoch, insanın ikili doğasının tipidir - ruhsal ve fiziksel. Bu nedenle, altı köşeli bir yıldız olan "Adonai" olan astronomik haçın (Eliphas Levi tarafından gizli bir eserden verilmiştir) merkezini işgal eder. Üst üçgende Kartal; sol alt üçgende aslan duruyor; sağda, boğa: boğa ile aslan arasında, onların üstünde ve kartalın altında, Hanok'un veya insanın yüzüdür. (*Vide* resimli diyagram *Isis Açıklandı,* Cilt II., S. 452). Şimdi üst üçgenin üzerindeki rakamlar Dört Irk'ı temsil ediyor ve ilkini - *Chhayas* veya Shadows - ve "İnsan Oğlu" *Enos* veya

Enoch, her ikisinin de Gizli Bilgeliğini temsil ettiği için iki (Dördüncü ve Beşinci) Irk arasında durduğu için merkezdedir. Bunlar dört hayvan *Ezekiel* ve
Vahiy. Aynı çift üçgen *Isis,* Cilt II, (s. 453), Hindu'ya dönük *Adanari,* açık ara en iyisi. Çünkü orada sadece üç (bizim için) tarihsel ırk sembolize ediliyor: Üçüncüsü, Ada-nari tarafından androjen; dördüncü, güçlü, güçlü aslanla sembolize edildi; ve beşincisi - Aryan - bugüne kadarki en kutsal sembolü olan boğa (ve inek).

Büyük bilgili bir adam - bir Fransız bilgini - M. de Sacy, Enoch Kitabı'nda "en ciddi incelemeye layık" en tekil ifadeler bulur. Örneğin, "yazar (Enoch) güneş yılını 364 günden meydana getiriyor ve üç, beş ve sekiz yıllık dönemleri biliyor gibi görünüyor. *dört* Sisteminde ekinokslar ve gündönümleri gibi görünen ek günler. "* ... ... daha sonra eklediği," Onları hafifletmek için tek bir yol görüyorum (bu 'saçmalıklar'), yazarın bazılarını açıkladığını varsaymaktır. *hayali* hangi sistem *var olabilir* SİPARİŞ ÖNCESİ N ATURE OLDU

DÖNEMDE DEĞİŞTİRİLDİ U NIVERSAL D ELUGE. "

Kesinlikle öyle; ve Gizli Doktrin, "doğa düzeninin" bu şekilde değiştirildiğini ve Dünya'nın beşeri bilimleri serisinin de değiştiğini öğretir. Melek olarak *Uriel* Hanok'a şöyle der: "Bak, sana her şeyi gösterdim ey Hanok; ve sana indirdiğim her şeyi. Güneşi, Ay'ı görüyorsun ve *yıldızları yönetenler* Tüm operasyonlarının, mevsimlerinin ve gelişlerinin geri dönmesine neden olan Cennette. İçinde *günahkarların günleri* YILLAR KISALTILACAK. . . . ay yasalarını değiştirecek vb. "(bölüm lxxix). O günlerde de, büyük Tufandan yıllar önce

Atlantislileri uzaklaştırdılar ve tüm dünyanın yüzünü değiştirdiler - çünkü " *Dünya (* ekseninde) *eğimli hale geldi "* -

- -

* Danielo'nun De Sacy hakkındaki eleştirilerine bakın. *Annales de Philosophic*, s. 393.

doğa, jeolojik, astronomik ve genel olarak kozmik olarak aynı olamazdı, çünkü Dünya *eğildi.* Böl. 1xiv. (Bölüm xi.). . . . "Ve Nuh acı bir sesle üç kez 'Duy beni, duy beni, duy beni' diye bağırdı ve 'Yeryüzü işliyor ve şiddetli bir şekilde eğiliyor; kesinlikle onunla birlikte mahvolacağım' dedi. "

Bu arada, Kutsal Kitap kelimenin tam anlamıyla okunursa, bu birçok "tutarsızlıktan" birine benziyor. Çünkü, en azından söylemek gerekirse, bu, "Rab'bin gözünde lütuf bulmuş" ve bir gemi inşa etmesi söylenmiş biri için çok garip bir korkudur! Ancak burada, saygıdeğer Patrik'in, sanki bir Tanrı "dostu" yerine, öfkeli tanrı tarafından mahkum edilen Devlerden birimiş gibi korkuyu dile getirdiğini görüyoruz. Dünya zaten *eğimli* ve suların tufanı sadece bir zaman meselesi haline geldi, ama yine de Nuh, niyet ettiği kurtuluş hakkında hiçbir şey bilmiyor gibi görünüyor.

Gerçekten de bir kararname gelmişti; doğanın emri ve Evrim Yasası, dünyanın ırkını değiştirmesi gerektiği ve Dördüncü Irk'ın daha iyi bir ırk için yer açmak için yok edilmesi gerektiği. Manvantara, dönüm noktasına ulaştı. *üç buçuk* Raundlar ve devasa fiziksel İnsanlık, kaba maddiliğin zirvesine ulaşmıştı. Bu nedenle, bir emirden bahseden kıyamet ayeti, onların yok edilebileceğine dair ileri sürüldü. " *onların sonu "(* yarışın); onlar için *biliyordu* gerçekten "meleklerin her sırrı, her baskıcı ve gizli güç

Şeytanlar, ve büyücülük yapanların ve tüm dünyada erimiş görüntüler yapanların her gücü. "

Ve şimdi doğal bir soru. Kıyamet yanlısı yazara bu güçlü vizyon hakkında kim bilgi verebilirdi (Galileo gününden önce hangi yaşta atanırsa atansın) *Dünya zaman zaman eksenini eğebilir mi?* Kadim Rishiler ve Pisagor'un sarhoş olduğu Gizli Bilgelik, ancak bir fantezi, sonraki çağların bir icadı ise, bu astronomik ve jeolojik bilgiyi nereden elde etti? Enoch, Frederick Klee'nin Tufan hakkındaki çalışmasındaki (s. 79) peygamberlik yoluyla şu satırları okudu mu: "Yeryüzünün Güneş'e referansla konumu, ilkel zamanlarda, şu anda olduğundan farklı olmuştur; Dünya'nın dönme ekseninin yer değiştirmesinden kaynaklanmış olmalı. "?

Bu diğerini hatırlatıyor *bilimsel olmayan* Mısırlı rahipler tarafından Herodot'a yapılan açıklama, yani Güneş her zaman doğduğu yerde yükselmedi *şimdi* ve eski zamanlarda ekliptik ekvatoru dik açılarla kesmişti.

Pur boyunca pek çok "karanlık sözler" vardır â nas, İncil ve Mitoloji; ve okültiste iki gerçeği açıklıyorlar: (*a)* Kadimlerin de bildiği ve belki de modernlerden daha iyi bildiği

- -

* *Astronomi Ancienne,* Bailly, Cilt. I., s. 203 ve Cilt. II., S. 216.

do, astronomi, coğrafya ve genel olarak kozmografi; ve (*b)* şeylerin ilkel durumundan bu yana dünyanın ve davranışının birden fazla kez değiştiği. Böylece, *kör* inancı *onun*
Phaeton'a öğreten "cahil" din, *gizli* gerçek, Güneş'i her zamanki rotasından saptırdı —Xenophantes bir yerlerde "Güneş başka bir ülkeye döndü" diyor; Bu, Yeşu'nun Güneş'in gidişatını tamamen durdurmasının paralel, ancak biraz daha bilimsel, ama cesurca. Yine de, Kuzey mitolojisinin (Jeruskoven'daki) öğretisini açıklayabilir. *gerçek sipariş* Güneş Güney'de doğdu ve Frigid Bölgesini Doğu'ya yerleştirirken şimdi Kuzey'dedir.

Kısacası Hanok Kitabı bir *devam et,* Üçüncü, Dördüncü ve Beşinci Irklar Tarihinin temel özelliklerinin bir bileşimi; dünyanın şimdiki çağından çok az sayıda kehanet; evrensel ve oldukça uzun bir geriye dönük, içe dönük ve kehanet özeti *tarihi* Etkinlikler
- jeolojik, etnolojik, astronomik ve psişik - antediluvian kayıtlarından bir teogoni dokunuşu ile. Bu gizemli şahsiyetin Kitabı, *Pistis Sophia,* ve ayrıca *Zohar* ve en eski Midrashim'i. Origen ve İskenderiyeli Clement, onu en yüksek itibara sahipti. Bu nedenle, bunun Hıristiyanlık sonrası bir sahtekarlık olduğunu söylemek, saçma bir şey söylemek ve bir anakronizm suçu haline gelmektir, çünkü Origen, diğerlerinin yanı sıra, Hıristiyan döneminin ikinci yüzyılında yaşadı, ancak yine de ondan eski ve saygıdeğer iş. Gizli ve kutsal isim ve onun gücü, eski ciltte alegorik olarak açıklansa da, iyi ve açık bir şekilde anlatılmıştır. XVIII. Den L inci bölüme kadar, Enoch'un Vizyonları, biri "Düşmüş Melekler" in Yanan Vadisi olan Başlatma Gizemlerini tanımlamaktadır.

Belki de Aziz Augustine, Kilise'nin B'yi reddettiğini söylerken oldukça haklıydı. OOK OF E NOCH
çok büyük antikası nedeniyle kanonunun dışında, *ob nimiam antiquitatem. ** Dünyaya "yaratılışından" tanınan M.Ö. 4004 yılı sınırında içinde fark edilen olaylara yer yoktu!

- -

* Tanrının Şehri, I. xv. ch. xxiii.

§ XXII.

GİZEM İSİMLERİ IAO VE YEHOVA'NIN ÇAPRAZLA İLİŞKİSİ İLE SEMBOLİZMİ
VE DAİRE.

W TAVUK Abb é Eliphas Levi olarak bilinen Louis Constant, *Histoire de la Magie*
bu " *Sepher Jezirah, Zohar,* ve Apocalypse (St. John), Okült Bilimlerin başyapıtlarıdır, "doğru ve açık olmak istiyorsa," Avrupa'da "eklemesi gerekir." Bu eserlerin içerdiği oldukça doğrudur " Daha *önem* kelimelerden "ve bu" ifadesi

şiirsel, sayılarda ise kesin. "Maalesef, herhangi biri *şiir*
ifadelerin veya *kesinlik* sayıların, kullanılan terimlerin ve sembollerin gerçek anlamını ve anlamını öğrenmesi gerekecektir. Ve insan, temel ilkeden habersiz kaldığı sürece bunu asla öğrenemeyecektir. *Gizli* Doğu Ezoterizmde veya Kabalistik sembolojide olsun, doktrin: - *Kutsal Kitap'taki "Tanrı" adları, "Melek" adları ve "Ataerkil" adlarının tüm yönleriyle anahtarı veya değeri* - matematiksel veya geometrik değerleri ve tezahür eden doğa ile ilişkileri.

Bu nedenle, bir yandan *Zohar "* Görüşlerinin derinliği ve imgelerinin büyük sadeliği ile (mistik olanı) şaşkına çevirir, "öte yandan, bu çalışma öğrenciyi A ile ilgili olarak kullanılan ifadelerle yanlış yönlendirir. İÇİNDE- S OPH ve *Yehova,* "Kitap, Tanrı'yı giydirdiği insan formunun ancak *kelimenin bir görüntüsü,* ve Tanrı herhangi bir düşünce veya herhangi bir biçimde ifade edilmemelidir. "Origen, Clemens ve Hahamların Kabala ve İncil ile ilgili olarak varlıklarını itiraf ettikleri iyi bilinmektedir. *örtülü* ve *gizli Kitaplar;* ancak çok az kişi şu anki Kabalistik kitapların ezoterizminin *yeniden düzenlendi* biçim, bu gizli ciltlerin ilkel sembolizmine atılan sadece başka ve daha da kurnaz bir örtüdür.

Temsil etme fikri *gizli* Bir Çemberin çevresi ve Yaratıcı Güç (erkek ve dişi veya Androjen W ORD), çapına göre, en eski sembollerden biridir. Her büyük Kozmogoni bu anlayış üzerine inşa edilmiştir. Eski Aryanlar, Mısırlılar ve Keldaniler ile, ebedi ve taşınmaz fikrini kucakladığı için tamamlandı. *İlahi Düşünce* mutlaklığıyla, başlangıç aşamasından tamamen ayrılmış (sözde)

oluşturma; ve psikolojik ve hatta Spiritüel evrim ve onun mekanik çalışmasını veya kozmogonik yapısını içeriyordu. Bununla birlikte, İbranilerle, eski kavrayış, Zohar'da ve Sepher Jezirah'da - ya da ikincisinden geriye kalanlarda - daha sonra daha sonra *Pentateuch* uygun ve özellikle *Yaratılış,* basitçe, yaratılışın mekanik yasası ya da daha doğrusu yapımın bu ikincil aşamasıdır; teogoni ise neredeyse hiç ana hatlarıyla belirtilmemiştir.

Sadece ilk altı bölümde *Yaratılış,* reddedilen *Enoch Kitabı,* ve yanlış anlaşılan ve yanlış tercüme edilen şiir *İş,* arkaik doktrinin gerçek yankıları artık bulunabilir. Orta çağların ilk dönemlerinde selefleri milli münhasırlıkları ve gururlarında ve özellikle Hıristiyanlığa duydukları derin nefrette onu derin denize atmayı tercih ettikleri en bilgili Rabbiler arasında bile, bunun anahtarı kaybolmuştur. Bilgilerini acımasız ve şiddetli zalimleriyle paylaşmaktansa unutulma Yehova, Musa Kanunu dışında hiçbir şeyden ayrılamayan ve buna katılmaya uygun olmayan kendi kabile mülkiyetiydi. Taktığı ve ona uyan orijinal çerçevesinden şiddetli bir şekilde yırtılmış olan "İbrahim ve Yakup'un tanrısı", yeni Hıristiyan Kanonuna zarar vermeden ve kırılmadan zorlukla tıkanamazdı. En zayıf olan Yahudiler, saygısızlığa yardım edemediler; ama Adam Kadmonlarının veya erkek-kadın Yehova'nın kökeninin sırrını sakladılar; ve yeni çadırın eski tanrı için tam bir uyumsuzluk olduğunu kanıtladı: gerçekten intikam aldılar!

Yehova'nın Yahudilerin kabile tanrısı olduğu ve daha yükseği olmadığı şeklindeki ifade, diğer pek çok şey gibi reddedilecektir. Yine de ilahiyatçılar, bu durumda, Tesniye'nin xxxii bölümünde 8. ve 9. ayetlerin anlamını bize söyleyecek konumda değiller. Bu ayetler oldukça açık bir şekilde şöyle diyor: "M OST H IGH ("Rab" ya da "Yehova" değil) ulusların mirasını paylaşmadı, Adem oğullarını ayırdığında sınırları belirledi. . . İsrail çocuklarının sayısına göre. . . . *Lordlar (* Yehova'nın) *kısmı onun halkıdır; Jacob, mirasının büyük kısmıdır. "* Bu soruyu çözer. İncil ve Kutsal Yazıların modern çevirmenleri o kadar küstahtı ve bu ayetler o kadar zarar vericiydi ki, değerli Kilise Babaları tarafından kendilerine izlenen adımları takip ederek, her çevirmen bu ayetleri kendi tarzında tercüme etti. Yukarıda belirtilen teklif alınırken *kelimesi kelimesine* yetkili İngilizce versiyonundan, Fransızca İncil'de (*Protestan İncil Topluluğu* JE Ostervald tarafından 1824'te revize edilen versiyona göre), Paris'in en yüksek *Souverain (* a Egemen !!), "insanoğlunun" yarattığı "Adem oğulları" ve "Rab" "Ebedi" olarak değişti. Küstah el çabukluğuna göre, Fransız Protestan Kilisesi, İngiliz din adamlığını bile aşmış görünüyor.

Yine de, bir şey açık: "Rab'bin (" Yehova'nın ") kısmı" onun "seçilmiş halkı" dır ve hiçbiri, çünkü, *Yalnızca Jacob, mirasının büyük kısmıdır.* Öyleyse, kendilerine Aryan diyen diğer ulusların, İsrail'in kabile tanrısı olan bu Sami tanrısı ile ne ilgisi var? Astronomik olarak, "En Yüksek" Güneş'tir ve "Lord" onun yedi gezegeninden biridir. *Iao,* Origen ve Mısırlı Gnostiklere göre ayın dehası ya da Ilda-Baoth-Yehova, Satürn'ünki. * İran'ın "Efendisi" "Melek Cebrail" halkına göz kulak olsun; ve Mikail- Yehova, İbranileri üzerine. Bunlar ne diğer ulusların tanrıları ne de İsa'nın tanrılarıdır. Her Farsça *Dev* gezegenine zincirlenmiştir (Bakınız Origen'in Harita Kopyası), bu nedenle her Hindu Deva'nın ("Lord") kendisine ayrılan bir bölümü, bir dünyası, bir gezegeni, bir milleti veya bir ırkı vardır. Dünyaların çokluğu, çok sayıda tanrıyı ima eder. İlkine inanıyoruz ve ikincisini tanıyabiliriz ama asla tapınmayacağız. (*Vide* Bölüm III., "Dünyaların Zincirleri ve Çoğulluğu Üzerine.")

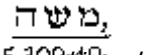
Bu çalışmada, her dini ve felsefi sembolün kendisine bağlı yedi anlamı olduğu ve her biri kendi meşru düşünce düzlemine ait olduğu defalarca ifade edilmiştir. *yani* ya tamamen metafizik ya da astronomik; psişik veya fizyolojik vb., vb. Bu yedi anlam ve uygulamaları kendi başlarına ele alındığında öğrenilmesi yeterince zordur; ancak bunların yorumlanması ve doğru anlaşılması on kat daha şaşırtıcı hale gelir, ilişkilendirilmek yerine veya birbirini izleyerek birbirini takip etmek yerine, her biri veya bu anlamlardan herhangi biri tek ve yegane açıklama olarak kabul edilir. tüm sembolik fikrin. İfadeyi takdire şayan bir şekilde gösterdiği için bir örnek verilebilir. İşte iki bilgili Kabalist ve bilgin tarafından verilen ve aynı ayetin iki yorumu. *Çıkış,* xxxiii, 18-23. Musa, kendisine "ihtişamını" göstermesi için Tanrı'ya yalvarır. Anlaşılan kabul edilecek olan, İncil'de bulunan kaba ölü harf deyimi değildir. Var *Yedi* Kabala'daki anlamlar, söz konusu iki bilgin tarafından yorumlandığı gibi iki tane verebiliriz. Bunlardan biri, "Yüzümü göremiyorsun ... Seni kayanın yarığına koyacağım ... Yanından geçerken seni elimle örteceğim. Sonra elimi çekeceğim." ve göreceksin benim *a'hoor* sırtım; . . "ve bize parlak bir şekilde anlatıyor," Yani, size 'Sırtımı' göstereceğim. *yani* benim görünür evrenim, daha düşük tezahürlerim, ama hala bedende bir adam olarak, yapamazsın

- -

* Mısırlı Gnostiklere göre, Yedi'nin şefi Thoth'du (Hermes). *Vide "* Ölüler Kitabı "). İsimleri Origen tarafından verilmiştir. *Adonai (* Güneşin) *Iao (* ayın), *Eloi (* Jüpiter), *Sabao (* Mars), *Orai (* Venüs),
Astapkoi (Merkür) ve son olarak, *Ildabaoth (* Satürn).

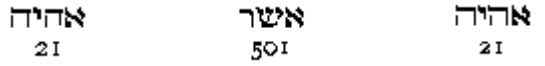
görünmez doğamı gör. Böylece Kabala ilerliyor. "* Bu doğru ve kozmometafiziksel açıklamadır. Ve şimdi diğer Kabalist konuşuyor, sayısal anlam veriyor. Pek çok fikir içeren ve çok daha eksiksiz verildiği için, izin verebiliriz. daha fazla alan. Bu özet, yayınlanmamış bir MSS'ye aittir ve §'de verilenleri daha tam olarak açıklamaktadır.
XVII, "Kutsalların Kutsalı", sayfa 467.

Musa isminin rakamları "Ben BENİM ben AM, " Musa ve Yehova isimleri sayısal uyum içinde aynıdır.



Musa kelimesi dahidir *aynı düzeyde harflerinin* değerlerinin toplamı 345, Yehova 345'in tersini varsayar. . . Mısır'dan Çıkış'ın üçüncü bölümünde 13. ve 14. ayetlerde şöyle denmektedir: Ve Musa dedi. . . İsrailoğullarının yanına geldiğimde ve onlara diyeceğim zaman, "Atalarınızın Tanrısı beni size gönderdi. ve diyecekler: Onun adı ne? Onlara ne diyeceğim? ve Tanrı Musa'ya "Ben benim" dedi.

Bu ifade için İbranice kelimeler *âhiye asher ahiyé,* ve harflerinin toplamının değerinde şöyle durur: -



. . . Bu onun (Tanrı'nın) adı, onu oluşturan değerlerin toplamı 21, 501, 21 543'tür veya basitçe Musa'nın adındaki basit rakamların bir kullanımıdır. . . ama şimdi öyle düzenlenmiştir ki, 345'in adı tersine çevrilir ve 543'ü okur. . . Öyle ki Musa "Yüzünü veya ihtişamını görmeme izin ver" diye sorduğunda, diğeri haklı ve gerçekten "Yüzümü göremiyorsun" diye cevap verir. . . ama sen *beni arkada görmeli - (* kesin sözcükler olmasa da gerçek anlam); çünkü gelen ve *arkasında* 543'ün *yüz* 345 - "kontrol etmek ve tutmak için *sıkı kullanım* belirli geliştirmek için bir dizi sayı *büyük* özel olarak kullanıldıkları nesne için sonuçlar. Birbirlerini yüz yüze gördükleri sayının "Diğer kullanımlarda," öğrenilmiş Kabalist "ifadesini ekliyor. Tuhaftır ki, 345'i 543'e eklersek, Yehoşua veya Yeşu olan Mesih isminin gnostik Kabalistik değeri olan 888'e sahip oluruz. Ve böylece günün 24 saatinin bölünmesi de bölüm olarak üç sekizi verir. . . . Tüm bu sayı kontrol sisteminin temel amacı, Ay yılının tam değerini günlerin doğal ölçüsünde süreklilik içinde korumaktı. "

Bu, Chaldeo-İbraniler tarafından icat edilen sidereo-kozmik tanrıların gizli teogonisindeki astronomik ve sayısal anlamdır.

- -

* *Kabala,* Isaac Myer tarafından.

ve yediden iki anlam. Diğer beşi Hıristiyanları daha da şaşırtacaktı.

Sfenks'in bilmecesini yorumlamaya çabalayan Œdipus serisi gerçekten uzun. Uzun yıllar boyunca Hıristiyan leminin en parlak ve en soylu akıllarını yiyor; ama şimdi Sfenks fethedildi. Sfenks, Sfenks'in tam zaferiyle sona eren büyük entelektüel mücadelede, yenilginin utancıyla yanan, kendini denize gömmek zorunda kalan Sfenks değil, aslında çok yönlü Yehova adlı sembol, Hıristiyanların kime - *uygar* uluslar - Tanrıları için kabul ettiler. İkincisi çok yakın analiz altında çöktü ve boğuldu. Simbologlar, benimsedikleri tanrılarının diğer birçok tanrı için yalnızca bir maske olduğunu dehşet içinde keşfettiler.

Öhemerize soyu tükenmiş gezegen, en iyi ihtimalle, Yahudilerle birlikte Ay ve Satürn'ün, erken Hıristiyanlarla birlikte Güneş ve Jüpiter'in dehası; Üçleme, gerçekte, Yahudi olmayanlar tarafından kendisine verilen daha soyut ve metafiziksel anlamları kabul etmedikçe, Güneş (Baba) ve iki gezegen Merkür (Oğul) ve Venüs'ten oluşan astronomik bir üçlü idi. Kutsal Ruh *Sophia,* Bilgeliğin Ruhu, Sevgi ve Gerçeğin ve Lucifer, Mesih olarak, parlak ve sabah Yıldızı; *bakınız "Vahiy", ch.* xxii., 15). Çünkü eğer Baba Güneş ise (Doğudaki ağabey *iç* felsefe), ona en yakın gezegen Merkür'dür (Hermes, Budha, Thot), Dünya'daki annesi Maia olan adı; Diğerlerinden yedi kat daha fazla ışık alan gezegen: bu gerçek, Gnostiklerin Christos'larını ve Kabalistleri Hermes'lerini (astronomik anlamda), "yedi kat ışık" (*bunun sonuna bakın* §). En sonunda,

bu Tanrı Bel'di; Güneş Galyalılarla "Bel", Yunanlılarla "Helios", "Baal"
Ph œ nisyenler; Keldani'de "El", dolayısıyla "EL-ohim", "Emanu-EL" *El, "* Tanrı, "İbranice. Ama Kabalistik tanrı bile hahamlık işçiliğinde ortadan kayboldu ve şimdi insanın en içteki metafizik anlayışına dönmesi gerekiyor. *Zohar* Hıristiyanlar tarafından otoriter ve yüksek sesle iddia edilen Ain-Soph, isimsiz tanrı ve Mutlak gibi bir şey bulmak için. Ancak Mozaik kitaplarında, onlara Anahtar olmadan okumaya çalışanlar tarafından kesinlikle bulunmaz. Kaybolduğundan beri Yahudiler ve Hıristiyanlar bu iki anlayışı harmanlamak için ellerinden geleni yaptılar, ama boşuna. Onlar sadece nihayetinde Evrensel Tanrı'yı bile soymayı başardılar. TS görkemli karakter ve ilkel anlam.

Bu, " *Isis Açıklandı ":* -

Bu nedenle, gizem tanrısı arasında bir fark yaratmak doğal görünüyordu. *Kanun*
Rahiplerin ezoterik bilgisine katılan herkes tarafından en yüksek antik çağdan ve Ophites ve diğer Gnostikler tarafından çok az saygı ile muamele gördüğümüz fonetik meslektaşları tarafından benimsenmiştir.

Kralın Ophite mücevherlerinde ("Gnostics") IAO'nun adının tekrarlandığını ve genellikle *Jevo,* ikincisi ise basitçe genii düşmanlarından birini temsil ederken

Abraxas. Ancak IAO adı ne kaynaklanıyordu ne de Yahudilerin tek mülkiyetiydi. Musa'nın, "İsrail'in seçilmiş halkının" sözde koruyucusu ve ulusal tanrısı olan vesayetçi "Ruh" un adını vermesi hoşuna gitmiş olsa bile, diğer milletlerin O'nu En Yüce ve Bir olarak kabul etmesi için henüz mümkün bir neden yoktur. yaşayan Tanrı. Ancak varsayımı tamamen reddediyoruz. Ayrıca, Jaho veya Iao'nun başından beri bir "Gizemli isim" olduğu gerçeği vardır, çünkü

יהידה ve י ת Kral David'den önce hiç kullanılmadı. Zamanının önünde, az ya da hiç uygun değil
isimler birleştirildi *Iah* veya Jah. Görünüşe göre, Tyrialılar ve Filistliler arasında bir misafir olan Davut (2 Samuel), Yehova'nın adını oraya getirdi. Zadokiler veya Sadukiler'in geldiği Zadok'u baş rahip yaptı. Önce o yaşadı ve yönetti
El Halil הברין , Habir-on veya Kabeir-kasabası, dört (gizemli tanrıların) ayinlerinin yapıldığı
ünlü. Ne Davut ne de Süleyman ne Musa'yı ne de Musa'nın kanununu tanıdı. Bir tapınak inşa etmeyi arzuladılar י ה ו ה Hiram'ın Herkül ve Venüs'e diktiği yapılar gibi,
Adon ve Astarte.

Furst şöyle diyor: "Yunan kanununda yazılan Tanrı'nın çok eski adı olan Yaho, *türetilmesinden,* Şemitlerin Yüce tanrısının eski bir mistik adıdır. Bu nedenle Musa'ya Hor-eb'de başlatıldığında söylendi. *mağara* - Midian'ın Kenite (veya Cainite) rahibi Jethro'nun yönetiminde. Kalıntıları Neo-Platonistler arasında bulunan eski bir Keldani dininde, en yüksek tanrısallık, Ruhsal Işık İlkesini temsil eden yedi cennetin üzerinde yükseldi. . . . ve aynı zamanda Demiurgus olarak düşünülen * Iaw (

יהו), İbranice Yaha gibi gizemli ve
bahsedilemez ve adı İnisiye'ye iletildi. Ph œ nisyenler, adı üçlü olan bir Yüce Tanrı'ya sahipti ve *gizli,* ve o yasandı. " † (*Isis Açıklandı),* Cilt II.,
s. 298.)

Okültistlerin dersini tekrarlayan Kabalistler, Haç'ın en eski
- hayır, belki *çoğu* antik semboller. Bu, en başında gösterilmiştir.
Proem (Cilt BEN.). Doğulu İnisiyatifler, onun Tanrısal sonsuzluk çemberi ve Öz'ün ilk farklılaşması, ruh ve maddenin birliği ile eş zamanlı olduğunu gösterir. Bu reddedildi ve yalnızca astronomik alegori kabul edildi ve kurnazca hayal edilen dünyasal olaylara uyduruldu.

Bu ifadeyi gösterelim. Astronomide, söylendiği gibi, Merkür C'nin oğludur. œ lus ve Lux
- gökyüzünün ve ışığın veya Güneşin; mitolojide Jüpiter ve Maia'nın soyudur. O, Güneş'in Mesihi olan Baba Jüpiter'in "habercisidir"; Yunanca'da "Hermes" adı, diğer şeylerin yanı sıra, "Tercüman" - ağızdan "Söz" anlamına gelir; LOGOLAR, veya VERBUM. Şimdi, Merkür, Cyllene Dağı'nda çobanlar arasında doğmuş olmasının yanı sıra,

- -

***** Ancak çok az kişi için, maddi evrenin yaratıcıları her zaman En Yüce İlah'a tabi tanrılar olarak görülüyordu.

† Lydus I., c. Ledrenus, I. c.

ikincisi. Psikopompik bir deha olarak ölülerin ruhlarını Hades'e götürdü ve ölümünden ve dirilişinden sonra İsa'ya atfedilen bir makam olarak geri getirdi. Hermes - Merkür'ün sembolleri (*Dii Termini)* karayolları boyunca ve dönüş noktalarına yerleştirildi (artık İtalya'da haçlar yerleştirildiği için) ve *haç biçimliydiler. ** Her yedi günde bir rahipler bunları meshetti
termini yağla ve yılda bir kez onları çelenklerle astı. *meshedilmiş.*
Merkür, kahinleri aracılığıyla konuşurken, "Ben, Baba Oğlu (Jüpiter) ve Maia dediğiniz kişiyim. Cennetin Kralını (Güneşi) terk ederek size yardım etmeye geliyorum, ölümlüler." Dedi. Merkür körleri iyileştirir ve görmeyi, zihinsel ve fiziksel olarak yeniler. **†** Genellikle üç başlı olarak temsil edildi ve Güneş ve Venüs ile birlikte "Tricephalos", "Triplex" olarak adlandırıldı. Son olarak, Merkür, Cornutus olarak **‡** gösteriler, bazen kollar olmadan kübik bir form altında tasarlandı, çünkü "konuşma ve güzel söz gücü kolların veya ayakların yardımı olmadan galip gelebilir". Bu kübik formdur. *termini* doğrudan haç ile ve kurnaz Eusebius'un "Hermes her şeyi yaratan ve yorumlayan Sözün amblemidir" demesine neden olan Merkür'ün belagat veya konuşma gücü ile, çünkü bu *yaratıcı* kelime; ve Porphyry'nin Hermes'in konuşmasının (şimdi yorumlanmış " *Tanrı Sözü "(!)* Pymander'da) yaratıcı bir konuşma (*Verbum),* Evrenin her tarafına dağılmış ufuk açıcı ilkedir. **§** Simyada "Merkür" radikaldir

Moyst, Güneş yangınları ile döllenmiş Evrenin tohumunu içeren ilkel veya temel su. Bu üreme ilkesini ifade etmek için, Mısırlılar tarafından haça (erkek ve dişi veya dikey ve yatay birleşen) sıklıkla bir fallus eklenmiştir (*Vide* Mısır Müzeleri). Haç *termini* ayrıca Mısır'da bulunan bu ikili fikri temsil ediyordu. *kübik*

Hermes. "Source of Measures" kitabının yazarı bize nedenini anlatıyor. (Ancak, Gnostik Priapus hakkındaki XVI. Paragrafın son sayfasına bakınız).

Onun tarafından gösterildiği gibi, açılmış küp, ekranda *tau* veya Mısırlı biçimi; veya tekrar, " *tau* Eski Firavunların cevizli haçı "verir. Bunu rahiplerinden ve" Kral İnisiyatiflerinden "yıllarca biliyorlardı ve ayrıca" çarmıha bir adamın bağlanması "ile ne kastedildi? -kiyle uyumlu

insan yaşamının kökeni ve dolayısıyla *fallik form. "* Sadece ikincisi harekete geçti æ Tanrıların marangozu ve zanaatkarı fikrinden sonra ve çağlar,

- -

***** Montfaucon, *Eski eserler.* Cilt 1'deki plakalara bakın. I., levha 77. Hermes'in müritleri ölümlerinin ardından gezegeni Merkür'e - Cennet Krallığı'na giderler.

† Cornutus. **‡** Lydus de Mensibus, iv. ***§*** *Hazırlan, Evang.* I. iii. ch. 2.

Visvakarma, haç biçimli torna tezgahında "Güneş Başlangıcı" nı çarmıha geriyor. Aynı yazarın yazdığı gibi: " *bir adamın çarmıha bağlanması. . .* Hindular tarafından bu sergileme biçiminde kullanıldı "; ancak, insanın yeni yeniden doğuşu fikriyle" koordineli "hale getirildi. *manevi* fiziksel yenilenme değil. Başlatma adayı, *tau* ya da astronomik haç, sadece kökeninden çok daha büyük ve asil bir fikirle *karasal* hayat.

Öte yandan, Semitlerin yaşamlarında türlerini üretmekten başka veya daha yüksek bir amacı yok gibi görünüyor. Böylece, geometrik olarak ve İncil'in okumasına göre

sayısal yöntem anlamında, "İbranice-Mısır Gizemi" nin yazarı oldukça doğrudur.
Onların (Yahudi) tüm sistem—

Görünüşe göre, eskiden doğada dinlenen biri olarak kabul edilmiş ve doğa tarafından ya da Tanrı tarafından benimsenmiş *hukukun temeli* pratikte yaratıcı güç çabasının - *yani* oydu *yaratıcı tasarım,* hangi yaratımı pratikte uygulama idi. Bu, ortaya konan sistem altında, *gezegen zamanları* koordineli olarak hizmet etmek *boyut* gezegenlerin ve şekillerinin özelliğinin - *yani* ekvatoral ve kutup çaplarının uzantısında "... vb.

(s. 3). . . . "Bu sistem, tüm İncil yapısının (yaratıcı tasarımın) temelini oluşturuyor gibi görünüyor. *ritüelizm* ve İlahiyat'ın eserlerinin bir şekilde sergilenmesi için
mimari, Cennet Bahçesi, Nuh'un Gemisi, Tabernacle ve Süleyman Tapınağı'ndaki kutsal ölçü biriminin kullanılmasıyla. "

Böylelikle, bu sistemin savunucularının gösterisinde, Yahudi Tanrısının, en iyi durumda, yalnızca tezahür ettiği kanıtlanmıştır. *duad* asla Tek mutlak A LL. Geometrik olarak gösterilmiş, o bir
NUMARA; sembolik olarak bir *öhemerize* Priapus; ve bu, gerçek manevi gerçeklerin gösterilmesinden sonra susayan bir insanlığı ve insanbiçimli değil ilahi bir doğaya sahip bir tanrıya sahip olmayı zorlukla tatmin edemez. Tuhaftır ki, modem Kabalistlerin en bilgili, çarmıhta görüp, tezahür ettirilenin bir simgesinden başka bir şey daire çizemez *yaratıcı* ve *androjin* tanrısallığın bu fenomen dünya ile ilişkisi ve ona müdahale etmesi. * Bir yazar, "insanın (Yahudi ve Haham'ı okuyun), doğanın gezegenleri hareketlerinin gösterimi ile uyumlu hale getirmek için ... ... boyutlarını ayarlamasını sağlayan pratik ölçüler hakkında bilgi edindiğine" inanıyor. . . . ve ekliyor: "Görünüşe göre onu elde etmiş ve onun sahipliğini Tanrı'yı gerçekleştirmesinin bir aracı olarak görüyordu - yani yaklaştı *Kendine benzer bir zihne sahip bir Varlık anlayışına çok yakın,*

sadece sonsuz derecede daha güçlü, *bir yaratılış yasası*

- -

* Bakın *Zohar* ve iki Kabala (Messrs. I. Myer ve Mathers tarafından), okuyucu kendini tatmin ederse yorumlarıyla.

Herhangi bir yaratılıştan önce var olması gereken bu Varlık tarafından kurulmuştur (Kabalistik olarak *Kelime) "("*
Ölçülerin Kaynağı, "
s. 5).

Bu pratik olanı tatmin etmiş olabilir *Semit* akıl, ama Doğu Okültist teklifini reddetmek zorunda *böyle* bir tanrı; aslında, bir Tanrı, bir Varlık, "insanınki gibi bir zihne sahip, ancak sonsuz ölçüde daha güçlü" *Hayır* Herhangi bir odası olan Tanrı *ötesinde* yaratma döngüsü. Onunla hiçbir ilgisi yok *ideal* ebedi evren anlayışı. O, en iyi ihtimalle, *yaratıcı ast*
Bütünlüğü "Sephiroth", "Cennetsel Adam" olarak adlandırılan güçler ve Adam Kadmon, *ikinci logolar* Platonculardan.

Bu aynı fikir, Kabala'nın ve onun gizemlerinin en iyi tanımlarının altında açıkça bulunur. *Örneğin,* John A. Parker, aynı eserde aktarıldığı üzere: -

"Kabala'nın anahtarı *kare içine yazılan dairenin alanı ile geometrik ilişki olduğu düşünülen,* veya, küpün küre ile, bu ilişkinin sayısal değeri ile integrallerle ifade edilen bir dairenin çapının çevre ile ilişkisine yol açan. Çapın çevreyle ilişkisi, Elohim ve Yehova'nın tanrı-isimleri ile bağlantılı olan yüce olan (bu terimler sırasıyla bu ilişkilerin sayısal olarak ifadeleridir, ilki çevrenin, ikincisi çapın) hepsini kapsar. İncil'de, integrallerde çevrenin çapa göre iki ifadesi kullanılır: (1) Mükemmel ve (2) kusurlu. Bunlar arasındaki ilişkilerden biri, (1) 'den (2) çıkarıldığında bir *birim*

bir çap değeri cinsinden veya mükemmel dairenin çevre değerinin adıyla veya mükemmel bir dairesel değere sahip bir birim düz çizgi veya dairesel bir değere sahip bir faktör "(s. 22).

Bu tür hesaplamalar, insanı dünyanın gizemlerini çözmekten öteye götürmez. *üçüncü* Evrim aşaması veya "Brahm'ın üçüncü yaratılışı" â. " İnisiye edilmiş Hindular,
"herhangi bir Avrupalıdan çok daha iyi. Ama bu daha çok anon. Gerçek şu ki, Batı Mistikleri spekülasyonlarına ancak okültistlerin söylediği gibi, evrenin" maddeye düştüğü "aşamada başlıyor. Tüm Kabalistik kitap serileri psikolojik ve maneviyatta olduğu kadar mekanik ve maneviyatta da en uzak şekilde ima edecek tek bir cümle ile karşılaşmamışlardır. *fizyolojik* "yaratılışın" sırları. Öyleyse, Evrenin evrimini, üreme eyleminin devasa ölçekte basit bir prototipi olarak mı görelim? "ilahi" olarak

Fallikizm, ve bu isimde geç dönem bir çalışmasının kötü esinlenmiş yazarının yaptığı gibi onun üzerine haykırıyor musunuz? Yazar öyle düşünmüyor. Ve bunu söylemenin haklı olduğunu düşünüyor, çünkü Eski Ahit'in en dikkatli okuması - ezoterik ve dışsal olarak - en hevesli meraklıları, matematiksel temeller konusunda kesinlikten öteye taşımamış gibi görünüyor. *Pentateuch* her sahne, her karakter veya olay, doğrudan veya dolaylı olarak *doğumun kökeni* en kaba ve en kaba haliyle

acımasız form. Bu nedenle, haham usulleri ne kadar ilginç ve ustaca olursa olsun, yazar, diğer Doğu Okültistleriyle ortak olarak, Paganlar'ın yöntemlerini tercih etmelidir.

O halde, Haç ve Çember'in kökenini aramak zorunda olduğumuz şey İncil'de değil, Tufan'ın ötesindedir. Bu nedenle, Eliphas Levi ve Zohar'a dönersek, Doğu Okültistlerine cevap veriyoruz ve ilkeye uygulayarak, "Tanrı bir çemberdir, merkezi her yerde ve çevresi hiçbir yerde olmayan bir çemberdir" diyen Pascal ile tamamen aynı fikirde olduklarını söylüyoruz. , "oysa Kabalistler bunun tersini söylüyorlar ve bunu yalnızca doktrinlerini örtme arzularından koruyorlar. Bu arada, Deity'nin Çember tarafından tanımlanması, E. Levi'nin düşündüğü gibi, Pascal'ın değil. Öyleydi

ödünç Fransız filozof tarafından ya Mercury Trismegistus ya da Cardinal Cusa'nın Latince iş, *De Doct â Cahillik* bundan yararlandığı. Dahası, orijinal yazıtta sembolik olarak duran "Kozmik Çember" kelimesini kelimesi ile değiştiren Pascal tarafından şekli bozulmuştur. *Theos.* Kadimlerde her iki kelime eşanlamlıydı.

- - -

A.

ÇAPRAZ VE DAİRE.

Kadim filozofların kafasında, çemberin şekline ilahi ve gizemli bir şey atfedilmiştir. Görünür ve görünmez Sonsuzlukları bir araya getiren, panteist sezgileriyle sembolizminde tutarlı olan eski dünya, Tanrı'yı ve onun dışsallığını temsil etti. DUVAK benzer - bir daire ile. Bu ikisinin bir birliğe birleşmesi ve isim

theos her ikisine de kayıtsız olarak verilir, açıklanır ve böylece daha da fazla olur *ilmi* ve felsefi. Platon'un kelimenin etimolojik tanımı *theos* başka bir yerde gösterilmiştir. Onu qeei'n fiilinden alıyor (bkz. *Cratylus), "* hareket etmek, "tanrıya bağladığı gök cisimlerinin hareketinin önerdiği gibi. Ezoterik felsefeye göre, bu İlahiyat" geceleri "ve" günleri "(*yani* dinlenme veya aktivite döngüleri) " *sonsuz sürekli hareket ""* ŞİMDİYE KADAR OLMAK, ve her zaman evrensel olarak mevcut olan ve Daima Var Olan. "İkincisi kök-soyutlamadır, birincidir - eğer bu tanrıyı herhangi bir şekil veya formdan ayırırsa, insan zihninde mümkün olan tek kavramdır. Bu, kalıcıdır, asla -devam etme, daire çizme

sürekli ilerlemesine geri döndü æ orijinal durumuna kadar geçen süre —A BSOLUTE U NITY.

Daha yüksek olanların sembolik niteliklerini taşımaları için yapılanlar yalnızca küçük tanrılardı. Böylece tanrı *Shoo,* kişileştirme *Ra,* "An'daki Persea Havzasının Büyük Kedisi" olarak görünen

(*"Ölüler Kitabı" Ritüeline bakın* XVII, 45-47), genellikle Mısır anıtlarında oturarak temsil edildi ve bir Çembere bağlı dört çeyreğin veya Elementlerin sembolü olan bir haç tutuyordu.

Bay Gerald Massey'in 408-455. Sayfalarda (Cilt I) "Haç Tipolojisi" başlığı altında yazdığı "The Natural Genesis" adlı çok öğrenilmiş çalışmasında, hakkında daha fazla bilgi var. Haç ve daire, bildiğimiz diğer tüm çalışmalardan daha iyidir. Haç'ın antik dönemine dair kanıtlara sahip olmaktan bayılacaksa bu iki ciltten bahsedilir. Yazar, "çember ve haç birbirinden ayrılamaz ... ... ana ansata, dört köşenin çemberi ve haçını birleştirir. Bu başlangıçtan, zaman zaman birbirlerinin yerine geçebilirler. Örneğin, Çakra veya Vişnu Diski , bir çemberdir. İsimler çember, dönme, dönemsellik, zaman çarkını ifade eder. Bunu tanrı düşmana savurmak için bir silah olarak kullanır. Thor da aynı şekilde silahı olan Fylfot'u fırlatır, dört ayaklı haç (Swastica) formu ve dört çeyrek tipi. Dolayısıyla, haç, yılın çemberine eşdeğerdir. . . . Tekerlek amblemi, haç ve daireyi bir arada birleştirir.

hiyeroglif pastası ve Ankh-te  ."

İkili glif de kutsal olanla değil, sadece İnisiyerler için kutsal değildi. Raoul için-

Rochette gösterileri (*ibid) "* işaret olarak ortaya çıkan *tersine çevirmek* Ön yüzünde Ram olan bir Phnician sikkesi. . . . Üremeyi simgelediği için, bazen Venüs'ün Aynası olarak da adlandırılan aynı işaret, Korint ve Korint'in değerli damızlık kısraklarının arka kısımlarını işaretlemek için kullanıldı.

diğer güzel at türleri "(Raoul-Rochette, loc. cit. *De La Croix Ans é e, M é m. de l'Academie des Sciences* pl. 2, No. 8, 9, ayrıca 16, 2, s. 320, alıntı " *Nat. Gen. "),* hangi kanıtlıyor

o ilk günlerde, haç zaten insan üremesinin sembolü haline gelmişti ve bu unutulma *ilahi* Cross and Circle'ın kökeni unutulmuştu.

Haçın başka bir şekli, *Kraliyet Asya Topluluğu Dergisi (* vol. xviii., s. 393, pl. 4): -

"Dört köşenin her birine, bir oviform eğrinin çeyrek yayı yerleştirilir ve dördü bir araya getirildiğinde bir oval oluştururlar; böylece şekil, haçı çemberle dört parça halinde birleştirir ve dört köşesine karşılık gelir. Dört bölüm Swastica haçının dört ayağı ve Thor'un Fylfot'una cevap verir. Buda'nın dört yapraklı lotus çiçeği de bu haçın ortasında şekillenmiştir, nilüfer Mısır ve Hindu tipidir. Dört çeyrek yay birleştirilirse bir elips oluşturur ve elips de haçın her bir kolunda görülür. Bu nedenle bu elips dünyanın yolunu gösterir ... Sir JY

Simpson aşağıdaki örneği kopyaladı  burada ikisinin haçı olarak sunulan ekinokslar ve dünyanın yolunun şekline yerleştirilen iki gündönümü.

Aynı oval veya tekne şeklindeki şekil, Hindu çizimlerinde zaman zaman Meru'nun bir formu veya modu olarak her iki ucunda yedi basamaklı olarak görülür. "

Bu, çift glifin astronomik yönüdür. Bununla birlikte, altı yön daha vardır ve bunlardan birkaçını yorumlama girişiminde bulunulabilir. Konu o kadar geniş ki, kendi başına birçok cilt gerektirecek.

Ancak, yukarıda alıntı yapılan çalışmada söz edilen bu Mısırlı Haç ve Çember sembollerinin en meraklısı, tam açıklamasını ve son rengini aynı nitelikteki Aryan sembollerinden alan sembollerdir. Yazar şöyle diyor: -

"Dört kollu Haç, basitçe dört çeyreğin haçıdır, ancak çarpı işareti her zaman basit değildir. * Bu, daha sonra çeşitli fikirlerin ifadesine uyarlanan, tanımlanabilir bir başlangıçtan itibaren geliştirilen bir türdür. Mısır'ın kutsal haçı

tanrıların, Firavunların ve mumyalanmış ölülerin elleri *Ankh*  hayatın işareti yaşam, yemin, antlaşma. . . Bunun tepesi hiyeroglif Ru  dik olarak kurmak Tau-Cross. Ru, kapı, kapı, ağız, çıkışın yeridir. Bu, *doğum yeri* Güneş'in yeniden doğduğu cennetin kuzey çeyreğinde. Bu nedenle *Ankh işareti, kuzeyi temsil eden doğum yerinin dişil tipidir.* N içindeydi ORTHERN Q UARTER

bu G TEKLİĞİ S HATTA S TARS, "Devrimlerin Annesi" olarak adlandırılan, yılın en erken döngüsünde zamanı doğurdu. Bu ilkel çemberin ve döngünün ilk işareti

cennet, Ankh-haçının en eski şeklidir  , hem bir daire içeren basit bir döngü ve tek bir görüntüdeki haç. Bu döngü veya ilmik en eski genitrixin önünde taşınır, *Büyük Ayı'nın Typhon'u,* onun gibi *Ark,* ideograf *bir dönemin, bir sonun, bir zamanın* bir devrim anlamına geldiği gösterilmiştir.

"O halde bu, zamanın en erken yılını oluşturan Büyük Ayı tarafından kuzey cennetinde oluşturulmuş çemberi temsil eder ve bu çemberden Kuzeyin ilmeğinin veya Ru'nun o çeyreği temsil ettiği sonucuna varırız, zamanın doğum yeri olarak düşünüldüğünde Ankh sembolünün Ru'su. Gerçekten bu kanıtlanabilir. İp, Ark veya Rak tipi bir hesaplama türüdür. Ankh'nin Ru'su-

Kıbrıs'ta haç devam etti ☉ ve Kıpti Ro, ⲢⲞ † Ro,

Ro ve Chi veya ☧ RK'dan oluşan Yunan haçı. . . . Rak veya Ank, tüm başlangıcın işaretiydi (*Arche)* bu hesaba göre ve Ank-tie, Cennetin arka kısmı olan Kuzey'in haçıdır. . . . "

Şimdi bu yine tamamen astronomik ve falliktir. Hindistan'daki Purânic versiyonu bütününe başka bir renk verir; ve olmadan

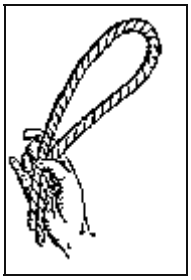
- -

* Kesinlikle değil; çoğu zaman semboller vardır *diğerini sembolize etmek için yapılmıştır* semboller ve bunlar da ideograflarda kullanılır.

† Slavonca ve Rus alfabelerinin (Kyriletza) R'si aynı zamanda Latince P'dir.

Yukarıdaki yorumu yok ederek, astronomik anahtar yardımıyla gizemlerinin bir kısmını ortaya çıkarmak için yapılmıştır,

ve böylece daha metafiziksel bir sunum sunar. "Ankh-kravat" a aittir.  değil



Mısır yalnız. P adı altında var â sa, Siva'nın elinde tuttuğu bir kordon

sağ arka kol * (Siva'nın dört kolu vardır). Mahadeva,

bir münzevi Maha-Yogi olarak üçüncü gözüyle duruşu  "Ru,

 , başka bir biçimde Tau-Haç üzerine dik olarak kurulur. Pasa, haçı veya ilmeği ve geçişi yapan başparmağa yakın ilk parmak ve el olacak şekilde elde tutulur. Oryantalistlerimiz bunu alırdı. Refrakter suçluları bağlayacak bir ipi temsil etmek, çünkü elbette Siva'nın eşi Kali, bir niteliğe sahip!

p â sa Sivas'ınki gibi burada da çift anlama sahiptir. *trisula* ve diğer tüm ilahi nitelikler. Rudra'nın kozmik ve mistik anlamında Mısırlı çapraz ile kesinlikle aynı anlama sahip olduğu için, bu önem Siva'da yatmaktadır. Siva'nın elinde olur *linga* ve *yonic.*

Kastedilen şudur: Siva, daha önce söylendiği gibi, Vedalarda bu isimle bilinmemektedir; ve beyazın içinde *Yajur* Veda'nın ilk kez büyük tanrı olarak göründüğü - M AHADEVA - kimin sembolü lingham. Rig Veda'da ona "uluyan" Rudra deniyor, hayırsever ve

aynı zamanda zararlı Tanrı, Şifacı ve Yok Edici. Vishnu Pur'da â na, o
Brahm'ın alnından çıkan tanrı â, Erkek ve dişiye ayrılan ve yarısı parlak ve nazik, diğerleri siyah ve vahşi olan Rudraların veya Marutların ebeveynidir. Vedalarda o, saf, tanrısal durumuna ve aynı zamanda dünyevi formda hapsedilmiş, şiddetli tutkuları onu "kükreyen", "korkunç" haline getiren ilahi egodur. Bu Brihad'da iyi gösterilmiştir â ranyaka Upanishad, burada

Ateş tanrısı Rudra'nın soyu olan Rudras'a "on hayati nefes" denir (*pr â na,* ile yaşam
manas on birinci, Siva olarak ise o *Yok edici* o hayatın. Brahm â Ona Rudra diyor ve ona, yedi başka isim de veriyor, bu isimler onun yedi tezahür biçimi, aynı zamanda yok eden ama yeniden yaratmak ya da yeniden yaratmak için doğanın yedi gücünü.

Dolayısıyla haç biçiminde ilmik (*p â sa)* elinde münzevi olarak temsil edildiğinde,
Mahayogin, fallik bir anlam taşımaz ve gerçekten de böyle bulmak için bu yöne eğilmiş güçlü bir hayal gücü gerektirir.

- -

* Moor'un "Hindu Pantheon" plakasına xiii bakın.

astronomik bir sembol. "Kapı, kapı, ağız, çıkış yeri" nin bir amblemi olarak, fizyolojik anlamda "doğum yeri" nden çok daha fazla, cennetin krallığına giden "boğaz kapısı" anlamına gelir.

Bu bir *Daire İçinde Çapraz* ve *Crux Ansata,* gerçekten; ancak Yogi, "boğaz kapısı" ndan, sonsuza doğru genişleyen dar çemberden geçmeden önce tüm insan tutkularının çarmıha gerilmesi gereken bir Haçtır. *iç* adam eşiği geçti.

Büyük Ayı'daki Yedi Rishis'in gizemli takımyıldızına gelince, eğer Mısır onları "en eski genitrix, Typhon" için kutsal kılmışsa - Hindistan tüm bu sembolleri çağlar önce zamanla veya *Yuga* Devrimler ve Saptarishiler şimdiki çağımızla yakından bağlantılıdır - Karanlık *Kali Yug. ** Hindistan'ın yüzünde süslü olan büyük Zaman Çemberi

Kaplumbağayı temsil etti (Kurma veya Sisum â vişnu'nun avatarlarından biri olan ra), yıldızların, gezegenlerin ve takımyıldızların bölünmesi ve yerelleştirilmesinde doğası gereği üzerine Haç yerleştirilmiştir. Böylece
Bhagavata Pur â na V., xxx., "de" deniyor *Kafası güneye dönük olan bu hayvanın kuyruğunun uç kısmı* ve kimin vücudu *bir yüzük şeklinde (* Daire), Dhruva (dış yıldız) yerleştirilir; ve *o kuyruk boyunca* Praj â pati, Agni, Indra, Dharma, vb .; ve *sırtının karşısında* Yedi Rishis. "Bu daha sonra, oluşumuna İlahiyat'a (Vişnu tarafından sembolize edilen), Sınırsız Zamanın Ebedi Çemberi'ne giren ilk ve en erken Haç ve Çemberdir. *Kala,* Uzay ve Zaman'da doğan tüm tanrıların, yaratıkların ve yaratımların düzleminde yattığı; - Felsefenin sahip olduğu gibi, hepsi Mahapralaya'da ölür.

Bu arada, ayrı yaşam döngümüzdeki olayların zamanını ve süresini belirleyenler, Yedi Rishilerdir. Onlar, yalnızca birinin - gizlediği - erdemli olduğunu kanıtladığı sözde eşleri, Pleiades kadar gizemlidirler. Ülker (Krittika) hemşireleridir

Göksel orduların Komutanı olarak adlandırılan Savaş Tanrısı Karttikeya (Batı Paganlar'ın Mars'ı) - ya da daha doğrusu Siddha'lar (gökte Yogiler ve yeryüzünde kutsal bilgeler olarak tercüme edilmiştir) - "Siddha-sena" Karttikeya'yı "ülkenin lideri" Michael ile özdeşleştirecekti.
göksel ev sahipleri "ve kendisi gibi bir bakire *Kum â ra.* † Şüphesiz o "Guha" dır, *gizemli biri*
Saptarshis ve Krittika (yedi Rishis ve Pleiades) kadar, tüm bunların bir arada yorumlanması için, usta gizli doğanın en büyük gizemlerini açığa çıkarır. Bu haç sorusunda bir noktadan bahsetmeye değer ve

- -

* " *Mission des Juifs "* Marki St. Yves d'Alveydre tarafından, hiyerofan ve *Önder* Altın Çağ olarak Fransız Kabalistlerinin büyük bir partisinin!

† Tripurasura ve Titan Taraka'nın tanınmış katili olduğu için daha da öyle. Michael, ejderhanın fatihidir ve Indra ve Karttikeya genellikle özdeşleştirilir.

Çemberde böylesine önemli bir rol oynayan ve Semboliklerle kesişen ateş ve su unsurlarına kuvvetle dayandığı için daire. Ovid'in bir babanın katılımı olmadan tek başına bir anneden (Juno) doğduğu iddia edilen Mars gibi veya Avatarlar (örneğin Krishna) gibi, Batı'da olduğu gibi Doğu'da da —Karttikeya doğar, ama daha mucizevi bir şekilde
- ne baba ne de anne tarafından, ancak bir Rudra Siva tohumundan doğdu, *Agni aracılığıyla,* Ganj'a kim düşürdü. Böylece doğdu *ateş ve su* - "Güneş kadar parlak ve ay kadar güzel bir çocuk." Bu yüzden o denir *Agnibhuva (* Agni'nin oğlu) ve *Ganga-putra (* Ganj'ın Oğlu). Ekle

buna hemşireleri Krittika'nın Matsya Pur olarak â na şovlar, Agni tarafından yönetiliyor ya da otantik sözlerle - "Yedi Rishi parlak Agni ile aynı hizadalar" ve dolayısıyla Agneya olarak adlandırılıyor - ve bağlantının takip edilmesi kolay.

O halde, Kali-yuga'nın zamanını ve dönemlerini, günah ve keder çağını işaretleyenler Rishilerdir. Bhagavata Pur'da görün â na XII., II, *2,* 6, 32 ve Vishnu Pur â na. İkincisi şöyle der: "Vishnu'nun (Krishna) ihtişamı cennete gittiğinde, insanların günahtan zevk aldığı Kali Yug dünyayı istila etti ... Yedi Rishi Magh'de iken â, 1.200 (ilahi) yıldan (432.000 yıllık ölümlü) oluşan Kali Yug başladı; ve ne zaman Magh'dan â, P'ye ulaşacaklar û rvashadha, o zaman bu Kali çağı, Nanda ve onun yönetimi altında büyümesine ulaşacak mı?

"* Bu, Yedi Rishis'in (Büyük Ayı'nın) ilk iki yıldızı göklerde yükseldiğinde ve aralarında eşit bir mesafede geceleri bir miktar ay asterizmi görüldüğünde, Rishilerin devrimidir". Yedi Rishi, bu bağlantıda bir

Yüz yıl, "Nanda'dan nefret eden Paras'ı â ra söyle. Bentley'e göre, bu kavramın gökbilimciler arasında ortaya çıktığı ekinoksların presesyonunun miktarını göstermek içindir. "Ekliptiğin kutuplarından geçerek ve sabit Magh'in başlangıcından hayali bir çizgi veya büyük bir çember üstlenerek yapıldı. â, Büyük Ayı'daki bazı yıldızları hangi çemberin kesmesi gerekiyordu. . . . Yedi yıldıza Rishiler deniyordu, Çember'in Rishilerin çizgisi olduğu varsayılıyordu. . . . ve değişmez bir şekilde ay yıldızlarının başlangıcına sabitlendi â, devinim derecesi belirtilerek not edilecektir. . . bir indeks olarak bu çizgi veya daire ile kesilmiş herhangi bir hareketli ay konağının "(" Hindu Astronomisinin Tarihsel Görünümü ",

s. 65).

- -

* Nanda, tüm Brahminlerin ona karşı bu kadar dizili olduğu ilk Budist Hükümdarı Chandragupta'dır; Morya Hanedanı'ndan ve Asoka'nın büyükbabası. Bu, önceki Pur'de bulunmayan pasajlardan biridir. â güzel
MSS. Bunlar, Hıristiyan Babaların yaptığı gibi, Mezhepçi kinle neredeyse aynı oranda enterpolasyon yapan Vaishnava'lar tarafından eklenmişlerdi.

Hinduların kronolojisi hakkında görünüşte bitmeyen bir tartışma vardı ve hala var. İşte Yedi Rishi'nin sembolizminin ve Ülker ile bağlarının başladığı yaşı - en azından yaklaşık olarak - belirlemeye yardımcı olabilecek bir nokta. Karttikeya, bakılacak tanrılar tarafından kendilerine teslim edildiğinde, Krittika sadece altı kişiydi - bu nedenle Karttikeya, *altı kafa;* ama erken dönem Aryan sembologlarının şiirsel fantezileri onları Yedi Rishi'nin eşleri yaptığında, *yedi yaşındaydı.* Onların isimleri

verilen ve bunlar Amba, Dula, Nitatui, Abrayanti, Magh â yanti, Varshayanti ve Chupunika. Bununla birlikte, farklı olan başka isimler de vardır. Her neyse, Yedi Rishi, yedinci Pleiad'ın ortadan kaybolmasından önce Yedi Krittika ile evlendirildi. Aksi takdirde, Hindu gökbilimciler en güçlü teleskopların yardımı olmadan kimsenin göremeyeceği bir şeyden nasıl bahsedebilir? Hindu alegorilerinde anlatılan olayların çoğunun, belki de bu gibi her durumda "çok yeni bir icat, kesinlikle *içinde* Hıristiyanlık dönemi "?

En eski MSS. Sanskritçe'de astronomi üzerine, serilerine başlayın. *Nakshatras (* 27 ay yıldız işareti) işareti ile *Krittika,* ve bu onları MÖ 2780'den çok daha erken yapamaz (Oryantalistler tarafından bile kabul edilen "Vedik Takvim" e bakın); söz konusu Takvimin olmadığını söyleyerek zorluktan çıksalar da *kanıtlamak* Hinduların o tarihte astronomi hakkında herhangi bir şey bildiklerini ve okuyucularına, Takvimlere rağmen, Hintlilerin *bilginler* olabilir

Krittika başkanlığındaki ay konakları hakkındaki bilgilerini Ph. œ nisyenler, vb. Ancak bu olabilir, Ülker sidereal semboloji sisteminin merkezi grubudur. Takımyıldızının boynunda bulunurlar. *Boğa Burcu,* Madler ve diğerleri tarafından astronomide dikkate alındı, *merkez grup olarak* Samanyolu sisteminin ve Kabala ve Doğu Ezoterizm'de, *sidereal ayrı* üst üçgenin ilk tezahür tarafından doğmuş,

gizli . Bu tezahür taraf *Boğa Burcu,* O'nun Sembolü NE (şekil 1) veya
İbrani alfabesinin ilk harfi, *Aleph*  sentezi on (10) olan (boğa veya öküz) veya *Yodh,*
mükemmel harf ve sayı. Pleiades (özellikle Alcyone), astronomide bile, etrafında merkezi nokta olarak kabul edilir. *Sabit yıldızlardan oluşan evrenimiz dönüyor,* odak noktası *ilahi nefes* M OTION, Manvantara sırasında aralıksız çalışır. Dolayısıyla - Gizli felsefede ve yıldız sembollerinde - en önemli rolü oynayan bu Çember ve yüzündeki yıldızlı haçtır.

Gizli Doktrin bize, evrendeki her şeyin ve evrenin kendisinin periyodik tezahürleri sırasında - hızlandırılmış M ile - oluştuğunu (yaratıldığını) öğretir. OTION B tarafından faaliyete geçirildi REATH nın-nin

fenomenal dünya içinde hiç bilinmeyen güç (her halükarda şimdiki insanlık tarafından bilinmeyen). Yaşam ve Ölümsüzlük Ruhu her yerde bir daire ile sembolize edildi: bu nedenle kuyruğunu ısıran yılan, sonsuzluktaki Bilgelik çemberini temsil eder; astronomik haçta olduğu gibi - bir çember içindeki haç ve ona iki kanat eklenmiş olan ve daha sonra kutsal olan dünya *Scarabæus* Mısırlıların adı, ona bağlı gizli fikri çağrıştırıyor. Scarabæus Mısır'da çağrılır (*papirüs) Khopirron* ve *Khopri*

fiilden *Khopron "* olmak, "ve böylece insan yaşamının ve birbirini izleyen yaşamın bir sembolü ve amblemi haline getirilmiştir. *ortaya çıkanlar* özgürleştirilmiş Ruh'un çeşitli ruhsallıkları ve metempsikozları (reenkarnasyonları) aracılığıyla insanın Bu mistik sembol, Mısırlıların reenkarnasyona ve Ölümsüz varlığın ardışık yaşamlarına ve varoluşlarına inandıklarını açıkça gösteriyor. Bununla birlikte, yalnızca rahip-hiyerofanlar ve Kral İnisiyelerinin sırları sırasında adaylara ortaya çıkardığı ezoterik bir doktrin olduğu için, gizli tutuldu. Cisimsiz zekalar (Gezegensel Ruhlar veya Yaratıcı Güçler) her zaman daire biçiminde temsil edildi. Hiyerofantların ilkel felsefesinde bunlar *görünmez* daireler, tüm göksel kürelerin prototip nedenleri ve yapıcılarıydı. *gözle görülür* bedenler veya örtüler ve bunların ruhları bunlar. Antik çağda kesinlikle evrensel bir öğretiydi. (Görmek *Ezekiel,* ch. 1.)

"Matematiksel sayılardan önce," diyor Proclus (*Quinto Libro'da,* E UCLID), " Orada *Kendinden hareket eden* sayılar; rakamlardan önce - hayati figürler ve maddi dünyaları üretmeden önce *Daire içinde hareket eden,* Yaratıcı Güç üretti *görünmez* Çevreler. "

Deus enim et circulus est, Jüpiter ilahisinde Pherecydes diyor. Bu Hermetik bir aksiyomdu ve Pisagor, tefekkür saatleri boyunca böyle dairesel bir secde ve duruş emretti. Gizli Kitap, "Adanan, mümkün olduğu kadar mükemmel bir daire biçimine yaklaşmalıdır" diye yazıyor. Numa aynı geleneği halk arasında yaymaya çalıştı, Pierius * okuyucularına; ve Plinius diyor ki: "İbadetimiz sırasında, vücudumuzu bir yüzük şeklinde sarıyoruz,

totum corpus circagimur. " † Peygamber Ezekiel'in vizyonu insanı hatırlatıyor

- -

* *Pierius Vale.*

† Tanrıça Basht (veya Pasht) bir kedinin başıyla temsil edildi. Bu hayvan Mısır'da birkaç nedenden ötürü kutsaldı: Geceleri "Osiris'in gözü" veya "Güneş" Ay'ın bir sembolü olarak. Kedi ayrıca Sokhit için kutsaldı. Mistik nedenlerden biri, vücudunun bir şekilde sarılmasıydı. *daire* uyurken. Duruş, kedinin öncelikli olarak sahip olduğu hayati sıvının dolaşımını belirli bir şekilde düzenlemek için gizli ve manyetik amaçlar için reçete edilir. "Bir kedinin dokuz yaşamı", iyi fizyolojik ve gizli nedenlere dayanan popüler bir sözdür. Bay G. Massey, § I. "SEMBOLİZM" de bulunabilecek astronomik bir neden de veriyor. "Kedi Güneş'i gördü, geceleri gözüne almıştı (gecenin gözüydü), aksi halde erkekler tarafından görülmediğinde (çünkü ay Güneş'in ışığını yansıttığı için kedinin onu yansıtması gerekiyordu. fosforlu gözlerinin hesabı). Ay diyebiliriz *aynalı* güneş ışığı, çünkü bizde *görünümlü gözlükler.* Onlarla kedinin gözü aynaydı. "

çemberin bu mistisizmi zorla *kasırga* nereden çıktı "bir *tekerlek* yeryüzünde "kimin işi" *oldu* bir tekerleğin ortasında bir tekerlek olduğu gibi "(ch. i. ayet 4-16). . . . "Yaşayan yaratığın Ruhu için *oldu* in the wheel "(v. 20).

"Ruh Devamlı dönüp dolaşıp kendi döngülerine göre geri dönüyor "- diyor Süleyman (*Eccles.* ben. 6), İngilizce olarak yapılan *tercüme* "Rüzgar" dan bahsetmek için ve *orjinal metin* ikisine de atıfta bulunmak *Ruh* ve *Güneş.* Fakat *Zohar,* Kabalistik'in tek gerçek sözlüğü *Vaiz* Belki de oldukça puslu ve anlaşılması zor olan bu ayetin açıklamasında, "Güneşin döngüler halinde hareket ettiğini söyler, oysa Ruh *güneşin altında,* Her iki tarafa doğru dairesel olarak hareket eden kutsal Ruh olarak adlandırılırlar (O ve Güneş) *aynı Özde birleştirilmelidir. "... (Zohar,* fol. 87, sütun. 346.)

Brahm'ın içinden çıkan Brahmanik "Altın Yumurta" â, yaratıcı tanrı, Pisagor'un "Merkez Noktası olan çember" ve ona uyan sembolüdür. Gizli Doktrinde gizli U NITY - P'yi temsil ediyor mu? ARABRAHMAM, veya "G REAT E XTREME " Konfüçyüs'ün veya P tarafından gizlenmiş Tanrı'nın HTA, Ebedi Işık veya yine Yahudi E N- S OPH, her zaman bir daire veya "sıfır" (mutlak *Hiçbir şey değil* ve hiçbir şey, çünkü öyle *sonsuz* ve A LL); Tanrı tarafından tezahür ettirilen (eserleri ile)

o dairenin çapı. Altta yatan fikrin sembolizmi böylece açık hale getirilir: Bir dairenin merkezinden geçen sağ çizgi, geometrik anlamda uzunluğa sahiptir, ancak ne genişliği ne de kalınlığı vardır: sonsuzluğu geçen ve dinlenmek için yapılan hayali ve dişil bir semboldür. varoluş düzleminde *olağanüstü dünyanın.* Bu *boyutlu,* oysa dairesi boyutsuzdur veya cebirsel bir terim kullanmak gerekirse, bir denklemin boyutudur. Fikri sembolize etmenin başka bir yolu da kutsal Pisagor'da bulunur. *Onyıl* On çift rakamında (1 ve bir daire veya şifre) mutlak A'yı sentezleyen LL W'de kendini gösteren ORD veya Üretken Yaratılış Gücü.

- - -

B.

ÇAPRAZIN ÖNEME DÜŞMESİ.

Bu Pisagor sembolü üzerinde, şimdiye kadar, hangi dönemde henüz kesinleşmediğine itiraz ederek tartışmaya meyilli olanlar.

antik çağ *boş* veya şifre ilk kez ortaya çıkar - özellikle Hindistan'da - Cilt. II. nın-nin " *Isis Açıklandı "* s. 299, 300, *vd.*

Eski dünyanın bizim hesaplama yöntemlerimizi veya Arap figürlerimizi bilmediğini tartışmak adına itiraf etmek - gerçi bildiğimiz halde - *daire* ve *çap* fikir olduğunu göstermek için var *ilk* kozmogoni sembolü. Önce *trigrammes* Fo-hi *Yang,*
Birlik ve *Yin,* ikili, Eliphas Levi tarafından yeterince kurnazca açıklandı (*Dogme et Rituel,* Cilt I., s. 124): - Çin'de Konfüçyüs ve Tau-ist'leri vardı. * İlki, bir daire içindeki "büyük aşırılığı" yatay bir çizgi ile çevreler; ikincisi, büyük dairenin altına üç eşmerkezli daire yerleştirirken, *Sung* Bilge "harika"



Aşırı "bir üst çemberde ve Cennet ve Dünya iki alt ve daha küçük çemberde. *Yangs* ve *Yins* çok daha sonraki bir buluştur.

Platon ve okulu Tanrı'yı başka türlü asla anlamadı, onun birçok lakabı "Tanrı her şeyden önce" için geçerliydi.

(oJ eJpi pa'si qeov ") buna rağmen. Platon inisiye edilmiş olmasına rağmen kişisel bir Tanrı'ya - devasa bir İnsan Gölgesine inanamadı." Hükümdar "ve" Evrenin Kanun koyucusu "lakapları soyut bir anlam taşıyor En az Hıristiyanlardan daha az olmamak üzere, Evreni yöneten Tek Yasaya inanan ve aynı zamanda onu değişmez olarak tanıyan her Okültist tarafından anlaşılıyor. " *sonlu* varoluşlar, "diyor" ve *ikincil* nedenler, tüm yasalar, fikirler ve ilkeler, bir ben var GÜZELLİK veya M IND (nou '"), tüm ilkelerin ilk ilkesi, diğer tüm fikirlerin dayandığı Yüce Fikir ... *nihai* madde *her şeyin varlığını ve özünü aldığı,* Evreni kaplayan tüm düzenin, uyumun, güzelliğin ve mükemmelliğin ve iyiliğin ilk ve etkili nedeni - üstünlük ve mükemmellik yoluyla Yüce olarak adlandırılır. † iyi "tanrı" (o; qeov ") ve" her şeyden önce tanrı. "Bu sözler, Platon'un gösterdiği gibi, modern Monoteistimizin ne" Yaratıcısı "ne de" Babası "için geçerlidir. *ideal* ve soyut neden. Çünkü, dediği gibi, "bu qeov", her şeyden önce tanrı, *gerçek ya da akıl değil* ama F ATHER "ve onun İlk nedeni. Arkaik bilgelerin en büyük öğrencisi olan Platon, kendisi için bu hayatta tek bir kazanım hedefi olan bir bilge mi - R EAL K ŞİMDİ - en ufak bir provokasyonla insanları sonsuza dek lanetleyen ve lanetleyen bir tanrıya kim inanırdı? ‡ O değil, sadece bunların olduğunu düşünen

- -

* Ayrıca Wei-Pa-Yang'ın T'sang-t-ung-ky kitabında.

† Cocker'ın "Hıristiyanlık ve Yunan Felsefesi", xi., S. 377.

‡ Kont de Montlosier'in kendi kitabında dile getirdiği umutsuzluk çığlığı *Mysteres de la Vie Humaine,* s. 117, Platon'un Evreni kapladığı varsayılan "mükemmellik ve iyilik" Nedeni'nin hiçbirinin *onun* Tanrı ne *bizim* Dünya. "Au spectacle detant de grandeur, celui de tant de misere, l'esprit qui se bir gözlemci ile tanıştı, se temsili se sais quelle grande diviniti *qu'une diviniti, artı grande ve artı pressante* encore, aurait comme brisee et mise en parçalar dispersant les enkris dans tout l'Univers. "Bu dünyanın tanrısından çok daha büyük ve daha da titiz ilahilik", çok "iyi" olduğu varsayılan - KARMA'dır. Ve bu gerçek İlahiyat iyi gösterir ki, küçük olan bizim *iç* Tanrı (şimdilik kişisel), bu büyük İlahiyat'ın kudretli elini tutuklama gücüne sahip değildir, NEDEN, daha küçük nedenler üreten eylemlerimizle uyandırılmıştır ki buna RETRİBÜT YASASI denir.

bilgisine sahip gerçek filozoflar ve hakikat öğrencileri *gerçekten var* sadece görünenin aksine; of *her zaman* geçici olana karşı var olmak; ve var olanlardan *kalıcı olarak* artan, zayıflayan ve dönüşümlü olarak gelişen ve yok edilene karşı. * Speusippus ve Xenocrates onun izinden gitti. O NE, ölümlü insanlar tarafından uygulandığı anlamda orijinalin hiçbir varlığı yoktu. "Tivmion (*onurlandırılmış*

bir) çevrede olduğu gibi merkezde yaşar, ancak *bu sadece Tanrı'nın yansımasıdır* - dünya ruhu " † - dairenin yüzeyinin düzlemi. Haç ve Çember evrensel bir kavramdır - insan zihninin kendisi kadar eskidir. Çoğu zaman büyük bilimsel gerçekleri ifade eden uzun uluslararası semboller dizisinin listesinde en önde duruyorlar.

doğrudan psikolojik ve hatta fizyolojik gizemlerle ilgili; ve bu sembol tam olarak bu türden biridir ve en eski ezoterik kozmogoniye dayanmaktadır.

Eliphas Levi'nin yaptığı gibi, evrensel Sevgi olan Tanrı'nın erkeğe neden olduğunu söylemek hiçbir açıklama değildir. *birim* dişide bir uçurum kazmak *İkili,* ya da kaos, dünya tarafından üretilir. Herhangi biri kadar kaba bir kavram olmasının yanı sıra, Tanrı'nın oldukça insana benzeyen yollarına duyulan saygıyı kaybetmeden onu kavrama zorluğunu ortadan kaldırmaz. İnisiyelerin Evrendeki Bir ve İkincisiz İlkeyi belirtmek için asla "Tanrı" sıfatını kullanmadıkları bu tür antropomorfik kavramlardan kaçınmaktır; ve - buna dünyadaki Gizli Doktrinin en eski geleneklerine sadık kalarak - bu tür kusurlu ve çoğu zaman çok temiz olmayan işlerin Mutlak Mükemmeliyet tarafından üretilebileceğini inkar ediyorlar. Burada daha büyük metafiziksel zorluklardan bahsetmeye gerek yok. Spekülatif Ateizm ile aptal antropomorfizm arasında felsefi bir ortalama ve bir uzlaşma olmalıdır. Tüm doğada Görünmez İlkenin Varlığı, ADAM, Sorunun çözülmesine tek başına yardımcı olabilir, matematikçinin problemi *x* karasal cebirimizin kavrayışından her zaman kaçınmalı. Hindular bunu kendi başlarına çözmeye çalıştılar. *avatarlar* Hıristiyanlar *düşünmek*

- -

* Bkz. "Isis Açıklandı" *Peçeden önce* xii. (Cilt I).

† Platon: "Parmenides," 141, E.

yaptılar - tek ilahi Enkarnasyonlarıyla. Egzoterik olarak - her ikisi de yanlış; *ezoterik olarak* ikisi de gerçeğe çok yakın. Pavlus, Batı dininin Havarileri arasında tek başına, Haç'ın arkaik gizemini -gerçekte açığa çıkmamış olsa da- kavradı. Evrensel Varlığı birleştirerek ve bireyselleştirerek, onu tek bir sembole - Haç'taki merkezi Nokta - sentezleyen geri kalanlara gelince, Mesih'in öğretisinin gerçek Ruhunu hiçbir zaman yakalamadıklarını göstermişlerdir ve yorumlarıyla onu birden fazla şekilde küçümsediler. O evrensel sembolün Ruhunu unuttular ve bencilce tekelleştirdiler - sanki Sınırsız ve Sonsuz, tek bir insanda, hatta bir ulusta bireyselleştirilmiş bir tezahürle sınırlandırılabilir ve koşullandırılabilirmiş gibi!

Dört ana noktayı işaret eden "," kıvrımlı haç ve "Hermetik" in dört kolu - Hinduların, Brahminlerin ve Budistlerin mistik zihinleri tarafından, ondan binlerce yıl önce iyi anlaşılmıştı. Avrupa; ve bu sembol bulundu ve bulundu



bütün dünyada. O haçın uçlarını büküp ondan yaptılar. *Swastica* şimdi *bitik* Budist Moğolistan'ın * "Merkezi noktanın" tek bir bireyle sınırlı olmadığını, ne kadar mükemmel olursa olsun, ima eder. Bu İlke (Tanrı) İnsanlığın içindedir ve İnsanlık, tıpkı diğer her şey gibi, Okyanusta su damlaları gibi, dört uç dört ana noktaya doğrudur, dolayısıyla sonsuzluk içinde kendilerini kaybederler.

Bir İnisiye olan Isarim'in Hebron'da bulduğu söyleniyor, *cesedinde* Hermes, tanınmış *Smaragdine* Hermetik bilgeliğin özünü içerdiği söylenen tablet. . . . "Yeryüzünü ateşten ayırın, kaba olanın süptilini ... Yeryüzünden cennete yükselin ve sonra tekrar yeryüzüne inin." *bilmece* haç bu sözlerde bulunur ve onun çifte gizemi çözülür - Okültist için.

"Felsefi haç, zıt yönlerde ilerleyen iki çizgi, yatay ve dikey, yükseklik ve genişlik, geometrileştiren Tanrı'nın kesişme noktasında böldüğü ve yazıldığında büyülü olduğu kadar bilimsel kuaterneri de oluşturan mükemmel kare içinde, okültistin temelidir. Mistik bölgesinde, fiziksel olduğu kadar ruhsal da olsa her bilimin kapısını açan ana anahtar yatar. Çevresel yaşam döngüsü için insan varoluşumuzu sembolize eder.

- -

* *Swastica* kesinlikle Antik Irkların en eski sembollerinden biridir. Yüzyılımızda Kenneth RH Mackenzie (*Kraliyet Masonik Siklop œ dia)* o (Swastica) Masonik'te "tokmak şeklinde hayatta kaldı"
Kardeşlik. Yazarın ona verdiği birçok "anlam" arasında, en önemlisini, açıkça bilmeyen masonlar bulmuyoruz.

art arda doğumu, yaşamı, ölümü ve ölümü temsil eden haçın dört noktasını yazıyor.
ÖLÜMSÜZLÜK.

Simyacılar, tetragramın aşağıdaki şekilde düzenlenmiş dört harfine "Kendinizi ekleyin" derler: Tarifsiz adın harfleri oradadır, ancak onları ilk başta fark edemezsiniz. Anlaşılmaz aksiyom kabalistik olarak burada yer alır, ve bu, ustaların sihirli arcanum olarak adlandırdığı şeydir. ' "(" *Isis Açıklandı. ")*

Yine: -  (Tau) ve Mısır'ın astronomik haçı birkaçında göze çarpıyor Palenque kalıntılarının açıklıkları. Birinde *basso-rölyefler* Batı tarafında oturan figürün hemen altında hiyeroglif olarak yontulmuş Palenque Sarayı'nın *Tau.* Birincisinin üzerine eğilen ayakta duran figür, başını sol eliyle başlama perdesiyle örtme eylemindedir; sağını uzatırken işaret ve orta parmak cenneti işaret eder. Pozisyon tam olarak bir Hıristiyan piskoposun kutsamasını vermesi veya İsa'nın Son Akşam Yemeği'nde sık sık temsil edildiği pozisyondur. . . . Mısırlı Hierophant'ın görevleri sırasında her zaman takmak zorunda olduğu kare şeklinde bir başörtüsü vardı. . . . Mükemmel *Tau,* dikey (alçalan erkek ışın) ve yatay bir çizgiden (madde, dişi ilke) oluşmuş ve dünyevi daire Isis'in bir özelliğiydi ve Mısır haçı ölümde mumyanın göğsüne yerleştirildi. "Bu kare şapkalar bugüne kadar Ermeni rahipler tarafından takılıyor. Haçın, çağımızdan sonra tanıtılan tamamen bir Hristiyan sembolü olduğu iddiası, Hezekiel'in Rab'den korkan Yahuda adamlarının alınlarını damgaladığını gördüğümüzde gerçekten tuhaf. (*Ezekiel*

ix. 4) ile *signum Thau* Vulgate'de çevrildiği gibi. Eski İbranice'de bu işaret

böylece oluşturuldu , ancak orijinal Mısır hiyerogliflerinde mükemmel bir Hıristiyan haçı olarak 
(*Tat,* istikrar amblemi). İçinde *Vahiy,* ayrıca, "Alfa ve Omega" (ruh ve madde),

ilki ve sonuncusu, babasının adını babasının alnına damgalamaktadır. *seç, (* s. 323, Cilt. II.) Musa *Çıkış* xii. 22, halkına onları işaretlemelerini emreder. *kapı direkleri ve lentolar* "Rab Tanrı" bir hata yapmasın ve mahkum Mısırlılar yerine seçilmiş halklarından bazılarına vurmasın diye kanla. Ve bu işaret bir tau! Aynı Mısırlı işlenmiş *çapraz,* yarısı ile

Phil'deki yontulmuş bir harabede gösterildiği gibi, tılsım Horus'un ölüleri dirilttiği œ.

Metinde yeterince söylendi *Swastica* ve *Tau.* Şüphesiz Haç, dipsiz Arkaik Çağların derinliklerine kadar izlenebilir! Gizemi, Paskalya Adası'nın heykellerinde bulduğumuz gibi, açıktan çok derinleşiyor - eski Mısır'da, Orta Asya'da, Tau ve Swastica gibi kayalara oyulmuş, Hıristiyanlık öncesi İskandinavya'da.

her yerde! "İbranice Mısır Gizemi" nin yazarı, antik çağa geri fırlattığı sonsuz gölge karşısında şaşkınlık içinde duruyor ve onu herhangi bir ulus veya insana kadar izleyemiyor. Gösterir *Targumlar* İbraniler tarafından aktarılmış, çeviri ile gizlenmiştir. Joshua'da (viii. 29) okuyun *Arapça,* Ve içinde *Targum* nın-nin *Jonathan,* söylendi: " *Ay'ın kralı bir ağacın üzerinde çarmıha gerildi. " Septuagint* işleme bir *çift kelime (* Joshua'da Wordsworth.). .

. Bu türden en garip ifade Numbers xxv'de. 4, nerede, Onkalos (?) Tarafından okunur:

"Onları Rab'bin önünde çarmıha gerin (Yehova) *Güneşe karşı. ""* Buradaki kelime יקע, *çivilemek* dır-dir Vulgate tarafından düzgün bir şekilde (Fuerst) oluşturulmuş *çarmıha germek.* Bu cümlenin yapısı mistiktir. "

Öyle, ama ruhu her zaman yanlış anlaşıldı. "Güneşin önünde (karşı değil) çarmıha germek", inisiyasyon için kullanılan bir deyimdir. Mısır'dan ve esas olarak Hindistan'dan geliyor. Gizem, yalnızca Başlatma Gizemlerinde anahtarını arayarak çözülebilir. Tüm sınavlardan başarıyla geçen inisiye usta, *eklendi* değil *çivilenmiş* ama basitçe bağlı

şeklinde kanepe *tau*  (Mısır'da) bir *Svastika* dört ek uzatma olmadan

(Böylece:  , değil ) derin bir uykuya daldı (bu güne "Siloam'ın Uykusu" deniyor Küçük Asya'daki, Suriye'deki ve hatta daha yüksek Mısır'daki İnisiyatifler arasında). Üç gün üç gece bu durumda kalmasına izin verildi, bu süre zarfında Ruhsal Egosunun

"tanrılar" ile sohbet edin, Hades, Amenti veya P'ye inin â t â la, (ülkeye göre) ve görünmez varlıklara, ister insan ruhları ister Elemental Ruhlar olsun, hayır işleri yapmak; vücudu her zaman bir tapınak mahzeninde veya yer altı mağarasında kaldı. Mısır'da, Cheops Piramidi Kral Odasındaki Lahit'e yerleştirildi ve yaklaşan üçüncü günün gecesi bir galerinin girişine taşındı, burada belirli bir saatte yükselen Güneş'in ışınları tam olarak çarpar. Osiris ve Bilgelik Tanrısı Thoth tarafından başlatılmak üzere uyanan büyülenmiş adayın yüzü.

İfadeden şüphe duyan okuyucu, yalanlamadan önce İbranice orijinallerine başvursun. En düşündürücü Mısırlılardan birine dönmesine izin verin *alçak kabartmalar.* Özellikle Phil tapınağından biri œ,

temsil eder *başlama sahnesi.* İki Tanrı-Hierophants, biri şahin (Güneş) kafalı,

diğeri *ibis-* başlı (Mercury, Thoth, Bilgelik ve gizli öğrenmenin tanrısı, Osiris-Sun'ın değerlendiricisi), yeni başlatılan bir adayın vücudunun üzerinde duruyor. Kafasına çifte su akıtıyorlar (yaşam suyu ve yeni *doğum),* haç şeklinde geçmeli ve küçük çaplı haçlarla dolu dere. Bu, adayın uyanışının alegoriktir.

(şimdi bir İnisiye), sabah güneşinin ışınları (Osiris) başının tepesine çarptığında (*büyülenmiş bedeni yerleştiriliyor* tahtasında *tau ışınları alacak şekilde).* Sonra Hierophants-Başlatıcılar ortaya çıktı ve kutsal sözler görünüşte Sun-Osiris'e telaffuz edildi, gerçekte içimizdeki Ruh Güneşine hitap ederek yeni doğan insanı aydınlattı. Okuyucunun, hem üretken hem de ruhsal olarak yenileyici kapasitelerinde - en eski çağlardan beri - Güneş'in Haç ile bağlantısı üzerine meditasyon yapmasına izin verin. Her şekil ve pozisyonda haçları bulacağı II. Ramses döneminde Bait-Oxly'nin mezarını incelemesine izin verin. Öyleyse yine, o hükümdarın tahtında ve son olarak Totmes atalarının Salonundan bir parça üzerinde

III., Bakhan-Aleare hayranlığını temsil eden Paris Ulusal Kütüphanesi'nde korunmuştur.

Bu olağanüstü heykel ve resimde, Calvary'ninkilerin mükemmel kopyaları olan bir haç üzerine yerleştirilmiş bir çapraz haç üzerinde parıldayan Güneş diskini görüyoruz. Eski MSS. bunlardan "(manevi) sancı çekenlerin sert kanepeleri olarak bahsedin, *kendilerini doğurma eylemi. "* Adayın yüce inisiyasyonunun sonunda ölü bir transa atıldığı ve yıkıldıktan sonra Mısır tapınaklarının yeraltı salonlarına yerleştirildiği ve emniyete alındığı bir miktar haç biçimli "kanepe" bulundu. Cyril ve Theophilus türlerinin değerli ve kutsal Babaları, bazı yeni din değiştirenler tarafından oraya getirilip gizlendiklerine inanarak onları özgürce kullandılar. Alone Origen ve ondan sonra Clemens Alexandrinus ve diğer eski inisiyeler daha iyi biliyordu. Ama sessiz kalmayı tercih ettiler.

Okuyucunun yine Oryantalistlerin deyimiyle Hindu "masallarını" okumasına izin verin ve dünyanın en büyük mimarı olan yaratıcı güç Visvakarma'nın Veda'da "her şeyi gören tanrı" kim "olarak adlandırılan alegorisini hatırlayın. kendini kendine feda ediyor "(Ölümlülerin Ruhsal Egoları onun kendi özüdür, *onunla bir* bu nedenle). Hatırla onun arandığını *Deva Vardhika "* kurucu
tanrılar "ve bağlayanın (Güneşi) S û ekzoterik alegoride torna tezgahında kayınpederi rya; Swastika'da, ezoterik gelenekte, yeryüzünde olduğu gibi, Hierophant Başlatıcı'dır ve parlaklığının bir kısmını keser. Visvakarma, bir kez daha hatırlayın, Yoga-Siddha'nın Oğlu, *yani*
Yoganın kutsal gücü ve "ateşli silah" ın yaratıcısı, büyülü Agney â stra. Anlatı başka bir yerde daha eksiksiz olarak verilmektedir. Sıklıkla alıntı yapılan Kabalistik çalışmanın yazarı sorar: -

"Çarmıha gerilmenin teorik kullanımı, bu sembolün kişileştirilmesiyle bir şekilde bağlantılı olmalıdır (çarmıha gerilmiş bir adam tarafından sembolize edilen Cennet bahçesinin yapısı). Ama nasıl? Ve neyi gösterirken? Sembol önlemlerin kökenindeydi ileri *yaratıcı hukuk* veya *tasarım.* İnsanlık açısından pratik olarak ne

gerçek çarmıha gerilme işareti olabilir mi? Yine de, aynı sistemin bazı esrarengiz işleyişinin bir kuklası olarak görüldüğü, kullanım gerçeğinden de anlaşılmaktadır. Bu sayı değerlerinin gizemli işleyişine dair derinlerde derinlerde görünüyor - (113: 355 ile 20612: 6561 arasındaki bağlantının simgeleştirilmesi, *çarmıha gerilmiş bir adam tarafından).* Sadece Kosmos'ta çalıştıkları gösterilmiyor. . . . ama sempati duyarak, görünmeyen ve ruhani bir dünya ile ilgili koşulları çözüyor gibi görünüyorlar ve peygamberler bağlantı bağı bilgisine sahipmiş gibi görünüyorlar. . . . Hukukun ifade gücünün,

kesinlikle, tarafından *sayılar* açıkça bir sistemi tanımlamak, *kaza* dilin ama çok *öz,* ve onun *birincil organik yapı;* bu nedenle, ne dil ne de ona bağlı matematiksel sistem, *insanın icadı olabilir,* ikisi de olmadıkça *daha sonra modası geçmiş olan önceki bir dil üzerine kurulmuştur. . . "(* s. 205).

Yazar, bu noktaları daha fazla açıklayarak kanıtlıyor ve daha fazlasının gizli anlamını ortaya koyuyor.
birden *ölü mektup* anlatı, muhtemelen bunu göstererek אדם *adam* oldu *ilkel* kelime -
"İbranilerin, kim olurlarsa olsunlar, sahip oldukları ilk kelime, fikri bir sesle taşımak için *adam.* Bu kelimenin özü, başından beri 113'dü (bu kelimenin sayısal değeri) ve onunla birlikte sergilenen kozmik sistemin unsurlarını taşıyordu. "

Bu, daha önce de söylendiği gibi, bir Vishnu formu olan Hindu Wittoba tarafından gösterilmiştir. Wittoba figürü, ayaktaki çivi izlerine bile * *tüm detaylarıyla İsa'nın çarmıha gerilmesi* Haçı kurtarmak; ve şu ADAM kastedilen, bize daha da kanıtlanmıştır. *Çarmıha gerildikten sonra yeniden doğmaya başlayın.* HAYAT AĞACI. Bu "ağaç", Romalılar tarafından bir işkence aracı olarak kullanılması ve ilk Hıristiyan entrikacıların cehaletiyle, artık dışsal olarak *ölüm ağacı!*

Böylece, biri *yedi ezoterik anlam* Sistemin mistik mucitleri tarafından bu Çarmıha Gerilme gizeminde ima edilen - orijinal detaylandırma ve benimsenmesi, sistemin kuruluşuna kadar uzanır. GİZEMLER - insanın evrim tarihini içeren geometrik sembollerde keşfedilmiştir. Musa peygamberi çok bilgili olan İbraniler

Mısır'ın ezoterik Bilgeliği ve sayısal sistemini Ph'den benimseyen œ nisyenler ve daha sonra, Kabalistik Mistisizmlerinin çoğunu ödünç aldıkları Yahudi olmayanlardan, "dinsiz" ulusların Kozmik ve antropolojik sembollerini, en ustaca bir şekilde, kendi özgünlerine uyarladılar. *gizli* kayıtları. Hıristiyan ise

- -

* Moor'un Hindu Pantheon'una bakın, Wittoba'nın sol ayağında, idolünün figüründe çivi izi var.

sacerdotalizm bugün anahtarını kaybetti, Hristiyan Gizemlerinin ilk derleyicileri Ezoterik felsefe ve İbranice okült metroloji konusunda çok bilgiliydi ve bunu hünerle kullandılar. Böylece kelimeyi aldılar *aish (* İbranice kelime biçimlerinden biri ADAM) ve bunu aşağıdakilerle birlikte kullandı: *Shanah "* Ay yılı, "İsa'nın sözde" babası "Yehova'nın adıyla mistik bir şekilde bağlantılıydı ve mistik fikri astronomik bir değer ve formülle süslüyordu.

Uzayda "Çarmıha Gerilmiş Adam" fikrinin orijinal fikri kesinlikle eski Hindulara aittir ve Muir bunu Wittoba'yı temsil eden gravürdeki "Hindu Pantheon" unda gösterir. Platon, onu, "Evrende kendisini Haç biçiminde etkileyen İkinci Tanrı" olan, çaprazlama yaptığı Uzayda Haç'ında benimsemiştir; Krishna da aynı şekilde "çarmıha gerilmiş" olarak gösterilir. (Bkz. Dr.Lundy's
Anıtsal Hıristiyanlık, incir. 72.) Kuir talimatında Eski Ahit'te tekrar edilir. *erkekleri çarmıha germek* Rab'den önce *Güneş* - bu hiç bir kehanet değildir, ancak doğrudan fallik bir anlamı vardır. § II. Kabalistik anlamlar üzerine aynı en düşündürücü çalışmanın - "İbranice-Mısır Gizemi" ni tekrar okuyoruz: -

"Sembolde, haçın çivileri, başlarının şekli için katı bir piramit ve çivi için sivrilen kare bir obeliskal şaft veya fallik amblem içerir. *üç*
Adamın ekstremitelerinde ve çaprazda tırnaklar, *üçgen* şeklinde, üçgenin her köşesinde bir çivi bulunur. Yaralar veya *stigmata* ekstremitelerde mutlaka
dört tasarımcısı *Meydan. . . . üç* ile çivi *üç* yaralar küpün 6 yüzünü ifade eden 6 numaradadır *katlanmamış (* Adamın yerleştirildiği üç yatay ve dört dikey çubuğu sayarak haçı veya insan şeklini veya 7'yi oluşturan; ve bu da küpün kenarlarına aktarılan dairesel ölçüye işaret eder. *bir* ayak yarası

iki ayaklar ayrıldığında *üç* birlikte *hepsi için,* ve *ayrıldığında dört,* veya toplamda 7 - başka *en kutsal (* ve *Yahudiler ile)* dişil taban numarası. "

Böylece, "Çarmıha Gerilme Çivileri" nin fallik veya cinsel anlamı geometrik ve sayısal okuma ile kanıtlanırken, mistik anlamı, Prometheus ile bağlantılı ve onunla bağlantılı olarak yukarıda verildiği gibi üzerindeki kısa açıklamalarla belirtilir. O başka bir kurbandır, çünkü Sevgi Çarmıhında, insan tutkularının kayasında çarmıha gerilir, İnsanlıktaki manevi unsurun amacına olan bağlılığına bir fedakarlıktır.

Şimdi, ilkel sistem, Haç fikrinin altında yatan çift glif, "insan icadı" değildir, çünkü Kozmik düşünce ve ilahi Ego-insanın Ruhsal temsili temelindedir. Daha sonra, gizemler tarafından benimsenen ve temsil edilen, bedenli adamı çarmıha geren ve onun tutkuları olan yeniden yaratılmış insan fikrini genişletti.

Procrustean işkence yatağı, bir Ölümsüz olarak yeniden doğdu. Ego Ruhu, bedenini, hayvan-insanı arkasında, boş bir krizalit gibi Başlatma Haçına bağlı bırakarak, bir kelebek kadar özgür oldu. Daha sonra, maneviyatın kademeli olarak kaybedilmesi nedeniyle, haç, Kozmogoni ve Antropoloji'de oldu. *fallik bir sembolden daha yüksek.*

Ezoterikçilerle, en ücra zamanlardan Evrensel Ruh veya *anima mundi,* Maddi Olmayan İdealin maddi yansıması, tüm varlıkların Yaşam Kaynağı ve üç krallığın yaşam ilkesiydi; ve öyleydi *Septenary* Hermetik filozoflarla, tüm kadimlerde olduğu gibi. Çünkü dalları sırasıyla Yedi Katlı bir haç olarak temsil edilir, *ışık, ısı, elektrik, karasal manyetizma, astral radyasyon, hareket,* ve *Zeka,* veya bazılarının özbilinç dediği şey.

Bunu başka yerde söylemiştik. Haç veya işareti Hristiyanlığın sembolü olarak kabul edilmeden çok önce, haç işareti üstatlar ve neofitler arasında bir tanıma işareti olarak kullanıldı, ikincisi *Chrests (* Chrestos'tan, sıkıntı ve keder adamı). E. Levi şöyle der: "Hristiyanlar tarafından benimsenen haç işareti yalnızca onlara ait değildir. Kabalistiktir ve elementlerin karşıtlığını ve kuaterner dengesini temsil eder. Okült ayetinde görüyoruz. *Paternoster* başlangıçta bunu yapmanın iki yolu olduğunu veya en azından

iki anlamını ifade etmek için çok farklı formüller - biri *rahipler-inisiyeler,* diğeri neofitlere ve kafirlere verilir. Böylece, örneğin, *başlatmak,* elini alnına götürerek şöyle dedi: *Sana;* sonra ekledi, *ait olmak:* ve elini göğsüne götürürken devam etti - *Krallık;* sonra, sol omuza - *adalet:* sağ omuza - *ve merhamet.*

Sonra iki ele katıldı ve ekledi: *üretim döngüleri boyunca: 'Tibi sunt Malchut et Geburah et Chassed per Aeonas' -* Haç işareti *kesinlikle* ve Gnostisizmin küfürlerinin militan ve resmi Kilise'yi tamamen *kaybetmek."*

(*Dogma ve Ritual,* vb., Cilt. II., S. 88.)

"Militan ve resmi Kilise" daha fazlasını yaptı: Asla kendisine ait olmayan şeye yardım ederek, yalnızca "kafir" in sahip olduğu şeyi, Kabalistik anlamı aldı. *erkek*
ve *kadın* Sephiroth. Asla kaybetmedi *iç* ve hiç sahip olmadığı için daha anlamlıydı - E. Levi'nin Roma'ya sallanmasına rağmen. Latin Kilisesi tarafından kabul edilen haç işareti *fallik* başından beri, Yunanlılarınki, *neofitler,* the
C HREST.

- - -

§ XXIII.

GNOSTİK EDEBİYATTA UPANİŞADLAR.

King'in "Gnostikleri" kitabında Yunan dilinin *ünlü* ve ses; ve bu, inisiye olmayanları birçok hatalı yoruma götürmüştür. Bununla birlikte, bu iyi bilinen gerçek hakkındaki basit bilgiye dayanarak, bir karşılaştırma yapmaya çalışılabilir ve birkaç mistik anlam üzerine bir ışık seli atılabilir. Bu nedenle, Upanishadlarda çok sık kullanılan kelimeler ve
Pur â nas, "Ses" ve "Konuşma", "Vahiy" de Gnostik "Ünlüler" ve Gök Gürültüsü ve Meleklerin "Sesleri" ile harmanlanabilir. Aynısı şurada bulunacak *Pistis Sophia,*
ve diğer antik Parçalar ve MSS. Bu, "Gnostikler ve Kalıntıları" nın gerçek yazarı tarafından bile belirtildi.

Erken bir Kilise Babası olan Hippolytus aracılığıyla, Marcus'un - Hıristiyan bir Gnostik olmaktan çok bir Pisagorcu ve kesinlikle bir Kabalist olan - mistik vahiyde ne aldığını öğreniyoruz. "Marcus ona açıklamasını istedi" *yedi gök *. . . .* her bir sesli harf, hepsi bir araya geldiğinde tam bir doksoloji oluşturdu "; daha net kelimelerle:" *Ses*
(bu yedi gökten) yeryüzüne indirilmek üzere, yeryüzünde olan her şeyin yaratıcısı ve ebeveyni oldu. "(Bkz." Hippolytus "vi., 48 ve King's *Gnostikler,* s. 200.) Okült deyimlerden daha sade bir dile çevrildiğinde, bu şöyle olacaktır: "

Sevenfold L OGOS yediye farklılaşmış *Logoi,* ya da yaratıcı güçler (ünlüler) bunlar (ikinci logolar ya da "Ses") tüm Dünyada yaratılmıştır.

Kuşkusuz, Gnostik literatüre aşina olan birinin St.John's *Kıyamet,* aynı düşünce okulunun bir çalışması. Çünkü John'un (bölüm x. 3, 4), "Yedi gök gürültülü seslerini söyledi ... ve yazmak üzereydim ... (ama) cennetten bir ses duydum bana, 'Bunları kapatın Yedi gök gürültüsünün söylediği şeyleri yazmayın. ' "Aynı mahkeme emri Marcus'a da verildi, diğerleri için aynı *yarı* ve *tam* Başlıyor. Yine de kullanılan eşdeğer ifadelerin ve altında yatan fikirlerin aynılığı her zaman gizemlerin bir kısmına ihanet eder. Her zaman alegorik olarak açığa çıkan her gizemde birden fazla anlam aramalıyız, özellikle de yedi sayısının ve yedinin yedi ile çarpımının veya kırk dokuzun göründüğü yerlerde. Şimdi Haham İsa talep edildiğinde (*Pistis*

- -

***** "Gökler", daha önce belirtildiği gibi "Melekler" ile özdeştir.

Sophia) havarileri tarafından onlara "Işığının sırlarını (*Babası "(yani,* yüksek S ELF İnisiyasyon ve İlahi bilgi ile aydınlanmış), İsa cevap verir: "Bu gizemleri mi arıyorsunuz? Hiçbir gizem, ruhlarınızı Işıkların Işığına, Hakikat ve İyilik yerine, oraya getirecek olanlardan daha mükemmel değildir. ne erkek ne de dişi, ne o yerdeki biçim değil, Işık, sonsuzdur, söylenemez. Bu nedenle, hiçbir şey aradığınız gizemlerden daha mükemmel değildir. *sadece tasarruf* GİZEM *yedi ünlü ve onların* KIRK DOKUZ GÜÇ, ve sayıları; ve hiçbir isim daha mükemmel değildir *tüm bu ünlülerden daha fazla. ""* Yedi Babalar ve Kırk Dokuz Oğul parlıyor

KARANLIK, ama onlar YAŞAM ve IŞIK ve Büyük Çağ boyunca devam etmesi "
- Yorum "Yangınlar" dan bahseder.

Şimdi, alegorik biçimlerde ifade edilen ekzoterik inançların her ezoterik yorumunda, aynı temel fikir olduğu ortaya çıkıyor - temel sayı yedi, *üç ve dört* ilahi olanın önünde ÜÇ

() mükemmel on numarayı yapmak.

Ayrıca, bu sayılar zamanın bölünmelerine, metafizik ve fiziksel kozmografiye ve insana ve görünür doğadaki diğer her şeye eşit şekilde uygulandı. Böylece bunlar *Yedi* onların ile ünlüler *kırk dokuz* yetkiler aynıdır *üç* ve *Yedi* Hinduların ateşleri ve kırk dokuz ateşi; Pers Simorgh'un sayısal gizemleriyle aynı; Yahudi Kabalistlerininkilerle aynı. İkincisi, sayıları gölgede bırakıyor (modları *panjur),* her birinin süresini ardışık yaptı *yenileme (* ezoterik tabirle ne dediğimiz *Yuvarlak)* Dünyanın yedi yenilemesinden sadece 7.000 yıl, daha büyük olasılıkla 7.000.000.000 yerine ve yalnızca 49.000 yıl evrenin toplam süresine tahsis edilmiştir. (§ "Brahminlerin Kronolojisi" ile karşılaştırın.)

Şimdi, Gizli Doktrin, karşılaştırmalı analojinin tartışılmaz gerekçelerini bize açıklayan bir anahtar sunuyor: *Garuda,* alegorik ve canavarca yarı insan ve yarı kuş, -

Vahan veya Vishnu'nun (kim K â la, "zaman") sürmek için gösterilir - hepsinin kaynağıdır diğer bu tür alegoriler. O Hintli *ph œ nix,* döngüsel ve dönemsel zamanın amblemi, "insan-aslan" *Singha,* temsillerinin sözde "gnostik mücevherler" kadar dolu olduğu. * "Aslan tacının yedi ışınının üzerinde ve noktalarına karşılık gelen birçok durumda, Yunan alfabesinin yedi sesli harfi AEHIOYW, Yedi Gök. " Bu *Güneş*

aslan ve Güneş döngüsünün amblemi

- -

***** Gnostik antikalar üzerindeki büyük otorite olan King'in itiraf ettiği gibi, bu gnostik taşlar Gnostiklerin eseri değil, *Hıristiyanlık öncesi* dönemler ve eseridir *sihirbazlar (* s. 241).

Garuda * büyük döngüdür, " *Maha-Kalpa "* Vishnu ile birlikte ebedi ve tabii ki Güneş'in amblemi ve Güneş döngüsü. Bu, alegorinin ayrıntılarıyla gösterilmiştir. Garuda, doğumunda *Agni,* Ateş Tanrısı, onun (Garuda'nın) yüzünden " *göz kamaştırıcı ihtişam, "* ve bunun üzerine aradı *Gaganeswara, "* gökyüzünün efendisi. "Yine, onun Osiris olarak ve alegorik canavarların birçok başkanı tarafından *Abraxas (* gnostik) bir kartal veya şahinin (güneş kuşları) başı ve gagası olan taşlar, Garuda'nın güneş ve döngüsel karakterini gösterir. Oğlu *Jatabu,* 60.000 yıllık döngü. CW King'in de belirttiği gibi: - "Birincil anlamı (güneş aslanı ve ünlülerin bulunduğu mücevherin) ne olursa olsun, muhtemelen şu andaki şekliyle I'den ithal edilmiştir. NDIA, *gnostik ikonografinin gerçek kaynağı "(Gnostikler,* s. 218).

St.John'un gök gürültüleri tarafından dile getirilen yedi gnostik sesli harfin gizemleri, yalnızca eski çağlardan kalma Brahminler tarafından Hindistan'a getirilen ilk ve orijinal Aryavarta Okültizmi ile çözülebilir. *Orta Asya'da başlatıldı.* Ve bu, üzerinde çalıştığımız ve bu sayfalarda mümkün olduğunca açıklamaya çalıştığımız Okültizmdir. Yedi Irk ve Yedi Döngü yaşam ve evrim doktrinimiz, dünya küreler zincirimiz etrafında bile bulunabilir.

Vahiy. **†** Yedi "gök gürültüsü" veya "sesler" veya "ünlüler" - doğrudan kendi Dünyamızla ve her Turdaki yedi Kök-Irkla ilgili bu tür sesli harflerin yedisinden biri anlamına gelir - "seslerini söylediler" - ama Görenin bunları yazmasını yasakladı ve ona "bunları mühürledi" - Melek "denizde ve yeryüzünde duran" ne yaptı? Elini cennete kaldırdı "ve sonsuza dek yaşayan onun tarafından ... *artık zaman olmamalı. ""* Ama sesin olduğu günlerde *yedinci melek* o ses çıkarmaya başladığında, Tanrı'nın (Döngünün) Gizemi bitmelidir "(x. 7), yani teosofik ifadede, Yedinci Tur tamamlandığında, o zaman *Zaman* sona erecek. "Artık zaman olmayacak" çok doğal olarak, çünkü *Pralaya* yerleşecek ve bu periyodik çözülme ve bilinçli yaşamın tutuklanması sırasında yeryüzünde bir zaman bölümünü koruyacak kimse kalmayacaktır.

Dr. Kenealy ve diğerleri, bu Rabbin doktrininin (döngüsel yedi ve kırk dokuz hesaplamaları)

- -

***** Oryantalistlerde sezgi eksikliği ve *antikacılar* geçmiş ve şimdiki zaman dikkat çekicidir. Böylece, çevirmen Wilson *Vishnu Pur â na,* onun içinde ilan eder *Önsöz* içinde *Garuda Pur â na* "Garuda'nın doğumuyla ilgili hiçbir açıklama" bulamadı.
Orada genel olarak bir "Yaratılış" hesabının verildiğini ve Garuda'nın Vishnu ile birlikte ebedi olduğunu düşünürsek, *Maha Kalpa,* veya Büyük Yaşam Döngüsü, ile başlayan ve onunla biten *tezahür eden* Vishnu, Garuda'nın doğumuyla ilgili başka hangi açıklama beklenebilir!

† *Vide Vahiy* xvii., 2. ve 10. ayetler; ve *Levililer* xxiii., 15'ten 18'e ayetler; "Yedi Kral" dan bahseden ilk pasaj, *beş* gitti; ve "Yedi Şabat" ile ilgili ikincisi vb.

onları Chaldea'dan. Bu büyük olasılıkla daha fazladır. Ancak tüm bu döngülere sahip olan ve onlara yalnızca astrolojik büyünün büyük başlangıç sırlarını öğreten Babilliler, bilgeliklerini ve öğrenmelerini Hindistan'dan aldılar. Bu nedenle, onlarda kendi ezoterik doktrinimizi tanımak zor değil. Gizli hesaplamalarında Japonlar döngülerinde aynı rakamlara sahipler. Gelince
Brahminler, Pur'leri â nas ve Upanishads bunun iyi bir kanıtıdır. İkincisi tamamen Gnostik literatüre geçmiştir; ve bir Brahmin sadece okumaya ihtiyaç duyar *Pistis Sophia * to* kullanılan ifade ve benzetmelerde bile atalarının mülkiyetini tanımak. Karşılaştır: *Pistis Sophia* öğrenci İsa'ya şöyle der: "Haham, bize Işığın Gizemlerini (*yani* " *Ateş* Bilgi veya Aydınlanma ") ... çünkü seni söylediğini duyduğumuz için *başka bir duman vaftizi var* ve Kutsal Işık Ruhunun başka bir vaftizi, " *yani* ruhuyla ATEŞ. " Seni suyla vaftiz ediyorum ama. . . . O sizi Kutsal Ruhla ve ateşle vaftiz edecek, "diyor İsa'nın John'u (Matta iii. 2); bu ezoterik olarak. Bu ifadenin gerçek önemi çok derindir. münzevi, müritlerine madde düzlemiyle bağlantılı gizemlerden daha büyük bir bilgelik veremez (su bunun bir sembolüdür). *gnosis* ekzoterik ve ritüelci dogma, anlamsız ortodoksluğun; † yüksek gizemlerin bir İnisisi olan İsa'nın onlara göstereceği bilgelik daha yüksek bir karaktere sahipti, çünkü bu "F IRE " Gerçek gnosis bilgeliği veya *gerçek manevi* aydınlanma. Biri F idi IRE, diğeri S MOKE. Musa için *ateş* Sina Dağı'nda ve verilen ruhsal bilgelik; aşağıdaki "halk" ın kalabalığı için, küfür için, Sina Dağı (*vasıtasıyla)*

Sigara içmek, *yani* ortodoksun ekzoterik kabukları veya *mezhepsel ritüelizm.*

Şimdi, yukarıdakileri göz önünde bulundurarak, Narada ve Davamata bilgeleri arasındaki diyaloğu, *Anug ben t â,* MS hangi antik çağ ve önemi. (Mahabh'dan bir bölüm â rata) bir
Max Müller'in editörlüğünü yaptığı "Doğu'nun Kutsal Kitapları" nda öğrenebilir. ‡ Narada, nefesler veya "yaşam rüzgarları" hakkında tartışıyor.

- -

***** *Pistis Sophia* son derece önemli bir belge, gerçek *Evangel* Valentinus'a rastgele atfedilen Gnostikler, ama çok daha büyük olasılıkla orijinalinde Hristiyanlık öncesi bir çalışma. Bir Kıpti MS'de keşfedildi. Schwartze tarafından British Museum'da oldukça tesadüfen ve onun tarafından Latince'ye çevrildi; Daha sonra metin ve (Latince) versiyonu 1853 yılında Petermann tarafından yayınlandı. Metnin kendisinde bu Kitabın yazarı, İsa'nın oturup vahyi yazmasını teklif ettiği Havari Philip'e atfedilir. Bu gerçektir ve diğer herhangi bir müjde kadar kanonik olmalıdır. Maalesef bu güne kadar tercüme edilmedi.

† Çok uzun olan Başlatma Döngüsünde su, saflaştırmaya doğru ilk ve daha düşük adımları temsil ederken, denemeler *ateş* en son geldi. Su, maddenin bedenini yenileyebilir; Sadece ATEŞ, *iç*
Manevi adam.

‡ Görmek *Giriş* göre K â incik â th Trimbak Telang, MA

gibi kelimelerin beceriksiz çevirileri *Pr â na, Ap â na,* , tam ezoterik anlamı ve bireysel işlevlere uygulanması neredeyse İngilizce olarak ifade edilemeyen vb. Bu bilimden "Veda'nın öğretisidir" diyor. *Şüphesiz ateş tüm tanrılardır,* ve bunun bilgisi Brahman'lar arasında zeka eşliğinde ortaya çıkar. "" Ateş "derken Yorumcu, S ELF. Okültist, "istihbarat" derken, Narada, Ar gibi "tartışma" ya da "tartışma" anlamına gelmez. û na Misra inanır, ancak "zeka" gerçekten veya *Bilgelik ateşinin küfürler için Egzoterik Ritüalizme uyarlanması.* Bu, (böylece en büyük metafizik gerçekleri antropomorfize eden ve bedenselleştiren diğer uluslara ilk örnek olan) Brahmanların başlıca endişesidir. Narada bunu açıklığa kavuşturur ve şöyle söylenir: " *Sigara içmek* o mükemmel ihtişamlı ateşin karanlık şeklinde “(gerçekten öyle!)” görünür; külleri tutku (vardır); ve hayır, onunla bağlantılı olarak sunu fırlatılır ": *yani* nesnel fedakarlık bir kanıt olarak kalırken, cennete doğru kaçan süptil gerçeği (alev) kavrayan öğrencinin fakültesi ve *dindarlığın kanıtı* sadece küfür için. Narada, "kurbanı anlayanlar Sam'i anlar â na ve Vy â na olarak *asıl (* teklif) "ve" Pr â na ve Ap â na, ancak bazı bölümleri

Teklif . . . ve aralarında *ateştir. . . .* bu Ud'nin mükemmel koltuğu â na as
Br tarafından anlaşıldı â hmanas. Bu çiftlerden farklı olana gelince, bundan bahsetmemi dinleyin. Gündüz ve gece bir çift, aralarında ateş var. . . Bu *Var olan ve olmayan* bir çift, aralarında ateş vs. var "ve her zıtlıktan sonra Narada ekliyor" Bu, Ud'nin mükemmel koltuğu â na Br tarafından anlaşıldığı gibi â hmanas. "

Artık birçok insan Sam gibi terimlerin tam anlamını bilmiyor â na ve Vy â na, Pr â na ve Ap â na, "yaşam rüzgarları" olarak açıklandı ("ilkeler ve ilgili fakülteleri ve
duyular "), Ud'ye kadar sunuluyor â na, the *soi-disant* müdürü "can rüzgarı" (?) tüm eklemlerde hareket ettiğini söyledi. Bu nedenle, "ateş" kelimesinin bu alegorilerde hem "Ben" hem de daha yüksek ilahi bilgi anlamına geldiğinden habersiz olan okuyucu, bundan hiçbir şey anlamayacaktır; ve bu nedenle, çevirmenleri ve hatta editörü büyük Oxford Sanskritisti Max Muller Narada'nın sözlerinin gerçek anlamını kaçırdığı için argümanımızın ana fikrini tamamen gözden kaçıracaktır. Egzoterik olarak, tüm bu "yaşam rüzgarları" sıralaması, elbette, *yaklaşık olarak,* dipnotlarda tahmin edilen; yani, "Duygu şu şekilde görünüyor ... ... dünya hayatı, S'ye bağlı yaşam rüzgarlarının işleyişinden kaynaklanmaktadır. ELF, ve bireysel ruhlar (?) olarak tezahürlerine götürür. Bunlardan Sam â na ve Vy â na tarafından kontrol edilir ve kontrol edilir

PR â na ve Ap â na. . . . Son ikisi kontrol altında tutulur ve Ud tarafından kontrol edilir â na, böylece hepsini kontrol eder. Ve bunun kontrolü, beşinin de kontrolü. . . . Yüce Benliğe götürür "(s. 259, *Anug îtâ, " Doğu'nun Kutsal Kitapları "* Cilt VIII.)

Yukarıdakiler, Br kelimelerini kaydeden metnin bir açıklaması olarak verilmiştir. â Nihai Yogizm Bilgeliğine nasıl ulaştığını anlatan ve bu bilgelikte tüm bilgilere nasıl ulaştığını anlatan hmana. "S aracılığı ile algıladığını söyleyerek ELF S'de oturan koltuk ELF, "
Brahman'ın herkesten özgür yaşadığı; ve bu yıkılmaz ilkenin

Baştan sona *duyuların algısının ötesinde (yani,* beş "yaşam rüzgarından"), "vücutta hareket eden ve birbirini yutan bunların (yaşam rüzgarları) ortasında,
Vaisv â Nara *yedi kat ateş. "* Nilakantha'nın Yorumuna göre bu "Ateş", "Ben" ile özdeştir, KENDİNE, münzevi hedef (Vaisv â nara, genellikle
Öz). Sonra Br â hmana "Sevenfold" kelimesiyle kastedileni saymaya devam eder ve "Burun (veya koku), dil (tat), göz ve cilt ve beşinci olarak kulak, zihin, ve anlayış, bunlar Vaisv'in alevinin yedi dili â nara, *. . . . . bunlar benim için yedi çeşit yakıt, **†. . . . .** bunlar *yedi büyük memur rahip. "*

Bu yedi rahip Arj tarafından kabul edildi û na Misra anlam anlamında "ruh, bu çeşitli güçlere atıfta bulunularak çok sayıda (ruhlar veya ilkeler) ayırt edildi"; ve son olarak, çevirmen açıklamayı kabul ediyor ve gönülsüzce bunu "kastettiklerini" kabul ediyor; ancak kendisi "çeşitli tanrılar tarafından yönetilen işitme güçleri, vb. (kısaca fiziksel duyular)" anlamını taşır. (*Vide loc. cit.,* s. 259, dn 6.)

Ancak, bilimsel veya ortodoks yorumlarda ne anlama gelirse gelsin, 259. sayfadaki bu pasaj Narada'nın 276. sayfadaki ifadelerini açıklar ve onları egzoterik ve
ezoterik yöntemler ve onları karşılaştırmak. Böylece Sam â na ve Vy â na tabi olsa da
Pr â na ve Ap â na ve dördü de Ud'ye â Pr satın alma konusunda na â n â yama (esas olarak Hatha-Yogi'nin veya Yoga'nın "alt" formu), yorumcunun haklı olarak iddia ettiği gibi, "operasyonları canlılık için pratik olarak daha önemlidir" için, henüz ana teklif olarak anılmaktadır; *yani* onlar en iğrenç olanlardır ve o ateşin karanlığında ya da onun karanlığında kaybolmaları için kurbanda teklif edilirler. SİGARA İÇMEK (sadece ekzoterik ritüel formu). Fakat

- -

***** Astronomik ve kozmik anahtarında, Vaisv â nara, Güneş'in oğlu Agni'dir veya Visw â Naras, ancak psiko-metafizik sembolizmde bu, **S** Ayrılmama anlamında ELF, *yani* hem ilahi hem de insan.

† Burada konuşmacı söz konusu ilahi BENLİĞİ kişileştirir.

Pr â na ve Ap â na, ikincil olarak gösterilmesine rağmen (çünkü daha az brüt veya daha fazla saflaştırılmış),
ATEŞ aralarında: Öz ve o Benliğin sahip olduğu gizli bilgi. Öyleyse iyiler ve kötüler için ve "var olan ve olmayanlar" için; tüm bu "çiftlerin" * aralarında ateş var, *yani* ezoterik bilgi, ilahi bilgelik KENDİNE. Memnun olanlar *Sigara içmek* F IRE oldukları yerde kalırlar, yani teolojik kurgular ve anlamsız yorumların Mısır karanlığında.

Yukarıdakiler yalnızca Batılı Okültizm ve Teosofi öğrencileri için yazılmıştır. Yazar, bunları kendi Guruları olan Hindulara açıklamayı düşünmüyor; ne de geçmişte ve günümüzde tüm Guru ve Rishi'lerden daha fazlasını bildiklerini düşünen Oryantalistler. Bu oldukça uzun alıntılar ve alıntı yapılan örnekler, işaret etmek için bile gereklidir.
Öğrenciye, karşılaştırmadan fayda sağlamak ve öğrenmek için çalışması gereken işleri. İzin Vermek
o okudu *Pistis Sophia* Bhagavatgit'in ışığında â, Anug ben t â and others; and then the

İsa'nın Gnostik İncil'de yaptığı açıklama netleşecek ve ölü mektup körleri bir anda kaybolacak. Bunu okuyun ve az önce verilen Hindu kutsal metinlerinden gelen açıklamalarla karşılaştırın. . . . "Ve hiçbir isim tüm bu (yedi) sesli harflerden daha mükemmel değildir. Bir insan bu madde bedenini bırakırsa, tüm isimleri, tüm Işıkları ve tüm (kırk dokuz) güçleri içerecek bir isim. † Hayır *Duman (yani,* teolojik yanılsama yok), ‡ ne karanlık ne de Kürenin Hükümdarı (hayır *kişiye özel* deha veya gezegensel ruh olan Tanrı) veya Kaderin (*karma)* acak

- -

* Bu "zıt çiftleri" ile karşılaştırın, *Anug ben t â,* Gnosis'in en bilgili ve en derin ustası Valentinus'un ayrıntılı sistemindeki "çiftler". Erkek ve dişi "zıt çiftlerin" tümü, *Ak â sa (* gelişmemiş ve geliştirilmiş, farklılaştırılmış ve farklılaşmamış veya SELF veya Praj â pati), erkek ve dişi Valentinus "çiftleri" de önceden var olan Bythos'tan yayılır. *ebedi* Derinlik ve Ampsiu-Ouraan'dan (ya da birebir Derinlik ve Sessizlikten) ikincil yayılmalarında, ikinci Logolar. Ezoterik yayılışta yedi ana "karşıt çift" vardır; ve böylece Valentinian sisteminde de on dört ya da iki kez yedi vardı. Bay CW King, yanlış kopyalayarak "bir çifti iki kez kopyaladı" diye düşünür ve böylece uygun on beşe bir çift ekler. " ("The Gnostics," vb., S. 263-4.) Burada King zıt hataya düşüyor: Æon çiftleri 15 değil (kör) 14, *ilk* Æon *o* Başkalarının çıktığı yerden, Derinlik ve Sessizlik Bythos'tan çıkan ilk ve tek şeydir. Hippolytus'un gösterdiği gibi: "Valentinus'un teorileri itiraf edilmelidir ki

Altı Radikal of Simon (Magus) "ile *yedinci,* Başlarına ateş edin. Ve bunlar: Zihin, Zeka, Ses, İsim, Akıl ve Düşünce ATEŞE tabi, yüksek benlik veya tam olarak Anug'un "Yedi Rüzgar" veya "Yedi Rahibi" ben t â.

† Sadece ölümde değil, ancak *Samadhi* veya mistik trans.

‡ Parantez içi işaretler arasındaki tüm sözcükler ve cümleler yazara aittir. Bu doğrudan Latin Üye Devletlerinden çevrilmiştir. British Museum. Kralın çevirisi *Gnostikler* Kilise Babaları tarafından açıklanan gnostisizme fazlasıyla uymaktadır.

bu ismi bilen ruhu geride tutabilmek. . . O (Adı) ateşe söylerse, karanlık kaçacaktır. . . Ve eğer o adı ona söylerse. . . Tüm Güçleri, hayır, Barbelo'ya bile, * *Görünmez Tanrı* ve üçlü güçlü Tanrılar, o yerlerde bu ismi söyler söylemez, hepsi çalkalanacak ve birbiri üzerine atılacak, böylece erimeye, yok olmaya ve yok olmaya hazır olsunlar ve yüksek sesle ağlasınlar. "Ey, Sınırsız Işıkta sanat yapan tüm Işıkların Işığı, bizi de hatırla ve bizi arındır!" "

Bu Işığın ve İsmin kim olduğunu görmek kolaydır: İnisiyasyonun ışığı ve "Ateş-Benlik" in adı, adı, eylemi olmayan, ancak "Görünmezden bile daha yüksek Ruhsal, sürekli yaşayan bir Güç" Tanrım, "bu Güç benim gibi TSELF.

Ancak "Gnostikler ve Kalıntıları" nın yetenekli ve bilgili yazarı, yukarıda adı geçen eserde kendisi tarafından çevrilmiş ve alıntılanmış parçalarda alegori ve mistisizm ruhuna yeterince izin vermediyse *Pistis Sophia* - diğer Oryantalistler çok daha kötülerini yaptı. Gnostik Bilgeliğin Hint kökenine ilişkin sezgisel algısı, Wilson'dan başlayıp dogmatik Weber ile biten "mücevherlerinden" daha fazla olmadığından, çoğu, hemen hemen her sembolle ilgili en olağanüstü hatalar yaptı. Sir M. Monier Williams ve diğerleri, artık teosofistler olarak adlandırıldığı şekliyle "Ezoterik Budistler" e karşı son derece kararlı bir aşağılama gösteriyorlar; Henüz hiçbir Gizli felsefe öğrencisi, yaşayan bir kişi için bir döngüyü karıştırmadı ve

tersine, bilgili Oryantalistlerimizde sıklıkla olduğu gibi. Bir veya iki örnek, ifadeyi daha grafiksel olarak gösterebilir. En iyi bilinenleri seçelim.

Ramayana'da Garuda "Sagara'nın 60.000 oğlunun dayısı" olarak anılır; ve Ansum â t, Sagara'nın torunu, "60.000 amcanın yeğeni" bakışlarıyla kül oldu
Kapila, "Purushottama" (veya Sonsuz Ruh), Sagara'nın Aswamedha kurbanı için atının yok olmasına neden olan. Yine Garuda'nın oğlu † -Garuda'nın kendisi *Maha-Kalpa* veya harika
döngü - J â Tüylü kabilenin kralı tayu, Sita'yı götüren Ravana tarafından öldürülme noktasında - diyor ki, kendisinden bahsederken:

"60.000 yıl ey Kral, ben doğdum" ondan sonra *sırtını güneşe çevirmek* - o ölür.

J â tayu, elbette, G'nin büyük döngüsü içindeki 60.000 yıllık döngüdür. ARUDA; dolayısıyla oğlu veya yeğeni olarak temsil edilir, *ad libitum,*

- -

* Barbelo üç "Görünmez Tanrı" dan biridir ve CW King'in inandığı gibi "Kurtarıcı'nın İlahi Annesi" ni veya daha doğrusu Sophia Achamoth'u (*Vide* kap. 359).

† Diğer *Pur â nas* J â tayu, Garuda'nın erkek kardeşi, ikisi de Kasyapa'nın Oğulları Aruna'nın oğludur. Ancak tüm bunlar dış alegoridir.

çünkü bütün anlam onun Garuda'nın soyundan gelenlerin çizgisine yerleştirilmiş olmasına dayanıyor. Sonra yine, Diti var - Marutların Annesi - torunları ve soyu Hiranyaksha'nın gelecek kuşağına aitti, "sayısı 77 crore (ya da 770 milyon) insandı." (Görmek
Padma Pur â na.) Tüm bu tür anlatılar telaffuz edilir *anlamsız kurgular* ve saçmalıklar. Ama - Doğrusu, Zamanın kızıdır, şüphesiz; ve zaman gösterecek.

Bu arada, en azından Pur'i doğrulama girişiminden daha kolay ne olabilir? â güzel kronoloji? Çok sayıda Kapila var; ama Kral Sagara'nın soyunu öldüren Kapila - 60.000 adam güçlü
- inkar edilemez bir şekilde Sankhya felsefesinin kurucusu Kapila idi, çünkü Pur'da da böyle ifade edildi. â nas; içlerinden biri ezoterik olduğunu açıklamadan isnat etmeyi açıkça reddetse de

anlam. Bhagavata Pur â na (IX. viii., 12 ve 13) diyor ki "Kralın oğullarının küle düştüğü haberi *sadece bilge bakışıyla* Bu doğru değildir. "" Çünkü "iddiasına göre," karanlığın niteliği, öfkenin ürünü, iyiliği dünyayı arındıran öz olan bir bilgede nasıl var olabilir? Cennet! Zihinsel tedirginlik, Yüce Ruh'la özdeşleşen ve burada (yeryüzünde), kurtuluş elde etmek isteyen kişinin yardımıyla varoluşun korkunç okyanusunu aştığı Sankhya'nın (felsefenin) o katı gemisini yönlendiren bilgenin dikkatini nasıl dağıtmalı , bu ölüm yolu? "

The Pur â na yaptığı gibi konuşmakla görevlidir. Yayımlanması gereken bir dogması ve uygulayacağı bir politikası vardır - mistik konularla ilgili olarak büyük bir gizlilik söz konusudur. *ilahi* sadece başlangıçta sayısız çağ boyunca ifşa edilen gerçekler. Pur'da değil â nas, bu nedenle bir açıklama aramalıyız

Varlığın çeşitli aşkın durumlarıyla bağlantılı gizem. Hikayenin bir alegori olduğu yüzünde görülüyor: 60.000 *Oğullar,* acımasız, gaddar ve dinsiz, *insan tutkuları* "bilge bir bakış" - KENDİNE Yeryüzünde ulaşılabilen en yüksek saflık durumunu temsil eden, küllere dönüşür. Ancak başka anlamları da vardır - döngüsel ve kronolojik anlamlar - bir işaretleme yöntemi

bazı bilgelerin geliştiği dönemler, diğer Pur'de de bulundu â nas.

Şimdi, herhangi bir geleneğin olabileceği kadar, Hardwar'da (veya *Gangadwara,*
Kapila'nın yıllarca meditasyon yaptığı Himalayaların eteğindeki "Ganj'ın kapısı veya kapısı"). Sewalik sıradağlarından çok uzak olmayan "Hardwar Geçidi" bugün "Kapila Geçidi" olarak anılıyor; ve münzevi tarafından "Kapilasthen" yeri. İşte orada *Ganga (* Dağlık vadisinden çıkan Ganj), Hindistan'ın boğucu ovaları boyunca seyrine başlar. Ve jeolojik araştırmalarla açıkça ortaya konuluyor ki,

okyanus çağlar önce Himalayaların tabanını yıkadı - tamamen temelsiz değil, çünkü bunun izleri var.

Sankhya felsefesi olabilirdi *aşağı getirdi* ve ilk tarafından öğretilir ve *son* Kapila.

Şimdi *Sagara* Okyanusun ve hatta Ganj'ın ağzındaki Bengal Körfezi'nin adı, bugüne kadar Hindistan'da
(*Vide* Wilson'ın Vishnu Pur'u â na, Cilt. III. s. 309). Jeologlar var
Denizin, şu anda deniz seviyesinden 1.024 fit yüksekte olan Hardwar'dan şu anda olduğu yere çekilmesi için aldığı binyılların sayısını hiç hesapladınız mı? Yaptılarsa, Kapila'nın 1. yüzyıldan 9. yüzyıla kadar geliştiğini gösteren Oryantalistler. AD, fikirlerini değiştirebilir, sadece iki çok iyi nedenden biri için: Kapila'nın gününden bu yana geçen gerçek yıl sayısı
Pur â nas, açık bir şekilde, çevirmenler bunu göremiyor. Ve ikincisi - Satya'nın Kapilası ve Kali-Yugaların Kapilası *tek ve aynı olabilir* BİREYSELLİK, *olmadan*
aynısı KİŞİLİK.

Kapila, bir zamanlar yaşayan Bilge'nin ve Sankhya felsefesinin yazarı olan bir şahsiyetin adı olmasının yanı sıra, aynı zamanda Kum'un genel adıdır. â ras, göksel münzevi ve bakireler; bu nedenle Bhagavata Pur gerçeği â na arıyor *o* Kapila - daha önce olduğu gibi
a *Vishnu'nun kısmı* - Sankhya felsefesinin yazarı, okuyucuyu uyarmalıydı.
kör ezoterik bir anlam içeren. Harivansa'nın gösterdiği gibi Vitatha'nın Oğlu ya da başka birinin gösterdiği gibi, Sankhya'nın yazarı, Vişnu gösterildiğinde Manvantara'nın en başında Satya Yuga'nın Bilge'siyle aynı olamaz. *Kapila formunda, "tüm yaratıklara gerçek Bilgeliği veren";* çünkü bu, "Tanrı'nın Oğulları" nın adil yaratılmış insanlara, o zamandan beri İnisiyelerin kutsal alanlarında yetiştirilen ve korunan sanat ve bilimleri öğrettiği ilk dönemle ilgilidir. Bölgede birkaç tanınmış Kapila var.

Pur â nas. Önce ilkel bilge, sonra Kapila, üç "Gizli" Kumdan biri â ras; ve Kasyapa ve Kadr oğlu Kapila û - "çok başlı Yılan" (Bkz. *Vayu Pur â na* onu yerleştirmek

Kali Yuga'nın büyük bilge ve filozofu Kapila'nın yanı sıra Kasyapa'nın kırk ünlü oğlunun listesi. İnisiye Olmak, "Bilgeliğin Yılanı" ve N â ga, ikincisi kasıtlı olarak eski çağların Kapilaşları ile harmanlandı.

§ XXIV.

ÇAPRAZ VE PYTHAGOREAN ON YIL.

T HE ilk Gnostikler, Bilimlerinin, G NOSIS, açıları sırasıyla temsil edilen bir kareye dayanıyordu *Sige (* Sessizlik), *Bythos (* derinlik), *Nous (* Ruhsal Ruh veya Zihin) ve *Aletheia (* Hakikat).

Çağlar boyunca gizli kalmış olanı dünyaya ilk tanıtan ve ifşa eden onlardır: yani *Tau,* Procrustean bir yatak şeklinde ve Christos ise *Chrestos,* belirli amaçlar için zihinsel ve fiziksel bir dizi işkenceye istekli bir aday olan kişi.

Onlara göre, metafiziksel ve maddi tüm Evren, içinde yer alıyordu ve Pisagor'un 10 Numarasının rakamlarıyla ifade edilebilir ve tanımlanabilirdi *onyıl.*

Bu On Yıl, Evreni ve onun Sessizlikten ve *Bilinmeyen*
Ruhsal Ruhun Derinlikleri veya *anima mundi,* öğrenciye iki yön veya yön sundu. Olabilirdi ve ilk başta böyle kullanıldı ve Makrokozmos'a uygulandı, ardından Mikrokozmos'a veya İnsana indi. O zaman, salt entelektüel ve metafizik ya da " *iç*
Bilim "ve tamamen materyalist veya" yüzey bilimi "olarak açıklanabilir ve her ikisi de *Onyıl.* Kısacası Platon'un Evrenlerinden ve Aristoteles'in tümevarım yönteminden incelenebilir. İlki, çoğulluk birlikten ilerlediğinde veya on yılın rakamları ortaya çıktığında, ancak nihayet yeniden emilerek sonsuz Çemberde kaybolduğunda ilahi bir kavrayıştan başladı. İkincisi, yalnızca duyusal algıya bağlıydı; On Yıl, ya çoğalan birlik ya da farklılaşan madde olarak kabul edilebildiğinde, çalışması düzlem yüzeyiyle sınırlıydı; Haç'a veya *Yedi* ondan gelen

- ya da cennetteki gibi Dünya'daki mükemmel sayı.

Bu ikili sistem, On Yıl ile birlikte Hindistan'dan Pisagor tarafından getirildi. O bu *Brachman* ve *İranlılar,* Antik Yunan filozoflarının dedikleri gibi
Pur gibi tüm Sanskrit edebiyatı tarafından bize garanti edilmiştir. â nas ve Manu yasaları. Bu "Yasalar" veya "Manu Yönetmelikleri" nde Brahm'ın â ilk önce " *on*
Varlığın Efendileri, "on Praj â sabırlı veya yaratıcı Kuvvetler; hangi on üretir " *Yedi"* diğer Manus veya daha ziyade, bazı MSS gibi. sahip olmak, *Munin,* Man yerine û n = "adanmışlar" veya kutsal Varlıklar, ki bunlar, Varlığın Yedi Meleği olan

Batı dini. Üst üçgenden doğan bu gizemli Yedi sayısı , ikincisi
kendisi onun tepesinden veya bilinmeyen evrensel ruhun Sessiz Derinliklerinden doğmuştur (*Sig è* ve
Bythos), yedi katlı *Saptaparna* o geçilemez toprağın derinliklerine gömülü üç katlı kökten doğan ve gizemli toprağın yüzeyinde tezahür eden bitki. Bu fikir tam olarak Vol. I. § Okuyucunun yukarıdaki semboldeki metafizik fikri kavrayacaksa dikkatlice fark etmesi gereken "İlkel Madde ve İlahi Düşünce". Doğada olduğu gibi insanda da, cis-Himalaya ezoterik felsefesine göre (

orijinal Manu Cosmogony), Doğa'nın kendisi tarafından amaçlanan ayrı bölüm. Yedinci ilke (*Purusha)* tek başına ilahi S ELF, açıkçası; çünkü, Manu'nun dediği gibi, "O
(Brahm â) bu altı ölçülmemiş parlaklığın ince kısımlarını kaplamış, "yaratmış veya onları" Öz "bilinçliliğine veya bunun bilincine çağırmış *Bir* S ELF (V. 16, bölüm. ben.
Manu). Bu altı, beş unsurdan (veya ilke veya *Tattva,* Medh olarak â tithi, yorumcu düşünüyor) "atomik yok edilebilir elementler" (ayet 27); yukarıda adı geçen bölümde açıklanmıştır.

Şimdi, tarih öncesi ırklarınki olan Gizem dilinden söz etmeliyiz. Fonetik değil, tamamen resimsel ve sembolik bir dildir. Şu anda çok az kişi tarafından, 5000 yıldan fazla bir süredir kitlelerle birlikte tamamen ölü bir dil haline gelmiş olduğu biliniyor. Yine de öğrenilmiş Gnostiklerin çoğu, Yunanlılar ve Yahudiler bunu biliyordu ve çok farklı da olsa kullanıyordu. Birkaç örnek verilebilir.

Yukarıdaki düzlemde Sayı, Sayı değil, *boşuna* - a DAİRE. Aşağıdaki uçakta, *bir* - tek sayıdır. Eski alfabelerin her harfinin kendi
felsefi anlam ve *varoluş nedeni,* İskenderiye İnisiyatifleri ile işaret ettiğim sayı
vücut dik ayakta duran bir adam, bu ayrıcalığa sahip tek hayvan. Ve I'e bir kafa eklenerek, bir P'ye, bir sembolü *babalık,* yaratıcı gücün;
R ise yolda bir "hareketli adam" anlamına geliyordu. Dolayısıyla P ATER Z EUS sesi veya harf biçiminde cinsel veya fallik hiçbir şey yoktu; ne de vardı *yol; r Deuv "(vide* Ragon). Şimdi dönersek
İbrani Alfabesine göre, bunu ben veya alef yaparken bulacağız,  bir boğa ya da öküz vardır
sembol, 10, mükemmel sayı veya *Bir* Kabala'nın *Yodh (y, i veya j); ve üreme organı olan Yehova'nın ilk harfi anlamına gelir.*

garip sayılar ilahidir, *hatta* sayılar dünyasal, şeytani ve şanssızdır. Pisagorcular ikiliden nefret ediyorlardı. Onlarla birlikte, farklılaşmanın, dolayısıyla zıtlıkların kaynağıydı.
anlaşmazlık veya madde, kötülüğün başlangıcı. Valentinian teogonisinde Bythos ve Sig è (Derinlik, Kaos, Sessizlikte doğan madde) ilkel ikilidir.

Bununla birlikte, ilk Pisagorculardaki, duad, Monad'dan ayrıldığında ilk tezahür eden varlığın düştüğü kusurlu durumdu. Bu, iki yolun - İyi ve Kötü - ikiye ayrıldığı noktadır. Çift yüzlü veya yanlış olan her şeye onlar tarafından "ikili" denirdi. Ö NE Yalnızdı İyi ve Uyum, çünkü hiçbir uyumsuzluk yapamaz

tek başına devam edin. Dolayısıyla Latince kelime *Solus* Pavlus'un Bilinmeyen Tek ve tek Tanrı ile ilgili olarak. *Solus,* ancak çok geçmeden oldu *Sol* - Güneş.

Üçgen, geometrik şekillerden ilki olduğu için, tek sayıların ilkidir. Bu sayı gerçekten gizem sayısıdır *aynı düzeyde mükemmel.* Ekzoterik üzerinde çalışmak için
Ragon'un okunması gereken satırlar *Dersler Interpr é tatif des Initiations;* ezoterik üzerinde - sayıların Hindu sembolizmi; ona uygulanan kombinasyonlar sayısızdır. Ragon'un çalışmalarına dayandırdığı ve Trinosofistlerin ünlü masonik toplumunu kurduğu, Üçgenin üç eşit çizgisinin veya kenarının gizli özellikleri üzerinedir. *üç bilim;* localarının toplantılarında yemek ve içmek dışında hiçbir şey çalışmayanlara verilen olağan üç mason derecesinde bir gelişme). Kurucu, "Üçgenin ilk satırı, çırağa çalışma için teklif edildi," diye yazıyor, - "Tubalc ... (Tubal-cain) tarafından sembolize edilen mineral krallığıdır. " *Arkadaş'* meditasyon yapmak zorunda *sebze*

krallık, Schibb (Schibboleth) ile sembolize edildi. Bu krallıkta başlar *vücutların üretimi.* Bu nedenle G harfi, ustanın (?!) Gözleri önünde parıldıyor. Üçüncü taraf, eğitimini tamamlaması gereken usta masona bırakılmıştır. *hayvan Krallığı.* Sembolize edilir *Maoben (* Çürüme güneşi) "vb.

İlk somut şekil, *Kuvaterner,* ölümsüzlüğün sembolü. O *piramit:* çünkü piramit üçgen, kare veya çokgen bir taban üzerinde durur ve üstte bir nokta ile sona erer, böylece üçlü ve dörtlü veya 3 ve 4'ü verir. Tanrılar ve sayılar - denilen bir Bilimde *aritmomanlık.*

Ruh kendi içinde hareket eden ve 4 sayısını içeren bir sayıdır dediler; ve ruhsal ve fiziksel insan 3 numaradır. *üçlü* onlar için sadece yüzeyi değil, aynı zamanda fiziksel bedenin oluşum ilkesini de temsil ediyordu. Böylece hayvanlar *üçlüler* sadece, yalnız adam bir septenary olmak, *erdemli olduğunda;* a *beşli* kötü olduğunda: -

5 numara, her şeyi mükemmel biçimde düzensizliğe ve kafa karışıklığına atan bir ikili ve bir üçlüden oluşuyordu.

- -

* Nedeni basittir ve " *Isis Açıklandı. "* Geometride, bir çizgi mükemmel bir gövdeyi veya şekli temsil etmekte başarısız olur veya iki çizgi açıkça mükemmel bir şekil oluşturamaz. Tek başına üçgen, ilk mükemmel figürdür.

harika adam, dediler, *bir dördüncül ve bir üçlü idi,* veya dört maddi ve üç manevi unsur; Aynı şekilde 5'te bulduğumuz üç ruh veya element,
mikrokozmos. İkincisi, doğrudan brüt maddeyle ilgili bir ikilinin bir bileşiğidir ve üç
Ruhlar: "5, olması gerekse de olmaması gereken ünlülerin üzerine yerleştirilen iki Yunan aksanının ustaca birleşimidir. *aspire.* İlk işaret 'Güçlü Ruh' veya üstün Ruh olarak adlandırılır, Tanrı'nın ruhu arzu edilir (*spiratus)* ve insan tarafından nefes aldı. İkinci işaret daha düşüktür, *Aşk Ruhu,*
ikincil Ruhu temsil eden; üçüncüsü bütün adamı kucaklar. O *evrensel Öz* hayati sıvı veya Yaşam. "(*Ragon.)*

5'in daha mistik anlamı, Bay Subba Row'un "Beş Yıl Theosophy" (s. 110, s. *vd.)* - ″Eski Aryan mitleri ve alegorilerindeki eski Sanskritçe terminolojinin derin önemini "araştıran kişinin araştırmasına yardımcı olabilecek bazı kurallar verdiği" Zodyakın On İki İşareti. " teosofik yayınlarda Oğlak takımyıldızı ve nedir

genel olarak bilinir. Herkes bunu biliyor  Zodyak'ın onuncu işaretidir.
Güneş 21 Aralık'ta kış gündönümüne giriyor. Ama çok azı - Hindistan'da bile, başlatılmadıkları sürece - gerçek mistik bağlantıyı bilenler var.
isimler arasında söyleniyor *Makara* ve *Kum â ra.* İlki, bazı amfibi hayvanların *saygısız ′* timsah, 'bazı Oryantalistlerin düşündüğü gibi ve ikincisi Yoginlerin büyük patronlarının unvanıdır (Bkz. " *Saiva Pur â nas ")* Rudra'nın (Siva) Oğulları ve hatta bir; a
Kum â ra kendisi. Adam ile bağlantıları sayesinde Kum â ras aynı şekilde Zodyak ile bağlantılıdır. Kelimenin ne olduğunu bulmaya çalışalım *Makara* anlamına geliyor.

Kelime *Makara,* yazarı " *Zodyakın On İki İşareti, ""* kendi içinde doğru yorumlamanın ipucunu içerir. Mektup *Anne* 5 numaraya eşdeğerdir ve *Kara* el demektir. Şimdi Sanskritçe *Thribhujam* bir üçgen anlamına gelir, *Bhujam* veya *Karam (* her iki eş anlamlı) bir taraf anlamına geldiği anlaşılıyor. Yani *Makaram* veya *Panchakaram* bir Pentagon anlamına gelir "- insanın beş kolunu temsil eden beş köşeli yıldız veya beşgen. * Eski sistemde, bize söylendiğine göre, Makara *sekizinci* onuncu işaret yerine. † "Evrenin yüzlerini temsil etmesi amaçlanmıştır ve Evrenin aşağıdakilerle sınırlandığını belirtir: *Beşgenler, ″* Sanskritçe yazarların "ayrıca

- -

***** Bu rakamın anlamı ve sebebi nedir? Çünkü, *Manas ... beşinci* ilke ve çünkü beşgen İnsan'ın sembolü olduğu için - sadece beş kollu değil, daha çok *düşünme, bilinçli* ADAM.

† Bunun nedeni Mısır sembolojisi incelendiğinde ortaya çıkıyor. Daha fazlasını görün.

Ashtadisa veya Boşluğu sınırlayan sekiz yüz " *loka-palas,* pusulanın sekiz noktası (dört ana ve dört ara nokta). . . "Nesnel bir bakış açısından, *Mikrokozmos* insan vücudu tarafından temsil edilmektedir. *Makaram* Dış algı nesneleri olarak hem mikrokozmosu hem de makrokozmosu aynı anda temsil etmek için alınabilir. "(*pp.*

113, 115).

Ancak "Makara" kelimesinin gerçek ezoterik anlamı, Hindu Zodyakında tasvir edilen hayvanla kıyaslandığında bile, gerçekte "timsah" anlamına gelmez. Çünkü bir antilopun başı ve ön bacakları ve bir balık gövdesi ve kuyruğu vardır. Bu nedenle, Zodyak'ın onuncu işareti çeşitli şekillerde köpekbalığı, yunus vb. Anlamına gelmek üzere alınmıştır; olduğu gibi *Vahan* nın-nin *Varuna,* Okyanus Tanrısı ve bu nedenle sık sık *Jala-rupa* veya "su formu". Yunus, Yunanlılarla Poseidon-Neptün'ün aracıydı ve ezoterik olarak onunla biriydi; ve bu "yunus" "deniz ejderhası", Kutsal Nil'in Timsahı Horus'un ve Horus'un kendisinin aracı olduğu kadar "deniz ejderhası" dır. "Ben Kem-our'un büyük Horus'unun balığı ve koltuğuyum" diyor mumya formundaki Tanrı

timsahın kafası (*ch. lxxxviii.,* 2, " *Ölüler Kitabı "). Perat* ile æ Gnostikler *Chozzar*

(Neptün), onikagonal piramidi küreye dönüştüren ve kapısını birçok renkle boyayan. O sahip BEŞ *androjin* bakanlar - o *Makara* Leviathan.

Yükselen Güneş, her gün insanlara kendini göstermesi için gönderilen Tanrıların Ruhu olarak kabul edilirken ve ilk güneş ışınında sudan yükselen timsah, nihayet Hindistan'da bir Güneş ateşi adanmışını kişileştirmeye geldi. ateş veya Mısırlıların en yüksek ruhu.

Pur'de â nas, sayısı *Kum â ras* alegorinin gerekliliğine göre değişir. Gizli amaçlar için sayıları bir yerde yedi, sonra dört ve sonra beş olarak verilir. İçinde *Kurma Pur â na* onlar hakkında: "Bunlar *beş (Kum â ra),* Ey Brahman, tutkudan tam bir muafiyet elde eden Yogin'lerdi. "İsimleri, söz konusu takımyıldızla olan bağlarını gösterir - *Makara,* ve başka bir Pur ile â Zodyak işaretleri ile bağlantılı güzel karakterler. Bu, ilkel Tapınakların en düşündürücü gliflerinden birini örtmek için yapılır. Astronomik, fizyolojik ve mistik olarak genel olarak bir dizi Pur ile karıştırılırlar. â güzel şahsiyetler ve olaylar. " *Vishnu, "* onlar

tüm diğer Pur boyunca çeşitli dramalarda ve olaylarda figür â nas ve kutsal edebiyat; Öyle ki, ara sıra bağlantı iplerini toplamak zorunda kalan Oryantalistler, Kum'u ilan ederek sona erdi. â ras "esas olarak Pur hayalinden dolayı â güzel yazarlar. "Ama -

Anne, - "Zodyakın On İki İşareti" nin yazarı bize *Beş; kara* beş parmaklı bir el, aynı zamanda beş kenarlı bir işaret veya

a *Pentagon. Kum â ra (* bu durumda gizli amaçlar için bir anagram) *beş* ezoterizmde, Yogiler olarak - çünkü son iki isim şimdiye kadar gizli tutulmuştur; onlar Brahmadevaların beşinci mertebesidir ve beşli Chohan'lardır, içlerinde beş elementin ruhuna sahiptirler, Su ve Eter hakimdir ve bu nedenle sembolleri *hem su hem de ateşli. "* Bilgelik, altın lotoların üzerine oturan onun kanepesinin altında gizlidir (*padma)* su üzerinde yüzüyor. "Hindistan'da Vishnu (avatarlarından biri, eski günlerde iddia edildiği gibi Budha idi). N'ye tapanlar Prachetasas â r â yana (kim, Poseidon gibi hareket etti ya da yaşadı) *bitmiş* sular altında değil), adanmışlıkları için okyanusun derinliklerine daldı ve orada 10.000 yıl kaldı; ve Prachetasalar *on* dışsal olarak, ama *beş,* ezoterik olarak. "Prachetas" Sanskritçe'de, su tanrısı Varuna'nın adı, Nereus, Neptün'le aynı şeyin bir yönü, Prachetasas ile aynıdır. " *beş* bakanları *CWZZAR (* Poseidon) Perat æ Gnostikler. Bunlar sırasıyla *AOT, AOAI, OTW, OTWAB, " beşinci,* a *üçlü* isim (Seven yapıyor) kayboluyor "* - *yani* sır sakladı. Bu kadar "su" sembolü için; onları ateşli sembolle birleştiren "ateşli" - ruhsal olarak. Kimlik amacıyla, Prachetasas'ın annesinin Savarn olduğunu hatırlayalım. â, Okyanusun kızı, Neptün'ün mistik "bakanlarının" annesi Amphitrite da öyleydi.

Şimdi okuyucuya, bu "beş bakan" ın hem iffetli Amphitrite'ın Poseidon ile evlenme konusundaki isteksizliğinin üstesinden gelen Yunus'ta hem de Triton'da sembolize edildiği hatırlatılıyor.

oğul. Bedeninin belden yukarısında bir adam ve bir yunusun altında bir balık olan ikincisi, yine en gizemli şekilde Babil Oannes ile bağlantılıdır. *Dag,* ve ayrıca Vishnu'nun (balık) Avatarı ile, *Matsya,* ikisi de ölümlüleri öğretiyor *Bilgelik.* Yunus, her mitoloğun bildiği gibi, hizmetine Poseidon tarafından takımyıldızların arasına yerleştirildi ve Yunanlılarla birlikte oldu. *Oğlak burcu,* arka kısmı bir yunusun olduğu keçi, böylece aynı şekilde gösterilmiştir. *Makara,* Kafası aynı zamanda bir antilop, gövdesi ve kuyruğu bir balığınkidir. Bu nedenle Makara'nın işareti, Atharva Veda'da Lakshmi'nin oğlu Agni (ateş tanrısı) ile özdeşleştirilen Hindu aşk tanrısı Kama deva'nın bayrağında Harivansa tarafından doğru bir şekilde verildiği gibi taşındı. Lakshmi ve Venüs birdir ve Amphitrite, Venüs'ün erken formudur. Şimdi Kama (*Makara-ketu)* "Aja" (doğmamış) ve "Atma-bhu" (kendi kendine var olan) ve Aja L'dir OGOS Rig-Veda'da, O'nun O'nun ilk tezahürü olarak gösterildiği gibi NE:

"Arzu ilk önce bende ortaya çıktı T, hangisi ilkeldi

- -

* Brahm da öyle â ' s *beşinci* kayıp olduğu söylenen kafa, Siva'nın "merkezi gözü" tarafından küllere yakıldı; Siva da olmak *Panch â nana "* beş yüzlü. "Böylece sayı korunur ve gerçek ezoterik anlam üzerinde gizliliği korunur.

zihnin mikropu, "varlığı, varlık-olmayan ile birleştiren" (veya Manas, *beşinci,* Atma ile *yedinci,* ezoterik olarak) bilgeler diyorlar. Bu *ilk aşama.* İkincisi, aşağıdaki düzlemde tezahür, Brahm'ı gösterir â (ulusların diğer tüm ilk tanrılarının temsilcisi olarak seçtiğimiz), bedeninden zihin doğumlu oğullarını, "Sanandana ve diğerlerini" çıkarmasına neden oluyor. *beşinci "* yaratma, "ve tekrar dokuzuncuda (körlük amacıyla) Kum olur â ra. Okuyucuya, keçilerin deniz kıyısında Amphitrite ve Nereidlere kurban edildiğini, çünkü keçilerin bu güne sadece Durga Kali'ye kurban edildiğini hatırlatarak kapatalım. *siyah* Lakshmi'nin (Venüs) tarafı, *beyaz* Sakti tarafı; ve bu hayvanların, bir keçi şeklinde yirmi sekiz yıldızın göründüğü ve keçinin Yunanlılar tarafından Amalth'e dönüştürüldüğü Oğlak burcuyla ne gibi bir bağlantısı olabileceğini öne sürerek æ a - Jüpiter'in üvey annesi. Doğa tanrısı Pan, keçi ayaklarına sahipti ve Typhon'un yaklaşmasıyla kendini keçiye çevirdi. Ancak bu, yazarın anlaşıldığından emin olmadan uzun uzun üzerinde durmaya cesaret edemediği bir gizemdir. Dolayısıyla yorumun mistik tarafı öğrencinin sezgisine bırakılmalıdır. Gizemli beş numara ile ilgili bir şeye daha dikkat çekelim. Bir ve aynı zamanda ebedi yaşamın Ruhunu ve karasal yaşam ve sevginin Ruhunu sembolize eder - insan bileşiğinde; ve ilahi ve şeytani sihri ve varlığın evrensel ve bireysel özünü içerir. Böylece, beş mistik kelime veya ünlüler (*aşağıya bakın)* Brahm tarafından söylendi â "yaratılışta", sonradan *Panchadasa (* o Tanrı'ya atfedilen bazı Vedik ilahiler yaratıcı ve büyülü potansiyelleri içindedir, *beyaz* Tarafında *siyah* Tantrik *beş "* makaras "veya beş

Hanım. " Takımyıldız Makara, görünüşte anlamsız ve saçma bir isimdir. Yine de, "Kum" terimi ile birlikte anagramatik önemi yanında â ra, "ilk hecesinin sayısal değeri ve ezoterik çözünürlüğü *beş* doğanın gizemlerinde çok büyük ve okült bir anlamı vardır.

Makara'nın burcunun ruhsal "mikrokozmos" un doğuşu ve fiziksel Evrenin ölümü veya çözülmesiyle (onun dünyasına geçişiyle) bağlantılı olduğunu söylemek yeterli.
Manevi) *; Böylece Hindistan'da Dhyan Chohans aradı *Kum â ra,* ikisiyle de bağlantılı.

Dahası, ekzoterik dinlerde, Karanlık Meleklerin eşanlamlıları haline geldiler. *Mara* Karanlığın Tanrısı, Düşmüş Olan ve Ölüm †; ve yine de isimlerinden biri Kama, Vedalar'daki ilk tanrı olan Logos, Kum'u kendisinden çıkaran â ras ve bu

- -

* "Güneş 30. derecenin gerisinde kaybolduğunda *Makara* ve artık işaretine ulaşmayacak *Meenam* (balık) sonra Brahm gecesi â geldi." . . .

† Gerçekten her fiziksel şeyin ölümü; ama Mara aynı zamanda Spiritüelin doğumunun bilinçsiz hızlandırıcısıdır.

onları "muhteşem" Kızılderili Makara'mız ve Mısır'daki timsah başlı Tanrı'yla daha da birleştiriyor. * Göksel Nil'deki timsahlar *Beş,* ve gök cisimlerini ve canlıları yaratan ilk tanrı Tanrı Toum, bu timsahları kendi *beşinci yaratılış.* Osiris, "feshedilmiş Güneş" gömülüp Amenti'ye girdiğinde, kutsal timsahlar ilksel Sular'ın uçurumuna - "büyük Yeşil Olan" a dalar. Yaşam Güneşi doğduğunda, kutsal nehirden yeniden ortaya çıkarlar. Bütün bunlar oldukça semboliktir ve ilkel ezoterik gerçeklerin ifadelerini aynı sembollerde nasıl bulduklarını gösterir. Ancak, Bay T. Subba Row'un gerçekten de dediği gibi, "Kadim filozoflar tarafından (Zodyak) işaretleriyle bağlantılı olarak gizemin belirli kısımlarına hünerle atılan peçe, *başlatılmamış halkın eğlenmesi veya eğitilmesi için asla tam olarak ayağa kaldırılmayacaktır. "*

Yunanlılar arasında beş numara da daha az kutsal değildi. Beş kelime (*Panchadasa)* Brahm'ın â

Gnostikler ile ak üzerinde yazılan "Beş Kelime" haline geldi â İsa'nın yüceltilmesinde sic (parlayan) giysisi: sözler *ZAMA ZAMA WZZA PAXAMA, WZAI,* Oryantalistler tarafından "gücümün görkemli cüppesi, cüppesi" tercüme etti. Bu sözler, üç günlük transa dair son denemesinin ardından "dirilen" İnisiyenin cüppesinde temsil edilen beş mistik gücün anagramatik körüydü; beşi ancak ondan sonra yedi oluyor *ölüm,*

Üstat tam C olduğunda HRISTOS, tam K RISHNA- V ISHNU, *yani* Nirvana'da birleşti. E *Delphicum,* kutsal bir sembol, rakamdı *beş,* tekrar; ve Korintliler'in (Plutarch'a göre) Delphic Tapınağındaki tahta rakamı bronz bir rakamla değiştirmelerinin ne kadar kutsal olduğunu gösteriyor; ve bu Livia Augusta tarafından bir *benzetme*

altından.

İki ruhta fark etmek kolaydır - Ragon tarafından söylenen Yunan aksanları veya işaretler () (*yukarıya bakınız)* —Atma ve Buddhi veya "ilahi ruh ve aracı" (ruhsal ruh).

altı ya da "Senary" daha sonra ele alınırken, Septenary bu ciltte tam olarak ele alınacaktır. (*"Hebdomad'ın Gizemlerini" izleyin.)*

Ogdoad veya 8, döngülerin sonsuz ve sarmal hareketini sembolize eder, 8, ∞, ve Caduceus ile sembolize edilir. Sekiz büyük tanrının başkanlık ettiği Kosmos'un düzenli nefes alışını gösterir - ilkel Anne, Bir ve Üçlü'den yedi tanrı.

Sonra dokuz sayısı veya üçlü üçlü gelir. Tüm şekil ve şekillerin altında sürekli olarak kendini çoğaltan sayıdır.

- -

* Osiris " *Ölüler Kitabı "" Osiris,* çift Timsah. "(*"Osiris'in İsimleri Üzerine" Bölümüne bakın. cxlii.) "* O, iyi ve kötü bir ilkedir; Gündüz ve Gece Güneşi, Tanrı ve ölümlü insan. "Şimdiye kadar Makrokozmos ve Mikrokozmos.

her çarpma. Derece cinsinden değeri 9'a eşit olduğu için her çevrenin işaretidir, *yani* 3 + 6 + 0'a kadar. Bu bir *kötü* belirli koşullar altında sayı ve çok şanssız. 6 numara, dünyamızın canlandırılmaya hazır sembolü ise *ilahi bir ruh* 9, bir tarafından bilgilendirilen dünyamızı sembolize etti *kötü* veya kötü ruh.

On, veya On Yıl, tüm bu rakamları bir araya getirir ve Pisagor tablosunu sona erdirir.

Dolayısıyla bu rakam - , *sıfır içinde birlik* - Tanrı'nın, Evrenin ve adam. "Aslan pençesinin, Yahuda kabilesinin güçlü kavrayışının" iki el arasındaki gizli anlamı budur (*usta mason kavrama "),* parmaklarının ortak numarası *on.*

Şimdi dikkatimizi Mısır haçına veya *Tau,* Mısırlılar, Yunanlılar ve Yahudiler tarafından öylesine yüceltilmiş olan bu mektubun, *Onyıl. tau*
Thot'un (Hermes) ilk ve son harfiyle sembolize edilen gizli ilahi Bilgeliğin Alfa ve Omega'sıdır. Thot, Mısır alfabesinin ve mektubunun mucidiydi. *tau*
Bu karakteri "son" veya "mükemmellik", "doruk noktası" ve "güvenlik" olarak adlandıran Yahudilerin ve Samiriyelilerin alfabelerini kapattı. Oradan - Ragon bize söyler - sözler *son*
(son ve *tektum (* çatı), sığınak ve güvenlik sembolleridir ve bu daha ziyade yavan bir tanımdır. Ancak, bu ruhsal çöküş dünyasında, eğer aynı zamanda fiziksel ilerleme de olsa, fikirlerin ve şeylerin olağan kaderi budur. P AN bir zamanlar *mutlak doğa* bir ve G REAT-ALL; ama tarih ona ilk kez baktığında, Pan çoktan bir *Godling* tarlaların, kırsal bir tanrı; ve tarih onu tanımayacak, teoloji onu şeytan kılar. Yine de yedi borulu flütü, doğanın yedi gücünün, yedi gezegenin, yedi müzik notasının, tüm ayrı armoninin sembolü, kısacası, onun ilkel karakterini açıkça göstermektedir. Yani Cross ile. Yahudilerin tapınağın altın şamdanlarını şamdanla tasarladıklarından çok daha önce

üç bir taraftaki prizler ve *dört* öte yandan, ve 7 numaradan dişil bir nesilden oluşuyor, * böylece

- -

* Üzerinde düşünmek *Çapraz,* "Ölçü Kaynağı" kitabının yazarı, tapınaktaki bu şamdanın "her iki tarafın da *dört* mum yuvaları; zirvede iken *ortak biri*
her iki tarafta da vardı *üç* bir tarafta ve diğer tarafta dört sayılacak, 7 numaranın hepsinde aynı fikir üzerine *ortak bir w* ith çapraz ekran. Enine üç birim uzunluğunda bir birimlik bir sıra alın ve bir eğim üzerine yerleştirin; dört birim uzunluğunda bir tane daha alın ve buna zıt bir eğimden yaslayın, dört birimin en üst birimini bir üçgenin köşesi veya tepesi yapın. Bu, şamdanın görüntüsüdür. Şimdi üç birim uzunluğundaki çizgiyi kaldırın ve *çapraz* uzunluk olarak dört birimden birinde ve çapraz formla sonuçlanır. Aynı fikir, kendi başına döngüsel bir ölçü temeli olarak kullanılan yedinci ile taçlanan Yaratılış'ta haftanın altı gününde aktarılır "(s. 51).

fallik unsur dine girdiğinde, ruhani fikirlere sahip milletler haçtan (3, 4 = 7 olarak), en kutsal ilahi sembollerinden yapmışlardı. Aslında, Çember, Haç ve Yedi - ikincisi, *dairesel* ölçüm - ilk ilkel sembollerdir. Bilgeliğini Hindistan'dan getiren Pisagor, bu gerçeğe bir bakış gelecek kuşaklara bıraktı. Okulu, 7 sayısını ikili bir şekilde açıkladıkları 3 ve 4 sayılarının bir bileşimi olarak gördü. Noumenal dünya düzleminde, üçgen, tezahür eden İlahiyat'ın ilk kavranışı olarak, onun imgesiydi: "Baba-Anne-Oğul"; ve mükemmel sayı olan Kuaterner, fiziksel düzlemdeki tüm sayıların ve şeylerin noumenal, ideal köküdür. Bazı öğrenciler, Tetraktis ve Tetragrammaton'un kutsallığı göz önüne alındığında, Kuaterner'ın mistik anlamını karıştırırlar. İkincisi kadim insanlarla birlikteydi *sadece ikincil "* mükemmellik, "tabiri caizse, çünkü yalnızca

tezahür eden uçaklar. Oysa *Üçgen,* Yunan *delta,* △ *"aracın" aracı*
bilinmeyen Tanrı. "Bunun iyi bir kanıtı, Tanrı'nın adının Delta ile başlamasında yatmaktadır. Zeus
yazılmıştı *Deuvß,* Bœotiyalılar tarafından * *Deus* Latinlerin. Bu, Septenary'nin anlamı ile ilgili olarak, metafizik anlayışla ilgili olarak *olağanüstü dünyada*
ancak küfürlü veya ekzoterik yorumlama amacıyla sembolizm değişti. *Üç* ideograf oldu *üç maddi unsur* - hava, su, toprak; ve dördü ne fiziksel ne de algılanabilen her şeyin ilkesi haline geldi. Ama bu gerçek Pisagorcular tarafından asla kabul edilmedi. 6 ve 1'in bir bileşiği olarak bakıldığında, *altılı* ve *birlik,* yedi numara görünmez merkezdi, her şeyin ruhuydu (6'nın açıklamasına daha fazla bakın), çünkü altı çizgiye sahip bir cisim yoktur. *yedinci* içinde merkezi nokta olarak bulunduğu için (sözde kristaller ve kar taneciklerine bakınız) *cansız* doğa). Üstelik sayı *Yedi,* U'nun tüm mükemmelliğine sahip olduklarını söylediler SİRKE - sayıların sayısı. Mutlak birlik nasıl yaratılmamışsa, eşitse (dolayısıyla sayısızdır) ve hiçbir sayı onu üretemezse, yedi de öyledir: on yılda içerilen hiçbir rakam onu üretemez veya üretemez. Ve 4'tür, bu da arasında aritmetik bir bölünme sağlar *birlik* ve *Yedi,* birinciyi aynı sayı (üç) aştığı için, kendisi yedi tarafından geçtiği için, çünkü *dört* yukarıdaki sayı kadar *bir,* gibi *Yedi* yukarıda *dört.*

(Bir MS'den. "St. Germain" olması gerekiyordu.)

"Mısırlılar 7 numara ile semboldü *hayatın* sonsuz, "diyor Ragon ve ekliyor: Yunanca Z harfi, ancak çift 7 olan Z harfinin ilk harfi *Za Ö, "* Ben yaşıyorum "ve Zeus,
"tüm yaşayanların babası."

- -

* Liddell'in Yunanca-İngilizce Sözlüğü'ne bakın.

Üstelik, şekil 6, sonbahar ve kış "uyuyan" aylarda Dünya'nın simgesiydi ve ilkbahar ve yaz aylarında ise şekil 7 idi - o sırada Yaşam Ruhu onu canlandırdığı gibi
- yedinci veya merkezi bilgilendirme Gücü. Aynı şeyi Mısır mitosunda ve Osiris ile İsis'in sembolünde, Ateş ve Suyu kişileştirirken buluyoruz. *metafiziksel olarak* ve Güneş ve Nil

fiziksel olarak. Gün cinsinden 365 Güneş yılı sayısı, kelimenin sayısal değeridir *Neilos*
(Nil). Bu, Boğa ile birlikte Hilal ve boynuzları arasındaki kıvrımlı haç ile birlikte,

ve astronomik sembolü altındaki Dünya - - daha sonraki antik çağların en fallik sembolleridir.

"Nil, bir yıl veya yıl ve bir gün (364 + 1 = 365) ile zamanın nehriydi. İsis'in veya Toprak Ana'nın, ayın, kadının ve ineğin doğum suyunu temsil ediyordu. Ayrıca *atölye* Osiris'in *T'sod Olaum* İbranilerin. Bu nehrin eski adı, Kıpti veya eski Yunanca son ekiyle birlikte Eridanus veya İbranice Iardan idi. Bu, İbranice Jared kelimesinin kapısı idi veya ' *Kaynak,'* veya *İniş. . .* O zaman bütün bunlar cinsel ve falliktir ve modern bilim adamlarımız bu sembollerde fizyolojik veya fallik bir anlamın ötesinde hiçbir şey bulamıyor gibi görünüyor. Yine de, üç rakam 365 veya bir güneş yılındaki gün sayısı, bunlarda oldukça felsefi ve ahlaki bir anlam bulmak için Pisagor Anahtarı ile okunmalıdır. Bir örnek yeterli olacaktır. Okuyabilir:

Dünya - Canlandıran - Yaşam Ruhu.

3. 6. 5.

Basitçe 3 Yunancaya eşdeğer olduğu için *gama,* veya **G,** hangi harfin sembolü *Gaia* (Dünya); şekil 6 ise canlandırmanın veya bilgilendirmenin sembolü iken *prensip,* ve 5, her yöne yayılan ve tüm maddeyi oluşturan evrensel özdür. (St. Germain'in MS.)

- -

* Başlangıçta böyle bir anlamı yoktu; ne de önceki hanedanlar sırasında.

Ortaya çıkan birkaç örnek ve örnek, antik çağın sembolik ideograflarını ve sayılarını okumak için kullanılan yöntemlerin yalnızca küçük bir bölümünü ortaya koymaktadır. Sistemin aşırı ve karmaşık bir zorluk olması, Başlangıçlar arasında bile çok azı, ustalaşabilir *herşey* yedi anahtar. Öyleyse, metafizik olanın yavaş yavaş fiziksel olana doğru azaldığı merak edilecek mi?
doğa; Güneş, bir zamanlar D'nin sembolü EITY, oldu æ sadece yaratıcı şevkinin içinden süzülürken; ve bu yüzden fallik önemi olan bir glifin içine düştü? Ama şüphesiz, yöntemi (Platon'unki gibi) evrensellerden ayrıntılara inmek olan, dinlerini cinsel amblemlerle simgeleyerek başlayabilecek olanlar değildir! O cisimleşmiş paradoks Eliphas Levi tarafından dile getirilse de, "insan Yeryüzünde Tanrı ve Tanrı Cennetteki insandır" oldukça doğrudur. Ancak bu, Tek Tanrı için geçerli olamazdı ve hiçbir zaman, yalnızca Benim Ev Sahipleri için geçerli olmadı. TS enkarne ışınlar, bizim tarafımızdan Dhyan Chohans, eskilerin, Tanrılar tarafından; ve şimdi Kilise tarafından şeytanlara dönüştü *ayrıldı,* ve Kurtarıcı'ya *sağ* yan!

Ancak tüm bu dogmalar, Hint topraklarında büyüyen ve gelişen tek kökten, bilgeliğin kökeninden doğdu. Prototipine kadar takip edilemeyen bir Başmelek yoktur.
kutsal Aryavarta toprağı. Bu "prototiplerin" hepsi Kum ile bağlantılı â görünen ras
tarafından aksiyon sahnesi *reddeden* - Sanatkum olarak â ra ve Sananda - "soy yaratmak" için. Yine de (düşünen) insanın "yaratıcıları" olarak adlandırılırlar. Narada ile birden fazla bağlantı kurdular - başka bir grup *bariz* uyumsuzluklar, yine de zengin felsefi ilkeler. Narada'nın lideridir *Gandharvas,* göksel şarkıcılar ve müzisyenler; *ezoterik olarak* bunun nedeni, ikincisinin (*Gandharvalar)* "gizli bilimlerdeki erkeklerin eğitmenleridir." "Dünyanın kadınlarını seven", onlara yaratılışın gizemlerini ifşa edenlerdir; ya da Veda'da olduğu gibi - "göksel Gandharva",

cennetin sırları ve ilahi gerçekler, Genel olarak. Enoch'ta ve İncil'de bu Melekler sınıfı hakkında söylenenleri hatırlarsak, alegori açıktır: Liderleri Narada, doğurmayı reddederken, insanları tanrı olmaya yönlendirir. Üstelik tüm bunlar Vedalarda belirtildiği gibi,
Chhandaja (doğacak) veya enkarne (farklı Manvantaralarda) *kendi iradeleriyle;* - ve ekzoterik literatürde, yaştan sonra mevcut yaş olarak gösterilirler; bazıları "yeniden doğmak için lanetleniyor", diğerleri bir görev olarak enkarne oluyor. Son olarak, Sanakadikas olarak, yedi Kum â "Beyaz Ada" da Vishnu'yu ziyarete giden ras (*Sveta-dwipa)* Maha Yoginlerin yaşadığı ada - onlar ile bağlantılı *S â kadwipa* ve Üçüncü ve Dördüncü Irkların Lemuryalıları ve Atlantislileri.

Ezoterik Felsefede Rudras (Kum â ras, Adityas, Gandharvas, Asuras, vb.) entelektüellik açısından en yüksek Dhyan Chohans veya Devas'tır. Kendini geliştirerek elde ettikleri için *beş misli* doğa - dolayısıyla sayının kutsallığı *beş*
- saftan bağımsız hale geldi *Arupa* devas. Bu, doğru anlaşılması ve anlaşılması çok zor bir gizemdir. Çünkü "hukuka itaatli" olanların, aynı şekilde

her çağda yeniden doğmaya mahkum olan isyancılar. Rishi Narada, Brahm tarafından lanetlendi â sürekli
yeryüzündeki gezicilik *yani* sürekli yeniden doğmak. Brahm'a karşı asi â, ve henüz var
kaderden daha kötü değil *Jayas* - on iki büyük *yaratıcı* Brahm tarafından üretilen tanrılar â gibi *yardımcıları yaratma işlevlerinde.* İkincisi için, sadece meditasyonda kayboldu *yaratmayı unuttum;* ve bunun için Brahm tarafından eşit derecede lanetleniyorlar â her doğmak *manvantara.* Ve yine de adlandırılıyorlar - isyancılarla birlikte - *Chhandajas,* ya da kendi iradeleriyle insan biçiminde doğanlar!

Pur okuyup anlayamayan biri için tüm bunlar çok kafa karıştırıcı. â nas tam anlamıyla anlamsız. * Dolayısıyla Oryantalistlerin *şaşkın olmak* ve Brahminik fantezi ve abartı sevgisinin tüm "figürleri" "şemasını" ilan ederek Gordian şaşkınlık düğümünü kesmek. Fakat okültizm öğrencisine göre, bütün, derin bir felsefi anlama gebedir. Kabuğu isteyerek Batı Sanskritçisine bırakıyoruz, ancak meyvenin özünü kendimiz için talep ediyoruz. Daha fazlasını yapıyoruz: Bir anlamda bu sözde "fabl" ların çoğunun takımyıldızlar, yıldız işaretleri, yıldızlar ve gezegenler hakkındaki astronomik alegorilere gönderme yaptığını kabul ediyoruz. Yine de *Gandharva* Rig-Veda'nın Güneş'in ateşini kişileştirmesi sağlanabilir. *Gandharva devas* hem fiziksel hem de psişik karakterde varlıklardır; Apsarasalar (diğer Rudralar ile) her ikisi de *nitelikler* ve *miktarları.* Kısacası, eğer çözülürse, teogonisi

Vedik Tanrılar, Yaratılışın ve varlığın derinlemesine gizemlerini açığa çıkaracak. Gerçekten Par diyor â sara: "Bu otuz üç tanrısal varlık, çağlar geçtikçe var olur ve bunların ortaya çıkması ve kaybolması, güneşin batıp yeniden doğmasıyla aynı şekildedir." (Kitap I., xv.)

Bir zaman vardı, Haç ve Çemberin Doğu sembolünün, *Swastica,* evrensel olarak kabul edildi. Ezoterik (ve bunun için egzoterik) Budist, Çinli ve Moğol ile birlikte, "10.000 gerçek" anlamına gelir. Bu gerçekler, derler ki,

- -

* Yine de bu his, bir kez ustalaşıldığında, Gizli Bilgeliğin anahtarlarını tutan güvenli bir tabut haline gelecektir. Doğru, bir tabut öylesine bol süslüdür ki, süslü eseri onu açmak için herhangi bir yayı tamamen gizler ve gizler ve böylelikle sezgisiz olanı içinde herhangi bir açıklık olmadığına ve olamayacağına inandırır. Yine de Anahtarlar oradalar, derine gömülmüşler, ancak onları arayan ona hiç sunulmuyorlar.

görünmeyen Evrenin gizemleri ve ilkel Kozmogoni ve Teogoni. "Fohat Çemberi iki alev çizgisi gibi (yatay ve dikey olarak) geçtiğinden beri, Kutsanmışların orduları temsilcilerini baştan beri gözetlemek zorunda oldukları gezegenlere göndermekte asla başarısız olmadılar." Bu yüzden *Swastica* Her zaman - Mısır'da cevaplı Haç olduğu gibi - feshedilmiş mistiklerin göğüslerine yerleştirilir. Tibet ve Moğolistan'da Buda'nın resimlerinin ve heykellerinin kalbinde bulunur. O *mühür* yaşayan İnisiyelerin kalplerine de yerleştirildi, bazılarıyla sonsuza kadar ete dönüştü. Bu, çünkü bu gerçekleri, seçtikleri halefleri - yeni İnisiyeler - "on bin mükemmelliğe emanet edilmeye değer" olarak algılandıkları ve okundukları güne kadar ebedi sessizlik ve gizlilik içinde, dokunulmadan ve bozulmadan tutmak zorundadırlar. Ne var ki, öylesine küçültülmüş oldu ki, artık sık sık kutsal kişilerin iğrenç putları olan "tanrıların" başlığına takılıyor. *Bhons, Dugpas (* Tibet sınır bölgelerinin büyücüleri; tarafından bulunana kadar *Galukpa* ve "tanrı" nın başı ile birlikte koparıldı; ama günahkâr bedenden koparılmış olan ibadet edeninki daha iyi olurdu. Yine de gizemli özelliklerini asla kaybetmez. Geriye dönük bir göz atın ve Truva rahipleri (Schliemann tarafından o eski şehrin yerinde bulundu) gibi İnisiyerler ve Kahinler tarafından benzer şekilde kullanıldığını görün. Bunu eski Perulular, Asurlular, Keldaniler ve eski dünyanın kiklopik binalarının duvarlarında bulabiliriz; yer altı mezarlarında *Yeni* dünya ve *Eski (?),* Roma'da, ilk Hıristiyanların kendilerini ve dinlerini gizlemeleri gerektiği için buna *Crux Dissimulata.*

"De Rossi'ye göre, erken dönemlerden kalma Swastica, haçların en sevilen biçimiydi.
gizli bir anlamla çalışan, Bu da sırrın Hıristiyan haçı olmadığını gösteriyor. Katakomplardaki bir Swastica haçı, üzerinde yazan bir yazıtın işaretidir. *Z* WTIKW ZWTIKH, " *Vitalis Vitalia, '* veya 'hayatın hayatı'. "*

Ancak haçın antik çağına dair en iyi kanıt, kitabın yazarı tarafından öne sürülendir. *Natural Genesis* sayfa 433.

"Haçın değeri," diyor Bay Massey, "bir Hristiyan sembolü olarak, İsa Mesih'in çarmıha gerildiği zamandan kalma olması gerekiyordu. *Yeraltı Mezarlarının İkonografisi İlk altı ya da yedi yüzyıl boyunca Haç'ta hiçbir insan figürü görünmez.*

Yeni dinin sözde başlangıç noktası dışında, haçın tüm biçimleri vardır. Bu, Crucifix'in ilk değil, son haliydi. † Altı civarında

- -

* Alıntı yapılan " *The Natural Genesis "(* s. 427, Cilt. BEN.).

† İnkar edilemez biçimde Hıristiyanlarla. Hristiyanlık öncesi sembologlara göre, söylendiği gibi, Başlangıç Gizemi sırasında İşkence Yatağı veya Kanepesi idi, "Haç" yatay olarak, yere yerleştirildi ve Roma darağacı haline geldiği zamanki gibi dik değil.

Hıristiyan döneminden yüzyıllar sonra, Hıristiyan dininin çarmıha gerilmiş bir Kurtarıcıda temeli, Hıristiyan sanatında tamamen eksiktir! Çarmıhtaki insan figürünün bilinen en eski şekli, Papa Büyük Gregory tarafından Lombardiya Kraliçesi Thœdolinde'nin şu anda Monza'daki St. yedinci veya sekizinci yüzyıla ait olan San Giulio'dan daha erken. . . . Mesih ve Çarmıha Gerilmiş yoktur; Stauros haçı Gnostik Mesih Horus'un bir türü ve adı olduğu halde, Haç Mesih'tir. Çarmıha Gerilmiş değil Haç, sanatında temsilin ve dinindeki hayranlığın temel nesnesidir. Tüm büyüme ve gelişmenin özü, haça kadar izlenebilir. Ve bu haç Hıristiyanlık öncesi, pagan ve dinsiz yarım düzine farklı şekilde. Tarikat haçla başladı ve Julian 'X ile Savaş' yaptığını söylerken haklıydı; A-Gnostikler ve Mytholators tarafından imkansız bir anlam ifade etmek için benimsendiğini açıkça düşündüğü. * Yüzyıllar boyunca haç Mesih'i temsil ediyordu ve sanki canlı bir varlıkmış gibi ele alındı. İlk başta tanrısal hale getirildi ve sonunda insanlaştırıldı. "

Çok az dünya sembolü gerçek okült anlama Swastica'dan daha hamile. Şekil 6 ile sembolize edilmiştir; çünkü bu figür gibi, somut imgesinde, sayının ideografisinde olduğu gibi, Zenith ve Nadir'e, Kuzey, Güney, Batı ve Doğu'ya işaret ediyor; Biri birimi her yerde bulur ve bu birim her birime yansır. Fohat'ın faaliyetinin, "tekerlekler" in ve Dört Elementin, "Kutsal Dörtlü" ün mistik ve kozmik anlamlarında tek başına değil, sürekli devriminin amblemidir; ayrıca, dik açılarda bükülmüş dört kolu, başka bir yerde gösterildiği gibi, Pisagor ve Hermetik ölçeklerle yakından ilişkilidir. Yorumlar, "Swastica'nın anlamının gizemlerine giren biri, matematiksel hassasiyetle onun izini sürebilir, *Sandhya. "* Ayrıca "Görünenin Görünmeyle ilişkisi" ve "insan ve türün ilk üremesi".

Doğu Okültistine T REE İnsanın kendi kalbindeki Cennetteki Bilgi, ebedi Yaşam Ağacı olur ve insanın hayvan duyularıyla hiçbir ilgisi yoktur. Bu, kendisini ancak hapsedilmiş Manas ve Ego'nun kendilerini duyumsal algı ve görmenin karmaşasından özgürleştirme çabalarıyla, ebedi şimdiki Gerçekliğin ışığında ortaya çıkaran mutlak bir gizemdir. Batı Kabalistine ve şimdi çok daha fazla, materyalist bilimin ölümcül atmosferine bakan yüzeysel Simbologa göre, Haç'ın gizemlerinin yalnızca bir ana açıklaması var - cinsel öğesi. Aksi halde maneviyatçı modern yorumcu bile Haç ve Swastica'da bu özelliği diğerlerinden önce fark eder.

- -

* Yani öyleydi ve başka türlü olamazdı. Julian (İmparator) bir İnisiyeydi ve bu nedenle hem metafiziksel hem de fiziksel "gizem anlamını" iyi biliyordu.

"Haç, Mısır'da koruyucu bir tılsım ve gücü kurtarmanın bir sembolü olarak kullanıldı. Typhon veya Şeytan, aslında zincirlenmiş ve haça bağlı olarak bulunur. *Ritüel* Osirian ağlıyor, ' *Apophiler devrilir, kordonları Güney, Kuzey, Doğu ve Batı'yı bağlar, kordonları onun üzerindedir. Har-ru-bah onu düğümledi. ' ***** Bunlar Four Quarters'ın veya haçın kordonlarıydı. Thor'un çekiciyle Yılan'ın başını vurduğu söylenir. . . Swastica veya dört ayaklı Haç şekli. . . . Mısır'ın ilkel mezarlarında Oda modeli bir Haç şeklindeydi. **†** Mathura pagodası. . . Krishna'nın doğum yeri Haç şeklinde inşa edildi.

‡

Bu mükemmel ve Oryantalistlerin Paganizmin kafasını kırmayı sevdikleri bu "cinsel ibadette" kimse fark edemez. Peki ya Yahudiler ve bazı Hindu mezheplerinin ekzoterik dinleri, özellikle de Vallabacharyas ayinleri? Çünkü, söylendiği gibi, Siva'ya tapmanın Lingham ve Yoni'si felsefi olarak çok yüksek duruyor, modern yozlaşmasına rağmen, basit fallik ibadet olarak adlandırılamaz. Fakat *ağaç* veya *Çapraz-* ibadet **§** Kendi Peygamberlerinin ihbar ettiği gibi, Yahudilerin% 100'ü suçlamadan zorlukla kurtulabiliyor. İşaya'nın dediği gibi "Büyücülerin Oğulları", "zina edenlerin tohumu" (lvii.), Metafiziksel bir eğlence anlamına gelmeyen "her yeşil ağacın altında putlarla kendilerini ateşleme" fırsatını asla kaybetmedi. Bunlardan

tek tanrılı Yahudiler, Hıristiyan ulusların dinlerini, "Tanrıların Tanrısı, Yaşayan Tanrı", antik filozofların İlahiyat'a tapınmasını hor görerek ve alaya alırken türetmişlerdir. Böyle insanlar, Haç'ın fiziksel biçimine kesinlikle inansın ve tapsın.

Ama gerçek Doğu arkaik Bilgeliğinin takipçisine, Mutlak Birliğin dışında ruhla ibadet eden, o sürekli titreşen büyük *Kalp* doğanın her atomunda olduğu gibi, her bir atomda olduğu gibi, bu türden her atom, meyveleri tek başına fiziksel değil, sonsuz yaşam veren Bilgi Ağacı'nı yetiştirebileceği tohumu içerir. Ona göre, Haç ve Çember, Ağaç veya Tau, bunlarla ilgili her sembol uygulandıktan ve birbiri ardına okunduktan sonra, Geçmişlerinde hala derin bir gizemdir ve yönettiği yalnızca Geçmişe aittir. hevesli bakışları. Tohum olup olmadığı umurunda değil

- -

***** Apophis veya *Apap* kötülüğün Yılanıdır, insan tutkularının sembolü. Güneş (Osiris-Horus), Apap aşağıya atıldığında, bağlandığında ve zincirlendiğinde onu yok eder. Güneş âlemi (xv. 39) Aker'in "Uçurum kapısının başı" tanrısı Aker onu bağlar. Apophis, Ra'nın (ışığın) düşmanıdır, ancak "büyük Apap düştü!" geçersiz olduğunu haykırıyor. Fethedilen düşmana "Akrep ağzını incitti" diyor (xxxix. V. 7). Akrep, Hıristiyanların "asla ölmeyen solucanı" dır. Apophis, *Tau* veya *Tat, "* İstikrar amblemi. "(Tat'ın inşasına bakın. *Dövme* Ritüel xviii.).

† İnisiyelerin yaşadığı cis-Himalaya bölgelerindeki ve küllerinin yedi ay boyunca bulunduğu mahzenlerde de var.

‡ *Doğal Oluşum,* Cilt I. s. 432.

§ Haç ve Ağaç aynıdır ve sembolizm olarak eşanlamlıdır.

şecere büyür *Varlık Ağacı,* Evren denir. Onu ilgilendiren, tohumun üçlü yönü - biçimi, rengi ve özü - Üçü Bir Arada değil, daha çok F ORCE Büyümesini her zaman gizemli olan, hiç bilinmeyen olarak yönlendiren. Tohumun filizlenmesini, patlamasını ve sürgünler atmasını sağlayan bu hayati Kuvvet için, daha sonra gövdeyi ve dalları oluşturan, bunlar sırayla, ağaçların dalları gibi aşağı doğru bükülen *Aswattha,* Kutsal Bodhi Ağacı, tohumlarını atın, kök alın ve diğer ağaçları doğurun - bu tek F ORCE hayatın hiç bitmeyen nefesi olduğu için onun için gerçekliği vardır. Pagan filozof Emrin peşindeydi, modern, yalnızca etkilerle yetinir ve ilkini ikincisinde arar. Ötesinde ne olduğunu bilmiyor, ne de modern *A-gnostik* dikkat: böylece tam bir güvenlikle kendi Bilimini temel alabileceği tek bilgiyi reddeder. Yine de bu tezahür etmiş Gücün, onu anlamaya çalışan için bir cevabı vardır. Çarmıhta, Platon'un çarpık çemberini, *Pagan,* sünnetin antitesini değil *Hıristiyan (* Aziz) Augustine *, Kilise tarafından hemen bir dinsiz olarak kabul edilir: Bilim tarafından, bir deli olarak. Bunun nedeni, fiziksel neslin tanrısına tapınmayı reddederken, sözde sözde temeli oluşturan Sebep hakkında hiçbir şey bilmediğini itiraf etmesidir. *İlk* Nedeni, bu Hayati Sebep'in nedensiz Nedeni. Sınırsız Çemberin Tüm Varlığını zımnen kabul eden ve onu tezahür eden tüm evrenin dayandığı evrensel Postülat haline getiren Bilge, hiçbir ölümlü insanın üzerine spekülasyon yapmaya cesaret edemeyeceği şeyle ilgili saygılı bir sessizliği sürdürür. Eliphas Levi paradokslarından birinde "Tanrı'nın Logoları insanın açığa çıkarıcısıdır ve insanın logoları (fiil) Tanrı'yı açığa çıkarandır" diyor. Buna Doğu Okültisti şöyle cevap verirdi: - "Ancak bu durumda, bu adam aptal olmalıdır. SEBEP OLMAK hem Tanrı'yı hem de logolarını üreten. Aksi takdirde, değişmez bir şekilde *reviler* Tanınmaz İlahiyat'ın 'açığa çıkaranları' değil. "

Şimdi bir gizeme, doğadaki Hebdomad'a yaklaşmalıyız. Belki de söyleyebileceğimiz her şey, tesadüflere atfedilecektir. Doğada bu sayının oldukça fazla olduğu söylenebilir *doğal*
(biz de öyle söylüyoruz) ve sözde "Strobik çemberleri" oluşturan hareket illüzyonundan daha fazla önemi yoktur. Profesör Sylvanus Thompson 1877'de İngiliz Derneği'nin toplantısında sergilediğinde bu "tekil yanılsamalara" büyük önem verilmemiştir. Bununla birlikte, yedi tanesinin neden kendini üstün bir sayı olarak oluşturması gerektiğine dair bilimsel açıklamayı öğrenmek istiyoruz - altı yedinci etrafında eşmerkezli daireler ve birbiri içinde yedi halka merkezi bir noktanın etrafında dönüyor vb. - bu *yanılsama,* sallanan bir daire veya başka bir kap tarafından üretilmiştir. İlerleyen bölümde bilim tarafından reddedilen çözümü veriyoruz.

- -

***** 160'ıncı vaaz.

§ XXV.

HEBDOMAD'IN GİZEMLERİ.

W E Oryantalistlerin bildiği her kutsal kitapta bu gerçekten mistik sayının sürekli tekrarını açıklama girişiminde bulunmadan Arkaik Tarihin Sembolizminin bu Bölümü'nü kapatmamalıdır. En eskisinden en yenisine her din varlığını iddia ettiği ve kendi gerekçesiyle kendi özel dogmalarıyla uyumlu bir şekilde açıkladığı için bu kolay bir iş değildir. Bu nedenle, hepsinin kuşbakışı görüntüsünü vermekten daha iyi veya daha açıklayıcı bir iş yapamayız. Bu kutsal sayılar (3, 4, 7) kutsal sayılardır *Işık, Hayat,* ve *Birlik* - özellikle bu mevcut manvantarada, Yaşam döngümüz; bunlardan yedi numara özel temsilci veya

Faktör numara. Bunun şimdi gösterilmesi gerekiyor.

Upanişadlarda öğrenilmiş bir Brahmin'e - o kadar eski gizli bilgeliğiyle dolu, neden "yedi atasının ay bitkisinin suyunu içtiği" *trisuparna, "*
Bopaveda'nın söylediği gibi; ve Somapa Pitrisine neden Brahmanların tapması gerektiği *Trisuparna* - çok azı soruya cevap verebilir; ya da eğer bilselerdi, merakını daha az tatmin ederlerdi. Öyleyse eski Ezoterik öğretinin öğrettiği şeye tutunalım.

" *Yeryüzünde ilk 'Yedi' göründüğünde, karada yetişen her şeyin tohumunu toprağa attılar. Önce üç geldi ve bunlara taş bitkiye dönüştüğü anda dört tanesi eklendi. Sonra ikinci 'Yedi' geldi.* Jivas *bitki ile hareketli canlı hayvan arasındaki orta (orta) doğayı oluşturmuştur. Üçüncü*

' *Yedi 'kendi* Chhayas. . . . *Beşinci 'Yedi'* E SSENCE. . . . *Böylece insan bir Saptaparna oldu. "(Yorum)*

- - -

A.

SAPTAPARNA.

Bu, insana okült söylem biliminde verilen addır. Başka bir yerde gösterildiği gibi yedi yapraklı bir bitki anlamına gelir ve adı Budist efsanelerinde büyük bir öneme sahiptir. Yani, altında da vardı

kılık, Yunan "mitlerinde". T veya T (*tau),* şekil 7 ve Yunanca
mektup *G (gama),* idi (*görmek* § " *Çapraz ve Daire ")* hayatın sembolü

ve ebedi hayatın: dünyevi hayatın, çünkü **G (** *gama)* dünyanın sembolüdür (*gaia) *;* ve "sonsuz yaşam", çünkü şekil 7 aynı yaşamın sembolüdür *ilahi yaşamla bağlantılı,* geometrik şekillerde ifade edilen çift glif: -



bir üçgen ve bir dörtlü, sembolü *Eylül* ADAM.

Şimdi, numara *altı* kadim gizemlerde bir amblem olarak kabul edilmiştir. *fiziksel doğa.* Altı için temsilidir *altı* tüm bedenlerin boyutları: *altı* Formlarını oluşturan çizgiler, yani Kuzey, Güney, Doğu ve Batı olmak üzere dört ana noktaya uzanan dört çizgi ve Zenith ve Nadir'e cevap veren iki yükseklik ve kalınlık çizgisi. Bu nedenle, *altılı* bilgeler tarafından uygulandı *fiziksel* adamım *Eylül* onlar için o adamın sembolüydü *artı* ölümsüz ruhu.

Ragon onun *Maconnerie Occulte* "hiyeroglif altıncı altıncı" nın çok güzel bir örneği,



bizim çift eşkenar üçgenimiz dediği gibi, " *felsefi üç* yanlış anlaşılmış sembol, her şeyi gösteriyor
sonuçlanır. Aynı fikir Hint eşkenar çift üçgeninde de bulunur. Çünkü o ülkede Vişnu'nun işareti olarak anılsa da, gerçekte Triad'ın (veya

Trimurti). Zira, ekzoterik sunumda bile, alt üçgen  tepe aşağı doğru,
nemli ilke ve su tanrısı Vishnu'nun sembolüdür (" *N â r â-* yana, "veya hareketli

İlke *N â r â,* Su; **†)** zirvesi yukarı doğru olan üçgen ise  Siva'dır, Prensibi
Elindeki üçlü alevle sembolize edilen ateş. (Hindistan Evi müzesindeki Tripurantika Siva'nın bronz heykeli, "Mahadeva Tripurasura'yı yok ediyor"). Yanlış bir şekilde "Süleyman'ın mührü" olarak adlandırılan bu iki iç içe geçmiş üçgendir, aynı zamanda bizim

- -

* Bu nedenle Yunanistan'daki İnisiyatifler, *Tau* Gaihvi> o ", oğlu *gaia "* dünyadan ortaya çıktı "gibi *Tityos* Odyssey'de 7, 324.

† Bakın *Mahabhârata, ör.* III., 189, 3, Vishnu'nun söylediği yer, "Suyun adını verdim *Nara* eski zamanlarda ve bu nedenle *N â râyana,* çünkü hep taşındığım mesken buydu "(*Ayana).* Suyun içinde (veya kaos,
Yunanlıların ve Hermes'in "ıslak prensibi"), Evrenin ilk tohumunun atılmasıdır. "Tanrı'nın Ruhu" Uzayın karanlık sularında hareket ediyor "; bu nedenle Thales, onu ilkel unsur yapar ve Ateşten önce, bu Ruh'ta henüz gizlidir.

Toplum - Septenary ve Triad'ı aynı anda üreten ve *Decad,*

her neyse bu işaret  on sayının tümü içerdiği için incelenir. İçin

ortada veya merkezde bir nokta, dolayısıyla  yedi katlı bir işarettir; üçgenleri 3 sayısını gösterir;
iki üçgenler ikilinin varlığını gösterir; her ikisi için ortak olan merkezi noktalı üçgenler dördüncüldür; altı puan altıncı; ve merkezi nokta, birim;
beşli bir bileşik olarak, kombinasyon tarafından izleniyor *iki* üçgenler, çift sayı ve
üç her üçgenin kenarları, ilk tek sayı. Pisagor ve kadimlerin sayıyı yapmasının nedeni budur. *altı* Venüs için kutsaldır, çünkü "iki cinsiyetin birliği ve

Maddenin üçlüler tarafından spagirizasyonu, üretken gücü, üretken erdemi ve tüm bedenlerde içsel olan üreme eğilimini geliştirmek için gereklidir. "*

"Yaratıcılar" a veya doğanın kişileştirilmiş Güçlerine inanç, gerçekte çok tanrıcılık değil, felsefi bir gerekliliktir. Sistemimizin diğer tüm gezegenleri gibi, Dünya'da da yedi Logoi vardır - bir "Baba-Işının" yayılan ışınları - PROTOGONOS, veya tezahür etmiş "Logolar" - dünyanın yaşayabilmesi için Esse'sini (veya bedenini, Evreni) feda eden ve içindeki her yaratık bilinçli varlığa sahip.

3 ve 4 sayıları sırasıyla erkek ve dişi, Ruh ve Madde'dir ve bunların birliği, yükselen yayında ruhu ve her zaman yeniden dirilen madde olarak ebedi yaşamın amblemidir.

element - üreme ve üreme yoluyla. Manevi erkek çizgisi dikeydir; |

farklılaşmış madde-doğrusu yataydır; iki haçı oluşturan veya + . İlki (3), görünmez; ikincisi (4), nesnel algı düzlemindedir. Bilim tarafından nihai sonuçlarına kadar analiz edildiğinde Evrenin tüm maddesinin yalnızca dört elemente indirgenebilmesinin nedeni budur - karbon, oksijen, nitrojen ve hidrojen: ve neden üç primer, dördün noumenoi'si veya dereceli Ruh veya Kuvvet, kalmıştır *bilinmeyen yer* ve sadece spekülasyonlar, isimler, tam Science. Hizmetkarları, doğayı kavramayı ve etkilerin potansiyellerini öğrenmeyi ummadan önce birincil nedenlere inanmalı ve onları incelemelidir. Bu nedenle, Batı öğreniminin adamları, Doğu Okültistleri ve müritlerinin dörtlüsü ya da oynayacakları maddeye sahipken ve hala varken, dünyanın her yerindeki büyük simyacılar, üzerinde çalışmak için ayrı ayrı her şeye sahipler. † Alche gibi ...

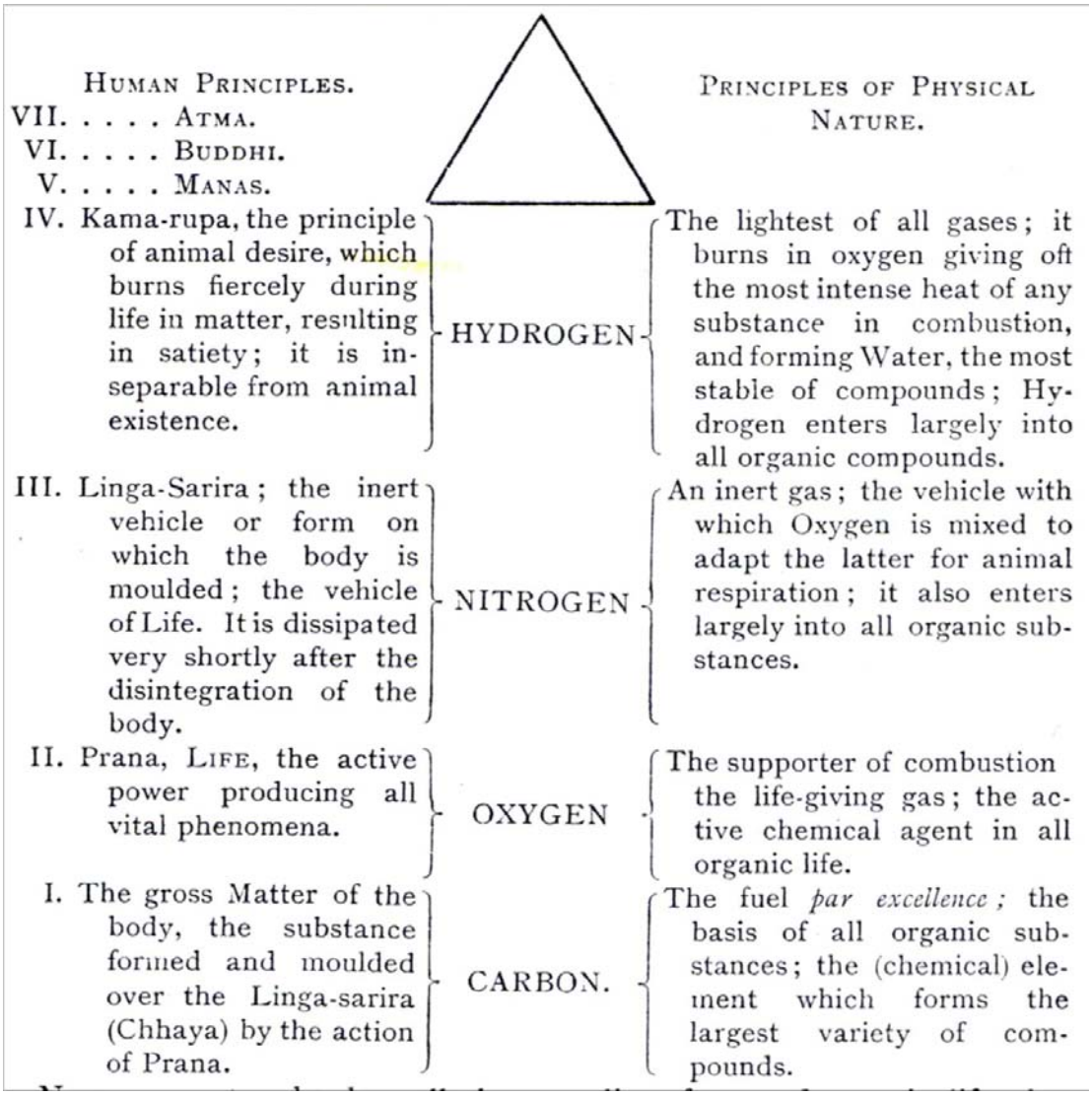
- -

* "Pisagor Üçgenlerinin Gücü" (Ragon).

† Bizim ayrı birliğimizi protesto eden bilgili Brahminler var. Bizim bakış açımızdan doğru olduğumuz için onlar kendi bakış açılarından haklıdırlar. Üçten ayrılmak *yönler,* veya *yardımcı ilkeler* hesap dışı, sadece dört tane kabul ediyorlar *Upadhis (* Bazlar) dahil olmak üzere - Logos'un "Karana Sarira" daki yansıyan görüntüsü - ve hatta "tam anlamıyla ... sadece üç Upadhis". Tamamen teorik metafizik felsefe veya meditasyonun amaçları için bu üçü, Taraka Yoga sisteminin gösterdiği gibi yeterli olabilir; ama için *pratik okült öğretim* ayrı bölümümüz en iyi ve en kolay olanıdır. Ancak bu bir okul ve seçim meselesidir.

sisler buna sahip: - "Üç ve Dört birbirini öptüğünde, Kuaterner orta doğasını Üçgeninkiyle birleştirir" (veya Üçlü, *yani* düzlem yüzeylerinden birinin yüzü diğerinin orta yüzü haline gelir) "ve bir küp haline gelir; o zaman yalnızca (katlanmış küp) araç olur ve L sayısı IFE, Baba-Anne S HATTA."

Aşağıdaki şema belki de öğrencinin bu paralellikleri kavramasına yardımcı olacaktır.



Şimdi bize, organik yaşamın tüm bu en eski formlarının da ayrı sayı grupları halinde göründüğü öğretiliyor. Minerallerden veya "yumuşak

sertleşen taşlar "(Stanza) ve ardından mineralin ürünü olan" yumuşayan sert bitkiler ", çünkü" bitki örtüsünün doğduğu taşın göğsünden gelir "(*Yorum, Kitap IX., F.* 19); ve sonra insana - doğanın her krallığındaki tüm ilkel modeller, eterik, şeffaf filmler olmakla başlar. Bu, elbette, yalnızca yaşamın ilk başlangıcında gerçekleşir. Önümüzdeki dönemde konsolide olurlar ve *yedinci* türlere ayrılmaya başlar, *erkekler hariç hepsi* Dördüncü Turda memeli hayvanların * ilki.

Her kadim şairin aşağı yukarı ezoterik felsefede olduğu gibi usta olan Virgil, aşağıdaki türlerde evrimi söyledi: -

Principio c œ lum ac terras, camposque liquentes
Lucentemque globum lun æ, Titaniaque astra * S PİRİTUS intus alit;
totamque infusa için artus M ENS agitat molem, ve magno se corpore
miscet Inde Hominum pecudumque cinsi, vb. **† (** Æneid VI.)

"Önce üç geldi, ya da üçgen." Bu ifadenin Okültizm'de derin bir anlamı vardır ve bu gerçek, "Antik Kronoloji" bölümünde yedi numaralı bileşikte gösterildiği gibi mineraloji, botanik ve hatta jeolojide desteklenmektedir, üç ve dört. . Çözelti içindeki tuz bunu kanıtlıyor. Bir araya toplanan molekülleri katı olarak birikmeye başladıkları zaman, ilk aldıkları şekil üçgenler, küçük piramitler ve koniler şeklindedir. Figürü *ateş,* nereden " *piramitler ";* ikinci geometrik şekil ise *tezahür etti* Doğa bir kare veya bir küptür, 4 ve 6; çünkü, "Dünya parçacıkları kübik, ateş parçacıkları piramidaldir" gerçekten - (Enfield). Piramit şekli çamların varsaydığı şekildedir.

- eğreltiotu döneminden sonraki en ilkel ağaç. Böylece, kozmik doğadaki iki zıt - ateş ve su, sıcak ve soğuk - metrografik tezahürlerine, biri trimetrik, diğeri ise altıgen bir sistemle başlar. Zira, mikroskop altında görüntülenen yıldız şeklindeki kar kristalleri, büyük olanın içindeki minyatür bir yıldız gibi, merkezi bir çekirdeğe sahip, çift veya üç altı köşeli bir yıldızdır. Mr.

- -

***** *Protista* hayvan değiller. Okuyucudan, "hayvanlardan" bahsettiğimizde, yalnızca memelilerin kastettiğini akılda tutması istenir. Kabuklular, balıklar ve sürüngenler ile çağdaştır ve çoğu ondan önce gelmiştir. *fiziksel* Bu Turdaki adam. Hepsi biseksüeldi, ancak, memeli yaşından önce, ikincil veya Mezozoik çağların kapanış kısmında, *ancak Palaozoik'e Senozoik çağlardan daha yakındır.* Daha küçük keseli memeliler, İkincil'in dev sürüngen canavarlarıyla çağdaştır.

† " İçerideki İlk İlahi Ruh, Gökleri, yeri ve sulu ovaları, ayın küresini ve parlayan yıldızları ve *Ebedi Akıl* doğanın tüm parçalarına yayılır, tüm muazzam çerçeveyi harekete geçirir ve evrenin engin gövdesi ile karışır. *İnsanların ve hayvanların ırkını, hayati ilkeleri ilerleyin* Uçan türden ve Okyanusun pürüzsüz kristal düzleminin altında ürettiği canavarlar. "" Hepsi Eterden ve onun yedi doğasından gelir "- dedi simyacılar. Bilim bunları yalnızca yüzeysel etkileriyle bilir.

Darwin, "Descent of Man" adlı eserinde s. 164. deniz kıyısı sakinlerinin gelgitlerden büyük ölçüde etkilendiğini gösteren:

"Omurgalılar Krallığı'nın en eski ataları ... görünüşe göre bir grup deniz hayvanından oluşuyordu ... ... *anlamına gelmek* yüksek su işareti veya
anlamına gelmek düşük su işareti, iki haftada bir tam bir gelgit değişiklikleri döngüsünden geçer. . . . Şimdi, daha yüksek ve şimdi karasal Omurgalıların olduğu gizemli bir gerçektir. . . birçok normal ve anormal sürecin dönemleri olarak bir veya daha fazla hafta (ayrı) vardır. . . örneğin memelilerin gebelikleri, ateşlerin süresi "vb." Güvercin yumurtaları iki haftada (veya 14 gün) yumurtadan çıkar; üç kümedeki kümes hayvanları; dörde ördeğinkiler: beşte kazınkiler; ve yedideki devekuşununkiler. "(Bartlett'in" Kara ve Su ")

Bu sayı, gizli etkisi her zaman ayrı dönemlerde kendini gösteren ay ile yakından bağlantılıdır. Güneş, tezahür eden yaşamın düzenleyicisi ve faktörü iken, karasal doğanın okült tarafının rehberi olan aydır; (Ayrıca bkz. Cilt I., Kısım II.) Ve bu gerçek, Kahinler ve üstatlar için her zaman açıktı. Jacob Boehme, ebedi Doğa Ana'nın yedi özelliğinin temel doktrini üzerinde ısrar ederek, kendisini büyük bir Okültist olarak kanıtladı.

Ancak antik dini sembolizmdeki septenary incelemesine geri dönelim. İbranilerin sembolizminin metrolojik anahtarına, Çemberin (Tüm-İlahiyat) Kare, Küp, Üçgen ile geometrik ilişkilerini ve ilahi alanın tüm bütünsel yayılımlarını sayısal olarak ortaya çıkaran teogonik Anahtar eklenebilir. Bu Anahtar, Tufan Patriği Nuh'un bir yönüyle Tanrının permütasyonu (Evrensel Yaratıcı Yasa), Dünyamızın oluşumu, nüfusu ve genel olarak onun üzerinde yaşamın yayılması amacıyla olduğunu açıklar. .

Şimdi, Kozmik ve insan anayasalarında olduğu gibi, ilahi Hiyerarşilerdeki Ayrılık bölünmesini akılda tutarak, öğrenci, Jah-Nuh'un başında ve

alt Kozmik Kuvaterner sentezi. Üst Sephirothal , üçlü - bunlardan

Yehova-Binah (Zeka) sol, dişi açıdır -  Kuaterner. İkincisi
Soyutta Doğa olarak görülen cinsiyetsiz Adam-Kadmon, kendi başına "Göksel Adam" ı simgeleyen, ek üç ilkeyi, alt karasal veya tezahür etmiş fiziksel Doğa, Madde ve Dünyamız (yedinci varlık) yayarak yeniden ayrık hale gelir. Malkuth, "Göksel Adamın Gelini"), böylece daha yüksek üçlü veya Keter, Taç, Sephirothal Ağacının tam sayısını - 10, Birlikteki Toplam veya Evren oluşturur. Daha yüksek Üçlü'nün dışında, daha düşük yaratıcı Sephiroth yedidir.

Yukarıdakiler doğrudan bizim açımızdan değil, gerekli olsa da

takip edenlerin anlaşılmasını kolaylaştırmak için hatırlatma. Söz konusu soru, Dünyamızın, insanın ve üzerindeki her şeyin Yaratıcısı olduğu iddia edilen Jah-Nuh'un veya İbranice İncil'in Yehova'sının: -

(*a)* En düşük Septenary, Yaratıcı Elohim - Kozmik veçhesinde.

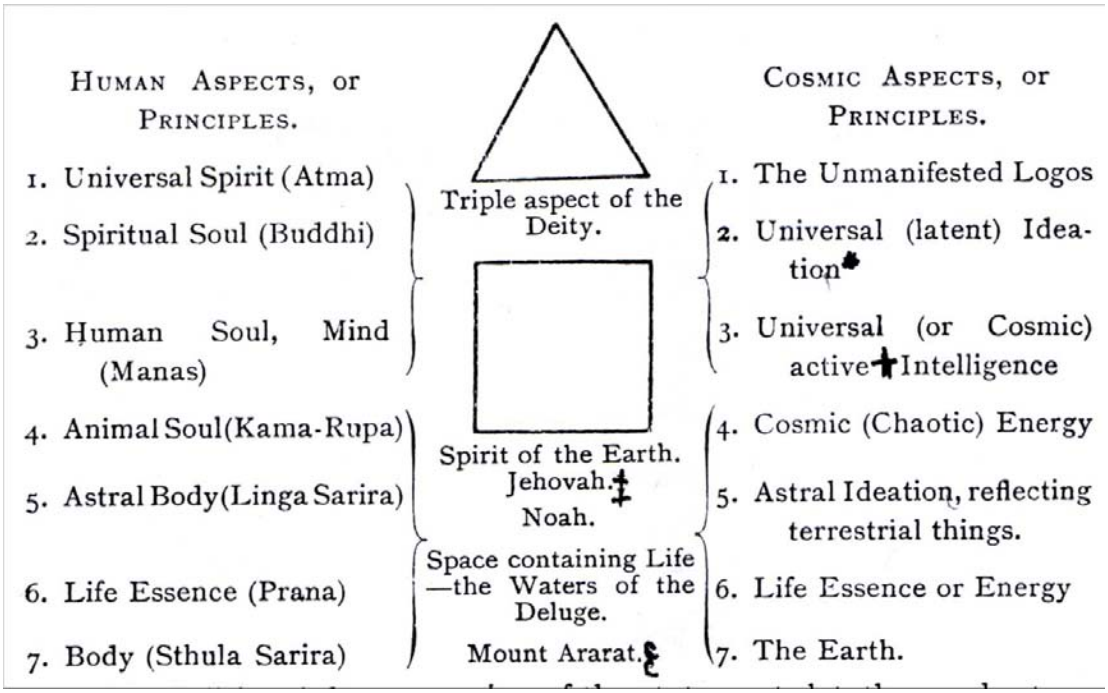
(*b)* Teogonik ve Kabalistik yönleriyle Tetragrammaton veya Adam-Kadmon, Dört harfin "Cennetsel Adamı".

(*c)* Nuh - Hindu ile aynı *Sishta,* Pur'de ifade edildiği gibi, önceki bir yaratılıştan veya Manvantara'dan Dünya'nın halkı için bırakılan insan tohumu â nas ya da İncil'de alegorik olarak ifade edildiği şekliyle dilüv öncesi dönem - Kozmik karakteriyle.

Ancak bir Kuaterner (Tetragrammaton) veya bir Triad olsun, Kutsal Kitap Yaratıcı Tanrısı, A ile harmanlanmadıkça Evrensel 10 değildir. İÇİNDE- S OPH (Brahm olarak â Parabrahm ile), ancak bir septenary, bir

Evrensel Ayrılığın birçok Ayrılığının. Şimdi sorunun açıklamasında

eli, Noah olarak konumu ve durumu en iyi şekilde 3'ü yerleştirerek gösterilebilir. △ ve 4, □ açık "Kozmik" ve "İnsan" ilkeleriyle paralel çizgiler. İkincisi için, eski tanıdık sınıflandırmadan yararlanılır. Böylece: -



İfadenin ek bir göstergesi olarak, okuyucunun bilimsel çalışmalara dönmesine izin verin. " *Ararat = iniş dağı* = הר־י־רד *, Hor-Jared.* Hatho bundan kompozisyon dışında bahseder: *Areth* = ארת . Editör

- -

* Adwaitee Vedantic felsefesi, bunu en yüksek üçlü veya daha doğrusu Chinmatra'nın (Parabrahmam) Üçlü yönü olarak sınıflandırır ve onlar tarafından "Pragna'nın çıplak potansiyeli" olarak açıklanır - algıya yol açan güç veya kapasite; Chidakasam, Evrensel Bilincin sonsuz alanı veya düzlemi; ve Asath (Mulaprakriti) veya farklılaşmamış madde. (Görmek " *Kişisel ve Kişisel Olmayan Tanrı "* içinde " *Beş Yıllık Teozofi. ")*

† Güneş Sisteminde yedi farklı koşulda var olan farklılaştırılmış madde (tüm Kosmos'a dokunmayalım) ve maddenin yedi durumuna karşılık gelen yedi farklı yönden benzer şekilde var olan Pragna veya algılama kapasitesi, zorunlu olarak yedi durum olmalıdır. insanda bilinçlilik; ve bu devletlerin az ya da çok gelişmesine göre din ve felsefe sistemleri planlandı.

‡ Kıskanç, kızgın, çalkantılı ve her zaman aktif tanrı olarak temsil edilir, intikamcı ve yalnızca seçtiği insanlara onlar tarafından yatıştırıldığında kibar.

§ Nuh ve üç Oğlu, birçok ve çeşitli uygulamalarda bu Kuvaterner'ın kolektif sembolüdür, Ham Kaotik ilkedir.

Musa Cherenensis şöyle der: 'Bununla, *ilk iniş yeri (* geminin). ' (*Bryant's Anal.,* Cilt **IV.,** sayfalar 5, 6, 15.) Altında " *Berge "dağı,* Nork, Ararat hakkında şunları söylüyor: אררט ,
için ארת (*yani, Ararat* için *Arath)* E ARTH, Aramice çoğaltma. ' Burada, Nork ve Hatho'nun Arath'daki aynı eşdeğerden şu anlama geldiği görülmektedir. *Dünya."* ∫∫

Nuh böylece ikisini de sembolize ediyor *Kök-* Manu ve *Tohum-* Manu ya da gezegensel zinciri geliştiren Güç ve dünyamız ve *Tohum* Dördüncü'nin son alt ırkları yok olurken kurtarılan Irk (Beşinci) —Vaivasvata Manu - sayı *Yedi* her adımda tekrar ettiği görülecektir. O (Nuh), Yehova'nın permütasyonu olarak Elohim'in yedinci Evsahibini temsil eder ve bu nedenle tüm hayvan yaşamının Babası veya Yaratıcısıdır (Koruyucu). Bundan dolayı 2. ve 3. ayetler

- -

∫∫ **"** *Önlemlerin Kaynağı, "* s. 65. Yazar şöyle açıklıyor: "İbranice'de, *Jared,* Hanok'un babası, ' *iniş dağı, '* ve aynı olduğu söyleniyor *Ağrı* kübik yapısının üzerinde *Noah,* veya
temel ölçüsü dinlenmiş. *Jared,* İbranice'de ירד. Kök türevleri aşağıdakilerle aynıdır: *Ağrı,* nın-nin
dönüm "İbranice metrolojisinde olduğu gibi" Jared, ירד dır-dir, *kelimenin tam anlamıyla İngiliz* YRD; dolayısıyla *Jared* bulunacak
kelimenin tam anlamıyla bizim ingilizce kelimemiz *avlu (* ve ayrıca ירדן, için *Jah,* veya *Yehova çubuktur).* Dikkat çekicidir oğlunun *Jared,*
yani., *Enoch,* 365 yıl yaşadı ve haham yorumcuları tarafından onun için 365 günlük dönemin onun tarafından keşfedildiği söyleniyor, böylece yine, *zaman ve mesafe* değerler birlikte, *yani, yıl zaman* koordinasyon yoluyla indi *avlu,* veya *kavanoz* DSÖ *böylece babası* içinde veya içinden *Enoch;* ve gerçekten yeterli, 1296 = *avlu*
(veya *jared)* x 4 = 5184, güneş gününün karakteristik değeri *üçte,* ki belirtildiği gibi stil verilebilir *sayısal olarak ebeveyn,* güneş yılının "(*ibid.* s. 65). Ancak bu, astronomik ve sayısal Kabalistik yöntemlerle. Ezoterik olarak, Jared Üçüncü ırk ve Dördüncü Hanok'tur - ama canlı olarak götürüldüğünde, Dördüncü'de kurtarılan Seçilmiş'i de sembolize ederken, Nuh başlangıçtan itibaren Beşinci'ydi - aile ebediyen ve sonsuza dek sulardan kurtuldu. *fiziksel olarak.*

bölüm vii. nın-nin *Yaratılış, "*Her temiz canavardan yedilere kadar alacaksın, erkek (3) ve dişi (4); kanatlıların da havadan *yediler, "* vb., ardından tümü *sevening* günler ve geri kalan.

- - -

B.

HEPTAGON İLE İLGİLİ TETRAKTİS.

Böylece Yedi Numara, 3 ve 4'ün bir bileşiği olarak, *dır-dir* her antik dinde faktör unsuru, çünkü *doğadaki faktör unsurudur.* Kabulü haklı gösterilmeli ve gösterilmelidir
olmak numara *aynı düzeyde mükemmel,* çünkü "Ezoterik Budizm" in ortaya çıkışından bu yana, sık sık itirazlar yapıldı ve bu iddiaların doğruluğu konusunda şüpheler ifade edildi.

Ve burada öğrenciye bir kerede söylensin, tüm bu tür sayısal bölümlerde O NE evrensel İlke - biri olarak anılmasına rağmen, çünkü *Sadece bir* - asla hesaplamalara girmez. ben T Mutlak, Sonsuz ve evrensel soyutlama karakteriyle, tamamen ben tarafından TSELF ve ister olağanüstü ister olağanüstü olsun, diğer tüm Güçlerden bağımsızdır. ben T

"ne madde ne de ruhtur; ben T ne Ego ne de Ego değildir; ve ben T ne nesne ne de özne, "diyor" *Kişisel ve Kişisel Olmayan Tanrı, "* ve şunu ekler: -

"Hindu filozoflarının dilinde, Purusha (Ruh) ve Prakriti'nin (madde) orijinal ve ebedi birleşimidir. Adwaitees dışsal bir nesnenin sadece zihinsel durumlarımızın ürünü olduğunu iddia ettiği gibi, Prakriti bir illüzyondan başka bir şey değildir. ve Purusha tek gerçekliktir; O, O NE Fikirler evreninde kalan varoluş. Bu . . . sonra, Adwaite'lerin Parabrahm'ıdır. . . . . "

"Materyal gibi bir şeye sahip kişisel bir Tanrı olsa bile *Upadhi (* Herhangi bir biçimde fiziksel temeli), bir Adwaitee'nin bakış açısından, başka herhangi bir nesne durumunda olduğu gibi, onun noumenal varlığından şüphe etmek için çok fazla neden olacaktır. Onlara göre bilinçli bir Tanrı, Evrenin kökeni olamaz, çünkü eğer bilinçli kelime sıradan anlamını aktarıyorsa, Ego'nun önceki bir nedenin sonucu olacağı düşünülmektedir. Bunu kabul edemezler *Evrendeki tüm bilinç durumlarının genel toplamı* bu durumlar sürekli değiştikçe ve kozmik düşünceler sırasında sona erdiğinden *Pralaya.* Evrende, kusursuz bilinçsizlik hali olan tek bir kalıcı durum vardır. *Chidakasam (* bilinç alanı) aslında. Okurlarım, bu muhteşem evrenin gerçekte ama çeşitli bilinç durumlarının büyük bir toplamı olduğu gerçeğini bir kez anladıklarında, Adwaite'ler tarafından nihai bilinçsizlik halinin Parabrahmam olarak görüldüğünü görünce şaşırmayacaklar. "*

Kendisi tamamen insan hesabının veya hesaplamasının dışında olmak, yine de "çeşitli bilinç durumlarının bu büyük birleşmesi" bir Ayrıdır,

- -

* "Beş Yıllık Teozofi" Art. "Kişisel ve Kişisel Olmayan Tanrı."

içinde *onun* bütünlük tamamen Ayrı gruplardan oluşur; basitçe "algılama kapasitesi *maddenin yedi durumuna karşılık gelen yedi farklı yönden vardır "(a.g.e.),* veya maddenin yedi özelliği, durumu veya koşulları. Ve bu nedenle, 1'den 7'ye kadar olan sayı, ezoterik hesaplamalarda ilk tezahür ilkesiyle başlar, ki bu yukarıdan başlarsak bir numara olur ve *yedinci* aşağıdan veya en düşük İlkeden hesaplarken.

Tetrad Kabala'da, Pisagor tarafından olduğu gibi saygı duyulur, en mükemmel veya daha doğrusu *kutsal* sayı, çünkü bu *bir,* ilk tezahür eden Birim veya daha doğrusu *üçü bir arada.* Yine de ikincisi, daha yüksek zihinsel algıların olasılığı dahilinde olsa da, her zaman kişisel olmayan, cinsiyetsiz, anlaşılmaz olmuştur.

Ebedi monadın ilk tezahürü hiçbir zaman başka bir sembolün, U DOĞAN Element doğumlu veya bir L için OGOS Göksel adam için. Tetragrammaton veya Yunanlıların Tetractys'i, *İkinci logolar,* Demiurgos. Tetrad, Thomas Taylor'ın düşündüğü gibi (*videonuz* " *Pisagor Üçgeni "),"* ... *hayvanın kendisi* Syrianus'un haklı olarak gözlemlediği gibi, Pisagorcuların en iyisi olan Platon'un; Proclus'un en tatmin edici biçimde, üçüncü kitabında gösterdiği gibi, anlaşılır üçlünün uç noktasında varlığını sürdürür.

Platon'un teolojisi. Ve bu iki üçlü (çift üçgen), biri anlaşılır ve diğeri entelektüel arasında, her iki uç noktayı da içeren başka bir tanrı düzeni vardır. "" Pisagor dünyası, "diyor Plutarch bize *De anim. procr.,* 1027) " *çift kuaternerden oluşuyordu. "* Bu ifade, seçim hakkında, ekzoterik teolojiler tarafından söylenenleri doğrular. *alt* Tetraktis. Çünkü: - "Entelektüel dünyanın dörtlüsü (

Mahat) T 'Agathon, Nous, Psyche, Hyle'dir; Pisagor'un Kosmos kelimesiyle kastettiği, mantıklı dünyanın (maddenin)ki - Ateş, Hava, Su ve Topraktır. Dört element adıyla anılır *rizomata,* kökler veya ilkeler *tüm karışık gövdelerin "yani* alt Tetraktis köküdür *yanılsama* madde dünyasının; ve bu, Yahudilerin tetragrammatonu ve modern Kabalistlerin üzerinde büyük bir yaygara çıkardığı "gizemli tanrı" dır!

"Böylece sayı *dört* monad ve the arasındaki aritmetik ortalamayı oluşturur *yedili* bu hem üretken hem de üretilmiş sayıların tüm güçlerini içerdiği için; bunun için ondan küçük tüm sayılar, belirli bir sayıdan yapılmıştır; ikiye katlanan ikili bir tetrad yapar ve iki katına çıkan veya katlanan tetrad *hebdomad (* septenary). İki kendi içinde çarpıldığında dört üretir; ve içine girilerek ilk küpü yapar. Bu ilk küp *doğurgan bir sayıdır* iki ve dörtten oluşan çokluk ve çeşitliliğin zemini (monada bağlı olarak, *yedinci).* Böylece, zamansal şeylerin iki ilkesi, *piramiler* ve

küp, form ve madde, tek bir çeşmeden akar, tetragon (yeryüzünde) *monad (* cennette) . . . . "(Bkz. Reuchlin," *Cabala "* 1, ii.).

Burada, Kabala'daki büyük otorite olan Reuchlin, küpün *Önemli olmak,* oysa piramit veya *üçlü* "biçim" dir. Hermesliler ile dört rakamı gerçeğin sembolü haline gelir *sadece bir küp haline getirildiğinde,* açıldığında, erkek ve dişi unsurları ve L elementini sembolize eden yedi yapar IFE. *

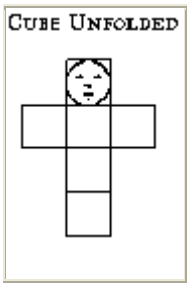
Bazı öğrenciler, erkek olan dikey çizginin (*aşağıya bakın)* dört bölümlü bir çizginin çaprazında - *dört* Dişi sayı olmak, yatay (madde çizgisi) ise üç bölümlü hale gelir. Ancak bu açıklaması kolaydır. Küpün orta yüzü açıldığından beri *yaygındır* hem dikey hem de yatay çubuk veya çift çizgi için, *tarafsız* tabiri caizse toprak ve hiçbirine ait değil. Ruh çizgisi üçlü kalır ve madde çizgisi iki katlıdır - ikisi bir çifttir ve bu nedenle de dişi bir sayıdır. Dahası, Theon'a göre, Tetraktis'e Harmony adını veren Pisagorcular, "seskitertia'da bir diatessaron olduğu için" - monokordun kanonunun bölünmesinin *duad, üçlü* ve *tetrad;* bir sesquitertia, bir sesquialtera, bir ikili, bir üçlü ve dörtlü bir orantıyı kavradığı için, bölümü 27'dir. "" Eski müzik notasyonunda, tetrakord şunlardan oluşuyordu: *üç*

dereceler veya aralıklar ve *dört* Yunanlıların diatessaron olarak adlandırdığı ses terimleriyle ve bizim tarafımızdan dördüncü. *Pisag.* s. 61). 4,

- -

* İçinde " *İbranice Mısır Gizemi, Ölçülerin Kaynağı, "* Yazar (s. 50'de) küp şeklinin daire ile bağlantılı olarak açıldığını gösterir. . . . "... bir haç haline gelir veya *tau* form ve ek

bu son çemberin *eğik haç* Mısırlıların. . . . bir küpün yalnızca 6 yüzü varken, çapraz çubuklara göre küp açıldığında haçın temsili görüntülenir *iki çubuk için ortak olarak küpün bir yüzü,* her ikisine de ait olarak sayılır. . . (*yani* bir kez yatay olarak ve bir kez dikey olarak sayılır). . . Dikey direk için 4 ve çapraz çubuk için 3



yapımı *Yedi* toplamda, "- dik için 4 ve - ekleyerek -" Burada ünlü 4, 3 ve 7 var. "Ezoterik felsefe bunu açıklar *dört* potansiyel durumunda Evrenin sembolü veya *kaotik madde* ve Ruh'un ona aktif olarak nüfuz etmesini gerektirdiğini, *yani* ilkel *Öz* Üçgen, tek boyutlu niteliğini bırakmalı ve bu konuya yayılmalı, böylece bir *tezahür etti* üç boyutlu uzay temel alınarak,

Evren anlaşılır bir şekilde tezahür etmelidir. Bu, açılmış küp ile elde edilir. Dolayısıyla *Ansated* insan, nesil ve yaşamın ☥ sembolü olarak çapraz. Mısır'da *ank* ruh, yaşam ve kan. O *ruhlu, yaşayan* adam, Septenary.

Doğanın Anahtarı Pisagorcular; ama onu yedi yapan 3 ile birlikte, en mükemmel ve uyumlu sayı oldu - *doğanın kendisi.* Dördü, Haçı oluştururken "Dişil Formun Eriliydi"; ve Yedi "Ayın Efendisi" dir, çünkü bu gezegen her yedi günde bir görünüşünü değiştirmek zorunda kalıyor. Pisagor, Kürelerin Armonisi ve Müziği üzerine doktrinini, Ay'ın Dünya'dan uzaklığı için "bir ton" olarak adlandırdığı yedi numarada; Ay'dan Merkür'e yarım ton, oradan Venüs'e aynı;

Venüs'ten Güneş'e l ½ tonlar; Güneş'ten Mars'a bir ton; oradan Jüpiter'e ½ bir ton;
Jüpiter'den Satürn'e ½ bir ton; ve oradan Zodyak'a bir ton; böylece yedi ton yapmak - diyapason uyumu. Doğanın tüm melodileri bu yedi tondadır ve bu nedenle "Doğanın Sesi" olarak adlandırılır.

Plutarch açıklıyor (*de Plac. Phil.,* s. 878) æ Yunanlılar, tetrayı her şeyin kökü ve ilkesi olarak kabul ettiler, çünkü tüm görünen ve görünmeyen elementleri doğuran unsurların sayısı buydu. *yaratıldı* bir şeyler. Gül Haç kardeşleriyle, Haç figürü veya *Küp açıldı,* Peuret teosofik derecelerinden birinde bir inceleme konusu oluşturdu ve temel ışık ve karanlığın ilkelerine göre işlendi, *ya da iyi ve kötü.*

"Anlaşılır dünya bu şekilde ilahi akıldan (veya birimden) çıkar. Tetraktis kendi özü üzerine düşünür, *ilk birim, her şeyin ürün grubu,* ve kendi başına şöyle der: Bir, iki iki kez, hemen tepesinde en yüksek birim bulunan bir tetrad ortaya çıkar, *ve tabanı olan bir Piramiye dönüşür.* Juno'nun (maddenin) aşağı şeylere inmesi nedeniyle ilahi birliğin parlak ışığının cisimsiz ateş biçimini ürettiği yüzeyselliklere cevap verebilen düz bir tetraddır. Böylece temel ışık ortaya çıkar, yanan değil ama

aydınlatıcı. Bu *orta dünyanın yaratılması,* hangi İbraniler *Yüce'yi ara,* Dünyası (*onların)* Tanrı. Olympus olarak adlandırılır, tamamen hafiftir ve ölümsüz tanrıların oturduğu ayrı formlarla doludur. ' *deum domus alta, '* kimin üstü BİRLİK, onun duvarı *üçlü*
ve yüzeysellikleri *dörtlük. "(* Reuchlin, *Cabala,* s. 689).

"Yüzeysellikler" bu nedenle bir *anlamsız yüzey,* kendi başına bırakılırsa. U NITY sadece "aydınlatıcı" *dörtlük;* ünlü alt dörtlünün kendisi için bir duvar inşa etmesi gerekiyor. *üçlü* tezahür ettirilseydi. Dahası, *tetragrammaton* veya Microprosopus, "Yehova" nın kendi kendine çok uygunsuz bir şekilde "Oldu, Oldu, Olacak" ifadesini kınamaktadır. *Ben buyum,"* ve en yüksek soyut Tanrı'ya atıfta bulunduğu şeklinde yorumlanırken, ezoterik olarak ve açık gerçekle, yalnızca periyodik olarak kaotik, çalkantılı ve ebedi anlamına gelir. ÖNEMLİ OLMAK tüm potansiyelleriyle. Tetragrammaton için Nature veya Isis ile birliktedir ve androgyne tanrılarının ekzoterik serisidir.

Osiris-Isis, Jove-Juno, Brahm gibi â- V â ch veya Kabalistik *Jah-hovah;* tüm erkek dişiler. Her *antropomorfik* Marcelinus Vicinus'un da gözlemlediği gibi eski milletlerde tanrı,

adı dört harfle yazılmıştır. Böylece Mısırlılarla birlikte *Teut;* Araplar *Alla;* Persler *Efendim;* Magi *Orsi;* Müslümanlar *Abdi;* Yunanlılar, *Theos;* eski Türkler
Esar; Latinler *Deus;* J.Lorenzo Anania'nın Almancayı eklediği *Gott;* Sarmatyalı *Bouh,*
vs vs.

Monad bir ve bir *garip* sayı, bu nedenle kadim insanlar tek, tek mükemmel sayılar olarak adlandırılır; ve - bencilce, belki, yine de bir gerçek olarak - hepsini eril ve mükemmel olarak kabul ettiler, göksel tanrılara uygulanabilirken, iki gibi sayılar bile, *dört* altı ve özellikle sekiz, kadın olarak kusurlu olarak görüldü ve yalnızca *karasal ve cehennem tanrılar.* Virgil sekizinci eklogunda " *Numero deus impare gaudet, ""* Eşit olmayan sayılar lütfen tanrılar. "

Ama numara *Yedi,* ya da *yedigen* Pisagorlular bir *dini ve mükemmel*
numara. Adı " *Telesforolar, "* Çünkü *bununla Evrendeki ve insanlık onun sonuna götürülür, yani,* doruk noktası (*Philo. de Mund. opif.).* Yedi kutsal gezegenin * yönetimi altında olan Küreler doktrini, Lemurya'dan Pisagor'a, karasal ve ay-altı doğanın yedi gücünün yanı sıra, Evrenin yedi büyük Kuvvetinin yedi tonda ilerlediğini ve evrimleştiğini gösterir. müzik ölçeğinin yedi notasıdır. *yedili (* Septenary'miz) kabul edildi " *bir bakirenin numarası olarak, çünkü doğmamış. "(* Logos veya Vedantinlerin "Aja" sı gibi); "babasız, annesiz, *ama doğrudan Monad'dan ilerleyerek,* her şeyin kökeni ve tacı olan. "(*Pisag. Üçgen,* s. 174.) Ve eğer *heptad* doğrudan Monad'dan ilerlemek için yapılmıştır, o halde, en eski okulların Gizli Doktrini'nde öğretildiği gibi, bu Maha-Manvantara'mızın mükemmel ve kutsal sayısıdır.

Septenary veya *yedili* gerçekten de birçok tanrı ve tanrıça için kutsaldı; Mars'a yedi görevlisi ile birlikte vücudu yedi ve iki kez yedi parçaya bölünmüş olan Osiris'e; Apollo'ya (Güneş), yedi gezegeni arasında ve yedi telli arpında yedi ışınlı ilahiyi çalmaya; Minerva'ya, babasız, annesiz ve diğerlerine.

Cis-Himalaya Okültizmi *sevening,* ve böylesi bir sevinçten dolayı, hepsinin en eskisi, orijinali olarak görülmelidir. Karşı çıkıyor *biraz* Neo-Platonistlerin bıraktığı parçalar; ve savunduklarını pek anlamayan ikincisinin hayranları bize şunu söylüyorlar: "Bakın, öncüleriniz yalnızca *üçlü* adam, oluşur

- -

* Yedi gezegen bu sayı ile sınırlı değildir çünkü kadim insanlar başkalarını bilmiyorlardı, sadece ilkel veya ilkel oldukları için *evler* yedinin *Logoi.* Keşfedilen dokuz ve doksan dokuz başka gezegen olabilir - bu, yalnızca bu yedi gezegenin kutsal olduğu gerçeğini değiştirmez.

Ruh, Ruh ve beden. Bakın, Hindistan'ın Taraka Raja Yogası bu bölümü 3'e, biz, 4'e ve Vedantinleri 5'e (koshas) sınırlıyor. "Buna, Arkaik okuldan bizler soruyoruz: -

O zaman Yunan şair neden böyle diyor? *dört değil* fakat YEDİ Ruhsal Güneş'in övgüsünü söyleyen kim, "EPTAME?

"Yedi sesli harf beni övüyor, Ölümsüz Tanrı, Her
Şeye Gücü Yeten Tanrı." . . . .

Neden yine *üçlü* ben AO (Gizem Tanrı) "dörtlü" olarak adlandırdı ve yine de üçlü ve dörtlü semboller Hristiyanlar ile tek bir birleşik isim altında geliyor - yedi harfli Yehova? Neden yine İbranice Sheba'da Yemin vardır (Pisagor *Tetraktis)* 7 numara ile aynı; ya da Bay G. Massey'in dediği gibi, "yemin etmek 'yediye' ile eşanlamlıydı ve 10 mektupla ifade edildi. *Yod,* tam sayıydım AO- S ABAOTH, on harfli Tanrı "? Lucian'ın *Açık arttırma,* Pisagor sorar, "Nasıl düşünüyorsunuz?" Cevap, "Bir, İki, Üç, Dört." "Öyleyse, anlıyor musun?" Diyor Pisagor, " *ne düşünüyorsun* F BİZİM On tane var; sonra, *mükemmel bir üçgen ve Yeminimiz (* tetraktis, *dört!), "* veya Yedi. Proclus neden *Timæus,* c.

iii. - "Altın ayetlerin Babası Tetractys'i sonsuz doğanın pınarı olarak kutluyor"?

Basitçe çünkü Batılı Kabalistler *ekzoterik* bize karşı kanıtların gerçek hakkında hiçbir fikri yok *ezoterik* anlam. Çünkü tüm antik Kozmolojiler - Beşinci Kök Irk'ın en eski iki insanı olan Hindu Aryanları ve Mısırlıların en eski Kozmografileri, onlara erken Çin ırklarını (Dördüncü veya Atlantis Irkının kalıntıları) ekleyerek - tüm 10 numaradaki gizemleri: görünmez ve metafizik dünyayı temsil eden yüksek üçgen, alttaki üç ve dört veya *Ayrı,* fiziksel alan için. Yedi numarayı ön plana çıkaran Yahudi İncil'i değildir. Hesiodos, "Musa" nın Şabatı duyulmadan önce "Yedinci kutsal gündür" sözünü kullandı. Yedi numarasının kullanımı hiçbir zaman tek bir ulusla sınırlı kalmadı. Bu, Yukarı Mısır'daki Babion harabelerinin yakınında, Güneş tapınağındaki yedi vazo tarafından iyi bir şekilde kanıtlanmıştır; Mithra sunaklarından önce çağlar boyunca sürekli yanan yedi ateş; Arapların yedi kutsal hayranı; Hindistan'ın yedi yarımadası, yedi adası, yedi denizi, dağları ve nehirleri; ve *Zohar (* Görmek *İbn Gebirol);*

Yahudi Sephiroth *Yedi* ihtişam; yedi Gotik tanrı, Keldanilerin yedi dünyası ve yedi Ruhları; Hesiod ve Homeros'un bahsettiği yedi takımyıldız; ve Oryantalistlerin her Üye Devlette buldukları tüm bitmez tükenmez yedileri. onlar keşfeder.

Son olarak söylememiz gereken şudur: İnsan ilkelerinin neden

ezoterik okulları yediye ayırın. Bunu yapmak *dört* ve ya adam terk edecek *eksi* onun alt karasal unsurları, ya da fiziksel açıdan bakıldığında, onu ruhsuz bir hayvan yapar. Kuaterner, daha yüksek veya daha düşük - göksel veya karasal Tetraktis: ezoterik öğretilere göre anlaşılır olmak için *Antik* okul adamı, Septenary olarak kabul edilmelidir. Bu o kadar iyi anlaşılmıştı ki, sözde Christian Gnostics bile bu geleneksel sistemi (*Vide* § açık " *Yedi Ruh "). Bu*, şüphelenilmesine rağmen MSS olmadığı için uzun süre gizli kaldı. O zamanlar şüpheciyi tatmin edecek kadar açık bir şekilde bundan bahsetti. Ancak çağımızın edebi merakını kurtarmaya geliyor - Gnostiklerin en eski ve en iyi korunmuş müjdesi, *Pistis Sophia* PICTIC COFIA. İspatı kesinlikle eksiksiz hale getirmek için,

bir otoriteden alıntı yapacağız (CW King) - tek kemer æ Bu ayrıntılı doktrinin hafif bir parıltısına sahip olan ologist ve Gnostikler ve mücevherleri üzerine günün en iyi yazarı.

Bu olağanüstü dini literatüre göre - gerçek bir Gnostik fosil - insan Varlığı, tıpkı okulumuzun öğrettiği gibi, Bir'den * Ayrılmış ışındır. Dördü dört Kabalistik tezahür dünyasından ödünç alınmış yedi unsurdan oluşur. Böylece "Asya'dan alır *Nefeş* veya fiziksel iştahın yeri (ayrıca hayati nefes); Yizira, Ruah veya tutkuların merkezi (?!); Briah'dan *Neshamah,* ve Aziluth'tan *Chaiah,* veya ruhsal yaşam ilkesi; "(Kral)." Bu, Ruhun kendi yetilerini kendi Küreleri boyunca aşağı doğru ilerleyerek Gezegenlerden ilgili yetilerini elde etmesine dair Platonik teorinin bir uyarlaması gibi görünüyor. Fakat *Pistis-Sophia,* alışılmış cesareti ile bu teoriyi çok daha şiirsel bir şekle sokar (§ 282). " *İç Adam* benzer şekilde oluşur *dört* bileşenleri, *ama bunlar Kürelerin asi zıplamaları tarafından sağlanıyor,* olmak *Güç* - bir parçacığı

İlahi ışık (" *Divin æ partikül auræ ")* yine de kendi içlerinde bırakıldı; *Ruh (* beşinci) "gözlerinin yaşlarından ve eziyetlerinin terinden oluştu; Antivmimon Pvvneuvmato",
Sahte Ruh (görünüşte Vicdanımıza cevap veriyor), (*altıncı);* ve son olarak Moi'ra, *Kader* **† (** Karmik Ego), kimin

- -

***** Yedi Enerji Merkezi, Fohat'ın tek element üzerindeki etkisiyle evrimleşti veya objektif hale geldi; veya aslında " *Yedinci* Tezahür etmiş Kosmos'ta var olan Yedi Elementin Prensibi. Burada bunların gerçekte Kabalistlerin Sephiroth'u, Hristiyan sistemindeki "Kutsal Ruh'un Yedi armağanı" ve mistik bir anlamda yedi unsur olduğuna işaret edebiliriz. Krişna'nın doğumundan önce Kamsa tarafından öldürülen Devaki'nin çocukları veya oğulları. Yedi prensibimiz bunların hepsini sembolize ediyor. *Krishna veya Christ-state,*

bu bir *Jivanmukta,* ve kendimizi tamamen en yüksek, Yedinci veya BİR'de merkeze alıyoruz.

† Moi'ra kaderdir, bu durumda "Kader" değildir, çünkü bu bir unvandır, uygun bir isim değildir. (Wolf'un çevirisine bakın.
Odyssey 22, 413). Ama Kaderin Tanrıçası Moira, "hoşuna giden bir tanrıdır" Ai *tüm iyilik ve kötülük paylarına verir, "* ve bu nedenle *Karma (Vide* Liddell). Ancak bu kısaltma ile, *Destiny konusu* veya *Karma* dır-dir
KENDİ KENDİNE veya Ego'ya ve yeniden doğan anlamına gelir. Ne de *Antivmimon Pneuvmatoß* vicdanımız, ama bizim
Buddhi; ne de yine " *sahte* Ruhun "ancak" sonradan modellenmiştir "veya *karşılık* Ruhun - ki
Buddhi aracı olarak *Atma (Vide* Ar. Teizm, 17; ve Liddell'in tanımları).

adamı, onun için tayin edilen uca götürmek kimin işidir; ateşin yanında ölmesi, ateşe götürmesi, vahşi bir canavar tarafından ölmesi, onu vahşi canavara götürmesi vb. "* -
YEDİNCİ!

- - -

C.

VEDALARDA EYLÜL ELEMANI.

YEDİ KÜRE İLE İLGİLİ KÜLTÜR EĞİTİMİNİ KORUR

VE YEDİ YARIŞ.

İfade edilen gerçeklere tanıklık etmek için en iyi kanıtımızı getireceksek, tarihsel bilginin tam kaynağına gitmeliyiz. Tamamen alegorik olsa da Rig-Vedik ilahileri
hiçbiri daha az müstehcen değildir. S'nin yedi ışını û rya (Güneş) orada Yedi Dünya'ya (her gezegensel zincirden), cennetin ve yerin yedi nehrine paralel olarak yapılır, ilki yedi yaratıcı Konaktır ve ikincisi Yedi adam veya ilkel insan gruplarıdır. Yedi kadim Rishis - yeryüzünde yaşayan ve nefes alan her şeyin atası - Agni'nin yedi arkadaşı, yedi "atı" veya yedi "H EADS. " İnsan ırkı ateşten ve sudan çıktı, alegorik olarak ifade edilir; F tarafından şekillendirilmiş ATHERS, ya da Agni'den ata-kurbanlar; Agni için, Aswinler, Adityalar (*Rig-Veda III.,* 54, 16, *II.,* 29, 3, 4), hepsi "kurban" veya çeşitli şekillerde adlandırılan babalar ile eş anlamlıdır. *Pitar (Pitris,* babalar), Angirases **† (** *Aynı kaynak,* 1,

31, 17, 139, *vd.), S â dhyas "* ilahi kurbanlar, "hepsinin en büyüğü. Hepsine
deva putra rishayah veya "Tanrı'nın Oğulları" (*X.,* 62; 1, 4). Dahası, "kurbanlar" toplu olarak BİR Büyük Sarva-Medha törenini yapan ve kendini feda ederek sona eren tanrıların babası Visvakarman, kurban. (Bkz. Rig-Vedik İlahiler.)

- -

***** CW King's *Gnostikler,* s. 38.

† Prof. Roth (Peter'ın Sözlüğünde) Angirasları tanrılar ve insanlar arasındaki yüksek varlıkların bir ara ırkı olarak tanımlar; Prof. Weber, kutsal olanı modernleştirme ve antropomorfize etme şeklindeki değişmez geleneğine göre, onlarda Aryan Hindular ve Persler arasında ortak olan dinin orijinal rahiplerini görüyor. Roth haklı. "Angiras", Dhyanilerin veya Devaların isimlerinden biriydi. *eğitmenler ("* guru-deva "), geç Üçüncü, Dördüncü ve hatta Beşinci Irk Başlangıçlarının.

Bu ilahilerde "Cennetsel Adam" denir *purusha "* adam," (*X.* 90, 1) kimden Vir â j doğdu (*X.* 90, 5); ve Vir'den â j, (ölümlü) adam. Bu Varuna'dır (şimdi onun
tüm doğa olaylarını düzenleyen, "Güneş'e giden yolu izlemesi için bir yol açan" lordların şefi olmak için yüce bir konum - Dhyanis veya Devas. Gökyüzünün yedi nehri (inen yaratıcı tanrılar) ve dünyanın yedi nehri (yedi ilkel insanlık)

Görüldüğü gibi onun kontrolü altında. Varuna yasalarını çiğneyenler için (Vrat â ni, "doğal eylem yolları", aktif yasalar) Indra tarafından cezalandırılır (*X.* 113, 5), Vedik güçlü tanrı, *Vrat â (* kanun veya güç), *Vrat â ni* başka bir tanrının

Böylece, en eskisi Rig Veda *bilinenlerin hepsi* eski kayıtların, neredeyse her açıdan okült öğretileri doğruladığı gösterilebilir. İlahileri - ilk Beşinci İnisiyelerin (ırkımız) ilkel öğretilerle ilgili yazdığı kayıtlar - onları "yedi akarsu" (1, 35, 8) ile alegor eden Yedi Irk'tan (iki tanesi daha gelecek); ve Beş Irktan

(" *p â nca krishtayah ")* zaten bu dünyada yaşayanlar (*ibid)* beş bölgede " *p â nca pradicah "(IX,* 86, 29), ayrıca *üç kıta* olduğu. *

Sadece bilginlerin gizli anlamı konusunda ustalaşacaklar *Purushasukta (* modern Oryantalistin sezgisinin, öğretilerinin ne kadar uyumlu olduğunu ve Ezoterik doktrinleri ne kadar desteklediğini anlamayı uman "Rig-Veda'nın en son ilahilerinden birini" görmeyi seçtiği bir yer. Metafizik anlamının tüm anlaşılmazlığı içinde (Cennetsel) insan "Purusha," S arasındaki ilişkilerin incelenmesi gerekir. AKRIFICED Evrenin ve içindeki her şeyin üretimi için (*Bkz Visvakarman),* ve dünyevi ölümlü adam (*İlahi X.20,* 1, 16), bu ayetin gizli felsefesi anlaşılmadan önce:

"15. O (" Erkek ", *purusha,* veya Visvakarman) yedi kapalı yakıt kütüğüne sahipti ve *üç yedi* yakıt katmanları; Tanrılar kurbanı gerçekleştirdiklerinde, Adam'ı kurban olarak bağladılar. "... Bu, üç ayrı İlkel Irkla ilgilidir ve muhtemelen bu en erken dönemdeki başkasını bilmeyen Vedaların antik dönemini gösterir. *Oral* öğretiler; ve ayrıca

- -

* Batık veya başka bir şekilde tahrip olmuş üç kıta - Birinci Irk'ın sonuncuya hüküm süren ve bugüne kadar var olan ilk "kıtası", gizli Doktrin'de, *Hyperborean, Lemurya (* Bilimde artık bilinen adı benimsemek) ve *Atlantisli.* Asya'nın çoğu, Atlantis'in yok edilmesinden sonra suların altından çıktı; Afrika daha sonra geldi, Avrupa beşinci ve en son - iki Amerika'nın bazı kısımları çok daha yaşlı. Ama bunlardan daha çok anon. Vedaları - ya da Beşinci Irkımızın Rishilerini - kaydeden İnisiyeler, Atlantis'in çoktan düştüğü bir zamanda yazdılar. Atlantis dördüncü kıta *ortaya çıktı,* fakat *kaybolan üçüncü.*

Visvakarman kolektif olarak ilahi insanlığı temsil ettiği için insanlığın yedi ilkel grubuna.

Aynı doktrinin diğer eski dinlerde de yansıtıldığı görülmektedir. Vendidad'larında ve başka yerlerde okuyan Parsilerin durumunda olduğu gibi, içerdikleri imaları Oryantalistlerden daha iyi anlamadan, bize şekilsiz ve yanlış yorumlanmış olabilir ve gelmiş olabilir; yine de doktrinden eski eserlerinde açıkça bahsediliyor. (Yedi sayıya bakın. *küreler* -değil " *Dünyanın Karshvare'si, "* inandığı gibi - Fargard XIX., 30). Ancak daha fazlasını görün.

Ezoterik öğretiyi James Darmesteter'in (Prof. Max Muller tarafından düzenlenen Vendidad) yorumlarıyla karşılaştırdığımızda, hatanın nerede yapıldığını ve onu üreten sebebi bir bakışta görebilir. Geçit şu şekilde çalışır: -

"Hint-İran Asurası (Ahura) *genellikle yedi kat olarak tasarlandı;* belirli efsanevi (?) formülün oyunuyla æ ve kesinliğin gücü *efsanevi (?)* sayılar, Hint'in ataları-
İranlılar konuşmaya yönlendirilmişti *yedi dünyanın* † ve Yüce Tanrı, üzerinde hüküm sürdüğü dünyaların yanı sıra sıklıkla yedi kat yapılmıştır. "(*Dip notunu videoya al). "* Yedi dünya İran'da yedi oldu *Karshvare* Dünyanın: yeryüzü yedi Karshvare'ye bölünmüştür, *sadece biri bilinen ve insan tarafından erişilebilir olan,* yani üzerinde yaşadığımız *Hvaniratha;* demek olan *yedi dünya var.* ‡ Parsi mitolojisi yedi cenneti de bilir. Hvaniratha'nın kendisi yedi iklime ayrılmıştır. (Orm. Ahr. § 72. " *Vendidad Introd. s.* Lx.,) "Ve aynı bölünme ve öğreti Hinduların en eski ve en saygı duyulan kesiminde de bulunur.

- -

***** Bu arkaik öğreti de öyle değil *bilimsel olmayan* çünkü çağın en büyük doğa bilimcilerinden biri olan merhum Profesör Agassiz, insanın coğrafi kökenlerinin çokluğunu kabul etti ve hayatının sonuna kadar destekledi. İnsan türünün birliği, ünlü Cambridge (ABD) Profesörü tarafından Okültistlerin yaptığı gibi kabul edildi - yani, temel ve orijinal homojenlikleri ve tek ve aynı kaynaktan kökenleri anlamında: - *Örneğin,* Zenciler, Aryanlar, Moğollar vb. Hepsi aynı şekilde ve aynı atalardan gelmiştir. İkincisi, hepsi tek bir özdü, ancak farklıydı, çünkü ayni olmasa da derece olarak farklı olan yedi plana aitti. Bu orijinal fiziksel farklılık, daha sonra coğrafi ve iklim koşullarınınkinden biraz daha fazla vurgulandı. Elbette bu Agassiz'in teorisi değil, ezoterik versiyonu. Tam olarak tartışılmıştır. *Addenda (* Bölüm III.).

† Yedi dünya, söylendiği gibi, zincirin yedi alanıdır ve her biri her dinin "Yedi büyük tanrısından" biri tarafından yönetilir. İkincisi bozulduğunda ve antropomorfize edildiğinde ve metafizik fikirler neredeyse unutulduğunda, sentez veya en yüksek, yedinci, diğerlerinden ayrıldı ve bu kişileştirme,
sekizinci tektanrıcılığın birleştirmeye çalıştığı ama başarısız olduğu tanrı. Metafiziksel olarak analiz edilirse, hiçbir ekzoterik din Tanrı değildir.

‡ Zincirimizin altı görünmez küresi, görünmez olsa da bizimki gibi hem "dünyalar" hem de "dünyalar" dır. Ama Altı görünmez nerede olabilir *topraklar* açık *bu* küre.

kutsal yazılar - Rig-veda. Orada altı alemden bahsedilir. *dünyamızın yanı sıra:* Altı *r â Jamsi* yukarıda *prithivi* - dünya, - veya "bu" (id á m) olanın aksine *şurada (yani,* üzerindeki altı küre *üç* diğer uçaklar veya dünyalar). (*Rig-veda I'e bakınız.* 34, *III.* 56; *VII* 10, 411 ve *V.,* 60. 6).

İtalikler, ilkelerin ezoterik doktrininkilerle özdeşliğini ve yapılan hatayı belirtmek için bizimdir. Magi veya Mazdeanlar yalnızca diğer insanların inandıkları şeye inanıyorlardı; yani, gezegen zincirimizin yedi "dünyasında" veya küresinde *sadece bir* insan (şu anda), Dünyamız için erişilebilir; ve yedi kıtanın ya da dünyanın bu dünyamız üzerinde art arda ortaya çıkması ve yok edilmesinde, her kıta, yedi kürenin anısına (bir görünür, altı görünmez) yedi adaya veya kıtaya, "yedi iklime", vb. vb. Bu, Gizli Doktrinin herkese açık olduğu günlerde ortak bir inanıştır. Oryantalistleri (yoldan çıkaran, Septenary bölünmesi altındaki bu çok sayıda yerelliktir,

dahası, hem başlatılmamış Hindular hem de Parsilerin ilkel doktrinlerinin unutulmasıyla), bu sürekli yinelenen yedi kat sayıya "efsanevi" olarak bakacak kadar şaşırmış hissediyorlar. Oryantalistleri doğru yoldan saptıran ve onlara en büyük hatayı yaptıran, ilk ilkelerin unutulmasıdır. Aynı başarısızlık Tanrıların tanımında da bulunur. İlk Aryanların ezoterik doktrininden habersiz olanlar, bu B'de yer alan metafizik anlamı asla doğru bir şekilde özümseyemez veya anlayamazlar. EINGS.

Ahura Mazda (Ormazd), yedi grubun başı ve senteziydi. *Amesha Spentas (* veya Amshaspends) ve dolayısıyla bir Amesha Spenta'nın kendisi. Tıpkı "Yehova-Binah Arelim"
Elohim'in başı ve sentezi ve daha fazlası değil; yani Agni-Vishnu-S û rya, sentez ve kafa ya da fizikte olduğu gibi metafizikte olduğu gibi, fiziksel Güneş, Yedi Işın, yedi ateşli dil, yedi gezegen veya tanrı gibi Spiritüelden de ortaya çıkan odaktı. Bütün bunlar yüce tanrılar oldu ve Ö NE G OD, ancak ancak ilk sırların, Atlantis'in batışının veya "Tufan" ın kaybolmasından ve Himalayaların zirvelerinde güvenliği arayan Brahmanların Hindistan'ı işgalinden sonra, ne olduğu yüksek sofralar bile. şimdi Tibet bir süre sular altında kaldı. Ahura Mazda'ya yalnızca "En Mutlu Ruh, Yaratıcı *bedensel* Dünya "Vendidad'da." Ahura Mazda "harfi harfine çevirisinde" Bilge Lord "(*Ahura "* efendim "ve *Mazda "* bilge "). Üstelik bu adı *Ahura,* Sanskritçe

Asura, onu ile bağlar *Manasaputras,* Akılsız adama haber veren ve ona aklını bahşeden Bilgeliğin Oğulları (*manas).* Ahura (asura) kökünden türetilebilir *Ah*
"olmak", ancak temel anlamında Gizli Öğretinin gösterdiği şey budur.

Jeoloji kaç bin yıl önce Hint Okyanusu'nun rahatsız sularının Orta Asya'nın en yüksek platolarına ulaştığını öğrendiğinde, Hazar Denizi ve Basra Körfezi onunla bir tane yaptığında, o zaman sadece Aryan'ın yaşını bilecekler. Brahminik ulus ve bin yıllar sonra yaptığı Hindostan ovalarına iniş zamanı.

Yima, dünyadaki sözde "ilk adam" *Vendidad,* İkiz kardeşi Yama, Vaivasvata Manu'nun Oğlu, Evrensel Tarihin iki dönemine aittir. O, İkinci İnsan Irkının "Atası", dolayısıyla Pitris'in gölgelerinin kişileştirilmesi ve

postdiluvian İnsanlık. Magi, insanlıktan bahsederken "insan" dediğimiz gibi "Yima" dedi. Ahura Mazda ile konuşan ilk ölümlü olan "güzel Yima", *ölen ilk "adam"* ya da kaybolur, ilk doğan değil. "Vixanghat'ın Oğlu", Vaivasvata'nın Oğlu, sembolik bir adamdı ve ezoterizm içinde dünyanın temsilcisi olarak duran sembolik adamdı. *ilk üç yarış* ve onun kolektif Atası. Bu ırklardan ilk ikisi asla ölmedi *, ancak yalnızca ortadan kayboldu, soylarına kapıldı ve üçüncüsü, cinsiyetlerin ayrılması ve nesile "Düşüşü" sonrasında ölümü ancak yakınına doğru biliyordu. Bu açıkça II. Fargard

Vendidad. Yima, Ahura Mazda yasasının taşıyıcısı olmayı reddediyor ve "Ben doğmadım, yasanın vaizi ve taşıyıcısı olarak bana öğretilmedim" diyor. Ve sonra Ahura Mazda, adamlarını büyütmesini ve "dünyasına göz kulak olmasını" (3 ve 4) ister.

Ahura Mazda'nın rahibi olmayı reddediyor çünkü o *kendi rahibi ve kurbanını,*
ancak ikinci teklifi kabul ediyor. Cevap vermek için yapılmıştır: -

"Evet!... Evet, senin dünyanı yöneteceğim ve gözetleyeceğim. Ben Kral olduğum sürece, ne soğuk rüzgar ne de sıcak rüzgar olacak, *ne hastalık ne de ölüm. "*

Sonra Ahura Mazda ona altın bir yüzük ve bir poniard, egemenliğin amblemleri ve Yima'nın hükümdarlığı altında getiriyor -

"Üç yüz *kışlar* öldü ve yeryüzü *yenilenmiş* sürülerle ve sürülerle, erkeklerle, köpeklerle ve kuşlarla ve kızıl alevler ile "vb. (300 *kışlar* ortalama 300 dönem veya döngü.)

"Yenilenmiş", iyi işaretleyin, yani, tüm bunlar daha önce üzerindeydi; ve böylelikle dünyanın birbirini izleyen yıkımları ve yaşam döngüleri hakkındaki doktrinin bilgisi kanıtlanmıştır. "300 kış" sona erdiğinde, Ahura Mazda, Yima'yı dünyanın çok dolduğu ve insanların yaşayacak hiçbir yeri olmadığı konusunda uyarır. Sonra Yima öne çıkar ve Spenta Armaita'nın (dişi deha veya Dünyanın Ruhu) yardımıyla, o dünyayı genişler ve büyür

- -

***** Ölüm ancak insan bir *fiziksel* yaratık *yukarıya bakınız.* Birinci Irk ve ayrıca İkinci Irk'ın adamları soylarında çözüldü ve ortadan kayboldu.

üçte biri, ardından "yeni sürüler ve insanlar" üzerinde belirir. Ahura Mazda onu tekrar uyarır ve Yima aynı sihirli güçle dünyayı üçte iki oranında büyütür. "Dokuz yüz kış" *geçmek* uzakta ve Yima töreni yapmak zorunda *üçüncü kez.*
Bütün bunlar alegoriktir. Yeryüzünü esnetmenin üç süreci, başka bir yerde daha ayrıntılı olarak açıklandığı gibi, birbirini takip eden üç kıta ve birbiri ardına ve diğerinden çıkan ırklara atıfta bulunur. Sonra *üçüncü* Ahura Mazda, "göksel tanrılar ve mükemmel ölümlüler" toplantısında Yima'yı maddi dünyada ölümcül kışların düşeceği konusunda uyarır. *hayat* yok olacak. Bu, "sel" için eski Mazdean sembolizmi ve sırayla her ırkı süpüren Atlantis'e yaklaşan felakettir. Vaivasvata Manu ve Noah gibi Yima da *Vara*

(bir muhafaza, bir gemi) Tanrı'nın yönlendirmesi altında ve oraya her canlı varlığın, hayvanların ve "ateşlerin" tohumunu getirir.

Zerdüşt'ün kanun koyucu ve hükümdarı olduğu yer bu "yeryüzü" veya yeni kıtadır. Bu, Üçüncü Irk'ın adamları ölmeye başladıktan sonra, başlangıcındaki Dördüncü Yarıştı. O zamana kadar, söylendiği gibi (*yukarıya bakın,* dip not) düzenli bir ölüm olmadı, sadece bir dönüşüm vardı *erkeklerin kişiliği yoktu* henüz. Monadları vardı - O'nun nefesleri NE Nefes ve ilerledikleri kaynak kadar kişisel olmayan. Günahsız bedenleri, daha doğrusu bedenlerin gölgeleri vardı. *Karmaless.* Bu nedenle, kişisel olmayan erkeklerin "ruhları" için Kamaloka - en azından Nirvana ve hatta Devachan - olmadığından *Egolar,* ara olamaz

enkarnasyonlar arasındaki dönemler. Ph gibi œ nix, ilkel adam eskisinden yeni bir bedene dirildi. Her seferinde ve her yeni nesille, daha sağlam, fiziksel olarak daha mükemmel hale geldi, evrim yasasına uygun bir şekilde *Doğanın yasası.* Ölüm, tüm fiziksel organizma ve bununla birlikte - ahlaki bozulma ile geldi.

Bu açıklama, sembolojisinde evrensel Doktrin ile hemfikir olan bir eski dini daha göstermektedir.

Başka yerlerde en eski Pers gelenekleri, daha yaşlı olan Magianların Mazdeizm kalıntıları verilmiş ve bazıları açıklanmıştır. İnsanoğlu tek bir çiftten çıkmadı. İlk insan da yoktu - Adam ya da Yima - ama ilk insanlık.

"Hafifletilmiş çokgenlik" olabilir veya olmayabilir. Bir kez hem yaratılış *eski nihilo* - bir saçmalık - ve insanüstü bir Yaratıcı ya da yaratıcılar - bir gerçek - bilim tarafından ortadan kaldırılır, çokgencilik, monojenizmden daha fazla zorluk veya rahatsızlık (bilimsel açıdan daha az) sunmaz.

Yine de, herhangi bir iddia kadar bilimseldir. Nott's and Gliddon's'a Girişinde " *İnsanlığın Türleri "* Agassiz ilan ediyor

sonsuz sayıda "olduğuna olan inancı" *ayrı yaratılan ilk insan ırkları ";* ve "her zoolojik ilde hayvanlar, *farklı türler, insan, ırklarının çeşitliliğine rağmen, hep tek ve aynı insanı oluşturur. "*

Okültizm, ilkel ırkların sayısını "yedi öncü" nedeniyle yediye tanımlar ve sınırlar. *Praj â patis* varlıkların evrimcileri. Bunlar ne tanrılar ne de doğaüstü
Varlıklar, ancak başka ve daha düşük gezegenden gelişmiş Ruhlar, bu gezegende yeniden doğdu ve şimdiki Döngüde İnsanlığı sunmak için sırayla doğum yapıyorlar. Bu doktrin, yankılarından biri olan Gnostik ile bir kez daha doğrulandı. Anthropology and Genesis of Human adlı eserinde "belirli bir şirket *Yedi* melekler, "anlamsız olmaktan daha iyi olmayan ilk adamları oluşturdular,
devasa, gölgeli formlar - "sadece kıvrılan bir solucan" (!) yazıyor Iren æ her zamanki gibi gerçeklik metaforunu alan biz (I., 24, 1).

D.

T HE S EPTENARY İÇİNDE E XOTERIC W ORKLAR.

Şimdi diğer eski Kutsal Yazıları inceleyebilir ve bunların ayrı sınıflandırmayı içerip içermediğini ve eğer öyleyse, ne ölçüde olduğunu görebiliriz.

Yahudi İncil'indekinden çok daha fazla olmasa da, binlerce Sanskritçe metne dağılmış, bazıları hâlâ açılmamış, bazıları henüz bilinmiyor, ve tüm Pur â nas, the
yedi ve kırk dokuz (7 x 7) en önemli rolü oynar. Bölüm I'deki Yedi yaratımdan, son Pralaya'daki Güneş'in yedi ışınına kadar bulunurlar.
Yedi Güneş ve tüm Evrenin malzemesini emer. Böylece *Matsya* Pur â na vardır: "Vedaları ilan etmek uğruna, Vishnu, bir Kalpa'nın başlangıcında, Manu ile Narasimha'nın hikayesini ve *Yedi* Kalpas. "Sonra yine aynı Pur â na şunu gösterir "tüm

Manvantaras, Rishis * sınıfları yedi ve *Yedi,* ve bir kanun ve ahlak kanunu oluşturduktan sonra mutluluğa gider "- Rishiler, yaşayan Bilgelerin yanı sıra birçok başka şeyi temsil ediyor.

İlahi xix., 53, *Atharva Veda (* Dr. Muir'in çevirisi) biri okur: -

- -

* "Bunlar birkaç Manvantarada bulunan yedi kişi" - diyor Paras â ra - "yaratılmış varlıklar korunmuştur. Tüm dünya tanrının enerjisi tarafından istila edildiğinden, ona kökten Vişnu adı verilmiştir. *Vis '* tüm tanrılar için, Manuslar, Yedi Rishiler, Manu'nun Oğulları, İndralar için 'girmek' ya da 'yaymak', hepsi taklit edilmiş güçlerdir (*Vibhutayah)* Vishnu'nun "(Vish. Pur â na). Vishnu Evrendir; ve Evrenin kendisi *Rig Veda* içine *Yedi* Brahminler için her durumda yeterli yetki olması gereken bölgeler.

"1. Zaman (bizi) ileriye taşır, bir atı *yedi ışın,* çürümeyen, doğurganlıkla dolu bin göz. Onun üzerine zeki bilgeler yükselir; onun tekerlekleri tüm dünyalar. "

"2. Böylece Zaman ilerliyor *yedi tekerlek;* o sahip *Yedi* nefler; ölümsüzlük onun aksıdır. O şu anda *tüm bu dünyalar.* Zaman, ilk Tanrı'ya doğru ilerliyor. "

"3. Zamanın içinde dolu bir kavanoz var. Onun birçok biçimde var olduğunu görüyoruz. O, gelecekte tüm bu dünyalar. Ona 'En yüksek Cennetteki Zaman' diyorlar." . . .

Şimdi buna Ezoterik ciltlerden şu ayeti ekleyin: -

"Uzay ve Zaman birdir. Uzay ve Zaman isimsizdir, çünkü onlar tanınmaz T ŞAPKA, hangisi hissedilebilir *sadece yedi ışınıyla* - bunlar *Yedi Kreasyon, Yedi Dünya, Yedi Kural "* vb. vb. . .

Pur olduğunu hatırlamak â nas Vişnu'nun Zaman ve Uzay ile özdeşliği konusunda ısrar ediyor *; ve Tanrı için Rabbinik sembolün bile M olduğunu AQOM, " Uzay, "tezahür eden İlahiyat'ın (Uzay, Madde ve Ruh) amaçları için neden tek merkezi noktanın Üçgen ve Kuaterner (mükemmel Küp) olduğu açıklığa kavuşuyor, bu yüzden *Yedi.* Hatta *Pravaha* rüzgar (yıldızların ve gezegenlerin gidişatını düzenleyen ve dürtü veren mistik ve okült Güç) ayrıdır. Kurma ve Linga Pur â nas, bu ismin yedi ana rüzgârını numaralandırır, bu rüzgârlar Kozmik Uzayın ilkeleridir. Onlar ile yakından bağlantılıdırlar *Dhruva* † **(** şimdi Alpha), kozmik kuvvetler aracılığıyla çeşitli fenomenlerin üretimiyle sırayla bağlantılı olan Kutup Yıldızı.

Böylece, Aryan Kutsal Yazılarındaki Yedi Yaratılıştan, yedi Rishi, Bölgeler, Kıtalar, İlkeler, vb. indi ve her ekzoterik teolojiden silinmez bir şekilde etkilenmeye devam etti. Ham tarafından Nuh'un gemisinden çalınan ve oğlu Cush'a verilen yedi eski kitap ve Ham ve Cheiron'un yedi Brazen sütunu birer yansıma ve hatıradır.

- -

* Vishnu *herşey* - dünyalar, yıldızlar, denizler vb., Vb. "Vişnu olan her şeydir, olmayan her şeydir ... ama değildir.
Vastubh û ta, "" bir madde "(Vishnu Pur â na, Kitap II. ch. xii). "İnsanların en yüksek Tanrı dedikleri şey bir madde *ama sebebi;* burada, orada veya başka yerde olan değil *bizim gördüğümüz değil* ama her şeyin olduğu - UZAY. "

† Bu nedenle Purânas'ta, geceleri Dhruva'nın (kutup yıldızı) ve göksel domuzbalığının (Sisum â ra, bir takımyıldız) "gün içinde işlenen günahları kefaret eder." Gerçek şu ki, sürekli görüntü çemberindeki dört yıldızın ışınları - Agni, Mahendra, Kasyapa ve Dhruva, kuyruğuna yerleştirildi.
Ursa Minor (Sisum â ra) - belirli bir şekilde odaklanmak ve belirli bir nesneye odaklanmak olağanüstü sonuçlar üretir.
astro-sihirbazlar Hindistan'ın ne anlama geldiğini anlayacak.

"Yedi gizli yayılma", "Yedi Ses" ve yedi ışına - yedi binin ruhani ve sidereal modellerine göre kurulan Yedi ilkel gizemlerin anıtı
daha sonra bunların yedi kopyası æ ons.

Gizemli sayı, daha az gizemli olmayan Marutlarda bir kez daha belirgindir. Vayu Pur â na gösteriyor ve Harivansa, Marutların - en eskisinin en eskisi
Rig Veda'daki tüm ikincil veya alt tanrıların anlaşılmaz - " *her manvantara'da doğmuş (* Yuvarlak) *yedi kere yedi (* veya 49); her Manvantara'da *dört kere yedi (* ya da yirmi sekiz) özgürleşirler, ancak yerleri *bu karakterle yeniden doğan kişiler tarafından doldurulmuş. "* Nedir *Marut* ezoterik anlamlarında ve kim *o kişiler ""*? Rig ve diğer Vedalarda, Marutlar fırtına tanrıları ve

arkadaşlar ve müttefikler Indra'nın; onlar "cennetin ve yerin Oğulları" dır. Bu, onları Yogilerin büyük hamisi Siva'nın çocukları yapan bir alegoriye yol açtı. AHA- Y OGI, harika
münzevi Sade kefaret ve soyut meditasyonun en yüksek mükemmelliği merkezde olan, *en sınırsız güçlerin elde edildiği, harikaların ve mucizelerin işlendiği, en yüksek ruhsal bilginin elde edildiği ve sonunda evrenin büyük ruhuyla birliğin kazanıldığı. "* Rig Veda'da Siva adı bilinmemekle birlikte tanrı, Rudra olarak adlandırılır. *Agni,* Ateş tanrısı, Marutlar orada oğulları olarak adlandırılıyor. İçinde *Ramayana* ve

Pur â nas, anneleri Diti - kız kardeşi ya da tamamlayıcısı ve bir tür Aditi - İndra'yı yok edecek bir oğul elde etmek için can atan Bilge Kasyapa, "eğer düşünceler tamamen dindar ve tamamen safsa," bebeği yüz yıl rahminde taşıyor "böyle bir oğlu olacak. Ama Indra onu tasarımda engelliyor. Şimşek çakmasıyla *rahmindeki embriyoyu yedi parçaya böler,* ve sonra böylesi her bölümü böler *yine yedi parçaya,* hızla hareket eden ilahlar haline gelen Marutlar. * Bu tanrılar yalnızca başka *Görünüş,* veya Kum'un bir gelişimi â ras kim *Rudras* onların patronimiklerinde, diğerleri gibi. †

Diti, Aditi, aksi bize kanıtlanmadıkça, Aditi diyoruz veya Ak â en yüksek haliyle sa, *Mısır'ın yedi katlı cenneti.* Her gerçek Okültist bunun ne anlama geldiğini anlayacaktır. Diti, tekrarlıyoruz, altıncı

- -

* Ramayana'da bunu yapan Krishna'nın ağabeyi Bala-Rama'dır.

† Rudra'nın kökeni ile ilgili olarak, birkaç *Purânas* onun (manevi) soyunun, *Brahmâ tarafından onda yaratıldı,* ya da sınırlı değildi *Yedi* Kum â ras veya *on bir* Rudralar vb., Ama "sonsuz sayıda varlığı anlar *şahsen ve onların gibi teçhizat (* bakire) baba. Onların şiddeti, sayıları ve
ölümsüzlük, Brahm â oğlu Rudra'nın farklı ve ölümlü bir doğaya sahip yaratıklar yaratmasını istiyor. "Rudra *yaratmayı reddetmek,* vazgeçer vb. *Rudra* dır-dir *ilk asi. (Linga, Vayu, Matsya,* ve diğer Puranalar.)

prensibi *metafizik* doğa *Buddhi* Ak â sa. Marutların annesi Diti, onun karasal biçimlerinden biridir ve aynı zamanda münzevideki ilahi Ruh'u ve mistik İnsanlığın Maya'nın ağlarından kurtuluşa yönelik ilahi özlemlerini temsil etmek için yapılmıştır. sonuçta mutluluk. İndra, artık Kali Yuga yüzünden, bu tür özlemler artık genel olmadığında, ancak genel bir *Ahamkara (* bencillik hissi, *Öz,* veya ben- AM-NESS) ve cehalet - Rig Veda'nın gösterdiği gibi başlangıçta Hindu Pantheon'un en büyük tanrılarından biriydi. *Sura-dhipa "* Tanrıların başı *Jishnu, "* Göksel ordunun lideri, "- Hindu St. Michael - her kutsal özlemin düşmanı olan bir çileciliğe karşı. O, Aindr ile evli gösterilir. ben

(Indrani), kişileştirme *Aindri-yaka,* Onun yüzünden evlendiği duyu unsurunun evrimi *şehvetli konumlar ";* daha sonra kutsal adam Yogilerin tutkularını harekete geçirmek ve onları "korktuğu kefaretten kandırmak" için göksel dişi iblisler göndermeye başladı. Bu nedenle, artık "gökkubbenin tanrısı, kişileştirilmiş atmosfer" olarak nitelendirilen Indra, gerçekte kozmik ilkedir *Mahat,* ve beşinci insan -

Manas ikili yönüyle: bağlantılı olarak *Buddhi;* ve onun tarafından aşağı çekilmesine izin verirken *Kama ...* ilke (tutkuların ve arzuların gövdesi). Bu Brahm tarafından gösterilmiştir â
fethedilen tanrıya sık sık yenilgilerinden kaynaklandığını söylemek *Karma,* ve onun ahlaksızlığı ve çeşitli perileri baştan çıkarması için bir cezaydı. Kendisini yıkımdan kurtarmak, onu fethetmeye mahkum gelecek "bebeği" yok etmek için aradığı şey bu ikinci karakterdir:

- bebek, tabii ki, Yogi'nin ilahi ve sabit iradesini alegor ediyor - bu tür cazibelere direnmeye ve böylece dünyevi kişiliği içindeki tutkuları yok etmeye kararlı. İndra yine başarılı olur, çünkü beden ruhu fetheder - (Diti, Dvapara Yug'da, Dördüncü Irk'ın yeşerdiği dönemde hayal kırıklığına uğramış olarak gösterilir). "Embriyo" yu böler (yeni *ilahi*

Üstatlık, bir kez daha Aryan Beşinci Irkının Ascetics'i tarafından *Yedi* bölümler - tek başına olmayan bir referans *Yedi* Her birinde bir "Manu" * ve aynı zamanda yedi derece ustalık olan yeni Kök Yarış alt yarışları - ve sonra her biri

- -

* Korkunç olana rağmen ve belli ki *amaçlı* Manus, Rishis ve Pur'deki soylarının karışıklığı â nas, bir şey açıklığa kavuşturuldu: Her Kök Yarışta yedi Rishi olacak (aynı zamanda
Manvantara Kutsal kitaplarda) her Turda on dört Manus olduğu gibi, "baş tanrılar, Manus'un Rishileri ve Oğulları" aynıdır. (Bkz. Kitap III. Bölüm 1, *Vishnu Pur â na.) "* Vishnu Pur'da Yedinci bizim olmak üzere altı "Manvantara verilir. â na. *Vayu* Pur â na, her Manvantara'da on dört Manus'un Oğulları'nın ve yedi Bilge'nin veya Rishis'in Oğulları'nın isimlendirmesini sağlar. İkincisi, insanlığın Atalarının soylarıdır. Tüm Pur â nas yedi Praj'den bahsediyor â bu dönemin patisi (Yuvarlak).

Yedi parçaya bölün - her bir Kök Yarışının Manu-Rishis'ini ve hatta alt yarışın.

Marutların elde edilmesinin ne anlama geldiğini anlamak zor görünmüyor " *dört kere yedi "* her "manvantara" da özgürleşmeler ve *yeniden doğmak* o karakterde (*Marut* ezoterik anlamlarıyla), "yerlerini doldurun." Marutlar (*a)* the *tutkular* münzevi bir hayata hazırlanırken, her adayın göğsündeki fırtına ve öfke

- bu *mistik olarak; (b)* çeşitli yönlerinde gizlenmiş gizli güçler *Ak â sa'lar* daha düşük ilkeler - vücudu veya *sthula sarira,* yerleşik her dünyanın karasal, aşağı atmosferini temsil eden - bu mistik ve yıldızsal olarak; (*c)* gerçek bilinçli Varoluşlar, kozmik ve psişik nitelikteki Varlıklar.

Aynı zamanda "Marutlar", gizli tabirle onlara verilen isimlerden biridir. EGOS vefat eden ve aynı zamanda *Nirmanakayas;* Kimin için o Egolar - *illüzyonun ötesinde oldukları için* - Devachan yoktur ve insanlığın iyiliği için gönüllü olarak ondan feragat etmiş ya da henüz Nirvana'ya ulaşmamış olan, yeryüzünde görünmez kalır. Bu nedenle, ilk olarak - Siva-Rudra'nın oğulları olarak - "Patron Yogi" olan Marutlar * gösterilir. *üçüncü* göz, "mistik olarak, münzevi tarafından bir usta haline gelmeden önce edinilmelidir; daha sonra, Indra ve rakiplerinin astları olarak kozmik karakterlerinde - çeşitli şekillerde." Dört kere yedi "özgürleşmelerin dört Raund'a atıfta bulunmaları gerekir, ve bizimkinden önce gelen dört Irk, her birinde *Marut-Jivas (* monadlar) yeniden doğdular ve sadece kendileri yararlandıysa nihai özgürlüğü elde ettiler. Bunun yerine, cehalet ve sefalet içinde daha da umutsuzca mücadele edecek insanlığın iyiliğini tercih etmek, *bu gereksiz yardım için değil miydi* - "o karakterde" defalarca yeniden doğarlar ve böylece "kendi yerlerini doldururlar." *DSÖ* onlar, " *Yeryüzünde"* - her okült bilim öğrencisi bilir. Ve ayrıca Marutların *Rudras,* aralarında, İnisiyelerin büyük patronu olan Visvakarman ile eşanlamlı olan Twashtri'nin ailesi de yer alıyor. Bu bize onların gerçek doğası hakkında bol miktarda bilgi verir.

- -

* "Chakshuba, Indra'nın Manojava olduğu altıncı dönemin (Üçüncü Tur ve Üçüncü Irk) Manusuydu" (*Mantradruma* içinde *Bhagavata Pur â na).* "Büyük Tur" arasında mükemmel bir benzetme olduğu için (*Mahakalpa),*
Yedi Turun her biri ve Turların her birindeki yedi büyük Yarıştan her biri - bu nedenle, altıncı periyodun Indra veya Üçüncü Tur, Üçüncü Yarış'ın kapanışına karşılık gelir (*Sonbahar* veya ayrılığı
cinsiyetler). Rudra, Marutların babası olarak, Marutw Indra, Indra ile birçok temas noktasına sahiptir. â n veya "efendisi
Marutlar. "Rudra'nın adını almak için ağladığı söyleniyor. Brahm â ona Rudra dedi; fakat *yedi kez daha ağladı ve böylece yedi başka isim daha aldı* - bunlardan birini sırasında kullanıyor *her biri "* dönem. "

Aynısı Kosmos'un Ayrı Bölümü ve insani ilkeler için. The Pur â nas, diğer kutsal metinlerle birlikte, buna imalarla doludur. Her şeyden önce, Brahm'ı içeren sıradan Yumurta â, veya Evren "ile dışarıdan yatırım yapıldı *Yedi* doğal elementler, ilk başta gevşek bir şekilde Su, Hava, Ateş, Eter ve *üç sır* unsurlar "(I. Kitap); o zaman" Dünya "nın da yedi unsurla" her tarafı kuşattığı "söylenir. *içinde* yumurta - açıklandığı gibi, "evren her yanıyla, üstünde ve altında kuşatılmıştır. *Andakat'aha* -

Brahm yumurtasının kabuğu â. "... Kabuğun etrafında ateşle çevrili su akar; havadan ateş; eterle hava; elementlerin kökenine göre eter (Ahamkara); ikincisi Universal tarafından

Akıl (Metinlerde "Akıl") (Kitap II., Bölüm VII. *Vishnu Pur â na).* Prensipler kadar varlık alanlarıyla da ilgilidir. *Prithivi* Dünyamız değil, Dünya, Güneş sistemi ve
kalın, Geniş. İçinde *Vedalar* - tüm otoritelerin en büyüğü, ancak doğru okumak için anahtara ihtiyaç duysa da - üç karasal ve üç göksel dünyanın eşzamanlı olarak varolmaya çağrıldığından bahsedilir. *Bh û mi* - dünyamız. Bize sık sık altı tane söylendi, değil *Yedi,*
görünüşe göre alanların sayısı, ilkeler, vb. İnsanda aslında yalnızca altı ilke olduğunu yanıtlıyoruz; onun vücudu olduğu için *prensip yok* ama örtü, onun kabuğu. Yani
gezegen zinciri; ezoterik olarak Dünya'dan (yedinci ya da daha doğrusu)
dördüncü Düzlem, oluşuma başlayan Elementallerin ilk üçlü krallığından sayarsak, yedinci olarak duran uçak (bize göre) yedinin tek farklı bedeni olarak dikkate alınmayabilir. Okültizmin dili çeşitlidir. Ama varsayalım ki *üç* Vedalarda yedi yerine yalnızca topraklar kastedilmektedir, bu üçü nedir, biz hala bir tanesini biliyoruz? Belli ki orada *olmalıdır* söz konusu ifadede gizli bir anlam. Hadi görelim. Brahma'nın Purânas'ta yedi bölgeye ayırdığı Evrensel Okyanus (Uzay) üzerinde "yüzen Dünya", *Prithivi,* dünya yediye bölündü *prensipler;* yeterince metafizik görünen kozmik bir bölüm, ancak gerçekte, *fiziksel* gizli etkileriyle. Daha sonra birçok Kalpadan Dünyamızdan bahsedilir ve buna karşılık eski filozoflara rehberlik eden aynı analoji yasası üzerinde yedi bölgeye * bölünür. Ondan sonra yedi kıta, yedi ada, yedi okyanus, yedi deniz ve nehir, yedi dağ ve yedi iklim vb. Bulunur. †

- -

* Puranaları görün.

† İçinde *Vishnu Pur* â *na,* Kitap II., Böl. iv., "kıtaları, dağları, okyanusları ve dış kabuğu ile DÜNYANIN *elli crore (* 500 milyon) yojana, "yorumcunun söylediği" *bu gezegensel küreleri içerir;* Yedi bölgenin ve okyanusun çapı için - her okyanus, çevrelediği kıta ile aynı çaptadır ve birbirini izleyen her kıta, öncekinin iki katı çaptadır.

o - iki crores veya elli dört lakh vb. . . Farklı Pur'deki herhangi bir çelişki olduğunda â nas meydana gelir, onlara atfedilmeleri gerekir. . . Kalpas farklılıkları ve *gibi." "*"Gizli anlamı" okumalı gibi, açıklama yapan yorumcu tarafından gizlenmiştir. *ekzoterik, mezhepsel* ve çevirmen tarafından çeşitli başka nedenlerle yanlış anlaşıldı, bunlardan en azı - ezoterik felsefenin cehaleti.

Dahası, kişi yalnızca Hindu Kutsal Yazılarında ve felsefesinde değildir. *Yedi Dünya,* ama Farsça Ph œ nician, Keldani ve Mısır Kozmogonileri ve hatta

Haham edebiyatında. Ph œ nix * - İbraniler Onech tarafından çağrılır **q, bc (** itibaren *Fenoch,*
Enoch, gizli bir döngünün ve inisiyasyonun sembolü) ve Türkler tarafından, *Kerkes* - bin yıl yaşar, bundan sonra bir alevi yakarak kendi kendini tüketir; ve sonra kendisinden yeniden doğdu - bin yıl daha yaşar, *yedi kere yedi: (* Kıyamet günü geldiğinde bkz. "Ali'nin Kitabı" - Rusça çevirisi). "Yedi çarpı yedi" 49, şeffaf bir alegori ve her bir dünyadaki kırk dokuz "Manus", Yedi Tur ve her bir Turdaki yedi kez yedi insan döngüsüne bir gönderme. *Kerkes* ve *Onech* bir yarış döngüsünü ve mistik ağaç Ababel'i temsil ediyor - " *Baba Ağacı "* Kuran'da - yeni dallar ve bitki örtüsü fırlatır

Kerkes veya Doktora'nın her dirilişi œ nix; "kıyamet günü", "küçük *Pralaya "*
(Görmek " *Ezoterik Budizm ").* "Tanrı Kitabı" ve "Kıyamet" in yazarı,

"Doktora œ nix çok açık bir şekilde aynıdır *Simorgh,* Farsça *roc,* ve bize bu son kuş hakkında verilen anlatım, daha da kararlı bir şekilde Ph'in ölümü ve canlanmasının olduğu fikrini ortaya koyuyor. œ nix, pek çok kişinin ateşli bir tufan tarafından etkilendiğine inanılan dünyanın birbirini izleyen yıkımını ve yeniden üretimini sergiler "- (s. 175); ve sırayla sulu bir tane." Simorgh'a yaşı sorulduğunda, o bilgilendirdi. Caherman, bu dünya çok eski, çünkü zaten *yedi kez yenilenir* erkeklerden farklı varlıklarla ve *yedi kez nüfus azaldı;* † şu anda içinde bulunduğumuz insan ırkının çağı dayanmaktır *yedi bin numara* ve kendisi görmüştü *on iki* bu devrimlerden daha fazlasını görmesi gerektiğini bilmiyordu. "(*Oryantal* Koleksiyonlar, ii., 119.)

Ancak yukarıdakiler yeni bir ifade değildir. Geçen yüzyılda Bailly'den Dr. Kenealy'ye kadar bu gerçekler birkaç yazar tarafından fark edildi, ancak şimdi aralarında bir bağlantı kurulabilir.

- -

* *Ph œ nix,* 600 yıllık Güneş Döngüsü ile bağlantılı (şifrelerin çıkarılmasıyla veya hangi döngünün kastedildiğine göre daha fazla eklenmesi ile), Yunanlıların ve diğer ulusların Batı döngüsü - birkaç çeşit döngü için genel bir semboldür. Daha dolgun detaylar "Kalpas and Cycles" bölümünde verilecektir.

† Zaman "geçmiş" tir çünkü kitap alegoriktir ve içerdiği gerçekleri örtmek zorundadır.

Farsça kehanet ve Nazarene peygamberi. "Tanrı Kitabı" nın yazarı şöyle diyor: -

"Simorgh gerçekte kanatlı ile aynı *Singh* Hindular ve Mısırlıların Sfenksi. Birincisinin dünyanın sonunda ortaya çıkacağı söyleniyor. . . . canavar gibi bir aslan-kuş. Bunlardan Rabbinler, bazen Dünya'da duran, bazen okyanusta yürüyen muazzam bir Kuşun mitlerini ödünç almışlardır. . . başı gökyüzünü desteklerken; ve sembolle, ilgili doktrini de benimsemişlerdir. Onlar öğretir *dünyada art arda yedi yenilenme olacağı,* her yeniden üretilen sistem *yedi bin yıl sürecek; (?)* ve bu *evrenin toplam süresi olacak* 49.000 *yıl.* Yenilenen her canlının varoluşunun doktrinini içeren bu görüş, ya Babil esaretleri sırasında öğrenmiş olabilirler ya da *ilk çağın bir parçası olabilir* rahiplerinin uzak zamanlardan beri korudukları din "(s. 176). Daha ziyade, yeni başlayan Yahudilerin

ödünç alındı ve onların inisiye edilmemiş halefleri olan Talmudistler, aklını yitirdi ve Yedi Turu ve kırk dokuz ırkı vs. yanlış sona uyguladılar.

Sadece "değil *onların* rahipler, "ama diğer her ülkeninkiler. Çeşitli öğretileri tek bir ilkel ve evrensel öğretinin birçok yankısı olan Gnostikler, aynı sayıları başka bir biçim altına, çok gizli olarak İsa'nın ağzına koyarlar. *Pistis Sophia.* Daha fazlasını söylüyoruz: Hristiyan editörü veya yazarı bile *Vahiy* bu geleneği korudu ve Yedi R'den bahsediyor ACES, Beşincinin bir kısmı ile dördü gitti ve ikisi gelmek zorunda. Bölüm xvii, 9. ve 10. ayetlerde ifade edilebileceği gibi açıkça ifade edilmiştir. Melek şöyle der: "Ve burada *dır-dir* bilgeliğe sahip zihin. Yedi baş, kadının oturduğu yedi dağdır. Ve var YEDİ Krallar *beş* düşmüş ve bir *dır-dir,* ve diğeri henüz gelmedi. . . . "Eskinin sembolik dilini en azından kim bilen, *beş* Krallar

düşmüş olan dört Kök Irk ve beşincinin parçası olan *dır-dir;* Ve içinde
diğer, bu " *henüz gelmedi "* altıncı ve yedinci kök ırklar, aynı zamanda bunun alt ırkları, bizim şimdiki ırkımız? Yedi Raunt'a ve kırk dokuz kök yarışa bir başka zorla gönderme *Levililer,* Addenda, Bölüm III'te başka bir yerde bulunacaktır.

- - -

E.

S HATTA Bir STRONOMİ, S CIENCE, VE M AGIC.

Yine, yedi numara, Atlas'ın yedi kızı Pleiades'in gizli anlamı ile yakından bağlantılıdır.

yedinci *gizli."* Hindistan'da hemşireleri savaş tanrısı Karttikeya ile bağlantılıdırlar. O
Ülker (Sanskritçe'de *Krittika)* tanrıya adını veren, çünkü Karttikeya Mars gezegenidir,
astronomik olarak. Bir tanrı olarak, bir kadının müdahalesi olmadan doğan Rudra'nın oğludur. O
a *Kum â ra,* Siva Tohumundan çıkan yangında yeniden ortaya çıkan bir "bakire genç" - *Kutsal ruh*
- dolayısıyla Agni-bh olarak adlandırılır û. Rahmetli Dr. Kenealy, Hindistan'da Karttikeya'nın, sayılan güneş veya ay, ilahi veya ölümlü olmasına göre 600, 666 ve 777 yıllarından oluşan Naros döngüsünün gizli sembolü olduğuna inanıyordu; ve tüm astronomik ve dini sembollerin bu en gizli ve gizemini tamamlamak için altı görünen veya yedi gerçek kız kardeş olan Pleiades'e ihtiyaç vardır. Bu nedenle, belirli bir olayı anmak için yapıldığında, Karttikeya eskiden, bir *Kum â ra,* bir münzevi *altı kafa* - Naros'un her yüzyılı için bir tane. Başka bir olay için sembolizme ihtiyaç duyulduğunda, yedi sidereal kız kardeşle birlikte Karttikeya'ya Kaum eşlik ediyor. â ra (veya Sen â) onun dişi yönü. Ardından bir tavus kuşuna biniyor - Bilgelik ve Gizli Bilgi kuşu ve Hindu Phu œ 600 yıllık Naros ile Yunan ilişkisi iyi bilinen nix. Altı ışınlı bir yıldız (çift üçgen) bir Swastica, alnında altı ve bazen yedi uçlu bir taç; tavus kuşunun kuyruğu yıldız cenneti temsil eder; ve Zodyak'ın on iki burcu *vücudunda saklı;* Kendisine Dw deniyor â dasa Kara, "(" on iki elli ") ve Dw â das â ksha,

"on iki gözlü." Sakti-dhara gibi, ancak, "Mızraklı" ve T'nin fatihi â raka, "T â raka-jit "en ünlüsü gösterildi.

Naros yıllarının (Hindistan'da) olması iki şekilde sayılır - ya "tanrıların 100 yılı" (*ilahi* yıl) - veya 100 *ölümlü yıllar* - St. John'un Vahiyinde çok önemli bir rol oynayan bu döngüyü doğru bir şekilde anlamada inisiye olmamışlar için muazzam zorluk görülebilir. Bu gerçekten kıyamet Döngüsüdür; ancak bu konudaki sayısız spekülasyonun hiçbirinde *birkaç yaklaşık* hakikatler, çeşitli uzunluklarda olması ve çeşitli tarih öncesi olaylarla ilgili olması nedeniyle.

Suidas'ın kadimlerin kronolojik hesaplamalarında yıllarca gün saydıklarını gösterdiği, Babillilerin ilahi çağları için iddia ettikleri süreye karşı teşvik edildi. Dr. Sepp, başka bir yerde ifşa ettiği ustaca intihalinde, binlerce ve milyonlarca yılda (Yugaların süresi) Hindu 432'yi 4.320'ye kadar küçümsedi. *ay YILDIZI* "Mesih'in doğumundan" yıllar önce - sidereal (görünmezin yanı sıra) göklerde "önceden belirlenmiş" ve "Beytüllahim Yıldızı'nın görünmesiyle" kanıtlanmış olarak - Suidas'a ve onun otoritesine hitap ediyor. Ancak Suidas'ın kendi spekülasyonlarından başka bir emri yoktu ve

Initiate değildi. Vulcan'ı kronolojik iddiaya göre 4,477 yıl hüküm sürmüş olduğunu göstererek kanıt olarak, *yani* 4.477 *günler olarak* yıl, 12 yıl, 3 ay ve 7 gün olarak düşünür veya ifşa eder; orijinalinde 5 günü var - bu yüzden bu kadar kolay bir hesaplamada bile bir hata yapıyor. (Bkz. Suidas, art. Hhlio ".) Doğru, benzer yanıltıcı spekülasyonlardan suçlu olan başka eski yazarlar da var - örneğin Calisthenes, Keldanilerin astronomik gözlemlerine yalnızca 1.903 yıl atıfta bulunurken, Epigenes 720.000 yılı tanır (*Pliny. Tarihçi. Natur. Lib.* VII. *c.* 56.) Küfürlü yazarlar tarafından yapılan bu hipotezlerin tamamı, bir yanlış anlaşılmaya dayanmaktadır ve bu nedenle kaynaklanmaktadır. Tüm Batılı halkların, eski Yunanlıların ve Romalıların kronolojisi Hindistan'dan ödünç alındı. Şimdi, Tamil baskısında söyleniyor

Bagavadam 15 güneş günü *Paccham;* iki *paccham (* ya da 30 gün) ölümlülerin bir ayıdır, böyle bir ayın yalnızca bir gün olduğunu ekleyerek *Pitar Devata (Pitris).* Yine, bu aylardan ikisi bir *roodoo* üç *roodoo* yapmak *ayanam* ve iki *ayanamlar* bir yıl - ölümlülerin hangi yılı *ama tanrıların bir günü.* Öyle yanlış anlaşılan öğretiler üzerine bazı Yunanlılar, tüm inisiye rahiplerin günleri yıllara dönüştürdüğünü hayal etmişlerdir!

Eski Yunan ve Latin yazarların bu hatası, Avrupa'daki sonuçlara hamile kaldı. Geçmişin sonunda ve bu yüzyılın başında, Hindistan'dan çok kıskanç ve vicdansız misyonerler olarak getirilen Hindu kronolojisinin kasıtlı olarak parçalanmış hesaplarına dayanarak, Bailly, Dupuis ve diğerleri bu konu üzerine oldukça fantastik bir teori inşa ettiler. Çünkü Hindular, bir ölçü ölçüsü olarak ayda yarım bir devrim yapmışlardı; ve çünkü bir ay sadece on beş günden oluşuyordu - ki bunun Quint. Curtius konuşuyor (*Quinos'taki adetler descriperunt ölür.* Quint. Kısa. LVIII., C. 9) - Hindu literatüründe bahsedildiği görülmüştür, bu nedenle, onların *yıl* sadece yarım yıldı *bir gün aranmadı.* Çinliler de Zodyaklarını yirmi dört parçaya böldüler, dolayısıyla yıllarını yirmi dört beş geceye ayırdılar, ancak böyle bir hesaplama ne bizimki ile aynı astronomik bir yıl geçirmelerini engellemez. Ve altmış günlük bir dönemleri var - Güney Hindistanlı *Roodoo,* bazı illerde bugüne kadar. Dahası, Diodorus Siculus (Lib. I. § 26, s. 30) " *otuz gün* bir Mısır yılı "ya da ayın tam bir devrim gerçekleştirdiği dönem. Pliny ve Plutarkhos ondan bahseder (*Geçmiş Nat.* Lib. VII., C. 48, Cilt. III., S. 185 ve *Numa'nın hayatı* § 16); ancak astronomiyi diğer insanlar kadar iyi bilen Mısırlıların da *ay YILDIZI* Ay, kesirlerle yalnızca yirmi sekiz gün olduğunda otuz günden oluşur? Bu ay dönemi *gizli bir anlam* kesinlikle olduğu kadar *Ayanam* ve *roodoo* Hindular vardı. İki aylık bir yıl ve altmış günlük süre de,

Bailly'nin kendisinin de gösterdiği gibi, antik çağda evrensel bir zaman ölçüsüdür. *Kişisel özellik é de l'Astronomie Orientale.* Çinliler kendi kitaplarına göre yıllarını bir ekinokstan diğerine (*Mem. Acad. Ins.* T. XVI., C. 48, *Tom.* III., S. 183); Araplar eskiden yılı her biri iki aydan oluşan altı mevsime ayırdı; Çin astronomik çalışmasında *Kioo-tche,* iki ayın bir zaman ölçüsü ve yılda altı ölçü olduğu söylenir; ve bugüne kadar Kamsçatka yerlileri, Abb tarafından ziyaret edildiğinde olduğu gibi altı aylık yıllarına sahipler. é Chappe (Sibirya'ya Yolculuk, Cilt III, s. 19). Ama tüm bunlar bir

Hindu Pur ne zaman â nas "a" der *güneş yılı"* demek istediler *bir güneş* gün! Yedinin kök doğa-sayısını, yani tezahür eden dünyada - şimdiki karasal yaşam döngümüzde her halükarda - doğal yasaların bilgisini ve işleyişinin harika kavrayışını oluşturan şey, kadim insanlar doğanın gizemlerinin çoğunu. Eski gökbilimcilerin döngülerin süresini ve olayların ilerleyişi üzerindeki etkilerini doğru bir şekilde hesaplamalarını sağlayan, yine bu yasalar ve onların yıldız, kara ve ahlaki düzlemlerdeki süreçleridir; insan ırklarının seyri ve gelişimi üzerinde sahip olacakları etkiyi önceden kaydetmek (kehanet denir). Gücü ve periyodikliği iyi bilinen Güneş, Ay ve gezegenler asla yanılmayan zaman ölçücülerdir, böylece küçük sistemimizin tümüyle büyük Hükümdarı ve hükümdarları oldular. *yedi alan,* veya "eylem alanları".

*

Bu o kadar açık ve dikkat çekiciydi ki, modern bilim adamlarının çoğu, Materyalistler ve Mistikler bile dikkatlerini bu yasaya çekmişlerdi. Doktorlar ve teologlar, matematikçiler ve psikologlar, "Doğa" davranışındaki bu periyodiklik gerçeğine dünyanın dikkatini defalarca çekmişlerdir. Bu rakamlar bu kelimelerdeki "Yorumlarda" açıklanmıştır.

T HE C IRCLE, " Ö NE "ANCAK HERŞEY.

ben DAHA YÜKSEK [*cennet]* GEÇERSİZ R AJAH [" *ad Mutant, "bakınız Atharva-Veda X.,* 105], O [*halka]* OLUR Ö NE, ÇÜNKÜ [*bu]* BİREYSEL VE HAYIR OLAMAZ T BT İÇİNDE AU.

Ben İKİNCİ [*üç "Rajamsi" (tritiye) veya üç "Dünya"]* BİR İKİ OLUR [*erkek ve kadın];* VE ÜÇ [*Oğlu veya logoları ekleyin];* VE S AKRED F BİZİM
[" *tetractis "veya" Tetragrammaton "]*

ben N ÜÇÜNCÜ [*aşağı dünya veya bizim dünyamız]* SAYI DÖRT, ÜÇ VE İKİ OLUYOR. T İLK İKİSİNİ SAKLAYIN VE BUNLAR

- -

* Birleşik Evrim ve Karma Güçlerinin eylem alanları, (1) Süper-ruhsal veya *noumenal; (2)* Manevi; (3) Psişik; (4) Astro-ethereal; (5) Alt-astral; (6) Hayati; ve (7) tamamen *fiziksel* küreler.

EDİNİN S KUTSAL YAŞAM SAYISI BİLE; HARMAN [*ikincisi]* ORTA İLE R Â JAH VE BUNLAR N İNE, KUTSAL SAYISI OLMAK VE GELİYOR. "*

Batılı Oryantalistler, Dünyanın Rig Vedik bölümlerinin gerçek anlamında ustalaştıklarında - iki katlı, üç katlı, altı ve yedi katlı ve özellikle dokuz katlı bölünme, cennete uygulanan döngüsel bölünmelerin gizemi ve dünya, tanrılar ve insanlar, şimdi olduğundan daha açık hale gelecektir. İçin -

"T BURADA HER DOĞADA SAYILARIN UYUMU VARDIR; *yerçekimi kuvvetinde, gezegensel hareketlerde, ısı, ışık, elektrik ve kimyasal afinite kanunlarında, hayvan ve bitki formlarında, zihnin algılanmasında.* Gerçekten modern doğa ve fizik biliminin yönü, herkesin temel yasalarını basit bir sayısal oranla ifade edecek bir genellemeye doğrudur. Profesör Whewell'in "Tümevarım Bilimlerinin Felsefesi" ne ve Bay Hay'ın uyumlu renklendirme ve biçim yasalarına ilişkin araştırmalarına atıfta bulunacağız. *Bunlardan, formların, renklerin ve seslerin ahenkli Algılamasını düzenleyen yasalarda yedi rakamı ayırt edilir.* ve muhtemelen bu tür hislerimizi matematiksel doğrulukla analiz edebilseydik. "(" Medical Review, "July, 1844).

Öyle ki, dergide birden fazla hekim şaşkına döndü. *Eylül*
çeşitli şikayetlerin yükseliş ve düşüşündeki döngülerin geri dönüşü ve doğa bilimciler bu yasayı açıklamak için kendilerini tam bir kayıp hissetmişlerdir. "Böceklerin, sürüngenlerin, balıkların, kuşların, memelilerin ve hatta insanın doğumu, büyümesi, olgunluğu, yaşamsal işlevleri ... değişim, hastalıklar, çürüme ve ölüm, aşağı yukarı bir tamamlanma yasası tarafından kontrol edilmektedir. *haftalar,"* veya yedi gün. † Dr.Laycock (*Lancet,* 1842-
3), Vital Phenomena'nın Periyodikliği üzerine yazı, "böceklerde yasanın en dikkat çekici örneğini ve onayını" kaydeder. ‡

- -

* Hinduizm'de Oryantalistlerin *Atharvaveda,* üç rajamsi Vişnu'nun üç aşamasına atıfta bulunur; yükselen yüksek adımı, en yüksek dünyada atılmaktadır (AV, VII., 99, 1, çapraz başvuru I 155, 5). O *divo*
r â jah, veya aldıkları şekliyle "gökyüzü". Ancak Okültizm'de bunun yanında bir şey var. Cümle *p â r é shu, g û hyeshu, vrateshu,* cf. I, 155, 3 ve IX., 75, 2; veya yine Atharvaveda'daki X., 114 ayeti - henüz açıklanmadı.

† H. Grattan Guinness, FRGS, "Çağın Sonuna Yaklaşıyor" adlı eserinde.

‡ Doğa tarihinden bir dizi örnek verdikten sonra doktor ekliyor: "Kısaca göz attığım gerçekler genel gerçekler, *ve her türden milyonlarca hayvanda her gün olamaz,* LARVA VEYA OVUM'DAN ADANA KADAR BİR DAKİKA BÖCEKTEN, *belirli dönemlerde* sadece *şans ya da tesadüf. . .* Bundan daha az genel bir sonuca varmanın imkansız olduğunu düşünüyorum. *hayvanlarda değişiklikler meydana gelir*
her *üç buçuk, yedi, on dört, yirmi bir,* veya *yirmi sekiz gün,* ya da bazılarında *kesin hafta sayısı "* veya ayrı döngüler. Yine aynı Dr. Laycock şöyle diyor: - "Ateşin gösterdiği tür ne olursa olsun, *yedinci gün paroksizm olacak. . . on dördüncü bir değişiklik günü olarak dikkat çekici olacaktır. . . "(* ya tedavi ya da ölüm meydana gelir). "Dördüncü (paroksizm) şiddetliyse ve beşincisi daha azsa, hastalık şu anda sona erecektir. *yedinci* paroksizm ve. . . daha iyisi için değiş . . . üzerinde görülecektir *on dördüncü gün* yani, sistem en durgun olduğu zaman, saat üç veya dört civarında. "(Grattan Guinness'in" Çağın Sonuna Yaklaşmak ", s. 258-269, burada alıntı yapılana bakın.)

Bu saf "kehanet". *döngüsel* hesaplamalar ve Keldani astrolatri ve astroloji ile bağlantılı. Böylece materyalist bilim-tıp, *en materyalist olanı* - gizli yasalarımızı hastalıklara uygular, onun yardımıyla doğa tarihini inceler, varlığını doğadaki bir gerçek olarak kabul eder ve yine de Okültistler tarafından iddia edildiğinde aynı arkaik bilgiye ihtiyaç duymalıdır. Çünkü gizemli Ayrılık Döngüsü doğası gereği bir yasaysa, *ve bu bir* kanıtlandığı gibi; evrimi kontrol ederken bulunursa ve *evrim (* veya ölüm) entomoloji, iktiyoloji ve

Ornitoloji, Hayvan Krallığı, memeliler ve insanda olduğu gibi - neden Kosmos'ta, genel olarak doğal (gizli olsa da) zaman, ırk ve *zihinsel* gelişme? Ve dahası, neden en eski ustalar bu döngüsel yasaları tüm yönleriyle incelemiş ve tam anlamıyla ustalaşmamış olabilir? Aslında Dr. Stratton fizyolojik ve patolojik bir gerçek olarak "sağlıkta insan nabzının daha sık *yedinin altı günü sabah akşamdan daha fazla;* ve bu *yedinci gün daha yavaştır. "*

(*Aynı kaynak. Edinb. Med. ve Surg. Dergi,* Ocak 1843.) Öyleyse neden bir Okültist, gezegen ve ırkların nabzında kozmik ve karasal yaşamda aynı şeyi göstermemeli? Dr.Laycock hayatı böler *üç büyük septener dönem;* ilki ve sonuncusu, her biri 21 yıla uzanıyor ve merkezi dönem ya da yaşamın ilk dönemi 28 yıl ya da dört kere yedi. İlkini alt bölümlere ayırır *yedi farklı aşama,* ve diğer ikisi *üç* küçük dönemler ve diyor ki "Daha büyük dönemlerin temel birimi *yedi günlük bir hafta, her gün on iki saat ";* ve bu "tek ve bileşik *katları* On iki saatlik birimin katları daha düşük süreleri belirlediğinden, bu birimin uzunluğunu aynı oranda belirleyiniz. *Bu yasa, tüm periyodik yaşamsal olayları birbirine bağlar ve en düşük anülozlu hayvanlarda gözlemlenen dönemleri, omurgalıların en yükseği olan insanın kendisiyle ilişkilendirir. "* Eğer

Bilim bunu yapar, neden ikincisi Gizli bilgiyi, yani bunu (Dr. Laycock'un dilini konuşarak) küçümsemelidir " *bir hafta* manvantaric (*ay YILDIZI)* iki hafta, on dört gün (veya yedi manüs), yedi periyodu veya yedi ırkı temsil eden bir günde on iki saatlik o iki hafta şimdi mi geçti? "Bu bilim dili bizim doktrinimize hayranlık uyandıracak şekilde uyuyor. Biz (insanlık) *Sahip olmak* yaşadı " *yedi günlük bir hafta,* her gün olmak *on iki saat,"* Artık üç buçuk yarış sonsuza dek gittiği için, dördüncü sular altında ve şimdi Beşinci Yarış'tayız.

"Çağın Yaklaşan Sonu" nun yazarı Bay Grattan Guinness, İncil Kronolojisini savunduğu için çok yerinde bir şekilde diyor ki, "Ve insanın hayatı ... *on yıllardır bir hafta, bir hafta. '* Yıllarımızın günleri üç sayı ve on yıldır. ' Tüm bu gerçeklerin tanıklığını birleştirdiğimizde, şunu kabul etmek zorundayız: *organik doğada bir septiform periyodiklik yasası, haftalar içinde tamamlanma yasası hakimdir "(* s. 269). Yazar, sonuçları ve özellikle "Doğu Londra Ev ve Yabancı Misyonlar Enstitüsü" nün bilgili Kurucusunun önermelerini kabul etmeden, araştırmalarını İncil'in gizli kronolojisindeki araştırmalarını kabul eder ve memnuniyetle karşılar. Tıpkı, modern Bilimin teorilerini ve hipotezlerini ve genellemelerini reddederken, fiziksel dünyada ya da maddi doğanın tüm küçük detaylarında büyük başarılarının önünde eğiliyoruz.

Şüphesiz İbranice Kutsal Yazılarda gizli bir "kronolojik sistem" vardır - *Kabala* onun teminatı olmak; içinde bir sistem var

haftalar "- bu, eski Jyotisha'da hala bulunabilen arkaik Hint sistemine dayanıyor. * Ve onun içinde" *hafta* günlerin, "of" *hafta* ayların, "yılların, yüzyılların ve hatta milenyumların, onamilyumların ve daha fazlasının" veya "yılların haftası".

† Ancak tüm bunlar arkaik doktrinde bulunabilir. Ve eğer her Kutsal Yazıdaki kronolojinin bu ortak kaynağı, *örtülü* İncil söz konusu olduğunda reddedilir, sonra altı gün ve yedinci Şabat, neredeyse hiç kopmaz *Yaratılış* Purânic Kozmogonilerinden. İlk için

"Yaratılış Haftası", kronolojisinin ayrık biçimini gösterir ve böylece onu Brahm ile birleştirir. â ' s "Yedi Yapım." Bay Grattan Guinness'in 760 sayfada bu septiform hesaplamasının her kanıtını topladığı kaleminden elde edilen mümkün cilt, iyi bir kanıttır. Çünkü İncil kronolojisi, onun dediği gibi, "haftalar kanununa göre düzenlenmişse" ve eğer ayrı ise, yaratılış haftasının ölçüleri ve günlerinin uzunluğu ne olursa olsun; ve nihayet "İncil"

sistem çok çeşitli ölçeklerde haftalar içerir, "o zaman bu sistemin tüm pagan sistemlerle aynı olduğu gösterilir. Üstelik," Yaratılış "ile Doğuş arasında 4,320 yılın (ay ayları olarak) geçtiğini gösterme girişimi, bir ile açık ve hatasız bağlantı
Hindu Yugaların 4,320,000'i. Aksi halde, özellikle Keldani ve Hint-Aryan olan bu figürlerin Yeni Ahit'te böylesine bir rol oynadığını ispatlamak için neden bu kadar çaba sarf edelim? Bunu şimdi daha da zorla kanıtlayacağız.

Tarafsız eleştirmenin iki hesabı karşılaştırmasına izin verin - Vishnu Pur â na ve İncil - ve Brahm'ın "yedi yaratılışını" bulacak â Yaradılış "haftası" nın temelindedir. *Yaratılış* ben. İki alegori farklıdır, ancak sistemlerin hepsi aynı temel taşı üzerine inşa edilmiştir. İncil anlaşılabilir *sadece Kabala'nın ışığında.* Al *Zohar,*
"Gizli Gizem Kitabı", ancak şimdi şekli bozulmuş ve karşılaştırın. Yedi Rishi ve yedi Manvantaranın on dört Manusu - Brahm'dan sayı â ' başı; onlar onun "zihninde doğan oğullarıdır" ve onlarla birlikte, insanlığın ve ırklarının Brahm olan Cennetsel adam, "Logos" (tezahür etmiş) 'den bölünmesine başlar. â Praj â pati. Kafatasının (kafa) "Ha Idra Rabba Qadisha" (Büyük Kutsal Meclis) (V. 70)

- -

* Bu tür döngülerin uzunluğuna bakın veya *Yugalar* Vriddha Garga ve diğer eski astronomik Bölümlerde (Jyotisha). Bunlar, Colebrooke'un enstitülerde belirtilen "Vedalar döngüsü" olarak adlandırdığı beş yıllık döngüden farklıdır.
Paras â ra, "ve daha büyük döngüler için hesaplamanın temeli" (*Miscell. Denemeler,* Cilt I., s. 106 ve 108) - Mahayuga'ya veya 4,320,000 yıllık ünlü döngüye kadar.

† "Hafta" için İbranice kelime şudur: *Yedi;* ve herhangi bir süre bölü *Yedi* yedi kere yedi milyon olduğu için 49.000.000 yıl bile bir "hafta" olurdu. Ancak hesaplamaları septiformdur.

Macroprosopus'un, antik Bir * (*Sanat,* Brahm'ın bir unvanı â), saçlarının her birinde "gizli beyinden çıkan gizli bir çeşme" olduğunu. "Ve o saçların arasından Microprosopus'un saçına ve ondan (ki bu açık Q UATERNARY, *Tetragrammaton)* beyni oluşmuştur; ve bu yüzden beyin içine giriyor

OTUZ ve İKİ yollar "(veya *üçlü* ve *duad* veya tekrar 432). Ve yine: (V.80) "Kafatasının bir tarafında ve diğer tarafında on üç bukle saç var" - *yani* altıda biri ve altıda, on üçüncüsü aynı zamanda on dördüncüsüdür, çünkü erkek-kadın "ve onlar aracılığıyla saçın bölünmesi" (şeylerin, İnsanlığın ve Irkların bölünmesi) başlar.

"Biz *altı* bir yerden parlayan ışıklar *yedinci (* ışık), "diyor Rabbi Abba;" *sen yedinci ışıksın "(* hepimizin sentezi, diye ekliyor, *Tetragrammaton* ve "Tetragrammaton'un gözleri" dediği yedi "arkadaşı".)

T ETRAGRAMMATON Brahmâ Prajâpati olduğunu varsaydı *dört* dört tür oluşturmak için formlar *üstün* yaratıklar *yani* kendini yaptı *dört kat,* veya manifesto *Kuaterner (* bkz. Vishnu Purâna, Kitap I. ch. V.); ve bundan sonra kim yeniden doğar *Yedi* Rishis, onun *Manasaputras,*
Brahmâ'nın çeşitli yerlerinden doğduğu söylenen, daha sonra 9, 21 ve diğerleri olan "akıl doğumlu oğullar" †

- -

* Brahmâ, ilk Kalpa'da (birinci gün) çeşitli "kurbanlık hayvanlar" yaratır. *Pasu* - veya gök cisimleri ve Zodyak burçları ve bitkiler *hangi* o kullanır *fedakarlıklarda* açılışında *Treta* Yuga. Bunun ezoterik anlamı, onun döngüsel olarak ilerlediğini ve üzerinde astral prototipler yarattığını gösterir. *azalan manevi yay* ve sonra
yükselen fiziksel ark. İkincisi, bir alt bölümüdür *iki misli* yaratılış, yine yedi alçalan ve yedi yükselen ruh düşüş derecesine ve yükselen maddeye bölünmüştür - bu bizim bu manvantaramızda (sol taraftaki sağı yansıtan bir aynada olduğu gibi) olanın tersi. Bu aynı, *ezoterik olarak* Elohistic Genesis'te (bölüm i.) ve Hindu kozmogonisinde olduğu gibi Yehovistik kopyada.

† İlahiyatçıların ve Doğu bilim adamlarının " *ahlaksız* Hindu mistiklerinin tadı "sahip olmaktan memnun olmayan *icat edildi* Brahmâ'nın "Zihin Doğumlu" Oğulları, her türden Rishileri, Manusları ve Prajâpatileri yapar *İlk Atalarının vücudunun çeşitli yerlerinden kaynaklanıyor* - Brahmâ (Wilson's dipnotuna bakınız. *Vishnu Pur* â *na,* Cilt I., s. 102). Ortalama bir halk, çok örtülü Mozaik Kitaplarının anahtarı ve sözlüğü olan Kabala ile tanışmadığından, din adamları gerçeğin asla ortaya çıkmayacağını düşünüyor. Biri Kabala'nın İngilizce, İbranice veya Latince metinlerine dönsün, şimdi birkaç bilim adamı tarafından çok ustaca tercüme edildi ve İbranice IHVH olan Tetragrammaton'un aynı zamanda hem "Sephirothal Ağacı" olduğunu görecektir - *yani* Kether hariç tüm Sephiroth'u içerir, taç - ve birleşik *vücut* uzuvları Evreni ve içindeki her şeyi yayan "Göksel adam" ın (Adam Kadmon). Dahası, fikri Kabalistik Kitaplarda bulacaktır (şefi *Zohar* "Büyük" ve "Küçük Kutsal Meclis" in "Gizli Gizem Kitapları") tamamen falliktir ve Puranaların herhangi birindeki dört katlı Brahmâ'dan çok daha kabaca ifade edilir. (Görmek " *Kabala Açıklandı, "* Bay SL Mathers, Böl. xxii., Microprosopus'un kalan üyeleri ile ilgili).

Çünkü bu "Hayat Ağacı" aynı zamanda "iyilik ve kötülüğün bilgi ağacı" dır ve asıl gizemi insan üremesiyle ilgilidir. Kabala'yı şöyle görmek bir hatadır: *açıklama* Kosmos veya Doğa'nın gizemleri; İncil'de yalnızca birkaç alegoriyi açıklar ve ortaya çıkarır ve *daha ezoterik* ikincisinden daha.

İki tane *Tetragrammatonlar:* Makro ve Mikroprosopus. İlki *mutlak*
mükemmel Kare veya T ETRACTIS Çember içinde, her iki soyut kavramlar ve bu nedenle A olarak adlandırılır İÇİNDE - Varolmayan, *yani* sınırsız veya mutlak *Olma.* Ancak Microprosopus veya "Göksel insan", tezahür etmiş Logolar olarak görüldüğünde, o, *meydandaki üçgen - yedi katlı küp* dört kat veya kare düzlem değil. Aynı "Büyük Kutsal Meclis" te yazılıdır - (83): "Ve bununla ilgili olarak, İsrailoğulları, tıpkı yazıldığı gibi, zihinlerinde bilmek istediler (*Çıkış.* xvii. 7.): 'Tetragrammaton aramızda mı yoksa Olumsuz Var Olan mı?' * (*Nerede ayırt ettiler* Tetragrammaton denen Mikroprosopus ile A denen Macroprosopus arasında İÇİNDE, *Ain* negatif var olan?) "

†

Bu nedenle Tetragrammaton, ÜÇ *yapılmış* dört ve DÖRT üç yaptı ve bu Dünya'da yedi "arkadaşı" veya "Gözler" - "Rabbin Yedi Gözü" ile temsil edilir. Mikroprosopus, en iyi durumda, yalnızca *ikincil* tezahür eden Tanrı. "Büyük Kutsal Meclis" in (Kabala) 1.152. Ayeti şöyle diyor:

"Orada öğrendik *ondu (* yoldaşlar) giren *Sod, ('* gizemli montaj veya gizem ') ve bu *sadece yedi* ortaya çıktı "
‡ (*yani* Tezahür etmemiş için 10, tezahür etmiş Evren için 7.)

1,158. "Ve Haham Shimeon, *Arcana* Orada onlar dışında hiçbiri bulunmadı (yedi arkadaş). . . . 1,159. Haham Shimeon, yazıldığı gibi onlara Tetragrammaton'un yedi gözü dedi Zach. iii., 9, 'Bunlar Tetragrammaton'un yedi gözü (veya ilkesi), "' - *yani* dört katlı Göksel insan veya saf ruh, Ayrılıkçı insana, saf maddeye ve Ruh'a çözülür.

Böylece Tetrad *Mikroprosopus,* ve ikincisi erkek-dişi Chochmah-Binah, 2.d ve 3d Sephiroth'tur. Tetragrammaton, dünyasal önemi bakımından Yedi sayısının özüdür. Yedi, dört ile dokuz arasındadır - fiziksel dünyamızın ve Malkuth krallığındaki insanımızın temeli ve temeli (astral olarak).

Hıristiyanlar ve inananlar için, Zakkariler ve

- -

* İngilizce İncil'de basitleştirilmiştir: "Rab (!!) Aramızda mı, değil mi?" (Görmek *Çıkış* xvii. 7.)

† Görmek *Kabala Denudata,* S. Liddell MacGregor Mathers, FTS, s. 121.

‡ Çevirmenler genellikle "refakatçi" (melek, aynı zamanda usta) kelimesini " *Haham, "* Rishiler denildiği gibi *gurular.* "Zohar", eğer mümkünse, Musa'nın Kitaplarından daha okült; "Gizli Gizem Kitabı" nı okumak için, mevcut olmayan gerçek "Keldani Sayılar Kitabı" nın verdiği anahtarlara ihtiyaç vardır.

özellikle Petrus Mektubu'nun (I. P. ii. 2-5) kesin olması gerekir. Eski sembolizmde, adam, esas olarak *iç* Spiritüel insana "taş" denir. Mesih köşe taşıdır ve Petrus tüm insanlardan "canlı" (canlı) taşlar olarak söz eder. Bu nedenle, üzerinde "yedi gözlü bir taş" sadece bizim söylediğimiz anlamına gelebilir, *yani* anayasası veya ("ilkeleri") ayrı olan bir adam.

Doğa'daki yediyi daha açık bir şekilde göstermek için, sadece yedi sayısının yaşam fenomenlerinin periyodikliğini yönettiği değil, aynı zamanda kimyasal elementler dizisine hakim olduğu ve aynı zamanda ses dünyasında da aynı derecede üstün olduğu eklenebilir. ve bize spektroskop tarafından gösterilen renkte. Bu sayı faktördür, *olmazsa olmaz,* gizli astral fenomenlerin üretiminde.

Böylece, kimyasal elementler atom ağırlıklarına göre gruplar halinde düzenlenirse, yedi kişilik bir grup oluşturdukları görülür; her grubun birinci, ikinci vb. üyeleri, yakın bir analoji içinde *herşey* özelliklerini sonraki grubun ilgili üyelerine. Aşağıdaki tablo, Hellenbach's *Magie der Zahlen,* bu yasayı sergiler ve şu sözlerle çıkardığı sonucu tam olarak garanti eder: "Böylece, kimyasal çeşitliliğin, iç doğasını kavrayabildiğimiz kadarıyla, sayısal ilişkilere bağlı olduğunu görüyoruz ve bu çeşitlilikte ayrıca bir yönetici yasa bulduk. hiçbir neden atayamayacağımız; sayıya göre yönetilen bir dönemsellik yasası buluyoruz *Yedi."*

Row	Group I.	Group II.	Group III.	Group IV.	Group V.	Group VI.	Group VII.	Group VIII.
	H_1							
1	L 7	Be 9·3	B 11	C 12	N 14	O 16	Fl 19	——
2	Na 23	Mg 24	Al 27·3	Si 28	P 31	S 32	Cl 35·4	
3	K 39	Ca 40	— 44	Ti 48	V 51	Cr 52·4	Mn 54·8	Fe 56. Co 58·6 Ni 58. Cu 63 3
4	Cu 63·3	Zn 65	Ga 68²	— 72	As 75	Se 78	Br 79·5	·——
5	Rb 85·2	Sr 87·2	Y 89·5	Zr 90	Nb 94	Mo 96	— 100	Ru 103 Rh 104 Pd 106 Ag 107 6
6	Ag 107·6	Cd 111·6	In 113·4	Sn 118	Sb 122	Te 125	J 126·5	——
7	Cs 132·5	Ba 136·8	La 139	Ce 140	Di 144	—	—	——
8	—	—	—	—	—	—	—	——
9	—	—	Er. 178	—	Ta 182	W 184	—	Os 196. Jr 196·7 Pr 196·7. Au 197
10	Au 197	Hg 200	Tl 204	Pb 206	Bi 210	—	—	

Bu listedeki sekizinci sütun, olduğu gibi, *oktav* birincisi, kimyasal ve diğer özellikler bakımından birincisi ile hemen hemen aynı elementleri içeren; periyodikliğin ayrı yasasını vurgulayan bir fenomen. Daha fazla ayrıntı için okuyucu, Hellenbach'ın

Bu sınıflandırmanın elementlerin spektroskopik özellikleriyle de doğrulandığı gösterilen çalışma.

Müzik ölçeğinin notalarını oluşturan titreşimlerin sayısına ayrıntılı olarak değinmeye gerek yoktur; kimyasal elementlerin ölçeğine ve ayrıca spektroskop tarafından açılmış olan renk ölçeğine kesinlikle benzerdirler, ancak son durumda sadece *bir* oktav, hem müzikte hem de kimyada bir dizi buluyoruz *Yedi* oktavlar teorik olarak temsil edildi,

altı oldukça eksiksizdir ve her iki bilim dalında da normal kullanımdadır. Böylece, Hellenbach'tan alıntı yapacak olursak:

"Tüm bilgimizin dayandığı fenomen hukuku açısından, ses ve ışık titreşimlerinin düzenli olarak arttığı ve kendilerini ikiye böldüğü tespit edilmiştir. *Yedi* sütunlar ve her bir sütundaki ardışık sayıların birbiriyle yakından bağlantılı olduğunu; *yani* sadece figürlerde ifade edilen değil, aynı zamanda müzikte olduğu gibi kimyada da pratik olarak doğrulanan yakın bir ilişki sergilediklerini, ikincisinde kulağın figürlerin hükmünü doğruladığı. . . . . Bu periyodikliğin ve çeşitliliğin sayı tarafından yönetildiği gerçeği *Yedi* inkar edilemez ve sadece şans sınırlarını aşıyor ve yeterli bir sebebe sahip olduğu varsayılmalı ki bu sebep keşfedilmelidir. "

Doğrusu, Rabbi Abbas'ın dediği gibi: "Bizler yedinciden (*ışık);*
sen (Tetragrammaton) hepimizin yedinci ışığını (kökenini) sanatla; "(V. 1,160) ve -" Kuşkusuz bu altıda yedinciden türetilenler dışında hiçbir istikrar yok. İçin TÜM ŞEYLER YEDİNCİYE BAĞLIDIR. "(V. 1,161. Kabala, "Büyük Kutsal Meclis.")

(Eski ve modern) Batı Amerika Zu ñ Hintliler de benzer görüşlere sahip görünüyorlar. Günümüz gelenekleri, gelenekleri ve kayıtlarının hepsi, çok eski zamanlardan beri, kurumlarının - politik, sosyal ve dini - ayrı bir ilkeye göre şekillendirildiğine (ve hala da öyle olduğuna) işaret etmektedir. Böylelikle tüm antik kentleri ve köyleri yedide biri civarında altılı kümeler halinde inşa edildi. Her zaman yedi veya on üç kişilik bir gruptur ve her zaman altı kişi yedinciyi çevreler. Yine, onların sacerdotal hiyerarşisi, yedinci sırada sentezlenmiş altı "Evin Rahibi" nden oluşuyor. RİESTESS M DİĞER." Bunu, sözünü edilen "yedi büyük resmi rahip" ile karşılaştırın. *Anug ben t â,* "yedi duyuya" dışsal olarak ve yedi insan ilkesine verilen ad, *ezoterik olarak*. Bu sembolizm kimliği nereden geliyor? Arjuna'nın P'ye gittiğinden hala şüphe duymalı mıyız? â t â la (Antipodes, Amerika)

ve orada Ul ile evleniyor û pi, N'nin kızı â ga (veya daha doğrusu *Nargal)* Kral mı? Ama Zu'ya ñ ben rahipler.

Bunlar, bugüne kadar yedi renkli mısırdan yıllık bir haraç alırlar. Tüm yıl boyunca diğer Kızılderililerden farksız olarak, belirli bir günde, sıraya dizilmiş olarak (altı rahip ve bir rahibe) çıkarlar.

her biri rahibin hizmet ettiği ve kişileştirdiği belirli Tanrı için kutsal olan bir renge sahip rahip cüppeleri; her biri yedi bölgeden birini temsil ediyor ve her biri o bölgeye karşılık gelen renkteki mısırı alıyor. Böylece beyaz, Doğu'yu temsil eder, çünkü Doğu'dan ilk Güneş ışığı gelir; sarı, kuzeye karşılık gelir, ateşin ürettiği alevlerin renginden *Aurora borealis;* kırmızı, Güney, o çeyrekten itibaren ısı geliyor; mavi, Pasifik Okyanusu'nun Batı'ya uzanan rengi Batı'yı; siyah nether yeraltı bölgesinin rengidir - karanlık; Bir başakta her renkten tanecikli mısır, üst bölgenin - pembe ve sarı bulutları, parlayan yıldızları vb. ile gökkubbenin renklerini temsil eder. "Benekli" mısır - her biri tüm renkleri içeren tanelerdir - "Rahibe-Anne": geçmiş, şimdiki ve gelecekteki tüm ırkların tohumlarını içinde barındıran kadın; Havva tüm yaşayanların annesi.

Bunların dışında, rahibi ulusun ruhani başı olan Güneş - Büyük İlahiyat - vardı. Bu gerçekler, çoğu kişinin bildiği gibi, Bay F. Hamilton Cushing tarafından doğrulandı.
Hintli bir Zu oldu ñ Ben, onlarla yaşadım, onların dini gizemlerine girmiştim ve onlar hakkında şu anda yaşayan diğer tüm insanlardan daha fazla şey öğrendim.

Yedi aynı zamanda harika bir sihirli sayıdır. Gizli kayıtlarda Pur'da bahsedilen silah â nas ve *Mahabh â rata - Agney â stra* veya Aurva'nın şelası Sagara'ya armağan ettiği "ateşli silah" - yedi elementten oluştuğu söyleniyor. Bu silah - bazılarının düşündüğü

dahiyane Oryantalistlerin bir "roket" (!) olması - modern Sanskritçilerimizin gözünde pek çok dikenden biridir. Wilson, nüfuzunu onun üzerine, birkaç sayfada uyguluyor. *Örnekler*

Hindu Tiyatrosu'nun ve sonunda bunu açıklamada başarısız olur. O hiçbir şey yapamaz *Agney â stra.*

"Bu silahlar," diyor, "çok anlaşılmaz bir karaktere sahip. Bazıları füze olarak kullanılıyor; ancak genel olarak *birey tarafından kullanılan mistik güçler gibi görünmektedir* - bir düşmanı felç etmek gibi, veya *hızlı uykuda kilitleniyor,* veya gökten fırtına, yağmur ve ateşi düşürmek. (*Vide supra,* s. 427 ve 428.). . . . Göksel varsayarlar insan fakültelerine sahip şekiller. . . . . *R â m â yana* onlara Kris'in Oğulları diyor â swa "(s. 297).

Sastra-deva tâ s, "ilahi silahların tanrıları" artık Agney değil â stra, silah, modern topçuların topçularından çok yönettikleri toplardır. Ancak bu basit çözüm, seçkin Sanskritçiye çarpmış gibi görünmüyordu. Bununla birlikte, Kris'in silahlı soyundan kendisinin de söylediği gibi â swa, "alegorik kökeni (Agney â stra) silahlar kuşkusuz daha fazla antik. "* Brahm'ın ateşli ciritidir â.

- -

* Bu. Fakat *Agney â stra* ateşli "füze silahları", "kenarlı" silahlar değil, çünkü aralarında bazı farklar var. *Sastra* ve *Astra* Sanskritçe.

Yedi katlı Agney â stra, gibi *Yedi* duyular ve yedi rahip tarafından sembolize edilen "yedi ilke", anlatılmamış antikadır. Teosofistlerin inandıkları doktrinin kaç yaşında olduğu aşağıdaki bölümde anlatılacaktır.

- - -

F.

T HE S HATTA S OULS E GYPTOLOGLAR.

Bu bilgi kuyusuna dönülürse, " *Doğal Oluşum "* ve *Dersler* Bay Gerald Massey'nin yazdığı gibi, analiz altındaki doktrinin antikliğinin kanıtları olumlu bir şekilde ezici hale geliyor. Yazarın inancının bizimkinden farklı olması, gerçekleri pek de geçersiz kılabilir. Sembolü tamamen doğal bir bakış açısıyla görüyor, belki de önemsiz bir noktadan materyalist, çünkü çok fazla ateşli bir Evrimci ve modern Darwinci dogmaların takipçisi. Böylece o

gösteriyor ki "B öğrencisi Ö hme'nin kitapları, bu Yedi Çeşme Ruhları ve birincil güçlerle ilgili, medyanın simyacı ve astrolojik evresinde doğanın yedi özelliği olarak ele alınan çok şey bulur. æ val gizemleri; "* ve şunu ekler -

"B'nin takipçileri Ö Esinlenen Kahinliğinin ilahi ifşası gibi konulara bak. Bilgeliğin doğal oluşumu, tarihi ve kalıcılığı hakkında hiçbir şey bilmiyorlar † geçmişin (veya kırık bağlantıların) ve antik çağın fiziksel özelliklerini tanıyamayan

Modern metafizik veya simyacı maskelerinin altındaki Yedi Ruh. Theosophy of B arasında ikinci bir bağlantı bağ Ö hme ve Mısır düşüncesinin fiziksel kökenleri,
parçaları *Hermes Trismegistus.* ‡ Bu öğretilerin Illuminatist, Budist, Kabalist, Gnostik, Masonik veya Hıristiyan olarak adlandırılıp adlandırılmadığına bakılmaksızın, elemental tipler yalnızca başlangıçlarında gerçekten bilinebilir. § Bulutlu diyarın peygamberleri veya vizyoner şovmenleri bize orijinal ilham almak için geldiklerinde ve yeni bir şey söylediklerinde, değerini kendi içinde ne olduğuna göre yargılıyoruz. Ama bize açıklayamadıkları kadim maddeyi getirdiklerini anlarsak ve yapabilirsek, onu en son iddialardan ziyade birincil anlamlarına göre yargılamamız doğaldır. ∫∫ Bizim için okumamız faydasız

- -

* The Natural Genesis, Cilt. I .. s, 318-319.

† Yine de, yazarın satırlarının dışında bile bunlardan bir şeyler bilenler var, inkar edilemeyecek kadar geniş.

‡ Bu bağlantı bağlantısı, diğerleri gibi, şimdiki yazar tarafından, yukarıda alıntı yapılan eserin ortaya çıkışından dokuz yıl önce, yani *Isis Açıklandı,* antik çağlar arasında bu tür yol gösterici bağlantılarla dolu bir çalışma
medi æ val, ve modern düşünce, ama maalesef çok gevşek bir şekilde düzenlenmiş.

§ Ay; ama bilgili yazar bu "başlangıçların" tam olarak Mısır'da olduğunu ve başka hiçbir yerde olmadığını nasıl kanıtlayabilir; ve sadece 50.000 yıl önce?

∫∫ Kesinlikle: ve bu Teosofistlerin yaptığı şeydir. Hiçbir zaman "(orijinal ilham," medyum olarak bile değil, ama her zaman işaret ettiler ve şimdi Mısır'dan bile daha eski başka ülkelere kadar izledikleri sembollerin "birincil anlamlarına" işaret ediyorlar; *anlamlar,* ayrıca, bir hiyerarşiden (veya tercih edilirse hiyerarşilerden) ortaya çıkan *yaşayan bilge adamlar* ölümlüler, bu Bilgeliğe rağmen, her yaklaşımı reddeden
doğaüstü

Daha sonra en eski ifade türlerini düşündüler ve sonra kadimlerin bunu kastettiğini söylediler. * Teosofide doktrinler ve dogmalar haline gelen sübtilleştirilmiş yorumlar, onların yanlış iddialarını patlatabilmemiz için şimdi fiziksel fenomenlerdeki oluşumlarıyla test edilmelidir. doğaüstü köken veya doğaüstü bilgi. †

Ancak "Başlangıçlar Kitabı" ve " *Doğal Oluşum "* - çok şükür ki bizim için - tam tersi. Ezoterik (Budist) öğretilerimizi Mısır'dakilerle özdeş göstererek en muzaffer bir şekilde gösterir. Okuyucunun "İnsanın Yedi Ruhu" hakkındaki öğrenilmiş dersinden karar vermesine izin verin. ‡ Yazar şöyle diyor: -

"Mistik S'nin ilk biçimi HATTA Yedi büyük yıldız tarafından cennette şekillendiği görüldü. *büyük ayı,* Mısırlılar tarafından Zamanın Anasına ve Yedi Elemental Güç'e atanan takımyıldız. "

Aynen, Hindistan'daki Hindu yeri için *büyük ayı* yedi ilkel Rishileri ve bu takımyıldızı *Saptarishi, Riksha* ve *Chitra-Sikhandinas*
Ancak ister astronomik bir efsane, ister ilkel bir gizem olsun, onun üzerinde taşıdığından daha derin bir anlamı vardır.

yüzey, üstadlarının bildiklerini iddia ettikleri şeydir. Ayrıca "Mısırlıların gökyüzünün yüzünü gece yedi parçaya böldüğü. Birincil Cennet yedi kattı." Bu yüzden
Aryanlar. Biri Pur'u okudu ama â Brahm'ın başlangıcı hakkında nas â, ve onu görmek için "Yumurtası". Aryanlar fikri Mısırlılardan mı aldı? - Doğada tanınan "en eski kuvvetler" diye devam eder, "doğada yedi olarak kabul edildi. Bunlar yedi elemental, şeytan (?) Veya daha sonra tanrılar oldu. Yedi özellik doğaya atandı, çünkü

- -

* Fakat kadimlerin tam olarak teosofistlerin iddia ettiği şeyi kast etmediklerinin kanıtı nerede? Bay G. Massey'in söylediği diğer kayıtlar gibi, söyledikleri kayıtlar da var. Yorumları çok doğru, ama aynı derecede tek taraflı. Elbette doğanın birden fazlası var *fiziksel yön;* Astronomi için, astroloji vb. hepsi fiziksel boyuttadır, ruhsal düzlemde değildir.

† Bay Massey'in başarılı olamadığından korkulmalıdır. Takipçilerimiz olduğu için takipçilerimiz var ve materyalist bilim devreye giriyor ve hem onun hem de bizim spekülasyonlarımızı çok az hesaba katıyor!

‡ Bu bilgili Mısırbilimcinin, "Yedi Ruh" doktrininde bizim *prensipler,* veya "metafizik kavramlar", ancak "Ruhun ilkel biyolojisi veya fizyolojisi" argümanımızı geçersiz kılmaz. Öğretim görevlisi, ezoterizmin astronomik ve fizyolojik gizemlerini çözen ve diğer beşini dışarıda bırakan yalnızca iki tuşa dokunur. Aksi takdirde, ne dediğini hemen anlardı.
fizyolojik İnsanın yaşayan Ruhunun bölünmeleri teosofistler tarafından aynı zamanda psikolojik ve manevi olarak kabul edilir.

madde, kohezyon, akı, pıhtılaşma, birikme, istasyon ve bölünme ve *insana yedi element veya ruh. "*

Bütün bunlar ezoterik doktrinde öğretildi, ancak yorumlandı ve daha önce belirtildiği gibi gizemleri çözüldü. *Yedi,* iki değil veya en fazla üç anahtar; bu nedenle, nedenler ve etkileri görünmez veya mistik ve psişik doğada çalıştı ve fizyolojiye olduğu kadar metafizik ve psikolojiye de atıfta bulunulabilir hale getirildi. "Prensibi *sevening "*- yazarın dediği gibi - "tanıtıldı ve yedi numara kutsal bir tür sağladı *çeşitli amaçlar için kullanılabilir ";* ve çok kullanıldı. Çünkü "Firavunun yedi Ruhu Mısır metinlerinde sık sık bahsedilir ... *İnsandaki yedi Ruh veya ilke İngiliz Druidlerimiz tarafından belirlendi. . . . .* Rabbinler ayrıca yediye kadar can sayısını da idare ettiler; aynı şekilde, Hindistan Karenleri de öyle. . . . "

Ve sonra yazar iki öğretiyi - Ezoterik ve Mısırlı - tablo haline getirir ve ikincisinin aynı seriye ve aynı sıraya sahip olduğunu gösterir.

	(Ezoterik) Hint.		Mısırlı
BEN.	Rupa, gövde veya form unsuru. Prana,	BEN.	Kha, vücut.
2.	hayatın nefesi.	2.	Ba, Ruhu
Nefes.			
3.	Astral vücut.	3.	Khaba, gölge.
4.	Manas - veya Intelligence. *	4.	Akhu, Zeka
veya Algı.			
5.	Kama - rupa veya hayvan ruhu.	5.	Seb, ataların ruhu.

6.	Buddhi, Spiritual Soul.	6.	Putah, ilk entelektüel baba.
7.	Atma, saf ruh. . . .	7.	Atmu, ilahi veya ebedi ruh.

Dahası, öğretim görevlisi bu yedi (Mısır) ruhu (1) Kanın Ruhu - *biçimlendirici; (* 2) Nefesin Ruhu - " *nefesler "; (* 3) Gölge veya Örtücü Ruh - " *zarflar "; (* 4) Algı Ruhu - " *algılar; "(* 5) The Soul of Pubescence " *üreme "; (* 6) Entelektüel Ruh - " *entelektüel olarak yeniden üretir ";* ve (7) Ruhsal Ruh - "yani *kalıcı olarak kalıcıdır. "*

Ekzoterik ve fizyolojik açıdan bu çok doğru olabilir; ezoterik bakış açısından daha az olur. Bunu sürdürmek, "Ezoterik Budistlerin" *erkekleri bir dizi temel Ruh haline getirmek,* Bay G. Massey aynı konferansta onları sürdürmekle itham ediyor. Hiçbir "Ezoterik Budist" böyle bir saçmalıktan suçlu olmamıştır. Bu gölgelerin "başka bir dünyada ruhsal varlıklar" veya "başka bir yaşamın yedi potansiyel ruhu veya elementi" haline geldiği de asla hayal edilmemiştir. İddia edilen, basitçe her defasında ölümsüz olanın *Benlik* somutlaşırsa, toplam olarak bir com-

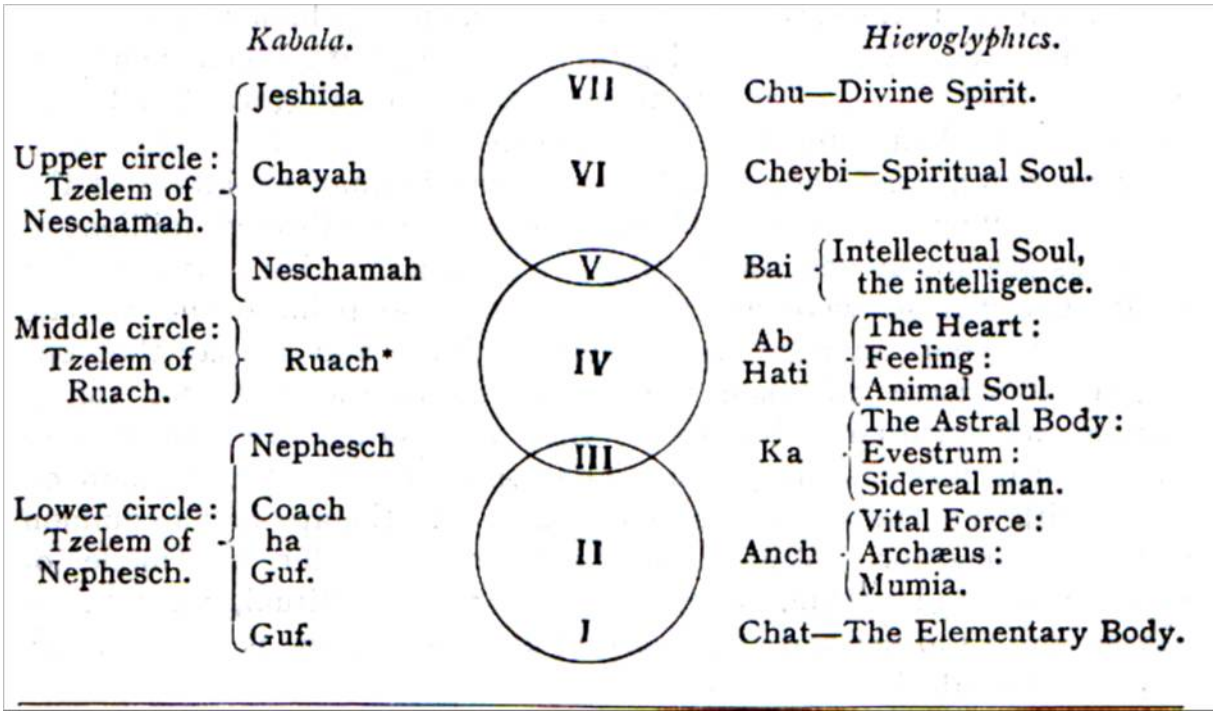
- -

* Bu, Ezoterik numaralandırmada yapılan büyük bir hatadır. Manas dördüncü değil beşinci; ve *Manas* tam olarak karşılık gelir *Seb,* Manas'ın iki yüksek ilkeyi izleyen bölümü için Mısır beşinci ilkesi, atalara ait ruhtur, aslında, tüm yaşamların veya doğumların Ruhsal aromasını ona saran yüksek Ego'nun parlak, ölümsüz ipliğidir.

Varlığın ve bilincin yedi farklı düzleminde birlikte hareket eden madde ve Ruh'un pound birimi. Bay G. Massey başka bir yerde şunları ekliyor: - "Yedi ruhtan (" İlkelerimiz ") sık sık Mısır metinlerinde bahsedilmektedir. Ay tanrısı, Taht-Esmun veya daha sonraki güneş tanrısı, yedi doğa gücünü ifade etmiştir. kendisinden önce ve onda yedi ruhu olarak özetleniyordu (biz "ilkeler" diyoruz) ... Vahiy'de Mesih'in elindeki yedi yıldız aynı anlama sahiptir, "vb.

Ve bu yıldızlar aynı zamanda *yedi anahtar* Yedi Kilise veya S ODALIAN M YSTERİLER, kabalistik olarak. Bununla birlikte, tartışmaktan vazgeçmeyeceğiz, ancak diğer Mısır bilimcilerin de insanın ayrı anayasasının eski Mısırlılar için kardinal bir doktrin olduğunu öğrendiklerini de ekleyeceğiz. Bay Franz Lambert, "Sfenks" (Münih) dergisindeki bir dizi dikkate değer makalede, "Ölüler Kitabı" ve diğer Mısır kayıtlarından çıkardığı sonuçlara dair tartışılmaz kanıtlar sunuyor. Ayrıntılar için okuyucunun makalelerin kendisine başvurması gerekir, ancak yazarın sonuçlarını özetleyen aşağıdaki şema, Mısır psikolojisinin "Ezoterik Budizm" in ayrı bölümüyle özdeşliğinin kanıtlayıcı bir kanıtıdır.

Sol tarafta, karşılık gelen insan ilkelerinin Kabalistik isimleri, sağ tarafta ise F. Lambert'in diyagramında olduğu gibi, hiyeroglif isimleri, kendi ifadeleriyle birlikte yerleştirilmiştir.



- -

* Batı Kabalistlerinin kafasında yüzyıllarca süren bir kafa karışıklığı var gibi görünüyor. Ararlar *Ruach* (Ruh) ne diyoruz *Kama ...* rupa; oysa, Ruach bizimle "Spiritüel Ruh" olurdu *Buddhi,* ve *Nefeş* 4. ilke, Hayati, Hayvan Ruhu. Eliphas Levi de aynı hataya düşüyor.

Bu, Okültizmin "ilkelerinin" sayısının çok adil bir temsilidir, ancak çok karışıktır; ve bu, insandaki 7 ilke dediğimiz şeydir ve Bay Massey'in "Ruhlar" dediği şey, Ego ya da *Monad* reenkarne olan ve *diriliş* Yani, Mısırlıların yaptığı gibi, her yeniden doğuşta, yani "Yenilenmiş". Ama Ruach (Ruh) nasıl olabilir

Kama-rupa'da mı konakladınız? B ne anlama geliyor Ö hme, tüm medyanın prensi æ val Seers demek?

"Doğada, bu sadece Anne'nin her şeyi çalıştırdığı Yedi özel özellik buluyoruz" (buna ateş, ışık, ses (üstteki üç) ve *arzu, acı, ıstırap,* ve
önem, alt olanı kendi mistik yöntemiyle analiz eder). . . "Altı biçim ruhsal olarak ne olursa olsun, yedinci, beden (ya da öz) esasen." Bunlar, bu dünyadaki her şeyin yaratıldığı tüm Varlıkların Annesinin yedi formudur * ve yine *Aurora xxiv. s.* 27 (alıntı *Natural Genesis) - "* Yaradan, bu dünyanın bedeninde kendisini olduğu gibi yaratmıştır. *yaratık gibi* Nitelikli Fountain Spirits'te ve tüm yıldızlar. . . Tanrı'nın güçleri ve dünyanın tüm bedeni, yedi nitelikli veya Kaynak Ruh'ta yer alır. "

Bu, mistik dilde teosofik doktrinimizi ifade ediyor. . . Ama Bay G.Massey ile nasıl anlaşabiliriz?

o -

"Yedi *Irklar* Ezoterik Budizm tarafından yüceltilmiş ve Gezegensel (?) † Bundahish'te (1) yeryüzü insanları olarak karşılanabilir; (2) su adamları; (3) sütlü erkekler; (4) göğüs gözlü erkekler; (5) tek bacaklı erkekler; (6) yarasa kanatlı adamlar; (7) kuyruklu adamlar. ".
. Bu tanımlamaların her biri, alegorik ve hatta daha sonraki biçimlerinde saptırılmış olsa da, Gizli Doktrin öğretisinin bir yankısıdır. Hepsi su adamlarının İnsan öncesi evrimine atıfta bulunur: "korkunç ve kötü" *yardımsız* Daha önce anlatıldığı gibi milyonlarca yıl boyunca doğa. Ancak, "bunların hiçbir zaman gerçek ırklar olmadığı" iddiasını boşa çıkarıyoruz ve cevabımız için Arkaik Stanza'lara işaret ediyoruz. "Eğitmenlerimizin geçmişin bu gölgelerini insani ve ruhsal şeyler için yanlış anladıklarını" anlamak ve söylemek kolaydır; ama "ikisi de değiller ve hiçbir zaman da olmadılar" diye kanıtlamak daha az kolay. İddia, Darwin'in insan ve maymunun ortak bir pithecoid ataya sahip olduğu iddiasıyla aynı kalmalıdır. Öğretim Görevlisinin bir "ifade tarzı" olarak aldığı şeyi, Mısır Ritüeli'nde, tamamen farklı ve önemli bir anlama sahip olarak görüyoruz. İşte bir örnek. Ritüel, "Ölüler Kitabı" diyor -

- -

* *Signatura rerum* xiv. ps. 10, 15 *vd.*

† Bu gerçekten bir haber! Okutucunun onu eleştirmeden önce "Ezoterik Budizm" i hiç okumamış olmasından korkmamıza neden oluyor, çünkü onun hakkındaki bildirimlerinde bu tür çok fazla yanlış kanı var.

"Ben fareyim." "Ben şahinim." "Ben maymunum." . . . " *Ben ruhu gelen timsahım* ERKEKLERDEN. "" *Ben Tanrıların Ruhuyum. "* Bu son iki cümleden biri: "ruhu erkeklerden gelir" - parantez içinde söyleyen Öğretim Görevlisi tarafından açıklanmaktadır. " *yani, bir zeka türü olarak, "* ve diğer: " *Ben Tanrıların Ruhuyum "* anlam olarak, "hepsinin sonucu olarak Horus veya Mesih."

Gizli öğretim cevapları: "Çok daha fazlası demektir." . . .

Her şeyden önce, insan monadının dünyaya geçerken öğretisinin bir doğrulamasını verir. *Bir* ve diğerleri, Birinci Turda, tüm üç krallık boyunca - mineral, sebze ve hayvan - bu Dördüncü Turumuzda, her memeli, yarı-eterik, çok biçimli yaratıksa, İnsan'dan çıktı. *insan* İlk iki ırktan Monad, İnsan olarak kabul edilebilir. Ama böyle adlandırılmalı; çünkü ezoterik dilde, artık insan olarak anılan et, kan ve kemik formu değildir, herhangi bir şekilde M AN, ama içsel ilahi M ONAD çeşitli ilkeleri veya yönleri ile.

Bununla birlikte, değinilen ders, "Ezoterik Budizm" e ve öğretilerine karşı olduğu kadar, bütünü yeni çıkmış bir doktrin olarak temsil etmeye çalışanlara anlamlı bir cevaptır. Ve Avrupa'da, Amerika'da ve hatta Hindistan'da böyle pek çok şey var. Yine de, eski Arhatların ezoterizmi ile Gizli Felsefelerini ciddi şekilde çalışmış az sayıdaki Brahmin arasında Hindistan'da hayatta kalanlar arasındaki fark o kadar da büyük görünmüyor. Her şeyden çok, kozmik ve diğer ilkelerin evrimi sorusu merkezinde ve bununla sınırlı görünüyor. Her halükarda, ebedi sorudan daha büyük bir sapma değildir.

filioque dogma, XIIth'den beri. yüzyıl Roma Katoliklerini eski Yunan Doğu Kilisesi'nden ayırmıştır. Yine de, septenary dogmanın hangi biçimlerdeki farklılıklar

sunulur, madde oradadır ve onun Brahminik sistemdeki varlığı ve önemi, Hindistan'ın bilgili metafizikçilerinden ve Vedantic bilim adamlarından birinin onun hakkında söyledikleriyle değerlendirilebilir:

-

"Gerçek ezoterik yedi katlı sınıflandırma, düzenlemesini bu ebedi türün gizemli yapısından alan en önemli sınıflandırmalardan biridir, en önemli sınıflandırmadır. Bu bağlamda, dört katlı sınıflandırmanın iddia ettiğinden de bahsedebilirim. Yaşamın ışığı, üç yüzü için üç Gunam'a sahip olan ve zamanla yedi ilkeyi geliştiren yedi ışına bölünmüş olan Prakriti'nin üç yüzlü prizmasıyla kırılıyor gibi görünüyor. Gelişimin ilerleyişi, spektrumun ışınlarının kademeli gelişimine bazı benzerlik noktaları sunar.

tüm pratik amaçlar için yeterli olan bu gerçek yedi katlı sınıflandırma, büyük teorik ve bilimsel öneme sahiptir. Okültistler tarafından fark edilen belirli fenomen sınıflarını açıklamak için onu benimsemek gerekecek; ve belki de mükemmel bir psikoloji sisteminin temeli olması için daha uygundur. Bu, 'trans-Himalaya ezoterik doktrininin' kendine özgü özelliği değildir. Aslında, Brahminik Logolar ile Budist Logolardan daha yakın bir bağlantısı vardır. Anlamımı açıklığa kavuşturmak için, burada Logos'un yedi biçimi olduğuna işaret edebilirim. Diğer bir deyişle, Kozmos'ta yedi çeşit Logoi vardır. Bunların her biri, eski Bilgelik-dinin yedi ana kolundan birinin merkezi figürü haline geldi. Bu sınıflandırma, benimsediğimiz yedi katlı sınıflandırma değildir. Bu iddiayı en ufak bir çelişki korkusu olmadan yapıyorum. Gerçek sınıflandırma, bilimsel bir sınıflandırmanın tüm gerekliliklerine sahiptir. Pragna ya da bilincin yedi farklı durumuna karşılık gelen yedi farklı prensibi vardır. Nesnel ve öznel arasındaki uçurumu kapatır ve düşüncenin içinden geçtiği gizemli döngüyü gösterir. Yedi ilke, maddenin yedi hali ve yedi güç biçimiyle müttefiktir. Bu ilkeler, sınırlarını tanımlayan iki kutup arasında uyumlu bir şekilde düzenlenmiştir. ve düşüncenin geçtiği gizemli devreyi gösterir. Yedi ilke, maddenin yedi hali ve yedi güç biçimiyle müttefiktir. Bu ilkeler, sınırlarını tanımlayan iki kutup arasında uyumlu bir şekilde düzenlenmiştir. ve düşüncenin geçtiği gizemli devreyi gösterir. Yedi ilke, maddenin yedi hali ve yedi güç biçimi ile müttefiktir. Bu ilkeler, sınırlarını tanımlayan iki kutup arasında uyumlu bir şekilde düzenlenmiştir. *insan* bilinç. "*

Yukarıdakiler tamamen doğrudur, belki bir nokta hariç. Ezoterik sistemdeki "yedi katmanlı sınıflandırma", kendisine mensup herhangi biri tarafından "Trans-Himalaya ezoterik doktrininin tuhaf özelliği" olarak (yazarın bilgisine göre) hiçbir zaman iddia edilmemiştir; ama sadece o eski okulda hayatta kaldığı için. Artık mülkiyet değil *trans,* olduğundan daha *cis*- Himalaya ezoterik doktrini, ancak bu tür okulların ortak mirasıdır, büyük Siddha'lar tarafından Beşinci Kök Irkının bilgelerine bırakılmıştır. † Dördüncü. Atlantislilerin korkunç büyücüler olduklarını hatırlayalım, şimdi en eski MSS'lerin çoğunda kutlanan. Hindistan'da, ancak düşüşlerine doğru, kıtalarının batışına neden oldu. İddia edilen basitçe, "İlahi Olanlar" tarafından verilen bilgeliğin - *Kriyasakti güçleri* Üçüncü Irk'ın Düşüşünden ve cinsiyetlere ayrılmasından önce - erken Dördüncü Irk üstatları için, belli bir Kardeşlik'te tüm saf saflığı içinde kaldı. Söylenen

- -

* *Teosofist,* 1887 (Madras).

† Göre *Svet â svatara-Upanishad (* 357) Siddha'lar, doğuştan sahip olunanlardır. *insanüstü* güçler, aynı zamanda "dünyaya bilgi ve kayıtsızlık". Bununla birlikte, Gizli öğretilere göre, Siddha'lar *Nirmanakayas* veya "ruhlar" (bir birey anlamında veya *bilinçli* insan ırkının yukarı doğru ilerlemesine yardımcı olmak için ölümlü bedenlerde gönüllü olarak enkarne olan, bizimkinden daha yüksek bir düzlemdeki kürelerden gelen büyük bilgelerin. Dolayısıyla doğuştan gelen bilgileri, bilgelikleri ve güçleri.

Okul ya da Kardeşlik, hem Hindular hem de Budistler tarafından inanılan, ancak coğrafyacılar ve Oryantalistler tarafından "efsanevi" olarak nitelendirilen, iç denizdeki belirli bir adayla yakından bağlantılı olduğundan, ondan ne kadar az söz edilirse, o kadar akıllı olacaktır. Adı geçen "yedi katmanlı sınıflandırmanın" "Brahminik Logolar ile Budist Logolar ile olduğundan daha yakın bir bağlantısı" olduğu kabul edilemez, çünkü her ikisi de

aynı, "Logos" olarak adlandırılsa da *Eswara* veya *Aval Ö takım ê swara* Brahm â veya Padmapani. Ancak bunlar çok küçük farklılıklardır, gerçekte olduğundan daha hayal ürünüdür. Brahmanizm ve Budizm, her ikisi de ortodoks yönlerinden bakıldığında, su ve petrol kadar düşmanca ve uzlaşmazdır. Ancak bu büyük bedenlerin her birinin anayasasında savunmasız bir yeri vardır. Ezoterik yorumlarında bile her ikisi de hemfikir olabilir ama aynı fikirde değillerse de, ilgili savunmasız noktaları karşılaşıldığında, her anlaşmazlık düşmelidir, çünkü ikisi kendilerini ortak bir zeminde bulacaktır. Ortodoks Brahmanizmin "Aşil topuğu", takipçilerinin dindar "kılık değiştirmiş Budistler" olarak adlandırdığı Adwaita felsefesidir; Ortodoks Budizm'in, Ary felsefelerinin müritlerinin temsil ettiği gibi Kuzey mistisizmi olduğu gibi â sanga (Yog â ch â rya Okulu) ve Mah â Karşılık gelen din adamları tarafından "Kılık değiştirmiş Vedantinler" diye twitlenen yana. Gautama Buddha ve Sankarach gibi, her ikisinin de ezoterik felsefesi, dikkatlice analiz edilip karşılaştırılırsa tek olabilir. â Geleneklere ve belirli ezoterik öğretilere inanıyorsa, rya en yakından bağlantılıdır. Böylece ikisi arasındaki her fark, özden çok bir biçim olarak bulunacaktır.

Ayrık sembolojiyle dolu en mistik söylem şu kitapta bulunabilir: *Anug ben t â. ** Orada Br â hmana, "hayallerin, keder ve neşenin soğuk ve sıcak olduğu, yanılsamanın kör edici karanlık, açgözlülük, av ve sürüngen canavarları olduğu hayallerin gaddarlar ve sivrisinekler olduğu illüzyon bölgelerinin ötesine geçmenin mutluluğunu anlatır. ve arzu ve öfke engeller. " . . . . Bilge, ormana (insanın yaşam süresinin sembolü) giriş ve çıkışı ve ayrıca o ormanın kendisini anlatır: †

"O ormanda yedi büyük ağaç (Duyular, Zihin ve Anlayış veya Manas ve Buddhi dahil), yedi meyve ve yedi misafir; yedi inziva yeri, yedi (form) konsantrasyon ve yedi (form) inisiyasyon vardır. Bu, Ormanın tanımı. Bu orman, muhteşem çiçekler ve beş renkli meyveler üreten ağaçlarla dolu. "

- -

* "Doğu'nun Kutsal Kitapları" cilt. viii. *Anug ben t â,* s. 284, *vd.*

† Burada Arjuna Misra ve Nilakantha'nın kitabını kabul eden editörün yorumlarını ve metni takip etmeyi öneriyorum. *son mektup açıklamaları.* Oryantalistlerimiz, yerli bir yorumcunun inisiye olmaması durumunda doğru bir şekilde açıklayamayacağını, *Başlatın,* olmazdı.

Yorumcu, "duyular, meyvelerin üreticisi olarak ağaç olarak adlandırılır ... zevkler ve acılar; *Misafirler* her bir duyunun güçleri kişileştirilir - yukarıda açıklanan meyveleri alırlar; inziva yerleri misafirlerin sığındıkları ağaçlardır. Konsantrasyonun yedi biçimi, halihazırda değinilen yedi duyunun yedi işlevinin benlikten dışlanmasıdır; yedi tür inisiyasyon, daha yüksek yaşama inisiyasyona atıfta bulunur. . . Yedi kişilik gruptaki her üyenin eylemlerini kendi başına reddederek. "(Bkz.

Kh â ndagya, s. 219 ve Com.)

Tatmin edici değilse açıklama zararsızdır. Br diyor â hmana

açıklamasına devam ediyor: -

"Bu orman, dört renk çiçek ve meyve üreten ağaçlarla dolu. Bu orman, üç renkli çiçek ve meyve üreten ağaçlarla dolu ve karışık. Bu orman, iki renkli ve güzel renklerde çiçek ve meyveler üreten ağaçlarla dolu. Bu orman, tek renkli ve güzel kokulu çiçekler ve meyveler üreten ağaçlarla doludur. Bu orman, çok sayıda çiçek ve farklı renkte meyveler üreten iki büyük ağaçla (yedi yerine) doludur (*zihin ve anlayış - iki yüksek duyu,* veya teosofik olarak, 'Manas-Buddhi'). Burada Brahman * ile bağlantılı ve iyi bir zihne sahip (veya *gerçek bilgi* Arjuna Misra'ya göre). Ve burada yakıt var, yani beş duyu (veya insan tutkusu). Yedi (*biçimleri)* onlardan kurtuluş Yedi'dir (*biçimleri)*

başlatma. Nitelikler meyvelerdir. . . . Orada, büyük bilgeler misafirperverlik alır. Ve onlara tapıldıklarında ve yok olduklarında, başka bir orman parlar.
zeka ağaçtır ve gölgeye sahip olan meyveyi özgürleştirmek (*şeklinde)*
suyundan hoşnut olan İlim'e bağlı sükunet ve
K SHETRAGNA (" *Yüce* S ELF, " diyor Bhagavad G'de Krishna ben t â, s. 102 *vd.)* Güneş için içeride. "

Şimdi, yukarıdakilerin tümü çok açık ve hiçbir teosofist, en az öğrenilenler arasında bile, alegoriyi anlamada başarısız olamaz. Yine de büyük Oryantalistlerin açıklamalarında bunu mükemmel bir şekilde mahvettiklerini görüyoruz. "Konukseverlik alan" "büyük bilgeler" anlam olarak açıklanır *hisler,*
"çalışmış olan *benlikle bağlantısız olarak* sonunda onun içine çekilir. "Ama kişi, eğer duyular" Yüksek Benlik "ile" bağlantısız "ise, ne şekilde olabileceklerini anlayamaz.

- -

***** İngilizce editör burada şöyle açıklıyor: "Kendimi Br gazetesine adadığımı varsayıyorum â hman. "Bu, Yoga'nın yavaş yavaş özgürleşen sürecinin başarılmasında gerçekten de çok zayıf bir adanmışlık olurdu." Ateş "veya Benliğin, bağlantılı olan yüksek gerçek BENLİK" olduğunu söylemeye cesaret ediyoruz, "yani *Brahm ile bir a,* Tek Tanrı. "Benlik" artık kendisini evrensel Ruh'tan ayırmaz.

"içine çekildi." Tam tersine, kişisel duyuların çekim yapması ve onunla bağlantı kurmaya çabalaması, *kişiliksiz* Kendisi, ikincisi olan F IRE, alt beşi yakar ve böylece yüksek ikiyi, "zihin ve anlayış" veya daha yüksek olanı arındırır

yönleri *Manas* * ve *Buddhi.* Bu, metinden oldukça belirgindir. "Büyük bilgeler" *kaybolmak* "tapıldıktan" sonra. Onlar (varsayılan duyular) "benlikle bağlantısı yoksa" kim tarafından tapılır? M tarafından IND, elbette; Manas tarafından (bu durumda *altıncı His)* ki Brahman, S değildir ve olamaz ELF, veya Kshetragna - ruhun ruhsal güneşi. İkincisine, zamanla, Manas'ın kendisi emilmelidir. "Büyük bilgelere" taptı ve konukseverlik gösterdi. *karasal* bilgelik: ama bir kez "başka bir orman parladı" bir kez, Zekadır (Buddhi, 7. duyu, ancak 6. ilke) ağaç - meyvesi özgürleşme olan ağaç - nihayetinde sembolü olan Aswattha ağacının köklerini yok eder. *hayat* ve onun yanıltıcı sevinçleri ve zevkleri. Ve bu nedenle, bu özgürleşme durumuna ulaşanlar, yukarıda bahsedilen bilgenin sözleriyle, "sonradan korkmazlar." Bu durumda, "her yöne uzandığı için son algılanamaz."

"Orada her zaman yedi dişi vardır" diyerek görüntüleri gerçekleştiriyor. Arjuna Misra'ya göre Mahat, Ahamkara ve beş Tanm olan bu dişiler â tras, ruhsal yükselişin önündeki engeller oldukları için yüzleri daima aşağıya dönüktür.

"... Aynı şekilde (Brahman, 'Benlik') Yedi mükemmel Bilge, şefleri ile birlikte kalır ve tekrar aynı şekilde ortaya çıkar. Şan, parlaklık ve büyüklük, aydınlanma, zafer, mükemmellik ve güç - bu yedi Aynı Güneşten sonra ışınlar gelir (Kshetragna, Yüksek Benlik) ... Dilekleri azalmış (bencil olmayan) ... günahları (tutkuları) Kendilikteki Benliği birleştirerek sınırlandırılarak yakılanlar † kendilerini Brahman'a adadılar. Bilgi ormanını anlayanlar (Brahman veya S ELF) sükuneti övün. Ve o ormana can atarak, cesaretlerini kaybetmemek için (yeniden) doğarlar.

- -

* Mahat (evrensel zeka) ilk olarak Vişnu olarak doğduğunda veya tezahür ettiğinde ve daha sonra maddeye düştüğünde ve özbilincini geliştirdiğinde, Egoizm, Bencillik olur, yani *Manas* ikili bir yapıya sahiptir. Sırasıyla altında
Güneş ve ay, Sankarach gibi â rya "Ay akıldır ve güneş anlayıştır" der. Güneş ve ay, gezegensel Makrokozmosumuzun tanrılarıdır ve bu nedenle Sankara, "zihin ve anlayış (insan) organlarının ayrı ayrı tanrılarıdır" (*videonuz* Brihad â ranyaka, s. 521, *vd.)* Arjuna Misra'nın ayın ve *Ateş (* benlik, güneş) evreni oluşturur.

† " Ruhtaki beden, "Arjuna Misra olarak, daha doğrusu" Ruhtaki Ruh "dediği gibi ve daha da yüksek bir gelişim düzleminde:" Evrensel Benlikteki BENLİK veya Atman. "

Bu kutsal orman gerçekten de böyledir. . . . ve anlayarak, onlar (Bilgeler) buna göre hareket eder, K SHETRAGNA. . . . "

Batılı Oryantalistler arasındaki hiçbir çevirmen, yukarıdaki alegoride, kurban törenleri, kefaret veya münzevi törenler ile bağlantılı gizemlerden daha yüksek bir şey algılamamıştır. *Hatha Yoga.* Ama sembolik imgeyi anlayan ve S'nin sesini duyan ELF İÇİNDE S ELF, bunda sadece ritüelizmden çok daha yüksek bir şey görecek, ancak çoğu zaman felsefenin küçük ayrıntılarında hata yapabilir.

Ve burada, son bir söze izin verilmelidir. En cahilden en bilgili olana kadar hiçbir gerçek teosofist, okült konularda söyleyebileceği veya yazabileceği hiçbir şey için yanılmaz olduğunu iddia etmemelidir. Başlıca nokta, birçok yönden, ya kozmik ya da insani ilkelerin sınıflandırılmasında, evrim sırasındaki hatalara ek olarak ve özellikle de metafizik sorularda, başkalarına daha cahil öğretiyormuş gibi davrananların kabul edilmesidir. kendimiz - hepimiz hata yapma eğilimindeyiz. Bu nedenle "Isis Unveiled", "Ezoterik Budizm", "İnsan", "Sihir: Beyaz ve Siyah" vb .'de hatalar yapılmıştır; ve mevcut çalışmada birden fazla hata bulunması muhtemeldir. Bu yardım edilemez. Böylesine karmaşık konularda yapılan büyük, hatta küçük bir çalışmanın hata ve gaftan tamamen muaf olması için, Avatar olmasa bile büyük bir usta tarafından ilk sayfasından son sayfasına kadar yazılması gerekirdi. O zaman sadece şunu söylemeliyiz: "Bu gerçekten günahsız ve kusursuz bir iştir!" Ama sanatçı kusurlu olduğu sürece, işi nasıl mükemmel olabilir? "Sonsuz gerçeği aramaktır!" Onu sevelim ve kendi iyiliği için talip edelim, vahyinin bize bahşedeceği şeref veya yarar için değil. Kimimiz için varsayabiliriz ki ve onun vahyinin küçük bir bölümü bize bahşedebilir, ihtişam veya yarar için değil. Kimimiz için varsayabiliriz ki ve onun vahyinin küçük bir bölümü bize bahşedebilir, ihtişam veya yarar için değil. Kimimiz için varsayabiliriz ki *bütün* küçük bir Okültizm öğretisinde bile parmaklarının ucundaki gerçek?

Bununla birlikte, mevcut konudaki ana amacımız, Septenary doktrininin veya insan anayasasının bölünmesinin çok eski bir doktrin olduğunu ve bizim tarafımızdan icat edilmediğini göstermekti. Bu başarıyla yapıldı, çünkü bunda bilinçli ve bilinçsiz bir şekilde destekleniyoruz.
antik, medi æ val ve modern yazarlar. Birincisinin söylediği iyi söylendi; ikincisinin tekrarladığı şey genellikle çarpıtılmıştı. Bir örnek: "Pisagor Parçaları" nı okuyun ve Ayrılıkçı adamı, bilgili mason Rev. G. Oliver'ın "Pisagor Üçgeni" nde verdiği şekliyle karşılaştırın (bölüm. *Sayı Bilimi, "* s. 179).

O şöyle konuşuyor: -

"Teosofi Felsefesi sayıldı YEDİ *özellikleri (* veya ilkeler), İnsanda, yani: - (1.) İlahi altın Adam;

(2.) Saf gümüş gibi ateş ve ışıktan gelen kutsal beden;

(3.) Temel insan;

(4.) Değişken paradisiacal adam; (5.)

Savaşçı Ruh benzeri adam; (6.) Tutkulu

arzu adamı;

(7.) Güneş adamı; Evrenin harikalarına tanık ve müfettiş.
Onlar da vardı *yedi çeşme* Ruhlar veya Doğanın Güçleri. "

Batı teosofi felsefesinin bu karışık açıklamasını ve dağılımını Doğu Teozofi Okulu'nun en son teosofik açıklamalarıyla karşılaştırın ve sonra hangisinin daha doğru olduğuna karar verin. Doğrusu: -

"Hikmet evini inşa etti, Onu oydu *yedi sütun. "- (Özd. ix,* 1.)

Okulumuzun Brahminlerin Yedi Katlı sınıflandırmasını benimsemediği, ancak karıştırdığı suçlamasına gelince, bu oldukça haksız. Öncelikle, "Okul" bir şeydir, üsleri (*Avrupalılara)* oldukça başka. İkincisi, yedi farklı duruma dayanan muazzam derecede abartılı sınıflandırmayı doğru bir şekilde anlamadan önce, pratik Doğu Okültizminin ABC'sini öğrenmelidir. *Pragna (* bilinç); ve her şeyden önce, iyice gerçekleştirmek için *Pragna nedir,* Doğu metafiziğinde. Batılı bir öğrenciye bu sınıflandırmayı vermek, ona bilincin kökenini açıklayabileceğini varsaymaya çalışmaktır. *eyaletlerden sadece biri* o bilincin ona geldi; başka bir deyişle, bildiği bir şeyi hesaba katmaktır. *bu* uçak, diğer uçaklarda hakkında hiçbir şey bilmediği bir şeyle; *yani* onu ruhani ve psikolojik olandan doğrudan ontolojik olana yönlendirmek. Bu nedenle, birincil, eski sınıflandırma, çok sayıda sınıflandırması olan Teosofistler tarafından benimsenmiştir.

Kendini meşgul etmek, bu kadar çok sayıda bağımsız tanık ve delil halkın önüne getirildikten sonra, teolojik kaynaklardan ek bir sayımla, oldukça faydasız olacaktır. Yedi büyük günah ve Hristiyan planının yedi erdemi, Yedi Liberal ve Yedi Lanetli Bilim - ya da Gnostiklerin Yedi Büyülü Sanatından bile çok daha az felsefi. Çünkü ikincisinden biri şimdi halkın önünde, gelecekte olduğu gibi bugün de tehlikeye hamile. Bunun modern adı H YPNOTİZM. Bilimsel ve cahil materyalistler tarafından kullanılan yedi ilkenin cehaletiyle, yakında S olacak ATANİZMA terimin tam kabulünde.

- - -

KİTAP II. - BÖLÜM III.
ADDENDA.

BİLİM VE GİZLİ DOKTRİN KONTRASTLI.

"Bu cehennem dünyasının bilgisi - Söyle dostum,
bu nedir, yanlış mı yoksa doğru mu? Yanlış,
ölümlü ne bilmek ister? Doğru, ölümlü ne
biliyordu?"

645 PROTESTANTİZMİN YENİ BAŞKANLARI.

KİTABA EK II.

§ BEN.

ARCHAIC MI, MODERN ANTROPOLOJİ mi?

W O ASLA insanın kökeni sorusu ciddiyetle, tarafsız, dürüst ve ciddi bir bilim adamına sunulur, cevap her zaman gelir: - "BİZ BİLMEMEK." De Quatrefages agnostik tavrıyla bu tür antropologlardan biridir.

Bu, bilim adamlarının geri kalanının ne adil ne de dürüst olduğu anlamına gelmez, çünkü böyle bir durumda sözümüz şüpheli bir şekilde sağduyulu olacaktır. Ancak yüzde 75 olduğu tahmin ediliyor. Avrupalı bilim adamlarının çoğu Evrimcidir. Modern düşüncenin bu temsilcilerinin tümü, gerçekleri açık bir şekilde yanlış beyan etmekten mi suçlu? Kimse bunu söylemiyor - ancak birkaç istisnai durum var. Ancak bilim adamları, Darwinizm'e karşı "özel yaratılış" dışında herhangi bir alternatif teoriye karşı din karşıtı coşkuları ve umutsuzlukları nedeniyle, esnekliği yetersiz olan ve aşırı zorlanmaya gücenen bir hipotezi bilinçsizce "zorlamakta" dır. şimdi tabi olduğu. Bununla birlikte, aynı konudaki samimiyetsizlik, dini çevrelerde açıktır. Piskopos Temple, "Din ve Bilim" adlı eserinde Darwinizm'in tam bir destekçisi olarak öne çıktı. Bu büro yazarı, dikkate alınacak kadar ileri gider *Önemli olmak* - "ilk izlenimini" aldıktan sonra - tüm kozmik fenomenlerin yardımsız evrimi olarak. Bu görüş yalnızca

H æ ckel, "beyont'un arkasında" varsayımsal bir tanrı varsayarken, güçlerin karşılıklı etkileşiminden tamamen uzak duran bir tanrı. Böyle bir metafiziksel varlık, Kant'ınkinden daha İlahiyat Tanrısı değildir. Piskopos Temple'ın Materyalist Bilim ile ateşkesi, bize göre,

- İncil kozmogonisinin tamamen reddini içermesi dışında. "Öğrenilmiş" çağımızın materyalizminden önceki bu dalkavukluk gösterisinin varlığında, biz Okültistler gülümseyebiliriz. Ama bu tür teolojik okuldan kaçanların, genel olarak Mesih ve Hıristiyan lemine hizmet ettiklerini iddia ettikleri Üstatlara sadakat nasıl olur?

Bununla birlikte, şimdilik, ruhban sınıfına eldiven atmak gibi bir arzumuz yok, işimiz artık yalnızca materyalist bilimle ilgili. İkincisi, sorumuza en iyi temsilcilerinin şahsında "Bilmiyoruz" yanıtını verir; - yine de bunların çoğu, Omniscience onların yadigarı gibi davranıyor ve her şeyi biliyorlardı.

Gerçekten de, bu olumsuz yanıt Bilim adamlarının çoğunun bu soru üzerinde spekülasyon yapmasına engel olmadı, her biri kendi

kendi özel teorisi diğerlerini dışlayarak kabul edildi. Böylece, 1748'de Maillet'ten H'ye æ ckel 1870'te, insan ırkının kökeni hakkındaki teoriler, mucitlerinin kişilikleri kadar farklılık gösterdi. Buffon, Bory de St. Vincent, Lamarck, EG St.Hilaire, Gaudry, Naudin, Wallace, Darwin, Owen, H æ ckel, Filippi, Vogt, Huxley, Agassiz vb.,

vb., her biri az çok bilimsel bir oluşum hipotezi geliştirdi. De Quatrefages onları iki ana grupta düzenler - biri *hızlı,* ve diğeri çok *kademeli dönüşüm;*
ilki, tamamen farklı bir varlık tarafından üretilen yeni bir tipi (insanı) tercih eder; ikincisi, insanın evrimini aşamalı farklılaşma ile öğretir.

Gariptir ki, bu otoritelerin en bilimsellerinden, insanın kökeni konusundaki tüm teorilerin en bilimdışı olanı şimdiye kadar ortaya çıkmıştır. Bu o kadar açıktır ki, Maymun benzeri bir memeliden insanın inişine ilişkin mevcut öğretinin, Adem'in çamurdan ve Havva'nın Adem'in kaburgasından oluşumundan daha az saygıyla değerlendirileceği saat hızla yaklaşmaktadır. İçin -

"Özellikle Darwinizm'in en temel ilkelerinden sonra, bir örgütlü varlığın, kendi gelişiminin tersi bir sırayla gelişen bir varlığın soyundan olamayacağı açıktır.

. Sonuç olarak, bu ilkelere uygun olarak *insan ne olursa olsun herhangi bir maymun türünün soyundan gelemez. "**

Lucae'nin argümanı *karşı* İnsan ve Antropoid vakalarında kafatasının eksenini oluşturan kemiklerin farklı bükülmelerine dayanan Maymun teorisi, Schmidt tarafından oldukça tartışılmaktadır (" *Soy ve Darwinizm Doktrini "* s. 290). Bunu kabul ediyor " *maymun büyüdükçe daha canavarlaşır; adam . . . daha insan "* ve görünüşe göre, o geçmeden önce bir an tereddüt ediyor: *Örneğin, "* Kafa ekseninin bu bükülmesi, bu nedenle, maymunların aksine, bir insan karakteri olarak hala vurgulanabilir; bir siparişin tuhaf özelliği *hemen hemen* ondan çıkarılmak; ve özellikle soy doktrini ile ilgili olarak, bu durum *görünüyor* Hiçbir şekilde belirleyici değildir. "Yazar, tartışmadan biraz rahatsız değildir. Bize, mevcut maymunların insanlığın atası olma olasılığını üzdüğünü garanti eder. Ama aynı zamanda insanın çıplak olasılığını da olumsuz etkilemez mi? antropoidin ortak - ancak şimdiye kadar kesinlikle teorik - bir atası vardı.

- -

***** " *İnsan Türü "* s. 111, Yazan de Quatrefages. İnsan ve Simian beyinlerinin ilgili gelişimlerine atıfta bulunulur. "Maymunda, orta lobu oluşturan temporo-sferoid kıvrımlar ortaya çıkar ve ön lobu oluşturan ön kıvrımlardan önce tamamlanır. İnsanda ön kıvrımlar tam tersine ilk ortaya çıkar ve orta lobdakiler daha sonra oluşturulur. " (*Aynı kaynak)*

"Doğal Seleksiyon" bile her geçen gün daha fazla tehdit altındadır. Darwin kampından kaçanlar çoktur ve bir zamanlar onun en ateşli müritleri olanlar, yeni keşifler sayesinde yavaş ama istikrarlı bir şekilde yeni bir sayfa açmaya hazırlanıyorlar. Ekim 1886 tarihli "Journal of the Royal Microscopical Society" de şu şekilde okunabilir: -

"P HİZYOLOJİK S SEÇİM. -Bay. GJ Romanes, doğal seçilimi uyarlanabilir yapıların kökeni için bir teori olarak görmede bazı zorluklar bulur. Onu fizyolojik seçilim dediği şeyle veya uyumun ayrılmasıyla değiştirmeyi önerir. Görüşü, üreme sisteminin yaşam koşullarındaki küçük değişikliklere aşırı duyarlılığına dayanıyor ve vahşi türlerde az ya da çok kısırlık yönündeki değişikliklerin sıklıkla meydana gelmesi gerektiğini düşünüyor. Varyasyon, üreme sistemi, ebeveyn formu ile bir dereceye kadar kısırlık gösterirken, varyeteli formun sınırları içinde doğurgan olmaya devam edecek şekilde olursa, varyasyon, kısırlık nedeniyle ne melezleme ile boğulmayacak veya yok olmayacaktır. Bu tür bir varyasyon meydana geldiğinde, fizyolojik engel türü iki kısma bölmelidir. . . .

. Yazar, sonuç olarak, karşılıklı kısırlığı belirli farklılaşmanın etkilerinden biri olarak değil, nedeni olarak görüyor. "*

Yukarıdakilerin, Darwinci teoriye bir tamamlayıcı ve sekans olarak gösterilmesi için bir girişimde bulunulur. Bu bir *beceriksiz* en iyi ihtimalle deneyin. Halk yakında Bay C. Dixon'ın " *Doğal Seleksiyon Olmadan Evrim "* aynı zamanda Darwinizm'dir - yazarın kesinlikle iddia ettiği gibi genişlemiştir!

Ama bu, bir insanın vücudunu üç parçaya veya insanın çeşitli kısımlarına bölmek ve sonra her parçanın daha önce olduğu gibi aynı adam olduğunu sürdürmek gibidir; yalnızca - genişletilmiş. Yine de yazar s. 79: - "Açıkça anlaşılsın ki, yukarıdaki sayfalardaki tek bir hecenin Darwin'in Doğal Seleksiyon teorisine muhalif yazılmadığı.
yapılan belli olayları açıklamaktır. . . . Kişi Darwin'in eserlerini ne kadar çok incelerse, hipotezinin doğruluğuna o kadar çok inanır. "(!!)

Ve bundan önce, s. 48'de şunu ima ediyor: - "Darwin'in hipotezini desteklemek için verdiği ve Doğal Seleksiyon teorisini tüm engellerin ve itirazların üzerine muzaffer bir şekilde taşıyan çok sayıda gerçek."

Ancak bu, bilgili yazarın bu teoriyi "muzaffer bir şekilde" altüst etmesini ve hatta çalışmalarını açıkça çağırmasını engellemez.

- -

* Buna bir editoryal açıklama, bir "FJB" nin *Athen æ um - (* 3069, 21 Ağustos 1886, s. 242-3), doğa bilimcilerinin "morfolojik" ve "fizyolojik" türler olduğunu uzun zamandır anladıklarına işaret etmektedir. Birincisinin kökeni erkeklerin zihnindedir, ikincisi ise bir grup müttefik bireyin iç ve dış organlarını etkilemeye yetecek bir dizi değişiklik içindedir. Morfolojik türlerin "fizyolojik seçilimi" bir fikir karmaşasıdır; fizyolojik türlerin "terimlerin fazlalığı".

"Evrim *olmadan* Bir Doğal Seleksiyon "ya da pek çok kelime ile Darwin'in temel fikri içindeki atomları devirdi.

Doğal Seleksiyonun kendisine gelince, Darwinizm'in sonuçlarını zımnen kabul eden birçok günümüz düşünürü arasında en büyük yanılgı hakimdir. Örneğin, "Doğal Seleksiyon" un gücüyle övgüye değer bir retorik aracıdır. *menşe* Türler. "Doğal Seleksiyon" Varlık değildir; ancak uyumun hayatta kalmasının ve organizmalar arasındaki uyumsuzluğun ortadan kaldırılmasının varoluş mücadelesinde ortaya çıktığı tarzı tarif etmek için uygun bir cümle. Her organizma grubu, geçim araçlarının ötesine geçme eğilimindedir, yaşam için sürekli mücadele - "yemek için yeteri kadar elde etme ve yenilmekten kaçma mücadelesi" çevresel koşullara eklenmiştir - uygun olmayanlardan sürekli bir ayıklama gerektirir. *seçkinler* bu şekilde dizilen herhangi bir stokun çoğalması, türleri çoğaltır ve organik özelliklerini torunlarına aktarır. Tüm yararlı varyasyonlar böylece sürdürülür ve aşamalı bir gelişme sağlanır. Ancak yazarın alçakgönüllü görüşüne göre Doğal Seleksiyon, "Seleksiyon, *bir Güç olarak "* gerçekte saf bir efsanedir; özellikle türlerin kökeninin bir açıklaması olarak başvurulduğunda. Bu yalnızca, "faydalı varyasyonların" üretildiklerinde stereotipleştirilme tarzını ifade eden temsili bir terimdir. Kendi başına "o" *hiçbir şey üretemez,* ve yalnızca "ona" sunulan kaba malzeme üzerinde çalışır. Söz konusu asıl soru şudur: C AUSE - diğer ikincil nedenlerle birleştiğinde - organizmaların kendisinde "varyasyonlar" oluşturur. Bunların çoğu

ikincil nedenler tamamen fiziksel, iklimsel, diyet vb. vs.'dir. Çok iyi. Ancak organik evrimin ikincil yönlerinin ötesinde, daha derin bir ilke aranmalıdır. Materyalistin "kendiliğinden varyasyonları" ve " *tesadüfi* ıraksamalar, bir "Madde, Kuvvet ve N" evreninde kendisiyle çelişen terimlerdir ECESSITY. " Yarı-zeki bir dürtünün denetleyici mevcudiyeti dışında, salt tür değişkenliği, örneğin insan vücudunun muazzam karmaşıklıklarını ve harikalarını açıklamak için güçsüzdür. Darwinistlerin mekanik teorisinin yetersizliği, tamamen olumsuz düşünürler arasında Dr. Von Hartmann tarafından uzun uzun ortaya konmuştur. O

Okuyucunun yazma zekasının kötüye kullanılmasıdır. æ ckel *kör* kayıtsız hücreler, "kendilerini organlara dönüştürüyorlar." Hayvan türlerinin kökeninin ezoterik çözümü başka bir yerde verilmiştir.

Bunlar tamamen *ikincil* Eşeyli seleksiyon, doğal seleksiyon, iklim, izolasyon vb. başlıkları altında toplanan farklılaşma nedenleri, Batı Evrimcilerini yanıltmakta ve "ata tiplerinin" "nereden" olduğu konusunda gerçek bir açıklama sunmamaktadır. *başlangıç noktası*
fiziksel gelişim için. Gerçek şu ki

modern bilimin bildiği "nedenleri" farklılaştırmak, ancak
ilkel hayvan kökü türlerinin astralden fizikselleştirilmesi. Darwinizm, Evrimle ancak tam ortasında, yani şu anki duyularımızın bizi tanıdığı sıradan fiziksel güçlerin oyununa astral evrimin yerini verdiğinde karşılaşır. Ancak burada bile Darwinci Teori, son zamanlarda denenen "açılımlar" ile bile, davanın gerçeklerini karşılamak için yetersizdir. Türlerdeki temelde yatan fizyolojik varyasyon - diğer tüm yasaların tabi olduğu ve ikincil olduğu - bilinçaltı zekayı kapsayan bir maddedir ve sonuçta bir YANSIMA İlahi ve Dhyan-Chohanik bilgeliğinin bir parçası. * Ed gibi çok iyi tanınan bir düşünür tamamen farklı olmayan bir sonuca varmadı. von Hartmann, etkinliğinden umutsuzluğa kapılan *yardımsız* Doğal Seleksiyon, evrime U tarafından akıllıca yönlendirildiğini kabul eder. BİLİNMEYEN (Kozmik *Logolar* Okültizm). Ancak ikincisi, yalnızca F aracılığıyla medyada hareket eder OHAT, ya da Dhyan-Chohanik enerjisi ve büyük kötümserin tarif ettiği gibi doğrudan değil.

Bu bilim adamları arasındaki bu ayrılıktır, onların karşılıklı ve çoğu zaman onların *öz* Mevcut ciltlerin yazarına diğer ve eski öğretileri gün ışığına çıkarma cesareti veren çelişkiler

- eğer sadece hipotez olarak *gelecek* bilimsel takdir. Modern bilimlerde herhangi bir şekilde çok öğrenilmiş olmasa da, bu arkaik açıklığın mütevazı kaydedicisi için bile, iki öğretiyi paralel olarak yerleştirmek için tüm bunlara değinmeye karar verdiği söz konusu bilimsel yanlışlıklar ve boşluklar o kadar açıktır. çizgiler. Okültizm için mesele bir kendini savunma meselesidir, daha fazlası değil.

Şimdiye kadar, "Gizli Doktrin", saf ve basit metafizikle ilgilenmiştir. Şimdi Dünya'ya indi ve kendisini fiziksel bilimler ve pratik antropoloji alanında ya da materyalist Doğa bilimcilerin haklı alanları olarak iddia ettikleri çalışma dalları içinde buluyor, dahası, Ruhun işleyişinin daha yüksek ve daha mükemmel olduğunu soğuk bir şekilde iddia ediyor. analiz ve açıklamalara ne kadar uygunsa *zoolog ve fizyolog*

tek başına. (H æ "Cell-Souls and Soul-Cells" için ckel.) Bu muazzam iddia birden geliyor

özlü kökenini kanıtlamak için, insanın ataları arasına dahil etmekte tereddüt etmemiş olan *Lemuridæ;* onun tarafından rütbeye yükseltilmiş olan *Prosimiæ, kararsız memeliler,* çok yanlış bir şekilde bir *Decidua*

- -

* " *mükemmellik ilkesi "* N ä geli; von de Baer's " *amaca ulaşmak için çabalamak ";* Braun " *İlahi nefes* Doğanın evrim tarihinin içsel dürtü olarak "; Profesör Owen'in" *mükemmellik eğilimi,* vs., "İlahi ve Dhyan-Chohanik düşünceyle zengin, evrensel rehber FOHAT'ın örtülü tezahürleridir.

ve diskoid bir plasenta. * Bunun için H æ ckel, de Quatrefages tarafından ciddi bir şekilde görevlendirildi ve kendi kardeşi materyalistler ve agnostikler tarafından kendisinden daha büyük olmasa da büyük otoriteler olarak, yani Virchow ve du Bois-Reymond tarafından eleştirildi. †

Böyle bir muhalefete rağmen, H æ ckel'in çılgın teorileri bugüne kadar bazıları tarafından bilimsel ve mantıklı olarak adlandırılıyor. Bilincin, Ruhun, İnsandaki Ruh'un gizemli doğası, şimdi canlıların protoplazmik moleküllerinin işlevlerinde sadece bir ilerleme olarak açıklanıyor.
Protista, ve insan zihninin ve medeniyete yönelik "sosyal içgüdülerin" aşamalı gelişimi ve büyümesi, kökenlerinin karıncaların, arıların ve diğer canlıların medeniyetine kadar izini sürmek zorunda, arkaik Bilgelik doktrinlerini tarafsız bir şekilde duyma şansı bıraktı. gerçekten de çok az. *eğitimli* saygısız, "alt hayvanların sosyal içgüdülerine son zamanlarda saygı duyulduğu söylenir. *açıkça ahlakın kökeni olarak,* hatta insanoğlunun "(!) ve ilahi bilincimizin, ruhumuzun, aklımızın ve özlemlerimizin jelatinimsi Bathybius'un" basit hücre-ruhunun alt aşamalarından yükseldiğini "- (*Bkz H æ ckel'in "Mevcut Evrim Konumu" Notları),* - ve buna inanıyor gibi görünüyor. Bu tür adamlar için, Okültizmin metafiziği, en büyük orkestral ve vokal oratoryolarımızın Çinli üzerinde ürettiği etkiyi üretmelidir: sinirlerini saran bir ses.

Yine de, "melekler" hakkındaki ezoterik öğretilerimiz, ilk üçü *ön* hayvan insan Irkları ve Dördüncünün düşüşü, *daha düşük bir kurgu ve kendini kandırma düzeyinde* H'den æ ckelian "plastidular" veya inorganik "moleküler Ruhlar *Protista "mı?* İnsanın manevi doğasının yukarıdaki Am'den evrimi arasında œ bian Souls ve onun sözde gelişimi

Okyanus balçıkındaki protoplastik sakinin fiziksel çerçevesinden, içinde herhangi bir adam tarafından kolayca geçilemeyecek bir uçurum var. *tam* entelektüel fakültelerine sahip olmak. Modern Bilimin öğrettiği şekliyle fiziksel evrim, açık bir tartışma konusudur; aynı çizgideki manevi ve ahlaki gelişme, aptal bir materyalizmin çılgın hayalidir.

Dahası, geçmiş ve şimdiki günlük deneyimler, birbiriyle uyuşmadığı sürece hiçbir gerçeğin öğrenilmiş bedenler tarafından kabul edilmediğini öğretir.

- -

* *Vide infra,* M. de Quatrefages ' *maruz bırakmak* H æ ckel, § ii., "The Ancestors Mankind, Science tarafından sunulmaktadır."

† Kesinlikle du Bois-Reymond bir *agnostik* ve materyalist değil. Zihinsel fenomeni sadece moleküler hareketin ürünü olduğunu doğrulayan materyalist doktrine karşı en ateşli bir şekilde itiraz etti. En doğru *fizyolojik* beynin yapısının bilgisi bize "hareket halindeki maddeden başka bir şey bırakmıyor" diyor; " *daha ileri gitmeliyiz* ve ruhsal ilkenin tamamen anlaşılmaz doğasını kabul edin.

dikkate almak imkansız maddi nedenlerin yalnızca bir sonucu olarak. "

profesörlerinin alışılmış önyargılı fikirleriyle. "Yenilikçinin tacı dikenli bir taçtır": - G. St. Hilaire dedi. Sadece popüler hobilere uyan ve kabul edilen şeydir.
genel bir kural olarak zemin kazanan fikirler. Dolayısıyla H'nin zaferi æ Virchow, du Bois-Reymond ve diğerleri tarafından " *testimonium paupertatis* Doğa Bilimleri. "

Alman Evrimcilerin, doğanın gerçek gerçekleriyle kabul ettikleri antropolojik sistemle kökten tutarsız olan, Ezoterik felsefenin ruhani anlayışlarına materyalizmine taban tabana zıttır - sözde idealist önyargı şimdi İngiliz düşüncesini renklendirmek neredeyse daha zararlıdır. Saf materyalist doktrin, doğrudan bir reddi kabul eder ve gerçeklerin mantığına başvurur. Günümüzün idealizmi, yalnızca bir yandan Ateizmin temel olumsuzlamalarını özümsemeye çalışmakla kalmaz, aynı zamanda seçmenlerini bir karmaşa içinde toplar. *gerçek olmama,* pratik bir Nihilizm ile sonuçlanır. Bu tür yazarlarla tartışmak neredeyse söz konusu bile olamaz. Bu nedenle idealistler, şimdi verilen Gizli öğretilere, Materyalistlerden bile daha fazla düşmanlık göstereceklerdir. Fakat Ezoterik Antropo'nun üslerinin daha kötü bir kaderi olamayacağına göre *Yaratılış* Düşmanları tarafından eski ve zamanın onurlu "çılgın" ve "cahil" isimleri tarafından açıkça çağrılmaktan ziyade, mevcut arkaik teoriler birçok modern spekülasyona güvenli bir şekilde eklenebilir ve tam veya hatta kısmen tanınmaları için zamanlarını bekleyebilirler. Ancak, bu "arkaik teorilerin" varlığının kendisi muhtemelen reddedileceği için, en iyi kanıtlarımızı vermeli ve acı sona kadar onların yanında durmalıyız.

Irkımızda ve neslimizde "Evrendeki tapınak" ender durumlarda - *içinde* bize; ama bedenimiz ve zihnimiz hem Günah hem de Bilim tarafından dıştan olamayacak kadar kirletildi *şimdi* bir haksızlık ve hatadan daha iyi bir şey. Ve burada ortak konumumuz - Okültizm ve Modern Bilim - bir kez tanımlanmalı.

Biz Teosofistler, ezoterik felsefe açısından hemfikir olmasak da, merhum Prof. Balfour Stewart, Messrs. Crookes, Quatrefages, Wallace, Agassiz, Butlerof ve diğerleri gibi öğrenen adamların önünde isteyerek eğildik. , tüm söyledikleri ile. Ama hiçbir şey bizi diğer bilim adamlarının görüşlerine saygı göstermeye bile rıza gösteremezdi.
H olarak æ Almanya'da ckel, Carl Vogt veya Ludwig Buchner; hatta Bay Huxley ve İngiltere'deki materyalizmdeki meslektaşlarının - her ne kadar ilk adı verilenin muazzam bilgisine rağmen. Bu tür adamlar, sadece gelecek nesillerin entelektüel ve ahlaki katilleridir; özellikle H æ aptal materyalizmi çoğu kez aptalca yüksekliğe yükselen ckel *saflar* mantığıyla. İnsanın "Pedigree of Man ve Diğer Denemeler" i (*Aveling'in çevirisi.)* Eyüp'ün sözleriyle bir arzu hissetmek

yeryüzünden hatırlama yok olmalı ve "sokaklarda adı olmayacak." İnsan ırkının kökeni fikrini "doğaüstü (?) Bir fenomen olarak" tek kelime olarak alay ettiğini dinleyin.

"bunun sonucu olamaz *basit mekanik nedenler,* itibaren *fiziksel ve kimyasal kuvvetler,* ancak yaratıcı bir kişiliğin doğrudan müdahalesini gerektirir. . . "

. . . . "Şimdi Darwin'in öğretisinin merkez noktası". . efsanevi olanın yaratıcısına gider *Sozura, "* en basit mekanik nedenleri, doğanın tamamen fiziko-kimyasal fenomenlerini, en yüksek ve en zor problemleri açıklamaya tamamen yeterli olarak göstermesi burada yatmaktadır. Darwin yerine koyar *bilinçli bir yaratıcı güç,* Hayvan ve bitkilerin organik gövdelerini tasarlanmış bir plan üzerinde inşa etmek ve düzenlemek, *Körü körüne (veya diyoruz) amaçsız, tasarımsız çalışan bir dizi doğal güç.* Keyfi bir operasyon eylemi yerine, gerekli bir Evrim yasasına sahibiz. . . . "(Manu ve Kapila ve aynı zamanda rehberlik eden, bilinçli ve zeki Güçler de vardı)." Darwin çok akıllıca sahipti. . . hayatın ilk ortaya çıkışıyla ilgili soruyu bir tarafa koyun. Ama çok geçmeden, bu kadar anlamlı ve geniş kapsamlı bu sonuç, Huxley, Carl Vogt, Ludwig Buchner gibi yetenekli ve cesur bilim adamları tarafından açıkça tartışıldı. *En erken yaşayan formun mekanik bir kökeni,* Darwin'in öğretisinin gerekli dizisi olarak yapıldı. . ve şu anda teorinin tek bir sonucuyla ilgileniyoruz, *doğal* insan ırkının kökeni aracılığıyla YÜKSEK EVRİM "(sayfa 34, 37).

Okültizm, bu bilimsel saçmalıktan çekinmeden şu cevabı verir: Evrim sırasında, fiziksel zafere ulaştığında ve ağırlığı altında neredeyse ezildiğinde, ruhsal ve zihinsel evrimler, *Kriyasakti ** her çağda yalnızca birkaç seçilmiş erkeğin yadigarı olarak kaldı. . . . Ruh boşuna uğraştı *Tamamen organik formlarda kendini gösterir (* Bu cildin I. Kısmında açıklandığı gibi) ve Üçüncü Irk'ın erken dönem insanlığında doğal bir nitelik olan fakülte, Spiritualistler ve Okültistler tarafından basitçe fenomen olarak kabul edilen sınıflardan biri haline geldi ve *bilimsel olarak imkansız* materyalistler tarafından.

Modern günümüzde, insan formlarını yaratabilecek bir gücün var olduğu iddiası - hazır *kılıflar* için " *bilinçli* Geçmiş Manvantaras'ın monad'larının veya Nirmanakayalarının kendi içinde enkarne olmaları - elbette saçma, gülünç! Öte yandan, oldukça doğal görülen şey, bir Frankenstein canavarının üretimidir. *artı* ahlaki bilinç, dini özlemler, deha ve kişinin kendi içinde kendi ölümsüz doğası hissi - "Kör Yüce Evrim tarafından yönlendirilen fizikokimyasal güçler" ("İnsanın Soyağacı").

- -

* Terimin açıklaması için *Kriyasakti,* bkz. Com. Stanza 26'da 2.

O adamın kökenine gelince, değil *eski nihilo* biraz kırmızı kil ile çimentolanmış, ancak astral bedeni çevreleyen malzemelerle sağlamlaştıran canlı bir ilahi Varlıktan - bu kavram, materyalistlerin görüşüne göre söz edilemeyecek kadar saçma. Bununla birlikte, Okültistler ve Teosofistler, iddialarını ve teorilerini - ilk bakışta bilim dışı ve batıl inançları - içsel değerleri ve olasılıkları bakımından modern evrimcilerinkilerle karşılaştırmaya hazırdırlar. Bu nedenle ezoterik öğreti, Darwinci evrime kesinlikle karşıdır. *adama uygulandı ve kısmen* diğer türlerle ilgili olarak.

Zihinsel temsiline bir göz atmak ilginç olurdu. *Evrim* bir materyalistin Bilimsel beyninde. Ne *dır-dir* E VOLUTION? Tam ve *tamamlayınız*

terimin anlamı, ne Huxley ne de H æ ckel, bunu Webster'dan daha iyi yapabilecek: "Açılma eylemi; büyüme, gelişme süreci; tomurcuktan bir çiçeğin veya yumurtadan bir hayvanın evrimi olarak." Yine de tomurcuk ana bitkisinden tohuma ve yumurtadan onu bırakan hayvan veya kuşa kadar izlenmelidir; ya da her halükârda genişleyip büyüdüğü protoplazma zerresi. Ve ikisi de *tohum* ve *Zerre* çiçek veya hayvan tam olarak gelişmeden önce içinden geçmeleri gereken, evrimin bin ve bir formunun veya aşamalarının ortaya çıkması, üreme ve kademeli gelişim için içlerinde gizli potansiyellere sahip olmalı? Bu nedenle, gelecekteki plan, bir TASARIM, *orada olmalı.*

Üstelik *tohum izlenmeli,* ve doğası tespit edildi. Darwinistler bunda başarılı oldu mu? Yoksa Moneron dişlerimize dökülecek mi? Ama Sulu Uçurumun bu atomu *değil* homojen madde; ve onu biçimlendirip var eden bir şey veya biri olmalı.

Burada bilim bir kez daha sessiz. Fakat modern okulun Materyalistleri ve Psikologlarına göre - Okültistler bu konuda doğal düşmanlarıyla bir kez anlaşıyorlar - ne benek ne tohum ne de mikropta henüz bir Öz-bilinci olmadığı için - kuvveti veya kuvvetleri yönlendiren şey nedir? bu evrim sürecinde hatasız mı? *Kör* güç? Yanı sıra ara *kör* beyin

H'de gelişen æ "Pedigree of Man" i ve diğer lütufları ckel. Söz konusu beynin önemli bir veya iki merkezden yoksun olduğunu kolayca anlayabiliriz. Çünkü insanın, hatta herhangi bir hayvanın, vücudun anatomisi hakkında herhangi bir şey bilen ve hala bir *ateist* ve bir *materyalist,* İnsan vücudu ve parçalarının tutarlılığı çerçevesinde haklı olarak gören Lord Herbert'e göre, onu "doğanın en büyük mucizesi" olarak kabul edecek kadar tuhaf ve paradoksal bir şey "umutsuzca çılgın" olmalı. *Kör* kuvvetler "ve *Hayır* tasarım "Güneşin altındaki her şeyde; yokken

aklı başında Bilim adamı, çok az bildiği ve şimdiye kadar Kosmos'ta işleyen güçleri keşfetmiş olmasına rağmen, çok açık bir şekilde gördüğünü söylemekten çekinecektir.

her parçanın, her zerre ve atomun kendi atomları ile ve bunların bütünüyle uyum içinde olduğunu, her birinin yaşam döngüsü boyunca farklı bir görevi olduğunu. Ama neyse ki, günün en büyük, en seçkin düşünürleri ve Bilim adamları şimdi bu "Soyağacı" na ve hatta Darwin'in *Doğal seçilim* teorisi, yazarı muhtemelen bu kadar geniş kapsamlı sonuçları asla düşünmemiş olsa da. Rus Bilim Adamının dikkat çekici eseri

NT Danilevsky - "Darwinizm, Teorinin Eleştirel Bir Soruşturması" - itiraz etmeksizin tamamen üzüyor, son eserinde de Quatrefages. Okurlarımıza, Paris Antropoloji Derneği'nin bir üyesi olan ve Paris Antropoloji Derneği'nin son resmi toplantısında "Dr. Bourges tarafından okunan" makalesini incelemeleri tavsiye edilir. *Evrim psikolojisi; Ruhun Evrimi vb. "* İçinde iki öğretiyi - yani fiziksel ve ruhsal evrimlerin öğelerini - tamamen uzlaştırdığı. Çevrelerine böylesine bariz akıllı tasarımla uydurmak için yapılmış çeşitli organik formların kökenini, varoluş ve karşılıklı yardımlaşma ile açıklar. *etkileşim* doğadaki (tezahür) iki ilkeden, iç Bilinçli İlke kendini fiziksel doğaya ve ikincisindeki doğuştan gelen potansiyellere adapte eder. Bu yüzden Fransız Bilim Adamının eski dostumuza dönmesi gerekiyor - *Archæus,* ya da yaşam-ilkesi - adını vermeden, Dr. Richardson'ın İngiltere'de "Sinir Gücü" nde yaptığı gibi, vb. Aynı

Fikir, son zamanlarda Almanya'da Baron Hellenbach tarafından "Biyoloji ve Modern Felsefe Işığında Bireysellik" adlı olağanüstü çalışmasında geliştirildi.

Aynı sonuçlara, başka bir Rus derin düşünür NN Strachof'un bir başka mükemmel cildinde de ulaşıldığını görüyoruz - ki o da "Psikoloji ve Fizyolojinin Temel Kavramları" nda şöyle diyor: Başkalarını takip etmek için bir model olarak hizmet eden kendi zihinsel veya fiziksel evrimimizde bulundu. *varlıklar. .* o zaman sadece organik yaşamın psişik yaşamı yaratmaya çalıştığı sonucuna varmak ve bunu iddia etmektir; ama bunu söylemek yine de daha doğru ve bu iki evrim kategorisinin ruhuna uygun olacaktır. *organik yaşamın gerçek sebebi, ruhun esaslı biçimlerde tezahür etme, kendisini gerçek gerçeklikle örtme eğilimidir. En düşük olanın tam açıklamasını içeren en yüksek biçimdir, asla tersini yapmaz. "* Bourges'in yaptığı gibi, bu kabul ediyor. *Memoire* Yukarıda alıntı yapılan, bu gizemli, bütünsel olarak hareket eden ve organize eden İlkenin Öz Bilinçli ve İç Özne ile kimliği, E GİT ve genel olarak dünya - Ruh. Böylece, yavaş yavaş, tüm en iyi Bilim Adamları ve Düşünürler Okültistlere genel sonuçlarında yaklaşıyorlar.

Ancak metafiziksel olarak bu kadar eğilimli Bilim adamları mahkeme dışında ve neredeyse hiç dinlenmeyecekler. Schiller, muhteşem şiirinde

655 Bağışlanamayan Tek Günah.

Isis'in Örtüsü, sert tanrıçanın karşısında çıplak Gerçeğe baktıktan sonra, geçilmez örtüyü kaldırmaya cesaret eden ölümlü gençleri ölüme düşürür. Doğal seçilim ve yakınlık içinde bu kadar şefkatle birleşmiş olan bazı Darwincilerimiz de peçelerinden yoksun Saitik Ana'ya baktı mı? Teorilerini okuduktan sonra neredeyse şüphelenilebilir. Onların büyük zekaları, Doğa'nın örtülü olmayan yüzüne çok yakından bakarken çökmüş olmalı, yanıt vermek için beyninde sadece gri madde ve gangliyon bırakmış olmalı. *kör* fiziko-kimyasal kuvvetler. Her halükarda Shakespeare'in dizeleri, o "gururlu adamı" sembolize eden modern Evrimcimiz için hayranlık uyandıran bir şekilde uygulanmaktadır.

" *Biraz kısa bir otorite ile giyinmiş;*
En güvence verdiği şeyden en cahil,
Camsı özü - kızgın bir maymun gibi, Yüksekten
önce harika oyunlar oynar
cennet,
Melekleri ağlatırken! . . . . "

Bunların "melekler" ile hiçbir ilgisi yok. Tek endişeleri, insan atası, üç oğlu - kuyruklu Cynocephalus, kuyruksuz Maymun ve "arboreal" Paleolitik adam - doğuran özlü Nuh. Bu noktada, ters düşmeyecekler. İfade edilen her şüphe, bilimsel araştırmayı engellemeye yönelik bir girişim olarak derhal ortaya çıkar. Evrim teorisinin temelindeki aşılmaz zorluk, yani hiçbir Darwincinin dönemin yaklaşık bir tanımını bile verememesi *-de* hangisi ve formu *içinde* ki, ilk insan ortaya çıktı, önemsiz bir engele kadar düzeldi, ki bu "gerçekten hesapsız". Her bilgi dalı aynı çıkmazda, haberimiz var. Kimyager en abartılı hesaplamalarını basitçe "atomların ve moleküllerin hipotezine dayandırır;

izole edilmiş, tartılmış veya tanımlanmış olarak görülmüştür. Elektrikçi, kendilerini asla somut bir şekilde açığa çıkarmayan manyetik sıvılardan bahseder. Moleküllere veya manyetizmaya kesin bir köken atanamaz. Bilim, hukukun, maddenin ya da yaşamın başlangıcı hakkında herhangi bir bilgiye sahipmiş gibi yapamaz ve yapmaz. . ." vs vs. (*Bilgi,* Ocak 1882.)

Ve ayrıca, reddetmek için *bilimsel hipotez,* ne kadar saçma olursa olsun, affedilemez bir günah işlemektir! Risk alıyoruz.

- - -

§ II.
ATALARIN İNSANLIĞI BİLİM TARAFINDAN SUNULUR.

- - - - - - - - - -

"İnsanlık için sorular sorusu - diğerlerinin altında yatan ve diğerlerinden daha derinden ilginç olan sorun - insanın Doğa'da işgal ettiği yerin ve şeylerin Evreniyle ilişkilerinin tespitidir." —H UXLEY.

- - - - - - - - - -

T HE Dünya bu gün bölünmüş durumda ve arasında tereddüt ediyor *ilahi* öncüler - Adem ve Havva ya da Ay Pitrisleri - ve *Bathybius H æ ckelii,* tuzlu derinliğin jelatinimsi münzevi.
Gizli teori açıklandıktan sonra, şimdi modern Materyalizminkiyle karşılaştırılabilir. Okuyucu, kendi değerlerine göre yargıladıktan sonra ikisi arasında seçim yapmaya davet edilir.

İlahi atalarımızın reddi için bir teselli bulabiliriz. æ ckelian spekülasyonları kesinlikle daha iyi bir muamele görmüyor *tam* Bizimkinden daha bilim. H æ Ckel's *filogenez* fantastik evriminin düşmanları tarafından daha az gülünç değil
ilkel ırklarımızdan daha büyük ve daha büyük bilim adamları. Du Bois-Reymond'un dediği gibi, "ırkımızın atalarının ağaçlarının
'Sch Ö pfungs-geschichte ', tarihsel eleştirmenlerin gözünde Homeros kahramanlarının soyağacıları kadar değerlidir. "

Bu çözüldüğünde herkes bir hipotezin diğeri kadar iyi olduğunu görecek. Ve o Alman doğa bilimcisini bulduğumuzda (H æ ckel) kendisi de jeolojinin (geçmişin tarihinde) olmadığını itiraf ediyor
ne de organizmaların atalarından kalma tarihi asla "gerçek bir kesin Bilim konumuna yükselecek", * böylece, ek açıklamalarını yapmak ve protestolarını yerleştirmek için Okült Bilime büyük bir marj bırakılmıştır. Dünya, "Modern Kimyanın Babası" Paracelsus'un öğretileri arasında seçim yapmak zorunda kaldı.
ve H olanlar æ ckel, efsanevi olanın babası *Sozura.* Daha fazlasını istemiyoruz.

Du Bois-Reymond ve H gibi çok bilgili doğa bilimcilerinin tartışmasına katılmayı varsaymadan æ ckel *bir teklif* "(bizim) atalarımızla olan kan ilişkimizin

tek hücreli sınıflardan Vermes, Acrania, Pisces, Amphibia, Reptilia'dan Aves'e yükseldi " - okuyucularımızın bilgisi için birkaç kelime, bir veya iki soru sorulabilir. Kendimizi fırsattan ve avantajdan yararlanarak

- -

* "İnsanın Soyağacı." - *"Evrimin Kanıtları", s.* 273.

Darwin'in doğal seleksiyon teorileri vb. göz önünde bulundurulduğunda, Science'a - insan ve hayvan türlerinin kökeni ile ilgili olarak - burada açıklanan iki evrim teorisinin hangisi daha bilimsel, yoksa daha fazla *bilimsel olmayan* eğer tercih edilirse.

(1). En başından cinsel yayılma ile başlayan bir Evrim midir?

(2). Veya organların aşamalı gelişimini gösteren öğreti; katılaşmaları ve her türün üremeleri, ilk başta bir kişiden ikiye, hatta birkaç kişiye basit kolay ayrılma ile. Sonra yeni bir gelişmeyi takip eder - farklı cinsiyetlere sahip bir türe giden ilk adım - hermafrodit durumu; sonra yine, bir tür Parthenogenesis, "bakir üreme", vücutta yumurta hücreleri oluştuğunda, ondan atomik yayılımlarla ortaya çıktığında ve onun dışında olgunlaştığında; Nihayet, cinsiyetlere kesin olarak ayrıldıktan sonra, insanlar cinsel ilişki yoluyla üremeye başlayana kadar?

Bu ikisinden eski "teori", daha ziyade bir " *meydana çıkarmak* fact "- tüm *ekzoterik* İnciller (Pur hariç â nas), en başta Yahudi Kozmogoni tarafından. Sonuncusu, baştan sona açıklandığı gibi, Okült felsefesi tarafından öğretilen şeydir.

Modern Bilimin en iyi uzman olmayan temsilcisi olan Bay S. Laing tarafından yayınlanan bir ciltte sorumuzun cevabı bulunuyor. * Bölüm viii. Yazar, son eseri "A Modern Zerdüşt" arasında "tüm eski dinler ve felsefeleri" "tanrıları için erkek ve dişi bir ilke varsaymaktan" söz ederek başlıyor. İlk bakışta, "Cinsiyet ayrımı, bitki ve hayvan ayrımı kadar temel görünür" diyor. . . . . "Kaos üzerine kara kara düşünen ve dünyayı üreten tanrının ruhu" diye şikayet etmeye devam ediyor, "sadece daha sonraki bir baskısı, tek tanrılı fikirlere göre revize edildi, çok daha eski Keldani efsanesi Kaos'tan Kosmos'un yaratılışını anlatıyor erkek ve dişi büyük tanrıların işbirliği. "Böylece, Ortodoks Hristiyan inancına göre bize tekrar etmemiz öğretilir."

Bununla birlikte, yanlış kelimelerin kullanılmasının tavsiye edilmezliği ve korkunç antropomorfik ve *fallik* Eski Kutsal Yazılardaki öğe - özellikle Ortodoks Hıristiyan İncilinde - yine de, davada iki hafifletici koşul olabilir. Birincisi, tüm bu "eski felsefeler" ve "modern

- -

* "Modern Science and Modern Thought" kitabının yazarı.

dinler " - bu iki ciltte yeterince gösterildiği gibi - ezoterik hakikatin yüzüne ekzoterik bir perde; ve - bunun doğrudan sonucu olarak - alegoriktirler *yani* biçim olarak mitolojik; ama yine de özünde yeni olanların herhangi birinden çok daha felsefi *ilmi*
teoriler, sözde. İkincisi, Orfik teogonisinden Ezra'nın Pentateuch'un son yeniden şekillenmesine kadar, kökeni Doğu'dan gelen her eski Kutsal Yazı, gerçeklerini Doğu'dan ödünç almış, dost ve düşmanlar tarafından sürekli değişikliklere maruz bırakılmıştır, ta ki orijinal versiyon kalana kadar adı, Ruh'un yavaş yavaş ortadan kaldırıldığı ölü bir kabuk.

Tek başına bu bile, üzerine inşa edildikleri ilkel temel olan Arkaik bilgeliğin yardımı olmadan şu anda var olan hiçbir dini çalışmanın anlaşılamayacağını göstermelidir.

Ancak Bilim'den beklenen doğrudan cevaba dönersek *bizim* Doğrudan soru. Aynı yazar, Doğa'nın güçlerinin antik inançlarda bilimsel olmayan bir şekilde göklere çıkarılması konusundaki düşünce trenini takip ederek, bunlar hakkında aşağıdaki terimlerle kınayıcı bir karar verdiğinde verilmiştir: -

"Ancak bilim, bu izlenimle üzüntü yaratıyor *Cinsel neslin orijinal ve tek üreme şekli olması, ** ve doğa bilimcinin mikroskobu ve diseksiyon bıçağı, bizi yaşamın yeni ve hiç şüphesiz (?) dünyalarına götürür. . . . "

Çok az " *şüphesiz "* gerçekten de *orijinal a-* cinsel "üreme biçimleri" bilinmiş olmalı - her halükarda eski Hindulara - Bay. Laing'in aksine iddiası,
buna rağmen. Vishnu Pur'daki ifadeye göre â na, başka bir yerde aktardığımız gibi, Daksha'nın "cinsel ilişkiyi çarpma aracı olarak kurduğunu," ancak hepsi burada sıralanan bir dizi başka "kipten" sonra, (*Cilt II., S.* 12, *Wilson's Transl.),* gerçeği inkar etmek zorlaşır. Dahası, bu iddia bir EGZOTERİK iş. Sonra, Bay S. Laing bize şunu söylemeye devam ediyor: -

. . . . "Canlı formların sayıca daha büyük bir kısmı ... ... ortaya çıkmıştır.
cinsel yardım olmadan yayılma. "Daha sonra H æ ckel'in monera. . . . " *ile çarparak*
kendini bölme. " Yazar, "tam olarak aynı şeyi yapan" çekirdekli hücrede gösterdiği bir sonraki aşama. Sonraki aşama, "organizmanın iki eşit parçaya bölünmediği, ancak *küçük bir kısmı şişer. . . . ve son olarak parça şirketi* ve çevredeki inorganik malzemelerden taze protoplazma üretme yeteneği sayesinde ebeveynin boyutuna ulaşan ayrı bir varoluşla başlar. " †

- -

* Bu cildin Vide Bölüm I. Bölümü, sayfa 183, Stanza VIII.

† Bunda, Bölüm I'de gösterildiği gibi, Modern Bilim, bu yöndeki spekülasyonlarının çok ötesinde, *Arkaik* Bilim.

Bunu çok hücreli bir organizma izler ve " *germ tomurcukları, ebeveynden yayılan sporlara veya tek hücrelere indirgenmiş "....* "bizler, (şimdi) tüm yüksek hayvan ailelerinde kural haline gelen bu cinsel yayılma sisteminin eşiğindeyiz". . . . "Yaşam mücadelesinde avantajları olan bir organizmanın kendisini kalıcı olarak kurduğu" zamandır. . . . değişen durumu karşılamak için özel organlar geliştirildi. . . . . "yeni varlığın geliştirileceği yumurtayı veya ilkel hücreyi içeren dişi bir organ veya yumurtalık hakkında kesin bir ayrım yapılacağı" zaman. . . . . "Bu bir embriyoloji çalışmasıyla doğrulandı, *bunu gösteriyor ki* İNSAN ve daha yüksek hayvan türleri *cinsiyet ayrımı gelişmemiştir* embriyonun büyümesinde önemli bir ilerleme kaydedilene kadar.

. . . "Bitkilerin büyük çoğunluğunda ve bazı alt hayvan ailelerinde ... erkek ve dişi organlar aynı varlığın içinde gelişir ... bir hermafrodit. Üstelik bakır üremede - germ hücreleri görünüşte benzer yumurta hücrelerine her açıdan, kendilerini yeni bireyler olarak geliştirir *hiçbir canlandırıcı unsur olmadan, "* vb. (s. 103-107).

Bu kadar iyi bildiğimiz her şeyden - Yukarıdakilerin, Huxleyo-H'nin çok öğrenilmiş İngiliz popülerleştiricisi tarafından asla uygulanmadığını æ ckelian teorileri cinse *homo.* O
bunu protoplazma, bitki, arı, salyangoz vb. lekelerle sınırlar. Fakat eğer soy teorisine sadık kalacaksa, bize anlatılan temel biyogenetik yasanın şu şekilde işlediği ontogeneze sadık olmalıdır: "embriyonun (ontogeninin) gelişimi yoğunlaştırılmış ve kısaltılmış bir tekrarlamadır. *yarışın evriminin (* soyoluş). Bu tekrarlama ne kadar eksiksiz olursa, gerçek orijinal evrim düzeni (palingenesis) sürekli kalıtım tarafından o kadar korunur. Öte yandan, bu tekrar, ne kadar az eksiksizse, o kadar çok çeşitlilik gösterir.

uyarlamalar sonraki sahte gelişme (c æ nogenesis) elde etti. "(*Antrop. 3. baskı,*
s. 11.)

Bu bize gösteriyor ki, insan da dahil olmak üzere dünyadaki her canlı ve her şey
ortak bir ilkel biçim. Fiziksel insan, diğer hayvanlarda olduğu gibi, çeşitli üreme tarzlarında evrim sürecinin aynı aşamalarından geçmiş olmalıdır:
bölünmüş kendisi; sonra hermafrodit doğum yaptı *partenogenetik olarak (* kusursuz ilkeye göre) gençlerine; bir sonraki aşama *yumurtlayan* - önce "herhangi bir canlandırıcı unsur olmadan", sonra "dölleyici sporun yardımıyla"; ve ancak her iki cinsiyetin nihai ve kesin evriminden sonra, cinsel birleşme yoluyla yeniden üretim evrensel yasaya dönüştüğünde, ayrı bir "erkek ve dişi" haline gelecekti. Şimdiye kadar, tüm bunlar bilimsel olarak kanıtlandı. Ortaya çıkarılması gereken tek bir şey var: sade ve kapsamlı bir şekilde tanımlanmış

böyle süreçler *ante* eşeyli üreme. Bu, yazar tarafından bu cildin I. Bölümünde denenen gizli kitaplarda yapılmıştır.

Ya bu ya da - insan ayrı bir varlıktır. Gizli felsefe ona, belirgin biçimde *çift* doğa. Bilim, her müdahaleyi reddettikten sonra bunu yapamaz.
mekanik yasalar ve madde dışında hiçbir ilkeyi kabul etmez. Eski - arkaik bilim
- insan fiziksel çerçevesinin en düşükten en yükseğe, şimdiki biçiminden veya basitten karmaşığa kadar her formdan geçmesine izin verir - kabul edilen şartları kullanmak. Fakat

bu döngüde (dördüncü), çerçevenin önceki Turlardan doğanın türleri ve modelleri arasında zaten var olduğunu iddia eder. - Bu Turun başından beri insan için oldukça hazır olduğunu. * Monad'ın, fiziksel konsolidasyon çalışmasının karanlık prototip etrafında başlaması için, ataların astral bedenine girmesi gerekiyordu. †

Bilim buna ne derdi? Elbette, insan yeryüzünde memelilerin sonuncusu olarak göründüğü için, yukarıda anlatıldığı gibi üremenin ilkel aşamalarından geçmeye o memelilerden daha fazlasına ihtiyacı olmadığı yanıtını verecektir. Onun üreme tarzı, ortaya çıktığında Dünya'da zaten kurulmuştu. Bu durumda, cevap verebiliriz: Bu güne kadar insan ve hayvan arasındaki bağın en uzak işareti henüz bulunamadığından, o zaman (Okültist doktrin reddedilecekse) ortaya çıkmış olmalıdır. *mucizevi bir şekilde* doğada, Jüpiter'in beyninden tamamen silahlanmış bir Minerva gibi. Ve böyle bir durumda Kutsal Kitap, diğer ulusal "vahiylerle" birlikte doğrudur. "A Modern" kitabının yazarı tarafından özgürce zenginleştirilen bilimsel küçümsemenin nedeni budur.

- -

* Teosofistler, Okült öğretiye göre, Döngüsel pralayaların *belirsizlikler,*
hangi dönemlerde Doğa, *yani* her şey görünür ve *görünmez* dinlenen bir gezegende - kalıntılar *statu quo.* Doğa dinleniyor ve uyuyor, aktif bir çalışma yapılmasa bile dünyada hiçbir yıkım işi yok. Tüm formlar ve astral tipler, faaliyetlerinin son anında olduğu gibi kalır. Bir gezegenin "gecesi" nin önünde neredeyse hiç alacakaranlık yoktur. Çığ tarafından kocaman bir mamut gibi yakalanır ve uykuyla donarak kalır.
yeni gününün gelecek şafağı - "Brahm Günü" ile karşılaştırıldığında gerçekten çok kısa â. "

† Bu pohpohlanacak, çünkü modern bilim adamlarımız tarafından anlaşılmayacak; ancak her Okültist ve teosofist, süreci kolayca anlayacaktır. Orada *nesnel olamaz* Astral prototipi ilk olarak Uzayda oluşmadan Dünya'da (veya Evrende de) oluşur. Phidias'tan seramik sanatının en mütevazı işçisine - Bir heykeltıraş, öncelikle zihninde bir model yaratmak, sonra onu bir ve iki boyutlu çizgiler halinde çizmek ve sonra bunu ancak üç boyutlu veya objektif bir şekilde yeniden üretmek zorunda kalmıştır. Ve eğer insan zihni evrim sürecindeki bu tür ardışık aşamaların yaşayan bir göstergesiyse - DOĞANIN ZEKASI ve yaratıcı güçler söz konusu olduğunda bunun tersi nasıl olabilir?

Zerdüştlük "eski felsefeler üzerine ve *ekzoterik* inançlar, zamanından önce ve gereksiz hale gelir. Fosil gibi bir "kayıp halka" nın ani keşfi de hiçbir önemi yok. Ne böyle yalnız bir örnek için ne de *bilimsel sonuçlar* bunun üzerine uzun zamandır aranan kalıntı olmasını temin edebilir, *yani* gelişmemiş, hala bir kez *konuşuyorum* ADAM.

Son bir kanıt olarak daha fazlası gerekli olacaktır (*vide infra, Not).* Bunun yanında, hatta
Yaratılış insanı, onun tozlu Adam'ı alır, ancak Gizli Doktrinin "Tanrı ve Bilgeliğin Oğulları" nı bıraktığı ve T'nin fiziksel adamını aldığı yerde KİRALIK Yarış. Havva *değil "* "ama
"Am" tarzında Adem'den çıkarılmıştır. œ ba, A, "ortada daralma ve bölünme
Am'a œ ba B - bölünerek. (*Görmek* s. 103, içinde " *Modern Zerdüşt. ")* İnsan konuşması da çeşitli hayvan seslerinden gelişmemiştir.

H æ ckel'in "konuşma, birkaç basit, kaba hayvan sesinden yavaş yavaş ortaya çıktı ..." teorisi. böylelikle "konuşma hala birkaç alt düzey ırk arasında kalmaktadır" (*"Pedigree of Man" de Darwin teorisi,* s. 22) Profesör Max Muller'in iddia ettiği gibi, tamamen sağlam değildir. Dilin "köklerinin" nasıl geldiği konusunda henüz makul bir açıklama yapılmadığını iddia ediyor.

varoluş. Bir *insan* beyin için gerekli *insan* konuşma. İnsan ve maymun beyinlerinin boyutlarına ilişkin rakamlar, ikisini ayıran uçurumun ne kadar derin olduğunu gösteriyor. Vogt, en büyük maymun olan gorilin beyninin 30,51 kübik inçten fazla olmadığını söylüyor; düz başlı Avustralya yerlilerinin ortalama beyinleri - şu anda insan ırklarında en düşük olan - 99,35 inç küp! Rakamlar garip tanıklar ve yalan söyleyemez. Bu nedenle, önermeleri İncil'deki sonuçları kadar sağlam ve doğru olan Dr.F.Pfaff'ın gerçekten gözlemlediği gibi aptalca: - *"* İnsanlara en çok benzeyen maymunların beyni, en düşük ırkların beyninin üçte biri kadar değildir. *erkeklerin sayısı: yeni doğmuş bir çocuğun beyninin yarısı kadar değildir. "(" İnsanın Yaşı ve Kökeni. ")* Yukarıdakilere göre bunu algılamak çok kolaydır.

Huxley-H'yi kanıtlayın æ insanın inişine dair ckelian teorileri, değil *bir,* ama çok sayıda " *Eksik bağlantılar"* - ilerici evrimsel adımların gerçek bir merdiveni - bu, Tanrılar ve ölümsüz Ruh'a olan inancı, Quadrumanic atalara tapınmak için terk etmeden önce, önce bulunmalı ve sonra bilim tarafından düşünmeye ve akıl yürütmeye insanlığa sunulmalıdır. Artık efsaneler "aksiyomatik gerçekler" olarak karşılanıyor. Alfred Russel Wallace bile H æ ckel o ilkel insan suskun bir maymun-yaratıktı. Bu Joly cevaplarına: - *"* Adam asla

bence bu *pithecanthropus alalus* kimin portresi H æ ckel çekti *Sanki onu görmüş ve tanıyormuş gibi* kimin *tekil* ve *tamamen varsayımsal* Sadece yaşayan protoplazma kütlesinden konuşma ve medeniyet analojisine sahip adama bile verdiği şecere

Avustralyalılar ve Papualılar'ınkine yakışır. "(" Metaller Öncesi Adam, "s. 320, N. Joly. *Inter. Scient. Dizi.)*

H æ ckel, diğer şeylerin yanı sıra, genellikle dil bilimi ile doğrudan çatışır. Prof. Max Müller, Evrimciliğe yönelik saldırısı sırasında (1873, "Bay Darwin'in Dil Felsefesi"), Darwinci teoriyi "başlangıçta ve sonunda savunmasız" olarak damgaladı. Gerçek şu ki, yalnızca birçoğunun kısmi gerçeği *ikincil "* Darwinizm yasaları sorgulanamaz —M. de Quatrefages, "Doğal Seleksiyon" u, "varoluş mücadelesini" ve türler içindeki dönüşümü bir kez değil, sonsuza kadar kanıtladığı gibi açıkça kabul ediyor, ancak *pro. tem.* Ancak dilbilimsel durumu "Maymun atası" teorisine karşı yoğunlaştırmak yanlış olmayabilir:

-

Doğadaki her şey gibi dillerin de gelişim aşamaları vardır. Büyük dil ailelerinin üç aşamadan geçtiği neredeyse kesindir.

(1) Tüm kelimeler köklerdir ve sadece yan yana yerleştirilmiştir (Radikal diller).

(2) Bir kök diğerini tanımlar ve yalnızca belirleyici bir unsur (Aglutinative) olur.

(3) Belirleyici öğe (belirleyici anlamı uzun süredir sona ermiştir) biçimlendirici öğe (Çekilmiş) ile bir bütün halinde birleşir.

O halde sorun şudur: Bunlar KÖKLER? Max Müller, bunların varlığının
hazır konuşma materyalleri insanın uzun bir organik serinin tacı olamayacağının bir kanıtıdır. Bu *kök oluşturma potansiyeli* materyalistlerin neredeyse her zaman kaçındıkları büyük bir dönüm noktasıdır.

Von Hartmann bunu "Bilinçdışının" bir tezahürü olarak açıklıyor ve ikna edici olduğunu kabul ediyor
karşı mekanik Ateizm. Hartmann, günümüzün Metafizikçi ve İdealistinin adil bir temsilcisidir.

Bu argüman, panteist olmayan Evrimciler tarafından hiçbir zaman karşılanmadı. Schmidt ile söylemek gerekirse: "Dilin kökeninden önce durmalı mıyız?" dogmatizmin ve hızlı yenilginin bir ifadesidir. (Karş. Onun " *Soy ve Darwinizm Doktrini "* s. 304.)

Kendi nesillerinde bilge olan bilim adamlarına saygı duyuyoruz: "Tarih Öncesi Geçmiş, doğrudan gözlem gücümüzün tamamen ötesinde olduğundan, çok dürüstüz, gerçeğe çok bağlıyız - ya da gerçek olarak gördüğümüz şeye - bilinmeyen üzerine spekülasyon yapmak, kanıtlanmamış teorilerimizi modern Bilimde kesinlikle oluşturulmuş gerçeklerle birlikte vermek. "... *Modern Bir Zerdüşt, s.* 136).

Bir materyalistin ağzından çıkan hikmetli ve dürüst bir cümledir bu. Ama ne zaman bir H æ ckel, bunu söyledikten sonra " *tarihi* olayları

geçmiş zaman . . "sahip olmak" çok oldu *milyonlarca yıl önce *. . .* doğrudan gözlemden sonsuza kadar çıkarıldı "ve ne jeoloji ne de soyoluş † gerçek bir pozisyona yükselebilir veya yükselebilir *tam* bilim "o zaman *ısrar ediyor* gelişiminde *herşey* organizmalar - *"* en alçak omurgalıdan en yükseğe, Amphioxus'tan insana "- onun verebileceğinden daha ağır bir kanıt istiyoruz. Sadece" *ampirik* bilgi kaynakları, "yazarı tarafından övülüyor" *Antropojen "-*

kendi görüşlerinin niteliğinden tatmin olması gerektiğinde - kendi alanlarının dışında kalan sorunları çözme konusunda yetkili değiller; ne de kesin bilim alanı
onlar üzerinde. ‡ "Ampirik" ise - ve H æ ckel kendini defalarca ilan ediyor - o zaman ne daha iyi ne de daha güvenilir *tam* Araştırmalar, Uzak geçmişe doğru genişletildiğinde, Doğu'nun Okült öğretilerimizden çok, her ikisinin de oldukça aynı seviyeye yerleştirilmesi gerekir. Onun da değil *filogenetik ve palingenetik* Spekülasyonlar, gerçek bilim adamları tarafından, küçük ırklarda Büyük'ün evriminin döngüsel tekrarlarından ve evrimlerin orijinal düzeninden daha iyi bir şekilde ele alındı. Kesin, gerçek Bilim, materyalist olsa da, tahmin yürütme, spekülasyon gibi şeylerden dikkatlice kaçınmaktır. *olamaz* doğrulandı; kısacası hepsi

baskılama veri ve tüm *Önerilerim falsi.* Bilim adamının işi, her biri seçtiği bölümde, doğa olaylarını gözlemlemektir; gerçekleri en küçük minutiye kadar kaydetmek, tablo haline getirmek, karşılaştırmak ve sınıflandırmak için æ hangi *fantezi metafizik uçuşları ile değil, modern buluşun sağladığı tüm mükemmel mekanizmanın yardımıyla duyuların gözlemine sunulur.* Yapmak için meşru bir hakkı olan tek şey, fiziksel araçların yardımıyla düzeltmektir.

- -

* Öyle görünüyor ki, onun asil soyumuzu nezle "babun" dan ispat etme kaygısıyla, H æ ckel'in okulu, tarih öncesi insanın zamanlarını milyonlarca yıl geriye itti. (*Bkz. "Pedigree of Man"* s. 273.) Okültistler, iddialarımızı böyle doğruladığı için bilime teşekkür ediyorlar!

† Bu, spekülatif değil, astronomi kadar kesin bir bilim olan - belki de çok riskli kronolojik spekülasyonları dışında - Jeolojiye ödenecek kötü bir iltifat gibi görünüyor. "Soyut" Bilimin aksine, esas olarak "Tanımlayıcı" dır.

‡ "Gibi yeni yazılmış kelimeler" *plastidlerin perigenezi, ""* plastidule Souls "(!) ve diğerleri daha az ilgi çekici, H tarafından icat edildi æ ckel, fikirleri kendi canlı fantezisinde çok grafiksel olarak ifade edebildikleri sürece çok bilgili ve doğru olabilir. Olarak *gerçek* ancak, daha az yaratıcı olan meslektaşları için acı verici bir şekilde kalırlar *c æ doğuştan gelen* - kendisininkini kullanmak
terminoloji; *yani* için *doğru* Bilim onlar *sahte* spekülasyonlar "ampirik kaynaklardan" türetildikleri sürece. Bu nedenle, "insanın diğer memelilerden ve en doğrudan nezle maymundan kökenini" kanıtlamaya çalıştığında, *tümdengelim hukuku* bu zorunlu olarak *endüktif* soy teorisinin kanunu "(" *Antropojen "* s. 392) - daha az öğrenmemiş düşmanları (du Bois-Reymond - biri için) bu cümlede a *sadece kelimelerin hokkabazlığı;* a " *testimonium paupertatis* doğa bilimleri " - kendisi şikayet ederken, karşılığında onları arayarak, *cahiller (* bkz. "Pedigree of Man," Notlar).

daha kaba görüşünün, işitsel güçlerinin ve diğer duyularının kusurları veya yanılsamaları. Metafizik ve psikoloji gerekçesiyle izinsiz girmeye hakkı yok. Görevi, tüm gerçekleri doğrulamak ve düzeltmektir. *direkt altına düşmek* gözlem; Geçmişin deneyimlerinden ve hatalarından faydalanmak, belirli bir neden ve sonuç kümelenmesinin işleyişini izlemeye çabalamak, ancak bu, ancak sürekli ve değişmeyen tekrarı ile adlandırılabilir. Bir L AW. Bu, bir bilim adamının erkeklerin öğretmeni olması ve doğal veya fizik bilimlerindeki orijinal programına sadık kalması durumunda yapması beklenen şeydir. Bu kraliyet yolundan herhangi bir yan yol

spekülasyon.

Buna bağlı kalmak yerine, birçok sözde bilim adamı bu günlerde ne yapıyor? Alay ederken saf metafiziğin alanlarına koşar. Aceleci sonuçlardan hoşlanıyor ve buna "bir *tümdengelimli* hukuk *endüktif* Kendi bilincinin derinliklerine dayanan ve ondan çekilen bir teorinin kanunu: Bilincin tek taraflı materyalizm tarafından saptırılması ve bununla birlikte peteği. O, henüz yalnızca içinde yer alan şeylerin "kökenini" açıklamaya çalışır. Bin yıllık manevi inançlara ve dini geleneklere saldırır ve batıl inanç olarak kendi hobileri dışında her şeyi suçlar.Kör, yalnızca doğanın mekanik güçleri tarafından geliştirilen bir Kozmogoni olan Evren teorilerini önerir, çok daha fazlası

mucizevi ve imkansız varsayımına dayalı olandan bile *fiat lux* dışında *nihil* -
ve böylesine çılgın bir teoriyle dünyayı şaşırtmaya çalışır; Bilimsel bir beyinden çıktığı bilinen *kör inanç* çok bilimsel ve S'nin sonucu olarak CIENCE.

Okültizmin korktuğu rakipler mi? Kesinlikle hayır. Çünkü bu tür teoriler tarafından daha iyi ele alınmaz *gerçek (* deneysel değil) Bilim bizimkinden daha fazla. H æ ckel, du tarafından kibirinden incindi
Bois-Reymond, fantastik soy teorisine karşı ikincisinin saldırısından şikayet etmekten asla yorulmaz. "Son derece zengin ampirik kanıt deposu" üzerinde rapsodeleyerek, söz konusu "depo" dan aldığı her spekülasyona karşı çıkan "tanınmış fizyologlar" diyor - *cahil* erkekler. "Eğer çok erkek varsa," diyor - "ve hatta bazıları

üne sahip bilim adamları - tüm soyoluşun havada bir kale olduğunu ve soy ağaçlarının (maymunlardan mı?) boş düşlem oyunları olduğunu, sadece konuşarak bu zenginlik hakkındaki bilgisizliklerini kanıtladıklarını kabul edin. *ampirik bilgi kaynakları* daha önce atıfta bulunulan "(" Pedigree of Man, "s. 273).

Webster Sözlüğünü açıyoruz ve "ampirik" kelimesinin tanımlarını okuyoruz: "Yalnızca deneyime veya gözlemlere bağlı olarak, *modern bilime ve teoriye gereken önemi vermeden. "* Bu, Okültistler, Spiritualistler, Mistikler vb. İçin geçerlidir. Yine, "bir *Ampirik* - Kendini kendi gözlemlerinin sonuçlarını uygulamakla sınırlayan kişi "(yalnızca)

(hangisi H æ ckel vakası); "bir *Bilim isteyen. . . .* cahil ve ruhsatsız bir uygulayıcı; a şarlatan; a ŞARLATAN."

Hiçbir Okültist ya da "sihirbaz", daha kötü sıfatlarla tedavi edilmedi. Yine de Okültist, kendi metafizik zemininde kalır ve sıralamaya girmeye çalışmaz. *onun bilgisi,* meyveleri *onun* kişisel gözlem ve deneyim, *tam* modern öğrenmenin bilimleri. Efendi olduğu meşru alanı içinde tutar. Ama önünde görevi açıkça izlenen ve böyle bir ifadeyi kullanan bir rütbe materyalist hakkında ne düşünülür:

"İnsanın kökeni diğer memelilerden ve en çok da doğrudan nezle maymundan, *tümdengelimli bir yasadır, zorunlu olarak tümevarım yasasından* T HEORY D ESCENT. "
(" *Antropojen "s.* 392).

Bir "teori" sadece bir hipotezdir, bir spekülasyondur, *ve kanun yok.* Aksini söylemek, bilim adamlarının günümüzde aldığı pek çok özgürlükten yalnızca biridir. Bir saçmalığı dile getiriyorlar ve sonra bunu Bilim kalkanının arkasına saklıyorlar. Teorik spekülasyondan herhangi bir kesinti, *bir spekülasyon üzerine bir spekülasyon.* Şimdi Sir W. Hamilton, teori kelimesinin artık "çok gevşek ve uygunsuz bir anlamda" kullanıldığını zaten göstermiştir. . . . "dönüştürülebilir olması *hipotez,* ve
hipotez genellikle başka bir terim olarak kullanılır *varsayım* 'teori' ve 'teorik' terimleri, terime karşı doğru bir şekilde kullanılırken *uygulama* ve *pratik."*

Ancak modern Bilim, ikinci ifadeye bir söndürücü koyar ve bu fikirle alay eder. İnsanın fiziksel kökeni konusunda Avrupa ve Amerika'nın materyalist filozofları ve idealistleri, Evrimcilerle aynı fikirde olabilirler - ancak gerçek metafizikçiyle asla genel bir gerçek olmayacaktır ve ikincisi, materyalistleri kendi keyfi olarak düzeltmek için meydan okur.
varsayımlar. Vogt ve Darwin'in maymun teorisi temasının * üzerinde Huxley-H'nin æ ckelianlar son dönemlerde bu tür olağanüstü varyasyonlardan oluşmuştur, çok daha az bilimseldir - çünkü bu temanın temel yasalarıyla çatışmak bizimkinin olabileceğinden çok daha azdır.

- -

* *zihinsel* insan ve maymun arasındaki engel, Huxley tarafından " *muazzam boşluk,* uzaklık *pratik olarak ölçülemez "!!* gerçekten de kendi içinde kesin. Kuşkusuz, "doğal seleksiyon" un kırılgan kamışına güvenen materyalistler için ayakta duran bir muamma teşkil ediyor. İnsan ve Maymunlar arasındaki fizyolojik farklılıklar gerçekte

- bazı özelliklerden oluşan meraklı bir topluluğa rağmen - eşit derecede çarpıcı. Doğa bilimcilerin en ihtiyatlı ve tecrübeli kişilerinden biri olan Dr. Schweinfurth şöyle diyor: -

"Modern zamanlarda, bilimsel öğrencinin büyük quadrumana'sından (antropoidler) daha fazla dikkat çeken, yaratılışta insan biçimine öylesine çarpıcı bir benzerliğe sahip olan hiçbir hayvan yoktur ki, onlara verilen antropomorfik varlığın sıfatını haklı çıkarır. . . . Fakat *Şu anda tüm araştırmalar, yalnızca insan zekasının yetersizliğini itiraf etmesine yol açmaktadır;* ve hiçbir yerde savunulması gereken daha fazla ihtiyat yoktur, *Erken yargı hiçbir yerde, üzerinde köprü kurma girişiminden daha fazla reddedilemez.* GİZEMLİ CHASM *insanı ve canavarı ayıran. "" Afrika'nın Kalbi "* I., 520.

gösterilmesi çok kolaydır. Okuyucunun sadece büyük Fransız doğa bilimci de Quatrefages'in "İnsan Türleri" üzerine mükemmel çalışmasına dönmesine izin verin ve bizim ifademiz hemen doğrulanacaktır.

Dahası, insanın kökeni ile ilgili ezoterik öğreti ile Darwin'in spekülasyonları arasında, hiçbir insan, saf bir materyalist olmadığı sürece tereddüt etmeyecektir. Bu, Bay Darwin'in "insanın ilk ataları" nın verdiği tanımdır.

"Kuşkusuz bir zamanlar saçları vardı; her iki cinsiyette de sakal vardı; kulakları sivri ve hareket edebiliyordu; *ve vücutlarına bir kuyruk sağlandı,* uygun kaslara sahip olmak. Uzuvları ve vücutları, şu anda yalnızca ara sıra insanda yeniden ortaya çıkan, ancak normal olarak kuadrumana'da bulunan birçok kas tarafından hareket ettirildi. . . . Ayak, yargılama
f ayak başparmağı durumundan œ tus, o zamanlar kavrayıcıydı ve atalarımız şüphesiz *alışkanlıklarında arboreal,* ılık ormanlarla kaplı topraklarda sık sık dolaşıyorlardı ve erkeklere zorlu silahlar olarak hizmet eden köpek dişleri verildi. . . . "*

Darwin onu kuyruklu nezle türüyle ilişkilendirir "ve sonuç olarak onu evrim ölçeğinde geriye doğru bir aşama ortadan kaldırır. İngiliz doğa bilimci tavrını almaktan memnun değildir.
kendi doktrinleri temelinde ve H gibi æ ckel *bu noktada kendisini temel kanunlardan biriyle doğrudan uyuşmazlığa sokar* Darwinizm'in temel cazibesini oluşturan şey. .
. "Ve sonra bilgili Fransız doğa bilimci, bu temel yasanın nasıl çiğnendiğini göstermeye devam ediyor. Aslında," diyor, "Darwin teorisinde, dönüşümler ne tesadüfen ne de her yönde gerçekleşmez. Kuruluşun kendisinden kaynaklanan belirli yasalarla yönetilirler. Bir organizma bir kez belirli bir yönde değiştirilirse, ikincil veya üçüncül dönüşümlere uğrayabilir, ancak yine de orijinalin izlenimini koruyacaktır. Kanunu *kalıcı karakterizasyon, tek başına* Darwin'in grupların soyunu, özelliklerini ve sayısız ilişkilerini açıklamasına izin verir. Bu yasa gereği *herşey* ilk yumuşakçaların soyundan gelenler yumuşakçalar olmuştur; *herşey* ilk omurgalıların torunları omurgalılardır. Bunun doktrinin temellerinden biri olduğu açıktır. . . . İki farklı türe ait iki varlığa atıfta bulunulabilir. *ortak bir ata* ama biri diğerinin torunu olamaz "; (*s.* 106).

"Şimdi insan ve maymun çok çarpıcı bir tezat oluşturuyor. *tipe saygı.* Organları. . . terim için neredeyse tam olarak karşılık gelir: ancak bunlar

- -

* Schmidt, evrimci çelişkilerin gülünç bir örneğini veriyor (" *Soy ve Darwinizm Doktrini "* Sayfa 292). "İnsanın maymunlarla akrabalığı *itiraz edilmedi* tarafından *hayvan gücü* dişlerin

erkek ormanın ya da gorilin. "Bay Darwin, tam tersine, bu muhteşem varlığa silah olarak kullanılan dişler bahşediyor!

organlar çok farklı bir plana göre düzenlenir. İnsanda onlar o kadar düzenlenmiş ki o aslında bir *yürüteç* maymunlarda ise onun bir *dağcı. . . .* Burada anatomik ve mekanik bir ayrım var. . . . Huxley'in yan yana bir insan iskeleti ve en gelişmiş maymunların iskeletlerini oluşturduğu sayfaya bir bakış, yeterince ikna edici bir kanıt. "

Kanunun mantıksal uygulaması açısından bu gerçeklerin sonucu,
kalıcı karakterizasyonlar, insanın hali hazırda bir maymun olarak nitelendirilen bir atadan gelemeyeceğidir, kuyruklu bir nezleden türeyen nezle kuyruksuz bir maymundan daha fazlası olamaz. Bir *yürüyen hayvan* bir soyundan gelemez *Tırmanmak* bir.

"Vogt, insanı *primatlar,* tereddüt etmeden beyan eder ki *en düşük maymunlar sınıfı dönüm noktasını geçti (* ortak ata), bu ailenin farklı türlerinin ortaya çıktığı ve ayrıldığı. "(Bu maymunların atası, gizli bilim, daha önce gösterildiği gibi, Atlantis döneminde en düşük insan grubunu görüyor.)." o zaman yer

Darwinci teori için kesin olarak gerekli olan yasalardan birine bağlı kalırsak, insanın son maymunların ötesindeki kökeni "de Quatrefages'e gider, böylece Doktrinimizi destekler". Biz
o zaman prosimi'ye gel æ H æ ckel, loris, indris vb. Ancak bu hayvanlar aynı zamanda dağcıdır;
bu nedenle, ilk doğrudan atamızı aramak için daha ileri gitmeliyiz. Ama H'nin şecere æ ckel bizi ikinciden keselilere getiriyor. . . . Erkeklerden Kanguruya kadar olan mesafe kesinlikle çok büyük. Şimdi ne yaşayan ne de soyu tükenmiş fauna, simge olarak hizmet etmesi gereken ara türleri göstermiyor. Bu zorluk, Darwin'i biraz da olsa utandırmaktadır. * *bilgi istemek* benzer sorular üzerine *onun lehine bir kanıt olarak.* H æ şüphesiz ckel biraz utanıyor. Kesinlikle varlığını kabul ediyor *teorik özlü adam. "*

"Dolayısıyla, Darwinizm'e göre insanın kökeninin onsekizinci aşamanın ötesine yerleştirilmesi gerektiği kanıtlandığından, sonuç olarak ortaya çıktığı için, *gerekli* doldurmak
keseli ve insan arasındaki boşluk, H olacak æ ckel varlığını kabul et *dört bilinmeyen ara grubun* Bir yerine? "diye sorar de Quatrefages." Soy ağacını bu şekilde tamamlayacak mı? Cevap vermek bana göre değil. "(" *İnsan Türü "s.* 107-108.)

Ama H'ye bakın æ ckel'in "The Pedigree of Man" de "Ancestral Series of Man" olarak adlandırdığı ünlü şecere. "İkinci Lig" de

- -

* Hatta göre *düşünür* Profesör Schmidt, Darwin "kesinlikle gurur verici olmayan bir evrim geçirdi ve belki de *birçok nokta yanlış* insanlığın şafağındaki varsayımsal atalarımızın portresi. "(" *Soy ve Darwinizm Doktrini "* s. 284.)

(On sekizinci Aşama) "Prosimi æ, Loris (Stenops) ve Makis (Lemur) ile müttefik olarak keseli kemikler ve kloak olmadan, ancak *plasenta."* Ve şimdi de Quatrefages'e dönün " *İnsan Türü, "s.* 109, 110 ve son keşiflere dayanan kanıtlarına bakın, "prosimi æ H æ ckel'de yok *Decidua* ve yaygın bir plasenta. "Darwin'in bizzat temel yasasına göre, büyük Fransız doğa bilimcilerinin gösterdiği gibi, maymunların bile atası olamazlar. Ama bu," hayvan teorisyenlerini "en azından korkutmuyor. zira çelişki ve paradokslar modern Darwinizm'in özüdür. Tanık - Bay Huxley. Fosil insan ve "kayıp halka" ile ilgili olarak ne dörtlü çağlarda ne de günümüzde " *herhangi bir aracı boşluğu doldurur mu* insanı Troglodyte'den ayıran "ve" bu boşluğun varlığını inkar eden *saçma kadar kınanacaktı, "* Bilimin büyük adamı kendi sözlerini reddediyor *aslında* bilimsel otoritesinin tüm ağırlığı ile destekleyerek *çoğu "* tüm teorilerin saçma - *bir maymundan insanın inişi!*

De Quatrefages, "Bu şecere," diyor. *baştan sona yanlış* ve maddi bir hata üzerine kuruludur. "Gerçekten, H æ ckel, inişini 17. ve 18. aşamalara dayandırır (*Aveling'e bakın* " *Pedigree of Man, "s.* 77), marsupialia ve prosimiæ - *(* cins H æ ckelii?). Uygulama son terim *Lemuridæ* - bu nedenle onları bir *plasenta - o taahhüt eder* zoolojik bir hata. Çünkü memelileri anatomik farklılıklarına göre iki gruba ayırdıktan sonra: *indeciduata* hangisi var *desidua yok (* veya özel membran placentæ) ve *deciduata,* ona sahip olanlar: o içerir *Prosimi æ* ikinci grupta. Şimdi başka bilim adamlarının buna ne söylemesi gerektiğini başka bir yerde gösterdik. De Quatrefages'in dediği gibi, "Milne Edwards ve Grandidier'in bu hayvanlar üzerindeki anatomik incelemeleri ... æ ckel'de desidua ve yaygın plasenta yoktur. Onlar *indeciduata.* H'nin ortaya koyduğu ilkelere göre, maymunların atası olma ihtimallerinden çok uzak. æ ckel kendini *zonoplasental memelilerin ataları olarak bile kabul edilemezler. . .* ve pachydermata, edentata ve cetacea ile bağlantılı olmalıdır "; (*s.* 110). Ve yine de H æ ckel'in icatları bazılarıyla birlikte *kesin bilim!*

Yukarıdaki hata, eğer gerçekten varsa, H'de ima bile edilmemiştir. æ ckel'in "Pedigree of Man" adlı kitabı Aveling tarafından çevrilmiştir. Meşhur "soy kütüğü" yapıldığı zaman "prosimiæ'nin embriyogenezi bilinmiyordu" diye bahane geçerliyse, şimdi tanıdık geliyor. Aveling'in çevirisinin bir sonraki baskısında bu önemli hatanın düzeltilip düzeltilmeyeceğini veya 17. ve 18. aşamaların devam edip etmeyeceğini göreceğiz.

kafirleri kör edecekleri gibi, *gerçek* ara bağlantılar. Ancak Fransız doğa bilimcinin gözlemlediği gibi - "onların (Darwin'in ve H æ ckel'in) süreci her zaman aynıdır, *Bilinmeyen* teorilerinin lehine bir kanıt olarak. "(*Aynı kaynak)*

İşte buna geliyor. İnsana ölümsüz bir Ruh ve Ruh bahşedin; tüm canlı ve cansız yaratılışa, gizli ve pasiften yavaş yavaş gelişen monadik ilke bahşeder.

aktif ve pozitif polariteye - ve H æ hayranları ne derse desin, ckel'in üzerinde duracak bir bacağı olmayacak.

Ancak Darwin ve H arasında bile önemli farklılıklar var æ ckel. Eski iken
bizi oradan ilerletiyor *kuyruklu* nezle, H æ ckel varsayımsal atamızın izini sürüyor.
kuyruksuz maymun, aynı zamanda, onu bunun hemen önündeki varsayımsal bir "aşama" ya yerleştirir: " *Kuyruklu menocerca "(* 19. aşama).

Yine de, Darwin okuluyla ortak bir noktamız var: Bu, milyonlarca yılı kucaklayan, kademeli ve son derece yavaş evrim yasası. Görünüşe göre ana tartışma, ilkel "Ata" nın doğasıyla ilgilidir. Dhyan Chohan'ın veya Manu'nun "atasının", üzerinde bilinmeyen varsayımsal bir varlık olduğu söylenecek. *fiziksel düzlem.* Buna antik çağın tamamı ve mevcut insanlığın onda dokuzu tarafından inandığını yanıtlıyoruz; oysa sadece *pithecoid adam* ya da "maymun adam", tamamen varsayımsal bir yaratık

H æ ckel'in yaratılışı, bu dünyada bilinmeyen ve izlenemez, ancak şecere - onun icat ettiği gibi - bilimsel gerçeklerle ve Zoolojide modern keşiflerin bilinen tüm verileriyle çatışır. Bir kurgu olarak bile sadece saçmadır. De Quatrefages'in birkaç kelimeyle gösterdiği gibi, H æ ckel "bir *kesinlikle teorik özlü adam "*- Kabul etmesi herhangi bir Deva atasından yüz kat daha zor. Ve onun şecere tablosunu tamamlamak için benzer şekilde ilerlediği tek örnek de bu değildir; ve o çok itiraf ediyor

safça icatlarının kendisi. Yokluğunu itiraf etmiyor mu? *sozura (* 14. aşama)
- tamamen bir yaratık *bilime bilinmeyen* - kendi imzasını itiraf ederek - ″Varlığının kanıtı, 13. ve 14. etaplar arasında bir ara tipin gerekliliğinden kaynaklanmaktadır "!

Öyleyse, üç ruhani ırkımızın ve Üçüncü ve Dördüncü Kök-Irkların üç gözlü adamlarının varlığının kanıtının "aynı zamanda bir ara tipin gerekliliğinden de kaynaklandığını bilimsel olarak savunabiliriz." *hayvan* ve tanrılar. Ne sebep olurdu
H æ Kıbrıslılar bu özel vakayı protesto etmek zorunda mı?

Elbette hazır bir cevap var: "Çünkü monadik özün varlığını kabul etmiyoruz." Logoların bireysel olarak tezahürü *bilinç* hayvan ve insanın yaratılışı kabul edilmez

kesin bilimle ne de elbette tüm zemini kapsamaz. Ancak bilimin başarısızlıkları ve keyfi varsayımları, bir bütün olarak, herhangi bir "abartılı" ezoterik öğretinin sağlayabileceğinden çok daha büyüktür. Von Hartmann okulunun düşünürleri bile genel salgınla lekelenmiş durumda. Darwinci Antropolojiyi (aşağı yukarı) kabul etseler de, bireysel Ego'yu Bilinçdışının (Logos'un veya İlkel İlahi Düşüncenin Batılı sunumu) bir tezahürü olarak varsayıyorlar. Fiziksel insanın evriminin hayvandan geldiğini söylüyorlar, ancak çeşitli aşamalarındaki aklın, materyal olgulardan tamamen ayrı bir şey olduğunu söylüyorlar. *Upadhi)* için gerekli ONUN tezahür.

- - -

P LASTİDÜLER S OULS, VE C BİLİNMEYEN N ERVE-HÜCRELER.

Ama H ile böyle harikaların sonu asla göremez æ Okültistlerin ve Teosofistlerin materyalist serseri olarak görme hakkına sahip olduğu ckel ve okulu *izinsiz giriş* özel metafiziksel gerekçelerle. Babalığından memnun değil *Bathybius (* H æ ckelii), "plastidule ruhları" † ve "atom-ruhlar" artık tamamen kör esasına dayanarak onlar tarafından icat edildi
mekanik maddenin kuvvetleri. Bize, "ruh-yaşamın evriminin araştırılması, bunun basitliğin alt aşamalarından yukarı doğru ilerlediğini gösterdiğini öğrendik. *hücre ruhu* şaşırtıcı bir dizi aşamalı evrim aşamasından geçerek *insanın ruhuna. "(" Evrimin Mevcut Konumu, "* s. 266.)

"Şaşırtıcı" - gerçekten, bu çılgın spekülasyonun *Bilinç* "sinir hücreleri" nin. Çünkü bize söylediği gibi, "Şu anda bilincin doğasını tam olarak açıklayacak bir konumda olduğumuz için, ‡ ancak karşılaştırmalı ve genetik gözlemi, bunun yalnızca daha yüksek ve daha karmaşık olduğunu açıkça göstermektedir. *sinir hücrelerinin işlevi. "(* Age, not 22.)

- -

***** Kuşkusuz, Dördüncü Tur Evriminin Ezoterik sistemi, kategorik olarak öne sürülen paragraf ve alıntılardan çok daha karmaşıktır. Pratik olarak bir *ters çevirme* - hem embriyolojik çıkarımda hem de türlerin zamanındaki ardışık olarak - mevcut Batı anlayışının.

† H'ye göre æ ckel, ayrıca var *hücre ruhları; "* inorganik *moleküler ruh "* olmadan ve "hafızalı (veya sahip olan) plastidüler ruh". Buna ezoterik öğretilerimiz nelerdir? *ilahi ve insan* insandaki yedi ilkenin ruhu elbette solmalı ve böylesine muazzam bir vahiy karşısında teslim olmalı!

‡ Değerli bir itiraf, bu. Sadece bu, izini sürmeye çalışıyor *inişi* İnsanın yanı sıra fiziksel bedeninin bilinci *Bathybius H æ ckelii* hala daha komik ve *ampirik* Webster'ın ikinci tanımı anlamında.

Bay Herbert Spencer'ın Bilinç üzerine şarkısı - söyleniyor, öyle görünüyor ve artık eskimiş spekülasyonların kereste odasında güvenli bir şekilde saklanabilir. Bununla birlikte, nerede H æ ckel "kompleksi
fonksiyonları " *onun* bilimsel "sinir hücreleri" onu yere indirdi mi? Ruhların bilinçli ve bilinçsiz atomlar olarak inişi hakkındaki Kabala'nın okült ve mistik öğretilerine bir kez daha doğru; Pisagorlar arasında MONAD ve *Monadlar* Leibnitz'in - ve ezoterik öğretimizin "tanrıları, monadları ve atomları"; * içine *ölü mektup* Gizli öğretilerin *amatör* Kabalistler ve tören sihri profesörleri. Yeni icat ettiği terminolojiyi açıklarken şöyle diyor: -

"Plastidül-Ruhlar; plastidüller veya protoplazmik moleküller, protoplazmanın en küçük, homojen parçaları, plastik teorimize göre, tüm yaşam fonksiyonlarının aktif faktörleri olarak kabul edilmelidir. Plastidüler ruh, inorganik moleküler ruhtan farklıdır. *hafızaya sahip olduğu için. "(" İnsanın Soyağacı, "Not, s.* 296.)

Bunu, " *Plastidülün perigenezi,* ya da canlı parçacıkların dalga hareketleri. "Bu, Darwin'in" Pangenesis "teorisindeki bir gelişmedir ve daha ileri bir yaklaşımdır," büyü "ye doğru temkinli bir harekettir. İlki, gerçek ve özdeş atomlardan bazılarının sahip olduğu bir varsayımdır. atalara ait bedenlere aittir "bu nedenle nesilden nesile nesiller boyunca aktarılır, böylece bizler kelimenin tam anlamıyla daha sonra insana dönüşen ilkel yaratığın" etinin eti "oluruz. . . dönem "-" Modern Zerdüşt "kitabının yazarını açıklar (*"İlkel Kutuplar" da* vb.). İkincisi (Okültizm) bunu öğretir -

(*a)* bizim yaşam atomlarımız *Prana)* Bir insan öldüğünde yaşam ilkesi asla tamamen kaybolmaz. Yaşam prensibiyle en iyi şekilde aşılanan atomların (bağımsız, ebedi, bilinçli bir faktör) kalıtım yoluyla kısmen babadan oğula aktarılması ve kısmen bir kez daha bir araya getirilmesi ve her yeni enkarnasyonda yeni bedenin canlandırma prensibi haline gelmesi.

- -

***** İnsan ruhunun varlığına karşı bakanlar, - *"* doğaüstü, manevi bir fenomen olarak, tamamen farklı güçler tarafından koşullandırılmıştır. *sıradan fiziksel* güçler, "..." alay, "diye düşünüyor," sonuç olarak, basitçe bilimsel olan tüm açıklamalar. "Psikolojinin, içinde olduğunu iddia etmeye hakları yok gibi görünüyor.
kısmen veya tamamen, ruhsal bir bilim, fiziksel değil. "... H tarafından yeni keşif æ ckel (ancak tüm Doğu dinlerinde binlerce yıldır öğretilen biri), hayvanların ruhları, iradeleri ve duyumları, dolayısıyla ruh fonksiyonları olduğu, onu psikolojiyi zoologların bilimi yapmaya yönlendirir. "Ruh" un (hayvan ve insan ruhları veya Kama ve *Manas) "* gelişim geçmişine sahiptir "- H tarafından iddia edilmektedir æc kel kendisi gibi
"Basılmamış (?) bir yolda" keşif ve yenilik! O (H æ ckel) insanlarda ve diğer hayvanlarda ruhun karşılaştırmalı evrimini çözecektir. . . . "Her ikisi de Evrim üzerine kurulu olan ruh organlarının karşılaştırmalı morfolojisi ve ruh işlevlerinin karşılaştırmalı fizyolojisi, böylece bilim adamının psikolojik (gerçekten materyalist) sorunu haline gelir." (*Hücre ruhları ve Ruh hücreleri,* s. 137, " *İnsanın Soyağacı. ")*

Monadlar. Çünkü (*b),* olarak *bireysel* Ruh her zaman aynıdır, alt prensiplerin atomları da aynıdır (beden, onun astrali veya *hayat çifte* vb.), yakınlık ve Karmik yasalar tarafından oldukları gibi çizildikleri gibi, bir dizi çeşitli cisimde vb. her zaman aynı bireyselliğe vb.

Adil olmak ve en azından söylemek gerekirse, *mantıklı,* modern Hackelian'larımız, bundan böyle "Plastidule Perigenezi" ve konferanslar gibi, "Ezoterik Budizm" ve "İnsandaki Yedi İlke" üzerine olanlarla bağlantılı bir kararı kabul etmelidir. Böylece halk, her halükarda, karşılaştırdıktan sonra iki öğretiden hangisinin daha iyi olduğuna karar verme şansına sahip olacaktır. *çoğu* ya da *en az*
ABSÜRT, bakış açısından bile *materyalist* ve *tam* Bilim!

Şimdi, ister kümelenmiş ister tek olsun, evrendeki her atomu Tek Birlik'e veya Evrensel'e kadar izleyen Okültistler *Hayat;* Doğadaki hiçbir şeyin olabileceğini bilmeyenler *inorganik;*
Kim böyle bir şey bilmiyor *ölü* Madde - Okültistler, söz konusu olduğunda Ruh ve Ruh doktrinleriyle tutarlıdırlar. *hafıza* her atomda *irade ve his.* Fakat bir materyalist, nitelendirme ile neyi kastedebilir? Kanunu *biyogenez,* Hæckelians'ın uyguladığı anlamda - *"* bilim adamının cehaletinin sonucudur. *gizli* fizik. "" Yaşam atomları "ndan - ve" uyuyan atomlardan "bahsediyor ve biliyoruz - çünkü bu iki enerji biçimini - kinetik ve potansiyel - tek ve aynı kuvvet veya

TEK HAYAT, ve ikincisini herkesin kaynağı ve yönlendiricisi olarak kabul edin. Ama ne *bu mu* ile döşenmiş
enerji ve özellikle *hafıza,* H'nin "plastidüler ruhları" æ ckel? "Canlı parçacıkların dalga hareketi" bir Spiritüel teorisinde anlaşılır hale gelir. TEK HAYAT, evrensel

Bağımsız hayati ilke *bizim* madde ve tezahür eden *atomik Enerji* sadece *bizim* bilinç düzlemi. İnsan döngüsünde bireyselleşen, babadan oğula geçen şeydir.

Şimdi Hæckel, Darwin'in teorisini değiştirerek, "son derece makul olan", " *Modern Zerdüşt "* (kalıtım yoluyla) "özdeş atomların değil, kendilerine özgü hareketlerinin ve kümelenme tarzlarının bu şekilde aktarıldığını" düşünüyor.

Eğer H æ ckel ya da herhangi bir bilim adamı, atomun doğası hakkında herhangi birinin bildiğinden daha fazlasını biliyor olsaydı, durumu bu şekilde iyileştiremezdi. O sadece ifade ettiği için *metafizik dil* Darwin'den, bir ve aynı şey. Yaşam prensibi veya *hayat enerjisi,*

- -

***** (*Bakınız "Yaşam Atomlarının Göçü", "Beş Yıl Teozofi", s.* 533-539). Bu atomların toplu birleşmesi, böylece *Anima Mundi* Güneş sistemimizin *ruh* küçük evrenimizin her bir atomu elbette bir *ruh* bir monad, bilinç bahşedilmiş küçük bir evren, dolayısıyla *bellek (Cilt I., Bölüm III.,*

" *Tanrılar, Monadlar ve Atomlar. ")*

her yerde var olan, ebedi, yok edilemez olan *güç* ve bir PRENSİP gibi *noumenon,* atomlar *fenomen olarak.* Bir ve aynı şeydir ve materyalizm dışında ayrı düşünülemez. *

Dahası, Hackel, Atom Ruhları ile ilgili olarak, ilk bakışta Leibnitz'in bir Monad'ı olarak gizli görünen şeyi ifade eder. "Bir şekilde veya diğer tüm fiziksel ve kimyasal süreçlerdeki nihai faktörler olarak görmemiz gereken atomların doğasına ilişkin son tartışma," diyor bize - "en kolay çözüme kavuşma kabiliyetine sahip gibi görünüyor. bu çok küçük kütleler, kuvvet merkezleri olarak, *Kalıcı bir ruh, her atomun hissi vardır* ve hareketin gücü. "

Bunun Leibnitz'in teorisi ve her şeyden önce okült olduğu gerçeğiyle ilgili tek bir söz söylemiyor. "Ruh" terimini de bizim kadar anlamıyor; için, H ile æ ckel öyle basitçe, bilinçle birlikte, beynin gri maddesinin üretimi, "hücre-ruh" gibi, protoplazmik bedenle ayrılmaz bir şekilde bağlı olan bir şey. *beyin ve omuriliğe sahip insan ruhu. "(agy)* Du Bois-Reymond ve Tyndall'dan Kant, Herbert Spencer'ın sonuçlarını reddeder. İkincisi, bu ve geçmiş çağların en büyük düşünürleri gibi tüm büyük bilim adamlarının görüşlerini "beynin fiziğinden geçiş" diyerek ifade eder. *Bilincin karşılık gelen gerçeklerine düşünülemez.* Aklımız ve duyularımız öyle miydi. . . beynin moleküllerini görmemizi ve hissetmemizi sağlayacak şekilde aydınlatılmış; onların tüm hareketlerini, tüm gruplarını takip edebiliyor muyduk. . . elektrik deşarjları. . . problemin çözümünden her zaman uzaklaşmalıyız. . . *İki Fenomen sınıfı arasındaki uçurum, entelektüel olarak aşılmaz kalacaktır. "* Ama büyük Almanların sinir hücrelerinin karmaşık işlevi EMPIRIC, ya da başka bir deyişle, Bilinci, dünyamızın en büyük düşünürlerinin sonuçlarını takip etmesine izin vermeyecektir. *Onlardan daha büyüktür.* Bunu iddia ediyor ve *protestolar* herkese karşı. "Kimsenin hakkı yok

- -

* İçinde " *Yaşam Atomlarının Göçü "* Çoğu zaman yanlış anlaşılan bir konumu daha iyi açıklamak için şunu söylüyoruz: - " *her yerde hazır. . .* Yine de (bu tezahür düzleminde) genellikle uykuda - taş gibi. Bu yok edilemez kuvvetin bir dizi atomla bağlantısı kesildiğinde (*moleküller olmalı* söylendiği gibi) başkaları tarafından hemen çekilir, ilk seti tamamen terk ettiğini (çünkü atomların kendileri daha sonra yok olacağını) ima etmez, sadece kendi *vis viva,* ya da yaşam gücü - hareketin enerjisi, başka bir kümeye. Fakat bir sonraki kümede Kinetik enerji denen şey olarak kendini gösterdiği için, ilk kümenin ondan tamamen yoksun olduğu sonucu çıkmaz; çünkü potansiyel enerji olarak hala içinde

ya da yaşam gizli "vb. æ ckel, "özdeş atomlar değil, kendilerine özgü hareketleri ve kümelenme biçimleri" ile kastediliyor, eğer aynı değilse *Kinetik* açıkladığımız enerji? Paracelsus'u okumuş ve bu tür teorileri geliştirmeden önce öğretileri doğru bir şekilde sindirmeden "Beş Yıllık Teosofi" çalışmış olmalı.

bunu gelecekte tutmak için *Biz (* Hackel), günümüzde aşılmaz görünen bilgimizin sınırlarını aşamayacaktır "ve Darwin'in girişinden" İnsanın Türeyişi "ne alçakgönüllülükle bilimsel muhaliflerine ve kendisine uyguladığı şu sözleri alıntılamaktadır:" her zaman bunlar *kim az bilir* ve olanlar değil *çok şey biliyorum* Bu ya da bu sorunun bilim tarafından asla çözülemeyeceğini olumlu bir şekilde doğrular. "

Dünya tatmin olmuş olabilir. O gün, "üç kez büyük" Haeckel'in, Sir I. Newton'un bilincinin, fizyolojik olarak, refleks eylemi (veya *eksi* bilinç) neden olduğu *peri-genesis* ortak atamızın ve eski dostumuzun plastidüllerinin *Moneron H æ ckelii.* Adı geçen "Bathybius" un ortaya çıkması ve *maruz* organik maddeyi taklit eden bir taklitçi olarak *değildi;* ve erkeklerin çocukları arasında Lut'un tek başına karısı (ve bu bile, ancak bir tuz sütununa hoş olmayan bir şekilde başkalaşmasından sonra) bir tutam tuz iddiasında bulunabilir. *bu,* onun atası olarak

- onu hiç de korkutmayacak. Her zaman olduğu gibi soğukkanlı bir şekilde, bunun uzun zamandır yok olan atomlarımızın hayaletinin tuhaf modundan ve hareketinden başka bir şey olmadığını iddia etmeye devam edecek.

"Peder Bathybius" æ Her büyük insanın beyinlerinin gri maddesinin hücre dokusuna girdiği zaman, Sophocles ve Æschylus'un yanı sıra Shakespeare'in trajedilerini, Newton'u, "Principia" sını, Humboldt'u, "Cosmosu" nu vb. yazmalarına neden oldu. . vb. H æ Üç inç uzunluğundaki Græco-Latince isimlerini icat etmek için ckel, iyi bir anlaşma ve anlam ifade ediyormuş gibi davranarak - hiçbir şey.

Elbette gerçek, dürüst evrimcinin bizimle aynı fikirde olduğunun oldukça farkındayız; ve sadece jeolojik kayıtların kusurlu olmadığını, aynı zamanda şimdiye kadar keşfedilen fosil dizisinde asla doldurulamayacak devasa boşluklar olduğunu söyleyen ilk kişi olduğunu. Üstelik bize "hiçbir evrimci insanın soyundan geldiğini varsaymaz" diyecektir. *mevcut herhangi bir maymundan veya soyu tükenmiş herhangi bir maymundan*

ya " ama o adam ve maymunlar doğdu *muhtemelen* æ bazı ortak kök stoğunda. Yine de Quatrefages'in de işaret ettiği gibi, evrimcilerin iddiasını, hatta bu eksik delil zenginliğini doğrulayan bir delil olarak iddia edecek ve "fosil serilerinde tüm canlı türleri korunamamıştır, korunma şansı azdır. ve arada, "ilkel insan bile" gömme veya *yanan* "(A. Wilson). Bu tam da bizim iddia ettiğimiz şeydir.

mümkün Gelecekte, 30 fitlik bir Atlantislinin devasa iskeletinin keşfi bizim için saklanmalıydı. yüksek, bir pithecoid "kayıp halka" fosili gibi: sadece ilki daha fazladır
olası.

- - -

§ III.
İNSANIN FOSİL RELİKLERİ VE
İNSANA BENZEYEN MAYMUN.

- - -

A.

G EOLOJİK F ÜZERİNDE YER ALAN AKTS Q ONLARIN AMACI R ELATIONSHIP.

T HE "ilkel insan" ve maymuna ilişkin bilimsel araştırmalardan elde edilen veriler, birincisini ikincisinden türeten teorilere hiçbir destek vermez. "Öyleyse, ilkel insanı nerede aramalıyız?" Dördüncül tabakaların derinliklerinde boş yere onu aradıktan sonra hala Bay Huxley'i sorgular. "En eskisiydi *Homo sapiens* Pliyosen mi, Miyosen mi, yoksa daha eski mi? Daha eski tabakalarda fosilleşmiş kemikler *bir maymun daha insansı,* veya *daha pithecoid bir adam* Henüz bilinenden daha fazla, doğmamış bir palaeontologun araştırmalarını mı bekliyor? Zaman gösterecek . . . . "(" Doğada İnsanın Yeri ", s. 159).

İnkar edilemez bir şekilde bu, Okültistlerin antropolojisini haklı çıkaracaktır. Bu arada, Bay Darwin'in fikrini haklı çıkarma hevesiyle *İnsanın İnişi,* Bay Boyd Dawkins, teoride "kayıp halkayı" bulduğuna inanıyor. İnsanın, yaklaşık 1860 yılına kadar, 6.000 yıllık dem Ortodoksluğundan daha eski olmayan bir kalıntı olarak görülmesi, jeologlardan çok teologlara bağlıydı.
Karma'nın sahip olacağı gibi, Fransız bir Abb'a bırakıldı é - l'abb é Burjuva - bu kolay giden teoriye Boucher de Perthes'in keşifleriyle verilenden daha kötü bir darbe vermek için. Herkes Abb'in é Miyosen döneminde insanın zaten var olduğuna dair iyi kanıtlar keşfetti ve gün ışığına çıkardı; inkar edilemez insan yapımı çakmaktaşları için Miyosen tabakalarından kazıldı. "Modern Bilim ve Modern Düşünce" yazarının sözleriyle: -

"Ya insan tarafından parçalanmış olmalılar ya da Bay Boyd Dawkins'in varsaydığı gibi, Dryopithecus ya da alet üretebilmek için gorilden ya da şempanzeden çok daha üstün bir zeka dozuna sahip başka bir insansı maymun tarafından parçalanmış olmalılar. Ama bu durumda sorun çözülür ve kayıp halka keşfedilirdi, çünkü böyle bir maymun pekala *Ata* Paleolitik adam. "

Veya - *Eosen insanının soyundan* bu teoriye sunulan bir varyanttır. Bu arada, böylesine ince zihinsel donanıma sahip Dryopithecus henüz keşfedilmemiştir. Öte yandan, Neolitik ve hatta Paleolitik insan mutlak bir kesinlik haline geldi - ve aynı yazarın haklı olarak gözlemlediği gibi: "Eğer o zamandan beri 100.000.000 yıl geçtiyse

yeryüzü, bitkisel ve hayvan yaşamını desteklemek için yeterince katılaştı, Üçüncül dönem 5.000.000 kadar sürmüş olabilir; Ya da 10.000.000 yıl boyunca, eğer Lyell'in varsaydığı gibi, yaşam sürdüren şeylerin düzeni en az 200.000.000 yıl sürdüyse "neden başka bir teori denenmesin? Bir hipotez olarak insanı Mezozoik zamanların sonuna taşıyalım. - itiraf *argüman nedensel* (çok daha yeni) yüksek maymunlar o zaman var olmuştu! Bu, insana ve modern maymunların efsanevi olandan uzaklaşmasına bolca zaman tanır. *maymun daha insansı, "* ve hatta ikincisi bulunanlara yozlaşmış olsa bile *taklit etme* "ağaçların dallarını sopayla kullanan ve çekiç ve taşlarla kakao-fındık kıran" adam. * Hindistan'daki bazı vahşi köylü kabileleri, gorillerin yuvalarını inşa etmeleri gibi, meskenlerini ağaçların üzerine inşa ediyor. Bu ikisinden hangisinin, canavarın mı yoksa insanın, diğerinin taklitçisi haline geldiği soru, neredeyse hiç açık değil, hatta Bay Boyd Dawkins'in teorisini kabul ediyor. Bununla birlikte, hipotezinin hayali karakteri genel olarak kabul edilmektedir. Pliyosen ve Miyosen dönemlerinde gerçek maymunlar ve babunlar varken ve insanın o zamanların öncekiyle yadsınamaz bir şekilde çağdaş olduğu ileri sürülüyor - yine de ortodoks antropolojiyi, onu çağına yerleştirmek için gerçeklerin dışlerinde hala tereddüt ediyor. Dryopithecus, "bazı anatomistler tarafından bazı açılardan şempanze veya gorilden üstün olduğu düşünülmektedir" *primatlar* ortaya çıkarıldı ve soyu tükenmiş birkaç lemurya türü dışında hiçbir özlü stok bulunmadı. Ve biz de buluyoruz *imalı* Dryopithecus *olabilir* "kayıp halka", ancak yaratığın beyni bu teoriyi modern gorilin beyninden daha fazla garanti etmez. (*Vide* ayrıca Gaudry'nin spekülasyonları.)

Şimdi bilim adamları arasında kimlerin bunu kanıtlamaya hazır olduğunu soracağız *adam yoktu* Erken Tersiyer dönemde var mı? Varlığını engelleyen nedir? Yaklaşık otuz yıl önce, 6 ya da 7.000 yıldan daha eski bir zamanda varlığı kızgınlıkla reddedildi. Şimdi Eosen çağına kabulü reddedildi. Gelecek yüzyıl, insanın "uçan Ejderhalar" ile çağdaş olup olmadığı sorusu haline gelebilir; pterodaktil, plesiosaurus ve iguanodon, vb., vb. Yine de, Bilimin yankısını dinleyelim.

- -

***** Bu yol *İlkel Adam* harekete geçmiş olmalı? Amerika ormanlarında ve adalarda yan yana yaşayan maymunları taklit ettiği bilinen, çağımızda vahşileri bile tanımıyoruz. Evlerde evcilleştirilen ve yaşayan büyük maymunları biliyoruz ki, erkekleri şapka ve palto giyecek kadar taklit edecek. Yazarın şahsen, kendisine öğretilmeden bir gazete açan ve onu okur gibi gösteren bir şempanze vardı. Ebeveynlerini taklit edenler azalan nesillerdir - tersi değil.

"Şimdi, antropoid maymunlar nerede yaşarsa yaşasın, ister anatomik yapı, ister iklim ve çevre sorunu olarak, insanın veya *insanın atası olan bir yaratık,*
da yaşamış olabilir. Anatomik açıdan bakıldığında, maymunlar ve maymunlar memeli türünün en az benzerleri, kemik yerine kemik ve kas için kas gibi memeli türünün özel varyasyonlarıdır ve fiziksel hayvan adam, dik duruş için özelleşmiş dörtlü tipin bir örneğidir. daha büyük beyin *. . . . Bildiğimiz gibi, Buzul döneminin olumsuz koşullarında ve aşırı değişimlerinde hayatta kalabilseydi, neşeli bir iklimin daha da genişlediği Miyosen döneminin yarı-tropikal ikliminde yaşamamış olmasının hiçbir nedeni yoktur. Grönland ve Spitzbergen. . . "(" *Modern Bilim ve Modern Düşünce, "s.* 152.)

İnsanın "nesli tükenmiş bir antropoid memeliden" inişine olan inançlarından ödün vermeyen bilim adamlarının çoğu, insan ve Dryopithecus için ortak bir atadan başka herhangi bir teorinin çıplak inanılırlığını bile kabul etmeyeceklerdir. Gerçek bilimsel değeri olan bir çalışmada böyle bir uzlaşma marjı bulmak için canlandırıcı. Nitekim, şartlar altında yapılabileceği kadar geniştir, *yani* "bilime övgüler" in gelgit dalgasıyla ayaklarından düşme tehlikesi olmadan. Muhasebenin zorluğuna inanan *akıl* ve *ahlak* evrimle *fiziksel yapıdaki farkın sunduğu kadar büyük değil* † insan ve en yüksek hayvan arasında, "diyor aynı yazar:

-

"Ama bu fiziksel yapı farklılığının nasıl ortaya çıktığını, böyle bir beyni ve eli olan ve neredeyse sınırsız bir ilerleme için bu kadar gelişmemiş yetenekleri olan bir varlığın nasıl ortaya çıktığını görmek o kadar kolay değil. Zorluk şudur: Var olan en düşük insan ırkı ile var olan en yüksek maymun arasındaki yapı, birinin diğerinin doğrudan soyundan olma olasılığını kabul etmek için çok büyük. Zenciler bazı açılardan Simian tipine biraz yaklaşıyor. Kafatası daha dardır, beyni daha az geniş, ağzı daha dışa dönük, kolu daha uzun

- -

* Yukarıdaki cümlede yer alan bilimsel gerçek ve olgunun bir nüshasını değiştirip değiştirmeyeceği sorulur: "Maymun, genel olarak dört ayak üzerinde gitmek için uzmanlaşmış iki ayaklı tipin bir örneğidir ve
daha küçük beyin. " *Ezoterik olarak* konuşma, bu gerçek gerçektir, tersi değil.

† Bay Laing'i burada takip edemeyiz. Huxley gibi Darwinistler, ilan edildiklerinde " *büyük körfez* en alttaki maymun ile en yüksek adam arasına giren *entelektüel* güç, "the" *muazzam körfez. . .* aralarında "the" *ölçülemez ve pratik olarak sonsuz* İnsanın Simian heyecanlarından uzaklaşması "(*Doğada İnsanın Yeri,* s. 102-3); zihnin fiziksel temeli bile - beyin - yani *çok* boyut olarak var olan en yüksek maymunlarınkini aşıyor; Wallace gibi adamlar, bunu açıklamak için dünya dışı zekaların aracılığını kullanmaya zorlandıklarında
Pithecanthropus alalus gibi bir yaratığın yükselişi veya H'nin suskun vahşi æ ckel, büyük beyinli ve *ahlaki* günümüz insanı - Evrimci bulmacaları bu kadar hafife almak boşunadır. Eğer *yapısal* deliller o kadar inandırıcı değildir ve bir bütün olarak ele alındığında Darwinizm'e düşmanca, insanın Evriminin "nasıl" olduğunun zorlukları *zihin* doğal seçilim ile on kat daha fazladır.

ortalama bir Avrupalı adam. Yine de özünde bir adam ve şempanze veya gorilden geniş bir uçurumla ayrılmış. *Aptal ya da aptal bile,* beyni şempanzeninkinden daha büyük ve zekası daha büyük olmayan *tutuklu bir adam, maymun değil. "*

"Bu nedenle, Darwinci teori insan ve maymun durumunda geçerliyse, her ikisinin de kaynaklanmış olabileceği ortak bir ataya geri dönmeliyiz ... Ama bunu bir *gerçek*
ve değil *teori* o atadan kalma formu ya da her halükarda ona doğru giden bazı ara formları bulmamız gerekiyor. . . . Diğer bir deyişle . . . . kayıp halka! Şunu da kabul etmek gerekir ki, şimdiye kadar sadece bu tür kayıp halkalar keşfedilmemiş, aynı zamanda Buzul döneminden kalma ve muhtemelen en az 100.000 yaşında olan bilinen en eski insan kafatasları ve iskeletleri, hiçbirine kesin bir yaklaşım göstermemektedir. bu tür insan öncesi tip. Tam aksine,

en eski türlerden biri, Cro-Magnon mezarı mağarasının adamlarının * *iyi bir ırktır, uzun boylu, beyinde büyük ve genel olarak mevcut ırkların çoğundan üstündür.*

insanlık. Cevap elbette zamanın yetersiz olduğudur. *ve eğer insan ve maymunun ortak bir atası olsaydı,* kesinlikle ve muhtemelen insan, oldukça gelişmiş bir insansı maymun olarak Miyosen döneminde zaten varolduğundan, böyle bir ata, tüm Kuvaterner döneminin önemsizliğe gömüldüğü bir mesafeden daha geriye aranmalıdır. . . . O adamı kabul etmeden önce tereddüt etmemize neden olabilir. . . tek başına bir istisnadır. . . . İnsanın (?) Bu kadar yakından benzediği maymun ailesi olarak buna inanmak daha zordur. . . . Birbirine mezun olan sayısız dal içerir, ancak uçları maymun serisinin en yüksek olanından çok daha farklıdır. İnsan için özel bir yaratılış gerekiyorsa, *şempanze, goril, orang için özel yapımlar olmamalı mı?* ve hepsi aynı çizgiler üzerine inşa edilmiş en az 100 farklı maymun ve maymun türü için? "(s. 182," Modern Bilim, vb. ")

Orada *oldu* insan için "özel bir yaratılış" ve maymun için "özel bir yaratılış", *onun* soy; sadece Science tarafından pazarlık edilen diğer hatlarda. Albert Gaudry ve diğerleri, insanın neden bir maymun stokunun tacı olarak kabul edilemeyeceğine dair bazı önemli nedenler verir. Miosen çağında sadece "ilkel vahşinin" (?) Bir gerçeklik olduğu değil, aynı zamanda de Mortillet'in gösterdiği gibi, arkasında bıraktığı çakmaktaşı kalıntıların parçalandığı keşfedildiğinde *ateşle* o uzak çağda; Dryopithecus'un *yalnız insanlardan* bu tabakalarda belirir, doğal çıkarım nedir? Darwinliler bir ikilemde. Gibbon'a çok benzeyen *Buzul Dönemi'nin sonunda İnsan'la birlikte var olduğu zamanki gibi, hala aynı düşük gelişme derecesine sahip.* Pliyosen döneminden beri önemli ölçüde değişmemiştir. Şimdi, Dryopithecus ile mevcut antropoidler arasında seçim yapacak çok az şey var - gibbon, goril, vb. O halde, Darwin teorisi yeterliyse, bunun evrimini nasıl "açıklayacağız"?

- -

***** MM olan bir yarış. de Quatrefages ve Hamy, *aynı hisse senedi* nereden *Kanarya Adası Guanches* sprung - kısaca Atlantislilerin dalları.

Miyosen'in ilk yarısında insana mı dönüştü? Böyle bir teorik dönüşüm için zaman çok kısa. Türlerdeki çeşitliliğin denetlediği aşırı yavaşlık, şeyi - özellikle de Doğal Seleksiyon hipotezinde - düşünülemez hale getirir. Ateşe aşina bir vahşi ile onu yakma şekli ile acımasız bir antropoid arasındaki muazzam zihinsel ve yapısal uçurum, bu kadar daralmış bir dönemde fikirde bile köprü kurmak için çok fazladır. Evrimciler süreci öncekine geri götürsün *Eosen,* tercih ederlerse; Hatta hem İnsan'ı hem de Dryopithecus'u ortak bir ataya kadar izlesinler; nahoş düşünce, yine de, Eosen katmanlarında antropoid fosillerin kendi

yokluk, muhteşem olduğu gibi *pithecanthropus* H æ ckel. Bunun dışında bir çıkış mı *çıkmaz sokak* "bilinmeyene" bir çağrı ve Darwin ile "jeolojik kayıtların kusurlu olması" na yapılan bir gönderme ile bulunabilir mi? Öyle olsun; ama aynı temyiz hakkı, şaşkın materyalizmin tekeli olarak kalmak yerine, Okültistlere eşit olarak tanınmalıdır. Fiziksel insanın Kretase kayalarının ilk yatağı çökelmeden önce var olduğunu söylüyoruz. Üçüncü Çağ'ın ilk yarısında, dünyanın şimdiye kadar gördüğü en parlak medeniyet, H æ Kelepçeli *maymun adam* ilkel ormanlarda dolaştığı düşünülüyor ve Bay Grant Allen'ın kıllı arkadaşları, Üçüncü Irk Adam'ın dejenere Lilith'leri ile daldan dallara dalmış olduğu varsayılan atası. Yine de parlakta insansı maymunlar yoktu

Dördüncü Irk medeniyetinin günleri; ama Karma gizemli bir yasadır ve kimsenin saygısı yoktur. Canavarlar Atlantis devleri tarafından günah ve utanç içinde yetiştirildi. " *bulanık kopyalar "* Hayvan babalarının ve dolayısıyla modern insanın (Huxley), şimdi Avrupa Biliminin spekülatif Antropoloğunu yanıltmakta ve bunaltmaktadır.

İlk insanlar nerede yaşadı? Bazı Darwinistler, Batı Afrika'da, bazıları Güney Asya'da, bazıları da yine Asya ve Amerika'daki insan stoklarının bağımsız bir kökene inandıklarını söylüyorlar.
Simian soy (Vogt). H æ ckel, ancak neşeyle hücuma doğru ilerliyor. Ondan başlayarak
"prosimi æ "..." insan da dahil olmak üzere diğer tüm nezle için ortak olan ata "- şimdi bir" bağlantı ", ancak son anatomik keşifler tarafından sonsuza dek yok edilmiş! - ilkel Pithecanthropus alalus için bir yaşam alanı bulmaya çalışıyor." Büyük olasılıkla bu (dönüşüm) Hayvanın insana dönüşümü), Güney Asya'da meydana geldi; bu bölgede, farklı insan türlerinin orijinal yurdu olduğuna dair birçok kanıt ortaya çıkıyor. Muhtemelen Güney Asya'nın kendisi insan ırkının en eski beşiği değil, L EMURIA, *Asya'nın güneyinde uzanan ve daha sonra Hint Okyanusu'nun yüzeyinin altına batan bir kıta. (Vide infra, "* Birkaç kişinin eski varlığının bilimsel ve jeolojik kanıtları

batık kıtalar. ")" Antropoid maymunların maymun benzeri insanlara dönüştüğü dönem, muhtemelen üçüncül dönemin son kısmı, Pliyosen Çağı ve belki de onun öncüsü olan Miyosen idi. . 73.)

Yukarıdaki spekülasyonlardan, herhangi bir değere sahip olan tek şey, Lemurya'ya atıfta bulunmaktır. *oldu*
insanlığın beşiği - uzun süre boyunca gerçekleşen fiziksel cinsel yaratığın æ ruhani hermafroditlerin dışında. Sadece kanıtlanırsa *Paskalya adası* Lemurya'nın gerçek bir kalıntısıdır, H'ye göre buna inanmalıyız æ ckel the " *aptal maymun adamlar "* Acımasız bir memeli canavarından yeni çıkarılan devasa portre heykelleri inşa etti, bunların bir kısmı şu anda British Museum'da. Eleştirmenler H teriminde yanılıyor æ ckelian doktrinleri "iğrenç,

devrimci, ahlaksız "- materyalizm maymun-ata mitinin meşru sonucu olsa da - çürütülmeyi talep etmek için çok saçmadırlar.

- - -

B.

W ESTERN E VOLÜMİZM: T HE C OMPARATİF Bir DOĞAL M AN VE THE Bir NTHROPOID IN N Ö W AY A C ONFİRMASYONU D ARWİNİZM.

Modern bilime karşı her türlü sapkınlık göz ardı edilebilirken, bunun, Darvinci teoriyi İnsana uygulanan inkârımızın "affedilemez" tek günah olacağı söylendi. Evrimciler, maymunla insan arasındaki yapı benzerliğinin kanıtları üzerinde kaya gibi sağlam dururlar. Anatomik kanıtların bu durumda oldukça kuvvetli olduğu belirtiliyor; bu *kemik için kemik,* ve *kas için kas,* beyin konformasyonu bile hemen hemen aynı.

Peki ne olacak? Bütün bunlar Kral Herod'dan önce biliniyordu; ve yazarları *Ramayana,*
"Yetenekleri büyük olan ve Bilgeliği asla rekabet etmeyen" maymun-Tanrı Hanuman'ın cesaretini ve yiğitliğini söyleyen
şairler, onun anatomisi ve beyni hakkında olduğu kadar çok şey biliyor olmalıydı.
herhangi bir H æ ckel veya Huxley günümüzde. Cilt üzerine ciltler bu benzerlik üzerine, daha modern zamanlarda olduğu gibi antik dönemde de yazılmıştır. Dolayısıyla Mivart'ın "İnsan ve Maymunlar" ya da Bay Fiske ve Huxley'in Darwinizm savunması gibi ciltlerde dünyaya veya felsefeye verilen yeni bir şey yoktur. Ama bunlar ne *önemli* insanın özlü bir atadan geldiğini gösteren kanıtlar? Darwin teorisi *doğru olan değil* - Bize söylendi - eğer insan ve maymun ortak bir atadan gelmiyorsa, o zaman nedenini açıklamamız istenir: -

(I.) İkisi arasındaki yapının benzerliği; gerçeği

daha yüksek hayvan dünyası - insan ve canavar - fiziksel olarak tek tip veya modeldir.

(II.) Varlığı *ilkel organlar* erkekte *yani* artık kullanılmama yüzünden körelmiş eski organların izleri. İddiaya göre bu organlardan bazıları, yarı hayvan, yarı ağaçsı bir canavar dışında herhangi bir istihdam alanına sahip olamazdı. Neden yine, İnsanda bu "ilkel" organları buluyoruz (ilk kanadı ne kadar işe yaramazsa *Apteryx* Avustralya), vermiform ek *cœcum,* kulak kasları, * "ilkel kuyruk" (çocukların bazen hala doğduğu) vb.

İşte savaş çığlığı; Darwinciler arasındaki küçük yavruların gevezeleri, eğer mümkünse, bilimsel Evrimcilerin kendilerininkinden bile daha yüksek seslidir!

Dahası, büyük liderleri Bay Huxley ve Bay Romanes ve diğerleri gibi seçkin zoologlarla birlikte, ikincisi, Darwin teorisini savunurken, nihai gösterisinin yolundaki neredeyse aşılmaz zorlukları ilk kez itiraf eden kişilerdir. Ve yukarıda anılanlar kadar büyük bilim adamları var, en kesin biçimde, çağrılmamış varsayımı reddeden ve bu sözde benzerlik sorusundaki yersiz abartıları yüksek sesle kınayan büyük bilim adamları var. Owen, Pruner-Bey'in Broca, Gratiolet eserlerine ve son olarak de Quatrefages'in son büyük eserine bir göz atmak yeterlidir. " *Giriş a l'Etude des Races humaines, Sorular generales, "* Evrimcilerin yanlışlığını keşfetmek. Daha fazlasını söyleyebiliriz: insan ile insansı maymun arasındaki bu tür yapı benzerliğine ilişkin abartılar son zamanlarda o kadar göz kamaştırıcı ve saçma hale geldi ki, Bay Huxley bile kendisini çok iyimser beklentileri protesto etmek zorunda buldu. İnsan vücudunun yapısı ile en yüksek antropomorföz pithecoid arasındaki farklılıkların yalnızca olmadığını bildirerek, "küçük yavruları" sipariş etmek için kişisel olarak adlandıran büyük anatomistti. *önemsiz ve önemsiz olmaktan uzak,* ama tersine, çok büyük ve düşündürücüydü: "gorilin her bir kemiği, onu benzer bir insan kemiğinden ayıran kendine özgü bir etkiye sahiptir." Mevcut canlılar arasında insanla maymun arasındaki boşluğu doldurabilecek tek bir ara geçiş formu yoktur. Bu boşluğu görmezden gelmek için, " *saçma olduğu kadar gereksizdi. "* †

- -

* Profesör Owen, bu kasların - attollens, retrahens ve attrahens aurem - Taş Devri erkeklerinde aktif olarak çalıştığına inanıyor. Durum bu olabilir veya olmayabilir. Soru, sıradan "okült" açıklamanın kapsamına giriyor ve onu çözmek için bir "hayvan atası" varsayımı içermiyor.

† İncelemesinde alıntılanmıştır " *De Quatrefages tarafından yazılan l'Etude des Races Humaines "adlı kitabın tanıtımı.* Elimizde Bay Huxley'in çalışmasından alıntı yapamayız. Ya da başka bir iyi otoriteden alıntı yapmak gerekirse: - "En çok insana benzeyen maymunlardan (gibbon) birini *üçüncül dönem,* ve bu tür *hala aynı düşük notta,* ve *yan yana* Bununla birlikte, Buz döneminin sonunda insan bugünkü yüksek sınıfta bulunur, maymun insana daha fazla yaklaşmamış ve modern insan maymundan ilkinden daha fazla uzaklaşmamıştır (fosil) adam. . . bu gerçekler, sürekli ilerleyen bir gelişme teorisiyle çelişiyor. "(Pfaff.) Vogt'a göre, ortalama Avustralya beyni = 99.35 inç küp; gorilinki 30.51 inç küp ve şempanzeninki ise sadece 25.45 olduğunda,

dev boşluk "Doğal" Seleksiyonun savunucusu tarafından köprüleneceği anlaşılıyor.

Son olarak, böyle bir saçmalığın *doğal olmayan* İnsanın soyundan gelme, insanınkine kıyasla pithecoid'in kafatasının tüm kanıtları ve delilleri karşısında o kadar aşikardır ki, de Quatrefages bile bilinçsizce ezoterik teorimize başvurdu. *insandan soyunduğunu iddia edebilen daha çok maymunlar olduğunu* -den *tersine.* Gratiolet'in kanıtladığı gibi, antropoidlerin beyin boşlukları ile ilgili olarak, bu organın, duruma ters orantılı olarak geliştiği türler, insandaki karşılık gelen organlar, gerçekten de söz konusu organların gelişiminin ürünüdür. maymunlar - insan kafatasının ve beyninin büyüklüğü ve ayrıca boşluklar, insanın bireysel gelişimi ile artar. Zekası yaşla birlikte gelişir ve artar, yüz kemikleri ve çeneleri küçülür ve düzelir, böylece giderek daha ruhani hale gelir: oysa maymunda bu durum tam tersidir. Gençliğinde antropoid çok daha zeki ve iyi huyluyken, yaşla birlikte daha sönük hale geliyor; ve kafatası küçüldükçe ve büyüdükçe küçülür gibi göründükçe, yüz kemikleri ve çeneleri gelişir, beyin sonunda ezilir ve tamamen geri atılır. hayvan türü için her gün daha fazla yer açmak. Düşünce organı - beyin - geri çekilir ve azalır, tamamen fethedilir ve yerine vahşi canavarınki olan çene aygıtı gelir.

Bu nedenle, Fransız çalışmasında akıllıca belirtildiği gibi, bir gorilin, kendisinden soyunu talep eden bir Evrimciye hitap etme konusunda mükemmel bir hakkı olacaktır. Ona şöyle derdi: "Biz antropoid maymunlar, insan türünden geriye dönük bir ayrılık oluşturuyoruz ve bu nedenle gelişimimiz ve evrimimiz, insan benzeri bir organizmadan hayvan benzeri bir organizma yapısına geçişle ifade ediliyor; ama ne şekilde abilir *sen,* erkekler, bizden geliyorlar - cinsimizin bir devamını nasıl oluşturabilirsiniz? Çünkü, bunu mümkün kılmak için, kuruluşunuzun insan yapısından bizimkinden daha fazla farklı olması gerekirdi, canavarınkine bizimkinden daha yakın yaklaşması gerekirdi; ve böyle bir durumda adalet, doğadaki yerinizi bize bırakmanızı talep eder. Bizim türümüzden soyağacınızı takip etmekte ısrar ettiğinizde, bizden daha düşüksünüz; Çünkü organizasyonumuzun yapısı ve gelişimi, bizimkinden daha yüksek bir organizasyon formları oluşturamayacağımız şekildedir. "

Okült Bilimler de Quatre ile tamamen aynı fikirde.

fages. Gelişimci tipinden dolayı *inemez* ya bir maymundan ya da her ikisinde de ortak olan bir atadan, ancak kökeninin kendisinden çok daha üstün bir türden olduğunu gösterir. Ve bu tip "Göksel adam" dır - Dhyan Chohans veya *Pitris* sözde, bu cildin ilk bölümünde gösterildiği gibi. Öte yandan, pithecoids, orang-outang, goril ve şempanze *Yapabilmek,* ve Okült Bilimlerin öğrettiği gibi, *yapmak,* insanın ürünü ve nesli tükenmiş bir memeli türü olan hayvanlaştırılmış Dördüncü insan Kök-Irkından türemiştir. *uzak*

Ataların kendileri, Miyosen çağında yaşamış olan Lemurya hayvanlarla ilişkisinin ürünüydü. Bu yarı insan canavarın soyunun, Stanza'larda orta Üçüncü Irk döneminin "Akılsız" ırklarının günahından kaynaklandığı açıklanmaktadır.

Şimdi yeryüzünde insan olan tüm formların, çok çeşitli varyasyonlar olduğu akılda tutulduğunda *Temel tipler* aslen M tarafından atıldı AN Üçüncü ve Dördüncü Turda, tüm omurgalıları karakterize eden "yapısal plan birliği" konusunda ısrar eden evrimci bir argüman, üstünlüğünü kaybetmektedir. Bahsedilen temel türler, sonuçta ortaya çıkardıkları çok sayıda organizmaya kıyasla sayıca çok azdı; ancak yine de çağlar boyunca genel bir tip bütünlüğü korunmuştur. Doğa ekonomisi, tek bir gezegende organik evrimin tamamen zıt birkaç "zemin planının" bir arada varoluşunu onaylamaz. Bununla birlikte, okült açıklamanın genel kayması formüle edildiğinde, ayrıntıya ilişkin çıkarım sezgisel okuyucuya bırakılabilir.

İnsan organizmasında anatomistler tarafından keşfedilen önemli "ilkel" organlar sorusuna benzer şekilde. Kuşkusuz bu argüman, Darwin ve H. tarafından kullanıldığında æ ckel
Avrupalı düşmanlarına karşı, çok ağır olduklarını kanıtladılar. İnsanın bir hayvan soyundan türetildiğini tartışmaya cüret eden antropologlar, solungaç yarıklarının varlığıyla, "kuyruk" problemiyle ve benzeri şeylerle nasıl başa çıkacaklarını çok şaşırdılar. Burada yine okültizm gerekli verilerle yardımımıza geliyor.

Gerçek şu ki, daha önce belirtildiği gibi, insan tipi tüm potansiyel organik formların repertuvarı ve bunların yayıldığı merkezi noktadır. Bu postülada bir gerçek buluyoruz " *Evrim"* veya " *Açılıyor "*- doğal seçilimin mekanik teorisine ait olduğu söylenemeyen bir duyu. Yetenekli bir yazar, Darwin'in "ilkelerden" çıkardığı çıkarımını eleştirerek şunu belirtiyor: "Neden İnsan'ın insan olduğunu varsaymak muhtemelen gerçek bir hipotez değil *organizasyonundaki ilkel eskizlerle oluşturulmuş ve bunların, insanın yozlaştığı alt hayvanlarda yararlı ekler haline geldiği,* bu parçaların tam gelişme içinde var olduğunu varsaymak için

insanın içinden çıktığı aşağı hayvanlarda? "(" Yaratılış mı, Evrim mi? "Geo. T. Curtis, s. 76.)

"Hangi İnsanın dejenere olduğu" için, insanın prototiplerini okuyun. *kulübe* astral gelişimleri sırasında "ve gerçek ezoterik çözümün bir yönü önümüzde. Ama şimdi daha geniş bir genelleme formüle edilecek.

Şimdiye kadar *Dördüncü Tur* karasal dönem söz konusu olduğunda, memeli faunası, insan tarafından dökülen prototiplere göre izlenebilir olarak kabul edilmelidir. Amfibi, kuşlar, sürüngenler,

balıklar, vb., Üçüncü Turun sonucudur, Dünya'nın aurik zarfında depolanan ve ilk Laurentian kayalarının birikmesini takiben fiziksel nesnelliğe yansıtılan astral fosil formları. "Evrim", paleontolojinin jeolojik zaman içinde aşağı hayvan ve bitki alemlerini etkilediğini gösterdiği ilerici modifikasyonlarla uğraşmak zorundadır. Gelecekteki farklılaşmanın temeli olarak hizmet eden prefiziksel tipler konusuna dokunmaz ve şeylerin doğası gereği dokunamaz. Fiziksel organizmaların gelişimini kontrol eden genel yasaları tablo haline getirin, kesinlikle yapabilir ve bir dereceye kadar görevden beraat etmiştir.

Hemen tartışma konusuna dönmek için. İkincil Dönem Triyas kayalarının keseli kesimlerinde ilk izleri bulunan memeliler,
yalnızca İkinci Irk ile çağdaş astral atalar. Onlar böyledir *insan sonrası* ve sonuç olarak, onların embriyonik aşamaları ile kendi içinde zorunlu olarak kucaklayan ve oluşturduğu grubun özelliklerini gelişiminde özetleyen İnsan'ın evreleri arasındaki genel benzerliği açıklamak kolaydır. Bu açıklama, Darwinist bilgilendirmenin bir kısmını içermektedir.
"Ama insan vücudundaki solungaç yarıklarının varlığını nasıl açıklayabilirim? œ balığın dallarının geliştiği aşamayı temsil eden tus; * f'yi oluşturan alt balıkların kalbine karşılık gelen titreşimli kap için œ tal kalp; insan yumurtasının segmentasyonu, blastoderm oluşumu ve 'gastrula' aşamasının ortaya çıkması ile sunulan analojinin tamamı için, daha düşük omurgalı yaşamında ve hatta süngerler arasında karşılık gelen aşamalar; Gelecekteki çocuğun biçiminin büyüme döngüsünde gölgelediği çeşitli alt hayvan yaşamı türleri için? "" Ataları yüzen balıkların yaşamındaki bu aşamalardan nasıl geçilir? "- æ İlk Kök Yarışı döneminden önce

- -

* "Bu dönemde," diyor Darwin, "arterler, sanki daha yüksek omurgalılarda bulunmayan branşlara kanı taşırmış gibi, yay benzeri dallar halinde çalışır, ancak boynun yan tarafındaki yarıklar hala kalmıştır. eski (?) pozisyon. "

Solungaç yarıkları, amfibi ve balıklar vb. Dışındaki herkes için kesinlikle yararsız olsa da, görünüşleri dikkate değerdir.
düzenli olarak f'de not edilir œ omurgalıların tal gelişimi. Çocuklar bile bazen boyunda yarıklardan birine karşılık gelen bir açıklıkla doğarlar.

- "Silüriyen döneminin denizlerinde ve daha sonraki amfibi sürüngen faunasının evreleri, insanlığın 'özetlenmiş tarihine' yansıtılmıştır. œ yetenek gelişimi? "

Bu makul itiraz, *Üçüncü Tur* karasal hayvan formları, Üçüncü Tur insanı tarafından atılan türlere de atıfta bulunulabilirdi, çünkü gezegenimizin alanına yeni ithalat - memeli stoğu - İkinci Kökün Dördüncü Tur İnsanlığı'na -
yarış. İnsan f süreci œ Büyüme, yalnızca Dördüncü Dönemin genel özelliklerini değil, Üçüncü Tur karasal yaşamın da özetidir. Tipin diyapasonu kısaca gözden geçirilir. Bu nedenle okültistler, gerçek bir kaudal uzantıya sahip çocukların doğumunu "açıklamakta" ya da insan kuyruğundaki kuyruk œ tus, bir dönemde yeni doğan bacakların iki katı uzunluğundadır. Hayvan yaşamı için yararlı olan her organın potansiyeli, Makrokozmosun mikrokozmosu olan İnsan'da hapsolmuştur ve anormal koşullar, nadiren

Darwinistlerin "atalardan kalma özelliklere dönüş" olarak gördükleri garip olaylardır. * Tersine çevirme, gerçekten, ancak günümüz ampiristlerimizin düşündüğü anlamda çok az!

- - -

C

D ARWİNİZM VE Bir NTIQUITY OF M AN: T HE Bir NTHROPOIDS VE ONLARIN Bir NCESTRY.

Halka, birden fazla tanınmış modern jeolog ve bilim adamı tarafından "jeolojik süreye ilişkin tüm tahminlerin yalnızca *imkansız* ama zorunlu olarak kusurlu; çünkü var olmuş olmaları gerekse de, tortul çökeltilerin ilerlemesini hızlandıran veya geciktiren nedenlerden habersiziz. " † Ve şimdi iyi bilinen başka bir bilim adamı

(Croll), üçüncü yaşın 15 veya 2 başladığını hesaplayarak ½ Milyonlarca yıl önce - birincisi, Ezoterik doktrine göre, oradaki ikincisinden daha doğru bir hesaplamaydı - en azından bu durumda çok büyük bir anlaşmazlık yok gibi görünüyor. İnsanda "özel bir yaratılış" görmeyi reddeden Exact Science (bir dereceye kadar Gizli Bilimler aynısını yapar), ilk üçü ya da daha doğrusu iki buçuk Irkları görmezden gelme özgürlüğüne sahiptir - *Spiritüel, yarı astral ve*

- -

***** H'li olanlar æ ckel, solungaç yarıklarıyla birlikte, amfibi ve balık atalarımızdaki aktif bir işlevin bir göstergesi olarak (Vide onun XII. ve XIII. aşamaları) eşlik eden fenomenleriyle birlikte, nedenini açıklamalıdır " *Broşür içeren sebze "(* Lefevre) f ile temsil œ tal büyüme, monera'nın geçirdiği 22 evrede görünmez

Yükselişlerinde Man'a geçti. H æ ckel yapar *değil* varsaymak *sebze* Ata. Dolayısıyla, embriyolojik argüman iki ucu keskin bir kılıçtır ve burada sahibini keser.

† " Fizyoloji, "Lefevre, s. 480.

yarı insan - öğretilerimizin. Ancak, insanlığı Paleolitik ve Neolitik insan olarak ikiye böldüğü için, kapanış dönemi olan Dördüncü ve Beşinci Irklarda Üçüncünün durumunda neredeyse aynı şeyi yapamaz. * Fransa jeologları insanı orta miosen çağına yerleştirir. (Gabriel de Mortillet) ve hatta bazıları *İkincil* de Quatrefages'in önerdiği gibi dönem; İngiliz iken
alimler genellikle türleri için böyle bir antikayı kabul etmezler. Ama bir gün daha iyi bilebilirler. Sir Charles Lyell, "Düşünürsek," diyor "Antik İnsan" s. 246 -

"İster deniz ister tatlı su olsun, tüm katmanlarda insan kemiklerinin ve sanat eserlerinin yokluğu veya aşırı kıtlığı, milyonlarca insanın yaşadığı toprağın hemen yakınında oluşmuş olsa bile, genel insan kıtlığına hazırlıklı olacağız. Buzul oluşumlarındaki anıtlar, ister yeni, ister Pleistosen, isterse daha eski tarih olsun. Buzullarla kaplı topraklarda veya buzdağlarıyla istila edilmiş denizlerde birkaç gezici varsa ve bunlardan birkaçı kemiklerini veya silahlarını morenlerde veya deniz sürüklenmeleri, binlerce yıl geçtikten sonra bir jeologun bunlardan biriyle buluşma şansı son derece küçük olmalıdır. "

Bilim adamları, gerçekte pek yapamadıkları gibi, insan yaşıyla ilgili herhangi bir kesin ifadeye kendilerini bağlamaktan kaçınırlar ve böylece daha cesur spekülasyonlara muazzam bir serbestlik bırakırlar. Bununla birlikte, Antropologların çoğu insanın varlığını geri taşırken *sadece* dönemine *İleti-* buzul kayması veya Kuaterner dönem denen şey,
Evrimciler, insanı maymunla ortak bir kökene kadar izlerler. spekülasyonlarında büyük bir tutarlılık göstermezler. Darwinci hipotez, gerçekte, insan için yüzeysel düşünürlerin biraz şüpheli olduğundan çok daha büyük bir antik çağ gerektirir. Bu, soruyla ilgili en büyük otoriteler tarafından kanıtlanmıştır — Bay. Örneğin Huxley. Bu nedenle Darwinci evrimi kabul edenler, *ipso facto* bir antik çağa çok inatla tutun

- -

* Bay E. Clodd'un yaptığı kesin açıklama için herhangi bir iyi neden göremediğimizi itiraf ediyoruz. *Bilgi.* Neolitik zamanların adamlarından bahsederken, "Bay Grant Allen'ın canlı ve doğru bir taslağı vermiş olduğu" ve "kalıntıları henüz yolun dışında kalan halkların doğrudan ataları olan" Sıkıştırıldıkları veya mahsur kaldıkları Avrupa, "buna ekliyor:" ancak Paleolitik çağın adamları mevcut ırklar olmadan tanımlanabilir; onlar, mevcut herhangi bir ırktan daha bozuk bir türden vahşilerdi; uzun boylu, ancak neredeyse dik kısa bacaklar ve bükülmüş dizler, prognatlı, yani maymuna benzer çeneleri ve küçük beyinleri yansıtıyor. Nereden geldiklerini söyleyemiyoruz ve 'mezarları bunu kimseyi bilmiyor

gün.' "

Olası erkeklerin olma ihtimalinin yanı sıra *bilmek* nereden geldiler ve nasıl telef oldular - Paleolitik adamların veya fosillerinin hepsinin "küçük beyinlerle" bulunduğunu söylemek doğru değildir. Şimdiye kadar bulunanların en eski kafatası olan "Neandertal kafatası" ortalama kapasiteye sahip ve Bay Huxley bunun "kayıp halka" nın gerçek bir yaklaşımı olmadığını itiraf etmek zorunda kaldı. Hindistan'da, beyinleri Paleolitik insanın kafatasları arasında şimdiye kadar bulunandan çok daha küçük ve maymununkine daha yakın olan aborjin kabileleri var.

gerçekten de o kadar büyük bir insan ki, Okültistin tahmininden o kadar da eksik değil. * Mütevazı binlerce yıllık *Ansiklop æ dia Britannica* ve 100.000 yıl
Genel olarak antropoloji, İnsanlığın yaşını sınırlar, Bay Huxley'in cesur spekülasyonlarında ima edilen rakamlarla karşılaştırıldığında oldukça mikroskobik görünür. İlki, gerçekten de, maymun benzeri mağara sakinlerinin orijinal ırkını anlatıyor. Büyük İngiliz biyolog, insanın özlü kökenini kanıtlama arzusuyla, ilkel maymunun bir insana dönüşmesinin gerçekleşmiş olması gerektiği konusunda ısrar ediyor. *milyonlarca yıl önce.* Neandertal kafatasının mükemmel ortalama kafatası kapasitesini eleştirmek için, "pithecoid kemikli duvarlar" ile örtüştüğü iddiasına rağmen, Bay Grant Allen'ın bu kafatasının alnında büyük çıkıntılara sahip olduğuna dair güvenceleriyle birleştiğinde, çarpıcı (?) gorile tuhaf bir şekilde şiddetli görünümünü verenlerden, " **†** (*İki Haftada Bir İnceleme,* 1882,) hala, Bay Huxley, söz konusu kafatasında, teorisinin "Engis kafatasının adil gelişimi ile birlikte, eşlik eden uzuv kemiklerinin tamamen insani oranları" tarafından bir kez daha yenilgiye uğradığını kabul etmek zorunda kalıyor. Tüm bunların sonucunda, bu kafataslarının, "insanın ilerlediği ilkel soyun ilk izlerinin artık en yeni Tersiyerlerde ilerici gelişme doktrininin herhangi bir biçimini düşünenler tarafından aranmasına gerek olmadığını açıkça gösterdiklerini; ama onlar *yaşından daha uzak bir çağda aranabilir.* ELEPHAS PRIMIGENIUS *bizden olduğundan "* **‡** (Huxley).

- -

* *gerçek* Böyle bir teorik dönüşüm için gereken zaman ister istemez çok büyüktür. "Evrimcilerin (Evrimcilerin) yüzbinlerce yıl içinde, paleolitik insanın yükselişi ile bizim günümüz arasında kabul ettiğiniz," diyor Profesör Pfaff, insanoğlunun kaba hayvanlardan daha uzak olduğunu kanıtlayamazsanız, (*en eski adam tam da uzaktaydı*

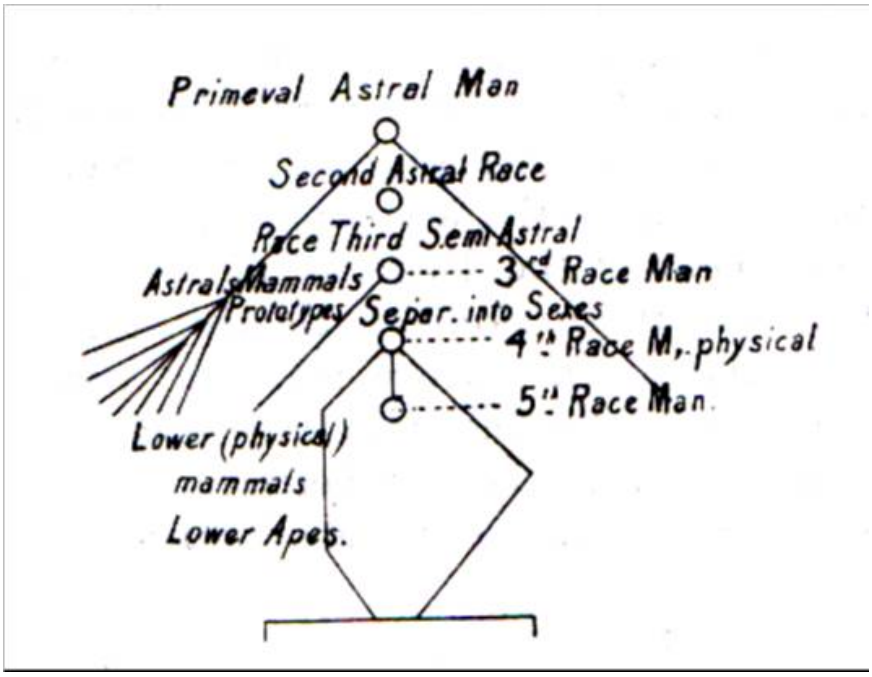
şimdi yaşayan bir adam olarak kaba sudan çıkarıldı), İnsanın kaba hayvanlardan geliştirildiğine ve ondan sonsuz küçük geçişlerle daha da uzaklaştığına inanmak için ne kadar makul bir zemin geliştirilebilir. "... *Zamanımız ile sözde palaeolitik adamlar arasına yerleştirilen zaman aralığı ne kadar uzunsa, hayvan krallığından insanın kademeli gelişimi teorisi için o kadar uğursuz ve yıkıcı sonuç ortaya çıkıyor. "* Huxley ("İnsanın Doğadaki Yeri" s. 159) *en liberal* İnsanın antik dönem tahminleri *daha da uzakta olmalı* Genişletilmiş.

† Hayali Bay Grant Allen'ın diğer birçok abartısının yanı sıra bu iddianın temelsizliği, seçkin anatomist Profesör R. Owen tarafından "Longman's Magazine" No. 1'de ustalıkla teşhir edildi. Tekrarlanmalı, dahası, Cro-Magnon Paleolitik tipin çok sayıda mevcut ırktan daha üstün olduğunu?

‡ Bu nedenle, bilimin asla bir *ön* üçüncül adam ve bu de Quatrefages ' *ikincil*
insan, her Akademisyeni ve "FRS" yi dehşetle bayıltır çünkü, MAYMUN TEORİSİNİ KORUMAK İÇİN BİLİM, İNSANI İKİNCİ ÖDEME YAPMALIDIR. De Quatrefages'in Darwinistleri şaşkına çevirdiği tam da budur ve ek olarak, insandan insana göre insandan insana göre maymunun izini sürmek için daha bilimsel nedenler olduğunu da eklemektedir. Bu istisna dışında, bilimin insanın antik çağına karşı sunabileceği tek bir geçerli argümanı yoktur. Ancak bu durumda modern Evrim, çok basit ama iyi iki nedenden ötürü, Üçüncül dönem için on beş milyon yıllık Croll'den çok daha fazlasını talep ediyor: (*a)* Miyosen döneminden önce hiçbir insansı maymun bulunamamıştır: (*b)* insanın çakmaktaşı kalıntıları Pliyosen ve onların varlığına kadar izlendi *şüpheli,* herkes tarafından kabul edilmezse Miyosen tabakalarında. Yine, böyle bir durumda "kayıp halka" nerede? Ve bir Paleolitik Vahşi, bir "Canstadt Adamı" bile nasıl evrimleşebilir? *düşünme* Miyosen vahşi Dryopithecus'tan erkekler *çok kısa sürede.* Şimdi, Darwin'in Kambriyen döneminden bu yana yalnızca 60.000.000 yıl geçmiş olduğu teorisini neden reddettiğini görüyoruz. "Buzul çağından bu yana gerçekleşen az miktardaki organik değişimden yargılıyor ve önceki 140 milyon yılın, Kambriyen döneminin sonlarına doğru kesinlikle var olan çeşitli yaşam biçimlerinin gelişimi için yeterli olarak kabul edilemeyeceğini ekliyor." (Bölüm Gould.)

Bir *anlatılmamış* insan için antik çağ böylelikle bilimsel *olmazsa olmaz* Darwinist Evrim sorununda, en yaşlı Paleolitik adam, modern soyundan henüz kayda değer bir farklılaşma göstermediğinden beri. Modern Bilim, onu artık eski Bilimden ayıran uçurumla, hiçbiri insan ırklarının evrimi ile ilgili arkaik öğretilere alay etmeyen Plinies ve Hipokratlarınki ile her yıl genişlemeye başladı. günümüz Bilim Adamının - jeolog ya da antropolog - olduğu gibi hayvan türleri kesinlikle bunu yapacaktır.

Yaptığımız gibi, memeli türünün insan sonrası Dördüncü Tur ürünü olduğunu düşünürsek, aşağıdaki diyagram - yazarın öğretiyi anladığı gibi - süreci açıklığa kavuşturabilir: -



Doğal olmayan birliktelik *her zaman* verimli, çünkü o zamanlar memeli türleri *yeterince uzak değildi* Kök tiplerinden * - Primeval Astral

- -

* Bu bağlamda, bize İnsanın Üçüncü Turda astral düzlemde DEV BİR APE-BENZERİ FORMU olduğunu söyleyen ezoterik öğretiyi hatırlayalım. Ve benzer şekilde, bu Turdaki Üçüncü Yarış'ın sonunda. Böylece hesaplar *insan* maymunların, özellikle de sonraki antropoitlerin özellikleri - bu sonuncusu tarafından korundukları gerçeği dışında *Kalıtım* Atlanto-Lemurya babalarına benzerlik.

Adam - gerekli bariyeri geliştirmek. Tıp bilimi, günümüzde bile insan ve hayvan ebeveynlerinden yetiştirilen bu tür canavar vakalarını kaydeder. Olasılık, bu nedenle, yalnızca bir *derece* gerçek değil. Böylece, Okültizm antropoloğun değerlendirmesine sunulan en garip sorunlardan birini çözüyor.

Düşünce sarkacı uçlar arasında gidip gelir. Şimdi nihayet kendini teolojinin zincirlerinden kurtardıktan sonra, bilim karşıt yanılgıyı benimsedi; Doğayı tamamen materyalist çizgiler üzerinden yorumlama girişiminde, çağların en abartılı teorisini - insanın vahşi ve vahşi bir maymundan türetilmesi - inşa etti. Bu doktrin öyle ya da böyle köklü hale geldi ki, nihai reddini gerçekleştirmek için en Herkül çabasına ihtiyaç duyulacak. Darwinci antropoloji, insan "yaratılışı" nın teolojik efsanesinin beceriksizliği gittikçe daha belirgin hale geldikçe, büyüyen ve güç kazanan modern materyalizmin sağlam bir çocuğu olan etnologun kuluçka noktasıdır. Bir ünlü bilim adamının söylediği gibi - garip yanılsamadan dolayı ortaya çıktı. " *iki (* Evrimci ve İncil'deki ekzoterik hesap). . . Akla gelebilecek başka bir hipotez yok. . . "!!

Bununla birlikte, gizli ciltlerin antropolojisi böylesine değersiz bir çekişmeye mümkün olan en iyi cevaptır.

İnsan ve yüksek Maymun arasındaki anatomik benzerlik, Darwinistlerin sık sık her ikisinde de ortak olan eski atalara işaret ettiği için ilginç bir sorun ortaya koymaktadır. hisse senetleri. İlkel akılsız ırkların canavarlığının, insan ve hayvan ebeveynlerinin yavruları olan devasa insan benzeri canavarların üretimiyle sonuçlandığını belirterek yararlı olduğu kadar verdik. Zaman geçtikçe ve hala yarı astral formlar fiziksel olarak pekiştikçe, bu yaratıkların torunları, boyut olarak küçülen tür Miyosen döneminin alt maymunlarında doruğa ulaşana kadar dış koşullar tarafından değiştirildi. Bunlarla sonraki Atlantisliler "Akılsızlar" ın günahını yenilediler - bu sefer tam sorumlulukla.

Bu çok basit teoriyi - ve biz onu bir hipotez olarak bile inkarcılara sunmaya hazırız - aşılmaz engellerle dolu olan Darwinist planla karşılaştırmak faydalı olabilir ki bunlardan biri az ya da çok tarafından aşılmaz. dahice bir hipotez, elden çıkarılanın arkasında hemen on daha kötü güçlük keşfedilir.

- - -

§ IV.
JEOLOJİK DÖNEMİN SÜRESİ, YARIŞ DÖNGÜLER VE İNSANIN ANTİKİTESİ.

M İLLİYONLAR Yıllar Lethe'ye düştü ve insanlığın kökenine ve ilkel ırkların tarihine ilişkin ortodoks Batı kronolojisinin birkaç milenyumundan daha fazla bir hatıra bırakmadan, dinsizin anısına düştü.

Hepsi, İnsan Irkının antikliği için bulunan kanıtlara bağlıdır. Pliyosen ve hatta Miyosen döneminin hala tartışılan adamı, *Homo primigenius,* sonra bilim *Mayıs* haklı olmak

(*argüman nedeni â)* Şu anki antropolojisini - "Homo sapiens" in kökeninin tarihi ve tarzıyla ilgili olarak - Darwinci teoriye dayandırıyor. * Ama eğer insan iskeletleri herhangi bir zamanda Eosen katmanlarında keşfedilirse, ama fosil maymunu yoksa, böylelikle insanın varlığını antropoidden önce kanıtlayarak - o zaman Darwincilerin marifetlerini başka bir yönde kullanmaları gerekecektir. Ve iyi bilgilendirilmiş çevrelerde, İnsanın önceliğinin böylesine inkar edilemez kanıtlarının ortaya çıkacağı XX.Yüzyılın henüz en erken onlu yaşlarında olacağı söyleniyor.

Şimdi bile şehirlerin, medeniyetlerin ve diğer çeşitli tarihi olayların temellerinin saçma bir şekilde kısaltıldığına dair kanıtlar ortaya çıkıyor. Bu, İncil kronolojisine barış teklifi olarak yapıldı. Ünlü Palaontolog Ed, "Tarih yok" diye yazıyor. Lartet, "ilkel insanlığın doğuşu için bir zaman belirleyen Genesis'te bulunur"; ancak kronologlar on beş yüzyıl boyunca Mukaddes Kitaptaki gerçekleri sistemleriyle anlaşmaya zorlamak için çaba harcadılar. Böylece en az yüz kırk farklı görüş oluşmuştur.

"Yaratılış" ın tek tarihi hakkında; "ve aşırı varyasyonlar arasında bir tutarsızlık var
3.194 yıl, dünyanın başlangıcı ile doğumu arasındaki dönemin hesabında
İsa. † Son birkaç yıl içinde, kemer æ ologistler, yaklaşık 3.000 yıl sonra Babil uygarlığının başlangıcını geri atmak zorunda kaldılar. Üzerinde

- -

* Burada, Bay Grant Allen'la birlikte, "kıllı ağaçsı" atalarımızı en eskilere yerleştiren Darwin'liler belirtilebilir. *Eosen Çağı,* oldukça garip bir ikileme düştüler. İnsan ve Pithecoid'e atfedilen müthiş ortak atadan çok daha az insana benzeyen maymun fosili Eosen katmanlarında görülmez. Bir insansı maymunun ilk sunumu Miyosendir.

† Ed. Lartet, "Nouvelles Recherches sur la birlikte var de l'homme et des Grands Mammiferes Fosiller de la derniere periode Geologique." Annales des Soc. Nat., T. **XV.,** s. 256.

Babil kralı Nabonidus tarafından yatırılan ve Cyrus tarafından fethedilen temel silindiri, Sargon'un oğlu Naram-Sin tarafından yaptırılan orijinal tapınağa ait temel taşını keşfinden söz ettiği ilkinin kayıtlarında bulunur. Nabonidus'un kendi zamanından 3.200 yıl önce yaşadığını söyleyen Babil fatihi Accadia. "

Biz gösterdik *Isis* Tarihi Yahudi Kronolojisine (kendine ait hiçbiri olmayan ve Batı'yı XII. yüzyıla kadar reddeden bir ırk) temel alanların kendilerini kaybedeceklerini, çünkü Yahudi anlatımı yalnızca Kabalistik hesaplama yoluyla takip edilebilirdi ve el. . . Geç George Smith'in, Musa'nınkine uyması için yaptığı Kildaniler ve Asurlular kronolojisini oldukça fantastik olarak nitelendirmiştik. Ve şimdi, en azından bu açıdan, daha sonraki Asurologlar inkarımızı doğruladılar. Çünkü G. Smith Sargon yapar

I. (efsanesinde Musa'nın prototipi) Akkad şehrinde M.Ö. 1600 civarında hüküm sürüyor - muhtemelen İncil'in MÖ 1571'de yeşermek için yaptığı Musa'ya gizli bir saygı duyduğundan - şimdi altı Hibbert dersinin ilkinden öğreniyoruz Oxford'dan Profesör AH Sayce tarafından 1887'de şöyle yazmıştı: "Babil'in ilk yıllarına ve dinlerine ilişkin eski görüşler son keşiflerle büyük ölçüde değiştirildi. Şimdi kabul edilen ilk Semitik İmparatorluk, Accad'lı Sargon'unki idi. Büyük bir kütüphane kuran, edebiyatı koruyan ve fetihlerini denizden Kıbrıs'a kadar genişleten, M.Ö. 3750 gibi erken bir tarihte hüküm sürdüğü biliniyor. " "Fransızlar tarafından Tel-loh'da bulunan Akadya anıtları daha da eski olmalı, yaklaşık M.Ö 4.000 yılına, yani dünyanın dördüncü yılına kadar uzanmalıdır" İncil kronolojisine uygun bir şekilde yaratıldı ve dem kundaktayken. Muhtemelen birkaç yıl içinde 4.000 yıl daha da uzatılabilir. Oxford'un tanınmış öğretim görevlisi, araştırması sırasında " *Babil Dininde gösterildiği gibi Dinin Kökeni ve Gelişimi "* Bu: "Babil Dininin kökenini ve tarihini sistematik olarak takip etmenin zorlukları önemliydi. Konuyla ilgili bilgilerimizin kaynakları neredeyse tamamen muazzamdı, klasik veya Oryantal yazarlardan çok az yardım alınabiliyordu. Gerçekten de bu inkar edilemez bir gerçekti. Babil rahipliğinin, neredeyse aşılmaz zorluklarla dolu kıvrımlar halinde dini metinlerin incelenmesini kasıtlı olarak kundakladığını söyledi. " Tarihleri ve özellikle olayların sırasını "kasıtlı olarak" karıştırdıkları yadsınamaz ve çok iyi bir nedenden ötürü: yazıları ve kayıtları ezoterikti. Babil rahipleri, diğer eski ulusların Rahiplerinden fazlasını yapmadı. Onların

kayıtlar sadece İnisiyerler ve onların müritlerine yönelikti ve gerçek anlamın anahtarlarını sadece sonrakiler verdiler. Ama profesör

Sayce'nin sözleri umut vericidir. Zira zorluğu şöyle açıklıyor: "Ninova kütüphanesi çoğunlukla eski Babil metinlerinin kopyalarını içeriyordu ve kopyacılar bu tür tabletleri yalnızca nispeten geç bir döneme ait olan Asur fatihlerinin özel ilgisini çekecek şekilde sunmuşlardı. tüm zorluklarımızın en büyüğüne - yani, belgesel kanıtlarımızın çağı kadar sıklıkla karanlıkta bırakılmamız ve tarih için materyallerimizin kesin değeri. " Bu nedenle, daha yeni bir keşifin, Babil tarihlerini MÖ 4.000 yılından çok öteye taşımak için yeni bir zorunluluğa yol açabileceği sonucuna varma hakkı vardır.

Kosmik öncesi Kutsal Kitap'a tapan her kişinin yargısına.

Daha ne kadar dostum æ ontoloji öğrendi milyonlarca eser yok edilmemişti! Julius C tarafından üç kez yok edilen İskenderiye edebiyatından bahsediyoruz. æ sar M.Ö. 48, MS 390'da ve son olarak MS 640 yılında, Halife Ömer generali tarafından. Bu ilkel Atlantis Kütüphanelerinde yok edilen eserler ve kayıtlarla karşılaştırıldığında bu nedir? Kayıtların dev antediluvian canavarlarının tabaklanmış derileri üzerinde izlendiği söylenir? Ya da İmparatorluk Tsin hanedanının kurucusu Tsin Shi Hwang-ti'nin emriyle MÖ 213'te sayısız Çin kitabının yok edilmesi mi? Şüphesiz, Babil İmparatorluk Kütüphanesi'nin tuğla-kil tabletleri ve Çin koleksiyonlarının paha biçilmez hazineleri, daha önce bahsedilen "Atlantisli" derilerden birinin cahil dünyaya vereceği gibi bu tür bilgileri asla içeremezdi.

Ancak eldeki son derece yetersiz verilerle bile, Science neredeyse her Babil tarihini geri atmanın gerekliliğini görebildi ve bunu oldukça cömertçe yaptı. Profesör Sayce'den, Aşağı Babil'deki Tel-loh'daki arkaik heykellere bile birdenbire Mısır'daki dördüncü hanedanla çağdaş bir tarih atandığını öğreniyoruz. Maalesef hanedanlar ve Piramitler jeolojik dönemlerin kaderine sahiptir; tarihleri keyfidir ve tarihe bağlıdır

bilim adamlarının ilgili kaprisleri. Kemer æ ologistler şimdi biliyorlar ki, yukarıda bahsedilen heykeller sadece Sina Yarımadası'nda bulunabilen yeşil diyoritten yapılmıştır; ve "sanat tarzına ve kullanılan ölçü standardına, üçüncü ve dördüncü Mısır hanedanlarının piramit yapıcılarının benzer diyorit heykellerine uyum sağlıyorlar ... Üstelik, bir Babil işgali için mümkün olan tek dönem. Sina taş ocakları, piramitlerin inşa edildiği dönemin sonundan kısa bir süre sonra yerleştirilmelidir ve bu nedenle, Sina'nın adının ilkel Babil ay-tanrısı Sin'inkinden nasıl türetilmiş olabileceğini ancak anlayabiliriz. " Bu çok mantıklı, ama bu "hanedanlar" için belirlenen tarih nedir? Sanchoniathon'un ve Manetho'nun Eşzamanlı tabloları ve şekilleri reddedildi ya da her neyse

Kutsal Eusebius'un bunları ele geçirmesinden sonra bunlardan geriye kalanlar; ve yine de, Mısır'a böylesine özgürce tahsis edilen MÖ dört ya da beş bin yıldan memnun kalmalıyız. Tüm olaylarda bir puan kazanılır. Sonunda yeryüzünde en az 6.000 yıla izin verilen bir şehir var ve o da Eridu. Jeoloji bunu buldu. Profesör Sayce'ye göre yine, -

ama Boğa burcunda. Ekinoksların devinim oranı biliniyor, ilkbahar ekinoksunda güneşin MÖ 4.700 yıllarından itibaren Boğa burcunda olduğunu öğreniyoruz ve böylelikle itiraz edilemeyecek astronomik tarih sınırları elde ediyoruz. "*

Sir C.Lyell'in çağlar ve dönemler için isimlendirmesini kullandığımızı ve Eosen, Miyosen ve Pliyosen dönemlerinin İkincil ve Üçüncül yaşlarından bahsettiğimizde hemen söylersek durumumuzu daha açık hale getirebiliriz - bu sadece gerçeklerimizi daha anlaşılır hale getirin. Dan beri

bu yaş ve dönemlerin henüz sabit ve belirlenen sürelere izin verilmediği, 2 ½ ve 15 milyon yıl farklı zamanlarda bir ve aynı yaşa (Üçüncül) tahsis edildi - ve iki jeolog ve doğa bilimci bu noktada hemfikir görünmediğinden - Ezoterik öğretiler, insanın İkincil'de görünüp görünmediğine oldukça kayıtsız kalabilir. veya Üçüncül yaş. İkinci yaşa 15 milyon yıla kadar bile izin verilebilirse - iyi ve iyi; Gizli doktrini için, Üçüncü Kök Yarış'ın Birinci, İkinci ve üçte ikisiyle ilgili olarak gerçek ve doğru figürlerini kıskançlıkla korur - yalnızca bir nokta hakkında net bilgi verir

- "Vaivasvata Manu'nun insanlığı" çağı. (*Vide Bölüm I., Cilt. II., "Brahminlerin Kronolojisi.")*

Bir başka kesin ifade de şudur: Dördüncü Irk'ın ait olduğu ve üzerinde yaşadığı ve yok olduğu kıta, batmanın ilk belirtilerini gösterdiği sözde Eosen döneminde olmuştur. Ve Platon'un bahsettiği küçük ada hariç, Miyosen çağında nihayet yok edildi. Bilimsel verilerle kontrol edilmesi gereken bu noktalardır.

- -

***** "Hibbert Dersleri, 1887. Dinin Kökeni ve Gelişimi Üzerine Dersler ve Eski Babillilerin Dini Tarafından Resimlendirilenler." AH Sayce tarafından. (Londra: Williams ve Norgate.)

A.

M ODERN S CIENTIFIC S İLE İLGİLİ HUSUSLAR Bir GES'İN G LOBE,
Bir NİMAL E SES VE M AN.

Uzmanların çalışmalarına bir göz atmamıza izin verilmez mi? Prof. A. Winchell'in "Karşılaştırmalı Jeoloji: Dünya Yaşamı" konulu çalışması bize ilginç veriler sunuyor. Burada, Nebular teorisinin bir rakibi, bir saygıdeğer beyefendi, kendi çekicinin tüm gücüne vuran bir adam buluyoruz. *odyum teolojik* üzerinde *daha doğrusu* dünyasal sürelerle olan ilişkilerine dayanan yıldız ve kozmik fenomenler konusunda büyük bilim yıldızlarının çelişkili hipotezi. "Fazla yaratıcı fizikçiler ve doğa bilimciler", yan yana yerleştirildiklerinde kendi spekülatif figürlerinin bu duşunun altında pek kolay davranmazlar ve daha çok üzücü bir figür keserler. Böylece şunları gösterir: -

"Sör William Thomson, gözlemlenen soğutma ilkelerine dayanarak, Dünya'nın sıcaklığının sebze yaşamını sürdürmek için yeterince düşürülmesinden bu yana on milyon yıldan fazla bir süre geçmemiş olabileceği sonucuna varıyor (başka yerlerde 100.000.000 yapıyor). * Helmholz hesaplıyor Orijinal bulutsunun güneşin mevcut boyutlarına yoğunlaşması için yirmi milyon yıl yeterli olacaktır.Prof S. Newcomb'un 212 ° Fahr sıcaklığa ulaşması için yalnızca on milyona ihtiyacı var. † Croll tahminleri *yetmiş* ısının yayılması için milyon yıl vb. ‡ Bischof bunu hesaplıyor 350 *milyon yıl* dünyanın bir sıcaklıktan soğuması gerekirdi.

2.000 ° ila 200 ° Santigrat. Tahminini gözlemlenen soyulma oranlarına dayandıran okuma, Avrupa'da sedimantasyon başladığından beri 500 milyon yıl talep ediyor. § Lyell, 240 milyon yıl gibi kaba bir tahminde bulundu; Darwin, teorisinin tasarladığı organik dönüşümlerin 300 milyon yıl talep ettiğini düşündü ve Huxley, 1.000 milyonluk bir talep "(!!)

Buna göre Prof. Winchell, "bazı biyologların ... gözlerini sıkıca kapayıp milyonlarca yıllık uçurumun derinliklerine sıçrıyor gibi göründüklerini ve bunun sonsuzluktan daha yeterli bir tahminde bulunmadığını" gözlemliyor. ∫∫ Sonra daha doğru jeolojik figürler olması için gerekenleri vermeye devam ediyor: birkaçı yeterli olacaktır.

Sir W. Thomson'a göre "dünyanın tüm gömülü yaşı 80.000.000 yıldır"; ve Prof. Houghton'un yükseklikten bu yana geçen süre için minimum limit hesaplamaları ile uyumludur.

- -

* *Nat. Philos.* Uygulama. D., Trans. Royal Soc., Edin. † " Popüler Astronomi, "s. 509.

‡ " İklim ve Zaman, "s. 335." § Okuyun. Adres, "Liverpool Geolog. Society, 1876." ∫∫ Dünya-Yaşam ", s. 180.

Avrupa ve Asya, üç varsayımsal yaş *mümkün* 640.730 yıllık mütevazı rakamlardan 4.170.000 yıla, 27.491.000 yıllık muazzam rakamlara kadar değişen farklı kargaşa biçimleri veriliyor!

Bu *yeterlidir,* Görüldüğü gibi, dört kıta için iddialarımızı ve hatta Brahminlerin rakamlarını kapsayacak şekilde.

Okuyucunun ayrıntılarını Prof. Winchell'in çalışmasında * bulabileceği diğer hesaplamalar, Houghton'u dünyanın tortul yaşına yaklaştırıyor - 11.700.000 yıl. Bu rakamlar, yazar tarafından çok küçük bulunur ve yazar, onları hemen 37.000.000 yıla çıkarır.

Yine Croll'a göre, † 2.500.000 yıl, tek bir eserde "Üçüncül çağın başlangıcından bu yana geçen zamanı temsil etmektedir"; ve görüşünün başka bir değişikliğine göre, 15.000.000 yalnızca Eosen döneminin başlangıcından bu yana geçmiştir; ‡ Üç Üçüncül dönemin ilki olan bu, öğrenciyi 2 ½ ile 15 milyon arasında askıda bırakır. Ama eski ılımlı rakamlara bağlı kalmak gerekirse, o zaman dünyanın tüm gömülü çağı olacaktır.
131.600.000 yıl. §

Son buzul dönemi 240.000'den 80.000 yıl öncesine uzandığı için (Prof. Croll'un görüşü), bu nedenle, insan 100 ila 120.000 yıl önce yeryüzünde ortaya çıkmış olmalıdır. Ancak Prof. Winchell'in dediği gibi, Akdeniz ırkının antik dönemine atıfta bulunarak, "genel olarak kıtadaki buzulların daha sonraki düşüşü sırasında ortaya çıktığına inanılıyor." Yine de ekliyor, "bu," söz konusu *Siyah ve Kahverengi ırklar,* çünkü daha güney bölgelerinde, bazen uzaktan buzul öncesi dönemde var olduklarına dair sayısız kanıt vardır "(s. 379).

Jeolojik bir örnek olarak *kesinlik ve anlaşma,* bu rakamlar da eklenebilir. Üç yetkili --Messrs. T. Kemer, FGS; J. Croll, FRS; ve Robert Hunt, FRS, - Buzul çağından bu yana geçen süreyi tahmin ederken, kesinlikle farklı rakamlar verir, yani: -

Bay Kemer ..... 20.000 yıl. Bay
J. Croll ... 240.000 "Bay R. Hunt ...
80.000"

- -

* "World-Life", s. 367-8. † " İklim ve Zaman. "

‡ Bay Ch'de alıntılanmıştır. Gould'un "Efsanevi Canavarları", s. 84.

§ Bischof'a göre, sözde kömür oluşumu için 1.004.177 yıl - Chevandier'in hesaplamalarına göre 672.788 yıl - gerekliydi. " *üçüncül* Yaklaşık 350.000 yıllık gelişimleri için gerekli olan yaklaşık 1.000 fit kalınlığında tabakalar.

(Ancak "Buz Devri İklimi ve Zamanı" na bakın. *Popüler Bilim İncelemesi,* Cilt xiv., s. 242.)

Bay Pengelly'nin "şu anda ve *belki her zaman olacak*
MUHTEMEL jeolojik zamanı yıllara indirgemek *hatta milenyumlara kadar "*
(*Vide supra,* dipnot). Okültistlerden bay jeologlara akıllıca bir tavsiye: Masonların ihtiyatlı örneğini taklit etmeleri gerekir. Kronolojinin yaratılış dönemini ölçemeyeceğini söylüyorlar, bu nedenle "Antient ve İlkel Ayin" gerçekliğe en yakın yaklaşım olarak 000.000.000 kullanıyor.

Diğer tüm konularda aynı belirsizlik, çelişkiler ve anlaşmazlık hüküm sürmektedir.

İnsanın Türeyişi hakkındaki bilimsel otoriteler, yine, tüm pratik amaçlar için, bir yanılgı ve tuzaktır. Çok var *anti* İngiliz Derneği'ndeki Darwinistler ve "Doğal Seleksiyon" zemini kaybetmeye başlar. Bir zamanlar, öğrenilmiş teorisyenleri nihai bir entelektüel çöküşten, sonuçsuz hipotezin uçurumuna kurtarıyor gibi görünen kurtarıcı, güvenilmez olmaya başlar. Bay Huxley bile "Seleksiyon" un aslına aykırı olduğunu gösteriyor ve "doğal seleksiyon" düşünüyor. *tek değil* faktör ": -

"Onun (Doğa) 'nın ara sıra varyasyon yolunda önemli sıçramalar yaptığından ve bu tuzlamaların, bilinen formlar dizisinde var olduğu görülen bazı boşluklara yol açtığından büyük ölçüde şüpheleniyoruz" (*Kolliker'in Eleştirilerinin Gözden Geçirilmesi).*

Yine "Darwinizm Yanılgıları" nda (s. 160), CR Bree, Bay Darwin'in teorisindeki ölümcül boşlukları dikkate alırken bu akıllıca tartışıyor: -

"Ara formların sayıca çok olması gerektiği bir kez daha akılda tutulmalıdır.

. . Bay St.George Mivart buna inanıyor *evrimdeki değişim, genel olarak inanıldığından daha hızlı gerçekleşebilir*; ama Bay Darwin, inancına adam gibi yapışıyor ve yine bize " *natura non facit saltum* " - Burada Okültistler, Bay Darwin ile birlikteler.

Ezoterik öğretim, doğanın yavaşlığı ve ağırbaşlı ilerlemesi fikrini tamamen doğrular. "Gezegensel dürtüler" periyodiktir. Yine de bu Darwinci teori, ufak tefek ayrıntılarda doğru olduğu gibi, "Doğal Seleksiyon Teorisine Katkılar" adlı eserinde oldukça kesin bir şekilde şunu gösteren Bay Wallace ile olduğu kadar Okültizm ile de hemfikir değildir. *Daha* Fiziksel insanı üretmek için "doğal seleksiyon" gerekliydi.

Bu arada, inceleyelim. *ilmi* bu bilimsel teoriye itirazlar ve ne olduklarını görün.

Bay St.George Mivart şunu tartışırken bulundu -

. . . " Yukarı Silüriyen de dahil olmak üzere tabakaların biriktirilmesine 25.000.000 izin verecek ılımlı bir hesaplama olacaktır.

o zaman, bu ifade sırasında yapılan evrimsel çalışma, toplamın yalnızca yüzde birini temsil eder, bütünün tam gelişimi için 2.500.000.000 yıla ihtiyacımız olacaktır.
hayvan Krallık şimdiki durumuna. Bununla birlikte, bunun dörtte biri bile, fizik ve astronominin bu sürecin tamamlanmasına izin verebildiği zamanın çok ötesine geçecektir. Son olarak, en eski tabakalarda zengin fosilli yatakların bulunmamasının nedeni ile ilgili bir zorluk vardır.
- o zaman hayat Darwinci teori kadar bol ve çeşitli olsaydı, olmalıydı. Bay Darwin'in kendisi de "şu anki dava açıklanamaz kalmalıdır"; ve bu, kendi çalışmasında değerlendirilen görüşlere karşı gerçekten geçerli bir argüman olarak öne sürülebilir. . . . .

"Böylece, harika bir (ve *Darwinci ilkeler hakkında hepsi açıklanamaz)* çok az ara geçiş formlarının yokluğu. En çok işaretlenen gruplar. . . . . *olay yerinde hemen belirir.*
Soyağacı muhtemelen en iyi korunmuş hayvan olan at bile, sonsuz küçük tesadüfi varyasyonlarla belirli bir kökene dair kesin bir kanıt sunmamaktadır; Yavaş yavaş değişim sergilediği görülen labirent metotlar ve trilobitler gibi bazı formlar ise, daha ileri araştırmalarla bu türden hiçbir şey yapmadığı gösteriliyor. . . . Tüm karmaşıklık derecelerindeki yeni hayvan yaşam biçimlerinin zaman zaman karşılaştırmalı ani bir şekilde ortaya çıktığını, kısmen çevre koşullarına bağlı olarak yasalara göre evrimleştiğini kabul edersek, tüm bu zorluklardan kaçınılır. *kısmen dahili* - kristallerin (ve belki de son araştırmalardan elde edilen yaşamın en alt biçimlerinin) kendilerini bileşen maddelerinin iç yasalarına göre ve tüm çevreleyen etki ve koşullarla uyum ve uygunluk içinde inşa etme biçimine benzer. "(" *Türlerin Doğuşu, "* s. 142.)

"Bileşen maddelerinin iç kanunları." Bunlar akıllıca sözler ve olasılığın kabulü, sağduyulu. Ama bunlar nasıl olabilir *iç kanunlar* Okült öğretim atılırsa, hiç tanınmaz mı? Bir arkadaşımızın yazdığı gibi, dikkatimizi yukarıdaki spekülasyonlara çekerken: "Başka bir deyişle, Gezegensel doktrini *Yaşam Dürtüleri* kabul edilmelidir. Aksi takdirde, neden şimdi türler *klişeleşmiş,* ve neden evcilleştirilmiş güvercin ırkları ve birçok hayvan kendilerine bırakıldıklarında atalarından kalma türlerine geri dönüyorlar? "Ancak gezegensel yaşam dürtüleri hakkındaki öğreti açıkça tanımlanmalı ve mevcut kafa karışıklığı daha da şaşırtıcı hale getirilmeyecekse açıkça anlaşılmalıdır. Aşağıdaki ezoterik aksiyomlar kabul edilirse, tüm bu zorluklar, yükselen Güneş'in ışığından önce gecenin gölgeleri kaybolduğunda ortadan kalkacaktır: *a)* gezegen zincirimizin muazzam antikliği (ve varlığı); (*b)* Yedi Turun güncelliği; (*c)* insan ırklarının (tamamen antropolojik ayrımın dışında) Yedi ayrı Kök Irka ayrılması, bunlardan şu anki Avrupa İnsanlığı *beşinci; (d)* İnsanın antikliği bu (*Dördüncü)* Yuvarlak; ve sonunda (*e)* Bu Irklar eteriklikten maddiliğe ve ikincisinden tekrar dokunun göreceli fiziksel zayıflığına dönüşürken, her canlı (sözde) *organik* bitki örtüsüne sahip hayvan türleri, her yeni Kök Yarışında değişir. Bu kabul edildi mi, sadece

diğerleriyle birlikte ve kesinlikle daha olgunlaşarak, *daha az saçma değil* varsayımlar, eğer Gizli teorilerin şu anda "saçma" olarak kabul edilmesi gerekiyorsa, o zaman her zorluk ortadan kaldırılacaktır. Elbette, bilim denemeli ve olmalı *daha mantıklı* Şimdi olduğundan daha çok, insanın insana benzeyen bir atadan geldiği teorisini güçlükle sürdürebiliyor ve aynı nefeste o adama herhangi bir makul antikliği inkar edebiliyor! Bay Huxley, "insan ve maymun arasındaki büyük entelektüel uçurumdan" ve "ikisi arasındaki mevcut muazzam uçurumdan" * bahsettiğinde ve bu kadar yavaş olması için yeryüzündeki insan yaşı için Bilimsel ödeneklerin uzatılması gerekliliğini kabul ederse ve ilerleyen gelişme, o halde, her halükârda kendi düşünce tarzına sahip olan tüm bilim adamları, en azından bazı yaklaşık rakamlara ulaşmalı ve Pliyosen, Miyosen ve Eosen dönemlerinin olası süreleri üzerinde anlaşmalıdırlar. ki bu kadar çok şey söylendi ve hakkında kesin hiçbir şey bilinmiyor - eğer cesaret edemiyorlarsa *ötesinde.* Ancak iki bilim adamı aynı fikirde görünmüyor. Her dönem, süresi içinde bir gizem ve jeologlar açısından bir diken gibi görünüyor; ve az önce gösterildiği gibi, sonuçları nispeten yeni jeolojik oluşumlarla ilgili olarak bile uyumlu hale getiremiyorlar. Böylece, onların

herhangi bir rakam verdiklerinde rakamlar, çünkü onlarla ya milyonlarca ya da sadece binlerce yıl!

Söylenenler, kendi başlarına yapılan itiraflarla ve onun "Bilimler Çemberi" nde bulunan özetiyle güçlendirilebilir. *Ansiklop æ dia Britannica* hangi gösterir
anlamına gelmek jeolojik ve antropolojik bilmecelerde kabul edildi. Bu çalışmada en yetkili görüşlerin kaymağı silinir; yine de, Neolitik dönem gibi, karşılaştırmalı olarak konuşursak, herhangi bir kesin kronolojik tarih atamayı reddettiğini görüyoruz, ancak bir şaşılacak şekilde, belirli jeolojik dönemlerin başlangıcı için bir çağ belirlendi; Gerçeklerle ani bir çatışma olmaksızın süresi artık neredeyse hiç kısaltılamayacak birkaç oranla.

Böylece, büyük ölçüde tahmin edilir *Ansiklop æ dia (* Cilt X., sanat. "Jeoloji", s. 227), "Dünyamızın katılaşmasından bu yana 100 milyon yıl geçti, en eski yaşam formu onun üzerinde ortaya çıktı. **† "**

Ancak modern Jeologları ve Etnologları dönüştürmeye çalışmak, Darwinci Doğa bilimcilere hatalarını algılatmak kadar umutsuz görünüyor. Aryan Kök Yarışı ve kökenleri hakkında,

- -

***** "İnsanın Doğadaki Yeri" s. 102, *Not.*

† " 100.000.000 yıl, Jeolojinin tüm gereklilikleri için muhtemelen fazlasıyla yeterlidir, "diyor metin. Fransa'da, bazıları *alimler* neredeyse "yeterli" bulmuyorum. Le Couturier aynı 350 milyon yılı iddia ediyor; Buffon 34 milyondan memnundu - ancak daha modern okullarda 500 milyon yıldan az memnun olmayacak olanlar var.

Bilim, diğer gezegenlerden insanlar kadar az şey bilir. Flammarion ve gökbilimciler arasındaki birkaç mistik dışında, diğer gezegenlerin yaşanabilirliği bile çoğunlukla reddedilir. Yine de öylesine büyük usta gökbilimciler, Aryan soyunun en eski ırklarının Bilim Adamlarıydılar ki, Mars ve Venüs ırkları hakkında modern Antropoloğun Dünya'nın ilk aşamalarındakilerden çok daha fazlasını biliyor gibi görünüyorlardı.

Modern Bilimi bir anlığına bir kenara bırakıp kadim bilgiye dönelim. Arkaik Bilim Adamları tarafından temin edildiği üzere, tüm bu tür jeolojik felaketler - okyanusların kargaşasından, su baskınlarından ve kıtaların kaymasından, şimdiki yılki siklonlara, kasırgalara, depremlere, volkanik patlamalara, gelgit dalgalarına ve hatta olağanüstü hava ve görünüşe kadar tüm Avrupalı ve Amerikalı meteorologların kafasını karıştıran mevsimlerin değişmesi - ay ve gezegenlere bağlıdır ve buna bağlıdır; evet, mütevazı ve ihmal edilmiş takımyıldızların bile, dünyamızın üzerindeki ve içindeki meteorolojik ve kozmik değişimler üzerinde en büyük etkiye sahip olduğu için, yıldız despotlarımıza ve dünyamızın ve insanlarımızın yöneticilerine bir dakika dikkatimizi verelim. Modern Bilim böyle bir etkiyi reddediyor; arkaik Bilim bunu onaylıyor.

- - -

B.

Ö N C TANELER P LANETLER VE ONLAR P LURALITY.

Kadimler kendi dünyalarının dışında dünyaları biliyor muydu? Okültistlerin, her dünyanın ayrı bir dünyalar zinciri olduğunu onaylayan verileri nelerdir?

- ve bunların her görünür yıldız veya gezegen gibi "insan taşıyıcı" olduğunu, olduğunu veya olacağını mı? Yıldız dünyalarının kürelerimiz üzerindeki "ahlaki ve fiziksel etkisi" ile ne demek istiyorlar?

Bize sıklıkla sorulan sorular bunlar ve her açıdan ele alınmaları gerekiyor. İki sorudan ilkinin cevabı şudur: - Buna inanıyoruz çünkü doğadaki birinci yasa çeşitlilikte tek biçimliliktir ve ikincisi - benzetme. "Yukarıdaki gibi, aşağıda da öyle." Dindar atalarımız dünyamızın evrenin merkezinde olduğuna inansa da, kilise ve kibirli hizmetkarları, başka herhangi bir gezegende yerleşim olabileceği varsayımını bir küfür olarak görmemiz konusunda ısrar edebildikleri zaman, sonsuza dek geride kaldı. . Adem ve Havva, Yılan ve ardından kan yoluyla kefaretle gelen Orijinal Günah, bu yolda çok uzun sürdü ve bu nedenle evrensel hakikat biz küçük adamların çılgın kibirlerine feda edildi.

Şimdi bunun delilleri nelerdir? Çıkarımsal kanıtlar ve mantıksal akıl yürütme dışında, saygısızlık için hiçbir şey yoktur. Sayısız Kahin ve İnisiyenin nesiller boyu edindiği bilgiye inanan Okültistler için Gizli Kitaplarda sunulan veriler yeterlidir. Bununla birlikte, genel halkın başka kanıtlara ihtiyacı var. Ulusların tüm mistik eserlerinde bu noktada tek tip kanıt bulamayan bazı Kabalistler ve hatta bazı Doğu Okültistler, öğretiyi kabul etmekte tereddüt ediyorlar. Bu tür "tek tip kanıtlar" bile şimdiden ortaya çıkacaktır. Bu arada, konuya genel bakış açısıyla yaklaşabilir ve ona olan inancın diğer Nikodimuslarla birlikte bazı bilim adamlarının sahip olacağı gibi çok saçma olup olmadığını görebiliriz. Bilinçsizce, belki de bir çok yaşanılanları düşünürken " *Dünyalar "* onların içinde yaşadığımız ve kendimize az çok benzeyen varlıklar tarafından insanların yaşadığı dünya gibi olduklarını hayal ediyoruz. Ve bunu yaparken sadece doğal bir içgüdüyü izliyoruz. Gerçekten de, araştırma bu dünyanın yaşam tarihiyle sınırlı kaldığı sürece, bu soru üzerinde biraz kârla spekülasyon yapabilir ve kendimize sorabiliriz " *Dünyalar "* İnsanlığın tüm eski kutsal yazılarında en azından anlaşılır bir soru sorma umuduyla bahsedilir. *soru.* Ama nasıl biliyoruz (*a)* kürelerde genel olarak ne tür Varlıklar yaşar; ve (*b)* olup olmadığı *şunlar* bizimkinden üstün gezegenleri yönetenler, dünyamız üzerinde aynı etkiyi uygulamazlar. *bilinçli olarak* egzersiz yapabileceğimiz *bilinçsizce* - Dünya'yı parçalara ayırıp açarak, uzun vadede küçük gezegenler (gezegenler veya asteroitler) üzerinde

kanallar ve dolayısıyla iklimlerimizi tamamen değiştirir. Tabii ki, C gibi æ sar'ın karısı *plantoidler* şüphemizden etkilenemez. Onlar çok uzak, vs. vs. Ezoterik astronomiye inanmakla birlikte, bundan o kadar emin değiliz.

Fakat spekülasyonlarımızı gezegen zincirimizin ötesine genişletirken, güneş sisteminin sınırlarını aşmaya çalıştığımızda, o zaman gerçekten de küstah aptallar gibi davranırız. Çünkü - eskisini kabul ederken

Hermetik aksiyom: "Yukarıdakiler, aşağıda da öyledir" - Yeryüzündeki Doğa'nın en dikkatli ekonomiyi sergilediğine, muhteşem dönüşümlerinde her aşağılık ve israf şeyden yararlanarak ve *asla* kendini tekrarlayarak - haklı olarak, onun tüm sonsuz sistemlerinde, sıradan güçlerin benzerliğini ve sınırlamasını hayal edip yeniden üretebilecekleri kadar bu dünyaya çok benzeyen başka bir dünya olmadığı sonucuna varabiliriz. *

- -

* Bize, en yüksek Dhyan Chohan'ların veya Gezegensel Ruhların (benzetme yasasının bilincinde olmanın ötesinde), görünür gezegen sistemlerinin ötesinde ne olduğu konusunda cehalet içinde oldukları, çünkü özleri güneş sistemimizin ötesindeki dünyaların özüne benzetilemediği öğretildi. Daha yüksek bir evrim aşamasına ulaştıklarında bu diğer evrenler onlara açılacaktır; bu arada güneş sistemimizin sınırları içindeki ve altındaki tüm dünyalar hakkında tam bilgiye sahipler.

Ve gerçekten de tüm sözde bilimsel kurgularda olduğu gibi romantizmlerde ve ruhsal *ifşalar* aydan, yıldızlardan ve gezegenlerden, insan ve şeylerin sadece taze kombinasyonları veya modifikasyonları, aşina olduğumuz tutku ve yaşam biçimleri, kendi sistemimizin diğer gezegenlerinde bile doğa ve yaşam bizimkinden tamamen farklıdır. Swedenborg, böylesine hatalı bir inancı telkin etmede üstündü.

Ama daha da fazlası. Sıradan insan, fiziksel duyuların onu bağladığından başka herhangi bir bilinç durumu deneyimine sahip değildir. Erkekler rüya görür; rüyaların fiziksel beyni etkilemeyeceği kadar derin olan derin uykuyu uyurlar; ve bu hallerde hala bilinç olmalıdır. Öyleyse, bu gizemler keşfedilmemiş halde kalırken *Biz* Doğanın ekonomisinde ihtiyaç duyulan kürelerin doğası üzerine karla spekülasyon yapmayı ummak *hiç* burada hangi adam yaşar?

Ve bu mektup için doğrudur. Büyük ustalar için bile (tabii ki yeni başlayanlar), eğitimli görenler, sadece bizim güneş sistemimize ait gezegenlerin ve onların sakinlerinin doğası ve görünümü hakkında tam bir bilgi sahibi olduklarını iddia edebilirler. Onlar *bilmek* neredeyse tüm gezegensel dünyaların yerleşik olduğunu, ancak - ruhsal olarak bile - yalnızca sistemimizdekilere erişebileceğini; ve bunun ne kadar zor olduğunun da farkındalar, *onlar için bile* bilinç düzlemleriyle bile tam bir uyum içinde olmak *içinde* bizim sistemimiz, ancak bu dünyada mümkün olan bilinç durumlarından farklı olarak; *yani* dünyamızın ötesindeki küreler zincirinin üç düzleminde. Bu tür bilgi ve ilişki onlar için mümkündür, çünkü sıradan insanların algılarına kapalı bilinç düzlemlerine nasıl gireceklerini öğrenmişlerdir; ama bilgilerini aktarırlarsa, dünya daha akıllı olmazdı, çünkü tek başına onlara söylenenleri kavramalarını sağlayabilecek diğer algılama biçimlerinin deneyiminden yoksundur.

Yine de gerçek şu ki, sistemimizin ötesindeki yıldızlar olarak gezegenlerin çoğunda yaşanıyor, bu da bilim adamlarının kendilerinin de kabul ettiği bir gerçek. Laplace ve Herschell, tedbirsiz spekülasyonlardan akıllıca uzak dursalar da buna inanıyorlardı; ve aynı sonuç, tanınmış Fransız Gökbilimci C. Flammarion tarafından bir dizi bilimsel değerlendirmeyle çalışılmış ve desteklenmiştir. Öne sürdüğü argümanlar kesinlikle bilimseldir ve

ünlü fizikçi Sir David Brewster'ın yazdığı gibi düşüncelerden etkilenmeyen materyalist bir zihne bile hitap etmek için: -

Şairin dediği gibi, Dünya'nın evrendeki tek yerleşik cisim olduğuna inanmaya yönlendirilebilecek olan bu 'kısır ruhlar' veya 'temel ruhlar, dünyayı aynı zamanda

sakinlerinden yoksundur. Dahası, bu tür zihinler jeolojinin çıkarımlarına aşina olsalardı, binlerce yıl boyunca ıssız olduğunu kabul ederlerdi; ve burada, bu sayısız yıl boyunca, Evrensel Kral'ın geniş alanlarında tek bir zeki yaratık olmadığı ve protozoik oluşumlardan önce, uzayın tüm sonsuzluğunda ne bitki ne de hayvan var olduğu sonucuna varıyoruz! *

Flammarion, ek olarak, yaşamın tüm koşullarının - hatta *Biz* biliniz - gezegenlerin en azından bazılarında mevcuttur ve bu koşulların onlar için Dünyamızda olduğundan çok daha elverişli olması gerektiğine işaret etmektedir.

Böylece, bilimsel akıl yürütme ve gözlemlenen gerçekler, yaşamın - zeki, bilinçli yaşamın - ilan edilmesinde görenin ifadeleri ve insanın kendi kalbindeki doğuştan gelen sesle hemfikirdir *zorunlu*
bizimkinden başka dünyalarda var.

Ancak bu, insanın sıradan yetilerinin onu taşıyamayacağı sınırdır. Birçoğu, diğer kürelerdeki yaşamı hayal etmeye ve tanımlamaya çalışan, bazıları tamamen hayal ürünü, diğerleri bilimsel bilgiyle dolu romantizm ve hikayelerdir. Ama bir ve hepsi, çevremizdeki yaşam dramasının bazı çarpık kopyalarını veriyorlar. Ya Voltaire ile mikroskop altında kendi ırkımızın adamları, ya da de Bergerac ile zarif bir fantezi ve hiciv oyunu; ama her zaman temelde yeni dünyanın içinde yaşadığımız dünyadan başka bir şey olmadığını görürüz. Bu eğilim o kadar güçlüdür ki, inisiye olmamış görenler bile eğitimsiz olduklarında onun kurbanı olurlar; Ruh-aleminde tanıştığı Merkür sakinlerini Avrupa'da giyilen kıyafetlerle giydirecek kadar ileri giden Swedenborg'a tanık olun.

Bu eğilim hakkında yorum yapan Flammarion eserinde " *Sur la Pluralite des Mondes alışkanlıkları, "*
diyor ki: - "Bu konuyu yazan yazarların gözünde Dünya, Evren'in tipiymiş gibi görünüyor ve Dünya Adamı, göklerin sakinlerinin tipi gibi görünüyor. tersine, çok daha olasıdır, çünkü diğer gezegenlerin doğası esasen farklıdır ve varoluşun çevresi ve koşulları esasen farklıdır, oysa varlıkların yaratılışına hükmeden güçler ve ortak yapılarına giren maddeler özünde farklıdır. varoluş tarzımızın diğer küreler için hiçbir şekilde uygulanabilir olarak kabul edilemeyeceği sonucu çıkar.

- -

* Tüm Kosmos'taki hiçbir atom yaşam ve bilinçsiz olmadığına göre, onun güçlü kürelerinden ne kadar fazlası var? - bize en yakın yaşam formlarının bilincine bile giremeyen adamlar için mühürlü kitaplar olarak kalsa da?

Biz bilmiyoruz *kendimizi,* o zaman, eğer bunun için hiç eğitilmediysek ve başlatılmadıysak, nasıl yapabiliriz?

çevremizdeki en küçük hayvanın bilincine nüfuz etmek?

Bu konuda yazılar yazanlar, dünyevi fikirlerin egemenliğine girmelerine izin verdiler ve bu nedenle hata yaptılar. "(" *Çoğullu des Mondes, "* s. 439.)

Ancak Flammarion, burada kınadığı hataya düşüyor, çünkü diğer gezegenlerin "diğer Beşeri Bilimler" tarafından yerleşime ne derece adapte edildiğini belirleyen standart olarak yeryüzündeki yaşam koşullarını zımnen alıyor.

Bununla birlikte, kalplerimizi bir coşku parıltısıyla dolduruyor ve zihinsel ve ruhsal kavrayışımızı genişletiyor gibi görünseler de, gerçekte gerçekçi bir uyarıma neden olan ve bizi gittikçe daha fazla kör eden bu kârsız ve boş spekülasyonları bırakalım. sadece içinde yaşadığımız dünya hakkındaki bilgisizliğimize değil, içimizdeki sonsuzluğa bile.

Bu nedenle, İnsanlık Kutsal Kitaplarında söz edilen "başka dünyalar" bulduğumuzda, bunların yalnızca gezegen zincirimizin ve Dünya'nın diğer durumlarına değil, aynı zamanda diğer yerleşik kürelere - yıldızlar ve gezegenler; Bununla birlikte, ikincisi üzerinde hiçbir zaman spekülasyon yapılmadı. Antik çağın tamamı, yaşamın evrenselliğine inanıyordu. Ancak hiçbir uygar ulusun gerçekten inisiye olmuş hiçbir kâhini, diğer yıldızlardaki yaşamın karasal yaşam standardına göre değerlendirilebileceğini öğretmemiştir. Genel olarak "topraklar" ve dünyalar ile kastedilen şey, (*a)* her manvantaradan sonra dünyamızın "yeniden doğuşlarına" ve uzun bir "belirsizlik" dönemine; ve (*b)* Dünya yüzeyindeki periyodik ve tüm değişikliklere, Kıtalar ortadan kaybolduğunda, Okyanuslara yer açmak için ve Okyanuslar ve Denizler şiddetli bir şekilde yer değiştirdi ve yerlerini yeni Kıtalara bırakmak için kutuplara yuvarlandı.

Dünya Kutsal Yazılarının en küçüğü olan Kutsal Kitap ile başlayabiliriz. İçinde *Vaiz,* Çatlak.
i., King-Initiate'in şu sözlerini okuyoruz: - " *Bir* nesil uzaklaşır ve *bir diğeri*
nesil gelir, ama *yeryüzü sonsuza kadar kalıcıdır "* ve tekrar, "Olan şey, o *dır-dir* olacak olan; ve yapılan şey, *dır-dir* yapılacak olan şey ve güneşin altında yeni bir şey yoktur. "Bu sözler altında, insanlık Irklarının birbirini takip eden felaketlere ya da daha da geriye gidildiklerine atıfta bulunduğunu görmek kolay değildir. oluşum sürecinde dünyanın çeşitli geçişleri. Ama bize bunun yalnızca *bizim*

dünya *şimdi gördüğümüz gibi,* - daha sonra okuyucuyu Aziz Paul'un konuştuğu Yeni Ahit'e yönlendireceğiz. *İbraniler i.)* (Tanrı'nın) her şeyin varisini tayin ettiği Oğul'un (tezahür etmiş Güç) *kimi de o dünyaları yarattı (* çoğul.) *

- -

* Bu, *Logolar* Her Cosmogony'den. *Bilinmeyen* Onunla birlikte ebedi ve eş zamanlı olduğu söylenen ışık, "İlk Doğan" ta yansıtılır. *Protogonos;* ve Demiurgos veya Evrensel Zihin, İlahi Düşüncesini, küçük tanrılar tarafından yedi okyanusa bölünecek olan Kaosa yönlendirir -

Sapta samudras. Bu, Purusha, Ahura Mazda, Osiris vb. Ve son olarak Kabala'da bulunan gnostik Christos'tur.
Hokhmah veya Bilgelik "Söz" dür.

Bu "Güç" Hokhmah veya (Chochmah) Bilgelik ve Söz'dür. Muhtemelen bu terimle "dünyalar" ın, yıldızların, gök cisimlerinin vb. Kastedildiği söylenecek. Ancak Epistles'ın cahil editörleri tarafından "yıldızların" "dünyalar" olarak bilinmemesi bir yana, bir Başlangıç ("Usta-Yapıcı") olan Paul tarafından biliniyor olsalar bile, alıntı yapabiliriz bu noktada ünlü bir ilahiyatçı, Kardinal Wiseman. Cilt. Ben, s. 309, altı günlük - ya da "çok kesin" diyelim mi - yaratılışın altı günlük ve 6.000 yıllık süresinin belirsiz dönemini işleyen eserinde, bu ifadenin anlamı üzerine tamamen karanlıkta olduğumuzu itiraf ediyor. Aziz Paul, içinde imanın yapıldığını varsaymamıza izin verilmedikçe, *yani* arasında geçen süre *ilk* ve *ikinci* bölüm i. nın-nin *Yaratılış* - o ilkel devrimlere, *yani* Bölüm i'de belirtilen (dünyanın) yıkımları ve yeniden yapımları. nın-nin

Vaiz; ya da diğer pek çok kişiyle birlikte ve onun içinde kabul etmek *gerçek anlamda* geçit (*İbraniler i.* 1,) yaratılışından bahseden *dünyalar* - çoğul olarak. . . . . O, tüm kozmogonilerin aynı fikri öne sürmeyi kabul etmesi ve dünyanın yok edildiği ve yeniden yenilenmesi nedeniyle ilk devrimler dizisi geleneğini korumasının çok tuhaf olduğunu ekliyor.

Kardinal, *Zohar* şüpheleri kesinliğe dönüşürdü. Böyle diyor *Idra Suta (* "Zohar" da, iii., 292, c.): "Varolur varmaz yok olan eski dünyalar vardı; biçimli ve biçimli olmayan dünyalar *Scintillas* - Smith'in çekicinin altındaki kıvılcımlar gibiydiler, her yöne uçuyorlardı. Bazıları, uzun süre devam edemeyen ilkel dünyalardı, çünkü 'yaşlı' - adı kutsanacak - henüz biçimini almamıştı, * işçi henüz 'Göksel adam' değildi. " † Yine *Midrash,*

çok önce yazılmış *Kabala* Simeon Ben Iochai'den Rabbi Abahu şöyle açıklıyor: - "Adı kutsanmış olan Kutsal Olan, bundan önce çeşitli dünyaları art arda oluşturdu ve yok etti. ‡. . .
Şimdi bu hem ilk ırklara ("Edom Kralları") hem de dünyalara atıfta bulunuyor *yerlebir edilmiş." §*
"Yok edildi", burada dediğimiz şey

- -

* *form* nın-nin *Tikkun* ya da *Protogonos,* "ilk doğan" *yani* evrensel biçim ve fikir henüz yansıtılmamıştı *Kaos.*

† "Göksel adam" Adam Kadmon'dur - Sephiroth'un sentezi, "Manu Swayambh" û va "Praj'ın sentezidir â patis.

‡ Bereshith Rabba, Parsha **IX.**

§ Bu, *üç tur* bizim önceliğimiz *dördüncü* Yuvarlak.

"belirsizlikler." Bu, verilen açıklamayı daha fazla okuduğunda ortaya çıkar: - "Yine de onlar (dünyalar) dendiğinde *telef oldu* bu sadece onların (beşeri bilimlerinin) gerçek formdan yoksun oldukları anlamına gelir, insan (bizim) formumuz var olana kadar, içinde her şeyin oluştuğu ve *tüm formları içeren. . . . ** - bu demek değil *ölüm,* ama sadece bir
statülerinden batıyorlar. . . "(faaliyetteki dünyalarınki). †

Bu nedenle, dünyaların yok oluşunu okuduğumuzda, bu kelimenin birçok anlamı vardır ve bunlar, *Zohar* ve Kabalistik incelemeler. Başka bir yerde de söylendiği gibi, bu sadece yaşamlarını sona erdiren birçok dünyanın yok edilmesi anlamına gelmez.

kariyer, aynı zamanda yok olan birkaç kıtanınki, düşüşleri ve coğrafi yer değişimleri.

Gizemli "Edom Kralları" bazen yok edilmiş "Dünyalar" olarak anılır; ama bu bir "pelerin" dir. İsrail'de bir Kral ya da "Edomite Kralları" hüküm sürmeden önce Edom'da hüküm süren Krallar, "önceki dünyaları" asla sembolize edemezler, yalnızca bu dünyadaki "insan girişimlerini" sembolize edebilir: "dem öncesi ırklar" Zohar'ın konuştuğu ve biz bunu *İlk* Kök Yarışı. Çünkü, altı Dünya'dan (Microprosopus'un altı "uzvundan") bahsederken,

Yedinci'nin (Dünyamız), Altı yaratıldığı zaman hesaplamaya gelmediği söylenir (yeryüzü zincirinde dünyamızın üzerindeki altı küre), bu nedenle Edom'un ilk yedi Kralı Genesis'te hesaplamanın dışında bırakılır. Benzetme ve permütasyon yasasına göre, "Keldani Sayılar Kitabı" nda, "Bilgi Kitapları" ve "Bilgelik" de olduğu gibi, "yedi ilkel dünya" aynı zamanda "yedi ilkel" ırk (alt ırklar) anlamına gelir. İlk Kök Yarışının

Gölgeler); ve yine Edom Kralları, "Edomlular'ın babası Esav'ın" oğullarıdır (Gen. xxxvi. 43); *yani* Esav, İncil'de Dördüncü ve Beşinci, Atlantisliler ve Aryanlar arasında duran ırkı temsil eder. "İki *milletler* "rahmindesin," dedi Rab Rebekah; ve Esav *kırmızı* ve *kıllı.* 24'ten 34'e kadar, bölüm xxv. nın-nin *Yaratılış* Beşinci Irk'ın doğumunun alegorik tarihini içerir.

"Ve eski günlerin kralları öldü ve reisleri (taçları) artık bulunamadı" diyor *Siphrah Dzenioutha (* 3). . . . "Başlangıçta oluşmamış bir milletin başı

- -

* Bu cümle, gizli bilimlerde ikili bir anlam ve derin bir gizem içerir. *Eğer,* ve *ne zaman,* bilinen - Üstad'a muazzam güçler verir. *görünür şeklini değiştir.*

† *Idra Suta,* Zohar, iii. 136, c. "Statülerinden bir batma" - açık; aktif dünyalardan geçici bir karanlığa düşmüşlerdir - dinlenirler ve dolayısıyla tamamen değişmişlerdir.

Beyaz Baş: Halkı bu Biçimden değil "diyor *Zohar (* iii.). . . . "Ondan önce (Beyaz Baş, Beşinci Irk veya Kadimlerin Kadim) kendisini (kendi veya şimdiki) Formunda düzenledi. *dünyalar* yok edildi; bu nedenle şöyle yazılmıştır: Ve Beor Oğlu Bela, Edom'da hüküm sürdü "(Gen. xxxvi.). Burada" dünyalar "ırkları temsil ediyor." Ve o (böyle veya başka bir Edom Kralı) öldü ve bir başkası hüküm sürdü. onun yerine "(*ibid* 31 *vd.).*

Şimdiye kadar bu "Edom Kralları" nın altında saklı olan sembolizmi ve alegoriyi ele alan hiçbir Kabalist, bunun birden fazla yönünü algılamamış görünüyor. Onlar ne " *dünyalar* yok edilenler "ne de" ölen krallar "- tek başına; ama hem ve hem de çok daha fazlası, şu anda ele alınacak yer yok. Bu nedenle, mistik benzetmeleri bırakarak *Zohar,* materyalist bilimin zor gerçeklerine döneceğiz; Ancak ilki, genel olarak yerleşik dünyaların çoğulluğuna ve bizim kendimizden önce gelen dünyalara inanan büyük düşünürlerin uzun listesinden birkaçını alıntılamaktır. Bunlar, büyük matematikçiler Leibnitz ve Bernouilli, Isaac Newton'un kendisi, "Optik" kitabında okunabilir; Doğa bilimci Buffon; Şüpheci Condillac; Bailly, Lavater, Bernardin de St. Pierre ve son iki isimden farklı olarak - en azından şüpheli

mistisizm — Diderot ve Encyclopædia'nın yazarlarının çoğu. Bunların ardından modern felsefenin kurucusu Kant gelir; şair filozoflar, Goethe, Krause, Schelling; ve Bode, Fergusson ve Herschell'den Lalande ve Laplace'a birçok gökbilimci, son yıllarda birçok öğrencisi ile birlikte.

Gerçekten de onurlandırılan isimlerin parlak bir listesi; ancak fiziksel astronominin gerçekleri, diğer gezegenlerde yaşamın, hatta organize yaşamın varlığı lehine daha da güçlü bir şekilde konuşuyor. Böylece sırasıyla Fransa'daki Alais'e, Macaristan'daki Ümit Burnu'na ve yine Fransa'ya düşen dört göktaşında, analizde, bu dünyadaki organik yaşamla değişmez bir şekilde ilişkili olduğu bilinen bir karbon türü olan grafit bulundu. bizim Ve bu karbonun varlığının atmosferimizde meydana gelen herhangi bir eylemden kaynaklanmadığı, karbonun bir göktaşının tam merkezinde bulunması ile gösterilmektedir; 1857'de Fransa'nın güneyindeki Argueil'e düşen birinde su ve çim bulundu, ikincisi her zaman bitkisel maddelerin ayrışmasıyla oluşuyordu.

Dahası, diğer gezegenlerin astronomik koşullarını inceleyerek, birçoğunun yaşam ve zekanın gelişimi için - insanların tanıştığı koşullar altında bile - dünyamıza göre çok daha iyi adapte olduklarını göstermek kolaydır. Örneğin, Jüpiter gezegeninde mevsimler, bizimki gibi geniş sınırlar arasında değişmek yerine, neredeyse algılanamaz derecelerde ve son on iki kez değişir.

bizimki kadar. Ekseninin eğimi nedeniyle Jüpiter'deki mevsimler neredeyse tamamen yörüngesinin eksantrikliğine bağlıdır ve bu nedenle yavaş ve düzenli olarak değişir. Jüpiter'de akkor haldeyken hiçbir yaşamın mümkün olmadığı söylenecek. Ancak tüm gökbilimciler buna katılmıyor. Örneğin bizim söylediklerimiz M. Flammarion tarafından söyleniyor: ve *o* bilmelisin.

Öte yandan Venüs, mevsimleri daha aşırı olduğu ve sıcaklık değişimleri daha ani olduğu için, yeryüzünde olduğu gibi insan yaşamına daha az adapte olacaktır; Merakla birlikte, süresi *gün* dört iç gezegende, Merkür, Venüs, Dünya ve Mars'ta neredeyse aynıdır.

Merkür'de Güneş'in ısısı ve ışığı, Dünya'dakinin yedi katıdır ve astronomi, onun çok yoğun bir atmosferle çevrildiğini öğretir. Ve hayatın dünyada güneşin ışığı ve ısısıyla orantılı olarak daha aktif göründüğünü gördükçe, yoğunluğunun Merkür'de buradakinden çok çok daha fazla olması muhtemel görünüyor.

Venüs, tıpkı Merkür gibi, çok yoğun bir atmosfere sahiptir, aynı zamanda Mars ve kutuplarını örten karlar, yüzeylerini gizleyen bulutlar, denizlerinin ve kıtalarının coğrafi konfigürasyonu, mevsimlerin ve iklimlerin varyasyonları da çok benzerdir. - en azından fiziksel astronomun gözüne. Ancak bu tür gerçekler ve bunların ortaya çıkardığı düşünceler, yalnızca yeryüzünde bilindiği şekliyle insan yaşamının bu gezegenlerinde var olma olasılığına gönderme yapmaktadır. Bildiğimiz gibi bazı yaşam biçimleri *mümkün* Bu gezegenlerde, uzun zamandır bolca kanıtlanmıştır ve bu varsayımsal sakinlerin fizyolojisi, vb. hakkında ayrıntılı sorulara girmek tamamen yararsız görünmektedir, çünkü tüm okuyucu yalnızca

tanıdık çevresinin hayali bir uzantısında. Büyük ölçüde alıntı yaptığımız MC Flammarion'un bilinenlerden titiz ve kesin çıkarımlar olarak formüle ettiği üç sonuçla yetinmek daha iyidir. *Gerçekler* ve bilim kanunları.

I. Evrimin başlangıcında aktif olan çeşitli güçler, çeşitli dünyalarda çok çeşitli varlıkları doğurdu; hem organik hem de inorganik krallıklarda.

II. Canlı varlıklar, yerleşik her yerkürenin fizyolojik durumuyla ilişkili olarak formlara ve organizmalara göre ilkinden oluşturuldu.

III. Diğer dünyaların beşeri bilimleri, iç organizasyonlarında olduğu kadar dış fiziksel tiplerinde de bizden farklıdır.

Son olarak, bu sonuçların İncil'e karşıt olarak geçerliliğini sorgulamaya meyilli olabilecek okuyucu, M. Flammarion'un bu soruyu ayrıntılı olarak ele alan çalışmasındaki bir Ek'e atıfta bulunabilir; çünkü şimdiki gibi bir eserde şuna işaret etmek gereksiz görünüyor

Bu gerekçelerle dünyaların çoğulluğunu reddeden kilise adamlarının mantıksal absürtlüğü.

Bu bağlamda, İlkel Kilise'nin ateşli gayretinin Antipodes'teki ulusların kurtuluşun solukluğunun dışında olacağı gerekçesiyle dünyanın çürümüşlüğü doktrinine karşı çıktığı günleri pekala hatırlayabiliriz; ve yine, yeni doğmakta olan bir bilimin, yıldızların yeryüzü insanlığının özel kurgusu için hareket ettiği sağlam bir gökkubbe fikrini yıkmasının ne kadar sürdüğünü.

Dünyanın dönüşü teorisi, benzer bir muhalefetle karşılandı - keşifçilerinin şehit olmasına bile - çünkü küremizi uzaydaki onurlu merkezi konumundan mahrum bırakmanın yanı sıra, bu teori Yükselişle ilgili korkunç bir fikir karmaşası yarattı - terimler "yukarı" ve "aşağı" nın sadece göreceli olduğu kanıtlandı, bu yüzden cennetin kesin konumu sorununu biraz karmaşıklaştırmıyor. *

En iyi modern hesaplamalara göre, en iyi teleskopların menzilinde, çeşitli büyüklüklerde en az 500.000.000 yıldız vardır. Aralarındaki mesafeler ise hesaplanamaz. Öyleyse, mikroskobik Dünyamız - "sonsuz bir deniz kıyısındaki bir kum tanesi" - akıllı yaşamın tek merkezi mi? Gezegenimizden 1.300 kat daha büyük olan kendi Güneşimiz, o dev Güneş'in - Sirius'un - yanında önemsizliğe gömülür ve ikincisi de, sonsuz Uzayda diğer aydınlatıcılar tarafından cüceleştirilir. Küçük ve belirsiz bir yarı göçebe kabilenin özel koruyucusu olarak Yehova'nın benmerkezci anlayışı, bilinçli varoluşu mikroskobik küremizle sınırlayan şeyin yanı sıra tolere edilebilir. Birincil nedenler şüphesizdi: (1) İlk Hıristiyanların astronomik cehaleti, insanın kendi öneminin abartılı bir takdiriyle birleştiğinde - kaba bir bencillik biçimi; ve (2) diğer milyonlarca yerleşik kürenin hipotezi kabul edilirse, ezici yanıtın ortaya çıkacağı korkusu - "O zaman her dünyaya bir Vahiy var mıydı?" Tanrı'nın Oğlu fikrini içeren

ebediyen olduğu gibi "tur attı". Ne mutlu ki, bu tür dünyaların var olma ihtimalini kanıtlamak için artık zaman ve enerji israfına gerek yok. Tüm zeki insanlar bunu kabul ediyor. Şimdi gösterilmesi gereken şey şudur: Bir zamanlar bizimkinin yanı sıra, bizimkinden tamamen farklı olan beşeri bilimlerle yerleşik dünyalar olduğu kanıtlanırsa - Gizli

- -

* O bilgili ve esprili eserde, Agnostik şöhretin iki katına çıkan "Selahaddin" ini "Tanrı ve Kitabı" nda, Mesih bir top gibi hızla yükselmiş olsaydı, henüz Sirius'a bile ulaşamayacağının eğlenceli bir hesaplamasıydı. Canlı bir şekilde geçmişi hatırlatır. Belki de, bilimsel aydınlanma çağımızın bile materyalist olumsuzluklarında, tıpkı orta çağdaki erkeklerin dini onaylarında absürt ve materyalist olmaları kadar, fena halde saçma olabileceğine dair temelsiz olmayan bir şüphe uyandırmaktadır.

Bilim - o zaman önceki ırkların evrimi yarı kanıtlanmıştır. Zira, varoluşu boyunca geçen milyonlarca yılda, Dünya'nın defalarca değişmediğini savunmaya hazırlanan o fizikçi ya da jeolog neredeydi; ve Okültizm'de denildiği gibi "tenini" değiştirmek, Dünya'nın özel beşeri bilimlerinin her seferinde gerekli olan atmosferik ve iklimsel koşullara uyum sağlamamış olması. Ve eğer öyleyse, neden önceki dört ve tamamen farklı insanlık Adamdemik (Beşinci Kök) Irkımızdan önce var olmuş ve gelişmemiş olsun?

Ancak tartışmalarımızı bitirmeden önce, sözde organik evrimi daha yakından incelemeliyiz. İyi araştıralım ve Gizli verilerimiz ile kronolojimizin Bilim verileriyle belirli bir noktaya kadar uyuşmasının imkansız olup olmadığını görelim.

- - -

C.

S DESTEKLEYİCİ R EMARKS AÇIK E SOTERİK G EOLOJİK C HRONOLOJİ.

Ancak, hesaplamak mümkün görünüyor *yaklaşık* Şimdi önümüzde Bilim ve Okültizmin birleşik verilerinden jeolojik dönemlerin süresi. Elbette jeoloji, neredeyse kesin olarak bir şeyi belirleyebilir - birkaç tortunun kalınlığını. Şimdi, deniz dibinde herhangi bir tabakanın çökelmesi için gereken sürenin, bu şekilde oluşan kütlenin kalınlığıyla kesin bir orantılı olması gerektiği de mantıklıdır. Şüphesiz *oran* Arazinin erozyonu ve maddenin okyanus yataklarına ayrılması yaştan yaşa değişmiştir ve çeşitli türlerdeki felaket değişiklikleri sıradan jeolojik süreçlerin "tekdüzeliğini" bozar. *Bununla birlikte, üzerinde çalışacağımız kesin bir sayısal temele sahip olmamız şartıyla,* görevimiz ilk bakışta göründüğünden daha az zor hale getirildi. Mevduat oranındaki değişimler için gerekli ödenekleri ayıran Profesör Lefevre, bize *akraba* jeolojik zamanı özetleyen rakamlar. Laurentian kayalarının ilk yatağının yatırılmasından bu yana geçen yılların geçtiğini hesaplamaya çalışmıyor, ancak bu zamanı = X olarak varsayarak, bize çeşitli dönemlerin dayandığı nispi oranlar sunuyor. Tahmininizi, kabaca konuşursak,

İlkel kayalar 70.000 ft., Birincil 42.000 ft., İkincil 15.000 ft., Üçüncül
5.000 ft. Ve Kuaterner yaklaşık 500 ft. Kalınlıkta: -

"Zamanı yüz parçaya bölerek, *gerçek uzunluğu ne olursa olsun,* Bu dünyadaki (alt Laurentian tabakaları) yaşamın doğuşundan bu yana geçmiş olan, tüm sürenin yarısından fazlasını ilkel çağa atfetmemiz gerekecek, diyelim 53.5; Birincil 32.2'ye; için

İkincil 11.5; Üçüncül 2.3'e; Kuaterner'e yüzde 0,5 veya yüzde bir. "(" Felsefe, "s.
481.)

Şimdi, gizli verilere göre, ilk tortul birikintilerden bu yana geçen sürenin = 320.000.000 yıl olduğu kesin olduğundan, şu sonuca varabiliriz: -

		ROUGH APPROXIMATIONS.	
Primordial	Laurentian, Cambrian, Silurian	lasted	171,200,000 yrs.
Primary	Devonian, Coal, Permian	,,	103,040,000 ,,
Secondary	Triassic, Jurassic, Cretaceous	,,	36,800,000 ,,
Tertiary	Eocene, Miocene, Pliocene	,,	7,360,000 ,, (probably in excess).
Quaternary		,,	1,600,000 ,, (probably in excess).

Bu tür tahminler, hemen hemen her özellikte Ezoterik Etnoloji'nin beyanlarıyla uyumludur. *Üçüncül* Erken dönemdeki bu Irk'ın "zafer zirvesi" nden Atlantis yarı döngüsü
Miosen ortasındaki büyük felakete kadar Eosen, yaklaşık 3 ½ dört milyon yıla kadar. Kuvaterner süresi (muhtemelen göründüğü gibi) fazla tahmin edilmezse, Ruta ve Daitya'nın batışı Tersiyer sonrası olacaktır. Burada verilen sonuçların, hem Üçüncül hem de Kuvaterner için biraz fazla uzun bir döneme izin vermesi muhtemeldir. *Üçüncü Yarış* İkincil Çağ'a çok geri gider. Bununla birlikte, rakamlar en anlamlı olanıdır.

Ama argüman *jeolojik kanıt* sadece 100.000.000 yıl lehine olmak, karşılaştıralım *bizim* iddiaları ve öğretileri *tam* Bilim.

Bay Edward Clodd, * M. de Mortillet'in çalışmasını gözden geçirirken " *Materiaux pour l'Histoire de Homme "* insanı Miyosen ortasına yerleştiren, † "bu, evrim doktrinine karşı gelecektir-

- -

* *Bilgi, Mart* 31, 1882.

† Ve kim yine de başka bir çalışmada " *La Prehistorique Antiquite de l'Homme, "* yaklaşık yirmi yıl önce, cömertçe insanlığımıza sadece 230.000 yıl izin verdi. Şimdi onun insanı "Miyosen ortası dönemine" yerleştirdiğini öğrendiğimize göre, çok saygın Prehistorik Antropoloji Profesörü'nün (Paris'te), değilse de biraz çelişkili ve tutarsız olduğunu söylemeliyiz. *Naif* onun görüşlerinde.

ve dahası, özel yaratılış ve türlerin sabitliğine inananlardan, dünyanın yaşam tarihinin erken bir aşamasında insan gibi son derece uzmanlaşmış bir memeliyi aramayı öğretir ve dahası, buna cevap verilebilir. : (*a)* Darwin tarafından başlatılan ve sonraki evrimciler tarafından geliştirilen evrim doktrini, yalnızca *yanılmaz* ama birkaç büyük bilim adamı tarafından reddedildi, *Örneğin,* de Quatrefages, Fransa'da ve Dr. Weismann, *eski*

Almanya'daki evrimci ve diğerleri, *anti* Darwinistler her geçen yıl güçleniyor; * ve (*b)* hakikatin ismine layık olması ve gerçek ve gerçek olarak kalması için herhangi bir sınıf veya mezhepten destek için yalvarmaya pek gerek yok. Çünkü öyleydi *destek kazanmak* özel yaratılışa inananlardan asla evrimcilerin gözüne girmez ve *tersine.* Gerçek, kendi sağlam temellerine dayanmalı ve yoldaki her önyargı ortadan kalktığında tanınma şansını kullanmalıdır. Soru ana yönleriyle zaten tam olarak ele alınmış olsa da, yine de her sözde mücadele edilmesi tavsiye edilir. " *ilmi"* sapkın ve "bilim karşıtı" ifadeler olarak kabul edilen açıklamalarda ilerledikçe itiraz.

Ortodoks ve ezoterik bilim arasındaki ayrılıklara, yerküre ve insan yaşı sorununa kısaca bir göz atalım. Önündeki iki eşzamanlı tablo ile okuyucunun bu farklılıkların önemini bir bakışta görmesi sağlanacaktır; ve aynı zamanda, jeolojide daha fazla keşiflerin ve insan fosil kalıntılarının bulunmasının imkansız olmadığını - hatta büyük olasılıkla - algılamak, bilimi her şeyden önce bunun ezoterik felsefe olduğunu itiraf etmeye zorlayacaktır. ya da her halükarda gerçeğe daha yakın.

- - -

YAŞAMIN PARALELİZMİ.

S CIENTIFIC H YPOTHESES.	E SOTERİK T HEORY.
Bilim, jeolojik dönemlerden bu yana dünya tarihinin dönemini Batı'ya böler	Bilimin sınıflandırmasından,
yeryüzünde yaşamın başlangıcı (veya Azoik çağ), yalnızca yaşam dönemlerini ikiye böler.	ezoterik felsefeden ayrılmak
H'ye göre beş ana bölüm veya dönem æ ckel. †	küre. Şimdiki zamanda

Manvantara gerçek dönem yedi büyük insan

yedi Kalpaya ve

ırkından ayrılmıştır. İlk Kalpa'sı, "Primordial

Epoch", -

- -

***** Türlerin kökeni ve dönüşümü hakkındaki kök ve temel fikir - *kalıtım (* Edinilen fakültelerin sayısı), son zamanlarda Almanya'da çok ciddi rakipler bulmuş gibi görünüyor. Fizyologlar Du Bois-Reymond ve Dr. Pffuger, diğer bilim adamlarının yanı sıra, doktrinde aşılmaz zorluklar ve hatta imkansızlıklar bulurlar.

† Yaratılış Tarihi, s. 20.

PRIMORDIAL Laurentian Sistemi " **BİRİNCİL "*** *Deva* veya İlahi adamlar

Dönem Kambriyen Sistemi the "Yaratıcılar"

Silüriyen Sistem ve Atalar. **†**

Primordial Epoch, bilim bize diyor ki, hiçbir şekilde Ezoterik Felsefe

bitkisel ve hayvansal yaşamdan yoksun. Laurentian bilim (paralel bakınız sütununda), ancak birinde itiraz belirli. mevduatlar, örnekler bulunur *Eozoon Canadense* 300.000.000 yıllık sebze hayatı (bkz. - odacıklı bir kabuk. Silüriyen'de denizden önce "İlahi "Brahminik Kronoloji") Adamlar" ya da yabani otlar (*alg æ),* yumuşakçalar, kabuklular ve alt Atalar. Ayrıca hayır denizcilik öğretimi, organizmalar, ayrıca balıkların ilk izi. Yanı sıra ilkel *Eozoon* hayat *içinde* Dünya İlkel *Canadense* Epoch'ta alg gösterir æ, yumuşakçalar, kabuklular, polipler ve söz konusu bitki örtüsü Çağı. Sadece,

deniz organizmaları, vb. vb. Bilim, bu nedenle, şimdi bulunan zoolojik Laurentian'da bu Round'a kalıntıları öğretir. deniz yaşamı, Kambriyen ve Silüriyen sistemlerin en aitti, başından beri mevcuttu. ancak, bize kendimiz için spekülasyon yapma *Üçüncü* Yuvarlak. aranan, *kalıntıları* Başta *astral* olduğu gibi *Nasıl* hayat yeryüzünde belirdi. İncil'i reddederse ve somutlaştırırsa *pari passu* ile dinlenme, konsolide oldular

"Yaratılış" (yaptığımız gibi), neden bize başka, yaklaşık olarak YENİ bitki örtüsü. makul bir hipotez vermiyor?

İlahi Atalar,

İKİNCİL GRUPLAR, ve 2 ½ ırklar.

"Eğreltiotu ormanları, Sigillaria,

Kozalaklı æ, balıklar, sürüngenlerin ilk izi. "

Böylece modern

Bilim; ezoterik doktrin şunu tekrar ediyor:

BİRİNCİL Devoniyen ‡ yukarıda söylendi. Yuvarlak. §

Bunların hepsi öncekinin kalıntıları

Kömür **" BİRİNCİL"** Bir Zamanlar,

ancak prototipler

Permiyen astral değişim zarfı

yeryüzü, sonsuz miktarda

ortaya çıkar.

- -

***** Benzer isimler, paralellikleri daha net hale getirmek için bilim tarafından verilenlerle aynıdır. Koşullarımız oldukça farklı.

† Öğrencinin, Doktrinin yedi derece olduğunu öğrettiğini hatırlamasına izin verin. *Devas* veya "Atalar" veya en mükemmelden daha az yüceltilmişe kadar yedi sınıf.

‡ Bu tabloya girmemek konusunda tutarsız olduğumuz söylenebilir. *İlk Çağı Adam.* Burada benimsenen Irklar ve jeolojik dönemlerin paralelliği, 1'in kökeni kadardır. *ayakta durmak* 2 *nd* endişeli, tamamen geçici, doğrudan bilgi mevcut değil. Daha önce olası bir Yarış sorununu tartıştıktan sonra
Karbonifer Çağ, tartışmayı yenilemeye gerek yok.

Her hesaplamaya göre

Triyas üçüncü

Irk çoktan ortaya çıktı,

S EKONDER Jurassic S EKONDER sırasında olduğu gibi

Triyas zaten birkaç tane vardı

Tebeşir veya Kretase. memeliler

ve ayrılmış olmalı.

Bu, Sürüngenlerin, devasa Megalosauri'nin, Üçüncü Irk'ın Bu, öyleyse, Dördüncünün

çağıdır.

Ichthyosauri, Plesiosauri, vb., Vb. Bilim, belki de keşfedilebilir erken yaşı olabilir

olanı reddediyor. Biz,

o dönemde insanın varlığı. Eğer öyleyse, kesin olmayan varsayımı ancak burada tamamen bırakılan

açıklamalıdır.

İnsanların bu canavarları ve İnisiyeleri nasıl tanıdıklarını. veriler henüz

onları tanımlayın *önce* Cuvier yaşı? Eski, fakir olanı tarihlendirir, Benzetme bir

yine de tartışılabilir,

Çin'in, Hindistan'ın, Mısır'ın ve hatta Yahudinin erken Mammalia ve

ön memeliler onların
başka bir yerde gösterildiği gibi. Bu dönemde anatomik evrim birinden birleşiyor ve
olarak daha yüksek bir tür
ilk (keseli) memeliler ortaya çıktı ∫∫ - Böcekler, üreme süreçleri. paralel olarak insan ırkları
Bir
etçil, fitofajlı; ve (Prof. Owen'ın düşündüğü gibi) Monotremata kesinlikle Didelphia (veya
arasında bulunan
otçul tırnaklı bir memeli.
Marsupialia) ve plasental Memeliler,

sırayla bölünmüş

üç sipariş ¶

Bilim daha önce insanın görünüşünü kabul etmiyor
yakın of

- -

§ Sırasında *ara* bir Turdan diğerine, dünya ve üzerindeki her şey kalır *statu quo.* Unutmayın, Bitki örtüsü, İlkel denilen şeyden önce eterik formunda başladı, Birincilden geçip onun içinde yoğunlaştı ve İkincil'de tam fiziksel yaşamına ulaştı.

∫∫ Jeologlar bize "ikincil çağda (şimdiye kadar) keşfedilen tek memelilerin *Avrupa'da* küçük bir keseli ya da keseli hayvanın fosil kalıntılarıdır. "(*Bilgi, Mart* 31, 1882, *p* 464.) Kuşkusuz, keseli veya didelphis (androjin adamın varlığı sırasında yeryüzünde bulunanların ailesinden hayatta kalan tek hayvan) o zamanlar dünyada olan tek hayvan olamaz mı? Varlığı, monotremler ve keseli hayvanların yanı sıra (bilinmese de) diğer memeliler için yüksek sesle konuşur ve bu nedenle, yanıltıcı ve hatalı olarak yalnızca Üçüncü Dönem dönemine verilen "memeli yaşı" unvanını gösterir; Mesozoyik çağda memelilerin değil sürüngenlerin, kuşların, amfibilerin ve balıkların tek başına - İkincil dönemde - var olduğu sonucuna varılmasına izin verdiği için.

¶ Bunlar *Plasentalia* Görünüşe göre üçüncü alt sınıfa ayrılmıştır, Villiplacentalia (birçok ayrı dağılmış kümeden oluşan plasenta), Zonoplasentalia (kuşak şeklindeki plasenta) ve disklasentiya (veya diskoid). H æ ckel Marsupialia'da görür *Didelphia,* bağlantı bağlantılarından biri *şecere olarak* adam ve Moneron arasında !!

Üçüncül dönem. * Neden? Çünkü insan, erkeğin Kök-Irklarına Birinci, İkinci ve Üçüncü gibi,
mecburdur. † Ama bu
daha yüksek memelilerden daha genç gösterilmelidir. yapabileceğinden daha fazla alan gerektirir
şimdi konuya ayrıldı.
Ancak Ezoterik felsefe bize bunun tersini öğretir. Ve
bilim insanın yaşı, hatta jeolojik dönemler hakkında
yaklaşık bir sonuca varamadığından, bu nedenle,
sadece bir hipotez olarak bile kabul edildi,

okült öğretim daha mantıklı ve mantıklıdır.

Üçüncü ırk şimdi neredeyse

tamamen kayboldu, uzaklaştı

Henüz hiçbir erkeğin Ortaokul çağının felaketlerinde korkunç jeolojik
yaşamasına izin verilmiyor.
bu periyot: - geride bırakıyorum ama birkaç

melez ırklar.

Eosen Milyonlarca doğmuş olan
yıllar önce § söz konusu felaket Miyosen
‡ Tersiyer —Miyosen. Üçüncül yaş Dördüncüsü, Beşinci sırada (bizim
dönemi, ∫∫ milyonlarca yıl bağımsız
Pliyosen. Aryan ırkımız) tek bir varoluşa sahipti.
olduğunda

(*Bkz. "Ezoterik*

Budizm, "s. 53-55. *Dördüncü Baskı)* Bay E. Clodd, *Bilgi:* -
"Kim bilse de? kökeninden çok daha yaşlıdır -

plasentalı memeliler ve Hint Aryanları Primatlar sırası "Tarihsel" Dönem, onların *Vedalar,* kalabalıkları
ile
hangi insanın akraba olduğu, Üçüncül zamanlarda ve çok için, ¶ Ezoterik Kayıtlar, yararsızdır
daha erken
ve Eosen çağında tropikal olan iklim, burada herhangi bir
paralellik kurar.
Miyosen'de ve Pliyosen'de ılıman, varlığına elverişliydi,
varlığının kanıtı
Avrupa'da Üçüncül çağın kapanmasından önce. . . . burada genel
olarak kabul edilmez. "

- -

* İnsanın Dünya'da varlığını önceden varsayan bu Ezoterik Etnoloji doktrinine alay etme eğiliminde olanlar, *İkincil* Age, günün en seçkin antropologlarından M. de Quatrefages'in bu yönde ciddi bir şekilde tartıştığı gerçeğini belirtmekte fayda var. Şöyle yazıyor: "Kendisinin (İnsan) dünyada görünmüş olabileceği varsayımında imkansız hiçbir şey yok *organizması nedeniyle ait olduğu türün ilk temsilcileri ile. "* Bu ifade, insanın diğer memelilerden önce geldiği şeklindeki temel iddiamıza en çok benziyor.

Profesör Lefevre, "Boucher de Perthes, Lartet, Christy, Bourgeois, Desnoyers, Broca, de Mortillet, Hamy, Gaudry, Capellini ve diğer yüzlerce emekçilerin tüm şüphelerin üstesinden geldiğini ve insan organizmasının ilerleyen gelişimini açıkça ortaya koyduğunu kabul ediyor. ve endüstrilerden *Tersiyer çağın Miyosen çağı. "*
("Felsefe," s. 499, Organik Evrimle ilgili bölüm.) Neden İkincil Çağ erkeği olasılığını reddediyor? Sırf Darvinci Antropolojinin ağlarına dahil olduğu için !! "İnsanın kökeni, daha yüksek memelilerinkine bağlıdır;" o "sadece *son* sınıfının türleri "!! Bu argüman değil, dogmatizmdir. *Teori* asla aforoz edemez *gerçek!* Her şey yerini Batılı Evrimcilerin işe yarayan hipotezlerine mi bırakmalı? Kesinlikle hayır.

Jeoloji şimdi dönemleri böldü ve insanı -
Paleolitik adam. Kuaterner döneme izin verilirse
Kuvaterner Neolitik insan ve 1.500.000 yıl, sonra sadece bizim
Tarihi Dönem. Beşinci Irk ona aittir.

Yine de, mirabile diktu! -Ken *yamyam olmayan* Dostum æ Yüzbinlerce yıldır yamyam Neolitik insanı kesinlikle geride bırakmış olması gereken olitik adam ** dikkate değer bir sanatçı, neolitik

- -

† İlk Irk'ın İkincil'e bu dahil edilmesi zorunlu olarak sadece geçici bir çalışma hipotezidir - Birinci, İkinci ve Erken Üçüncü Irkların gerçek kronolojisi İnisiyerler tarafından yakından örtülmüştür. Konuyla ilgili söylenebilecek her şeye rağmen, İlk Kök-Irk, aslında öğretildiği gibi, Orta-Öncesi olabilir. (*Vide supra.)*

‡ Yukarıdaki paralellikler, ancak Profesör Croll'un Eosen döneminin başlangıcından bu yana 15.000.000 yıllık önceki hesaplamaları benimserse (bkz.Charles Gould'un "Mythical Monsters", s.
Yalnızca ikisine izin veren "İklim ve Zaman" ½ milyon yıl 'veya en fazla üç milyon yıllık bir süre Üçüncül yaşa kadar. Bununla birlikte, bu, Profesör Winchell'e göre, dünyanın kabuklu yaşının tüm süresini yalnızca 131.600.000 yıl yapacaktır, oysa Ezoterik doktrinde sedimantasyon *bu tur*
yaklaşık 320 milyon yıl önce. Yine de onun hesaplamaları, bizim Ezoterik kitaplarımızda "Domuzcuklar" çağı olarak adlandırılan Tersiyer çağdaki buzul dönemleri ile ilgili olarak bizimkilerle çok fazla çelişmiyor. Sedimantasyona atanan 320 milyon yıl ile ilgili olarak, bu kürenin Dördüncü Tur için hazırlığı sırasında daha da uzun bir zamanın geçtiğine dikkat edilmelidir. *tabakalaşmadan önceki.*

§ "Gerçekten insan" terimini yalnızca Dördüncü Atlantis Kök Irkına uygulamış olsak da, Üçüncü Irk, beşinci alt ırkı sırasında olduğu için, son kısmında neredeyse insandır. *ayrılmış* cinsel olarak ve *ilk insan doğdu* şimdi normal sürece göre. Bu "ilk insan" cevabı İncil'de (*Yaratılış)* Enos ya da Seth'in oğlu Henoch'a (bölüm iv.).

∫∫ Jeoloji, evrensel bir okyanusun eski varlığını kaydeder, deniz çökeltileri her yerde ona tanıklık eden tekdüze bir şekilde bulunur; ama Vaivasvata Manu'nun alegorisinde atıfta bulunulan çağ bile değildir. İkincisi bir *Deva-Man (* veya Manu) bir gemide (*kadın* ilke) insanlığın mikropları ve ayrıca - burada yedi insan ilkesinin sembolü olarak duran - başka yerlerde alegoriden bahsettiğimiz yedi Rishi. "Evrensel Tufan" Berosus'un İlkel Prensibinin sulu uçurumudur. (*Stanza'ları görün* 2 *-e* Bölüm I. 8). Nasıl, Croll Eosen döneminden bu yana on beş milyon yıl geçmesine izin verdiyse (bir Jeolog Bay Ch. Gould'un yetkisiyle belirttiğimiz) Kambriyen döneminin başlangıcından bu yana sadece 60 milyonu kendisi tarafından görevlendirildi. *İlk Çağ "-* anlayıştan geçer. İkincil tabakalar Tersiyerin iki katı kalınlıktadır ve Jeoloji bu nedenle İkincil çağın tek başına Tersiyer'in iki katı uzunluğunda olduğunu gösterir. O halde hem İlköğretim hem de İlkel dönem için sadece 15 milyon yıl kabul edelim mi? Darwin'in hesaplamayı reddetmesine şaşmamalı.

¶ Bunun için tüm Bilimsel verileri başka bir yerde sağladığımızı umuyoruz.

* * Jeoloji tarafından "Paleolitik insanın ayrılışından sonra ve Neolitik halefinin gelişinden önce hatırı sayılır bir dönemin denetlenmesi gerektiğine şüphe yok" olduğu kabul edildi. (Bkz. James Geikie'nin "Prehistorik Avrupa" ve Ch. Gould'un "Mitolojik Canavarları" s. 98).

insan, göl evlerine rağmen, neredeyse iğrenç bir vahşiydi. * Bilge bir jeolog olan Bay Charles Gould'un okuyucuya "Efsanevi Canavarlar" kitabında şunları söylediğini görmek için: -

"Paleolitik adamlar çömlekçilik ve dokuma sanatı hakkında bilgi sahibi değildi ve görünüşe göre evcilleştirilmiş hayvanları veya yetiştirme sistemleri yoktu; ancak İsviçre'nin Neolitik göl sakinlerinin dokuma tezgahları, çanak çömlekleri, tahılları, koyunları, atları, vb.

Yine de, "Boynuz, kemik ve tahta aletler her iki ırkta da ortak kullanımdayken ... daha yaşlı olanlar sıklıkla ayırt edilir. *büyük bir ustalıkla yontularak ya da o dönemde yaşayan çeşitli hayvanların gerçeğe yakın gravürleriyle süslenerek;* oysa varmış gibi görünüyor *herhangi bir benzer sanatsal yeteneğin belirgin yokluğu* † Neolitik insan adına. "Bunun nedenlerini verelim.

(1) En yaşlı fosil insan, eski Paleolitik dönemin ve Buzul Öncesi dönemin ilkel mağara adamları (ne uzunlukta olursa olsun ve ne kadar eski olursa olsun) her zaman aynı cins insandır ve fosil kalıntıları yoktur. "Hipparion ve Anchitherium'un at cinsi için kanıtladığını - yani basit bir atadan kalma tipten daha karmaşık mevcut formlara doğru kademeli ilerleyen uzmanlaşma" (" *Modern bilim,"* s. 181).

(2) Sözde Paleolitik *balta. . . "* Avustralyalılar ve diğer vahşiler tarafından kullanılan en kaba taş balta biçimleriyle yan yana yerleştirildiğinde, herhangi bir farkı tespit etmek zordur "(*Aynı kaynak,* s. 112). Bu, vahşiler olduğunu kanıtlamaya gider *her zaman;* ve çıkarım, o günlerde medeni insanlar da olabilirdi, bu kaba vahşilerle çağdaş kültürlü milletler de olabilirdi. 7000 yıl önce Mısır'da böyle bir şey görüyoruz.

- -

***** Bir bakıma *kazık köyleri* Kuzey Borneo.

† " *modern zamanların en zeki heykeltıraşı* Eğer mezarı, kazınacak malzemeler çakmaktaşı, taş ve kemik kıymığı olsaydı, muhtemelen çok daha başarılı olamazdı "!! (Prof. Boyd Dawkins'in" Mağara Avcılığı ", s.
344.) Böyle bir tavizden sonra, Huxley'in, Schmidt'in, Laing'in ve diğerlerinin Paleolitik insanın bizi hiçbir şekilde özlü bir insan ırkına geri götüremeyeceği yönündeki ifadelerinde ısrar etmeye gerek yoktur; böylece pek çok yüzeysel evrimcinin fantezilerini yıkmaktadır. Burada sanatsal değerin kalıntısı *yeniden ortaya çıkıyor* Yontma Taş Devri erkeklerinde, *Atlantisli* soy. Neolitik adam büyüklerin öncüsüydü
Aryan işgal edildi ve başka bir çeyrekten, Asya'dan ve bir ölçüde Kuzey Afrika'dan göç etti. (İkincisini Kuzey-Batı'ya doğru dolduran kabileler kesinlikle Atlantis kökenliydi - Avrupa'daki Neolitik Dönem'den yüzbinlerce yıl öncesine dayanıyordu - ama ana türden artık belirgin olmayan bir Neolitik ve Paleolitik İnsan arasındaki zıtlığa gelince, *Carl Vogt'un da belirttiği gibi, Mamut döneminin çok daha erken erkeğinin yamyam olduğu dikkate değer bir gerçektir.* Öyleyse insan davranışları ve gelenekleri zamanla gelişmiyor gibi görünüyor? Bu durumda hiçbir şekilde değil.

(3) Önceki ikisinin doğrudan sonucu olan bir engel: İnsan, Paleolitik dönemden daha yaşlı olmasa, "kayıp halka" dan olduğu bilinen şeye dönüşmek için gerçek zamana sahip olamazdı. o uzak jeolojik zamanda bile, *yani*

hatta *şu anda var olan ırkların çoğundan daha iyi bir örnek.*

Yukarıdakiler, aşağıdaki kıyaslamaya doğal olarak katkıda bulunur: (1) *ilkel* insan (Bilim tarafından bilinir), bazı açılardan, kendi cinsinin şu anda olduğundan daha iyi bir insandı. (2) Bilinen en eski maymun, *lemur* oldu *az* modern pithecoid türlerinden daha antropoid. (3)
Sonuç: olsa bile *eksik bağlantı* bulundu, kanıt dengesi daha çok maymun lehine kalacaktı *yozlaşmış bir adam olmak* İnsanın özlü bir atadan geldiğini gösterme eğiliminde olmaktansa, bazı tesadüfi koşullar tarafından aptal durumuna düşürüldü. Teori her iki yolu da keser.

Öte yandan, Atlantis'in varlığı kabul edilirse ve ifade Eosen Çağı'nda "dördüncü ırk adamlarının büyük döngüsü olan ilk bölümünde bile Atlantis'in en yüksek noktasına ulaşmış olduğuna inanılır. . " (Ezoterik Budizm, s. 64) o zaman bilimin mevcut zorluklarından bazıları kolayca ortadan kaldırılabilir. Paleolitik aletlerin kaba işçiliği, üreticileriyle yan yana son derece uygar ulusların yaşadığı fikrine karşı hiçbir şey kanıtlamaz. Bize "dünya yüzeyinin yalnızca çok küçük bir bölümünde

keşfedildi ve bunun çok küçük bir kısmı eski kara yüzeylerinden veya tatlı su oluşumlarından oluşuyor, burada tek başına hayvan yaşamının daha yüksek formlarının izleriyle karşılaşmayı bekleyebiliriz. "

. ve "bunlar bile o kadar kusurlu bir şekilde keşfedildi ki, şimdi neredeyse ayaklarımızın altında yatan binlerce ve on binlerce şüphesiz insan kalıntısıyla karşılaştığımızda, varlıklarından yalnızca son otuz yıl içinde şüphelenildi" (s. 98). Kaba olmanın yanı sıra çok düşündürücüdür. *haches* Kaşifler, istisnai durumlar haricinde, herhangi bir Avrupa ülkesine ait modern bir köylüde pek bulunamayacak veya beklenemeyecek kadar az sayıda vahşinin sanatsal değerine sahip işçilik örnekleriyle karşılaşırlar. İsviçre'deki Thayngin mağarasından "Ren geyiği besleme" nin "portresi" ve ona yakın iki at başı çizilmiş koşan adamın portresi - Ren geyiği dönemine ait bir çalışma, *yani en az 50.000 yıl* önce - Bay Laing tarafından sadece son derece iyi yapıldığını değil, özellikle de ren geyiği beslemesinin, " *herhangi bir modern hayvan ressamına güvenirdi "*

- -

***** Modern bilim, fizyoloji ve doğal seçilim tarafından sağlanan verilere göre ve mucizevi bir yaratıma başvurmadan, en düşük zekaya sahip iki zenci insan örneği - diyelim ki aptal doğmuş aptallar - üreyerek aptal olabilirler. *Pastrana* Yeni değiştirilmiş bir ırkı başlatacak ve böylece jeolojik zaman içinde normal antropoid maymunu üretecek türler.

- kimsenin görebileceği gibi, hiçbir şekilde abartılı övgü (*Vide infra).* Şimdi, Ren geyiği döneminin Paleolitik ataları gibi bir eğilimi olan modern Esquimaux'la yan yana, *kaba ve vahşi insan türü,* bıçaklarının ucuyla hayvanların eskizlerini, kovalamacanın sahnelerini vb. sürekli çizmek için Avrupa'nın en büyük ressamlarına sahibiz, neden o günlerde aynı şey olmadı? Mısır çizim ve eskiz örnekleriyle karşılaştırıldığında - "7000 yıl önce" - " *en erken* 50.000 yıl önce yapılmış erkeklerin, atların kafalarının ve ren geyiğinin portreleri, *kesinlikle üstündür.* Bununla birlikte, bu dönemlerdeki Mısırlıların oldukça uygar bir ulus olduğu bilinirken, Paleolitik erkeklere *vahşiler* alt tip. Bu görünüşte küçük bir konudur, ancak her yeni jeolojik keşfin tersi yerine güncel teorilere uyacak şekilde yapıldığını gösteren son derece düşündürücüdür. Evet; Bay Huxley "Zaman gösterecek" derken haklı. Okültizmi haklı çıkaracak ve doğrulamalıdır.

Bu arada, en uzlaşmaz materyalistler, zorunluluk nedeniyle en çok *okült gibi* kabuller. Söylemesi garip, bu en materyalist - Alman okulununkiler - kiminle ilgili *fiziksel* gelişme, Okültistlerin öğretilerine en yakın olanıdır. Böylelikle, "daha yüksek hayvanlar için mikropların ancak daha düşük hayvanların yumurtaları olabileceğine" inanan Profesör Baumgartner; "sebze ve hayvan dünyasının gelişmekte olan ilerlemesinin yanı sıra, o dönemde *yeni orijinal mikroplar "* yeni metamorfozların vb. temelini oluşturan - aynı zamanda "altlarındaki hayvanların mikroplarından yola çıkan ilk insanların ilk önce bir *larva* durum."

Aynen öyle, içinde *larva* devlet de diyoruz; sadece hiçbir "hayvan" mikropundan ve bu "larva" fizik öncesi Irkların ruhsuz astral formuydu. Ve biz, Alman profesörün Avrupa'daki diğer birkaç bilim adamıyla birlikte yaptığı gibi, insan ırklarının "bir çiftin soyundan gelmediğine, hemen birçok ırkta ortaya çıktığına" inanıyoruz; (*Anfange zu einer Physiologischen*

Schopfungs-geschichte der Pflanzen ve Thierwelt, 1885). Dolayısıyla "Kuvvet ve Madde" yi okuduğumuzda ve Materyalistlerin İmparatoru B'yi bulduğumuzda ü chner, Manu ve Hermes'ten sonra
Kabalistik aksiyomu tamamlamak için "bitki hayvanın içine ve hayvan insana kesin olarak geçer" (s. 85), biz sadece "ve insanı bir ruha" eklememiz gerekir. Dahası, aynı çalışmanın 82. sayfasında şu itirafı okuyoruz:. . . "Kendiliğinden oluşma yolu ile üretilmiştir. ... yoğun doğal güçlerin yardımıyla ve *sonsuz zaman dilimleri (* o) şu anda çevrelediğimiz o zengin ve sonsuz derecede değiştirilmiş organik dünya giderek ortaya çıktı. ". Ve (sayfa 84)" Kendiliğinden nesil, şüphesiz, oynadı,

ilk çağda şimdiye göre daha önemli bir bölüm; ne de bu şekilde daha yüksek bir organizasyonun varlıklarının şimdi daha üretildi, "* bunun için Okültizmin iddiası.

Bütün fark şudur: Modern Bilim, materyalist ilkel mikroplar teorisini yeryüzüne yerleştirir ve *son tohum* bu dünyadaki hayat, insan ve diğer her şey *iki boşluk.* Nereden *ilk* mikrop, hem kendiliğinden oluşma hem de dış güçlerin müdahalesi şimdi kesinlikle reddediliyorsa? Organik yaşamın mikropları, Sir W. Thomson tarafından bize söylendi.
bir meteorla dünyamıza geldi mi? Bu hiçbir şekilde yardımcı olmaz ve yalnızca zorluğu bu dünyadan sözde meteora kaydırır.

Bunlar, Bilim ile olan anlaşmalarımız ve anlaşmazlıklarımızdır. Hakkında *sonsuz dönemler* elbette materyalist spekülasyonlarla bile birlikteyiz; çünkü farklı çizgilerde olsa Evrime inanıyoruz. Profesör Huxley çok akıllıca: "Eğer *herhangi bir biçimde* ilerici gelişme *dır-dir*
doğru, insanın antik çağına dair henüz yapılmış en liberal tahmini uzun çağlara uzatmalıyız. "Ama bize bu adamın doğasında bulunan doğal güçlerin bir ürünü olduğu söylendiğinde
içinde Önemli olmak, *güç,* modern görüşlere göre, ancak bir madde niteliği, bir "hareket modu"
vb.; ve Sir W.Thomson'un 1885'te B tarafından ileri sürülen şeyi tekrarladığını bulduğumuzda ü chner ve *onun*
Okul otuz yıl önce, gerçek Bilime duyduğumuz tüm saygımızın ortadan kaybolmasından korkuyoruz! Materyalizmin, bazı durumlarda, bir *hastalık.* Çünkü bilim adamları, manyetik fenomenler ve demir partiküllerinin cam gibi yalıtkan maddeler yoluyla çekilmesi karşısında, söz konusu çekimin "moleküler hareket" veya "mıknatıs moleküllerinin" dönmesi nedeniyle olduğunu iddia ettiklerinde , "öyleyse, öğretim herhangi bir fizik mefhumundan masum olan" güvenilir "bir Teosofistten veya seçkin bir bilim adamından gelse de, aynı derecede saçma. Dişlerinde böyle bir teori öne süren kişi *gerçek* "İnsanların akıllarında gerçekleri vuracakları bir niş olmadığında, gerçekler için çok daha kötü" olduğuna dair sadece bir kanıt daha.

Halihazırda, kendiliğinden oluşan kuşakçılar ile rakipleri arasındaki tartışma, ikincisinin geçici zaferiyle sona erdiği için, dinleniyor. Ama onlar bile kabul etmek zorunda kalıyorlar
B ü chner yaptı ve Messrs. Tyndall ve Huxley hala yapıyor - bu spontan nesil *bir kez olmuş olmalı* "özel termal koşullar" altında. Virchow bu soruyu tartışmayı bile reddediyor; o
zorunlu gezegenimizin tarihinde bir ara meydana gelmiştir ve bunun bir sonu vardır. Bu, Sir W. Thomson'ın organik yaşamın mikroplarının az önce aktardığı hipotezinden daha doğal görünüyor.

bir meteorla dünyamıza düştü; ya da diğer

- -

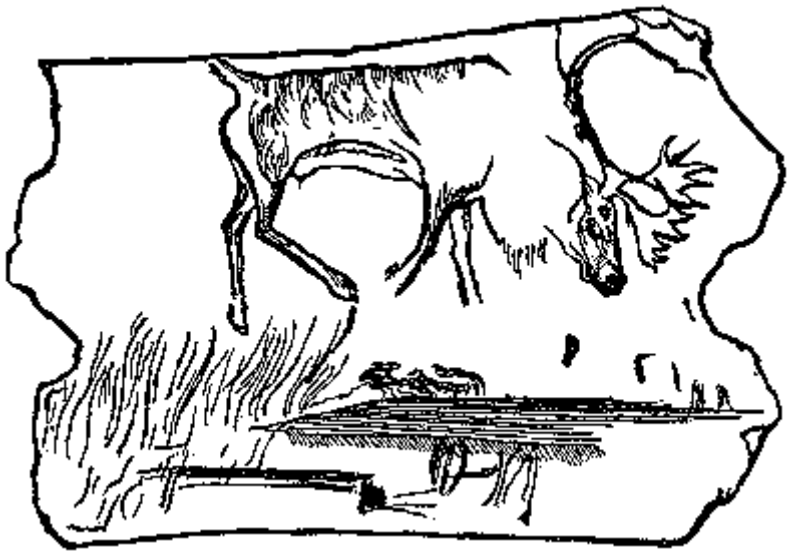
* J. Frederick Collingwood, FRS, FGS tarafından çevrilmiş ve düzenlenmiş Dr. Louis Buchner tarafından "Kuvvet ve Madde", 1864.

ilmi hipotez var olduğuna dair yakın zamanda kabul edilen inançla birleşti *Hayır "* Hayati ilke "her neyse, ancak hepsi orijinal protoplazmanın moleküler güçlerine kadar izlenebilen hayati fenomenler. Ancak bu, Bilimin daha da büyük problemi - köken ve *iniş* Man, çünkü burada daha da kötü bir şikayet ve ağıt.

"Eosen memelilerinin iskeletlerinin izini, birbirini takip eden Tersiyer zamanlarında çeşitli uzmanlaşma yönleriyle izleyebiliyor olsak da, insan *uzmanlaşmamış*
bu çizgilerden hiçbiriyle tam olarak ilişkilendirilemeyen bir iskelet. "(" Dünyanın Kökeni, "s. 39, Sir W. Dawson, LL.D., FRS)

Sır, yakında sadece ezoterikten değil, dünyanın her yerindeki her dinin bakış açısından, Okültistlerden bahsedilmeksizin kısa sürede anlatılabilirdi. "Özelleşmiş iskelet" asla bulunamayacağı yanlış yerde aranır. İnsanın fiziksel kalıntılarında, bazı pithecoid "kayıp halkasında", kafatası kapasitesinin insandan daha küçük olduğu ve maymununkinden daha büyük bir kafatası ile keşfedilmesi bekleniyor. *yerine* onu aramaktan *uzmanlaşma*

içinde *herhangi bir jeolojik tabakadan çıkarılması güç olan iç astral yapısının süper fiziksel özü!* Kendini aşağılayan bir teoriye böylesine inatçı, umutlu bir şekilde tutunmak, günün en harika özelliğidir.



R EINDEER KAZANDIRILDI Bir GÖNDEREN P ALOLİTİK M AN. (*Geikie'den sonra.)*

Bu arada, bu bir gravür örneğidir. *Dostum æ olitik "* vahşi ": Paleolitik," daha erken Taş Devri "insanı anlamına gelir, birinin birlikte yaşadığı gaddarlar kadar vahşi ve acımasız olduğu varsayılır.

Modern Güney Denizi Adalı'sını, hatta herhangi bir Asya ırkını bir kenara bırakarak, herhangi bir yetişkin okula, hatta hiç çizim okumamış Avrupalı bir gence böyle bir gravürü veya hatta bir kalem eskizini yapmak için meydan okuyoruz. İşte gerçek sanatsal *raccourci* ve ışıkları ve gölgeleri herhangi bir şey olmadan düzeltin *uçak* Doğadan direkt kopyalayan sanatçı önünde model, böylelikle anatomi ve orantı bilgisi sergiliyor. Bu ren geyiğini kazıyan sanatçı, bir zamanlar aşırı hırslı Evrimcilerin bize farklı yaklaşımlar olarak resmetmeye çalıştıkları ilkel "yarı hayvan" vahşilere (mamut ve yünlü gergedan ile çağdaş) aitti. varsayımsal "özlü adam" ın tipi!

Bu oyulmuş boynuz, ırkların evriminin bir dizi yükseliş ve düşüşle ilerlemiş olduğunu, belki de insanın kabuklu Dünya kadar yaşlı olduğunu, herhangi bir gerçek kadar anlamlı bir şekilde kanıtlıyor.
- onun İlahi atasına "Adam" diyebilirsek - çok daha yaşlı.

De Mortillet'in kendisi bile modern kemerin sonuçlarına belirsiz bir güvensizlik yaşıyor gibi görünüyor. æ ologists, yazarken: - "Tarihöncesi yeni bir bilimdir, *çok uzak* sahip olmaktan
son sözünü söyledi. "(" *Prehist. Antiq. Man, "* 1883.) Konuyla ilgili en yüksek otoritelerden biri ve Jeolojinin "Babası" Lyell'e göre: - "Her zaman daha düşük tipte bir insan kafatası ile karşılaşma beklentisi, oluştuğu oluşum ne kadar eski olursa, *ilerici gelişme teorisine dayanmaktadır,* ve o *Mayıs* sağlam olduğunu kanıtlayın; yine de bunu hatırlamalıyız *insanoğlunun aşağı ırkları denen şeyin ortaya çıkışının her zaman kronolojik sırayla daha yüksek ırklarınkinden önce geldiğine dair hiçbir belirgin jeolojik kanıtımız yok. "(" Antik İnsan, "* s. 25.) Bugüne kadar böyle bir kanıt da bulunamadı. Bilim, şimdiye kadar ölümlü gözle görülmemiş bir ayının derisini satışa sunuyor!

Lyell'in bu imtiyazı, en anlamlı şekilde, Darwin Antropolojisine karşı saldırısı olan Profesör Max Muller'in yan yana söyleyişiyle anlaşılır bir şekilde DİL
bu arada, hiçbir zaman tatmin edici bir şekilde yanıtlanmadı: -

"Doğu'nun ötesindeki vahşi kabileler hakkında ne biliyoruz? *tarihlerinin son bölümü? "(* Cf. bu, Avustralyalıların, Buşmenlerin ve ayrıca Pal'ın ezoterik bakış açısıyla æ olitik Avrupalı adam
Atlantisli köleler, ana Kök-Irk ilk dönemindeyken ortaya çıkan, kayıp bir kültürün kalıntısını muhafaza ediyorlar.) "Onların öncüllerine dair bir fikir ediniyor muyuz? ... *Nasıl oldukları hale geldiler? . . . .* Onların dilleri, gerçekten de, karmaşık mitoloji sistemleri, yapay gelenekleri, anlaşılmaz kaprisleri ve vahşetleri ile bu sözde kafirlerin bugünün ya da dünün yaratıkları olmadığını kanıtlıyor. Bu vahşiler için özel bir yaratılışı kabul etmedikçe, Hindular, Yunanlılar ve Romalılar (çok daha yaşlı) kadar yaşlı olmalılar. . . .

Bugüne kadar pek çok değişimden geçmiş olabilirler ve *ilkel olduğunu düşündüğümüz şey, bildiğimiz kadarıyla bir* KURTARMA YAPMAK veya önceki aşamalarda daha akılcı ve anlaşılır olan bir şeyin bozulması. "(" Hindistan, "1883, F. Max Müller.)

Profesör Rawlinson, "İlkel vahşilik, modern edebiyatta tanıdık bir terimdir" diyor, ancak ilkel vahşinin şimdiye kadar var olduğuna dair hiçbir kanıt yok. *tüm kanıtlar başka yöne bakıyor. "(" Tarihsel Olarak Düşünülen İnsanın Antik. ")* "Origin of Nations" s. 10-11'de haklı olarak şunu ekliyor: " *Neredeyse tüm ulusların efsanevi gelenekleri, insanlık tarihinin başlangıcına mutluluk ve mükemmellik dönemini yerleştirir.* Vahşet ya da barbarlık özelliği taşımayan, pek çok uygarlık ve incelik içeren bir "altın çağ". "Modern evrimci bu kanıt fikir birliğini nasıl karşılayabilir?

"Isis Unveiled" da sorulan soruyu tekrarlıyoruz: "Devon mağarasındaki kalıntıların bulunması, o zamanlar yüksek derecede uygar olanların çağdaş ırkların olmadığını kanıtlıyor mu?
dünyanın mevcut nüfusu ortadan kayboldu ve bazı kemer æ Uzak geleceğin 'yaklaşan ırkı'na ait ologist, Kızılderili veya Andaman Adası kabilelerimizden birinin yerel aletlerini kazacak, on dokuzuncu yüzyılda insanlığın' Taş Devri'nden yeni çıktığı 'sonucuna vararak haklı mı olacak? "

Bilimsel bilgideki bir başka garip tutarsızlık da, *Neolitik* insan, Paleolitik olandan çok daha ilkel bir vahşi olarak gösterilir. Ya Lubbock'un "Tarih Öncesi Adam", ya da Evans'ın "Antik Taş Aletleri" hatalı olmalı, ya da - ikisi birden. Çünkü bu çalışmalardan ve diğerlerinden öğrendiklerimiz: -

(1) Neolitik'ten Paleolitik İnsan'a geçerken, taş aletler, zarif bir şekilde şekillendirilmiş ve cilalanmış aletlerden kaba kereste derme çatma haline geliyor. Ölçeğe indikçe çömlek vb. Kaybolur. Ve yine de ikincisi böyle bir ren geyiğini kazabilirdi!

(2) Paleolitik Adam, hy ile paylaştığı mağaralarda yaşadı. æ nas ve aslanlar da *, Neolitik dönem ise göl köylerinde ve binalarda yaşıyordu.

Günümüzün jeolojik keşiflerini yüzeysel olarak bile takip eden herkes, erken Paleolitik dönemin beceriksiz yontma ve kaba kıyımından işçilikte kademeli bir iyileşme bulunduğunu bilir. *haches,* Metallerin kullanımından hemen önceki Neolitik dönemin o kısmının nispeten zarif taş kelepçelerine. Ama bu *Avrupa'da* günlerde sadece sulardan zar zor yükselen birkaç porsiyon

- -

* Böyle bir durumda, Paleolitik adam, zamanında üç kez Herkül kuvvetine ve büyülü zafiyete sahip olmalıydı, yoksa aslan o dönemde her ikisinin de aynı konutu paylaşması için bir kuzu kadar zayıftı. Biz olabilir
Pekala, bunun aslan veya hy olduğuna inanmanız istenir æ na, bu işçiliğin bu türden bir vahşi tarafından yapıldığının söylendiği gibi, boynuzun üzerine geyiği kazmıştır.

en yüksek Atlantis uygarlıklarından. O zamanlar, şimdi olduğu gibi, kaba vahşiler ve son derece medeni insanlar vardı. 50.000 yıl sonra, Domuz Bushmenler, Milne Edwards tarafından Malta'daki mağara yataklarında bulunanlar gibi çok daha eski domuz filleriyle birlikte bazı Afrika mağaralarından çıkarılırsa, bu çağımızda tüm insanların ve tüm fillerin bunu sürdürmesi için bir neden olur mu? domuz muydu? Ya da Seylanlı Veddhaların silahları bulunursa, torunlarımız hepimizi Paleolitik vahşiler olarak aşağı atmakta haklı çıkacak mı? Jeologların şu anda Avrupa'da kazdığı tüm makaleler kesinlikle Eosen çağının sonundan daha önceye tarihlenemez, çünkü Avrupa toprakları o dönemden önce su üzerinde bile değildi. *Ren geyiği döneminin kapanışına doğru* - çünkü jeologların yaklaşık periyot süreleri hakkındaki bilgisizliği göz önüne alındığında, bu açıklama gerçekten çok sakat bir açıklama olacaktır.

Ezoterik Doktrin açık bir şekilde öğretir: *dogma* medeniyetin yükseliş ve düşüşlerinin; ve şimdi şunu öğreniyoruz: "İnsanın medeniyette ilerledikçe yamyamlığın daha sık hale geldiği ve izlerinin sık görüldüğü dikkate değer bir gerçektir. *Neolitik* kez onlar. . . . mamut ve ren geyiği çağında tamamen yok olur. "(" *Mod. Bilim ve Mod. Düşündüm, "* s. 164.)

Döngüsel yasanın başka bir kanıtı ve öğretilerimizin gerçeği. Ezoterik tarih, putların ve ibadetlerinin Dördüncü Irk'la birlikte öldüğünü öğretir, ta ki ikincisinin melez ırklarından kurtulanlar (Çinliler, Afrikalı zenciler, vb.) Yavaş yavaş tapınmayı geri getirene kadar. Vedalar putlara yer vermez; tüm modern Hindu yazıları bunu yapıyor.

"Erken Mısır mezarlarında ve Dr. Schliemann tarafından kazılan tarih öncesi şehirlerin kalıntılarında, baykuş ve öküz başlı tanrıçaların görüntüleri ve diğer sembolik figürler veya putlar bolca bulunur. Ama yükseldiğimizde Neolitik çağlarda, bu tür idoller artık bulunmaz.
. idol olduğu kesin olarak söylenebilecek tek şey M. de Braye tarafından Neolitik döneme ait bazı yapay mağaralarda bulunan bir veya iki tanesidir. . . gerçek boyuttaki kadın figürlerine yönelik olduğu anlaşılıyor ".. (s. 199 *Aynı kaynak)*

Ve bunlar sadece heykeller olabilir. Her neyse, tüm bunlar medeniyetin ve dinin döngüsel yükseliş ve düşüşünün birçok delilinden biridir. İnsan emanetlerinden hiçbir iz olmaması veya

iskeletler şu ana kadar üçüncü derece sonrası veya "Kuaterner" zamanların ötesinde bulundu - ancak Abb é Burjuvazinin çakıntıları bir uyarı işlevi görebilir * - başka bir ezoterik ifadenin doğruluğuna işaret ediyor gibi görünüyor,

- -

* Tek bir bölgede, Miyosen katmanlarında (Atina yakınlarındaki Pikermi) yirmiden fazla fosil maymun örneği bulundu. İnsan o zaman değilse, dönem onun olamayacak kadar kısadır. *dönüştürülmüş* - elinizden geldiğince uzatın. Ve öyleyse ve daha önce hiç maymun bulunmadıysa, ne olacak?

şöyle akıyor: "Atalarının kalıntılarını yüksek yerlerde arayın. Vadiler dağlara dönüştü ve dağlar denizlerin dibine çöktü." . . . Dördüncü Irk insanlığı, son felaketten sonra nüfusunun üçte ikisi oranında incelmiş, yeni kıtalara ve adalara yerleşmek yerine *yeniden ortaya çıktı* selefleri katlarını oluştururken

Yeni Okyanuslar - devasa dağların zirveleri için şimdi Avrupa ve Asya ile Afrika'nın bazı kısımlarını terk etti, ikincisini çevreleyen denizler o zamandan beri "geri çekildi" ve Orta Asya'nın sofra topraklarına yer açtı.

Bu ilerici yürüyüşün en ilginç örneği belki de Torquay'deki ünlü Kent's Cavern tarafından sağlanıyor. Devoniyen kireçtaşından suyla kazılan o garip girintide, yeryüzünün jeolojik anılarında bizim için korunmuş çok ilginç bir kayıt buluyoruz. Mağaranın tabanını dolduran kireçtaşı bloklarının altında, Neolitik dönemin Neolitik dönemine ait birçok alet olan bir kara toprak yatağına gömülü olarak keşfedildi. *oldukça mükemmel işçilik,* birkaç çanak çömlek parçası ile - muhtemelen Roma kolonizasyon dönemine kadar izlenebilir. Burada Paleolitik adamdan hiçbir iz yok. Kuvaterner dönemine ait soyu tükenmiş hayvanlara ait çakmaktaşları veya izleri yok. Bununla birlikte, kalıbın altındaki yoğun dikit tabakasından daha derine indiğimizde, tabii ki kendisi de bir zamanlar inziva yerinin döşemesini oluşturan kırmızı toprağa girdiğinde, işler çok farklı bir boyut kazanır. *Dayanmaya uygun tek bir alet değil*

karşılaştırma *üst katmanda bulunan ince yontulmuş silahlarla görülüyor;* Sadece bir sürü kaba ve hantal küçük baltalar (hayvanlar dünyasının canavar devlerinin küçük adam tarafından bastırılıp öldürüldüğü, düşünmek zorundayız?) ve Paleolitik çağın kazıyıcıları, şimdi türlerin kemikleriyle karıştırılmış ya soyu tükenmiş ya da göç etmiş, iklim değişikliğinden uzaklaşmıştır. Gördüğünüz gibi ren geyiğini nehir üzerinde, boynuzun üzerinde yukarıda gösterildiği gibi heykel yapan, bu çirkin küçük baltaların ustasıdır. Her durumda, tarihselden Neolitik'e ve Neolitik'ten Paleolitik insana, her şeyin medeniyetin ilkelerinden en sefil barbarlığa doğru eğimli bir düzlemde aşağı doğru eğimli olduğuna dair aynı kanıtla karşılaşıyoruz.

- *yine Avrupa'da.* Ayrıca, aletlerin büyük kabalığının maksimuma ulaştığı Paleolitik çağın en uç veya en erken bölümü olan "mamut çağı" ile yüzleşmek zorunda bırakıldık ve *acımasız (?)* Neandertal gibi çağdaş kafataslarının görünümü, çok düşük bir İnsanlık tipine işaret ediyor. Ancak bazen bunun dışında bir şeye de işaret edebilirler; (Beşinci Irk) İnsanlığımızdan oldukça farklı bir insan ırkına.

Bir antropolog tarafından söylendiği gibi " *Modern Düşünce "(* Sanat. " *İnsanın Doğuşu "):"* Peyr'in bilimsel temelli veya değil teorisi è re bölünmüş olana eşdeğer kabul edilebilir
iki türden adam. Broca, Virey ve bazı Fransız antropologlar, Kaffir'ler ve Kuzey Afrikalılar hariç, Avustralya, Tazmanya ve Negro ırkından oluşan daha düşük insan ırkının, *ayrı yerleştirilmelidir.* Bu türde veya daha doğrusu alt türlerde, üçüncü alt azı dişlerinin genellikle ikinciden daha büyük olması ve skuamozal ve frontal kemiklerin genellikle sütürle birleşmiş olması, *Homo Afer* ispinoz türlerinin çoğu kadar iyi bir tür olma düzeyinde. Bu vesileyle, merhum Profesör Broca'nın bu kadar kapsamlı bir şekilde yorumladığı melezlik gerçeklerinden bahsetmekten kaçınacağım. Bu ırkın dünyanın geçmiş çağlarındaki tarihi kendine özgüdür. Var *hiçbir zaman bir mimari sistem ya da kendi dini yaratmadı "(* Dr.C.Carter Blake). Tazmanyalılar konusunda gösterdiğimiz gibi, gerçekten tuhaftır. Ancak olabilir, *fosil* Avrupa'daki insan, ne bu dünyadaki insanın antikliğini ne de ilk uygarlıklarının çağını ispatlayabilir ve çürütemez.

Okültistlerin onlara gülme girişimlerini görmezden gelmeleri, bilim adamlarının hicivlerinin ağır silahlarını küfürlerin silahları kadar küçümsemelerinin zamanıdır, çünkü şimdiye kadar ya kanıt ya da kanıt elde etmek imkansızdır. teorileri, her halükarda Bilim İnsanlarının hipotezlerinden daha iyi teste dayanabilirken. İnsan için iddia ettikleri antik çağın ispatına gelince, Darwin'in kendisi ve Lyell de var. İkincisi, kendilerinin (doğa bilimcilerinin) "bir zamanlar çağdaşları olan pek çok göze çarpan memelinin ölmesi için zamanın olduğu kadar uzak bir dönemde insanın varlığına dair kanıt elde ettiklerini itiraf ediyor ve *bu en erken çağdan önce bile* Tarihsel kayıtlar. "* Bu, İngiltere'nin büyük otoritelerinden birinin soru üzerine yaptığı bir açıklamadır. Aşağıdaki iki cümle de fikir vericidir ve Okültizm öğrencileri tarafından pekala hatırlanabilir, çünkü diğerlerinin hepsine şöyle der: o (İnsan) Dünya'da serpilmiş olması gereken tarih öncesi çağların uzun gecikmesinin, *vücut yapısında herhangi bir algılanabilir değişikliğin kanıtı yoktur.* Bu nedenle, mantıksız bir kaba atadan ayrıldıysa, onun çok daha uzak bir çağda var olduğunu varsaymalıyız, *muhtemelen bazı kıtalarda veya adalarda şimdi sular altında* Okyanusun altında. "

Böylece kayıp kıtalar resmen şüpheleniliyor. Dünyaların (ayrıca Irkların) periyodik olarak ateş (volkanlar ve depremler) ve su tarafından tahrip edilmesi ve yenilenmesi, insan kadar eski bir doktrindir. Manu, Hermes, Kildaniler, tüm antik çağlar buna inanıyordu. Şimdiden iki kez

- -

* " *İnsanın Antikliği, "* s. 530.

üzerinde insan göründüğünden beri dünyanın yüzü ateşle ve iki kez suyla değiştirildi. Toprağın dinlenmeye ve yenilenmeye, yeni güçlere ve toprağı için bir değişikliğe ihtiyacı olduğu için su da öyle. Böylece, toprak ve suyun periyodik olarak yeniden dağıtımı, iklim değişikliği vb. Ortaya çıkar, bunların hepsi jeolojik devrimin getirdiği ve eksende son bir değişiklikle sona erer. Gökbilimciler, dünyanın ekseninin davranışındaki periyodik bir değişiklik fikrini karıştırabilir ve Enoch Kitabı'nda Nuh ile "büyükbabası" Enoch arasında verilen konuşmaya gülümseyebilirler; yine de alegori jeolojik ve astronomik bir gerçektir: Dünya ekseninin eğiminde seküler bir değişiklik vardır ve tayin edilen zamanı büyük Gizli Döngülerden birinde kaydedilir. Diğer birçok soruda olduğu gibi, Bilim yavaş yavaş düşünme tarzımıza doğru ilerliyor. Dr.

FRS, FGS, *Popüler Bilim İncelemesi (* Cilt Yeni Seri. I. s. 115), Art .: "Buz Devri Kanıtları." . . . . "Bu buzul dönemindeki büyük buz artışını açıklamak için dünya dışı nedenlere başvurmak gerekirse, 1688'de Dr. Robert Hooke tarafından öne sürülen teoriyi tercih ederim; çünkü Sir Richard Phillips ve diğerleri tarafından ve son olarak Mr. Thomas Kemeri,
CE, FGS; diğer bir deyişle, ekliptiğin mevcut eğikliğinde hafif bir artış, diğer bilinen astronomik gerçeklerle mükemmel bir uyum içinde olan ve tanıtımı büyük güneş sistemindeki bir birim olarak kozmik durumumuz için gerekli olan bir öneri. "

WPengelly, FRS, FGS tarafından verilen bir Konferans'tan alıntılanan, Mart ayında teslim edilen aşağıdakiler,
1885, "Soyu tükenmiş Bovey Tracey Gölü", Atlantis'in lehine olan her kanıt karşısında gerçeği kabul etmekte tereddüt ettiğini gösteriyor. Ders metninde bir alıntıdır: -

"Devasa rizomlara sahip yaprak dökmeyen İncir, Defne, Palmiye ve Eğrelti otlarının mevcut türdeşleri vardır. *Subtropikal bir iklimde, bu türden, şüphe edilemez, çünkü*

Miyosen zamanlar, ve bu nedenle, *mevcut iklim* herhangi bir ilçenin normal kabul edilir.

"Dahası, Miyosen bitkileri Grönland'ın batı kıyısındaki Disco Adası'nda 69 ° 20 've 70 ° 30' Kuzey enlem arasında bulunduğunda; aralarında iki tür olduğunu öğrendiğimizde
Bovey'de de bulundu (*Sequoia couttsi æ, Quercus Lyelli);* Profesör Heer'den alıntı yapacak olursak, "görkemli yaprak dökmeyen" (*Magnolia Inglefieldi) '* meyvelerini 70 ° '"(*Phil. Trans.* clix., 457, 1869); Grönland Miyosen bitkilerinin sayısı, çeşitliliği ve lüksü de öyle olduğu ortaya çıktığında, toprak şu ana kadar devam etmiş olsaydı, bir kısmı muhtemelen Kutup'un kendisinde gelişirdi, iklim değişikliği sorunu ortaya çıkar. göze çarpan bir şekilde göze çarpıyor, ancak yalnızca görünüşe göre reddedilmesi gereken *çözüm zamanı henüz gelmedi.*

"Avrupa'nın Miyosen bitkilerinin Kuzey Amerika'daki en yakın ve en çok sayıda mevcut benzerine sahip olduğu herkes tarafından kabul ediliyor gibi görünüyor ve bu nedenle şu soru ortaya çıkıyor: Nasıldı
bir bölgeden diğerine göç etkilendi mi? Bazılarının inandığı gibi bir Atlantis var mıydı?
- Kuzey Atlantik bölgesini işgal eden bir kıta veya büyük adalardan oluşan bir takımada. Bu hipotezde belki de felsefi olmayan hiçbir şey yoktur; o zamandan beri, jeologların belirttiği gibi, 'Alpler Eosen döneminin başlangıcından bu yana 4.000 ve hatta bazı yerlerde mevcut irtifalarının 10.000 fitten fazlasını elde etti' (Lyell'in *Prensipler,* 11. baskı, s. 256, 1872), Miyosen Sonrası (?) Bir depresyon varsayımsal Atlantis'i neredeyse dipsiz derinliklere taşımış olabilir. Fakat bir Atlantis görünüşe göre gereksizdir ve gereksizdir. Profesör Oliver'a göre, 'Üçüncü Orta Avrupa Florası ile Amerikan Devletleri'nin ve Japon bölgesinin son dönemdeki Floraları arasında yakın ve çok tuhaf bir benzetme vardır; Avrupa'nın Tersiyer ve Yeni Floraları arasında izlenebilecek olandan çok daha yakın ve daha samimi bir benzetme. Eski Dünyanın Üçüncül unsurunun doğu sınırına doğru yoğunlaştığını görüyoruz. .

. . Üçüncül öğenin bu katılımı oldukça kademelidir ve sadece Japonya adalarında aniden kabul edilmemektedir. Orada maksimuma ulaşsa da, izini Akdeniz, Doğu Akdeniz, Kafkasya ve İran'dan alabiliriz. . . sonra Himalaya boyunca ve Çin üzerinden. . . . Ayrıca Tersiyer çağda, Orta Avrupa Miyosen cinslerinin benzerlerinin Kuzey-Batı Amerika'da kesinlikle büyüdüğünü öğreniyoruz. . . . Ayrıca, mevcut Atlantik Adaları Florasının, Yeni Dünya anakarasıyla daha önce doğrudan bir iletişim olduğuna dair önemli bir kanıt sunmadığını da not ediyoruz. . . . Bu gerçeklerin dikkate alınması beni, botanik kanıtların bir Atlantis'in hipotezini desteklemediği görüşüne götürüyor. Öte yandan, Tersiyer çağının bir döneminde Kuzeydoğu Asya'nın Kuzeybatı Amerika ile birleştiği görüşünü kuvvetle destekliyor, belki Aleut adalar zincirinin şimdi genişlediği çizgide. ' "(*Nat. Geçmiş Rev.* ii. 164, 1862.) Bununla birlikte, bkz. "Batık Kıtaların Gerçekliğinin Bilimsel ve Jeolojik Kanıtları".

Fakat özlü bir adamdan başka hiçbir şey, üç kez varsayımsal "kayıp halka" dan sonra şanssız arayışçıları tatmin edemez. Oysa Atlas'ın Teneriffe Pic'ten Cebelitarık'a, kayıp Atlantis'in antik yerleşimine kadar geniş tabanlarının altında, tüm denizaltı katmanları kilometrelerce derinlikte kırılsa, Darwinistleri tatmin edecek bir kafatası bulunmazdı. Dr.C.
R. Bree şöyle diyor (" *Darwinizm Yanılgıları "),* insanla maymun arasında kayıp bağ yok

Üçüncüler üzerindeki çeşitli çakıllarda ve oluşumlarda keşfedildiler, şimdi denizle kaplı kıtalara inmiş olsalardı,

"çağdaş jeolojik tabakaların yataklarında" hâlâ bulunabilir. *değil* denizin dibine indi. "Yine de ikincisinde bir öncekinden olduğu kadar ölümcül bir şekilde yoklar. Vampir gibi insanın zihnine yerleştirmek için önyargılar yoktu, yazarı" *İnsanın Antikliği "* on sayfa geriye giderek (530) ve Profesör G. Rolleston'un çalışmasından bir alıntıyı okuyarak, aynı çalışmasındaki zorluğa dair bir ipucu bulabilirdi. Bu fizyolog, diyor, insan çerçevesinde önemli ölçüde esneklik olduğu için, sadece gençlikte ve büyüme sırasında değil, aynı zamanda yetişkinlerde bile, gelişim teorisinin bazı savunucularının göründüğü gibi, her zaman hafife alınmamalıyız. fiziksel güçteki her ilerleme bedensel yapıda bir gelişmeye bağlıdır, çünkü neden olmasın *ruh ya da daha yüksek entelektüel ve ahlaki fakülteler, ilerici bir şemada ikinci değil, birinci rol oynarlar.*

Bu hipotez Evrim ile ilgili olarak yapılmıştır *tamamen "doğal seleksiyon" nedeniyle olmamak;*
ama bizim durumumuz için de geçerlidir. Biz de bunun "Ruh" veya "Ruh" olduğunu iddia ediyoruz. *iç*
adam, ilk önce Dünya'ya iner, psişik *astral* Fiziksel insanın üzerine yavaş yavaş inşa edildiği kalıp - Ruhu, entelektüel ve ahlaki yetenekleri daha sonra bu fiziksel yapı büyüdükçe ve geliştikçe uyanır.

"Böylece cisimsiz Ruhlar, şekillerini daha küçük biçimlere indirgedi,". . . ve Üçüncü ve Dördüncü Irkların adamları oldu. Daha sonra, çağlar sonra, Beşinci Irkımızın adamları belirdi, ilkel atalarının hala devasa (modern anlamıyla) boyutundan şu anda bu boyutun yarısına düştü.

Adam kesinlikle *Hayır* özel bir yaratımdır ve o, bu Dünyadaki diğer herhangi bir canlı birim gibi, Doğa'nın kademeli mükemmel çalışmasının ürünüdür. Ama bu sadece insan çadırıyla ilgili. İnsanda yaşayan, düşünen ve bu çerçevede hayatta kalan, evrimin başyapıtı - "Ebedi Hacı", "Tek Mutlak" ın uzay ve zamanda Protean farklılaşması "bilinemez" dir.

Sir C. Lyell, "Antiquity of Man" adlı eserinde --belki de alaycı bir ruhla - Hallam'ın (Cilt iv., S. 162) yazdığı şeyi " *Avrupa Edebiyatına Giriş ":* -

"Eğer insan Tanrı'nın suretinde yaratılmışsa, o da bir maymun suretinde yaratılmıştır. Yıldızları tartıp şimşeği kölesi yapan kişinin vücudunun iskeleti, suskun bir vahşininkine yaklaşır. Sumatra ormanında. Böylelikle hayvan ve melek doğaları arasındaki sınır topraklarında dururken, ikisinden de pay alması ne şaşılacak? "

Bir Okültist bunu tam tersini söylerdi. İnsanın gerçekten de atası tarafından yansıtılan bir tipin imgesinde yaratıldığını söylerdi. *Melek kuvveti* veya Dhyan Chohan; Sumatra ormanının gezgini yapılırken *insan suretinde* çerçeveden beri-

Maymun işi, tekrar söylüyoruz, Üçüncü Turun ve Dördüncü Turun gerçek formunun anormal yollarla canlandırılması, canlandırılmasıdır. *Adam* yanı sıra, daha sonra. Doğada hiçbir şey kaybolmaz *atom değil:* bu sonuncusu en azından bilimsel verilerde kesindir. Analoji bunu talep ediyor gibi görünebilir *form* eşit ölçüde kalıcılık ile donatılmalıdır.

Ve yine de ne buluyoruz: -

FRS'den Sir W. Dawson, "Profesör Huxley'nin New York'taki konferanslarında, davasını daha aşağı hayvanlara, özellikle de atın sözde soy kütüğüne dayandırırken," bu önemli, "diyor. kesin bir kanıt yok, *erkeklerin maymundan kökeninin tartışılmasından tamamen kaçındı,* şimdi pek çok zorluk ile açıkça karmaşık hale geldi ki, hem Wallace hem de Mivart bunlardan etkileniyor. Profesör Thomas, son konferanslarında ('Nature,' 1876), Avustralyalılardan daha aşağı bir adam olmadığını ve

maymunlarla bilinen bir bağlantı yoktur; ve bu H æ ckel, soyoluşundaki sondan bir önceki bağlantının, maymun benzeri adamın, *kesinlikle bilinmiyor ('Yaratılış Tarihi.'). . . .* Sözde ' *tallies '* Avrupa mağaralarında Palaokozmik erkeklerin kemikleriyle birlikte bulunan ve Christy ve Lartet'in takdire şayan eserlerinde resmedilen, *yazıların ilkeleri bile zaten mevcuttu* kemirdiği bilinen en eski erkek ırkının æ oloji veya jeoloji. "(Bkz. Wilson" *Prehistorik İnsan, "op. Cit.,* vol. ii., s. 54. " *Dünyanın Kökeni, "* s. 393.)

Yine Dr. CR Bree'nin " *Darwinizm Yanılgıları "* 160. sayfada şunları okuyoruz: -

"Bay Darwin haklı olarak, insanın en alttaki formu ile en yüksek insansı maymun arasındaki fiziksel ve daha özel olarak zihinsel farkın çok büyük olduğunu söylüyor. Bu nedenle, *zaman*
- Darwinist evrimde neredeyse akıl almaz derecede yavaş olması gereken -
muazzam ayrıca insanın maymundan gelişmesi sırasında. * Bu nedenle, bu varyasyonlardan bazılarının üçüncüllerin üzerindeki farklı çakıllarda veya tatlı su oluşumlarında bulunma şansı çok büyük olmalıdır. Ve henüz *tek bir varyasyon değil, tek bir örnek*
bir maymun ve bir adam arasında olmak şimdiye kadar bulundu. Ne çakılda, ne çamurda, ne tatlı su yataklarında, ne de bunların altındaki üçüncül bölümde maymun ve insan arasındaki kayıp ailelerin herhangi bir üyesinin kalıntıları keşfedilmedi. *varsayıldı* Bay Darwin tarafından varolmak. Dünya yüzeyinin çukurluğu ile mi indiler ve şimdi denizle mi kaplılar? Eğer öyleyse, tüm olasılıkların ötesindedir, aynı zamanda çağdaş jeolojik tabakaların yataklarında da bulunmamalıdırlar. *değil* denizin dibine indi; Yine de tatlı su yataklarında, çakıllarda ve sürüklenmelerde bulunan mamut ve gergedan kalıntıları gibi okyanus yatağından bazı kısımların taranmaması daha da olası değildir! . . . . . Hakkında çok şey söylendiği gibi ünlü Neandertal kafatası, itiraf edildiği gibi bu uzak çağa (bronz ve taş çağları) aittir ve yine de bir aptalın kafatası olmasına rağmen, bilinen en yüksek insansı maymundan çok büyük farklılıklar sunmaktadır. "

- -

* Ve denekleri tersine çevirirsek ve maymunun Üçüncü Irk Adam'dan gelişmesi sırasında söylersek ne kadar "muazzam" olur.

Dünyamız her seferinde sarsılıyor *yeniden uyanır* Yeni mahsulü için taze tohumlar atılmadan önce sürülmesi ve çatlatılması gereken bir tarla gibi yeni bir faaliyet dönemi için - önceki Turlarına ait fosillerin her iki tarlada yatağında bulunması oldukça ümitsiz görünüyor. en eski veya en son jeolojik katmanları. Her yeni Manvantara, beraberinde formların, türlerin ve türlerin yenilenmesini getirir; önceki organik formların her türü - sebze, hayvan ve insan - bir sonrakinde değişir ve mükemmelleşir, hatta bu Turda son opaklığını ve sertliğini almış olan mineral için bile; daha yumuşak kısımları mevcut bitki örtüsünü oluşturmuştur; alt hayvanların oluşumunda ve en yüksek memelilerin ilkel Kök-Türlerinin yapısını belirlemede kullanılmış olan önceki bitki örtüsü ve faunanın astral kalıntıları. Ve sonunda, *ebeveyn* modern Antropoid'de biçim.

Bu doktrin, verimsiz kalemimizin altında olduğu gibi kusurlu bir şekilde tasvir edilse bile, kesinlikle daha mantıklıdır, gerçeklerle daha tutarlıdır ve *çok daha fazlası* birçok "bilimsel" teoriden daha muhtemel; Örneğin, bir meteorla Dünyamıza inen ilk organik mikrop - Aracındaki Ain Soph, Adam Kadmon gibi. Ancak, herkesin bildiği gibi, ikinci iniş alegoriktir ve Kabalistler, bu konuşma şeklini hiçbir zaman ölü harfli kıyafetleri içinde kabul için sunmamışlardır. Ancak meteor teorisindeki mikrop, böylesine yüksek bilimsel çevrelerden geldiği için, modern Bilim ile doğru bir seviyede olurlarsa, insanların şeref duyacağı bir teori olan, aksiyomatik gerçek ve hukuk için uygun bir adaydır. Materyalist öncüllerin gerektirdiği bir sonraki teorinin ne olacağını kimse söyleyemez. Bu arada *mevcut* teoriler, herhangi birinin görebileceği gibi, kendi aralarında çok daha uyumsuz bir şekilde çatışır. *kutsal*

öğrenme alanları. Orada, sırayla, şimdi tam olarak bilim, Yaşam prensibini boş bir kelime, anlamsız bir terim haline getirdiğine göre, sırayla orada olan şey için; ve şimdi hayatın bir etki olduğu konusunda ısrar ediyor *ilkel protoplazmanın moleküler etkisinden dolayı!* Darwinistlerin yeni doktrini Sayın Herbert Spencer'ın "özel yaratılış" olarak tanımladığı birkaç kelimeyle tanımlanabilir ve özetlenebilir. . . "Değersizdir. Türeviyle değersizdir; değersizdir, içsel tutarsızlığı bakımından değersizdir; kesinlikle kanıtsız olarak değersizdir; entelektüel bir ihtiyacı karşılamadığı için değersizdir; ahlaki bir isteği karşılamadığından değersizdir. Bu nedenle, *organik varlıkların kökenine ilişkin başka herhangi bir hipotezin tersine hiçbir şeyi saymadığını düşün. "(Principles of Biology, Cilt I, s.* 345.)

§ V.
ORGANİK EVRİM VE YARATICI MERKEZLER.

ben T Evrensel Evrim'in, aksi takdirde, doğanın tüm krallıklarındaki türlerin aşamalı gelişiminin tek tip yasalarla işlediği iddia edilmektedir. Bu kabul edilmektedir ve yasa, Esoteric'te modern Bilim'den çok daha katı bir şekilde uygulanmaktadır. Ama bize aynı zamanda "gelişimin" azdan mükemmele doğru ve basitten daha karmaşık olana doğru, sürekli değişimlerle, kendi içinde küçük ama sürekli olarak biriken "işlediği de aynı şekilde bir yasa olduğu söylendi.

Göreceli olarak devasa türler, sonsuz küçüklükten üretilir.

Ezoterik Bilim buna katılıyor, ancak bu yasanın yalnızca kendisi tarafından *Birincil Oluşturma* - dünyaların ilkel atomlardan evrimi ve *ilkel dönem öncesi* Bir TOM, birincinin ilk farklılaşmasında; ve uzay ve zamandaki döngüsel evrim döneminde, bu yasanın sınırlı olduğunu ve yalnızca alt krallıklarda işlediğini. Basitten karmaşığa ilk jeolojik dönemlerde, Üçüncü Turun kalıntılarından kalan kaba malzeme üzerinde çalıştı ve bu kalıntılar, karasal aktivite yeniden başladığında nesnelliğe yansıdı.

Bilimden fazlası değil, ezoterik felsefe kabul ediyor *tasarım* veya "özel yapım". "Mucizevi" olan her iddiayı reddeder ve Doğa'nın tek tip ve değişmez yasaları dışında hiçbir şeyi kabul etmez. Ama döngüsel bir yasayı, kuvvetin (veya ruhun) ve maddenin çifte akışını öğretir; *tarafsız merkez* Varlığın döngüsel ilerleyişi ve aralıksız dönüşümleri içinde gelişir. Tüm omurgalı yaşamının çağlar boyunca kendisinden geliştiği ilkel tohum, sebze ve hayvan yaşamının evrimleştiği ilkel tohumdan farklı olarak, üzerinde çalışılacak malzemelerin şartlarına göre çalışmaları belirlenen yan yasalar vardır. onlar tarafından bulunur ve bilimin - özellikle fizyoloji ve antropoloji - çok az farkında olduğu görülmektedir. Seçmenleri bu "ilkel tohum" dan bahseder ve "tasarım" ve " *tasarımcı, "* insan söz konusu olduğunda, uzuvlarının harika yapısına ve özellikle de eline sahip herhangi bir şey varsa, "çok daha geriye yerleştirilmelidir ve (tasarım) aslında ilkel mikropla ilişkilidir," sadece omurgalı yaşamının tamamının değil, "muhtemelen tüm yaşamın, hayvan ve sebzenin yavaş yavaş geliştiği" (*s.* 94 *"Modern Bilim ve Modern Düşünce").*

Bu, "tohum" un insandan yalnızca "çok daha geride" olduğu yanlış olduğu kadar "ilkel tohum" için de doğrudur; çünkü ölçülemez ve akıl almaz bir mesafede (*zamanında,* uzayda olmasa da) Güneş sistemimizin kökeninden. Hindu felsefesinin çok adil bir şekilde öğrettiği gibi,
" *Aniy â msam Aniy â Sam,"* ancak yanlış fikirlerle bilinebilir. "Çok" BİR - yaşayan ruhsal mikroplar *veya güç merkezleri* - her biri ayrı bir biçimde, bunlar önce oluşturur ve sonra BİRİNCİL DARBE evrim yasasına ve kademeli yavaş gelişmeye.

Öğretiyi kesinlikle bununla, dünyamızla sınırlandırarak, ilk İnsanların eterik formlarının yedi Dhyan-Chohanic tarafından ilk olarak yedi bölgeye yansıtıldığı gösterilebilir. *merkezleri* Kuvvet, dolayısıyla her biri için yaratıcı güç merkezleri vardır. KÖK veya sebze ve hayvan yaşamının ev sahibi formlarının ebeveyn türleri. Bu, yine, "özel bir yaratım" değildir, evrensel yasanın geliştirdiği genel "zemin planı" dışında herhangi bir "Tasarım" da yoktur. Ama kesinlikle "tasarımcılar" var, ancak bunlar terimin mutlak anlamıyla ne her şeye kadir ne de her şeyi bilen değiller. Onlar basitçe *İnşaatçılar,* ya da Masonlar, onlara sonsuza dek bilinmeyen (bizim uçağımızda) Efendi Mason'un verdiği dürtü altında çalışan NE L IFE ve Hukuk. Bu alana ait oldukları için, şimdiki zamanda hiçbir müdahaleleri veya başka bir şey üzerinde çalışma imkânları yoktur.

Manvantara, en azından. Döngüler halinde ve kesinlikle geometrik ve matematiksel bir ilerleme ölçeğinde çalıştıkları, nesli tükenmiş hayvan türlerinin fazlasıyla gösterdiği şeydir; göre hareket ettikleri
tasarım Küçük yaşamların ayrıntılarında (yan hayvan meseleleri vb.), doğa tarihinin yeterli kanıta sahip olduğu şeydir. İçinde *oluşturma* Yeni türler, bazen ana soydan çok geniş bir şekilde ayrılıyor, tıpkı büyük çeşitlilikte olduğu gibi *cins Felis* - vaşak, kaplan, kedi vb. gibi - yeni ortamlarda ihtiyaç duyulan veya yararsız hale gelen belirli uzantılara ekleme yaparak veya bunlardan yoksun bırakarak yeni evrimi yönetenler "tasarımcılar" dır. Böylece bunu söylediğimizde

Doğa büyük ya da küçük her hayvan ve bitki için doğru konuşuruz. Çünkü, kümelenmiş Doğayı oluşturan, Doğanın karasal ruhlarıdır; tasarımında ara sıra başarısız olursa, ne kör olarak kabul edilir ne de başarısızlıkla vergilendirilir; o zamandan beri, ait *farklılaşmış* niteliklerin ve niteliklerin toplamı, yalnızca bundan dolayıdır *şartlandırılmış ve kusurlu.*

Evrim döngüleri diye bir şey yok muydu, sonsuz bir sarmal maddeye doğru orantılı bir şekilde ilerliyor muydu? *karartma* ruhun - ikisi bir olmasına rağmen - ardından ruha ters bir yükseliş ve maddenin yenilgisi - sırayla aktif ve pasif - zooloji ve jeolojinin keşifleri nasıl açıklanır? Yetkili bilimin emriyle, yumuşakçadan başlayarak hayvan yaşamının izini sürmek nasıl olur?

en küçük kara solucanından yeniden Üçüncü Devrin devasa hayvanlarına kadar büyük Deniz Ejderhasına; ve ikincisinin bir kez geçtiği, tüm bu türlerin gerçeğiyle gösterilir
azalıyor, azalıyor ve cüce kalıyor. Azdan mükemmele ve basitten daha karmaşığa işleyen görünen gelişim süreci, büyük Kozmik süreçte salt ikincil bir doğanın çok kusurlu bir genellemesi olmak yerine, gerçekten de evrensel bir yasaysa ve eğer iddia edildiği gibi böyle bir döngü yoktu, o zaman Mesozoyik fauna ve flora en son Neolitik dönemle yer değiştirmelidir. Cüce modern analojilerine yer vermek yerine, mevcut deniz ve nehir sürüngenlerinden gelişmeyi bulmamız gereken Plesiosauri ve Ichthyosauri'dir. Yine, eski dostumuz, iyi huylu fil, fosil ata öncesi ata ve Pliyosen çağının mamutunun da *hayvanat bahçesi;* Güney Amerika ormanlarındaki tembel tembel hayvan yerine megalonyx ve devasa megaterium bulunacaktı; burada karbonifer dönemlerinin devasa eğrelti otları yosun ve mevcut ağaçların yerini alacaktı - cüceler, hatta Kaliforniya devleri. Geçmiş jeolojik dönemlerin Titan ağaçları ile. Elbette Tersiyer ve Mezozoyik Çağların megastenli dünyasının organizmaları *daha karmaşık ve mükemmel* günümüzün mikro bitkileri ve hayvanlarından daha mı? Örneğin Dryopithecus, modern gorilden veya gibbondan anatomik olarak daha mükemmel, beyin gücünün daha büyük gelişimine daha uygun bulundu mu? Bu nasıl peki? Devasa uçan sürüngenlerin tüm bu devasa kara ve deniz ejderhalarının anayasasının, kertenkelelerin, kaplumbağaların, timsahların ve hatta balinaların anatomisinden çok daha gelişmiş ve karmaşık olmadığına inanacak mıyız? tanıdığımız tüm bu hayvanlar?

Bununla birlikte, argüman uğruna, tüm bu döngülerin, ırkların, evrimin ayrı formlarının ve *tutti quanti* ezoterik öğretinin, bir yanılsama ve tuzaktan daha iyi olmadığı söylenebilir. Bilim ile hemfikir olalım ve şunu söyleyelim ki insan hapsedilmiş bir "Ruh" ve onun aracı olmak yerine,

kabuk Okültistlerin iddia ettiği gibi, malzeme ve karasal kullanımlar için kademeli olarak mükemmelleştirilmiş ve şimdi eksiksiz bir mekanizma olan vücut, basitçe daha gelişmiş bir hayvandır; bu, uçan ejderha ve ejderha gibi bu dünyadaki tek ve aynı ilkel mikroptan ortaya çıkmıştır sivrisinek

balina ve am œ ba, timsah ve kurbağa vb. vb. Bu durumda, diğer tüm memelilerle aynı gelişmelerden ve aynı büyüme sürecinden geçmiş olmalı? Eğer insan bir hayvansa, *ve daha fazlası değil* oldukça entelektüel *eski kaba* en azından ayrıcalıklı olmalı ve kendi türünde devasa bir memeli olmasına izin verilmelidir.

megantropolar onun gününde. Tam da bu, ezoterik bilim ilk üç turda yer aldığını gösteriyor ve bu, diğer birçok şeyde olduğu gibi, modern bilimden daha mantıklı ve tutarlı. İnsan vücudunu kaba yaratılışla sınıflandırır ve onu ilkinden sonuna kadar hayvan evrimi yolunda tutar, bilim insanı bilinmeyen babalardan doğan ebeveynsiz bir yetim, gerçekten de "uzmanlaşmamış bir iskelet" bırakır! Ve bu hata, döngü doktrininin inatla reddedilmesinden kaynaklanmaktadır.

- - -

A.

T HE Ö RIGIN VE E SES SEVİYESİ M AMMALİA: S CIENCE VE

E SOTERİK P HİLOJENİ.

Batı Evrimciliğine yönelik yukarıdaki eleştiride, neredeyse yalnızca İnsanın kökeni sorununu ele almışken, türlerin farklılaşması açısından Okültistlerin konumunu tanımlamak yanlış olmayabilir. *insan öncesi* fauna ve flora genel olarak Stanza'lara ilişkin Yorumda ele alınmıştır ve modern biyolojik spekülasyonların çoğunun gerçeği kabul edilmiştir. *Örneğin,* kuşların sürüngenlerden türetilmesi, *kısmi* "doğal seleksiyon" gerçeği ve genel olarak dönüşüm teorisi. Şimdi, M. de Quatrefages'ın İkincil Çağ'ın Homo primigenius'uyla çağdaş olduğunu kanıtlamak için zekice çabaladığı bu ilk memeli faunasının kökeninin gizemini açıklığa kavuşturmaya devam ediyor.

"Türlerin Kökeni" ile ilgili biraz karmaşık problem - daha özel olarak çeşitli fosil grupları veya mevcut memeli faunası - bir diyagram yardımıyla daha az belirsiz hale getirilecektir. Batılı biyologların dayandığı "Organik Evrimin Faktörleri" nin * ne ölçüde kabul edileceği daha sonra açık hale gelecektir.

- -

* Darwinci teori o kadar gergin ki, Huxley bile bir zamanlar ara sıra yozlaşmasını "fanatizm" e doğru reddetmek zorunda kaldı. Oscar Schmidt, bir hipotezin değerini bilinçsizce abartan iyi bir düşünür örneği sunuyor. Bazı durumlarda "doğal seleksiyon" olduğunu kabul eder ("The Doctrine of Descent and Darwinizm" s. 158). *yetersiz,. . .* diğerlerinde. . . tür oluşumunun çözümü başka doğa koşullarında bulunduğu için gerekli değildir. "O da iddia ediyor" *orta dereceler. . . istemek* bu da bize, plasental memelilerden plasentalı memelilere doğrudan geçişi kesin olarak çıkarma hakkını verirdi "(s. 271);

tamamen varsayım ve çıkarım için memelilerin kökeni için "(s. 268); ve kurucuların tekrarlanan başarısızlıkları

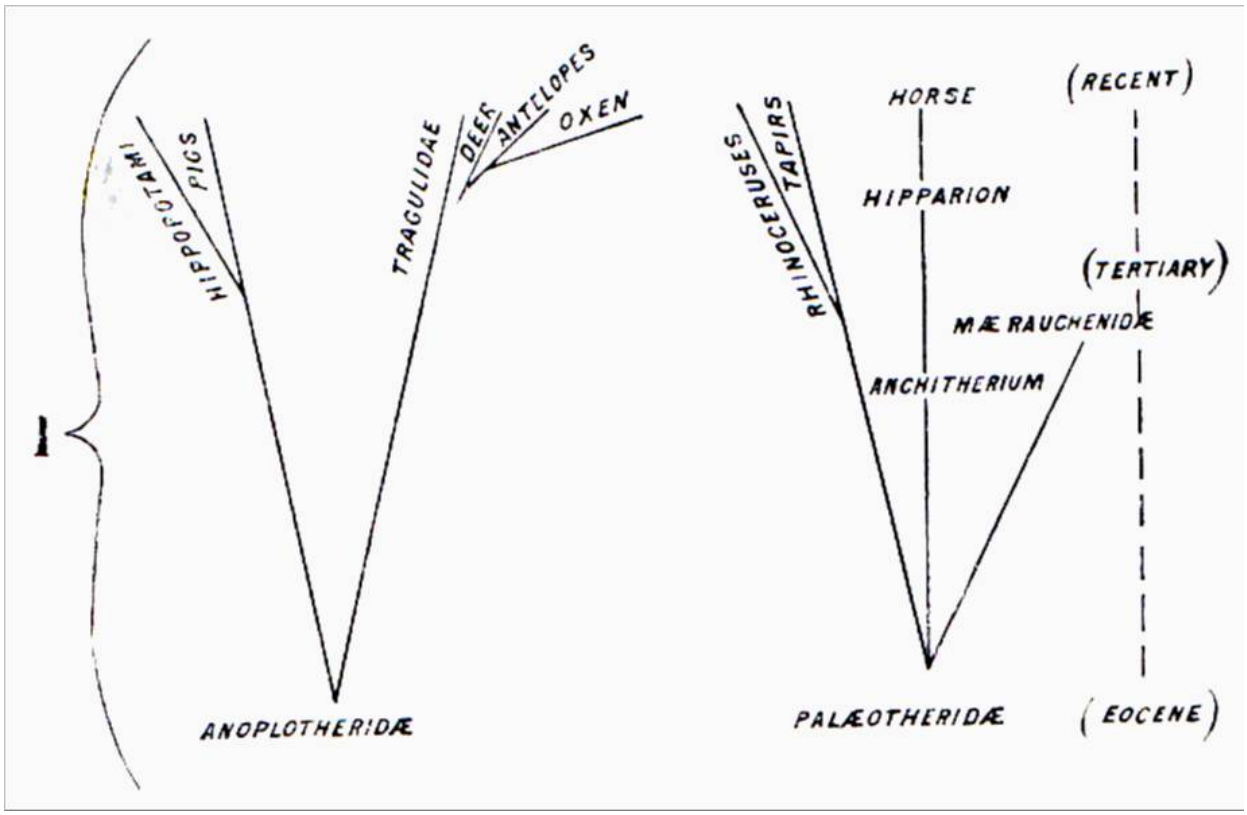
nın-nin " *varsayımsal soyağacı "* daha özellikle H æ ckel. Yine de s. 194, "Seçilim teorisine dayanan Alçalma Doktrini ile kazandığımız şey, organizmaların 'akraba varlıklar' olarak bağlantısının BİLGİSİ'dir. "Yukarıda belirtilen tavizler karşısındaki bilgi, öyleyse, yalnızca varsayım ve teorinin eş anlamlısı mıdır?

gerçekleri karşılamak için yeterli. Eterospiritüel, astral ve fiziksel evrim arasındaki sınır çizgisi çizilmelidir. Belki de Darwinciler ikinci sürecin olasılığını düşünmeye tenezzül etselerdi, artık "biz *varsayım ve çıkarıma gönderme* Memelilerin kökeni için "!! (*Soy ve Darwinizm Doktrini,* s. 268, Profesör O. Schmidt.) Şu anda yumurtlayan omurgalılar ile memelilerin üreme sistemleri arasında kabul edilen uçurum, Evrimcilerle mevcut tüm organik formları kesintisiz bir çizgide bağlamaya çalışan düşünürler için umutsuz bir dönüm noktası oluşturmaktadır. iniş.

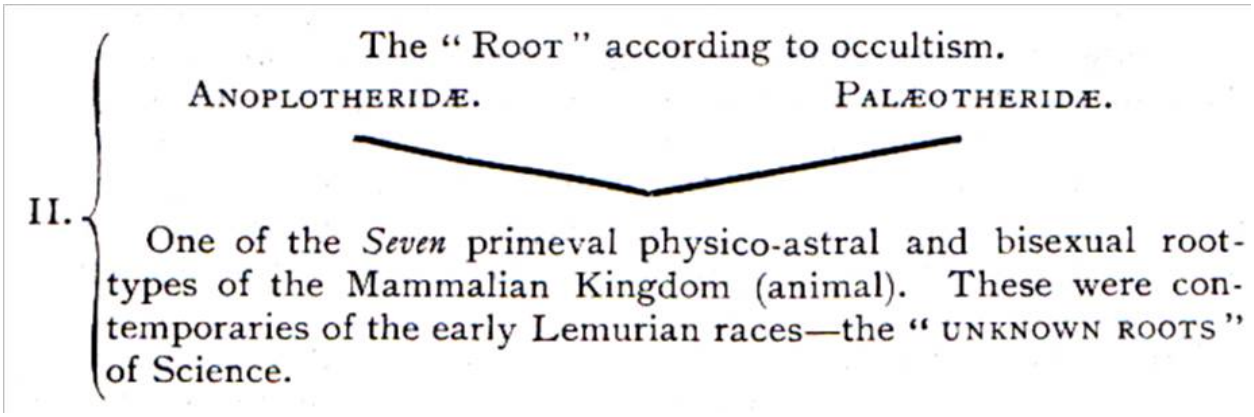
Alalım - *örnek gratia* - toynaklı memeliler durumu. "Başka hiçbir bölümde bu kadar bol fosil malzemesine sahip miyiz?" Deniyor. Bu yönde o kadar çok ilerleme kaydedildi ki, bazı durumlarda modern ve Eosen toynakları arasındaki ara bağlantılar ortaya çıkarıldı; Mevcut tek parmaklı atın, eski Tersiyer'in üç parmaklı Anchitherium'undan türetilmesinin tam kanıtı olması dikkate değer bir örnek. Batı Biyolojisi ve Doğu doktrini arasındaki bu karşılaştırma standardı, bu nedenle geliştirilemez. Genel olarak bilim adamlarının görüşlerini somutlaştırmak için burada kullanılan soyağacı, Rutimeyer'in kapsamlı araştırmalarına dayanan Schmidt'e aittir. Onun *yaklaşık*

doğruluk - evrimcilik açısından - arzulanan çok az şey bırakır: -

MEMELİLERİN SÖZLEŞMESİ.



Evrimin orta noktası. Bilim durma noktasına gelir. " *Bu iki ailenin geri döndüğü kök* BİLİNMEYEN" (Schmidt).



Hayır. I. Batılı Evrimcilerin keşfettiği, iklimin etkilendiği alan, "doğal seleksiyon" ve diğer tüm alanları temsil eder. *fiziksel* organik farklılaşmanın nedenleri mevcuttur. Biyoloji ve paloontoloji, Darwin, Spencer ve diğerlerinin gösterdiği gibi, büyük ölçüde katkıda bulunan birçok fiziksel ajansı araştırmak için burada kendi görevlerini bulurlar.

türlerin ayrışması. Ancak bu alanda bile, *Dhyan- Chohanik bilgeliği* "mükemmelliğe yönelik bitmek bilmeyen çabanın" kökeninde

etki, Quatrefages'in " *milieux "* ve Spencer "Çevre" dir.

"Evrimin orta noktası", *astral* prototipler kesinlikle fiziksel olana geçmeye başlar ve böylece şu anda çevremizde faaliyet gösteren farklılaştırıcı kurumlara tabi olur. Fiziksel nedensellik, "deri katları" varsayımını hemen takip eder -
yani genel olarak fizyolojik ekipman. Erkeklerin ve memelilerin cinsiyetlerin ayrılmasından * önceki biçimleri astral maddeden örülmüştür ve yiyen, içen, sindiren vb. Gibi fiziksel organizmalardan tamamen farklı bir yapıya sahiptir. Bilinen fizyolojik. organizmalardaki uyuşmazlıklar neredeyse tamamen, varoluşun iki düzlemi arasındaki "yarı yolda durma" sırasında astralden 7 Kök-Türünün başlangıçta fizikselleşmesinin ardından evrimleşti. Bu atalara ait türlerde evrimin "zemin planı" neredeyse hiç sınırlandırılmamıştı, bizim bildiğimiz yardımcı karasal yasaların etkisinin denetlenmesi, memeli türlerinin tüm mahsulünün ortaya çıkmasıyla sonuçlanıyordu. Bununla birlikte, bu sonuca ulaşmak için çok sayıda yavaş farklılaşma gerekliydi.

- -

* Lütfen, hayvanların - memeliler dahil - hepsinin kısmen sonra ve kısmen evrimleştiğini unutmayın. *itibaren* insanın dökülen dokuları, yine de çok daha düşük bir varlık olarak, memeli hayvan plasentalı hale geldi ve insandan çok daha erken ayrıldı.

Hayır. II. (büyük) maddeye inişlerinden önceki saf astral prototiplerin alanını temsil eder. Astral maddenin dördüncü durum meselesi olduğuna dikkat edilmelidir, bizim büyük maddemiz gibi, kendi "protiline" sahiptir. Doğada, maddenin çeşitli düzlemlerine karşılık gelen birkaç "protyles" vardır. İki alt fiziksel elemental krallık, zihin düzlemi (*manas* Beşinci durum meselesi), Buddhi'nin de (altıncı durum meselesi) olduğu gibi, her biri Nesne-Evren'in temelini oluşturan altı "protyles" den birinden evrimleşmiştir. Karasal maddemizin "katı", "sıvı" ve "gaz" olarak bilinen üç "durumu", yalnızca kesin doğruluktadır,

ALT- devletler. Fizyolojik insan ve hayvanda doruğa ulaşan fiziksel olana inişin önceki gerçekliğine gelince, sözde maneviyatçı "maddeleşmeler" olgusunda elle tutulur bir tanıklığımız var.

Tüm bu durumlarda, astralin fiziksel ile tamamen geçici birleşmesi gerçekleşir. Evrimi *fizyolojik* Astral ırkların dışında kalan adam *erken* Lemurya çağı - Jeolojinin Jura çağı - seans odasında "ruhlar" ın (?) "Maddileşmesi" ile tam olarak paraleldir. Profesör Crookes'un "Katie King" durumunda, *fizyolojik*

mekanizma - kalp, akciğerler, vb. - şüphe götürmez bir şekilde gösterildi !!

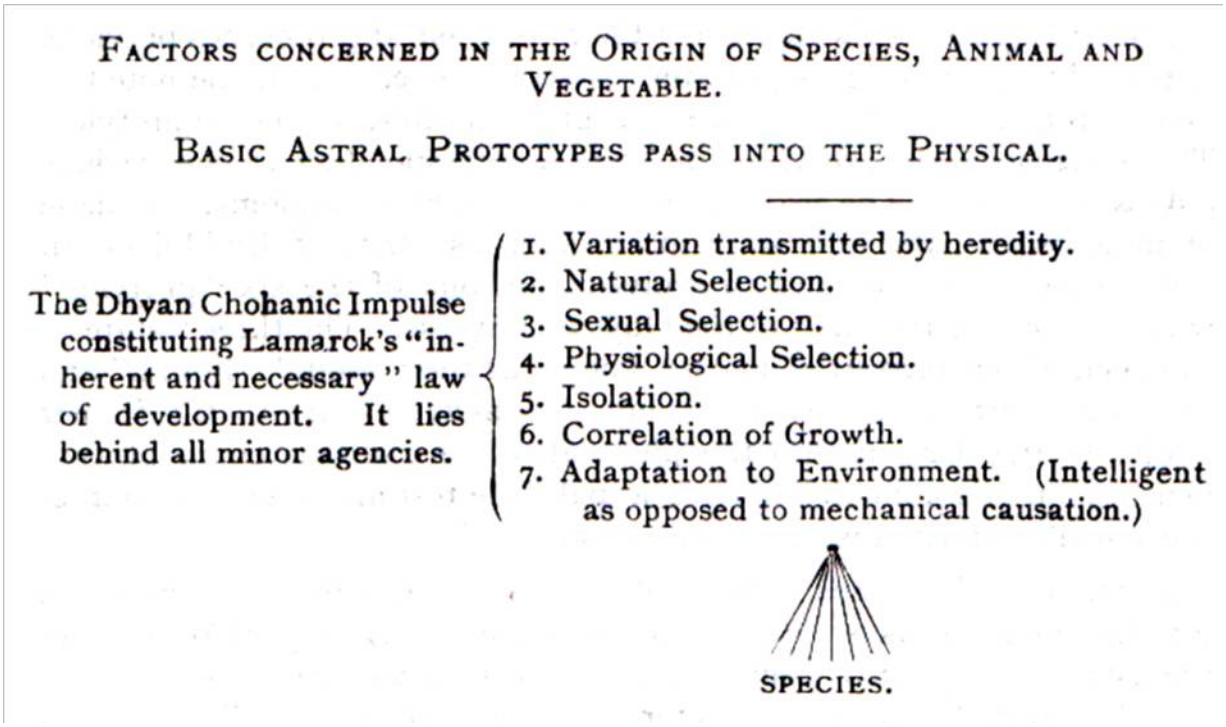
Bu bir bakıma A RCHETYPE Goethe. Onun sözlerini dinleyin: "Öyle çok şey kazanmalıydık ki ... dokuz mükemmel organik varlığın tümü ... oluşmuştur. *bir arketipe göre* sadece çok inatçı kısımlarında aşağı yukarı dalgalanan ve dahası, gün geçtikçe üreme yoluyla kendini tamamlar ve dönüştürür. "Bu, türlerin ilkelden farklılaşmasının gizli gerçeğinin görünüşte kusurlu bir habercisidir. *astral kök türleri.* "Doğal seleksiyon", vb. Gibi tüm konum bileşimi neyi etkileyebilirse, *yapısal planın temel birliği* sonraki tüm değişikliklerden neredeyse hiç etkilenmez. "Birlik

"Bir anlamda, tüm hayvan ve insan krallıkları için ortak" yazın, Spencer ve diğerlerinin savunduğu gibi, akrabalık kanıtı değildir. *herşey* organik biçimler, ancak Doğa'nın yaratıklarını şekillendirirken izlediği "zemin planı" nın temel birliğine tanıklık ediyor.

Vakayı özetlemek gerekirse, kendimizi tekrar gerçek durumun bir çizelgesinden kullanabiliriz. *faktörler* türlerin farklılaşması ile ilgileniyor. Organik gelişimin altında yatan temel ilkeler olan sürecin aşamalarının, biyolojik uzmanın alanına girmekten başka bir yoruma ihtiyacı yoktur.

- - -

F İLGİLİ AKTÖRLER Ö RIGIN OF S ÇEŞİTLER, Bir NİMAL VE V EGETABLE.
TEMEL Bir STRAL P ROTOTİPLER, P HİZİKSEL.



- - -

B.

T HE E UROPEAN, P ALOLİTİK R ACES. —W HENCE, AND H OW D ISTRIBUTED.

ben S Bilim, Kuvaterner dönemine kadar insan ırklarının dağılımının şimdi olduğundan büyük ölçüde farklı olduğunu iddia edenlere karşı? Bilim, fosil adamların Avrupa'da bulduklarını iddia edenlere karşı mı?

Bu güne kadar devam eden temel fizyolojik ve antropolojik yönlerden aynılık ve birlik - hala var olan popülasyonların türünden bazen büyük ölçüde farklıdır. Merhum Littre, Anı'da yayınladığı bir makalede bunu itiraf eder:

Antika é s Celtiques et Antediluviennes Boucher de Perthes (1849) tarafından - içinde *Revue des Deux Mondes (Mart* 1,1859). İçinde diyor (*a)* Picardy'de baltalarla mezardan çıkarılan Mamutların ikinci bölgede yaşadıkları bu dönemlerde, tüm yerküre üzerinde hüküm süren sonsuz bir bahar olması gerekir *; doğa şu anda olduğunun tam tersiydi - böylece bir *antik dönem için muazzam bir marj*

- -

* Bilim adamları şimdi, Avrupa'nın Miyosen döneminde, Pliyosen'de veya daha sonra çok sıcak olduğunu kabul ediyorlar. *Üçüncül,* ılıman bir iklim. Littre'nin, *Kuaterner* - M. de Perthes'in çakmaktaşı aletlerle ilgili keşiflerinin izlenebilir olduğu kalıntılar (Somme vadisini çok sayıda fit aşındırdığından beri)
- çok çekinceyle kabul edilmelidir. Somme-vadisi kalıntıları *buzul sonrası,* ve muhtemelen aradaki daha ılıman dönemlerden birinde vahşilerin göçüne işaret ediyor *minör* Buz çağları.

o "dönemler" ve sonra şunu ekler: (*b) "*Liege Tıp Fakültesi profesörü Spring, Chauvaux dağında Namur yakınlarındaki bir mağarada bulundu, çok sayıda insan kemiği bulundu. *bizimkinden oldukça farklı bir ırkın. ' "*

Littre'ye göre Avusturya'da mezardan çıkarılan kafatasları, Afrika zenci ırkları ile büyük bir benzetme sunarken, Tuna ve Ren nehri kıyılarında keşfedilen diğerleri Caribs ve Peru ve Şili'nin eski sakinlerinin kafataslarına benziyordu. Yine de
Sel, İster İncil ister Atlantis olsun, reddedildi. Ancak Gaudry'nin kesin bir şekilde yazmasını sağlayan diğer jeolojik keşifler: "Atalarımız,
gergedan tichorrhinus, su aygırı majör "; ve toprağın aradığını ekleyin *seyreltik* jeolojide "kuruldu *kısmen* en azından insanın yeryüzünde görünmesinden sonra "- Littre sonunda kendini açıkladı. Daha sonra," bu kadar çok eski şahidin dirilişinden "önce, *yeniden işleme* tüm kökenleri, tüm süreleri ve var olduğunu ekledi BİR YAŞ
şimdiye kadar ya gerçek çağın şafağında ya da inandığım gibi, çağın başında çalışılması bilinmiyordu. *ondan önce gelen. "*

Avrupa'da bulunan kafataslarının tipleri, iyi bilindiği üzere iki türdendir: ortognatik ve prognatikler veya Kafkas ve zenci türleri; şimdi sadece Afrika ve alt vahşi kabilelerde bulunanlar. Botanik gerçeklerinin bir Atlantis hipotezini gerektirdiğini savunan Profesör Heer, Neolitik göl köylülerinin bitkilerinin esas olarak *Afrikalı* Menşei. Afrika ile Avrupa arasında eski bir birlik noktası yoksa, ikincisi Avrupa'da nasıl oldu? Haute Garonne Departmanında iskeletleri çıkarılan on yedi adam kaç bin yıl önce, etraflarında muska ve kırık çanak çömleklerle bir kömür ateşi kalıntılarının yanında çömelmiş bir pozisyonda ve ayı ile birlikte yaşıyordu. *spelæus, Elephas primigenius, yaban öküzü (* Cuvier tarafından ayrı bir tür olarak kabul edilir), *Megaceros hibernicus* - tüm antediluvian memeliler? Kesinlikle çok uzak bir çağda, ama bizi Kuvaterner'den daha geriye götüren değil. İnsan için çok daha eski bir tarih henüz kanıtlanmadı. Antropoloji Derneği'nin merhum başkanı Dr. James Hunt bunu 9.000.000 yıl yapıyor. Bu bilim adamı, her halükarda, biraz

ilk iki yarı-insan, ruhani ırkı ve erken Üçüncü Irk'ı hesaplamanın dışında bırakırsak ezoterik hesaplamamıza yaklaşım.

Ancak şu soru ortaya çıkıyor: Avrupa dördüncül çağının bu Paleolitik adamları kimlerdi? Aborjin miydi, yoksa bilinmeyen geçmişe dayanan bir göçün sonucu muydu? İkincisi, tüm bilim adamlarının Avrupa'yı olası "insanlığın beşiği" kategorisinden çıkarmakta hemfikir olduğu tek savunulabilir hipotezdir. O halde, "ilkel" insanların birbirini izleyen çeşitli akımları nereden yayıldı?

Avrupa'nın en eski Paleolitik adamları - kökenleri hakkında Etnoloji sessiz olan ve özellikleri tam olarak bilinmeyen ama Bay Grant Allen gibi hayali yazarlar tarafından "maymun benzeri" olarak incelendiği halde saf Atlantisli ve "Africo" dan oluşuyorlardı. -Atlantean hisse senetleri. * (Bu zamana kadar Atlantis kıtasının kendisinin geçmişin bir rüyası olduğu akılda tutulmalıdır.) Dördüncül çağdaki Avrupa, o zamanlar yalnızca oluşum sürecinde olan günümüz Avrupa'sından çok farklıydı. Kuzey Afrika ile birleşti - ya da şimdi Kuzey Afrika

- şimdiki Cebelitarık Boğazı'ndan geçen bir kara boyundan —N. Afrika böylece büyük bir Sahra havzasını yıkarken, İspanya'nın bir uzantısı türü oluşturuyordu. Ana kütlesi Miyosen'de batan büyük Atlantis'ten sadece Ruta ve Daitya ve başıboş bir ada kadar kaldı. Ataların Atlantisli bağlantıları † Paleolitik mağara adamlarının% 50'si, fosil kafataslarının (Avrupa'da) *Batı Hint* Carib ve *eski Perulu* tip - gerçekten de eski bir Atlantik kıtasının "hipotezini" okyanusu köprülemek için onaylamayı reddedenler için bir gizem (Karş. "Batık birkaç kıtanın gerçekliğinin bilimsel ve jeolojik kanıtları"). De Quatrefages buna işaret ederken, biz de ne yapmalıyız? *muhteşem yarış "* UZUN BOYLU Cro-Magnon mağarası- adamlar ve *Guanches* Kanarya Adaları'nın bir türünün temsilcisi —Virchow aynı zamanda *Basklar* ikincisi ile benzer şekilde? Profesör Retzius, yerli halkın ilişkisini bağımsız olarak kanıtlıyor *Amerikan* dolichocephalous kabileler ve bunlar *Guanches.* Kanıt zincirindeki çeşitli halkalar güvenli bir şekilde birbirine bağlanmıştır. Benzer gerçekler lejyonları ileri sürülebilir. Afrika kabilelerine gelince - kendileri de iklim ve koşulların değiştirdiği Atlantislilerin farklı dalları - Akdeniz'i bir iç deniz yapan yarımadanın üzerinden Avrupa'ya geçtiler. İyi ırklar, bu Avrupalı mağara adamlarının çoğuydu; örneğin Cro-Magnon. Ancak beklendiği gibi, *ilerleme neredeyse yok* ayrılan geniş dönemin tamamı boyunca

- -

* "Onlar (eski mağara adamları) geldiklerinde, biz *söyleyemem" (* Grant Allen).

" *Dostum* æ *Somme Vadisi'nin olitik avcıları o misafirperver iklimden değil, daha samimi bir bölgeden Avrupa'ya taşındı - (* Southall " *Mamut Çağı "* s. 315).

† *saf* Uzun dörtlü mağara adamlarının kısmen doğrudan soyundan geldiği Atlantis stokları, Buzul Dönemi'nden çok önce Avrupa'ya göç etti; aslında Tersiyer'deki Pliyosen ve Miyosen zamanlarına kadar. *Thenay'ın işlenmiş Miyosen çakmaktaşı ve İtalya'da Profesör Capellini tarafından keşfedilen Pliyosen insanının izleri gerçeğe tanıklık ediyor.* Bu sömürgeciler, bir zamanların görkemli ırkının parçalarıdır. *Eosen*
aşağı doğru ölçeğe doğru koşuyordu.

Bilim tarafından Yontma Taş Devrine. * *Aşağı doğru döngüsel dürtü* bu şekilde nakledilen stoklar üzerinde ağırdır - *Atlantis Karması* onların üzerine. Son olarak, Paleolitik adam, halefine yer açar ve neredeyse tamamen olay yerinden kaybolur. Profesör Lefevre bu bağlamda soruyor: -

"Cilalı, Yontma Taş Devri'ni fark edilemeyen bir geçişle mi başardı, yoksa brakisefalli Keltlerin istilasından mı kaynaklandı? Ama yine La Vezere popülasyonlarında meydana gelen bozulma şiddetli geçişlerin sonucu mu, yoksa ... Ren geyiklerinin ardından kuzeye doğru genel bir geri çekilme, bizim için küçük bir an. " Diye devam ediyor: -

"Bu arada okyanus yatağı altüst edildi, Avrupa şimdi tamamen oluştu, florası ve faunası sabitlendi. Köpeğin evcilleştirilmesiyle pastoral yaşam başlar. *O cilalı taş ve bronz dönemlere giriyoruz,* düzensiz aralıklarla birbirini izleyen, hatta etnik kaynaşma ve göçlerin ortasında birbiriyle örtüşen. . . . İlkel Avrupa popülasyonları, özel evrimlerinde kesintiye uğrarlar ve yok olmadan diğer ırklar tarafından yutulurlar. . . Afrika'dan taşan ardışık göç dalgaları ile, *muhtemelen kayıptan*

Atlantis [?? çok geç æ yıllardır] ve üretken Asya'dan. . . herşey ÖNCÜLERİ
HARİKA Bir RYAN ben NVASION "(Beşinci Yarış).

- -

* Eski mağara adamları tarafından sergilenen sanatsal beceri, onları "pithecanthropus alalus" a yaklaştırmalar olarak gören hipotezi yapar - bu çok efsanevi H æ ckelian canavarı - Huxley gerektirmeyen bir saçmalık veya
Schmidt onu ifşa edecek. Oyma becerilerinde görüyoruz. *parıltı* Atlantis kültürünün *atavistik olarak* yeniden ortaya çıkıyor. Donnelly'nin modern Avrupa'yı bir *Rönesans* Atlantis uygarlığının. ("Atlantis," s. 237-264.)

- - -

§ VI.

DEVLER, MEDENİYETLER VE BATIKLAR TARİHTE İZLENEN KITALAR.

W TAVUK Yukarıdaki başlıkta yer alan türden ifadeler öne çıkarılır, yazarın elbette *tarihi* onun yerine *efsanevi* bu tür iddiaları destekleyen kanıtlar. Mümkün mü? Evet; çünkü bu doğanın kanıtı çoktur ve önyargısızların gözünde ezici hale gelmek için basitçe toplanmalı ve bir araya getirilmelidir.

Bilge öğrenci kılavuz ipliği ele geçirdikten sonra kendisi için bulabilir. Veririz *Gerçekler* ve yer işaretleri gösterin: yolcunun onları takip etmesine izin verin. *Burada verilenler aşağıdakiler için fazlasıyla yeterlidir:* BU *Yüzyıl.*

Bailly, Voltaire'e yazdığı bir mektupta, "Ferney'in büyük yaşlı sakatlığının" sempatilerinin "bilgi ve bilgeliğin temsilcileri olan Brahman'lara çekilmesi gerektiğini oldukça doğal buluyor.

"Daha sonra ilginç bir ifade ekliyor." Ama, "diyor," Brahman'larınız eski eğitmenlerine kıyasla çok genç. "*

Ne ezoterik öğretilerden ne de Lemurya'dan hiçbir şey bilmeyen Bailly, yine de, kayıp Atlantis'e ve ayrıca inkar edilemez bir iz bırakmadan ortadan kaybolan birçok tarih öncesi ve medeni ulusa kayıtsız şartsız inanıyordu. Antik klasikleri incelemiştir ve *gelenekler* kapsamlı bir şekilde ve şimdi "kadim" olarak adlandırdığımızların bildiği sanat ve bilimlerin "hiçbirinin başarısı olmadığını" gördü. *şimdi veya sonra var olan* ne milletler ne de Asya'nın herhangi bir tarihi halkı. "Ve Hinduların öğrenmesine rağmen, ırklarının antik çağındaki inkar edilemez önceliğinin, eskisinden daha eski ve daha bilgili bir halka veya ırka atıfta bulunması gerekiyordu. Brahmanların kendileri bile. †

Voltaire, gününün en büyük şüphecisi, materyalist *aynı düzeyde mükemmel,* Bailly'nin inancını paylaştı. Oldukça düşündü *Muhtemelen "Çin ve Hindistan imparatorluklarından çok önce, bir barbar tufanının alt ettiği ve böylece ilkel cehalet ve vahşet durumuna veya saf doğa durumu dedikleri şeye geri döndürülen kültürlü, bilgili ve güçlü uluslar vardı. . " ("Lettres sur l'Atlantide," s.* 15). ‡

- -

* *Lettres sur l'Atlantide.*

† *Histoire de l'Astronomie Ancienne,* s. 25, *vd.*

‡ Bu varsayım sadece bir yarım tahmindir. Beşinci Yarış'ta böyle "barbar su baskınları" vardı. Dördüncü ile ilgili olarak, bir *bağlılık* onu süpüren su tufanı. Ne Voltaire ne de Bailly, Doğu'nun Gizli Doktrini hakkında hiçbir şey bilmiyordu.

Voltaire ile büyük bir aklın kurnaz varsayımı olan şey, Bailly için "tarihsel gerçeklerin bir sorunu" idi. "Yaparım *eski geleneklerin büyük örneği* uzun bir nesil boyunca korunmuştur, "diye yazdı. (*Aynı kaynak)* O *oldu* mümkün, diye düşündü *Dış* Millet, başka bir millete talimat verdikten sonra, geride hiçbir iz bırakmayacak şekilde ortadan kaybolmalıdır. Bu kadim ya da daha çok arkaik ulusun insan zihninde en azından bir miktar hatırlama bırakmaması gerektiği sorulduğunda, Zamanın gerçekleri ve olayları acımasız bir yiyici olduğu yanıtını verdi. Ancak, Geçmişin tarihi hiçbir zaman tamamen kaybolmadı, çünkü eski Mısır bilgeleri onu korumuştu ve "bugüne kadar başka yerlerde de öyle korunmuştur." Platon'a göre Sais'in rahipleri Solon'a "Bu dünyada yaşamış en iyi ve en yakışıklı insan neslinin hangisi olduğunu bilmiyorsunuz" dedi. "Sadece siz (Yunanlılar) torunu olduğunuz zayıf bir tohum, geriye kalan tek şeydir." "Kitapları" diye eklediler, "büyük bir ulusun kayıtlarını korudular, *Timæus).* Yunanlılar, bir zamanlar bu görkemli ulusun cüce ve zayıf kalıntısıydı. . . . " †

Bu millet neydi? Gizli doktrin, bunun Atlantislilerin en son, yedinci alt ırkı olduğunu öğretir, Aryan soyunun erken alt ırklarından birinde, çok geçmeden yavaş yavaş Avrupa kıtasına ve adalarına yayılan bir ırktır. denizlerden çıkmaya başladıkları gibi. İki Irk'ın sahip olduğu Asya'nın yüksek platolarından inerken

Atlantis'in ıstırabının yaşandığı günlerde sığınmak istedi, yeni ortaya çıkan topraklara yavaş yavaş yerleşiyor ve kolonileşiyordu. Göçmen alt-ırkı, bu bakir toprakta hızla artmış ve çoğalmıştır; çok sayıda aileye bölünmüştü ve bunlar da uluslara bölünmüştü. Mısır ve Yunanistan,
Ph œ Nisyenler ve Kuzey hisse senetleri böylece bu alt yarıştan ilerlemişlerdi. Binlerce yıl sonra, diğer ırklar - Atlantislilerin kalıntıları - "sarı ve kırmızı, kahverengi ve siyah" yeni kıtayı istila etmeye başladı. Yeni gelenlerin yenilgiye uğradığı savaşlar oldu; ve bazıları Afrika'ya, diğerleri uzak ülkelere kaçtılar. Bu topraklardan bazıları zamanla - yeni jeolojik sarsıntılar nedeniyle - adalar haline geldi. Bu yüzden zorla olmak

- -

* Arasındaki ilişkilerin tam bir tartışması için *eski* Yunanlılar ve Romalılar ve Atlantisli sömürgeciler, cf. "Beş Yıllık Teozofi."

† Atlantis hakkındaki hikaye ve onun tüm gelenekleri, herkesin bildiği gibi, Platon tarafından " *Timæus ve Critias. "*
Platon, çocukken, doksan yaşındaki torunu Critias'tan almıştı, gençliğinde babası Dropidas'ın arkadaşı Solon tarafından söylendi. *Grek Yedi Bilge.* Daha güvenilir bir kaynak bulunamayacağına inanıyoruz.

kıtalardan ayrı düştüklerinde, sonuç, gelişmemiş kabilelerin ve Atlantis soyunun ailelerinin yavaş yavaş daha da sefil ve vahşi bir duruma düşmesiydi.

İspanyollar Cibola seferlerinde değil mi? *ile bir araya* BEYAZ vahşi şefler; ve Avrupa'da tarih öncesi çağlarda Afrikalı zenci tiplerinin varlığı artık tespit edilmedi mi? Bu, zencinin ve ayrıca antropolojinin tökezleyen bloğu olan Moğol'unki ile ilişkili bir tür mevcudiyetidir. Belçika'daki La Naulette'de hesaplanamayacak kadar uzak bir dönemde yaşayan birey (*Vide* Dr. Carter Blake'in makalesi " *Naudette Jaw üzerine, "Antrop. İnceleme,* Eylül, 1867), bir örnektir. Antropolog, "Güneydoğu Belçika'daki Lesse kıyılarındaki mağaralar," diyor, "Naulette çenesinin gösterdiği gibi, belki de en alttaki adam olduğuna dair kanıtlar sunuyor. Bununla birlikte, böyle bir adam, taş tılsımlara sahipti. , süsleme amacıyla delinmiş; bunlar şu anda Gironde havzasında bulunan bir pisamitten yapılmıştır. "

Bu yüzden Belçikalı adam son derece yaşlıydı. Belçika'nın dağlık bölgelerini bir depozitoyla kaplayan büyük su selinin öncülü olan o adam *lehm* ya da mevcut nehir seviyesinin 30 metre yukarısındaki dağlık çakıl - Turan ve zencinin karakterlerini birleştirmiş olmalı. Canstadt ya da La Naulette, adamım, siyah olabilir ve kalıntıları Engis'teki mağara ayısınınkilerle çağdaş olan Aryan tipi ile hiçbir ilgisi yoktur. Aquitaine kemik mağaralarının sakinleri, tarihin çok daha sonraki bir dönemine aittir ve eskisi kadar eski olmayabilir.

İfadeye, bilimin muazzam bir antik çağdan beri yeryüzündeki insanın varlığını inkar etmediği, ancak bu antik çağın belirlenemediği, çünkü bu mevcudiyetin yaşı olmayan jeolojik dönemlerin süresine bağlı olduğu gerekçesiyle itiraz edilirse tespit edilmiş; Örneğin, insanın hayvanlardan önce geldiği iddiasına Bilim adamlarının en kararlı şekilde itiraz ettikleri ileri sürülürse; ya da uygarlığın en erken Eosen dönemine ait olduğu ya da yine devlerin, üç gözlü ve dört kollu ve dört ayaklı adamların, androjenlerin vs. var olduğu,

daha sonra itiraz edenlere sırayla, "Nasıl biliyorsunuz? Kişisel hipotezlerinizin yanı sıra, her biri yeni keşiflerle her gün üzülebilecek hangi kanıtınız var?" Ve bu gelecekteki keşifler, Antropologlar tarafından bilinen bu eski tip insan ne olursa olsun, ten renginde olduğunu kanıtlayacaktır. *maymun.* Canstadt adamı, Engis adamı da esasen insan niteliklerine sahipti. (*Vide* de Quatrefages ve Hamy. " *Cranes des Races Humaines. ")*

İnsanlar eksik halkayı zincirin yanlış ucunda aradılar; ve Neander vadisi adamı, uzun zamandan beri "tüm aceleci hataların belirsizliği" (*Aynı kaynak).* Disraeli, insanı,

maymunlar ve melekler. Metinde, bir "melek teorisi" lehine - Hıristiyanların dediği gibi - en azından bazı insan ırkları için geçerli olan gerekçeler verilmiştir. Her halükarda, eğer insan sadece Miyosen döneminden beri var olsaydı, o zaman bile, insanlık bir bütün olarak

Pal'ın sefil vahşileri æ Olitik çağ, şimdi Bilim Adamları tarafından temsil edildiği gibi. Tüm söyledikleri, kendi hayali teorilerine cevap vermek ve uymak için onlar tarafından icat edilen, yalnızca keyfi spekülatif tahmin çalışmasıdır.

Yüzbinlerce, hatta milyonlarca yıllık olaylardan bahsediyoruz - eğer insan jeolojik dönemlerden * geçmişse - ürkek ve her zaman ihtiyatlı olmanın izin verdiği tarih öncesi sınırın birkaç bin yılı sırasında meydana gelen olayların hiçbirinden değil. Tarih. Yine de erkekler var
neredeyse bizim düşünme şeklimiz olan bilim. Abb'in cesur itirafından è Brasseur de Bourbourg, diyor ki: - "Meksika'da, Orta Amerika'da, Peru'da ve Bolivya'da izleri yinelenen gelenekler, And Dağları'nın muazzam ayaklanması sırasında bu farklı ülkelerde insanın var olduğu fikrini akla getiriyor, ve onun hafızasını koruduğunu "- en son dosta kadar æ ontologlar ve antropologlar, bilim adamlarının çoğu tam da böyle bir antik çağdan yanadır. *Apropos* Peru'da, bunları yetiştiren ırkın etnolojik yakınlıklarını ve özelliklerini belirlemek için tatmin edici bir girişimde bulunulmuş mu? *Siklopik* kalıntıları büyük bir medeniyetin kalıntılarını sergileyen ereksiyonlar? Örneğin Cuelap'ta, 3.600 fit uzunluğunda, 560 genişliğinde ve 150 fit yüksekliğinde, düz bir zirveye sahip sağlam bir kütle oluşturan "dövme taşlardan oluşan bir duvardan oluşan" bu türler bulunur. Toplam yüksekliği 300 fit olan 500 genişliğinde ve 150 fit yüksekliğinde. İçeride odalar ve hücreler vardı. " (*Cf.,* Donnelly tarafından toplanan kanıt yığını *Peru kolonisi* Atlantislilerin bir dalı.) En düşündürücü gerçek şudur: *Bu devasa binaların mimarisi ile arkaik Avrupa uluslarının mimarisi arasında şaşırtıcı bir benzerlik.* Bay Fergusson, "İnka" medeniyetinin kalıntıları ile İtalya ve Yunanistan'daki Pelasgians'ın Kiklopik kalıntıları arasındaki analojileri "mimarlık tarihindeki en dikkat çekici" tesadüf olarak görüyor. "Aralarında bir miktar ilişki olabileceği sonucuna direnmek zor." "İlişki" basitçe hisse senetlerinin türetilmesiyle açıklanır,

- -

* H æ ckel'in "Adam-maymunu" *Miyosen* dönem Quatrefages de bir monomaniacının hayalidir (bkz. onun " *İnsan Türleri, "s.* 105-113) akıllıca imha edildi. Dünyanın psikofobik bir materyalistin lütuflarını neden kabul etmesi gerektiği açık değildir (kimin teorisinin kabulü gerektirdiğini kabul etmek için *inanç üzerine* Bilim veya Doğa tarafından bilinmeyen çeşitli hayvanların - örneğin Sozura gibi, H'nin dışında hiçbir yerde var olmayan amfibi æ ckel'in hayal gücü), antik çağın geleneklerinden ziyade.

Atlantik kıtasındaki ortak bir merkezden bu ereksiyonları tasarlayanlar. İkincisinin kabulü, modern bilimin hemen hemen her dalında bu ve benzeri sorunların çözümüne yaklaşmamıza tek başına yardımcı olabilir.

Konuyu ele alan Dr. Lartet, soruyu şu şekilde çözer: - "İnsanın nesli tükenmiş büyük türlerle bir arada var olmasının gerçeği, çok uzun zamandır tartışılıyor (*Elephas primigenius, Gergedan tichorrhinus, Hy æ na spel æ a, Ursus büyüsü æ biz vb.),* bana bundan sonra tartışılmaz ve kesinlikle bilim tarafından fethedilmiş gibi görünüyor. "(" *Cavernes de P é rigord, "s.* 35.)

Bunun de Quatrefages'in görüşü olduğu başka yerlerde gösterilmiştir. "İnsan, büyük olasılıkla Miyosen zamanları * ve dolayısıyla tüm Pliyosen dönemini gördü," diyor ve "izlerinin daha da geride bulunacağına" inanmak için nedenler var. o ekler (" *İnsan Türü "* s. 152.)

Mısır, şu anda haritada görüldüğü gibi Avrupa'dan çok daha yaşlı. Atlanto-Aryan kabileleri, İngiliz Adaları † ve Fransa var bile değildi. "Mısır Denizinin dili" veya aşağı Mısır Deltası'nın çok yavaş bir şekilde sağlam toprak haline geldiği ve Abyssinia'nın dağlık bölgelerini takip ettiği iyi bilinmektedir; Aniden ortaya çıkan ikincisinden farklı olarak, nispeten konuşursak, uzun çağlar boyunca, büyük bir nehrin, bugünkü Nil'in getirdiği toprak tarafından yıllık olarak biriktirilen ardışık deniz sümüksü ve çamur katmanlarından çok yavaş bir şekilde oluştu. Yine de, sağlam ve verimli bir toprak olan Delta bile 100.000 yıldan fazla bir süredir yerleşim görüyor. İçlerinde seleflerinden daha fazla Aryan kanı bulunan sonraki kabileler Doğu'dan geldiler ve

fethedildi Gizli eserler dışında adı gelecek nesillere kaybolan bir halktan. Bu misafirperver olmayan kıyılara yaklaşan her tekneyi yavaşça ve kesinlikle emen bu doğal balçık bariyeri, yani MÖ birkaç bin yıla kadar, ona Arabistan üzerinden ulaşmayı başaran daha sonraki Mısırlıların en iyi koruyucusuydu. , Abyssinia ve Nubia, Visvamitra gününde Manu Vina liderliğinde. (*"Isis Unveiled" bölümüne bakın.* vol. 1, s. 627, Kulluka Bhatta'nın söylediği.)

O kadar aşikar hale geliyor ki, insanlığın tarihi her geçen gün ortaya çıkıyor ki, Kilise bile bir *şerefli* teslim olun ve geri çekilin. Öğrenilmiş Abb é Sorbonne'da profesör olan Fabre,
kategorik olarak ilan

- -

* "Atlantis, the Ante-diluvian World" ün dahiyane yazarı, çeşitli Grek ve Roma kurumlarının kökenini tartışırken, " *günümüz kurumlarının kökleri Miyosen Çağına kadar uzanmaktadır. "* Ay, ve daha da ötesi, daha önce de belirtildiği gibi.

† Ancak onları bildiğimiz gibi. Jeoloji, Britanya adalarının sadece *dört kez daldırılmış ve yeniden yükseltilmiş,* ama onlarla Avrupa arasındaki boğazların uzak bir eski çağda kuru topraklar olduğunu.

o tarih öncesi palæontoloji ve kemer æ ology, Kutsal Yazılara herhangi bir zarar vermeden üçüncül yataklarda keşfedebilir. . . . . izleri *adamit öncesi* adam sevdikleri kadar. "Umursamadığı için

tüm kreasyonlar *son tufanın önüne* ancak biri (Abb'e göre dilüvyonu üreten) é), Mukaddes Kitabın ifşası, gri diluviumda insanın varlığını kabul etmekte özgür bırakır.
Pliyosen ve hatta Eosen tabakaları. Öte yandan jeologlar *bu ilkel çağlarda dünyada yaşayan erkeklerin atalarımız olduğu konusunda hemfikir değiller. **

Kilise'nin tek kurtuluşunun *gizli* İncil'in yorumlanması, bazılarının düşündüğü kadar uzak olmayabilir. Zaten çok abb é ve kilise haline geldi
ateşli bir Kabalist ve arenada alenen göründüğü gibi, İncil'in metafizik yorumunu desteklemek için Teosofistler ve Okültistler ile mızrak kırdı. Ama ne yazık ki onlar için yanlış taraftan başlıyorlar. Onlar hakkında spekülasyon yapmaya başlamadan önce tavsiye edilirler. *metafizik* Kutsal Yazılarında, saf olanla ilgili olanı incelemek ve ustalaşmak için
fiziksel - ör. jeolojik ve etnolojik ipuçları. Yeryüzünün ve İnsanın Ayrılık anayasasına, yedi Tur ve Irk'a bu tür imalar, Eski Ahit'te olduğu gibi Yeni'de de bol miktarda bulunur ve her ikisini de sembolik olarak okuyan kişi için göklerdeki güneş kadar görünürdür. Bölüm xxiii, v. 15'teki yasalar *Levililer* başvurmak? Bunların hepsi için akıl felsefesi nedir *hebdomadic* adaklar ve sembolik hesaplamalar şöyle: "Dalga sunu demetini getirdiğinizi ... Şabat'tan sonraki yarından itibaren sayacaksınız. *yedi Şabat tamamlanacak "(* 15), "Ve siz yedi kuzu ekmeği kusursuz sunacaksınız" (18), vb. Vb. Tüm bu "dalga" ve "barış" sunularının anısına olduğunu söylediğimizde, hiç şüphesiz karşımıza çıkacağız. *Yedi "* Şabatların yedi pralaya olduğu gizemlerin Şabatları, yedi manvantaras arasında veya dediğimiz şey *Yuvarlar* - "Sabbath" için *dır-dir* başka bir yerde açıklandığı gibi, niteliği ne olursa olsun, bir dinlenme dönemi anlamına gelen elastik bir kelime (Bölüm II, " *Septenary'deki Bölümler. ")* Ve bu yeteri kadar kesin değilse, o zaman sonraki (16) ayetine dönebiliriz ve "yedinci Şabat'tan sonra yarına kadar elli gün sayacaksınız" (kırk dokuz, 7 x 7, etaplar) faaliyet ve kırk dokuz aşama *dinlenme* zincirin yedi küresinde ve sonra

- -

* " *Les origines de la terre et de l'homme, "s.* 454. Buna, Abb'den alıntı yapan Toulouse'dan Profesör N. Joly é onun " *Metaller Öncesi Adam, "* M. Fabre'nin "bu son noktada kendisinden ayrılmasına" izin vereceği umudunu ifade eder s.
186. Okültistler de öyle; Beş ırkın fizyolojisinde ve dış görünüşünde büyük bir fark olduğunu iddia etseler de, şimdiki insan türünün tek ve aynı ilkel soydan geldiğini, ortak atalarımız olan "ilahi insanlardan" evrimleştiğini iddia ediyorlar. ve ataları.

geliyor *dinlenme* Şabat'ın *ellinci);* bundan sonra "teklif edeceksiniz *yeni bir et ikramı* Tanrı'ya " *yani* Etinizden veya "deri katlarınızdan" bir sunu sunacaksınız ve kendinizi bedenlerinizden ayırarak, saf ruhlar olarak kalacaksınız. Çağlar içinde bozulan ve somutlaşan bu adak yasası, en eski Atlantislilerden kalma bir kurumdu; İbranilere geldi *üzerinden* bir halkın "bilge adamları" olan "Keldaniler" *kast,* bir milletin değil, "Yılan deliklerinden" gelen ve Babil'e çağlar önce yerleşmiş olan büyük ustalardan oluşan bir topluluk. Ve eğer bu yorum *Levililer (* Manu'nun şekilsiz yasalarıyla dolu) çok abartılı bulunur, sonra *Vahiy.* Meşhur bölüme kutsal mistikler ne tür yorumlar verebilirse

xvii., mor ve kırmızı renkli kadın bilmecesiyle; Protestanların Romalılara selam verip vermediği Katolikler, "M" okurken YSTERY, B ABYLON THE G REAT, THE M DİĞER H ARLOTLAR VE Bir BOMİNASYONLARI E ARTH, " veya Roma Katolikleri Protestanlara, Okültistlere bakıyor

tarafsızlıklarıyla, bu kelimelerin ilk andan itibaren uygulandığını *herkese ve her ekzoterik* Korkunç etkileriyle eskinin "tören büyüsü" olan ve şimdi ritüel ibadetin zararsız (çünkü çarpıtılmış) saçmalığına dönüşen Churchianity. Kadının ve canavarın "gizemi", ruhu öldüren Churchianity'nin ve S DÜZELTME. " Var olan ve olmayan ve henüz olan canavar. "" Ve işte bilgeliğe sahip olan Zihin. Yedi kafa, kadının oturduğu yedi dağdır (yedi kıta ve yedi ırk), "bu sembolü" azizlerin kanıyla ve şehitlerin kanıyla "kaplayan tüm ekzoterik, barbar, putperest inançların sembolüdür. protesto eden ve protesto eden. " *yedi kral*

(yedi ırk); beşi düştü (beşinci yarışımız dahil) ve biri (beşinci devam ediyor) ve diğeri (*altıncı* ve *yedinci* yarışlar) henüz gelmedi. . . . Ve o ("Kral" yarışı) geldiğinde, kısa bir alana devam etmelidir "(v. 10). Bu tür birçok Kıyamet iması var, ancak öğrencinin bunları kendisi bulması gerekiyor. Bu beş Kraldan daha önce bahsedilmişti.

İncil kemer ile birleşirse æ insan uygarlığının en azından Avrupa'da üç aşağı yukarı farklı aşamadan geçtiğini göstermek için bilim ve jeoloji; ve eğer insan, hem Amerika'da hem de Avrupa'da, Asya'da olduğu kadar, jeolojik çağlardan kalma ise - Gizli Doktrinin açıklamaları neden dikkate alınmamalı? Daha felsefi mi yoksa mantıklı ve bilimsel mi? *inanmamak* Bay Albert Gaudry ile, Miyosen erkeği, ünlü Thenay çakmaklarının * " *Dryopithecus maymunu ";* ya da Okültistle, antro-

- -

***** "Thenay'in çakmaktaşları, insan elinin çalışmasının açık bir izini taşıyor." (*G. de Mortillet, "Promenades au Musee de St. Germain," s.* 76.)

Pomorphous maymun insanlardan sonra mı geldi? Çünkü bir kez kabul edilirse ve hatta bilimsel olarak kanıtlanırsa, "Miyosen çağının ortasında şu anda mevcut olan türlerle özdeş tek bir memeli türü yoktu" (Albert Gaudry ") *Les Enchainements du monde*
hayvan dans les temps g é ologiques "s. 240); ve o adam o zamanlar aynen şimdi olduğu gibiydi; sadece bizden daha uzun ve daha atletik, * - o zaman zorluk nerede? Kendileri Miyosen çağından önce izlenmeyen maymunların torunları olamayacaklarını, **†** öte yandan, birkaç seçkin doğa bilimci tarafından tanıklık edilmektedir.

"Böylece, taş silahlarla mamutlara karşı savaşmak zorunda kalan dördüncül çağların vahşilerinde, genel olarak büyük entelektüel gelişimin işareti olarak görülen tüm bu kranyolojik karakterleri buluyoruz" (*de Quatrefages, "İnsan Türü,* s. 312.)

İnsan, kendiliğinden ortaya çıkmadıkça, tüm aklı ve bilgeliğine, beyinsiz nezle atasından gelmedikçe, böyle bir beyne sahip olamazdı.
Miyosen dönemi, öğrenilmiş Abb'a inanacaksak é Burjuva (*Vide infra,* dipnot **†).**

Devler meselesine gelince, şimdiye kadar Avrupa'da fosiller arasında bulunan en uzun adam "Mentone adamı" (6 ft. 8 inç) olsa da, diğerleri henüz kazılmış olabilir. Lubbock'un aktardığı Nilsson,

"Neolitik çağın bir mezarda ... 1807'de olağanüstü büyüklükte bir iskelet bulundu" ve İskoçya kralı Albus McGaldus'a atfedildi.

Ve eğer kendi günümüzde ara sıra 7 fitten 9 fit ve 11 fit yüksekliğe kadar erkek ve kadın bulursak, bu sadece - atavizm yasasında ya da karakterin atalarından kalma özelliklerinin yeniden ortaya çıkmasıyla - kanıtlar En son Hint-Avrupa ırkımızda bile insanlığın ortalama yüksekliği 9 ft ve 10 ft iken.

Ancak konu başka bir yerde yeterince ele alındığı için, Lemuryalılara ve Atlantislilere geçebilir ve eski Yunanlıların bu erken ırklar hakkında ne bildiklerini ve modernlerin şimdi ne bildiklerini görebiliriz.

Mısırlı rahiplerin bahsettiği, Truva çağındaki Yunanlıların atalarının soyundan gelen ve ortalama olarak Atlantik ırkı tarafından yok edilen büyük millet,
o zaman, gördüğümüz gibi, kuşkusuz bir Pal ırkı yoktu æ olitik *vahşiler.* Yine de, Platon zamanında rahipler ve İnisiyerler hariç, kimse görünmüyor

- -

***** Perigord'un ren geyiği avcılarından bahseden Joly, onlar hakkında " *büyük boy* güçlü bir iskelet ile atletik. . ." vb. (" *Metaller Öncesi Adam, "s.* 353).

† " Beauce Gölü kıyısında, "diyor Abb é Burjuva, "insan, tamamen ortadan kaybolan bir faunanın ortasında yaşadı (*Aceratherium, Tapir, Mastodon). Orleanais'in akıcı kumlarıyla birlikte antropomorf maymun geldi (* pliopithecus antiquus); bu nedenle, insandan daha geç. "(*Comptes Rendus of the*
" *Prehistorik Kongresi* 1867 *Paris'te.)*

önceki ırkların herhangi bir farklı hatırasını korumuş olmak. İlk Mısırlılar, çağlar boyunca en son Atlantislilerden ayrılmıştı; kendileri bir soydan geliyorlardı *yabancı* Irk ve yaklaşık 400.000 yıl önce Mısır'a yerleşmişlerdi, * ancak İnisiyatifleri korunmuştu *tüm kayıtlar.* Herodot'un zamanı kadar geç bile olsa, küçük Atlanto-Aryan Alt-ırklarına egemen olan 341 kralın heykelleri hâlâ ellerinde bulunuyordu (*Vide* ikincisi hakkında " *Ezoterik Budizm, "s.* 66, Beşinci Baskı.) Her bir kralın hükümdarlığı için ortalama rakam olarak sadece yirmi yıla izin verilirse, Mısır İmparatorluğu'nun süresi Herodot gününden itibaren yaklaşık 17.000 yıl geriye çekilmelidir.

Bunsen, büyük Piramidin 20.000 yıllık bir antik çağa sahip olmasına izin verdi. Daha modern kemer æ ologistler bunu 5.000'den fazla veya en fazla 6.000 yılda vermeyecekler; ve kuruluş tarihinden 7.000 yıl sonra, yüz kapısıyla Teb'e cömertçe teslim olur. Ve yine de Mısırlı rahiplerin - İnisiyelerin - Kuzey-Batı yönünde yolculuk ettiklerini gösteren kayıtlar var. *kara yoluyla* daha sonra Cebelitarık Boğazı olan şey; Kuzeye dönmek ve gelecekteki doktora yapmak œ Güney Galya'nın nike yerleşim yerleri; sonra daha kuzeyde, Carnac'a (Morbihan) varıncaya kadar tekrar Batı'ya dönüp geldiler. *Hala karadan seyahat ediyor,* Yeni Kıtanın Kuzey-Batı burnunda. **†**

Uzun yolculuklarının amacı neydi? Ve bu tür ziyaretlerin tarihini ne kadar geriye koymalıyız? Arkaik kayıtlar, Aryan ailesinin İkinci Alt Irkının İnisiyatiflerinin bir ülkeden diğerine, *Menhirs* ve devasa burçlardan oluşan dolmenler ve gelecek nesillerin küllerine kabul edilecek mezar yerleri. Ne zamandı? Fransa'dan Büyük Britanya'ya geçişleri gerçeği *karadan* böyle bir yolculuğun ne zaman yapılabileceği hakkında fikir verebilir.

toprak.

- -

* "Nil Vadisi'nin taşlı topraklarında sondajlar yapılırken, biri denizin derinliklerinde olmak üzere iki pişmiş tuğla keşfedildi.
20, diğeri 25 metrede. Nehrin oluşturduğu yıllık çökeltinin kalınlığını yüzyılda 8 inç olarak tahmin edersek (daha dikkatli hesaplamalar her yüzyılda üç ila beşten fazla olmadığını göstermiştir), bu tuğlalardan ilkine 12.000 yıl atamalıyız ve ikinci 14.000 yıl. Benzer hesaplamalarla Burmeister, insanın Mısır topraklarında ilk ortaya çıkışından bu yana 72.000 yıl geçtiğini varsayıyor ve Draper, son buzul çağına, 250.000 yıldan daha eski bir döneme tanık olan Avrupalı adama atıfta bulunuyor. "(" *Metaller Öncesi Adam, "* s. 183.) Mısır Burçları 75.000 yıldan fazla gözlem gösteriyor! (*Daha fazlasını görün.)* Ayrıca Burmeister'in sadece Delta popülasyonundan bahsettiğine dikkat edin.

† Ya da o günlerde ana kıtadan henüz ayrılmamış olan İngiliz adalarının ne olduğu konusunda. "Picardy'nin eski sakinleri, Kanalı geçmeden Büyük Britanya'ya geçebildi. Britanya Adaları, o zamandan beri su altında kalan bir kıstak tarafından Galya'ya birleştirildi." (" *Metaller Öncesi Adam, "* s. 184.)

Öyleydi -

"Baltık ve Kuzey Denizi'nin seviyesi şu anda olduğundan 400 fit daha yüksekte olduğunda; Somme vadisi şu anda ulaştığı derinliğe kadar oyulmadığında; Sicilya Afrika'ya, Barbary İspanya'ya katıldığında," "Kartaca, Mısır Piramitleri, Uxmal ve Palenque sarayları var olmadığında ve daha sonraki bir tarihte Afrika kıyıları boyunca tehlikeli yolculuklarını yapacak olan Tire ve Sidon'un cesur gezginleri henüz doğmamışken. Ne biliyoruz *Kesinlik şudur ki, Avrupalı adam,* kuaterner çağın nesli tükenmiş türleri. . . . Alplerin ayaklanmasına * ve buzulların genişlemesine, en ücra yerin şafağından önce binlerce yıl yaşadığı bir kelimeyle tanık olduğunu *tarihi* gelenekler . . . . İnsanın, nesli tükenmiş memeli türlerinin çağdaşı olması, daha da eski olması bile mümkündür. . . . of *Elephas meridionalis of* Aziz Perst'in kumları.

. ve *Elephas antiquus,* öncesinde olduğu varsayılır *filler primigenius* Kemikleri birkaç İngiliz mağarasında oyulmuş çakmaktaşlarıyla birlikte bulunduğundan,

Gergedan hemit æ chus ve hatta *Machairodus latidens,* hangisi daha erken bir tarihe ait. . . .
ME Lartet, Üçüncü dönem kadar erken bir tarihte insanın varoluşunda gerçekten imkansız hiçbir şeyin olmadığı kanaatindedir. " †

Eğer fikirde bilimsel olarak "imkansız hiçbir şey yoksa" ve insanın zaten Üçüncü dönem kadar erken yaşadığı kabul edilebilirse, o zaman Bay Croll'un o dönemin başlangıcını 2.500.000 yıl olarak belirlediğini okuyucuya hatırlatmakta fayda var. geri (Bkz Croll's " *İklim ve Zaman ");*
ancak 15.000.000 yıl görevlendirdiği bir zaman vardı.

Ve eğer bütün bunlar söylenebilirse *Avrupalı adam* Lemuro-Atlantis ve Atlantis-Aryan insanının antik çağları ne kadar büyük? Bilimin ilerlemesini takip eden her eğitimli kişi, Üçüncül dönem boyunca insanın tüm izlerinin nasıl alındığını bilir. 1863'te Desnoyers'a dökülen iftiralar, "Chartres yakınlarındaki St. Perst'in bozulmamış pliyosen kumlarında bir keşif yaptığını Fransa Enstitüsüne duyurduğunda, insan ile bir arada varolduğunu kanıtlıyor" *Elephas meridionalis "*- duruma eşitti. Sonra

Abb tarafından keşif (1867'de) é Burjuva, o adam Miyosen çağında yaşadı ve resepsiyonu
Pre-Historical Con-

- -

* Bir usta şöyle yazıyor: "Atlantis'in en büyük kıtasının nihai ortadan kaybolması Alplerin yükselişiyle çakışan bir olaydı" diye buna da tanık oldu ve hatırladı. *Bkz. Ezoterik Budizm s.* 70). *Pari passu,* Yarım küremizin kuru topraklarının bir kısmı yok olurken, denizlerden yeni kıtanın bir kısmı ortaya çıktı. 150.000 yıllık bir dönem boyunca süren bu devasa felaket üzerine, tüm "Deluges" gelenekleri inşa edilir, Yahudiler kendi versiyonlarını daha sonra "Poseidonis" te meydana gelen bir olay üzerine inşa ederler.

† Toulouse Fen Fakültesi Profesörü M. Joly'nin "Metaller Öncesinde İnsanlarda" İnsan Irkının Antikliği, s. 184.

1872'de Brüksel'de düzenlenen gress, ortalama bir bilim adamının asla göremeyeceğini kanıtlıyor *ama görmek istediği şeyi **

Modern kemer æ ologist, spekülasyon olsa da *sonsuza dek* dolmenler ve inşaatçıları hakkında, aslında onlardan veya kökenlerinden hiçbir şey bilmiyor. Yine de, genellikle birbirine yerleştirilmiş dört veya yedi devasa bloktan oluşan bu tuhaf ve çoğu zaman devasa taş anıtları Asya, Avrupa, Amerika ve Afrika'da gruplar veya sıralar halinde dağılmış durumda. Muazzam büyüklükte taşlar yatay ve çeşitli şekillerde iki, üç, dört ve Poitou'daki gibi altı ve yedi blok üzerine yerleştirilmiş olarak bulunur. İnsanlar onlara "şeytanın sunakları", büyücü taşlar ve dev mezarlar adını veriyor. Morbihan, Brittany'de yaklaşık bir mil uzunluğunda ve numaralandırılmış Carnac taşları

Stonehenge'dekilerin ikiz kız kardeşleri, on bir sıra halinde 11.000 sıradadır. Konik *Menhir* Morbihan'da bulunan Loch-Maria-ker, yirmi yarda uzunluğunda ve yaklaşık iki yarda genişliğindedir. Menhir of Champ Dolent (St. Malo yakınlarında) yerden otuz fit yükselir ve on beş fit aşağıda derinliktedir. Bu tür dolmenler ve tarih öncesi anıtlarla hemen hemen her enlemde karşılaşılır. Akdeniz havzasında bulunurlar; Danimarka'da (yereller arasında *tümülüs* yirmi yedi ila otuz beş fit yüksekliğinde); Shetland'da ve adının verildiği İsveç'te *çetelemek*

(veya koridorlu mezarlar); dev mezarlar (Hunengraben) olarak bilindikleri Almanya'da; İspanya'da (bkz. *Antiguera* Malaga yakınında) ve Afrika; Filistin ve Cezayir'de; Sardunya'da (bkz. *Nuraghi* ve *Sepolture dei giganti,* veya devlerin mezarları); Malabar'da, Hindistan'ın mezarları olarak adlandırılırlar. *Daityas (* devler) ve *R â kshasas* erkek iblisleri
Lanka; Rusya ve Sibirya'da *Koorgan;* Peru ve Bolivya'da *Chulpas* veya mezar yerleri vb. vb.

Onların bulunmadığı bir ülke yok. Onları kim yaptı? Neden hepsi Serpents ve Dragons, Timsahlar ve Timsahlar ile bağlantılı? Çünkü "dostum" kalıntıları æ bazılarında olitik adam olduğu düşünülüyordu ve çünkü Amerika'nın cenaze höyüklerinde

Daha sonraki ırkların cesetleri kemik kolyeler, silahlar, taş ve bakır kaplar vb. gibi alışılmış gereçlerle keşfedildi, bu nedenle eski olarak ilan edildi. *mezarlar.* Ama kesinlikle iki ünlü höyük - biri Mississippi vadisinde ve diğeri Ohio'da - sırasıyla "Timsah Höyüğü" ve "Büyük Yılan

- -

* Bilimsel "jüri" her zamanki gibi aynı fikirde değildi; Quatrefages, de Mortillet, Worsa iken æ, Engelhardt, Waldemar, Schmidt, Capellini, Hamy ve Cartailhac, çakmaktaşlarının üzerinde insan el işçiliğinin izlerini gördü, Steenstrup, Virchow ve Desor bunu yapmayı reddetti. Yine de, bazı İngiliz Bilim Adamları hariç, çoğunluk Burjuva içindir.

Höyük, "asla mezarlar için tasarlanmamıştır * (*Vide infra).* Yine de yetkili bir şekilde Höyüklerin ve Höyüğün veya Dolmen İnşaatçılarının hepsinin Avrupa'da "Pelasgic", Amerika'daki İnkalardan önce, ancak "çok uzak olmayan zamanlar" olduğu söyleniyor. Tarafından inşa edilirler " *Hayır* Dolmen Builders'ın yarışı " *Hiç var olmadı (* De Mortillet, Bastian ve Westropp'un görüşleri)
önceki kemer æ olojik fantezi. Sonunda Virchow'un Almanya'nın dev mezarları hakkındaki görüşü artık bir aksiyom olarak kabul ediliyor: - "Mezarlar tek başına devasa, içerdikleri kemikler değil" - diyor Alman biyolog; ve kemer æ ology'nin boyun eğip karara boyun eğmesi gerekiyor. †

Şimdiye kadar "mezarlarda" devasa iskeletlerin bulunmamış olması, içlerinde hiçbir zaman dev kalıntılarının olmadığını söylemek için bir neden değil. *Ölü yakma evrenseldi* nispeten yakın bir döneme kadar - yaklaşık 80 veya 100.000 yıl önce. Üstelik gerçek devlerin neredeyse tamamı Atlantis ile boğulmuştu. Yine de, başka bir yerde gösterildiği gibi, klasikler, çoğu zaman hala günlerinde kazılan dev iskeletlerden bahseder. Bunun yanında insan fosilleri henüz parmaklarda sayılabilir. Şimdiye kadar bulunan hiçbir iskelet 50 veya 60.000 yıldan daha eski değildir. ‡ ve yeni iklimler ve koşullar altında Avrupa'da ve Küçük Asya'da doğup gelişen Aryan soyunun üçüncü alt ırkı Avrupalı hale geldiğinden beri, insanın boyu 15'ten 10 veya 12 feet'e düşürüldü. O zamandan beri, söylendiği gibi, giderek azalmaktadır. Bu nedenle, tek başına mezarların arkaik olduğunu ve ara sıra içlerinde bulunan insan bedenlerinin olması gerekmediğini söylemek daha doğrudur; ve bu mezarlar, devasa oldukları için, devler içermiş olmalıdır. § ya da daha doğrusu devlerin kuşaklarının külleri.

- -

* Aşağıdaki açıklamayı bilimsel bir çalışmadan alıyoruz. "Büyük bir ustalıkla tasarlanan bu hayvanlardan ilki (timsah), en az 250 ft. Uzunluğundadır ... İç kısım, üzerine ince sert kil ile kalıplanmış bir taş yığınından oluşur. Büyük yılan, çapı 100 ft. Olan bir yumurtayı en kalın yeri yutarken ağzı açık olarak temsil edilir; hayvanın gövdesi zarif kıvrımlar halinde sarılır ve kuyruğu bir spiral şeklinde yuvarlanır. hayvanın uzunluğu 1,100 ft. Bu çalışma benzersizdir ... ve eski kıtada ona benzerlik sunan hiçbir şey yoktur. " Ancak Yılan'ın sembolizmi dışında - Zaman döngüsü - Kosmos'u, yumurtayı yutan.

† Belki daha iyi olabilirdi, çünkü GERÇEK daha çok olsaydı *Uzmanlar* Bilimde ve evrensel sorularda daha az "otorite". Humboldt'un şu konuda yetkili ve nihai kararlar verdiğini hiç duymadım. *polip* veya bir istisnanın doğası.

‡ 57.000 yıl, Mississippi nehrinin kıyısında New Orleans'ta dört eski ormanın altında gömülü bulunan insan iskeleti kalıntılarına Dr. Dowler tarafından atanan tarih.

§ Murray, Akdeniz barbarları hakkında, onların cesaretine hayret ettiklerini söylüyor. *Atlantisliler. "* Onların *fiziksel güç olağanüstüydü (* gerçekten de kiklopik binalarına tanık olun), yeryüzü bazen ayaklarının altında sallanıyor. Yaptıkları her şey hızlı bir şekilde yapıldı. . . . . Onlar *bilge* ve onların bilgeliğini erkeklere aktardı "(*Mitoloji* s. 4).

Kiklopik yapıların tümü mezarlara yönelik değildi. Bretanya'daki Carnac ve Büyük Britanya'daki Stonehenge gibi sözde Druidical kalıntıları ile, yukarıda belirtilen seyahat eden İnisiyelerin yapması gerektiğini ima etti. Ve bu devasa anıtların hepsi Dünya tarihinin sembolik kayıtlarıdır. Onlar *değil* Druidical, ama *evrensel.* Druidler de onları inşa etmedi, çünkü onlar yalnızca nesillerdir güçlü inşaatçılar tarafından kendilerine bırakılan kiklopik bilginin mirasçılarıydı ve

- "sihirbazlar" hem iyi hem de kötü.

Her zaman bir pişmanlık konusu olacak o tarih, reddederek *Önsel* Devlerin gerçek varoluşu, bize onlarla ilgili antik dönem kayıtlarının çok azını korumuştur. Yine de hemen hemen her mitolojide - sonuçta *dır-dir* antik tarih - devler önemli bir rol oynar. Eski İskandinav mitolojisinde, tanrıların oğullarının savaştığı devler, Skrymir ve kardeşleri, tanrıların ve insanların tarihlerinde etkili faktörlerdi. Bu devleri cücelerin kardeşleri yapan ve tanrıların savaşlarını Aryan ırkının gelişim tarihine indirgeyen modern tefsir, ancak inananlar arasında güven kazanacaktır.

Max M tarafından açıklandığı gibi Ari teorisi ü ller. Turan ırklarının cüceler (Dwergar) tarafından simgelendiğini ve karanlık, yuvarlak başlı ve cüce ırkının adil yüzlü İskandinavlar tarafından kuzeye doğru sürüldüğünü veya tanrılar erkeklere benzeyen Şir olduğunu kabul edersek, ikisi de hala yoktur Tarihte veya başka herhangi bir bilimsel çalışmada, bir dev ırkının zaman veya mekandaki varlığına ilişkin herhangi bir antropolojik kanıt. Yine de böyle var, nispeten ve *fiili* Schweinfurth cücelerle yan yana tanıklık edebilir. *Nyam-Nyam* Afrika'nın çoğu sıradan cüceler iken, sonraki komşuları (nispeten açık tenli Afrikalılardan oluşan birkaç kabile) Nyam-Nyam'larla karşı karşıya geldiklerinde devler ve Avrupalılar arasında bile çok uzun, çünkü kadınları 6'nın üzerinde. ½ ayaklar yüksek. (*Vide* Schweinfurth'un son çalışmaları.)

Öte yandan Cornwall ve eski Britanya'da bu devlerin gelenekleri aşırı derecede yaygındır; Kral Arthur zamanına kadar yaşadıkları söyleniyor. Bütün bunlar, devlerin Keltler arasında Töton halklarından daha geç bir tarihe kadar yaşadığını gösteriyor.

Yeni Dünya'ya dönersek, And Dağları'nın doğu yamaçlarında Tarija'da ve Ekvador'da tanrılarla ve insanlarla savaşan bir dev ırkının geleneklerine sahibiz. Belirli yerellikler olarak adlandırılan bu eski inançlar " *Los campos de los gigantes "-"* devlerin tarlaları, "her zaman pliyosen memelilerinin varlığı ve pliyosen yükseltilmiş sahillerin oluşumu ile eşzamanlıdır." Tüm devler Ossa Dağı'nın altında değildir "ve gerçekten de devlerin geleneklerini Yunanlılarla sınırlayacak olan antropoloji zayıf olacaktır. ve İncil mitolojileri. Slav ülkeleri, özellikle Rusya, *bogaterey (* güçlü devler)

eski; ve çoğu ulusal tarihlerin kurulmasına hizmet eden folklorları, en eski şarkıları ve en arkaik gelenekleri, eski devlerden bahsediyor. Dolayısıyla, Titanların kozmik güçleri temsil eden semboller olmasını sağlayacak modern teoriyi güvenli bir şekilde reddedebiliriz. Yirmi ya da sadece on iki fit boyunda, gerçek yaşayan insanlardı. Kuşkusuz, ırklar tarihinde çok daha yakın bir döneme ait olan Homerik kahramanlar bile, modern zamanların en güçlü adamlarının gücünün ötesinde boyut ve ağırlıkta silahlara sahip görünüyorlar.

"Bu yozlaşmış günlerde yaşayan adamlar gibi on kişi bile
muazzam yığın yetiştirebilir."

ABD, Indiana, Carson'daki fosil ayak izleri insan ise, devasa adamlara işaret ediyor. Onların gerçekliğinden şüphe kalmaz. Modemin ve *ilmi*
Devasa adamlar için kanıt sadece ayak izlerine dayanmalıdır. Tekrar tekrar, varsayımsal devlerin iskeletleri filler ve mastodonların iskeletleriyle özdeşleştirildi. Ancak jeoloji günlerinden önceki tüm bu tür hatalar ve hatta seyahat edenlerin Sir John Mandeville'in hikayeleri *56 fit yüksekliğinde devleri gördü,* Hindistan'da sadece devlerin varlığına olan inancın hiçbir zaman insanların düşüncelerinden ölmediğini gösterin.

Bilinen ve kabul edilen şey, birkaç devasa insan ırkının var olduğu ve belirgin izler bıraktığıdır. Antropoloji Enstitüsü dergisinde (Cilt 1871, Dr. C. Carter Blake, art.) Böyle bir ırkın Palmira'da ve muhtemelen Midian'da var olduğu ve Yahudilerden oldukça farklı kafatası biçimleri sergilediği gösterilmiştir. Samiriye'de böyle bir ırkın daha var olması ve Celile'deki taş çemberleri inşa eden gizemli insanların Ürdün vadisinde neolitik çakmaktaşları yontması ve kare İbranice karakterinden oldukça farklı eski bir Sami dilini korumaları olası değildir. büyük boy. İncil'in İngilizce çevirilerine, modern hallerinde bile güvenilemez. *revize* formlar. Bize söylerler *Nefilim*

kelimeyi "devler" tarafından tercüme etmek ve ayrıca onların "kıllı" adamlar olduklarını eklemek, muhtemelen daha sonraki satirlerin büyük ve güçlü prototipleri, patristik fantezi tarafından çok güzel bir şekilde tarif edilmiştir; Kilise Babalarından bazıları hayranlarına ve takipçilerine bu "Satirleri" kendilerinin gördüklerine dair güvence veriyorlar - bazıları canlı, bazıları turşu ve korunmuş. "Devler" kelimesi bir zamanlar eşanlamlı olarak benimsenmiştir. *Nefilim,* yorumcular o zamandan beri onları Anak'ın oğullarıyla özdeşleştirdiler. Vaat Edilmiş Topraklar'ı ele geçiren haydutlar, kendi boylarının çok üzerinde bir önceden var olan nüfus buldular ve onu devlerin ırkı olarak adlandırdılar. Fakat gerçekten devasa insanların ırkları, Musa'nın doğumundan çok önce ortadan kaybolmuştu. Bu uzun boylu insanlar Kenan'da vardı ve

hatta Bashan'da ve Midyan Nabathane'lerinde temsilcileri olabilirdi. Cılız Yahudilerden çok daha büyük bir boydaydılar. Dört bin yıl önce kafatası yapıları ve büyük boyları onları Heber'in çocuklarından ayırdı. Kırk bin yıl önce ataları daha da devasa boyutta olabilirdi ve dört yüz bin yıl önce *olmalılar* Brobdingnagianların Lilliputianlar ile olduğu gibi günümüzdeki erkeklere oranla. Orta dönemin Atlantislilerine Büyük Ejderhalar deniyordu ve "tanrılar" ve İlahi Hanedanlar onları terk ettiklerinde, onların kabile tanrılarının ilk sembolü, dev bir Yılan'ınki idi.

Druidlerin kökenini ve dinini örten gizem, onların sözde hayranlarının modern Symbologist için olduğu kadar büyüktür, ancak inisiye Okültistler için değil. Rahipleri son Atlantislilerin torunlarıydı ve onlar hakkında bilinenler, onların Keldaniler ve Kızılderililere benzeyen doğulu rahipler olduğu sonucuna varılmasına izin vermek için yeterlidir, ancak biraz daha fazlası. Mısırlıların yaptıkları gibi Hinduların Vişnu'larını yaptıkları gibi tanrılarını sembolize ettikleri sonucuna varılabilir. *Gizemli Tanrı* Ohio Büyük Yılan tümseğinin inşaatçıları onlarınkine taparken

- yani "güçlü Yılan" formunda, ebedi tanrı T'nin amblemi IME (Hindu Kala). Pliny onlara "Galyalıların ve İngilizlerin Büyücüleri" adını verdi. Ama bundan daha fazlasıydılar. Yazarı " *Hint Eski Eserleri "* Druidler ve Hindistan'ın Brahminleri arasında çok yakınlık bulur. Dr. Borlase, onlar ile Pers Magi * arasında yakın bir analojiye işaret ediyor; diğerleri kendileriyle Trakya'nın Orfik rahipliği arasında bir özdeşlik görecekler: sırf ezoterik öğretilerinde evrensel Bilgelik Dini ile bağlantılı oldukları ve böylece herkesin dışsal ibadetine yakınlık gösterdikleri için.

Hindular, Yunanlılar ve Romalılar (İnisiyerlerden söz ediyoruz), Keldaniler ve Mısırlılar gibi, Druidler de (yeni kıtaların) yedi "yaratımı" ve dönüşümü doktrinine inandılar. yeryüzünün yüzünün ve her yeryüzü veya küre için yedi kat gece ve gündüz (*Bkz. "Ezoterik Budizm").* Yumurtalı Yılan nerede bulunursa bulunsun, orada bu ilke kesinlikle mevcuttu. Onların *Dracontia* bunun bir kanıtıdır. Bu inanç o kadar evrenseldi ki, onu çeşitli dinlerin ezoterizminde ararsak, onu hepsinde keşfedeceğiz. Bunu Aryan Hindular ve Mazdeliler, Yunanlılar, Latinler ve hatta modern stokları olan eski Yahudiler ve ilk Hıristiyanlar arasında bulacağız.

- -

* Ancak Pers Magi hiçbir zaman Pers olmadı - Keldani bile. Uzak bir ülkeden geldiler, Oryantalistler, söz konusu ülkenin Medya olduğu görüşündeler. Bu böyle olabilir, ama Medyanın hangi kısmından? Buna cevap alamıyoruz.

Şimdi onların Kutsal Yazılarında okuduklarını hemen hemen anlayamıyorlar. Seneca'nın ne dediğini görün *Mektup* 9 ve Quaest. Nat. III., C., Ult .: "Dünya eriyor ve yeniden Jüpiter'in koynuna girmiş, bu tanrı bir süre kendi içinde emilmiş kalmaya devam ediyor ve *gizli,* tamamen tefekkürle dalmış. Bundan sonra ondan yeni bir dünya doğar. . . . Masum bir insan ve hayvan ırkı yeniden yaratılır. . . vb. "Sonra yine, evrensel ölümü içeren periyodik sıradan çözülmeden bahsederken," doğa kanunları harap olduğunda ve dünyanın son günü geldiğinde, "diyor. *güney kutbu ezecek,* düşerken, Afrika'nın tüm bölgeleri ve Kuzey kutbu, ekseni altındaki tüm ülkeleri alt edecek.

Korkmuş güneş ışığından mahrum kalacak; cennet sarayı çürümeye düşüyor *ikisini birden üretecek* yaşam ve ölüm ve bir tür çözülme, tüm tanrılar üzerinde eşit olarak ele geçirilecek ve böylece orijinal kaoslarına geri dönecekler "(*"Book of God" s.* 160.)

Kişi Pur'i okuduğunu hayal edebilir â Paras tarafından nic hesap â büyük Pralaya'nın ra. Neredeyse aynı şey, fikir için fikir. Hıristiyanlığın böyle bir şeyi yok mu? Var diyoruz. Okuyucunun herhangi bir İngilizce İncil'i açmasına ve iii bölümünü okumasına izin verin. of *İkinci* Petrus Mektubu, iii. Ayetten. xiv'e kadar ve orada aynı fikirleri bulacak. . . . "Son günlerde alay konusu olacak
. . . 'Onun geleceği sözü nerede? . . . . Babalar her şeyi uyuyakaldığından beri

yaratılışın başından beri olduğu gibi devam edin. ' Çünkü cahildirler. . . . Tanrı'nın sözüyle göklerin eski olduğunu ve *Sudan ve suyun içinde duran toprak: o zamanki dünyanın suyla taştığı yer,* telef oldu. Ama gökler ve yer *işte şimdi* ateşe mahsustur. . . . burada gökler. . . . eriyecek ve elementler ateşli ısı ile eriyecektir. . . . yine de arıyoruz *yeni gökler ve yeni yeryüzü vb. "* Tercümanlar, cennette yeni bir Yeruşalim'de yaşayacakları zaman, bunda yaratılış, tufan ve Mesih'in vaat edilen gelişine bir gönderme görmeyi seçtiyse, bu "Petrus" un hatası değildir. Epistles'ın yazarının kastettiği şey, bu Beşinci Irkımızın yer altı yangınları ve su baskınları ile yok edilmesi ve Altıncı Kök-Irk için yeni kıtaların ortaya çıkmasıydı. Çünkü bu mektupların yazarları, bilimlerde olmasa da, sembolojide öğrenilmişlerdi.

Başka bir yerde, "zincirimizin" ayrı anayasasına olan inancın, onu ilk Zerdüşt'ten alan ilk İranlıların en eski ilkesi olduğu belirtilmişti. Kutsal Yazılarının anlamının anahtarını kaybetmiş olan Parsilere bunu kanıtlamanın zamanı geldi. Avesta'da dünya, aynı anda hem septempartite hem de tripartite olarak kabul edilir. Bu, Dr. Geiger tarafından bir *uyumsuzluk,* tutarsızlıklar olarak adlandırdığı aşağıdaki nedenlerden dolayı: Avesta konuşuyor

Rig-Veda "üç topraktan" bahsettiği için dünyanın üçte üçü. . . . . "Biri diğerinin üzerinde bulunan üç katman veya katmanın bununla kastedildiği söyleniyor." * Ancak tüm ekzoterik küfürlü çevirmenler gibi o da oldukça yanılıyor. Avesta bu fikri *Rig-Veda,* ama basitçe ezoterik öğretiyi tekrarlar. "Üç katman veya katman" yalnızca dünyamıza değil, karasal zincirimizin kürelerinin üç katmanına atıfta bulunur - her düzlemde ikişer ikişer, biri alçalan, diğeri yükselen yay üzerinde. Böylece, dünyamızın üzerindeki altı küre veya küreye atıfta bulunarak, yedinci ve dördüncü, *septempartit* uçağımızın üzerindeki uçaklarla ilgili olarak - *üçlü.* Bu anlam, Avesta ve Vendidad'daki metinlerle ve hatta çevirmenlerin ve yorumcuların spekülasyonları - çok zahmetli ve tatmin edici olmayan bir tahmin - tarafından yerine getirilmiş ve doğrulanmıştır. Böylece, "dünya" nın veya daha doğrusu dünyanın zincirinin yediye bölünmesi sonucu çıkar. *Karsvarlar* Bu kelime "uçaklar" okunursa, üç "bölge" ile çelişmez. Geiger'in belirttiği gibi, bu septenary bölüm çok eskidir -

en eskisi - çünkü Gathalar zaten "yedempartit dünya" dan söz ediyor. (*B û mi hapt â iti, Yasna,* xxxii., 3.) Parsee Kutsal Yazılarına göre " *yedi Karshvar, dünyanın tamamen bağlantısız parçaları olarak kabul edilmelidir. "* kesinlikle öyleler. Aralarında " *orada okyanus akar* böylece birkaç pasajda belirtildiği gibi bir Karshvar'dan diğerine geçmek imkansızdır. " † "Okyanus" *Uzay,* elbette, çünkü ikincisi Eter olarak bilinmeden önce "Uzayın Suları" olarak adlandırılıyordu. Üstelik kelime *Karshvar* tarafından sürekli olarak işlenir

Dwipa, ve özellikle *Qaniratha* Yazan: Jambudwipa ("Neriosengh, Yasna'nın tercümanı.") ‡
Ancak bu gerçek Oryantalistler tarafından dikkate alınmaz ve bu nedenle, Dr. Geiger'in çalışmasının tercümanı olarak doğuştan bu kadar bilgili bir Zerdüşt ve Parsi'nin bile fark edilmeden ve "uyuşmazlıklar üzerine" ilkinin muhtelif açıklamaları olmadan geçtiğini görürüz "Mazde Kutsal Yazılarında bu türden bol miktarda bulunur. Bu tür "uyumsuzluklardan" ve "tesadüflerden" biri, Zerdüşt'ün yedi *Dwipas (* adalar veya kıtalar) *Pur â nas,* yani: "Dwipa'lar, okyanusla ayrılmış, merkezde bulunan Jambu Dvipa'yı çevreleyen eşmerkezli halkalar oluştururlar" (s. 130,

vol. I.) ve "İran görüşüne göre, *Karshvar Qaniratha* aynı şekilde geri kalanın merkezinde yer almaktadır. . . . her biri (diğer altı *Karshvars)* bir

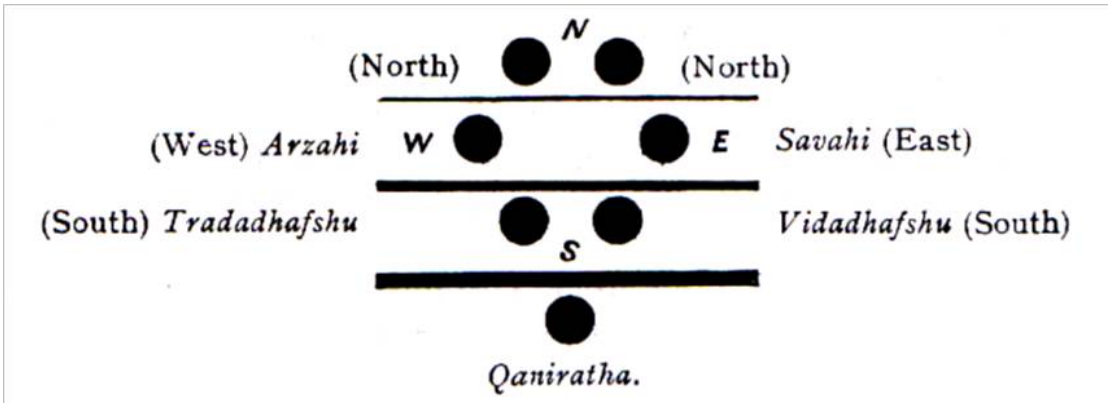
- -

* s. 129, "Eski Çağlarda Doğu İranlıların Uygarlığı."

† *Bakınız, ör.* Cilt I., 4, Pehlevi Tercümesi; Bdh. xxi., 2-3.

‡ D dipnotu â r â b Dastur Peshotan Sanjana, BA, Dr. Wilhelm Geiger'in "Doğu İranlıların Medeniyeti" üzerine çalışmasının tercümanı.

tuhaf bireysel alan ve böylece kendilerini yuvarlak olarak gruplandırırlar (*yukarıda)* Qaniratha "(*Aynı kaynak.* s. 131). Şimdi *Qaniratha* Geiger ve tercümanının inandığı gibi "İran kabilelerinin yaşadığı ülke" değildir ve diğer isimler "Kuzey, Güney, Batı ve Doğu'daki yabancı ulusların komşu bölgeleri" anlamına gelmez (s. 132)), ancak dünyamız veya Dünya. Son alıntıdan sonra gelen cümle ile kastedilen, yani "iki *Vorubarshti* ve *Voru-Zarshti* kuzeyde uzanmak; iki, *Vidadhafshu* ve *Tradadhafshu,* güneyde; *Savahi* ve *Arzahi* Doğu ve Batı'da "basitçe, gezegenimiz Dünya'nın" zincirinin "son derece grafiksel ve doğru bir açıklamasıdır ve Dzyan'ın kitabında (11) şu şekilde temsil edilir:



Yukarıda verilen Mazdean isimleri, yalnızca Gizli Doktrinde ortodoks bir ilke haline gelmek için kullanılanlarla değiştirilmelidir. "Dünya" (Dünyamız), bu nedenle, *dır-dir "* üçlü, "çünkü dünyalar zinciri üç farklı *yüzeyleri* dünyamızın üzerinde; ve budur
septempartit zinciri oluşturan yedi küre veya küre nedeniyle. Bu nedenle Vendidad XIX'da verilen diğer anlam. 39 gösteriliyor " *Qaniratha* tek başına
ben buradayım, ' bu '(toprak), diğer tüm *Karshvares* kelimesi ile birleştirilir *avat, "* that 'veya *şunlar* -
Üst dünyalar. "Hiçbir şey daha açık olamaz.

Aynı şey, diğer tüm eski inançların modern anlayışı için de söylenebilir.

Druidler, Boğa burcunda Güneş'in anlamını anladılar, bu nedenle, tüm yangınlar 1 Kasım'da söndürülürken, yalnızca kutsal ve sönmez ateşleri söndürüldüğünde

Magi ve modern Zerdüştlerinki gibi ufku aydınlatmak için kaldı. İlk Beşinci Irk ve daha sonraki Chaldees gibi Yunanlılar ve yine aynı şeyi bugüne kadar yapan Hristiyanlar gibi, gerçek anlamından şüphelenmeden Sabah Yıldızı'nı - güzel Venüs-Lucifer'i selamladılar. *

- -

* Dr. Kenealy, "Tanrı Kitabı" nda, "Bir köylü kızın dediğini duyduğumda, çeşitli ülkelerdeki Yahudiler altında İbranice ve Chaldaic çalıştığım Cebelitarık'tan İrlanda'ya bir hafta gelmemiştim." Diyen Vallancey'den alıntı yapıyor. onun yanında durmak için " *Bir Maddin Nag'i öğretin "(* Sabah yıldızına bakın), Venüs gezegenini işaret ederek,
Maddena Nag Keldaniler. "

Strabon Britannia'ya yakın bir adadan bahsediyor, "Ceres ve Persephone'ye Semadirek'teki (lib. İv.) Ayinlerle ibadet edilen ve bu ada Kutsal Ierna idi," burada sürekli bir ateş yakıldı. Druidler, Lucian'ın açıkladığı gibi değil, insanın yeniden doğuşuna inandılar: " *ruh*
yeni bir bedeni burada değil, farklı bir dünyada canlandıracak, "ama bu aynı dünyadaki bir dizi yeniden enkarnasyonda; çünkü Diodorus'un dediği gibi, insanların ruhlarının belirli dönemlerden sonra diğerlerine geçeceğini ilan ettiler. bedenler.*

Bu ilkeler, Beşinci Irk Aryanlarına, Dördüncü Irk'tan ataları olan Atlantislilerden geldi. Her nesille birlikte daha kibirli hale gelen, insanüstü güçlerin kazanılması sayesinde nasıl yavaş yavaş sona doğru kaydığını anlatan öğretileri dindar bir şekilde korumuşlardı. Bu kayıtlar, onlara önceki ırkların dev zekasını ve dev boyutlarını hatırlattı. Tarihin her çağında, antik çağlardan bize inen hemen her eski parçada bu kayıtların tekrarına rastlanır.

Ælian, Theophrastus'tan Büyük İskender'in günlerinde yazılmış bir alıntıyı muhafaza etti. Midas, Frig ve Silenus arasında bir diyalogdur. Birincisine, Asya, Avrupa ve Afrika'nın ona kıyasla fakir adalar gibi göründüğü eski ve çok büyük zamanlarda var olan bir kıtadan bahsedilir. *Üreten son şeydi* devasa büyüklükteki hayvanlar ve bitkiler. Orada, dedi Silenus, erkekler (anlatıcının) zamanında en uzun adamın boyunu ikiye katladılar ve bir yaşın iki katı kadar yaşadılar. Tapınakları olan zengin şehirleri vardı ve bu türden (şehirlerden) biri içinde bir milyondan fazla sakini barındırıyordu; orada bol miktarda altın ve gümüş bulunuyordu. . . .

Grote'un Atlantis'in bir seraptan ortaya çıkan bir efsaneden başka bir şey olmadığı yönündeki önerisi - göz kamaştırıcı bir gökyüzü üzerindeki bulutlar, altın bir denizde adalar gibi görünüyor - fark edilemeyecek kadar samimiyetsiz.

A.

S OME S TATEMENTS Bir GERÇEK S AKRED ben SLANDLAR VE C ONTINENTS İÇİNDE C LASİKLER, E XPLAINED E SOTERİK OLARAK.

Daha öncekiler Platon ve diğerleri tarafından biliniyordu. Ancak hiçbir İnisiyenin bildiği her şeyi ifşa etme ve açıklama hakkı olmadığı için, gelecek kuşaklar yalnızca ipuçları aldı. Daha fazlasını hedefleyerek talimat vermeyi

bir coğrafyacı, etnolog veya tarihçiden çok ahlakçı olan Yunan filozof, birkaç milyon yılı kapsayan Atlantis'in tarihini tek bir

- -

* Bütün dünyanın, insanlığın bütününün tek bir dine sahip olduğu ve "tek dudaklı" olduğu bir zaman vardı. "Dünyanın tüm dinleri ilk başta Bir idi ve *bir* merkez, "diyor Faber çok doğru.

3000 stadyum uzunluğunda ve 2000 genişliğinde nispeten küçük bir adada bulduğu olay; (ya da yaklaşık 350 mil, yaklaşık İrlanda büyüklüğünde), oysa rahipler Atlantis'ten "tüm Asya ve Lybia" nın bir araya getirildiği gibi geniş bir kıta olarak söz ettiler. Ancak, genel yönü ne kadar değişse de, Platon'un anlatısı üzerinde gerçeğin izlenimini taşır. * Onu icat eden kişi değildi, çünkü ondan yüzyıllarca önce gelen Homer, aynı zamanda Atlantes'ten de söz etti.

Atlantislilerimiz) ve Odyssei'sindeki adalarının. Bu nedenle gelenek, Ulysses'in ozanından daha eskiydi. Atlantes ve mitolojinin Atlantidleri, Atlantes ve tarihin Atlantidlerine dayanmaktadır. Hem Sanchoniathon hem de Diodorus, bu kahramanların ve kadın kahramanların tarihlerini korudu, ancak bu anlatılar efsanevi unsurla karıştırılmış olabilir.

Kendi günümüzde, Shakespeare ve William Tell gibi nispeten yeni şahsiyetlerin neredeyse tamamen reddedildiğine, birinin gerçek olduğunu gösterme girişiminde bulunulduğuna şahit oluyoruz. *nom de plume,* ve diğeri hiç var olmamış bir kişi. Öyleyse, iki güçlü ırkın - Lemuryalılar ve Atlantisliler - zamanla, hepsi aynı patronimik olan birkaç yarı efsanevi halkla birleşmiş ve tanımlanmış olmasında ne şaşılacak?

Herodot, *Atlantes* - Atlas Dağı'na adını veren Batı Afrika halkı; vejeteryan olan ve "uykusu asla rüyalar tarafından rahatsız edilmeyen"; ve dahası, "aşırı ısısı onları kavurduğu ve onlara eziyet ettiği için her gün güneşi doğarken ve batarken lanetledi."

Bu ifadeler fizyolojik rahatsızlığa değil ahlaki ve psişik gerçeklere dayanmaktadır. Atlas'ın hikayesi (*Vide supra)* ona anahtarı verir. Eğer Atlantislilerin uykuları rüyalar tarafından hiç rahatsız edilmemişlerse, bunun nedeni, fiziksel yapıları ve beyinleri henüz fizyolojik anlamda sinir merkezlerinin uyku sırasında hareket etmesine izin verecek kadar yeterince sağlamlaştırılmamış en eski Atlantislilerle ilgilenmesidir. Diğer ifadeyle ilgili olarak - yani

- -

* Platon'un doğruluğu, Profesör Jowett gibi dostane eleştirmenler tarafından bile öylesine haksız yere suçlandı ki, "Atlantis'in hikayesi" tartışılırken, konuyla ilgili bir uzmanın ifadesini alıntılamak iyi görünüyor. Sadece edebi mağaracıları çok saçma bir konuma yerleştirmek yeterlidir: -

"Atlantis hakkındaki bilgimiz daha kapsamlı olsaydı, şüphesiz ki, Avrupa halkının Amerika halkıyla uyumlu olduğu her durumda, her ikisinin de Atlantis halkıyla uyumlu olduğu ortaya çıkacaktır. ... Görülecektir. o *Platon'un bize bu konuda Atlantis ile ilgili bilgi verdiği her durumda, bu anlaşmanın var olduğunu görüyoruz.* İçinde vardı *mimari, heykel, gezinti, gravür, yazi,* bir *yerleşik rahiplik, ibadet şekli, tarım,* ve *yolların ve kanalların yapımı;* ve aynı yazışmanın tüm küçük ayrıntılara kadar uzandığını varsaymak mantıklıdır. "(Donnelly," Atlantis, "s. 194.)

onlar her gün "Güneşi lanetlediler" - bunun yine sıcağa, ırkla birlikte büyüyen ahlaki yozlaşmayla ilgisi yok. Yorumlarımızda açıklanmıştır. "Onlar (Atlantislilerin altıncı alt ırkı) Güneş'e karşı bile sihirli büyülü sözler kullandılar" - başarısız olduklarında, onu lanetlediler. Tesalya'nın büyücüleri, Yunan tarihinin bize güvence verdiği gibi, ayı çağırma gücüne sahiplerdi. Daha sonraki dönemin Atlantislileri büyü güçleri ve kötülükleri, hırsları ve tanrılara meydan okumalarıyla ünlüydü. Bu nedenle, İncil'de eski iluv devleri ve Babil Kulesi hakkında şekillenen aynı gelenekler, "Enoch Kitabı" nda da bulunur.

Diodorus bir veya iki gerçeği daha kaydeder: Atlantisliler, tüm tanrıların doğdukları toprağa sahip olmakla övünürler; aynı zamanda ilk kralları için Uranüs'e sahip olduğu için, aynı zamanda onlara astronomi öğreten ilk kişi oldu. Antik çağdan bize bundan çok az fazlası geldi.

Atlas efsanesi, kolayca anlaşılan bir alegoridir. Atlas, Lemurya ve Atlantis'in eski kıtalarıdır ve tek bir sembolle birleştirilir ve kişileştirilir. Şairler, Proteus'a göre Atlas'a üstün bir bilgelik ve evrensel bir bilgi atfederler ve özellikle *okyanusun derinlikleriyle tam bir tanıdık:* çünkü her iki kıtada da talimat verilen yarışlar vardı *ilahi* efendiler ve her ikisi de denizlerin dibine nakledildikleri için, şimdi suların üzerinde bir sonraki yeniden ortaya çıkmalarına kadar uyuyorlar. Atlas, bir okyanus perisinin oğlu ve kızı Calypso'dur.

- "derin su" (*Hesiod'un Theogony'sine bakın,* 507-509, *ve Odyssey* 1, 51): Atlantis
okyanus sularının altına batırılmış ve nesli şimdi okyanus tabanlarında ebedi uykusu ile uyuyor. *Uzay Serüveni* onu, gökleri yerden ayıran büyük sütunların koruyucusu ve "sürdürücüsü" yapar (1, 52-53). O onların "destekçisi" dir. Ve hem denizaltı yangınları tarafından tahrip edilen Lemurya hem de dalgaların battığı Atlantis okyanusun derinliklerinde yok olduğu için * Atlas'ın yeryüzünü terk etmek ve Tartarus'un derinliklerinde kardeşi Iapetos'a katılmak zorunda kaldığı söyleniyor. . Sir Theodore Martin, bu alegoriyi anlam olarak yorumlamakta haklıdır, Atlas "evrenin alt yarım küresinin sağlam zemini üzerinde durur ve böylece aynı zamanda *disk* yeryüzünün ve göksel tonozun - üst yarım kürenin sağlam zarfı ". (*Memoires de l'Academie des*

- -

* Hıristiyanlar, kıtaların ateş ve su ile periyodik olarak yok edilmesi doktrine itiraz etmemelidir; Aziz Peter dünyanın "ayakta durmasından söz eder" *suyun dışında,* ve *suda,* hangi dünya olmak *taştı, mahvoldu,* fakat *artık ateşe terk edilmiştir "; (Ayrıca bkz." Simyacı Filozofların Yaşamları "s.* 4, *Londra,* 1815).

Yazıtlar, s. 176). Çünkü Atlas, yeni kıtaları ve ufuklarını "omuzlarında" destekleyen Atlantis'tir.

Decharme, onun içinde *Mythologie de la Gr è ce Antik* Pierron'un Homeros kelimesinin e [cei tarafından çevirisinin doğruluğu konusunda bir şüpheyi ifade eder. *sustinet,* "Atlas'ın çeşitli yerlerde bulunan birkaç sütunu aynı anda nasıl destekleyebileceğini veya taşıyabileceğini" görmek mümkün değildir. Atlas bir birey olsaydı, garip bir çeviri olurdu. Ama batıda bir kıtayı kişileştirdiği gibi

cenneti ve dünyayı aynı anda desteklemek için (*Æschylus, "Prometheus Vinctus"* 351, 429, *vb.) - yani,* devin ayakları yere basarken omuzları göksel tonozu destekler, Lemurya ve Atlantis kıtalarının devasa zirvelerine bir ima - "destekçi" lakabı çok doğru olur. Sör Theodore Martin'den sonra gelen Decharme'nin fulavssei ve ejpimelei'tai anlamına geldiğini anladığı Yunanca e [cei kelimesi için "koruyucu" terimi aynı anlamı vermiyor.

Kavram kesinlikle karasal sınır (veya disk) boyunca uzanan devasa dağ zincirinden kaynaklanıyordu. Bu dağ zirveleri, köklerini denizlerin dibine daldırırken, başlarını göğe doğru kaldırırken, zirveleri bulutların arasında kayboldu. Antik kıtaların vadilerinden çok dağları vardı. Atlas ve Teneriffe Zirvesi, şu anda iki kayıp kıtanın cüce kalıntılarından ikisi, Lemurya günü boyunca üç kez, Atlantis'inkinin iki katı yüksekti. Herodot'a göre Lybialılar Atlas Dağı'nı "Cennetin Sütunu" olarak adlandırdılar (*IV.,* 184) ve Pindar, sonraki Ætna'yı "göksel sütun" (*Pyth.* 1, 20; *Decharme,* 315). Atlas, Afrika kıtasının henüz yükselmediği Lemurya günlerinde erişilemeyen bir ada zirvesiydi. Hayatta kalan tek Batı kalıntısıdır.

bağımsız, Üçüncü Irk'ın doğduğu, geliştiği ve geliştiği kıtanın *düştü ** Avustralya artık Doğu kıtasının bir parçasıdır. Ezoterik geleneğe göre gururlu Atlas, büyüklüğünün üçte birini sulara batırarak, iki parçası Atlantis'in yadigarı olarak kaldı.

Bu, yine Mısır'ın rahipleri ve tüm gerçeğin söylenmesini engelleyen Neo-Platonizmin gizemlerine kadar uzanan ciddi gizlilik yemini Platon tarafından biliniyordu. † Yani

- -

* Bu, Atlas'ın düştüğü yer olduğu anlamına gelmez, çünkü bu Kuzey ve Orta Asya'da gerçekleşti; ama o Atlas kıtanın bir bölümünü oluşturdu.

† Diocletian, 296'da Mısırlıların ezoterik eserlerini simya üzerine kitaplarıyla birlikte yakmamıştı - "peri; cumeivaß aryuvrou kai; crusou '"; C æ İskenderiye'de sar 700.000 rulo ve Konstantinopolis'te Leo Isaurus 300.000 (*viiith cent.);* ve Mahomedanlar günahkâr ellerini bırakabildikleri her şeyi - dünya bugün Atlantis hakkında olduğundan daha fazla şey biliyor olabilir. Simyanın doğum yeri Dördüncü Yarış sırasında Atlantis'teydi ve sadece *Rönesans* Mısır'da.

Aslında sır, Atlantis'in son adalarının bilgisiydi, aslında, sanıldığı gibi tanrıların veya ilahi kralların son doğrudan torunları olan sakinlerinin sahip olduğu insanüstü güçler nedeniyle - nerede olduğunu ve varlığını ifşa etmenin cezalandırıldığını ölümle.
Theopompus, şüphelendiği gibi *Meropis,* doktoradan bahsettiğinde œ Afrika'nın batı kıyılarını yıkayan denizlerdeki tek gezginler olarak nisyenler; ve bunu o kadar gizemle kim yaptı ki, çok meraklı yabancıların tüm izlerini kaybetmelerini sağlamak için çoğu kez kendi gemilerini batırdılar.

O Oryantalistler ve tarihçiler var - ve çoğunluğu oluşturuyorlar - İncil'in oldukça kaba diline ve anlatılan olayların bir kısmına oldukça etkilenmemiş hissediyorlar.

içinde büyük bir tiksinti göster *ahlaksızlık* Hindistan ve Yunanistan'ın panteonlarında * Euripides, Pindar ve hatta Platon'un onlardan önce aynı şeyi ifade ettikleri söylenebilir; icat edilen masallardan rahatsız olduklarını hissettiklerini - Euripides'in ifade ettiği gibi "şairlerin o sefil hikayeleri"
ajoidw'n o [ide dusthvnoi lovgoi, Herkül fürens, 1346, *Dindorf's Edition).*

Ama bunun belki de başka bir nedeni olabilir. Teogonik sembolizmin birden fazla anahtarı olduğunu bilenler için, onu bu kadar kaba ve yanıltıcı bir dille ifade etmek bir hataydı. Çünkü eğitimli ve bilgili filozof, meyvenin kaba kabuğunun altındaki bilgelik çekirdeğini fark edebilseydi ve ikincisinin psişik ve fiziksel doğanın en büyük yasalarını ve gerçeklerini ve her şeyin kökenini gizlediğini bilseydi - öyle değil başlatılmamış küfür. Onun için ölü mektup *din;* yorum - saygısızlık. Ve bu ölü mektup, ona tanrıları tarafından böyle bir örnek verildiği düşünüldüğünde, onu ne düzeltebilir ne de daha mükemmel hale getirebilirdi. Fakat

- -

* Profesör Max Müller'in "Mitoloji Felsefesi Üzerine" Dersleri önümüzde. Herakleitos (M.Ö. 460) ile ilgili alıntılarını okuduk ve Homeros'un "halk toplantılarından atılmayı ve kırbaçlanmayı" hak ettiğini; ve Xenophanes'in "Yunanistan'ın popüler batıl inançlarından Homer ve Hesiod'u sorumlu tutması ..." ve "tanrılara insanlar arasında utanç verici ve skandal olan her şeyi ... hırsızlık, zina ve dolandırıcılık gibi yasadışı eylemler" atfetmekten. Son olarak Oxford Profesörü, Profesör Jowett'in Platon çevirisinden alıntı yapar ve burada Adaimantos'a (Cumhuriyet) "(Eyaletteki) genç adama, en kötü suçları işlerken, çirkin bir şey yapmaktan çok uzak olduğu söylenmemelidir, ve babasını cezalandırabileceğini (Zeus'un Kronos'a yaptığı gibi). istediği şekilde ve bu konuda yalnızca tanrıların ilk ve en büyüğünün örneğini takip edecek. . . Bence bu hikayeler *tekrarlanmaya uygun değil. "* Buna göre Dr. Max Müller, "Yunan dininin açıkça ulusal ve *geleneksel* din ve bu nedenle hem avantajları hem de dezavantajları paylaştı *bu dini inanç biçiminin ";* Hıristiyan dini "bir *tarihi* ve büyük ölçüde, bireysel bir din ve yetkili bir kodeks ve yerleşik bir inanç sistemi avantajına sahiptir "(s. 349)." Tarihsel "ise, çok daha kötüsü, şüphesiz Lut'un kızları sadece "alegorik" olsaydı kazanacaktı.

filozofa - özellikle İnisiye - Hesiod'un teogonisi, *tarihi* herhangi bir tarih olabileceği gibi. Platon bunu böyle kabul eder ve verdiği sözlerin izin verdiği ölçüde gerçeklerini ortaya koyar.

Atlantes'in ilk kralları için Uranos'a sahip çıkması ve Platon'un büyük kıtanın Uranos'un torunu Neptün tarafından bölünmesiyle Atlantis hikayesine başlaması, Atlantis'ten önce kıtalar ve krallar olduğunu gösterir. O kıtanın arazisine düştüğü Neptün için, küçük bir adada kilden yapılmış sadece bir çift insan (*yani* ilk fiziksel

insan Kökeni Üçüncü Kök Yarış'ın son alt yarışlarıyla başlayan adam). Tanrı'nın evlendiği kızları Clito'dur ve en büyük oğludur. *Atlas* adıyla anılan dağı ve kıtayı kendi adına alır.

Artık Olimpos'un tüm tanrıları, Hindu Pantheon ve Rishiler'in tanrıları, *Noumena* doğanın zeki Güçlerinin; (2) Kozmik Kuvvetlerin; (3) gök cisimlerinin; (4) tanrıların veya Dhyan Chohans'ın; (5) psişik ve ruhsal güçler; (6) yeryüzündeki ilahi kralların (veya tanrıların enkarnasyonlarının); ve (7) kara kahramanları veya erkekleri. Bu yedi form arasında kastedilenin nasıl ayırt edileceği bilgisi her zaman ilk öncülleri bu sembolik ve alegorik sistemi yaratmış olan İnisiyerler'e aitti.

Böylece, Uranos (veya bu göksel grubu temsil eden ev sahibi) İkinci Irk ve (o zamanki) Kıtasına hükmedip hüküm sürerken; Lemuryalıları Kronos veya Satürn yönetiyordu; ve Jüpiter, Neptün * ve diğerleri, Dördüncü Yarış gününde tüm dünya olan Atlantis için alegoride savaştılar. Poseidonis veya Atlantis'in (son) adası, gizli kitapların mistik dilinde "Idaspati'nin üçüncü adımı" (veya Vishnu) yaklaşık 12.000 yıl öncesine kadar sürdü. † Atlantes of Diodorus, "tanrıların doğduğu" Atlas Dağı'nı çevreleyen bölgenin kendi ülkeleri olduğunu iddia etmekte haklıydı - *yani, "*"Ama dördüncü enkarnasyonlarından sonra ilk kez insan Krallar ve yöneticiler oldular.

Diodorus, Uranos'tan Atlantis'in ilk kralı olarak bahseder, bilinçli veya başka bir şekilde kıtaları karıştırır; ancak gösterildiği gibi, Plato dolaylı olarak ifadeyi düzeltir. İnsanların ilk astronomik öğretmeni Uranos'du, çünkü o ikinci dönem veya Irk'ın yedi Dhyan Chohan'ından biri. Böylece ikinci Manvantara'da da

- -

* Neptün veya Poseidon, Nar ile özdeş olan Hindu Idaspati'dir â Yana (sulardaki hareket ettirici) veya Vishnu ve bu Hindu tanrısı gibi tüm ufku geçerken gösterilir *üçte* adımlar. Idaspati aynı zamanda "suların efendisi" anlamına gelir.

† Bailly'nin Mısırlı rahiplerin bahsettiği 9.000 yılın "güneş yıllarını" temsil etmediği iddiası asılsızdır. Bailly jeoloji ve onun hesaplamaları hakkında hiçbir şey bilmiyordu; aksi takdirde daha farklı konuşurdu.

(Swarochisha'nınki), Manu'nun yedi oğlu, o ırkın baş tanrıları veya Rishileri arasında, *Jyotis, **Brahm'ın isimlerinden astronomi öğretmeni (Jyotisha) â. Ve böylece
ayrıca Çinli saygın *Tien (* veya gökyüzü, Ouranos) ve onu ilk astronomi öğretmenleri olarak adlandırın. Uranos, Üçüncü Irk Titanlarını doğurdu ve onu (Satürn-Kronos tarafından kişileştirilen) parçalayan onlardı. Titanlar olduğu için *nesile düştü,* ne zaman "yaratma *irade ile* yerini fiziksel üreme aldı, "artık Uranos'a ihtiyaçları yoktu.

Ve burada kısa bir incelemeye izin verilmeli ve affedilmelidir. Bay Gladstone'un son akademik üretiminin sonucu olarak *On dokuzuncu yüzyıl, "*Olympos'un Büyük Tanrıları, "halkın Yunan Mitolojisi hakkındaki fikirleri daha da saptırılmış ve önyargılı olmuştur. Homer, Bay Gladstone tarafından" Homeric anlayışının gerçek anahtarı "olarak kabul edilen bir iç düşünce ile anılmaktadır. oysa bu "anahtar" yalnızca bir *kör.*

Poseidon "aslında dünyevi bir gerçektir ... güçlü ve kendini kanıtlayan, şehvetli ve son derece kıskanç ve kinci" - ama bunun nedeni, Denizlerin hükümdarı olan Dördüncü Kök-Irk'ın Ruhunu sembolize etmesidir. deniz yüzeyinin üzerinde yaşayan ırk (*livmnh,* II.
xxiv., 79), Polyphemus, Titan ve Polyphemus'un babası olan Eurymedon'un çocukları olan devlerden oluşan *tek gözlü* Tepegöz. Zeus Dördüncü Irkta hüküm sürse de, Kronid Kardeşler üçlüsünün ve bizim için gerçek anahtarı yöneten Poseidon'dur. *insan* ırklar. Poseidon ve Nereus *biri:* ilki Atlantis'in batışı başlamadan önce hükümdarı veya ruhu, ikincisi ise sonra. Neptün, dünyanın devasa gücüdür. *yaşayan* yarış; Nereus, ruhu sonraki Beşinci veya Aryan Irkında yeniden bedenlendi: ve bu, İngiltere'nin büyük Yunan bilgininin henüz keşfetmediği, hatta belirsiz bir şekilde algıladığı şeydir. Yine de, atamasına vardığımız Nereus'u asla adlandırmayan Homeros'un "ustalığı" üzerine birçok gözlemde bulunuyor. . . . sadece Nereidlerin himayesinde!

Bu nedenle, en bilgili Helenistlerin bile eğilimi, spekülasyonlarını mitolojinin ekzoterik imgeleriyle sınırlamak ve onların içsel anlamını gözden kaçırmaktır: ve Sağ Hon örneğinde bu, dikkate değer bir şekilde gösterilmiştir. Gösterdiğimiz gibi BİZ Gladstone. Bir devlet adamı olarak çağımızın neredeyse en göze çarpan figürü olsa da, aynı zamanda İngiltere'nin doğurduğu en kültürlü bilim adamlarından biridir. Grek edebiyatı, hayatının sevgi dolu bir incelemesi olmuştur ve o, çağdaş edebiyatı Yunan bilimine yaptığı katkılarla zenginleştirmek için halkla ilişkiler karmaşasının ortasında, adını gelecek nesiller boyunca ünlü kılacak zaman bulmuştur. Aynı zamanda samimi olarak

- -

* Görmek *Matsya Purâna,* onu yedi Praj arasına yerleştiren â dönemin patisi.

hayranı, şimdiki yazar, derin bilgisini ve görkemli kültürünü kabul ederken, gelecek kuşaklardan derin bir pişmanlık duymaktan başka bir şey yapamaz, ancak daha büyük ışıkta *zorunlu* daha sonra tüm sembolizm ve mitoloji sorunu üzerinde parıldayın, dogmatik Hristiyan bakış açısıyla sık sık eleştirdiği dinsel sistemin ruhunu kavramada başarısız olduğuna hükmedin. Gelecek gün, Hıristiyanların ve Yunan teogonilerinin ve Bilimlerinin gizemlerinin ezoterik anahtarının, *Gizli Doktrin* diğerleriyle birlikte inkar ettiği tarih öncesi ulusların. Tüm insan dini spekülasyonlarının ve hatta sözde sözde akrabalıklarının izini sürebilen tek başına Doktrindir. *Vahiyler,* Meru, Olympus, Walhalla veya Sina Dağlarındaki sıradan figürlere yaşamın Ruhunu aşılayan bu öğretidir. Bay Gladstone daha genç bir adam olsaydı, hayranları onun skolastik çalışmalarının bu temel gerçeğin keşfiyle taçlanacağını umabilirdi. Olduğu gibi, gerileyen yıllarının altın saatlerini o dev özgür düşünür Albay Ingersoll'la boşuna tartışmalara harcıyor, her biri egzotik öfke silahlarıyla savaşıyor. *cahil* L İTERALİZM. Bu iki büyük tartışmacı, birbirlerinin kafasına demir mermiler gibi fırlattıkları metinlerin gerçek ezoterik anlamına eşit derecede kördürler, öte yandan dünya bu tür tartışmalardan muzdariptir: çünkü biri materyalizmin saflarını güçlendirmeye yardımcı olur, diğeri kör mezhepçilik ve ölü mektup. Ve şimdi bir kez daha yakın konumumuza dönebiliriz.

Çoğu zaman Atlantis'ten yorumcularımız tarafından bilinmeyen başka bir adla bahsedilir. *isimlerin gücü* harika ve ilk adamlar tarafından eğitildiği için biliniyordu. *ilahi*
ustalar. Ve Solon bunu incelerken, "Atlantisli" isimlerini kendi tasarladığı isimlere çevirdi. Atlantis kıtası ile bağlantılı olarak, bize eski Yunan yazarlardan gelen anlatıların, bazıları Büyük Kıta'ya ve diğerleri de son küçük Poseidonis adasına atıfta bulunan bir ifade karmaşası içerdiğini akılda tutmak arzu edilir. . Bunların hepsini yalnızca ikincisine atıfta bulunuyormuş gibi almak geleneksel hale geldi, ancak bunun yanlış olduğu, "Atlantis'in" boyutu vb. Gibi çeşitli ifadelerin uyumsuzluğundan anlaşılıyor.

Böylece Platon, Timæus ve Critias'ta kenti çevreleyen ovanın sıradağlarla çevrili olduğunu söylüyor. . . . . Ova düz ve düzdü, kuzeyde ve güneyde uzanıyordu, bir yönde üç bin stadyum, diğerinde iki bin stadyum. . . . . Ovayı 101 fit derinliğinde, 606 fit genişliğinde ve 1.250 mil uzunluğunda muazzam bir kanal veya hendekle çevrelediler.

Şimdi başka yerlerde *ada* Poseidonis'in oranı, burada " *sade* etrafında

Açıktır ki, bir dizi ifade büyük kıtaya, diğeri ise son kalıntısı olan Platon'un adasına atıfta bulunur.

Ve yine, Atlantis'in daimi ordusu, bir milyondan fazla adam olarak verilir; donanması 1.200 gemi ve 240.000 adam. Bu tür ifadeler, yaklaşık İrlanda büyüklüğündeki küçük bir ada devleti için pek geçerli değildir!

Yunan alegorileri, adları Maia, Electra, Taygeta, Asterope, Merope, Alcyone ve Cel olan yedi kızı (yedi alt ırk) Atlas veya Atlantis'e verir. æ Hayır. Bu
Etnolojik olarak, tanrılarla evli oldukları ve birçok ulus ve şehrin kurucusu olan ünlü kahramanların anneleri oldukları için itibar edildikleri için. Astronomik olarak, Atlantidler yedi Pleiades (?) Haline geldi. Gizli bilimde bu ikisi ulusların kaderleriyle bağlantılıdır, bu kaderler Karmik yasaya göre erken yaşamlarının geçmiş olayları tarafından şekillendirilir.

Antik çağda üç büyük ulus Satürn veya Lemurya krallığından doğrudan bir soydan geldiğini iddia etti (çağımızdan birkaç bin yıl önce Atlantis ile karıştırıldı): ve bunlar
Mısırlılar, doktor œ nisyenler (*Vide* Sanchoniathon) ve eski Yunanlılar (*Vide* Diodorus, Platon'dan sonra). Ancak Asya'nın en eski medeni ülkesi olan Hindistan'ın da aynı soydan hak iddia ettiği gösterilebilir. Karmik yasa veya kader tarafından yönlendirilen alt-ırklar, kendi ana-ırklarının ilk adımlarını bilinçsizce tekrarlar. Nispeten adil Brahminler - Hindistan'ı koyu renkli Dravidileriyle istila ederken - Kuzey'den geldikçe, Aryan Beşinci Irk, kökenini kuzey bölgelerinden talep etmelidir. Gizli bilimler, kurucuların (yedi Praj'ın ilgili gruplarının â Patis) Kök Irklarının tümü Kutup Yıldızı ile bağlantılı. Yorumda şunları buluyoruz: -

" *9090 ölüm yılını ölçen Dhruva'nın * yaşını anlayan kişi, milletlerin son kaderi olan pralayaların zamanlarını anlayacaktır, Ey Lanoo. "*

Dahası, bir Asya ulusunun büyük atalarını ve azizlerini Doğu Anadolu'da konumlandırması için iyi bir neden olmalıydı. *Büyükayı,* a *kuzey takımyıldızı.* 70.000 YILLAR,
ANCAK, DÜNYANIN KUTUP URSA KÜÇÜKLERİNİN DAHA UZUNA DOĞRU OLDUĞUNDAN
KUYRUK; ve yedi Rishi'den bu yana binlerce yıl daha, Büyük Ayı takımyıldızı ile tanımlanabilirdi.

Aryan ırkı uzak kuzeyde doğdu ve gelişti, ancak Atlantis kıtasının batmasından sonra kabileleri daha güneyde Asya'ya göç etti. Bu nedenle Prometheus Asya'nın oğludur ve oğlu Deukalion, annesinin taşlarından erkekleri yaratmıştır.

- -

* Bu ismin karşılığı orijinalde verilmiştir.

dünya - Lucian tarafından kuzey Tırpanı olarak adlandırılır ve Prometheus, Atlas'ın kardeşi yapılır ve Karlar arasında Kafkasya Dağı'na bağlanır. *

Yunanistan ona sahipti *Hyperborean* onun kadar *Güney* Apollo. Böylece Mısır, Yunanistan ve Ph.D.'nin neredeyse tüm tanrıları œ nicia ve diğer Panteonlarınkiler kuzey kökenlidir ve
Tam fiziksel ve fizyolojik evrimi tamamlandıktan sonra, Üçüncü Irk'ın kapanışına doğru Lemurya'da ortaya çıktı. † Yunanistan'ın tüm "masalları" tarihsel gerçekler üzerine inşa edilmişti, eğer bu tarih efsaneler tarafından katıksız olarak gelecek nesillere aktarılsaydı. "Tek gözlü"
Cyclopes, devlerin oğulları olarak *C œ bize* ve *Terra* - Hesiod'a göre sayı olarak üç - Lemuryalıların son üç alt ırkıydı, "tek göz" Bilgelik gözüne atıfta bulunuyordu. ‡; zira öndeki iki göz, yalnızca Dördüncü Irkın başlangıcında fiziksel organlar olarak tamamen gelişmişti. Ithaca kralı bir ateş markasıyla Polyphemus'un gözünü çıkararak kurtarılırken yoldaşları yutulan Ulysses'in alegorisi, "üçüncü" gözün psiko-fizyolojik atrofisine dayanmaktadır. Ulysses, Dördüncü Irk'ın kahramanları döngüsüne dahildir ve ikincisinin gözünde bir "bilge" olsa da, pastoral Tepegözlerin görüşüne göre bir cahil olmalıdır. § İkincisiyle olan macerası - vahşi devasa bir ırk, Odysseia'daki kültürlü medeniyetin antitezi - Kiklopik taş ve devasa binaların uygarlığından Atlantislilerin daha duygusal ve fiziksel kültürüne aşamalı geçişin alegorik bir kaydıdır. sonuncusuna neden oldu

- -

* Deukalion'un Adonis ve Osiris'in ibadetini Ph'ye getirdiği söyleniyor. œ nicia. Şimdi ibadet, astronomik anlamında kaybolan ve yeniden bulunan Güneş'e aittir. Sadece Kutup'ta altı ay gibi bir süre Güneş'in öldüğü yer, çünkü 68º enlemde kalır. *ölü* Osiris festivalinde olduğu gibi sadece kırk gün. İki ibadet, Lemurya'nın kuzeyinde ya da Asya'nın bir tür kırık uzantı olduğu ve Kutup bölgelerine kadar uzanan o kıtada doğdu. Bu, de Gebelin'in " *Allegories d'Orient, "*

s. 246 ve Bailly tarafından; Ne Herkül ne de Osiris *güneş efsaneleri* yedi yönünden biri dışında.

† Artık efsanevi olarak kabul edilen Hiperborlular tanımlandı (*Herod, IV.,* 33-35; *Pausanias,* 1, 31, 2; V., 7, 8; *reklam X.,* 5, 7, 8) tanrıların ve özellikle Apollon'un sevgili rahipleri ve hizmetkarları olarak.

‡ Cyclopes, gelenekteki tek "tek gözlü" temsilciler değildir. Arimaspes bir İskit halkıydı ve aynı zamanda tek gözle de anılıyorlardı. (*Geographie ancienne, Cilt. II, s.* 321.) Apollo'nun kuyularıyla yok ettiği onlar. (*Yukarı bakınız.)*

§ Ulysses, is adasında mahvoldu æ a, Circe tüm arkadaşlarını domuza çevirdi *onların şehvetleri;* ve ondan sonra Calypso adası Ogygia'ya atıldı ve burada yaklaşık yedi yıl boyunca su perisi ile yasadışı ilişki içinde yaşadı (*Odyssey ve başka yerlerde).* Şimdi Calypso bir kızıydı *Atlas (Odys. Kitap XII.),* ve tüm geleneksel antik versiyonlar, Ogygia Adası'ndan bahsederken, Yunanistan'dan çok uzakta ve okyanusun tam ortasında olduğunu söylüyor: Böylece onu Atlantis ile özdeşleştiriyorlar.

Üçüncü Irk, tüm delişlerini kaybetmek *manevi* göz. Apollo'nun, oğlu Asklepios'un intikamını almak için Tepegöz'ü öldürmesine neden olan diğer alegori, Cennet ve Dünya'nın üç oğlu tarafından temsil edilen üç ırka değil, ırkın sonuncusu olan Hiperborlu Arimaspian Tepegözlerine atıfta bulunur. "Bilgelik-göz." İlki, kuzeyde olduğu kadar güneyde de her yerde binalarının kalıntılarını bıraktı; ikincisi, yalnızca kuzeyle sınırlıydı. Böylece Apollo - her şeyden önce görevi saygısızlığı cezalandırmak olan Kahinlerin tanrısı

- onları öldürdü - şaftları insan tutkularını temsil ediyor, ateşli ve ölümcül - ve şaftını sakladı
Hyperborean bölgelerinde bir dağın arkasında. (*Hygin. "Astron. Po é tique, "Kitap ii. c.* 15). Kozmik ve astronomik olarak bu Hiperborean tanrısı, yıldız yılı boyunca (25,868 y.) Yeryüzündeki iklimleri değiştiren, tropikal, soğuk bölgeleri oluşturan Güneş kişileştirilmiş Güneş'tir. *tersine.* Ruhsal ve ruhsal açıdan önemi çok daha önemlidir. Bay Gladstone'un "Greater Gods of Olympos" adlı eserinde yerinde bir şekilde belirttiği gibi, "Apollo'nun (Athene ile birlikte) niteliklerinin, açıklama için en çok araştırılan geleneklerin sınırlarının ötesinde olan kaynakları tamir etmeden açıklanması imkansızdır. Yunan mitolojisinin "(*On dokuzuncu yüzyıl,* Temmuz 1887.)

Apollon'un annesi Latona'nın (Leto) tarihi, çeşitli anlamlarda en çok hamiledir. Astronomik olarak, Latona kutup bölgesi ve Güneş'i, Apollo'yu doğuran gecedir.
Ph œ otobüs vb. tüm yerlilerin oğlunun rahipleri olduğu Hiperborean ülkelerinde doğdu ve her on dokuz yılda bir ay döngüsünün yenilenmesiyle ülkelerine dirilişini ve inişini kutladı (*Diod. Sic. II.* 307). Latona, Hyperborean Kıtası ve ırkıdır
- jeolojik olarak. *
- -

***** Lemurya ve Atlantis arasında bir fark yaratmak için, eski yazarlar ikincisinden kuzey veya Hyperborean Atlantis ve birincisine güney olarak atıfta bulundular. Apollodorus şöyle der (*Mitoloji, Kitap II.): "* Herkül tarafından taşınan altın elmalar, bazılarının düşündüğü gibi, Lybia'da değil; Onlar Hyperborean Atlantis'teler. "Yunanlılar, ödünç aldıkları tüm tanrıları doğallaştırdılar ve bunlardan Helenler yaptılar ve modernler onlara yardım etti. Böylece mitologlar da Eridan'ı İtalya'daki Po nehri yapmaya çalıştılar. Phaeton mitinde Ölümünde kız kardeşlerinin Eridan'a düşen ve kehribar rengine dönüşen sıcak gözyaşları attığı söylenir! Artık kehribar sadece kuzey denizlerinde, Baltık'ta bulunur.Feton, ısıyı donmuş yıldızlarına taşırken ölümüyle tanışır. Kutupta uyanan ve Ejderin soğukla sertleştiği ve Eridan'a fırlatılan kuzey bölgeleri, soğuk bir bölgeden, soğuk bir bölgeden, o uzak zamanlardaki iklim değişikliğine doğrudan atıfta bulunan bir alegoridir. Kutup toprakları ılıman ve ılıman bir iklime sahip bir ülke haline gelmişti. Jüpiter'in yıldırım çarpmasıyla Eridan'a fırlatılan güneşin işlevlerini gasp eden Phaeton, bu bölgelerde meydana gelen ikinci değişime bir ima, bir kez daha, "manolyanın çiçek açtığı" toprak, ıssız bir yasak haline geldi. en uzak kuzeyin ülkesi ve sonsuz buzlar. Bu alegori daha sonra iki olayı kapsar *pralayalar;* ve eğer iyi anlaşılırsa, insan ırklarının muazzam antikliğinin bir göstergesi olmalıdır.

Astronomik anlam yerini ruhani ve ilahi olana bıraktığında —Apollo ve Athene kendilerini formuna dönüştürüyorlar. *kuşlar* yüce tanrıların ve meleklerin sembolü ve glifi - o zaman parlak tanrı ilahi yaratıcı güçleri üstlenir. Apollo,
Seership'in kişileştirilmesi, astral çiftini gönderdiğinde Æ savaş alanına neas (II. 431-
53) ve mevcut diğer kişilere görünmeden Görenlerine görünme armağanına sahiptir - (İlyada, xvii., 322-36) - her yüksek Üstadın paylaştığı bir armağandır.

Hiperborlular Kralı, bu nedenle, kuzey rüzgarı Boreas'ın oğlu ve Apollon Baş Rahibi idi. Latona'nın Niobe (Atlantis ırkı) ile kavgası - yedi oğlunun ve yedi kızının annesi, Dördüncü Irk'ın yedi alt ırkını ve onların yedi kolunu kişileştiriyor (bu sayı için Apollodorus'a bakınız) - iki kıtanın tarihini alegori ediyor. Atlantislilerin sürekli bozulmasını gören "tanrının oğullarının" veya "İrade ve Yoga" nın gazabı büyüktü (*Bkz. "Tanrı'nın Oğulları ve Kutsal Ada");* ve ışığın, bilgeliğin ve saflığın tanrıları olan Apollo ve Diana'nın ya da etkisi dünyanın ekseninde, su akıntılarında ve diğer kozmik felaketlerde değişikliklere neden olan astronomik olarak Güneş ve Ay'ın Latona'nın çocukları tarafından "Niobe'nin çocukları" nın yok edilmesi. - bu nedenle çok açık. * Masal

- -

***** Öylesine gizli ve mistik, Latona'nın yeniden ortaya çıkması gereken yönlerinden biridir. *Vahiy (xii.)* ayağının altına Güneş (Apollon) ve Ay (Diana) giydirilmiş, çocuklu olan kadın "ağlarken, doğumda sarsılır, teslim edilmek için acı çeker." Kadının önünde çocuğu yemeye hazır büyük bir kırmızı Ejderha vb. Duruyor. Tüm milletlere demir bir değnekle hükmedecek olan ve Tanrı'nın tahtına (Güneş) yakalanan erkek çocuğunu ortaya çıkarır. Yeryüzü kadına yardım edip tufanı yuttuğunda, kadın yine kaçan ve ağzından sular çıkaran Ejderhanın peşinden koştuğu çöle kaçtı; ve Ejderha, Tanrı'nın emrini vb. yerine getiren tohumunun kalıntısı ile savaşmaya gitti. *Bkz. Xii.,* 1, 17.) Kıskanç Juno'nun intikamının peşinde koştuğu Latona alegorisini okuyan herkes, iki versiyonun kimliğini tanıyacaktır. Juno, Ejderha Python'u Latona'ya zulmetmesi ve yok etmesi ve bebeğini yemesi için gönderir. İkincisi, Apollon, Güneş, "tüm ulusları bir demir çubukla yönetecek olan erkek-çocuk" *Vahiy,* kesinlikle uysal "Tanrı'nın Oğlu" İsa değil, "tüm ulusları yöneten" fiziksel Güneş'tir; Ejderha, Kuzey Kutbu'ydu, giderek daha fazla Hiperborealı hale gelen ve hızla fiziksel insanlara dönüşenlerin yaşayamayacağı topraklardan ilk Lemuryalıları takip ediyordu, çünkü artık iklim değişiklikleri ile uğraşmak zorundaydılar. Ejderha, Latona'nın "ortaya çıkmasına" - (Güneşin ortaya çıkmasına) izin vermeyecektir. "Cennetten sürülür ve ortaya çıkabileceği hiçbir yer bulamaz" ta ki Neptün (okyanus) merhametle hareket edip yüzen Delos adasını (şimdiye kadar Jüpiter'den dalgaların altında saklanan Asteria perisi) taşınmaz hale getirinceye kadar. okyanus) Latona'nın sığındığı ve parlak tanrının

Dhvlio " doğar, tüm yaşamın ölümcül kıvrımlarının yok olduğu Arktik bölgesinin soğuğu ve donu Python'u öldürdüğü andan daha kısa sürede ortaya çıkan tanrı doğar. Başka bir deyişle, Latona-Lemurya, üzerinde oğlu Apollon veya Güneş'in hüküm sürdüğü Niobe-Atlantis'e dönüşür - gerçekten demir bir çubukla, Herodot Atlantes'i yarattığı için. *lanet* onun çok büyük ısısı. Bu alegori, diğer mistik anlamıyla (yedi anahtardan biri), az önce alıntılanan bölümde yeniden üretilmiştir. *Kıyamet.* Latona gerçekten güçlü bir tanrıça haline geldi ve oğlunun neredeyse her antik çağda ibadet (güneşe tapınma) aldığını gördü. Apollo, okült yönüyle 7 Numaranın koruyucusudur. Ayın yedisinde doğar ve Myorica kuğuları Delos'un etrafında yedi kez yüzerek bu olayı söyler; Lirine yedi akor verilir - güneşin yedi ışını ve doğanın yedi gücü. Ancak bu yalnızca astronomik anlamda, yukarıdakiler ise tamamen jeolojiktir.

Zeus'un onu bir çeşmeye -Atlantis sularla kaplı- değiştirmesine neden olan kederi Niobe'nin hiç bitmeyen gözyaşları, bir sembol olarak daha az grafik değildir. Niobe, unutulmamalıdır ki, Pleiades'ten (veya Atlantides'ten) birinin kızıdır. *kız torun* Atlas'ın bu nedenle, (*Görmek*
" *Ovid Metamorfozları, "Kitap VI.),* çünkü ölüme mahkum kıtanın son nesillerini temsil ediyor.

Atlantis'in antik çağlar üzerinde muazzam bir etkisi olduğunu söyleyen Bailly'nin gerçek bir yorumu. "Eğer bu isimler sadece alegorilerse," diye ekliyor, "öyleyse bu masalların hakikati içerdiği her şey Atlantis'ten geliyor; eğer masal gerçek bir gelenekse - ne kadar değiştirilmiş olursa olsun - o zaman tüm kadim tarih hala onun içindedir." (*Lettres sur l'Atlantide, s.* 137.)

Öyle ki, tüm eski yazılar - düzyazı ve şiir - Lemuro-Atlantislilerin anılarıyla doludur. *fiziksel* sayı olarak Üçüncü ve Dördüncü olmasına rağmen ırklar. Hesiod, Jüpiter'in dişbudak ağacından yaptığı ve elmastan daha sert kalplere sahip olan Bronz çağının adamları hakkındaki geleneği kaydeder. Baştan ayağa bronz giydirerek hayatlarını kavgada geçirdiler. Şair, korkunç büyüklükte, korkunç bir güce sahip, yenilmez kollar ve eller omuzlarından indi diyor (*Hesiod, operasyonda. ve dieb. v.* 143). İlk fiziksel ırkların devleri bunlardı. İranlıların Yasna ix'teki sonraki Atlantislilerle ilgili bir referansı var. 15. Gelenek, "Tanrı'nın Oğulları" nın veya Kutsal Adanın büyük İnisiyelerinin, Atlantisliler arasındaki tüm Büyücüleri dünyayı kurtarmak için Tufandan yararlandığını iddia eder. Sözü edilen ayet Zerdüşt'ü "Tanrı'nın Oğulları" ndan biri olarak ele almaktadır. - Diyor ki: "Sen, ey Zerdüşt, bütün cinleri (*yani* Daha önce dünyayı insan formunda dolaşan büyücüler, kendilerini yeryüzünde gizlerler "(*yani* suya batmalarına yardımcı oldu).

Lemuryalılar, aynı zamanda ilk Atlantisliler olarak, iki farklı sınıfa ayrıldı - "Gecenin Oğulları" veya Karanlık ve "Güneşin Oğulları" veya Işık. Eski kitaplar bize, ikisi arasındaki korkunç savaşlardan bahsediyor; İlki, Karanlık diyarını terk ederek, Güneş'in uzun aylarca oradan ayrıldığı, misafirperver olmayan bölgelerinden indiği ve "ışığın efendisini daha iyi olanlardan ayırmaya çalıştığı" zaman. ekvator bölgelerinin kardeşleri. Antik insanların, Kutup bölgelerinde geçen altı aylık uzun gece hakkında hiçbir şey bilmedikleri söylenebilir. Herodot bile daha bilgili

diğerlerinden daha çok, sadece *uyudu* yılın altı ayını geçirdi ve diğer yarısı uyanık kaldı. Yine de Yunanlılar, kuzeyde yılın her biri altı aylık bir gündüz ve geceye bölündüğü bir ülke olduğunu biliyorlardı, çünkü Pliny Dördüncü Kitabında böyle diyor, c.
12. Kimmerler ve Hiperborlular hakkında konuşuyorlar ve aralarında bir ayrım çiziyorlar.
iki. İlki yaşadı *Palus M æ otis (* 45 ° ile 50 ° enlem arasında). Plutarch onların *ama büyük bir ulusun küçük bir kısmı* ulusun Tanais yakınlarında durduğu İskitler tarafından uzaklaştırıldı, *Asya'yı geçti. "* Bu savaşçı kalabalıklar eskiden okyanus kıyılarında, yoğun ormanlarda ve *karanlık bir gökyüzünün altında.* Orada direk neredeyse kafaya dokunuyor, orada *uzun geceler ve günler yılı böler "(Mario'da).* Hiperborlular'a gelince, bu halklar, Solinus Polyhistor (*c.* 16), "Sabah ekin, öğleyin biçin, meyvelerini akşamları toplayın ve gece mağaralarında saklayın."

Hatta yazarları *Zohar* gerçeği biliyordu (iii'de gösterildiği gibi, fol. 10 *a),* Yazıldığı gibi: "Eski Hammannunah Kitabında ... yeryüzünde aydınlanmış bazı ülkeler var, diğerleri karanlıkta; bunların günü var, birincisi gece ise ; ve *ülkeler var* sürekli gündüz ya da en azından gecenin sadece bazı anların devam ettiği. "(Isaac Myer's" *Kabala, "* s. 139).

Adası *Delos,* Yunan mitolojisinin Asteria'sı, hiçbir zaman, kendi zamanında, moleküler biçiminde bile henüz var olmayan bir ülke olan Yunanistan'da olmadı. Birkaç yazar, onun bir ülkeyi veya bir adayı temsil ettiğini, Yunanistan haline gelen küçük toprak noktalarından çok daha büyük olduğunu göstermiştir. Hem Pliny hem de Diodorus Siculus, onu Kuzey denizlerine yerleştirir. Biri onu çağırır

Basilea veya "royal" (*Cilt II., S.* 225 *Diod.);* Diğeri, Pliny, adlandırır *Osericta (Kitap xxxvii, yak.*
2), Rudbeck'e göre bir kelime (*Cilt I., s.* 462-464), "kuzey dillerinde bir önemi olan *ilahi* Krallar veya tanrı-krallar "veya yine" tanrıların kraliyet adası ", çünkü tanrılar orada doğdu, *yani* Atlantis krallarının ilahi hanedanları oradan ilerledi. Coğrafyacıların ve jeologların Nordenskiold tarafından keşfedilen bu ada grubu arasında onu aramasına izin verin. *Vega* arktik bölgelerde yolculuk. * Gizli kitaplar bize şunu bildirir *bu bölgelerde iklim birden fazla değişti* ilk insanlar şimdi neredeyse erişilemeyen enlemlerde ikamet ettiklerinden beri. Onlar cehenneme dönüşmeden önce bir cennetti;

- -

* Bu adalar fillerin, mamutların, gergedanların devasa kemikleri arasında "at, koyun, öküz vb. Fosilleriyle dolu" bulundu. O dönemde dünyada hiç insan yoksa "atlar ve koyunlar nasıl ortaya çıktı? dev antediluvianlarla birlikte? " bir mektupta bir usta sorar. (" *Ezoterik Budizm "* 67). Cevap metinde yukarıda verilmiştir.

Yunanlıların karanlık Hades'i ve ölüler ülkesinin tanrıçası-kraliçesi İskandinav Hel'in "Helheim ve Niflheim'ın derinliklerinde hüküm sürdüğü" soğuk Gölgeler diyarı. Yine de, tanrıların en parlakı olan Apollon'un cennetteki doğum yeriydi - astronomik olarak
- insani anlamıyla ilk ulusları yöneten ilahi kralların en aydınlanmışıydı. İkinci gerçek, *İlyada IV.,* 239-62, *Vide "* Büyük Tanrılar "- Apollon'un kendi biçiminde dört kez (dört ırkın tanrısı olarak) ve insan biçiminde altı kez ortaya çıktığı söylenir. *yani* daha önce ayrılmamış Lemuryalıların ilahi Hanedanları ile bağlantılı olarak.

Cahil Kilise babalarına dönüştükleri bir cehennemi icat etmeleri için bir fırsat sunan, ilk gizemli halklar, onların ülkeleri (artık yaşanmaz hale gelen) ve hem ölü hem de diri adama verilen addır. dondurucu bir yer yerine yanan bir yer. *

Tabii ki bizim Atlantislilerin ne Hiperborlular, ne de Kimmerler, Arimaspalar, hatta İskitler - Yunanlılar tarafından bilinen ve onlarla iletişim kuran - olmadığı açıktır. Ama onlar, son alt ırklarının soyundan gelenlerdi. Pelasgians, kesinlikle gelecekteki Yunanistan'ın kök ırklarından biriydi ve Atlantis'in bir alt ırkının kalıntısı idi. Platon, adının ortalamadan geldiği ikincisinden söz ederken de ipuçları verir. *pelagus,* büyük deniz. Nuh Tufanı astronomik ve alegoriktir, ancak efsanevi değildir, çünkü hikaye felaketler sırasında, kanolar, arklar ve gemilerle kurtarılan aynı arkaik insan geleneğine -ya da milletlere- dayanmaktadır. Kimse Keldani Xisuthrus'un, Hindu Vaivasvata'nın, onu bir kanodaki selden kurtaran "tanrıların sevgilisi" Çin Peirun'un ya da tanrıların da aynı şeyi yaptığı İsveçli Belgamer'in söyleyemez. kuzey, hepsi şahsiyetle aynıdır. Ancak efsaneleri, hem kıtayı hem de Atlantis adasını içeren felaketten doğdu.

Devil öncesi devler ve Büyücülük'teki başarıları hakkındaki alegori bir efsane değildir. İncil olayları *vardır* gerçekten ortaya çıktı. Ama ne gök gürültüsü ve dağdaki şimşekler arasında Tanrı'nın sesiyle değil

- -

* Tüm tanrıların, dini inançların ve mitlerin kuzeyden geldiğinin iyi bir kanıtı; *fiziksel* insan, başlangıçtaki anlamlarıyla kuzey kabileleri arasında ortaya çıkan ve bugüne kadar kalan birkaç müstehcen sözcükte yatıyor; ancak bütün milletlerin "tek dudaklı" olduğu bir dönem olmasına rağmen, bu sözler Yunanlılar ve Latinler için farklı bir anlam kazanmıştır. Böyle bir kelime *Mann, Adam,* yaşayan bir varlık ve *Yeleli* ölü adamlar. Laponyalılar cesetlerini bu güne çağırıyor *manee, (Voyage de Renard ve Laponie* BEN.,

184). Mannus, Alman ırkının atasıdır; Hindu Manu, insandan düşünen varlık; Mısırlı
Menes; ve *Minos,* Girit Kralı, ölümünden sonra cehennem bölgelerinin yargıcı - hepsi aynı kökten veya kelimeden devam ediyor.

Sina, ne de taş tabletlerdeki rekoru takip eden ilahi bir parmakla, sadece gelenek yoluyla *üzerinden* pagan kaynakları. Diodorus'un Titanlar üzerine yazarken tekrarladığı kuşkusuz Pentateuch değildi - Cennet ve Dünya'dan doğan devler ya da daha doğrusu, adil olan erkeklerin kızlarını kendilerine eş olarak alan Tanrı'nın Oğullarından doğmuştu. Pherecydes, Yahudi Kutsal Yazılarında bulunmayan devler hakkında ayrıntılar verirken Genesis'ten alıntı yapmadı. Hiperborlular'ın, en eski devlerin soyundan gelen Titanlar ırkından olduğunu ve ilk devlerin doğum yeri olan Hyperborean bölgesi olduğunu söylüyor. Kutsal kitaplarla ilgili açıklamalar, söz konusu bölgenin uzak kuzey, şimdi kutup toprakları, Lemurya öncesi en erken kıta olduğunu ve bir zamanlar şimdiki Grönland, Spitzbergen, İsveç, Norveç vb.

Ama kimdi *Nefilim* Genesis vi. 4? Başlangıçlar kitabında kaydedilen olaylardan önce Filistin çağlarında Paleolitik ve Neolitik erkekler vardı. Teolojik gelenek, bu Nefilimleri kıllı adamlar veya Satirler ile özdeşleştirir, ikincisi Beşinci Irkta efsanevi ve eski hem Dördüncü hem de Beşinci Irkta tarihseldir. Bu Satirlerin prototiplerinin ne olduğunu başka bir yerde belirttik ve erken ve sonraki Atlantis ırkının vahşiliğinden söz ettik. Poseidon'un aşklarının bu kadar çeşitli altındaki anlamı nedir? *hayvan* formlar? Amphitrite kazanmak için bir yunus oldu; Ceres'i baştan çıkarmak için bir at; bir koç, Theophane'yi vb. aldatmak için vs. Poseidon sadece Atlantis'in Ruhunun ve Irkının kişileştirilmesi değil, aynı zamanda bu devlerin ahlaksızlıklarının da kişiliğidir. Gesenius ve diğerleri, kelimenin anlamı için muazzam bir yer ayırıyor

Nefilim ve çok az açıklayın. Ancak ezoterik kayıtlar, bu tüylü yaratıkların, artık nesli tükenmiş türlerin dişi hayvanlarda çocuk sahibi olan Lemuro-Atlantis ırklarının son torunları olduklarını gösteriyor; böylece üretmek *aptal* Stanza'larda olduğu gibi erkekler, "canavarlar".

Şimdi, gerçek geleneklerin veya sözlü tarihin şiirselleştirilmiş bir kaydı olan Hesiod'un Theogony'sine dayanan mitoloji, Kronos tarafından isyanları için hapsedildikleri karanlık bir ülkede yaşayan Briareus, Kottos ve Gyges adlı üç devden bahsediyor. onu. Her üçüne de mit tarafından yüz silah ve elli kafa bahşedilmiştir, ikincisi ırkları, ilki alt ırkları ve kabileleri temsil eder. Mitolojide her şahsın neredeyse bir tanrı ya da yarı tanrı olduğunu ve ayrıca ikinci yönüyle bir kral ya da basit bir ölümlü olduğunu akılda tutarak; * ve

- -

* Nitekim örneğin Gyges yüz silahlı ve elli başlı bir canavar, bir durumda yarı tanrı ve başka bir versiyonda ülkenin kralı Candaules'in halefi olan bir Lidya'dır. Aynı şey Hint Pantheon'unda da bulunur.

Rishis ve Brahm'ın Oğulları â ölümlüler olarak yeniden doğarlar.

her ikisi de topraklar, adalar, doğa güçleri, unsurlar, uluslar, ırklar ve alt ırklar için semboller olarak duran ezoterik Yorum, anlaşılır hale gelecektir. Üç devin, her yeni felakette veya bir kıtanın diğerine yer açmak için ortadan kaybolmasında birkaç kez değişen üç kutup ülkesi olduğunu söylüyor. Tüm dünya periyodik olarak sarsılıyor; ve İlk Yarış'ın ortaya çıkmasından bu yana dört kez çok sarsıldı. Yine de, her seferinde dünyanın tüm yüzü değişmiş olsa da, arktik ve antarktik kutupların konformasyonu çok az değişti. Kutup toprakları birleşir ve birbirinden adalara ve yarımadalara ayrılır, ancak yine de aynı kalır. Bu nedenle, Kuzey Asya "ebedi veya ebedi toprak" olarak adlandırılır ve Antarktika "her zaman yaşayan" ve "

Büyük Lemurya kıtasının ilk ortaya çıkışından itibaren, üç kutup devi Kronos tarafından çevrelerine hapsedilmişti. Onların gaolleri bronz bir duvarla çevrilidir ve çıkış, geçemeyecekleri Poseidon (veya Neptün, dolayısıyla denizler tarafından) tarafından üretilen kapılardan geçer; ve sonsuz karanlığın hüküm sürdüğü o nemli bölgede üç kardeş çürümektedir. İlyada (viii., 13) onu Tartaros yapar. Tanrılar ve Titanlar, Dördüncü Irk tanrısı Zeus'a karşı isyan ettiklerinde tanrıların babası, tanrıları ve Titanları fethetmek ve ikincisini Hades'e çevirmek için hapsedilmiş devlerden olduğunu düşündü; ya da daha açık bir deyişle, Lemurya'nın sırayla batacak ve yok olacak olan Atlantis'e yer açmak için gök gürültüsü ve şimşek arasında denizlerin dibine fırlatılması. * Teselya'daki jeolojik karışıklık ve tufan, büyük felaketin küçük ölçekli bir tekrarıydı; ve Yunanlıların hatırasından etkilenerek, onlar tarafından birleştirildi,

ve Atlantis'in genel kaderi ile karıştırıldı. Yani, aynı zamanda, R arasındaki savaş â Lanka ve Bharateans'ın kshasaları, Atlantislilerin ve Aryanların en büyük mücadelelerindeki yakın dövüşü veya Devler ve İzedler (veya Periler) arasındaki çatışma, çağlar sonra Titanların mücadelesi haline geldi, iki düşman kampa ayrıldı ve hala daha sonra Tanrı'nın melekleri ile Şeytan'ın melekleri arasındaki savaş. Tarihsel gerçekler teolojik dogmalar haline geldi. Hırslı bursiyerler, dün doğmuş küçük bir alt ırkın adamları ve Aryan soyunun en son sayılarından biri, dini devrimi tersine çevirmek için üstlendiler.

- -

* Kıtalar sırayla yok oluyor *ateş* ve *Su:* ya depremler ve volkanik patlamalar yoluyla ya da batma ve suların büyük ölçüde yer değiştirmesi yoluyla. Kıtalarımız, eski felaket süreci nedeniyle yok olmak zorunda. Bunun ve geçmiş yılların aralıksız depremleri bir uyarı olabilir.

dünyayı düşündü ve başardı. Yaklaşık iki bin yıldır Şeytan'ın varlığına olan inancıyla düşünen İnsanlığı etkilediler.

Ama şimdi birden fazla Yunan bilgininin - Bailly ve Voltaire'inki gibi - Hesiodos'un teogonisinin tarihsel gerçeklere dayandığına dair inancı olduğu için (*bkz Decharme's Mythol. de la Gr è ce Antik),* okült öğretilerin zihinlerine girmesi daha kolay hale geliyor

düşünceli insanlar ve bu nedenle mitolojiden gelen bu pasajlar, bu bölümdeki modern öğrenme üzerine tartışmamızda öne sürüldü. *Ek.*

Tüm ekzoterik inançlarda bulunan bu tür sembolizmler, tarih öncesi gerçeklerin pek çok simgesel işaretidir. Güneşli, mutlu topraklar, ilk insan ırklarının ilkel beşiği, o zamandan beri birkaç kez hiperbor ve Satürn * haline geldi; böylece Altın Çağı ve Satürn'ün saltanatını çeşitli açılardan gösteriyor. Aslında karakteri bakımından çok yönlüdür - iklimsel, etnolojik ve ahlaki olarak. Çünkü Üçüncü, Lemurya Irkı fizyolojik olarak erken androjen ve daha sonra iki cinsiyetli ırk olmak üzere ikiye ayrılmalıdır; ve ikamet ettiği yerlerin ve kıtaların iklimi sonsuz bir bahar ve sonsuz kışın iklimine, yaşam ve ölüme, saflığa ve safsızlığa. The Cycle of Legends, yolculuğunda popüler fantezi tarafından her zaman dönüştürülüyor. Yine de, birçok ulustan ve orijinal gerçeklere kendi coşkulu eklemelerini ekleyen sayısız beyin aracılığıyla yoluna çıktığı cüruftan arındırılabilir. Bir süre Yunan yorumlarını bırakarak, bilimsel ve jeolojik kanıtlarda ikincisinin daha fazla doğrulanmasını isteyebiliriz.

- -

* Coğrafyacı Denis, bize Asya'nın kuzeyindeki büyük denizin buzul olarak adlandırıldığını söylüyor. *Satürn (v.* 35). Orpheus (*v.* 1077) ve Pliny (*Kitap IV., C.* 16) ona adını verenin dev sakinleri olduğunu göstererek ifadeyi doğrulayın. Ve Gizli Doktrin, bize tüm kıtaların kuzeyden güneye oluştuğunu söyleyerek her iki iddiayı da açıklıyor; ve ani iklim değişikliği, üzerinde doğan ırkı gölgede bırakıp büyümesini durdururken, birkaç derece güneye doğru, çeşitli koşullar her yeni insanlık veya ırkta her zaman en uzun adamları üretmişti. Bunu bugüne kadar görüyoruz. Şu anda bulunan en uzun adamlar Kuzey ülkelerindeyken, en küçüğü Güney Asyalılar, Hindular, Çinliler, Japonlar vs.'dir. Uzun Sihler ve Pencaplar, Afganlar, Norveçliler, Ruslar, Kuzey Almanlar, İskoçlar ve İngilizleri karşılaştırın. Orta Hindistan'ın sakinleri ve kıtadaki ortalama Avrupalılar. Böylece Atlantis'in devleri de,

- - -

§ VII.
BİRKAÇ BATI KITALARIN VARLIĞININ BİLİMSEL VE JEOLOJİK KANITLARI.

ben T yanlış olmayabilir - kayıp bir Miyosen Atlantis geleneğini bu noktaya birkaç bilimsel kabul eklemek için "eski bir efsaneye" dönüştürenlerin yararına. Bilim, doğrudur, bu tür sorulara büyük ölçüde kayıtsızdır. Ancak, her halükarda, uzak geçmişle ilgili jeolojik sorunlara ilişkin ihtiyatlı bir bilinemezciliğin, çok daha felsefi olduğunu kabul etmeye hazır Bilim adamları var. *Önsel* yetersiz veri üzerine inkar veya hatta aceleci genellemeler.

Bu arada, son zamanlarda karşılaşılan çok ilginç iki örnek, "Ezoterik Budizm" de yayınlanan bir Üstadın mektubundaki bazı pasajları "onaylıyor" olarak gösterilebilir. Yetkililerin saygınlığı sorgulanmayacaktır: -

S'den alıntı. "Ezoterik Budizm" in 61. Bir Dersten Çıkarın:
W. Pengelly, FRS, FGS

Hayır.

1.

"Atlantis'in batışı (inanılan kıtalar grubu, bir Atlantis - bir kıta veya
ve adalar) Eosen döneminde başladı. . . . Kuzey
bölgesini işgal eden adalar
ve ilk olarak Miyosen'de zirveye ulaştı. *final*
felsefi olmayan hiçbir şey
en büyüğünün ortadan kaybolması, bir olay
jeologlar ' *Alpler, Alplerin yüksekliğini elde etti,* ve batmada
ikinci
10.000 fitten fazla
Platon'un bahsettiği son güzel adalardan biri. "
Eosen çağının başlangıcı '

Ed. s. 256.) - bir *Miyosen sonrası depresyon*

varsayımsal Atlantis neredeyse

1 numara.

"Orada mıydı, çünkü bazılarının

büyük Takımadaları

Atlantik? Belki vardır,

hipotez. O zamandan beri

4.000 ve hatta bazı mevcut

irtifalarda

(Lyell'in İlkeleri 2.

dipsiz derinlikleri taşımış

*olabilir. "**

- -

***** Bilimin kaprislerinin birkaç örneğini zaten vermişken, böyle bir şey bulmak çok zevkli. *anlaşma* bu özel durumda. Jeologların yaklaşık dönem süreleri hakkındaki bilgisizliklerinin bilimsel kabulü (başka bir yerde alıntılanmıştır) ile bağlantılı olarak okuyun, aşağıdaki pasaj oldukça öğreticidir: "Henüz bir atama yapamıyoruz. *yaklaşık* Kuzey Yarımküre'mizin buzullarla kaplı olduğu en son çağın tarihi. Bay Wallace'a göre bu dönem gerçekleşmiş olabilir. *yetmiş bin yıl* önce, diğerleri ona en azından bir antik çağ atadı *iki yüz bin* yıllardır ve daha da güçlü argümanlar öne sürenler var. *milyonlarca yıl* o olaydan bu yana meydana gelen değişiklikleri yapmak için zar zor yeterli. "(Fiske," *Cosmic Philosophy, "Cilt.* II., S. 304). Prof. Lefevre, yine bize *onun* 100.000 yıl tahmin edin. Açıktır ki, eğer modern Bilim, Buzul Çağı kadar nispeten yakın bir dönemin tarihini tahmin edemiyorsa, Yarış Dönemleri ve Jeolojik Çağların Ezoterik Kronolojisini zorlukla suçlayabilir.

Hayır.

2.

"Lemurya artık sözle karıştırılamaz, çünkü henüz hiçbir kanıt
Atlantis kıtası Avrupa'dan Amerika ile. Her ikisi de
Eosen çağında var olmuş,
battı ve tüm 'tanrılarıyla' boğuldu; yine de *bir erkek ırkı, en düşük biz*
iki felaket arasında kısa bir süre
Eosen florasının kalıntısı olan
yaklaşık 700.000 yıl geçti; Lemurya gelişiyor ve
ve Avustralya adaları. "(Ayıkla

2 numara.

"Zikredilmek için erken olur, *erkekler*

olmayabilir

özellikle de gösterilebildiği gibi

biliyorum, kıtada hala hayatta

kalanla birlikte var

kariyerini tam da o önemsiz zaman atlayışında bitirmek Science "Popüler Profesör Seemann,
Review, "Cilt V, s. 18,
erkenden önce *Eosen* Yaş, Irkı olduğundan beri Ph.D.'deki bir makaleden,
FLS, PAS).
Üçüncü. Seyretmek *bazılarında bir zamanlar büyük ırkın kalıntıları* H æ ckel, kim tam olarak
eski bir Lemurya gerçeğini kabul eder,
düz başlı yerlilerin Bir USTRALIA. " ayrıca saygılarımla
Avustralyalıların doğrudan torunları olarak
("Ezoterik Budizm", s. 55.) *Lemuryalılar. "* Kalici
formları (her iki Lemurya sapının)
tüm olasılıklar hala
hayatta kalmak . . . Papuanlar ve Hottentots. . .
Avustralyalılar. . . bir
Malezya bölümü. "

Eski bir medeniyetle ilgili olarak, *porsiyon* Bu aşağılanmış Avustralyalılar arasında hayatta kalan son daldır, Gerland'ın görüşü kuvvetle düşündürücüdür. Kabilelerin din ve mitolojisini yorumlayarak, "Avustralya medeniyetinin (?) *yüksek not,* hiçbir yerde buradan daha açık bir şekilde kanıtlanmadı, *her şey daha önceki ve daha zengin bir çağın sona eren sesleri gibi yankılanır.* Avustralyalıların dine veya mitolojisine sahip olmadığı fikri tamamen yanlıştır. Ama bu din kesinlikle *oldukça kötüleşti. "(* Schmidt'in " *Darwinizm'in Doğuşu Doktrini, "* s. 301-2.) Diğer ifadesine gelince, yani Avustralyalılar "Malayların bir bölümüdür" (*Vide* onun etnolojik teorileri

" *İnsanın Soyağacı "),* H æ ckel, Avustralyalıları geri kalanıyla sınıflandırırsa, hata yapar. Malaylar ve Papualılar bir *karışık* Alt-Atlantis alt ırklarının Üçüncü Kök-Irk'ın Yedinci alt-ırkı ile evliliklerinden ortaya çıkan stok. Hottentots gibi, dolaylı
Lemuro-Atlantis iniş. Bu çok düşündürücü bir gerçektir - talep eden somut düşünürler için *fiziksel* Karma'nın kanıtı - en düşük insan ırklarının artık hızla ölmekte olduğunun kanıtı; Avrupalıların kendilerine ilk yaklaştığı andan itibaren, kadınlar arasındaki olağanüstü kısırlık ortamından kaynaklanan bir fenomen. Bir yok etme süreci alıyor

Ezoterik felsefenin kayıp arkaik ulusların bunak temsilcileri olarak gördüğü, "zamanı dolan" bu ırkların arasına, dünyanın her tarafına yerleştirin. Daha düşük bir ırkın neslinin tükendiğini iddia etmek yanlıştır. *her zaman* sömürgeciler tarafından yapılan zulüm veya tacizler nedeniyle. Diyet değişikliği, sarhoşluk vb. Çok şey yaptı; ancak bu türden verilere, temelin tam anlamıyla yeterli bir açıklamasını sunmaya güvenenler, şimdi bu kadar yakından dizilmiş olan gerçeklerle karşılaşamazlar. Materyalist Lefevre bile "hiçbir şey kurtaramaz" diyor

kendi yollarını çizenler. . . . Uzatmak gerekli olacaktır. *kader döngüsü. . . . En çok bağışlanan halklar. . . Hawaiililer veya Maories, katledilen veya Avrupa'nın müdahalesi tarafından lekelenen kabilelerden daha az yok oldu. "(" Felsefe, "* s. 508.)

Doğru; ancak burada C'nin çalışmasının doğrulanan fenomeni değil YCLIC L AW materyalist çizgilerle açıklaması zor mu? "Kader döngüsü" ve buradaki düzen nereden tanıklık ediyor?

Bu (Karmik) kısırlık neden belirli ırklara "belirlenen saatte" saldırıyor ve kökünü kazanıyor? Sömürgeleştiren ve yerli ırklar arasındaki "zihinsel bir orantısızlıktan" kaynaklandığı şeklindeki cevap, ani olanı açıklamadığı için açıkça kaçamaktır. " *doğurganlığı kontrol eder "* sık sık denetlenen. Örneğin Hawaiililerin ölmesi, günün en gizemli sorunlarından biridir. Etnoloji er ya da geç Okültistler ile Karma'nın işleyişinin anlaşılmasında gerçek çözümün aranması gerektiğini kabul etmek zorunda kalacak. Lefevre'nin belirttiği gibi, "Üç büyük insan türünden başka bir şey kalmayacağı zaman yaklaşıyor" (Altıncı Kök Yarış doğmadan önce), beyaz (Aryan, Beşinci Kök Irk), sarı ve Afrikalı zenci

- geçişleriyle (Atlanto-Avrupa bölümleri). Redskins, Eskimolar, Papualılar, Avustralyalılar, Polinezyalılar vb. - hepsi ölüyor. Her Kök Yarışı'nın yedi dallı yedi alt ırktan oluşan bir gamuttan geçtiğini fark edenler, "neden" i anlayacaklar. E'nin enkarne olan gelgit dalgası GOS daha gelişmiş ve daha az bunak stoklarda deneyim elde etmek için onları geride bıraktı; ve bu nedenle yok olmaları Karmik bir gerekliliktir. Bazı olağanüstü ve *açıklanamayan*

Irk neslinin tükenmesine ilişkin istatistikler de Quatrefages'da verilmiştir '" *İnsan Türü "* s. 428 *vd.* Gizli hatlar dışında hiçbir çözüm bunları açıklayamaz.

Ancak doğrudan konumuzdan ayrıldık. Şimdi Profesör Huxley'in eski Atlantik ve Pasifik Kıtaları konusunda söylediklerini dinleyelim.

"Diye yazıyor **N** ATURE, " 4 Kasım 1880: "Bildiğim kadarıyla biyolojik veya jeolojik kanıtlarda şu anda erişilebilir olan, hipotezi savunulamaz hale getirecek hiçbir şey yok. *ortadaki bir alan*

Avrupa kadar büyük Atlantik veya Pasifik deniz yatağı, Mont Blanc kadar yükselmiş olmalıydı ve Palaozoik çağdan bu yana herhangi bir zamanda eğlendirmek için herhangi bir sebep varsa, yeniden yatışmalıydı. "

Yani, o zaman, aleyhine hareket edebilecek hiçbir şey yoktur. *pozitif* gerçeğe kanıt; bu nedenle, Ezoterik Felsefenin jeolojik önermelerine aykırı hiçbir şey. Dr. Seemann, "Popular Science Review" (Cilt V., s. 18), makale "de bize güvence veriyor. *Avustralya ve Avrupa eskiden bir Kıta, "** şu: -

"Botanikçilerin dünyanın bu kayıp haritalarını yeniden inşa etmek için biriktirdikleri gerçekler oldukça kapsamlı; ve şu anda büyük okyanusların işgal ettiği kısımlarda büyük katı toprak parçalarının eski varlığını göstermede geri kalmış değiller. Amerika Birleşik Devletleri'nin mevcut florası ile Doğu Asya arasındaki temas, onları, mevcut durum sırasında, Güneydoğu Asya ile Batı Amerika arasında kıtasal bir bağlantı olduğunu varsaymaya sevk etti. Güney'in mevcut florasının tekil karşılığı. Amerika Birleşik Devletleri, Avrupa'nın linyit florası ile onları şuna inandırıyor, *Miyosen döneminde, Avrupa ve Amerika, İzlanda, Madeira ve diğer Atlantik adalarının kalıntıları olduğu bir kara geçidi ile birbirine bağlanmıştı; Aslında, Mısırlı bir rahibin Solon'a anlattığı bir Atlantis'in hikayesi tamamen hayal ürünü değil, sağlam bir tarihsel temele dayanıyor. . . .* Eosen döneminin Avrupa'sı, dağlara ve ovalara, vadilere ve nehir kıyılarına (genel olarak Asya'dan) yayılan bitkileri aldı.

Güneyden ve Doğudan. Batı da eklemeler yaptı ve o dönemde bunlar oldukça yetersiz olsaydı, her halükarda, köprünün zaten inşa edildiğini ve geç bir dönemde, iki kıta arasındaki iletişimi bu kadar dikkat çekici bir şekilde kolaylaştıracağını gösteriyorlar. . O sırada Batı Kıtası'nın bazı bitkileri Avrupa'ya ulaşmaya başladı. *Atlantis adası* o zaman muhtemelen okyanusun üzerinde (?) yükseliyor. "

Ve aynı incelemenin başka bir sayısında (Cilt I., s. 143) Bay Duppa Crotch, MA, FLS, " *Norveçli Lemming ve Göçleri, "* aynı konuyu ima ediyor.

"Şu anda geniş Atlantik'in yuvarlandığı yerde kara olması muhtemel mi? Tüm gelenekler öyle söylüyor: Eski Mısır kayıtları, Strabo ve diğerlerinin bize söylediği gibi Atlantis'ten bahsediyor. Sahra'nın kendisi eski bir denizin kumu ve deniz kabuklarıdır. yüzeyinde bulunan

- -

* Şüphesiz, başlangıçta yalnızca Hint ve Pasifik okyanuslarında büyük alanları kucaklamakla kalmayıp, aynı zamanda Güney Afrika'yı Kuzey Atlantik'e doğru yansıtan ezoterik Lemurya kavramının bir gerçeği ve doğrulaması. Atlantik kısmı daha sonra Dördüncü Irk Atlantislilerinin gelecekteki evlerinin jeolojik temeli oldu.

Miyosen döneminden daha uzun bir süre önce, şu anda çöl olan yerin üzerinden bir denizin yuvarlandığını kanıtlayın. 'Challenger' yolculuğu, *Atlantik Okyanusunda üç uzun sırt *,*
† *üç bin milden fazla uzanan biri,* ve yan mahmuzlar, bu sırtları birleştirerek hesap verebilir *Atlantik adalarının faunasının muhteşem benzerliği.* ‡. . . . Batık L kıtası EMURIA, şimdi Hint Okyanusu olan yerde *organik yaşamın dağıtımındaki birçok zorluğun açıklamasını sağlayacağı düşünülmektedir,* ve sanırım bir M'nin varlığı IOCENE Bir TLANTİS bir *Daha fazla ilgi çeken konularla ilgili güçlü aydınlatıcı etki [* Gerçekten Öyleyse!] Lemming'in göçünden daha. Her halükarda, Kuzey Atlantik'in şimdi yuvarlandığı eski çağlarda toprağın var olduğu gösterilebilirse, bu görünüşte intihara meyilli göçler için bulunan bir neden değil, aynı zamanda içgüdüler dediğimiz şeyin kör ve kör olduğunu gösteren güçlü bir teminat kanıtıdır. hatta bazen önceden edinilmiş deneyimlerin önyargılı mirası. "

(Belli dönemlerde, bu hayvanların birçoğunun denize yüzüp yok olduğunu öğreniyoruz. Onlar gibi, Norveç'in her yerinden gelip, atalarından miras olarak çağlar boyunca varlığını sürdüren güçlü içgüdü onları bir kıta aramaya sevk ediyor, bir zamanlar mevcuttu ama şimdi okyanusun altına battı ve sulu bir mezara hizmet etmek için.)

Bay AR Wallace'ın "Ada Yaşamı" eleştirisini içeren bir makalede - büyük ölçüde hayvanların dağıtımı vb. Sorusuna adanmış bir çalışma - Bay. Starkie Gardiner şöyle yazar ("Çökme ve Yükseklik," Jeoloji Dergisi, Haziran 1881): -

"Farklı türden çok sayıda olgunun desteklediği bir akıl yürütme süreciyle, şu anda gördüğümüz şekliyle toprağa yaşamın dağılımının, göreceli konumlarında önemli değişikliklerin yardımı olmadan gerçekleştirildiği sonucuna varır. kıtalar ve denizler. Yine de onun görüşlerini kabul edersek, Asya ile Afrika, Madagaskar ve Afrika, Yeni Zelanda ve Avustralya, Avrupa ve Amerika'nın jeolojik olarak çok uzak olmayan bir dönemde birleştiğine ve bu denizlerin 1000 derinliğe kadar olduğuna inanmalıyız. kulaklar köprülenmiştir; ama biz tamamen

karşılıksız ve tamamen karşı

- -

* Cf. "Challenger" keşif gezisinin yayınlanmış raporları; ayrıca Donnelly'nin "Atlantis" i, s. 468 ve s. 46-56, böl. " *Denizin Tanıklığı. "*

† Tedbirli Lefevre bile *Üçüncül* "Çalkantılı topraklarda, adalarda ve kıtalarda erkekler daha sonra gelişiyor, ancak o zamandan beri sular altında kaldı" ve başka yerlerde *mümkün* Atlantis "etnolojik gerçekleri açıklamak için. Onunla karşılaştırın." *Philosophy, "Eng Ed., S.* 478 ve 504. Bay Donnelly ender bir sezgiyle "modern uygarlığın *Atlantisli. . . .* ' *yaratıcı 'mevcut çağın fakültesi, Atlantis'in binlerce yıl önce bıraktığı Yaratılış'ın delege edilmiş çalışmasını alıyor "(* Atlantis, s. 133). Ayrıca kültürün kökenini,

Miyosen zamanlar. Bununla birlikte, verilen öğretilerde aranmalıdır. *Üçüncü Yarış* İlahi Yöneticiler tarafından erkekler
- çok daha erken bir dönemde.

‡ Bazı Batı Hint ve Batı Afrika faunası arasında eşit derecede "ilginç" bir benzerlik izleniyor.

783 ATLANTİS, ETNOLOJİ İÇİN GEREKLİDİR.

Emrimizdeki tüm kanıtlar (!!), ılıman Avrupa ile ılıman Amerika, Avustralya ve Güney Amerika'nın Kuzey Kutbu veya Antarktika çevreleri dışında birbirine bağlı olduğu ve şu anda 1.000'den fazla denizle ayrılmış toprakların kulaç derinliği şimdiye kadar birleşti. Kabul edilmelidir ki, Bay Wallace, Polonyalılar dışında Atlantik ve Pasifik'i köprülemeden, mevcut yaşam dağılımının temel özelliklerini açıklamayı başardı, ancak bazı gerçekleri düşünmeden edemiyorum. *Şili ve Polinezya * kıyıları ile Büyük Britanya ve Florida arasındaki bağlantının eski varlığını kabul etmek belki de daha kolay açıklanabilir,* aralarında uzanan denizaltı kıyılarının gölgesinde. Daha doğrudan bağlantıyı imkansız kılan hiçbir şey teşvik edilmez ve hayır *okyanus tabanının herhangi bir derinlikten kaldırılmaması için fiziksel neden ileri düzeydedir.* Wallace'ın Atlantis ve Lemurya karşıtı hipotezlerine göre, *Floras* Güney Amerika ve Avustralya'nın birbirine karıştığı, neredeyse aşılmaz engellerle kuşatıldığı ve Eosen floramıza bir dizi alt tropikal Amerikan bitkisinin görünüşte aniden gelişi, güneye mevcut 1000 kulaç hattından daha fazla bir bağlantı gerektiriyor. . . . . kuvvetler durmaksızın hareket ediyor ve var *Bir okyanusun merkezinde bir kez harekete geçirilen yükselen bir kuvvetin, bir kıta oluşana kadar hareket etmeyi bırakması için hiçbir neden yok.* Görece yakın jeolojik zamanlarda, yeryüzünün en yüce dağları olan denizden harekete geçtiler ve kalktılar. Bay Wallace'ın kendisi defalarca deniz yataklarının 1.000 kulaç yükseltildiğini ve adaların 3.000 kulaç derinliklerinden yükseldiğini itiraf ediyor; ve ayaklanma güçlerinin iktidarda sınırlı olduğunu varsaymak, bana öyle geliyor ki, "tamamen nedensiz ve emrimizdeki tüm kanıtlara tamamen karşıydı." "

İngiliz Jeolojisinin "Babası" - Sir Charles Lyell - kıtasal oluşumla ilgili görüşlerinde Tekdüzelikti. "Antik İnsan" adlı eserinin 492. sayfasında onu şöyle derken buluyoruz: -

"Profesör Unger (Die versunkene Insel Atlantis) ve Heer (Flora Tertiaria Helveti æ) botanik gerekçesiyle kabul etti *Tersiyer Dönemin bir bölümünde bir Atlantik Kıtasının eski varlığı,* Orta Avrupa'nın Miyosen florası ile Doğu Amerika'nın mevcut florası arasındaki analojinin akla yatkın tek açıklaması olarak. Profesör Oliver, Amerikalı türlerin kaç tanesinin fosil bulduğunu gösterdikten sonra

Avrupa'da Japonya'da ortaktır, ilk olarak Dr. Asa Gray tarafından geliştirilen, Kuzey Amerika'nın Doğu Eyaletlerindeki türler topluluğunun ve Avrupa'nın Miyosen florasının neden olduğu türlerin göçünün aldığı teoriye meyillidir. Aleut adalarının yönünü izleyerek enlemin ellinci ve altmışıncı paralelleri arasında veya Behring Boğazı'nın güneyinde Amerika'dan Orta Asya'ya karadan bir iletişimin olduğu yer. Bu kursla onlar *Mayıs* herhangi bir çağda, Miyosen, Pliyosen veya Pleistosen'de, daha önce Buzul Çağı'na, Kuzey Asya'nın doğu kıyısındaki Amoorland'a gitmişlerdir. "

Bir Atlantik Kıtası hipotezinden kaçınmak için burada yaşanan gereksiz zorluklar ve komplikasyonlar gerçekten de

- -

* Dev Lemurya Kıtasının Pasifik kısmı antropolog "Pacificus" tarafından vaftiz edildi.

kaçış ihbarı açıkça görülüyor. *Botanik kanıtlar tek başınaysa,* şüphecilik yarı meşru olacaktır; ancak bu durumda tüm bilim dalları bir noktada birleşir. Bilim hatalar yaptı ve şimdi görünmez olan iki kıtamızın kabul edebileceğinden çok daha büyük hatalara maruz kaldı. Matematikçi Laplace'ın günlerinden bizimkine kadar inkar edilemez olanı bile inkar etti ve bunu sadece birkaç yıl öncesine kadar. * Profesör Huxley'nin yok olmadığını söyleme yetkisine sahibiz. *Önsel* inancı destekleyen olası delillere karşı ne olursa olsun olasılıksızlık. (*Vide supra.)* Ama şimdi POZİTİF KANIT *öne çıkarılır,* Bu seçkin bilim adamı sonucu kabul edecek mi?

Soruna başka bir yerde değinmek (" *Jeolojinin İlkeleri "* s. 12-13), Sir Charles Lyell bize şunları söylüyor: "Mısırlı rahiplerin kozmogonisine saygı duyarak, hemen hemen tüm ilkelerini Mısır'dan ve diğerlerinin yanı sıra eski ardışık öğretileri ödünç alan Grek mezheplerinin yazarlarından birçok bilgi topluyoruz. dünyanın yıkımı ve yenilenmesi. (*Kıta,* Kozmik değil, felaketler.) Plutarkhos'tan, bunun, Yunanistan'ın muhteşem çağlarında kutlanan Orpheus ilahilerinden birinin teması olduğunu öğreniyoruz. Onun tarafından Nil kıyılarından getirildi; ve hatta Hint sistemlerinde olduğu gibi onun dizelerinde, birbirini izleyen her dünyanın süresi için belirlenmiş belirli bir süre buluyoruz. Büyük felaketlerin geri dönüşleri, Magnus Annus'un şu anki dönemi veya büyük yıl tarafından belirlendi - güneş, ay ve gezegenlerin devrimlerinden oluşan ve bunların bazılarında olması gereken burca döndüklerinde sona eren bir döngü. yola çıkmak için uzak bir çağ. Özellikle *Timæus* Platon'un *Mısırlıların dünyanın ara sıra yangınlara ve su baskınlarına maruz kalacağına inandıkları.* Stoacıların mezhebi, aralıklarla dünyayı yok etmeyi amaçlayan felaketler sistemini tam anlamıyla benimsedi. Bunların iki türden olduğunu öğrettiler - felaket, *veya suyla yıkım,* ve *Ekpiroz veya ateşle yıkım (* denizaltı volkanları). Mısırlılardan, insanın kademeli olarak küçültülmesi doktrinini bir masumiyet durumundan türetmişlerdir "(her Kök Yarışının ilk alt ırklarının yeni ortaya çıkan basitliği)."

- -

* Howard, Londra Kraliyet Cemiyeti'nden önce, aerolitler üzerinde yapılan ilk ciddi araştırmalarla ilgili bir makaleyi okuduğunda, orada bulunan Cenevre doğa bilimci Pictet, Paris'e döndüğünde, Fransız Akademisi'ne bildirilen gerçekleri iletti. Bilimler. Ama hemen, büyük gökbilimci Laplace tarafından yarıda kesildi ve ağladı:

"Dur! Bıktık böyle *masallar* ve onlar hakkında her şeyi bil, "böylece Pictet'i çok küçük hissettiriyor. Küresel şekilli şimşekler veya şimşekler, Bilim tarafından ancak Arago varlıklarını gösterdiğinden beri kabul edildi," diyor de Rochat (" *Tanımlanmayan kuvvetler, "* s. 4): "Dr. Bouilland'ın Edison'un fonografını ilan ettiği Tıp Akademisi'nde yaşadığı talihsizliği herkes hatırlıyor ' *bir vantrilok oyunu! ""*

her dönemin sona ermesi tanrılar artık insanın kötülüğüne dayanamıyordu ve elementlerin şoku ya da bir tufan onları alt etti; (yozlaşmayı sihirli uygulamalara çevirin ve
Atlantislilerin kaba hayvansı) sonra felaket, Astr æ a altın çağı yenilemek için tekrar yeryüzüne indi. "(Yeni Kök Yarışın Şafağı).

Astr æ a, adalet tanrıçası, tanrıların onu terk etmeleri söylendiğinde dünyayı terk eden tanrıların sonuncusudur ve *tekrar Jüpiter tarafından cennete alınacak.* Ancak, Zeus en kısa sürede Ganymedes'i dünyadan uzaklaştırmaz. *şehvet,* kişileştirilmiş) tanrıların babasının Astr'i atmasından daha æ tekrar dünyaya geri döndü *kafasına düşer.* Astr æ bir *Başak,* Zodyak takımyıldızı. Astronomik olarak çok açık bir önemi vardır ve gizli anlamın Anahtarını veren bir anlam taşır. Ama ayrılamaz *Leo,* ondan önceki işaret ve Pleiades'ten ve kız kardeşlerinden Aldebaran'ın parlak lideri olduğu Hyades. Bunların tümü, kıtalarıyla ilgili olarak dünyanın periyodik yenilenmeleriyle bağlantılıdır - hatta astronomide Kova olan Ganymedes bile. Güney Kutbu'nun

çukur (ya da cehennem bölgeleri mecazi ve kozmolojik olarak), Kuzey Kutbu coğrafi olarak ilk kıtadır; astronomik ve mecazi olarak göksel kutup iken, kutup yıldızı
cennet, Meru veya Brahm'ın merkezi â, Jüpiter'in tahtı, vb. Çünkü tanrıların dünyayı terk edip cennete yükseldiklerinin söylendiği çağda, ekliptik meridyene paralel hale geldi ve Zodyak'ın bir kısmı kuzey kutbundan kuzey ufkuna iniyor gibi görünüyordu. . Aldebaran, Plutarch'ın sözünü ettiği Magnus Annus'un anısına, 40.000 yıl önce olduğu gibi, Güneş'le kavuşuyordu. O yıldan bu yana (40.000 yıl önce) ekvatorun geriye dönük hareketi oldu ve yaklaşık 31.000 yıl önce Aldebaran, ilkbahar ekinoktial noktası ile kavuşum halindeydi. Atanan kısım *Boğa Burcu,*

Hıristiyan mistisizminde bile, tekrara ihtiyaç duymayacak kadar iyi bilinir. Büyük periyodik felaketle ilgili ünlü Orfik ilahisi, olayın tüm ezoterizmini ifşa ediyor. Plüton (çukurda), (kutup) yılan tarafından ısırılan Eurydice'i taşır. Sonra Leo, *aslan,* yenildi. Şimdi, Aslan olduğu zaman *Çukurda,* veya güney kutbunun altında, sonra Başak, bir sonraki burç olarak onu takip eder ve başı beline kadar *altında* Güney ufku - o *ters.* Öte yandan, Hyades yağmur veya *Tufan* takımyıldızlar; ve *Aldebaran (* takip eden veya

başarılı Atlas'ın kızları veya Pleiades) Boğa'nın gözünden aşağıya bakıyor. Ekliptikin bu noktasından yeni döngünün hesaplamalarına başlandı. Öğrenci ayrıca, Ganymedes (*Kova)* yükseltildi

cennet (veya Kuzey Kutbu'nun ufkunun üstünde) *Başak* veya Astræa, kim *Venüs-Lucifer*
Güney Kutbu'nun veya çukurun ufkunun altına baş aşağı iner; hangi *çukur* veya direk

aynı zamanda Büyük Ejderha veya Tufandır. Öğrencinin bu gerçekleri bir araya getirerek sezgisini kullanmasına izin verin; daha fazla söylenemez.

"Art arda gelen felaketler doktrini ile insan ırkının ahlaki karakterinde tekrarlanan kötüleşmeler arasındaki bağlantı," diye yorumluyor Lyell, "ilk bakışta hayal edebileceğinden daha samimi ve doğal. Çünkü, kaba bir toplum durumunda, hepsi harika. İnsanlar tarafından felaketler, insanların kötülüğü üzerine Tanrı'nın yargılaması olarak kabul edilir ... Mısırlı rahiplerin, Atlantis adasının okyanus sularına batırılmasının, tekrarlanan şoklardan sonra, Mısırlı rahiplerin anlattıkları gibi. Bir depremin, onu bulduk *olay, Jüpiter sakinlerinin ahlaki ahlaksızlığını gördüğünde gerçekleşti. "*

Doğru; ancak tapınakların İnisiyatifleri tarafından tüm ezoterik gerçeklerin halka açıklanmış olmasından kaynaklanmıyor muydu? *alegori kisvesi altında mı? "* Jüpiter, "sadece, ihtişamının zirvesine ulaştıktan sonra her Kök Irk'ın aşağıya doğru eğilimini durduran o değişmez Döngüsel Yasanın kişileştirilmesidir. * Prof. John Fiske'nin tekil dogmatik görüşüne sahip olmadığımız sürece † o *her* mit "medeniyetsiz zihnin açıklamasıdır, bazı doğal fenomenlerin bir açıklamasıdır; bir alegori değil, ezoterik bir sembol değil, çünkü efsanelerde rafine bir ilkel bilimin kalıntılarını tespit etmeye çalışan yaratıcılık boşa harcanmıştır (!!) - ama bir açıklama . İlkel insanların alegori yoluyla devam ettirecek derin bir bilimi yoktu [Bay Fiske nereden biliyor?], Ne de sade bir dilin amaçlarına hizmet edeceği zaman bilmecelerde konuşacak kadar üzgün bilgiçler değillerdi. " Dilini söylemeye cesaret ediyoruz *Başlatıldı* çok azı çok daha "sade" idi ve bilim-felsefeleri çok daha karmaşıktı.

- -

***** Irk Evriminin Döngüsel Yasası bilim adamları için çok hoş karşılanmaz. Darwincilerin çılgınlığını harekete geçirmek için "ilkel uygarlık" olgusundan bahsetmek yeterlidir; Kültür ve bilim ne kadar ileri itilirse, daha güvencesizliğin maymun-ata teorisinin temeli olduğu açıktır. Ancak Jacolliot'un dediği gibi: - "Bu geleneklerde (batık kıtalar vb.) Ne olursa olsun ve Roma, Yunanistan, Mısır ve Hindistan'ınkinden daha eski bir medeniyetin olduğu yer ne olursa olsun, gelişmiş, *bu medeniyetin var olduğu kesindir,* ve ne kadar zayıf ve kaçak olursa olsun, bilim için izlerini geri kazanmak son derece önemlidir. "(*Histoire des Vierges; les peuples et les continents disparus, s.* 15.) Donnelly, gerçeği en açık dayanaktan ispatlamıştır, ancak Evrimciler dinlemeyecektir. Bir *Miyosen* medeniyet "evrensel taş devri" teorisini alt üst eder ve *sürekli* hayvanlıktan insanın yükselişi! Ve yine de Mısır, en azından mevcut hipotezlere ters düşüyor. Orada görünür bir taş devri yok, ama daha görkemli bir kültür belirgindir, geriye döndükçe geçmişimizi taşıyabiliriz. (Fiil Öz.)

† " Mitler ve Efsaneler Yaratanlar, "s. 21.

hem fiziksel hem de tatmin edici *manevi* Bay Fiske'nin Ustası -Herbert Spencer'ın sırasıyla geliştirdiği terminoloji ve sistemden bile daha çok insanın istekleri. Bununla birlikte, Sir Charles Lyell'in "efsaneye" ilişkin "açıklaması" nedir? Elbette, bazı yazarların iddia ettiği gibi, "astronomik" kökeni fikrine hiçbir şekilde karşı çıkmıyor.

İki tercüman birbiriyle tamamen çelişiyor. Lyell'in çözümü aşağıdaki gibidir. Herhangi bir güvenilir tarihsel verinin yokluğundan (?)

noktasında, Jeolojik değişimlere ilişkin Tekdüzenci kavramlara karşı güçlü bir önyargının yanı sıra * Atlantis "geleneğini" aşağıdaki kaynaklara kadar izlemeye çalışır: -

(1) Barbar kabileler, felaketleri, bu şekilde ahlaksız ırkları cezalandırdığı varsayılan intikam alan bir Tanrı ile ilişkilendirir.

(2) *Bu nedenle* yeni bir ırkın başlangıcı mantıksal olarak erdemli bir ırktır.

(3) Geleneğin jeolojik temelinin birincil kaynağı, şiddetli depremlere maruz kalan bir kıta olan Asya idi. Böylelikle abartılı hesaplar çağlar boyunca aktarılacaktır.

(4) Mısır, kendisi de depremlerden kurtulmuş olmasına rağmen, önemsiz olmayan jeolojik bilgilerini bu felaket geleneklerine dayandırdı.

Hepsi gibi ustaca bir "açıklama". Ancak bir olumsuzluğu kanıtlamak, herkesin bildiği gibi zor bir görevdir. Mısır rahipliğinin kaynaklarının gerçekte ne olduğunu bilen ezoterik bilim öğrencilerinin, böyle bir hipoteze ihtiyacı yoktur. Dahası, yaratıcı bir kuramcı her zaman, bilimin bir dalında gezegenimizin yüzeyinde periyodik dehşet verici değişiklikler hipotezini gerektiriyor gibi görünen sorunlara makul bir çözüm sunabilirken, tarafsız bir eleştirmen.

- -

* Şiddetli küçük felaketler ve muazzam depremler çoğu ulusun yıllıklarına kaydedilir - hepsi olmasa da. Kıtaların yükselmesi ve çökmesi her zaman devam ediyor. Güney Amerika'nın tüm kıyıları 10 ila 15 fit yükseldi ve bir saat içinde yeniden yerleşti. Huxley, İngiliz adalarının okyanusun altında dört kez depresyona girdiğini ve daha sonra tekrar yükselip insanlarla dolu olduğunu gösterdi. Alpler, Himalayalar ve Cordilleras, deniz dibine sürüklenen ve Titanik kuvvetleri tarafından bugünkü yüksekliklerine yükseltilen birikimlerin sonucuydu. Sahra, Miyosen denizinin havzasıydı. Son beş veya altı bin yıl içinde İsveç, Danimarka ve Norveç kıyıları 200 metreden 600 fit'e çıktı; İskoçya'da dışarıda yığınlar ve kayalıklar olan yükseltilmiş plajlar var

üste binme kıyı şimdi aç dalgayla aşınmıştı. Avrupa'nın kuzeyi hala denizden yükseliyor ve Güney Amerika, şu anda deniz seviyesinden 100 ila 1.300 fit arasında değişen bir yükseklikte, 1.000 milin üzerinde yükseklikte plajlar fenomeni sunuyor. Öte yandan, Grönland sahili o kadar hızlı batıyor ki, Grönlandlı kıyıya inşa etmeyecek. Bütün bu fenomenler kesindir. *Neden kademeli bir değişim uzak çağlarda şiddetli bir felakete yer vermemiş olabilir?* - bu tür felaketler *küçük ölçek* şimdi bile (*Örneğin,* 80.000 Malaylı Sunda adası örneği).

uzman, bunu açıklamanın muazzam zorluğunu fark edecek *Kümülatif* kanıtlar, yani kemer æ olojik, etnolojik, jeolojik, geleneksel, botanik ve hatta biyolojik
- şimdi sular altında kalmış eski kıtalar lehine. Her bilim kendi eli için savaşırken, kendi kolektifliğindeki kanıtların birikimli gücü neredeyse değişmez bir şekilde gözden kaybolur.

İçinde " *Teosofist "(* Ağustos 1880), şöyle yazdık: "Hindistan'da, eski Yunanistan'da, Madagaskar'da, Sumatra'da, Java'da ve Polinezya'nın tüm belli başlı adalarında, çeşitli ve geniş bir şekilde ayrılmış halkların en eski geleneklerine kanıt olarak elimizde var. Vahşiler arasında ve dünyanın en zengin edebiyatının - Hindistan'ın Sanskrit edebiyatı - geleneklerinde, çağlar önce, *Pasifik Okyanusu'nda, jeolojik bir felaketle deniz tarafından yutulan büyük bir Kıta vardı, **

(Lemurya). Ve bu bizim kesin inancımızdır. . . Malayan takımadalarından Polinezya'ya kadar adaların hepsi olmasa da çoğu, bir zamanlar muazzam bir şekilde sular altında kalmış Kıtanın parçalarıdır. Okyanusun iki ucunda yer alan ve insanın hafızasının hiçbir zaman ilişkiye giremeyeceği ve hiçbir zaman birbirleriyle ilişki kuramayacağı ve hatta birbirleri hakkında bilgi sahibi olamayacağı Malacca ve Polinezya'nın her ikisinde de ortak bir gelenek vardır. adalar ve adacıklar, kendi ülkelerinin denizin çok derinlerine uzanıyordu: dünyada iki büyük kıta vardı, biri sarı, diğeri karanlık adamlar; ve okyanus tanrıların emriyle ve aralıksız tartışmalarından dolayı onları cezalandırmak için onları yuttu. Yeni Zelanda, Sandviç ve Paskalya Adalarının coğrafi kanıtlarına rağmen, birbirlerinden 800 ile 1000 lig arasında bir mesafede olan ve her tanıklığa göre, ne bu ne de diğer ara adalar, örneğin Markizyan, Toplum, Fiji, Tahiti, Samoalı ve diğer adalar, adalar olduklarından, insanları pusuladan habersiz oldukları için, Avrupalılar gelmeden önce birbirleriyle iletişim kurdular; yine de hepsi kendi ülkelerinin Asya yakasında Batıya doğru uzandığını iddia ediyorlar. Dahası, çok küçük farklılıklarla, hepsi aynı dili açıkça konuşurlar; ve birbirinizi çok az güçlükle anlayın; aynı dini inançlara ve hurafelere sahip olmak; ve hemen hemen aynı gelenekler. Polinezya adalarının çok azı bir asır önce keşfedildiği için,

- -

* Jacolliot'un görüşleri için, Polinezya Adaları'nda uzun yolculuklar yaptıktan ve Pasifik Okyanusu'ndaki eski bir büyük jeolojik felaketin kanıtlarına bakın, " *Histoire des Vierges: Peuples et Continents disparus, "* s. 308.

onların kıyılarına ayak bastığımızda, teorimizin gerçeğe diğerlerinden daha yakın olduğu bize mantıklı bir çıkarım gibi görünüyor. "Tüm bunlar sadece tesadüf olsaydı, şansın adını ve anlamını değiştirmek zorunda kalacaktı."

Eski bir Lemurya hipotezini savunmak için yazan Profesör Schmidt, "Bir dizi hayvan-coğrafya gerçekleri", " *Avustralya'nın bir kalıntısı olduğu bir Güney Kıtası. . . . . "[* türlerin dağılımı] ", Güney'in kaybolmuş topraklarına işaret ediyor, belki de *Madagaskar Maki'nin atalarının yurdu* ayrıca aranabilir. "*

Bay AR Wallace, "Malay Takımadaları" nda, eldeki kanıt yığınını gözden geçirdikten sonra şu sonuca varıyor: - "Bu gerçeklerden çıkarmamız gereken çıkarım, şüphesiz tüm adaların doğuda Borneo'nun ötesindedir. ve Sumatra temelde *eski bir Avustralya veya Pasifik Kıtası. . .* Borneo ve Java topraklarının büyük bir kısmının jeolojik olarak oldukça yeni oluştuğu biliniyor. "Bu kıta, Asya'nın aşırı güneydoğu kısmı okyanus sularının üzerine çıkmadan önce parçalanmış olmalı."

H'ye göre æ ckel: - "Güney Asya insan ırkının en eski beşiği değildi, ama *Lemurya, Asya'nın Güneyinde uzanan ve daha sonra yüzeyinin altına batan bir kıta.*

Hint Okyanusu. "(" İnsanın Soyağacı, "Müh. Çev. s. 73.) Bir anlamda H æ ckel, "İnsan ırkının beşiği" Lemurya konusunda haklıdır. O kıta *oldu* ilkinin evi *fiziksel*
İnsan Stoku - daha sonraki Üçüncü Irk Erkekler. Bu çağdan önce Irklar çok daha az konsolideydi ve fizyolojik olarak oldukça farklıydı. (H æ ckel, Lemurya'yı *Sunda Adası'ndan Afrika ve Madagaskar'a* ve doğuya *Yukarı Hindistan'a.)*

Ünlü Paleontolog Profesör Rutimeyer soruyor: - "Neredeyse yalnızca graminitor ve böcek yiyen keseli hayvanların, tembel hayvanların, armadilloların, karınca yiyenlerin ve devekuşlarının bir zamanlar gerçek bir birleşim noktasına sahip oldukları varsayımına ihtiyacım var. *Terra del Fuego ve Avustralya'nın mevcut florasının kalıntıları olması gereken bir Güney Kıtası* - fosil kalıntılarından Heer, Smith'in Sound ve Spitzbergen'in eski ormanlarını görmeye geri getirdiği bir anda bu varsayımın zorlukları artırması gerekiyor. "(*Schmidt'in "Soy ve Darwinizm Doktrini" sinde alıntılanan, s.*

237.)

Şimdi genel olarak iki soru üzerindeki geniş bilimsel tavrı ele aldığımızda, belki de, daha çarpıcı izole gerçekleri, Ezoterik Etnologların temel çekişmesi olan Atlantis'in gerçekliği lehine özetlersek, makul bir kısalık sağlayacaktır. Lemurya

- -

***** " *Soy ve Darwinizm Doktrini "* s. 236. (Konuyla ilgili uzun tartışmalarına da bakınız, s. 231-7.)

o kadar yaygın olarak kabul edilmektedir ki, konunun daha fazla araştırılması gereksizdir. Bununla birlikte, ilki ile ilgili olarak, şu bulunmuştur: -

(1) Avrupa Miyosen florası, Amerika Birleşik Devletleri florasında en çok sayıda ve çarpıcı benzerine sahiptir. Virginia ve Florida ormanlarında, terim için Avrupa Tersiyer florasına karşılık gelen manolyalar, lale ağaçları, yaprak dökmeyen meşeler, çınar ağaçları vb. Bulunur. Amerika ile Avrupa arasında okyanusu köprü kuran bir Atlantik Kıtası teorisini dışlarsak, göç nasıl etkilendi? Geçişin Asya ve Aleut adaları yoluyla gerçekleştiğine dair önerilen "açıklama", sadece gereksiz bir teori olup, bu floranın büyük bir kısmının *sadece görün* DOĞU *Rocky Dağları'nın.* Bu aynı zamanda bir Trans-Pasifik göç fikrini de olumsuz etkiliyor. Artık Avrupa kıtaları ve kuzeydeki adalar yerini almıştır.

(2) Tuna ve Ren nehri kıyılarında çıkarılan kafatasları ayı *Karayipler ve Eski Perulularınkilerle çarpıcı bir benzerlik (* Littre). Orta Amerika'da anıtlar çıkarıldı. *şüphesiz zenci kafalarının ve yüzlerinin temsilleri.* Atlantis hipotezi dışında bu tür gerçekler nasıl açıklanmalı? Şimdi Kuzeybatı Afrika olan şey, bir zamanlar Atlantis'e, şu anda çok azı kalan adalar ağıyla bağlıydı.

(3) Farrar'a göre (" *Konuşma Aileleri ")* " *yalıtılmış* Baskların dili "Avrupa'nın diğer dilleriyle * hiçbir ilgisi yoktur, ancak" *geniş karşı kıtanın yerli dilleri (* Amerika) *ve yalnız olanlar. "* Profesör Broca da aynı görüşte.

Daha önce belirttiğimiz gibi, Miyosen ve Pliyosen zamanlarının Paleolitik Avrupalı adamı saf bir Atlantisliydi. Basklar elbette bundan çok daha geç bir tarihe sahipler, ancak burada gösterildiği gibi yakınlıkları uzak atalarının orijinal çıkarımını kanıtlamak için çok ileri gidiyor. Dilleri ile Hindistan'ın Dravid ırklarınınki arasındaki "gizemli" yakınlık, kıtasal oluşumlar ve değişimler ana hatlarımıza uyanlar tarafından anlaşılacaktır.

(4) *Kanarya Adaları'nda, Superior Gölü kıyısında bulunanlara benzer yontulmuş semboller taşıyan taşlar bulunmuştur.* Berthollet indüklendi

- -

***** İle ilgili diğer gerçekler için *izolasyon* Avrupa'daki Basklar ve etnolojik ilişkileri, bkz. Joly, " *Metaller Öncesi Adam, "* s. 316. B. Davis, kafataslarının incelenmesinden kabul etmeye eğilimlidir. *Kanarya Adaları Guanches ve modern Basklar,* her ikisi de uygun bir ırka ait *Kanaryaların kalıntıları olduğu o eski adalar !!* Bu gerçekten de ileriye dönük bir adımdır. De Quatrefages ve Hamy ayrıca Güney Fransa'nın Cro-Magnon adamlarını ve Guanches'i *tek tip* - her iki yazarın da babaya aldırmayabileceği belirli bir sonucu içeren bir önerme.

Kanarya Adaları ve Amerika'nın ilk insanlarının ırk birliğini varsaymak için böyle bir kanıtla (Karş. Benjamin, " *Atlantik Adaları, "* s. 130.)

Kanarya Adaları Guanch'ları Atlantislilerin soyundan geliyordu. Bu gerçek, *büyük boy* Avrupalı türdeşlerinden olan Cro-Magnon Paleolitik erkekler kadar eski iskeletleriyle de kanıtlanmıştır.

(5) Deneyimli herhangi bir denizci, dipsiz okyanusta kıyı boyunca gezinmek zorundadır. *Kanarya Adaları* her tarafı o geniş sulu alanla çevrili bu volkanik ve kayalık küçük ada grubunun ne zaman veya nasıl oluştuğunu kendine sormak. Bu kadar sık sorulan sorular, nihayet, mevcut yüzyılın ilk çeyreğinde gerçekleşen ünlü Leopold von Buch'ın seferine yol açtı. Bazı jeologlar, volkanik adaların, adanın hemen yakınında derinliği 6.000 ila 18.000 fit arasında değişen okyanusun dibinden yükseldiğini iddia etti. Madeira, Azorlar ve bir zamanlar Afrika'yı Amerika ile birleştirmiş olan devasa ama sular altında kalmış bir kıtanın kalıntıları olan Cape de Verdes adaları da dahil olmak üzere diğerleri bu gruplarda görmeye meyilliydi. Son bilim adamları, hipotezlerini, antik "mitlerden" elde edilen, lehine bir dizi kanıtla desteklediler. Hoary " *Hesperides Bahçesi,* Hepsi Teneriffe'nin zirvesine bağlı mitolojiler olan dünyayı omuzlarında destekleyen Atlas, şüpheci Bilim ile fazla ileri gitmedi. Hayvan ve sebze türlerinin kimliği - ya Amerika ile adaların geri kalan grupları arasındaki önceki bir bağlantıyı gösteriyor - (dalgaların Yeni'den Eski Dünya'ya sürüklendikleri hipotezi, uzun süre dayanamayacak kadar saçmaydı) - bulundu daha ciddi bir değerlendirme. Ancak son zamanlarda ve Donnelly'nin kitabı birkaç yıl yayınlandıktan sonra, teorinin kabul edilen bir gerçek olma şansı her zamankinden daha fazla oldu. *Güney Amerika'nın Doğu Kıyısında bulunan fosillerin Jura oluşumlarına ait olduğu ve Batı Avrupa ve Kuzey Afrika'daki Jura fosilleriyle neredeyse aynı olduğu kanıtlandı. Her iki kıyının jeolojik yapısı da hemen hemen aynıdır;* Güney Amerika, Batı Afrika ve Güney Avrupa kıyılarının daha sığ sularında yaşayan daha küçük deniz hayvanları arasındaki benzerlik de

çok harika. Tüm bu gerçekler, doğa bilimcileri, uzak tarih öncesi çağlarda, Venezuela kıyılarından Atlantik Okyanusu boyunca, Kanarya Adaları ve Kuzey Afrika'ya ve neredeyse Newfoundland'e uzanan bir kıtanın olduğu sonucuna götürmek zorundadır. Fransa sahiline.

(6) Güney'deki Jura fosilleri arasındaki büyük benzerlik

Amerika, Kuzey Afrika ve Batı Avrupa kendi başına yeterince çarpıcı bir gerçektir ve okyanus bir Atlantis ile köprülenmedikçe hiçbir açıklamayı kabul etmez. Ama neden orada da var *fauna arasında bir benzerlik oldu (* hayvan yaşamı) *arasında* - şimdi— *izole Atlantik adaları?* Neden örnekleri *Brezilya faunası* Sir C. Wyville Thompson tarafından taranan
Batı Avrupa? Neden çoğu arasında benzerlik var *Batı Afrika* ve *Batı Hint* hayvan grupları? Tekrar:

"Eski ve Yeni Dünya'nın hayvanları ve bitkileri karşılaştırıldığında, *kimlikleriyle vurulamaz;* türlerin çoğu, hatta çoğu, her iki kıtada da ortaktır. . . yayıldıklarını belirten *ortak bir merkezden "*

(*Atlantis), ("Westminster İncelemesi,"* Ocak, 1872).

Science'a göre at Amerika'da doğdu. En azından, onu alt biçimlerle birleştiren bir zamanlar "kayıp bağların" büyük bir kısmı Amerikan katmanlarından çıkarıldı.
Okyanus araları arasında hiçbir kara iletişimi köprü kurmadıysa, at Avrupa ve Asya'ya nasıl girdi? Ya da atın NewWorld kaynaklı olduğu ileri sürülürse, hipparion vb. Biçimler göç hipotezinde ilk olarak Amerika'ya nasıl girdi?

Yine "Buffon ... *Amerikan faunasında Afrikalıların tekrarı,* nasıl, örneğin, *lama* genç ve zayıf *devenin kopyası,* ve nasıl *puma* yeni *aslanı temsil etti* Eski Dünyanın "(*Schmidt, "Soy Doktrini ve Darwinizm", s.*

223).

(7) Aşağıdaki alıntı (2) numaralı alıntıdır, ancak önemi öyledir ve yazar, kendisine bir yeri hak edecek kadar otoriter alıntı yapmıştır: -

"Bakımından *Amerika'nın ilkel dolichocephalæ* Hala daha cesur bir hipotez var, yani *neredeyse Kanarya Adaları Guanch'ları ve Afrika'nın Atlantik nüfusu ile ilgili,* Latham'ın altında oluşturduğu Moors, Tuaricks, Copts
Mısır-Atlantid'in adı æ. Bulduk *Kanarya Adaları'nda, Afrika kıyılarının önünde ve Afrika'ya bakan karşı kıyıdaki Carib adalarında aynı kafatası şekli.* Atlantik'in her iki tarafındaki derinin rengi bu popülasyonlarda kırmızımsı kahverengi olarak temsil edilir. "(Profesör Retzius," Smithsonian Raporu, "1859, s. 266.)

O halde Basklılar ve Cro-Magnon Mağara Adamları, Kanarya Guanch'ları ile aynı ırktan iseler, ilkinin de Amerika yerlileri ile müttefik olduğu sonucu çıkar. Sonuç bu

Retzius, Virchow ve de Quatrefages'in bağımsız araştırmalarının gerektirdiği.
Atlantis yakınlıkları bu üç türünden biri patent olur.

(8) HMS "Challenger" ve "Dolphin" tarafından üstlenilen deniz sondajları, 3.000 kadar büyük bir yüksekliğin olduğu gerçeğini ortaya koymuştur. *mil uzunluğunda,* derinliklerinden yukarı doğru çıkıntı yapan

Atlantik, Britanya Adaları yakınlarındaki bir noktadan güneye doğru uzanır, Cape de Verde yakınlarında döner ve Batı Afrika Kıyısı boyunca güney-doğu yönünde akar. Bu yükseklik ortalama bir miktar *9.000 fit yüksekliğinde,* Azorlar, Yükseliş ve diğer yerlerde dalgaların üzerinde yükselir. Eskinin mahallesinin çevresindeki okyanus derinliklerinde, eski büyük bir kara parçasının kaburgaları keşfedildi (*videonuz* Birleşik Devletler Gemisi "Dolphin" ve diğerlerinin araştırmaları). "Eşitsizlikler, *dağlar ve vadiler* yüzeyinin *tortu biriktirme için bilinen herhangi bir yasaya göre veya denizaltı yüksekliği ile asla üretilemezdi;* ama tam tersine, su seviyesinin üzerinde hareket eden kurumlar tarafından oyulmuş olmalı. "

- (*Bilimsel amerikalı,* 28 Temmuz 1877). Büyük olasılıkla eskiden Atlantis'i Güney Amerika'ya ören toprak boyunlarının, Amazon ağzının üzerinde bir yerde var olması; Donnelly'nin iddia ettiği gibi, İspanya ile benzer bir bağlantı noktasının olması pek olası değilken, Cape de Verde yakınlarındaki Afrika'ya. (*Vide* haritası, "Atlantis", s. 47, Eng. Ed., 1884, onun yalnızca bir parçasıyla ilgilenmesine rağmen *gerçek* Kıtada. Sonuç olarak, Avrupa faunasının (vb.) Göçünün nasıl gerçekleştiği konusunda hiçbir zorluk çıkarılamaz.

Yeter artık söylendi *tamamen bilimsel bakış açısı,* ve konunun şu anda geliştirilme şekli göz önüne alındığında gereksizdir. *ezoterik bilgi* tanıklık kitlesini daha da büyütmek için. Sonuç olarak, günün en sezgisel yazarlarından birinin sözleri, gelecek günün şafağını sabırla bekleyen okültistin görüşlerini takdire şayan bir şekilde örneklendirebilir: -

"Geçmişi henüz anlamaya başlıyoruz; yüz yıl önce dünya Pompeii veya Herculaneum hakkında hiçbir şey bilmiyordu; Hint-Avrupa uluslarını birbirine bağlayan dilsel bağ hakkında hiçbir şey; mezarların üzerindeki büyük hacimli yazıtların önemi hakkında hiçbir şey Mısır tapınakları; Babil'in ok başlı yazıtlarının anlamı hakkında hiçbir şey; Yucatan, Meksika ve Peru kalıntılarında ortaya çıkarılan muhteşem medeniyetlerden hiçbir şey. Eşiğindeyiz. Bilimsel araştırma dev adımlarla ilerliyor. Kim Bundan yüz yıl sonra, dünyanın büyük müzelerinin Atlantis'ten gelen mücevherler, heykeller, silahlar ve aletlerle süslenemeyeceğini, dünyanın kütüphanelerinin yazıtlarının tercümelerini içerecek ve her şeye yeni bir ışık tutacağını söyleyecektir. insan ırkının geçmiş tarihi,ve bugünün düşünürlerini şaşkına çeviren tüm büyük sorunlar. "*

- -

* Donnelly, " *Atlantis; Ante-Diluvian Dünyası "* s. 480.

Ve şimdi bitirmek için.

- - -

İlk bakışta bu ciltte yersiz görünebilecek diğer konuların doktriniyle, ulusların kadim kayıtlarıyla bu kayıtların somut kanıtı olduğu kronolojik ve psişik döngüler; ve birçoğu ile kendimizi ilgilendirdik.

Ama gerçekte gerekliydi. Kökenleri hiçbir zaman çıkarımsal varsayımlardan daha güvenli gerekçelerle tespit edilmemiş olan pek çok ulusun gizli tarih ve geleneklerini ele alırken, *tarih öncesi* ırklar, konuyu ele almak, sadece özel bir ırkın felsefesi ve onun evrimi söz konusu olsaydı, o kadar kolay değildir. Gizli Doktrin, Tarihin uğraşmayı reddettiği ve ezoterik öğretilerin Jeoloji ve Antropoloji teorileriyle bağdaşmayan tarihler atadığı, çeşitli iklimlerde doğan milyonlarca insanın ortak özelliğidir. Geçmişin Kutsal Biliminin doğuşu ve evrimi, Zamanın tam gecesinde kaybolur; ve bu bile tarihi olan - *yani* Antik klasik edebiyat boyunca oraya buraya dağılmış bulunan şey - hemen hemen her durumda, modern eleştiri tarafından antik yazarların gözlem eksikliğine ya da antik çağın cehaletinden doğan hurafelere atfedilir. Bu nedenle, bu konuyu, iyi bilinen bir tarihsel ulustaki bir sanat veya bilimin olağan evrimi gibi ele almak imkansızdır. Bu, ancak okuyucuya, her çağda, her uygarlık ve bilgi koşulunda, her milletin eğitimli sınıflarının, benzer bir sistemin ve onun temelinin aşağı yukarı sadık yankılarını yaptıklarını gösterme eğiliminde olan bol miktarda ispat getirmektir. gelenekler - aynı suyun bu kadar çok deresinin başladıkları ortak bir kaynağa sahip olması gerektiğini görmesi sağlanabilir. Bu kaynak neydi? Gelecek olayların daha önce gölgesini düşürdüğü söylenirse, geçmiş olaylar geride bırakarak izlenim bırakamaz. Öyleyse, geçmişin bu gölgeleri ve her dinin ve felsefenin dış ekranındaki fantastik silüetleriyle, ilerledikçe onları kontrol edip karşılaştırarak, nihayet onları üreten bedenin izini sürebiliriz. . Her antik çağ insanının kabul ettiği, dinlerinin ve inancının temelini attığı şeyde gerçek ve gerçek olmalıdır. Üstelik Haliburton'un dediği gibi, "Bir tarafı duyarsan karanlıkta kalacaksın; iki tarafı da duy, her şey netleşecek." Halk şimdiye kadar sadece bir tarafa erişti ve bunu duydu - ya da daha doğrusu, birbirine taban tabana zıt iki erkek sınıfının iki tek taraflı görüşüne Geçmiş olaylar, geride bıraktıkları izlenim bırakacak kadar düşemez. Öyleyse, geçmişin o gölgeleri ve her dinin ve felsefenin dış ekranındaki fantastik silüetleriyle, ilerledikçe onları kontrol ederek ve karşılaştırarak, nihayet onları üreten bedenin izini sürebiliriz. . Her antik çağ insanının kabul ettiği, dinlerinin ve inancının temelini attığı şeyde gerçek ve gerçek olmalıdır. Dahası, Haliburton'un dediği gibi, "Bir tarafı duyarsan karanlıkta kalacaksın; iki tarafı da duy, her şey netleşecek." Halk şimdiye kadar sadece bir tarafa erişti ve bunu duydu - ya da daha doğrusu, birbirine taban tabana zıt iki erkek sınıfının iki tek taraflı görüşüne Geçmiş olaylar, geride bıraktıkları izlenim bırakacak kadar düşemez. Öyleyse, geçmişin o gölgeleri ve her dinin ve felsefenin dış ekranındaki fantastik silüetleriyle, ilerledikçe onları kontrol ederek ve karşılaştırarak, nihayet onları üreten bedenin izini sürebiliriz. . Her antik çağın kabul ettiği, dinlerinin ve inancının temelini attığı şeyde gerçek ve gerçek olmalıdır. Dahası, Haliburton'un dediği gibi, "Bir tarafı duyarsan karanlıkta kalacaksın; iki tarafı da duy, her şey netleşecek." Halk şimdiye kadar sadece bir tarafa - ya da daha doğrusu, birbirine taban tabana zıt iki erkek sınıfının iki tek taraflı görüşüne erişebilmiş ve bunları duymuştur. Geçmişin o gölgeleri ve her dinin ve felsefenin dış ekranındaki fantastik silüetleriyle, ilerledikçe onları kontrol edip karşılaştırarak, nihayet onları üreten bedenin izini sürebiliriz. Her antik çağ insanının kabul ettiği, dinlerinin ve inancının temelini attığı şeyde gerçek ve gerçek olmalıdır. Üstelik Haliburton'un dediği gibi, "Bir tarafı duyarsan karanlıkta kalacaksın; iki tarafı da duy, her şey netleşecek." Halk şimdiye kadar sadece bir tarafa erişti ve bunu duydu - ya da daha doğrusu, birbirine taban tabana zıt iki erkek sınıfının iki tek taraflı görüşüne Geçmişin o gölgeleri ve her dinin ve felsefenin dış ekranındaki fantastik silüetleriyle, ilerledikçe onları kontrol edip karşılaştırarak, nihayet onları üreten bec

Okuyucular, diğerlerini - sanıkların - gerekçelerini dinleme ve argümanlarımızın doğasını öğrenme fırsatına sahiptir.

Halk eski görüşlerine bırakılmalı mıydı: yani bir tarafta Okültizm, Sihir, eski efsaneler vb. Hepsi cehalet ve batıl inancın ürünü idi; ve öte yandan, ortodoks oluğunun dışındaki her şeyin şeytanın işi olduğunu, sonuç ne olurdu? Diğer bir deyişle, son birkaç yıldır teosofik ve mistik literatür bir duruşma elde etmemiş olsaydı, mevcut eserin tarafsız değerlendirme şansı zayıf olurdu. Olabilirdi

ilân edilen - ve birçokları tarafından hala öyle ilan edilecek - karmaşık sorunlardan örülmüş, havada asılı duran ve havaya dayanan bir peri masalı; en ufak bir ciddi yansıma dokunuşuyla patlayan sabun köpüklerinden yapılmış *Hayır* vakıf, iddia edildiği gibi üzerinde durmak. Hatta "eski
batıl inançlı ve *güvenilir* ve perdenin arkasında yeni bir anahtar olmadan ulaşılamayan gizemlerin var olduğuna dair sessiz tanıklardan başka bir şey olmadıkları - kolayca göz ardı edilemeyecek kadar çok kanıtla doğrulanmıştır. Masonluk tarihinden bir örnek verilebilir.

Ünlü ve bilgili Belçikalı bir Mason olan Ragon, haklı veya yanlış "Franc-maconnerie Occulte" adlı eserinde İngiliz Masonları *Gerçekleşmiş* ve bir zamanlar Antik Gizemlere dayanan, zanaatın kökenine dair yanlış bir fikir nedeniyle, adının ismini benimseyerek onursuz Masonluk *Ücretsiz Duvarcılık* ve *Ücretsiz Masonlar.* Hatanın masonluğu birbirine bağlayanlara borçlu olduğunu söylüyor. *bina ile* Süleyman'ın Tapınağı'nın kökeni ondan geliyor. Fikirle alay ediyor ve diyor ki:. . " *Franc Mason (* hangisi değil *macon libre,* ya da özgür duvarcılık) unvanı benimserken iyi biliyordu ki *bir duvar inşa etmek,* ama bu *kadim Gizemlere inisiye* adı altında örtülü *Francmaconnerie (* Masonluk); işinin sadece kadim gizemlerin devamı ya da yenilenmesi olduğunu ve bir *Duvarcı* tarzından sonra *Apollo* veya Amphion. Ve bilmiyoruz ki antik *başlatıldı* şairler konuşurken *vakfın*

bir şehrin dolayısıyla *bir doktrin kurulması?* Böylece *Neptün,* akıl yürütme tanrısı ve *Apollo,* tanrısı *gizli* Priam'ın babası Laomedon'dan önce Troya şehrini inşa etmesine, yani Truva dinini kurmasına yardım etmek için kendilerini masonlar olarak sundular. "(*Maconnerie Ortodoksluğu,* s. 44.)

Böyle *örtülü* Antik klasik yazarlarda çok sayıda çift anlam içeren cümleler bulunur. Bu nedenle, bunu göstermek için bir girişimde bulunulmuş olsaydı, *Örneğin,* Laomedon, toprağa bağlı maddi ruhun (dördüncü ilke) Menelaus'un sadakatsiz karısında (güzel Helen) kişileştirildiği bir arkaik gizemler dalının kurucusuydu, eğer Ragon iddia ettiğimiz şeyi doğrulamaya gelmemiş olsaydı, biz yapabilirdik. hiçbir klasik yazarın bundan bahsetmediği ve Homeros'un Laomedon'u bir *Kent,* değil *ezoterik ibadet* veya M YSTERİLER! Ve şimdi kalan kim, birkaçını kurtar *Başlatır,*

bu sembolik terimlerin dilini ve doğru anlamını kim anlıyor?

Ancak tezimizle ilgili birçok yanlış anlaşılmış sembole işaret ettikten sonra, hala aşılması gereken birden fazla zorluk var. Bu tür engellerden en önemlisi kronolojidir. Ancak buna pek yardımcı olunamazdı.

Teolojik kronoloji ile jeologların kronolojisi arasına sıkışmış, insana ve doğaya yalnızca kendi teorilerine uyan tarihler atayan tüm materyalist Antropologlar tarafından desteklenen - yazar, yapılanlar dışında ne yapabilirdi? Şöyle ki, teoloji M.Ö. 2448 Tufanı ve Dünya Yaratılışını sadece 5890 yıl öncesine yerleştirdiğinden; ve yöntemlerle doğru araştırmalardan beri *tam* Bilim, jeologları ve fizikçileri, 10 milyon ile 1.000 milyon yıl arasında * (bir

önemsiz fark, gerçekten!): ve Antropologlar, insanın görünüşüne ilişkin fikir ayrılıklarını - 25.000 ila 500.000 yıl arasında - değiştirmek için Gizli doktrini inceleyen, ancak ortaya çıkıp cesurca ezoterik hesaplamaları dünya?

Ancak bunu yapmak için, herkes sözde "tarihsel kanıt" ın gerçek değerini bilse de, birkaç "tarihsel" kanıtla desteklenmesi gerekliydi. Çünkü insanın yeryüzünde görünüp görünmediği
18.000 veya 18.000.000 yıl önce, çağımızdan hemen hemen birkaç bin yıl önce başladığından ve o zaman bile etrafındaki çelişkili ve karşılıklı olarak tahrip edici fikirlerin çatışması ve gürültüsüyle umutsuzca boğuştuğu için, saygısız Tarih için hiçbir fark yaratamaz. . Bununla birlikte, saygı göz önünde bulundurulduğunda, ortalama okuyucunun kesin bilim için yetiştirildiği, bu kadar kısa bile olsa
Geçmiş ezoterik öğretiler yerinde doğrulanmadıkça ve desteklenmedikçe anlamsız kalacaktır -

- -

* *Vide* Sir W. Thomson ve Bay Huxley.

ne zaman mümkünse - sözde tarihi isimlere atıfta bulunarak *tarihi* dönem. Bu, başlangıç öncesi çağlar denen karanlık labirentin alışılmadık kıvrımları arasında (ona) başlamasına izin verilmeden önce verilebilecek tek rehberdir. Bu zorunluluk yerine getirildi. Sadece, yazarın Arkaik ve oldukça tarih dışı Geçmiş'in bir doğrulaması olarak sürekli olarak antik ve modern kanıtlar getirmesine neden olan bunu yapma arzusunun, ona bir düzen ya da düzensiz bir şekilde karışmış olma suçlamasını getirmeyeceği umulmaktadır. tarih ve geleneğin çeşitli ve geniş ölçüde ayrılmış dönemlerini yöntem. Ancak edebi biçim ve yöntem, genel açıklamanın daha açık olması için feda edilmeliydi.

Önerilen görevi başarmak için yazar, her cildi veya Kitabı üç bölüme ayırmanın oldukça sıra dışı yollarına başvurmak zorunda kaldı; bunlardan ilki, çok parçalı da olsa, Kozmogoni'nin ve bu dünyadaki İnsanın Evrimi'nin ardışık tarihidir. Ancak bu iki cilt bir P olarak hizmet etmek zorundaydı ROLOG, ve okuyucunun zihnini şimdi gelecek olanlar için hazırlayın. Kozmogoni'yi ve ardından insanlığın Antropogenezini ele alırken, hiçbir dinin, en eskisinden beri tamamen kurguya dayanmadığını, çünkü hiçbirinin özel bir açığa çıkmanın nesnesi olmadığını göstermek gerekiyordu; ve ilkel hakikati öldüren şeyin yalnızca dogma olduğunu. Son olarak, ne kadar gelenek ve antik çağ tarafından kutsanmış olursa olsun, insan doğumlu hiçbir öğreti, inanç, kutsallık açısından Doğa dinini kıyaslayamaz. En içteki kutsal alanların sırlarına açılan devasa kapıların kilidini açan Bilgeliğin Anahtarı, yalnızca koynunda gizli olarak bulunabilir: ve bu koynunda, geçen yüzyılın büyük görücüsü Swedenborg'un işaret ettiği ülkelerde bulunuyor. İlkel insanlığın ilk ırklarını ortaya çıkardığı bu türbe, doğanın yüreği yatıyor. *fiziksel* adam.

Buraya kadar, şimdiye kadarki gizli Kutsal Yazılardaki kayıtlarında bulunan arkaik, en eski Irkların inançlarının ve ilkelerinin kaba taslaklarını ilerletti. Ancak açıklamalarımız hiçbir şekilde eksiksiz değildir, tam metni veriyormuş gibi veya yedi katlı ezoterik yorum grubundan üç veya dörtten fazla anahtarın yardımıyla okunmuş gibi görünmezler ve bu bile sadece olmuştur kısmen başarılı. İş, herhangi bir kişinin üstlenemeyeceği kadar devasa, başarılamayacak kadar çok. Asıl endişemiz sadece toprağı hazırlamaktı. Bunu yaptığımıza güveniyoruz. Bu iki cilt yalnızca, Okült Diyarı'nın bakir ormanlarının neredeyse ulaşılmaz ormanlarına girmeye zorlayan bir öncünün eseridir. Batıl inanç ağaçları, önyargılar gibi ölümcül ağaçların düşmesi ve sökülmesi için bir başlangıç yapıldı.

ciltler, öğrenci için Cilt III için uygun bir başlangıç oluşturmalıdır. ve IV. Bu ciltlerin adanmış olduğu Teosofistlerin zihinlerinden çağların çöpleri temizlenene kadar, Üçüncü Ciltte yer alan daha pratik öğretinin anlaşılması imkansızdır. Sonuç olarak, bu tamamen Cilt I ve

II. Teosofistler ve Mistiklerin ellerinde buluşacaklar, bu son iki cilt yayımlanıp yayınlanmayacaksa da *neredeyse* Tamamlandı.

Satyat Nasti paro dharmah.

GERÇEKTEN DAHA YÜKSEK DİN YOKTUR.

Cilt Sonu II.